

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA
Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por Decreto Presidencial
del 3 de abril de 1981



*“FEMACO (FERIA INTERNACIONAL DE ARTE CONTEMPORÁNEO EN MÉXICO) Y SU
POSICIONAMIENTO EN EL TEATRO DE LAS FERIAS DE ARTE”*

ESTUDIO DE CASO

Que para obtener el grado de

MAESTRA EN ESTUDIOS DE ARTE

Presenta
KERSTIN ERDMANN

Directora de estudio de caso:
Dra. Ana Garduño Ortega

Lectoras:
Mtra. Claudia del Pilar Ortega González
Dra. María Elisa Velázquez Gutiérrez

México, D.F.

2008

Índice:

<i>Selección del protagonista.....</i>	2 – 3
<i>Prólogo: en el que descubrimos que la compra-venta de obra son acciones primordiales y en el que ingresamos al universo de las ferias globales.....</i>	4 – 9
<i>Primer acto: en el que se presenta Femaco y se observa su desarrollo.....</i>	10 – 15
<i>Primer acto, primera escena: en la que conocemos numerosas cifras que ilustran lo anteriormente dicho.....</i>	16 – 19
<i>Segundo acto: en el que analizamos las razones por las que Femaco se ha convertido en una de las más importantes ferias de arte en Latinoamérica.....</i>	20 – 27
<i>Tercer acto: en el que abordamos a la feria de arte en tanto foro cultural.....</i>	28 – 41
<i>Cuarto acto: en el que presentamos los problemas que ha enfrentado Femaco.....</i>	42 – 50
<i>Epílogo: en el que vislumbramos el futuro y concluimos la función.....</i>	51 – 56
<i>Fuentes de información.....</i>	57 – 70

Selección del protagonista

La idea de escribir este trabajo surgió en el año 2006 al preparar la aplicación para estudiar la Maestría en Estudios de Arte en la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México. Fue justo antes de la tercera emisión de Femaco y lo que me atrajo fue la posibilidad de trabajar sobre un tema inexplorado hasta la fecha, investigar una temática inédita y tener la oportunidad de observar el desarrollo de la Feria *in situ*. Durante la Maestría he asistido a tres emisiones en tres diferentes espacios: Expo Reforma, Residencial Palmas Park y el Centro Banamex, las cuales fueron mi fuente primaria. Observar, estar todos los días y entrevistar a los actores primarios, a los galeristas y los artistas. Además, por otro lado, también ha sido muy valiosa la conversación y las entrevistas con los actores secundarios, historiadores de arte, directores de museos y otros personajes del ámbito cultural mexicano.

El resultado es un documento con el panorama general de un primer acercamiento al desarrollo y al fenómeno Femaco, un análisis y una investigación a la manera de un testimonio. Un rasgo que caracteriza mi estudio de caso es el uso de una bibliografía en la que predomina la hemerografía, las páginas electrónicas y las entrevistas, en lugar de libros de referencia. En parte, mi intención fue la de reflejar de la manera más amplia que fuera posible (seguramente no he encontrado todos los artículos publicados) lo que se ha escrito hasta la revisión de este estudio, e incluir algunas de las observaciones de los autores y entrevistados en mis reflexiones. Los ejes principales son: el desarrollo y las características de Femaco de 2004 a 2008 y la importancia de la Feria de arte a nivel internacional. Además de la valoración de la línea comercial como su sentido fundamental y compararla en su programa

cultural, proyectar la perspectiva de este evento comercial a futuro y criticar de la forma más objetiva posible los aspectos positivos y negativos que la acompañan. Quisiera abrir con este análisis el espacio para otros trabajos relacionados con la Feria y estimular un diálogo sobre el arte contemporáneo mexicano y sus posibles formas de presentación.

Prólogo: en el que descubrimos que la compra-venta de obra son acciones primordiales y en el que ingresamos al universo de las ferias globales

Vender es el objetivo principal de las galerías que participan, y comprar el de los coleccionistas que frecuentan las diversas ferias de arte contemporáneo en el mundo. La feria de arte como espacio es sin duda un foro comercial. Sin embargo, hay que destacar que una feria sin un programa cultural no será trascendental, porque sólo se concentra en el arte como producto de mercantilización y no aprovecha la posibilidad de dialogar con la gente del ámbito cultural sobre diferentes temáticas actuales. La feria Art Basel, en Suiza, muestra –con su trayectoria de treinta y nueve años – que el programa paralelo ha ido creciendo y tiene un rol principal durante los días de la feria, que son entre otros los *Art Galleries*, *Public Art Projects*, *Art Film*, *Art on Stage*, *Art Basel Conversations* y *Art Unlimited*.¹ Sin un programa cultural fuerte, la feria no es un evento suficientemente atractivo; además, asiste menos público, lo cual significa una baja en el volumen de ventas.

En la actualidad existen alrededor de cien ferias de arte contemporáneo en el mundo, y su origen provino de la Europa de los años sesenta del siglo XX. La primera fue Art Cologne de Colonia, Alemania, en 1966, cuyo propósito principal fue dar respuesta a la creciente demanda de la sociedad por consumir arte. Hoy en día, la principal feria del mundo es Art Basel en Basilea, Suiza, que tuvo su primera emisión en 1969. Desde entonces se ha afianzado como el evento cultural del año, en el que participan, en promedio, 270 galerías y

¹ Véase: www.artbasel.com/go/id/erb/, consultada: 14-04-2008.

que convoca a cerca de 55 mil visitantes.² Resulta interesante destacar que, pese al auge –en los años sesenta– de los artistas *pop* que giran fundamentalmente en torno a la mercantilización, las ferias de arte contemporáneo no se establecieron con la misma fuerza en Estados Unidos.

Es a partir de los años noventa cuando se establecen numerosas ferias nuevas en todo el mundo. Actualmente, los galeristas cuentan con múltiples opciones y siempre predomina la tendencia a participar en las más importantes, como son la ya mencionada Art Basel y su extensión en Miami; Frieze Art Fair, en Londres; y Armory Show, de Nueva York, entre otras. Al mismo tiempo, hay un deseo por experimentar en otros mercados, como son las ferias de Shanghai Art Fair, Art Fair Tokyo, Moscow World Fine Art, DIFC Gulf Art Fair, en Dubai; o Femaco, en la Ciudad de México.

Dentro de este contexto, las ferias de arte se han convertido en un espacio de importancia primordial para el mercado del arte: ahí se cotizan los artistas y las galerías venden la oferta de obra que presentan en un tiempo relativamente corto.

En el mercado del arte, Estados Unidos y Europa (Asia ha desarrollado una gran fuerza económica) dominan todas las ventas mundiales. En este sentido, resulta natural que las ciudades en las que se establecieron los centros financieros del mundo (Hong Kong, Tokio, Nueva York, Londres, y Frankfurt para Europa) sean también los principales centros para la venta de arte.³ Son las regiones del mundo donde hay una bonanza económica estable y en las que difícilmente habrá una crisis económica fuerte o una devaluación. Los precios y el

² Lindemann, Adam, “Una conversación con Samuel Keller”, en: *Coleccionar arte contemporáneo*, Colonia: Taschen, 2006, p. 274.

³ Stallabrass, Julian, *Art Incorporated. The story of contemporary art*, Oxford: University Press, 2004, p.5.

volumen de las ventas corresponden al mercado de las acciones.⁴ Como dice el economista Omar Pedro Domínguez Vega “existe una relación absoluta e histórica entre prosperidad y el deseo de poseer obras de arte”.⁵

En un breve repaso se pueden mencionar los auges del mercado del arte en la historia. Por ejemplo, en el siglo XIV los Medici fueron los grandes coleccionistas; en el siglo XVI la escultura antigua se puso de moda, justo después de la conquista de América, ya que había gran flujo de dinero; y poco después de la revolución industrial en el siglo XVIII, los ingleses comenzaron a comprar obra italiana.

El arte se ha ido convirtiendo, dentro del sistema capitalista, en un instrumento de inversión, de tal manera que se especula con los artistas como si fueran acciones. Coleccionar arte está “de moda” y las obras se venden a precios fuera de toda proporción, ya que alcanzan fácilmente cantidades millonarias, sobre todo en subastas o en galerías selectas.⁶ En los años noventa el publicista inglés Charles Saatchi mostró que el mercado del arte funciona bien al comprar el tiburón de Damien Hirst en 50 mil libras y posteriormente haberlo vendido con 41% de réditos anuales. Desde este entonces los *Hedge Fund Managers*⁷ empezaron a invertir y especular con piezas de arte. En el año 2005, por primera vez en la historia de las subastas, los precios alcanzados por las obras de artistas contemporáneos sobrepasaron los de pinturas del impresionismo y la modernidad.⁸

⁴ *Ibidem*

⁵ Información y datos obtenidos en entrevista con Omar Pedro Domínguez Vega, economista y especialista en análisis de riesgo (BBVA Bancomer, México). Entrevista realizada: 20-04-2008 en el Estado de México.

⁶ Una calavera incrustada con diamantes creada por el artista británico Damien Hirst marcó un nuevo récord en el mundo del arte al ser vendida en 100 millones de dólares. El precio pagado por *For the love of God (Por el amor de Dios)* es el más alto alcanzado por la obra de un artista vivo. Información y datos obtenidos en el artículo “Rompe récord Hirst”, en *Diario Reforma*; sección Cultura, México: 31-08-2007, p. 7.

⁷ Son inversionistas y especuladores que usan estrategias agresivas de inversión.

⁸ Véase: Dossis, Piroshka. *Hype: Kunst und Geld*, Munich: Deutscher Taschenbuch Verlag GMBH & Co. KG, 2007.

Un ejemplo de ello es el sitio web *Artfactsnet*,⁹ en donde los artistas son ordenados en una tabla, por rango y rentabilidad económica, desplegando gráficamente una curva financiera del mercado de las acciones de cada artista. En dicho listado Gabriel Orozco (mexicano) se posiciona en el rango 55, Francis Alÿs (belga) es el número 58, mientras Santiago Sierra (español) en fecha reciente se posicionó en el lugar 169, los tres residen entre México y Europa. Un panorama semejante presenta la revista alemana de economía *Capital*, la cual investiga quiénes son los creadores más “famosos”¹⁰ del arte contemporáneo y su valor en el mercado, llegando incluso a denominar a los más cotizados en la categoría *Olymp*. Los criterios de evaluación son arbitrarios y consisten, por ejemplo, en la cantidad de exposiciones individuales o colectivas, o en el número de artículos que sobre ellos se han publicado en revistas selectas de arte. La tabla consiste en nueve columnas, entre ellas está el rango, el artista y su estilo, el precio para la obra y la valoración aproximada. Cuando la relación de precio/puntaje es bastante accesible y económica, de acuerdo con los criterios de la revista, se recomienda la compra y la inversión. La revista también muestra el balance de la obra de los artistas y el rédito que alcanzaron en promedio en comparación con el fondo de acciones. Incluso se pueden seguir las carreras, los nuevos *Shootingstars*, las subidas y bajadas de un artista.¹¹ La relación entre arte y economía no puede ser más clara y muestra que el artista está supeditado al mercado.

Las ferias de arte, como lugar de concentración de venta, coexisten en el panorama del arte contemporáneo al lado de bienales, trienales, documenta, salones, subastas y exposiciones,

⁹ Véase: <http://www.artfacts.net>, consultada: 01-05-2008.

¹⁰ La palabra *famoso* es muy relativa y hay que pensar quién lo aplica y lo determina. Por ejemplo, en el caso de los actores de Hollywood o de los *popstars* famosos, son las empresas las que hacen a alguien famoso dependiendo de la eficiencia de las campañas publicitarias. En el caso de los artistas, la revista *Capital* utiliza el término *famoso* aplicándolo a los artistas que venden bien y a la cantidad de veces que se presentan en exposiciones y revistas de arte. Actualmente, y de manera más común, la palabra *famoso* se refiere directamente al dinero y a la presencia mediática.

¹¹ Bättschmann, Oskar, *Austellungskünstler. Kult und Karriere im modernen Kunstsystem*, Colonia: DuMont, 1997, p.228-230.

que son los lugares donde se presentan inicialmente las obras de los artistas para después ser cotizadas a precios mayores en el mercado del arte. No son actividades aisladas, hay una retroalimentación constante entre todos los diferentes espacios. Este es un mundo de cifras, réditos y ganancias que no tiene nada que ver con la idea romántica del arte por el arte; en las ferias nos espera el arte como producto comercial. También encontramos distintas galerías, principalmente de dos regiones (Europa y Norteamérica), que dan una muestra de lo que pasa en el arte actual desde el punto de vista occidental. Y aunque pocas veces, en las ferias con menor trayectoria, se presentan proyectos de experimentación o sobre temáticas controversiales –porque se trata principalmente de exhibir obra fácil de vender–, hay que mencionar que en Art Basel (Suiza y Miami) y Art Cologne se están introduciendo por primera vez un tipo diferente de curaduría en la feria de arte y existe un diálogo entre los artistas: en Basel, en la sección *Art Unlimited*, la galería queda eclipsada y el artista está por delante de la casa comercial.¹²

También en las ferias se trata de establecer relaciones e intercambios con gente del medio, porque por lo general se aprovecha la posibilidad de reunir personalidades del circuito artístico como coleccionistas, críticos, curadores, promotores, directores, investigadores, historiadores, galeristas y artistas, además de un público tanto especializado como interesado. El arte necesita de alguna forma la aceptación de los grupos que forman la micro-economía del arte. La élite participa en este mercado selecto al comprar y patrocinar obras. El arte es como un enclave, una isla que está protegida de todas las presiones del comercio, pero al mismo tiempo reproduce el sistema capitalista, con un distintivo: su economía no funciona

¹² Información y datos obtenidos en la materia *Contexto cultural*, cursada en la Universidad Iberoamericana, primavera 2008, impartido por el Dr. Ignacio Prado.

bajo la producción masiva, sino que las piezas son únicas o exclusivas y las ediciones de libros, pinturas, esculturas, fotografías y videos son limitadas.¹³

¹³ Stallabrass, Julian, *op. cit.* p. 3.

Primer acto: en el que se presenta Femaco y se observa su desarrollo

La Feria Internacional de Arte Contemporáneo en México (Femaco) da respuesta al auge que tiene el arte mexicano y latinoamericano desde finales de los años ochenta¹ en el mundo y le da prestigio a la Ciudad de México, ya que como sede de la Feria ha logrado atraer distintas galerías de Europa y Norteamérica. Además de ser una iniciativa para impulsar un nuevo mercado del arte, se puede observar que últimamente se ha convertido en una promotora del desarrollo de nuevas generaciones de coleccionistas. Sin duda, el mercado sigue siendo marginal y todavía, como lo señala Osvaldo Sánchez, “necesita una mayor articulación del programa de coleccionismo, una articulación más agresiva”.² Se puede decir que hay una diversidad de gente que compra en Femaco que son representantes de las colecciones privadas (instituciones como el Museo Universitario de Arte Contemporáneo, MUAC), coleccionistas nacionales e internacionales, artistas, críticos, galeristas de México y del extranjero, y la clase alta mexicana, es decir, gente de poder económico como empresarios, comerciantes y banqueros que quieren decorar sus casas o comenzar una colección.

Las fortalezas de la Feria son la continuidad (cinco emisiones seguidas), la permanencia de muchas de las galerías que han participado y la asistencia de un público cautivo, no sólo del Distrito Federal, también de provincia e internacional. Otro de sus logros según Karen Cordero es la visibilidad: una presencia que ha empezado a tener un perfil propio, con una estructura más sólida que le da certeza en ciertos aspectos y permite desarrollar otros.³ En este sentido, se puede, desde una perspectiva nacional e internacional, analizar los procesos y

¹ Voy a hablar de este auge y no de otros habidos en otras épocas; por ejemplo entre 1920-40 en Estados Unidos.

² Información y datos obtenidos en entrevista con Osvaldo Sánchez, director del Museo de Arte Moderno. Entrevista realizada: 28-04-2008 en la Ciudad de México.

³ Información y datos obtenidos en entrevista con Karen Cordero, investigadora e historiadora de arte de la Universidad Iberoamericana. Entrevista realizada: 05-05-2008 en la Ciudad de México.

las razones por los que Femaco se ha convertido, por el momento, en la principal feria de arte en Latinoamérica a nivel internacional.

La quinta edición de Femaco abrió sus puertas, en esta ocasión, en el Centro Banamex, del 23 al 27 de abril del 2008, por primera vez bajo el acrónimo de Femaco, Feria Internacional de Arte Contemporáneo en México. Los años anteriores fue conocida como Maco, México Arte Contemporáneo, siendo sede de la primera emisión el World Trade Center, seguida por dos emisiones consecutivas en Expo Reforma y la penúltima (2007) en el estacionamiento de la construcción de Residencial Palmas Park, en las Lomas de Chapultepec. El cambio de nombre sucedió a causa de un proceso legal que actualmente mantienen los organizadores de la Feria con el Museo de Arte Contemporáneo de Oaxaca, el cual también se conoce bajo las siglas MACO.⁴ Desde 2003, los organizadores de Femaco son Zélika García, egresada de la carrera en Arte, de la Universidad de Monterrey (UDEM); y Enrique Rubio, director de la revista *Spot*.

Femaco tuvo su primera edición en 2002, bajo la iniciativa de su directora, Zélika García, en la ciudad de Monterrey, Nuevo León, asesorada por Gabriela López Rocha, directora de la desde entonces desaparecida feria Expo Arte en Guadalajara (1996-2001). La primera edición, titulada Muestra, reunió a 23 galerías y al año siguiente se mudaron a la Ciudad de México, donde la lista se duplicó. La directora no estaba conforme con su naciente proyecto, pues quería que tuviera trascendencia internacional, por lo que incluyó un comité de selección de

⁴ “Iniciará quinta edición de Femaco en el DF”, en: <http://www.elfinanciero.com.mx/ElFinanciero/Portal/cfpages/contentmgr.cfm?docId=114144&docTipo=1&orderby=docid&sortby=ASC>, consultada: 01-05-2008.

las galerías participantes y un programa de coleccionistas, ideas que al parecer tomó de las ferias Art Chicago, Arco (Madrid) y Art Basel⁵ (Suiza y Miami).⁶

Cabe señalar que tanto Guadalajara como Monterrey son ciudades que se seleccionaron antes para establecer la feria Expo Arte y la primera edición de Femaco, porque las dos son focos industriales importantes en México, con una generación de riqueza y suficiente capital para poder comprar e invertir en arte. Según Ana Garduño en las dos ciudades mencionadas hay un movimiento artístico destacado, las ventas de arte son bastante altas y existe una tradición de coleccionismo importante, pero el público que llega a las ferias en estas sedes es más local que internacional.⁷ Por varias razones la Ciudad de México resultó ideal para establecer Femaco: las galerías tienen una tradición artística desde el surgimiento de los primeros espacios de venta en los años treinta (en 1935 se abre la Galería de Arte Mexicano de Inés Amor)⁸ y actualmente cuenta con la mayor cantidad de galerías y museos en el país. Además la mayoría de los artistas, historiadores, directores, críticos de arte, curadores e investigadores viven en la capital y constantemente se inauguran diversas exposiciones. El Distrito Federal es el centro financiero del país, lo que facilita las transacciones⁹ y su acceso en avión, ya que casi todos los vuelos internacionales aterrizan en el Aeropuerto Benito Juárez, ubicado en el oriente de la Ciudad de México. En general, las grandes capitales resultan más atractivas para el público y las galerías extranjeras. En el mundo de las ferias de arte internacionales, la actividad se concentra en grandes ciudades como Londres, París, Nueva York, Shangai, Berlín, Moscú, Madrid, Buenos Aires y São Paulo, entre otras.

⁵ La autora habla de Art Mori sin sentido, puesto que es un museo de arte en Japón. Incluyo Art Basel, Suiza y Art Basel Miami porque éste es el principal concepto de la feria en la que se había inspirado Femaco.

⁶ García de León, Verónica, "La mujer detrás de MACO", en: <http://www.cnnexpansion.com/lifestyle/2007/4/27/la-mujer-detras-de-maco/view>, consultada 14-04-2008.

⁷ Información y datos obtenidos en asesoría de tesis con la Dra. Ana Garduño en abril 2008.

⁸ Del Conde, Teresa y Manrique, Jorge Alberto, *Una mujer en el arte mexicano. Memorias de Inés Amor*, México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Estéticas, Segunda Ed. 2005, p. 27.

⁹ Información y datos obtenidos en entrevista con Omar Pedro Domínguez Vega, *op. cit.*

Es necesario destacar que Femaco ha crecido muy rápido y en poco tiempo ha logrado reunir a galerías de alto nivel de todo el mundo, lo que no han conseguido otras ferias como las de Argentina y Brasil. Sin duda, no podrá competir con las ferias de arte más relevantes, como son, en cronología e importancia, Art Basel, en Basilea, Suiza, y Miami, Estados Unidos; Frieze Art Fair, de Londres, Inglaterra; Armory Show, de Nueva York, Estados Unidos; y Art Forum, de Berlín, Alemania, ya que existen varios factores aparte de la trayectoria de la feria que influyen en esto. Por ejemplo, estas ferias son parte de un mercado de arte estable y activo, al que los países de las periferias artísticas no pertenecen. Femaco es un evento reciente y se ajusta al modelo legitimado, al arquetipo de la feria que es Art Basel, en tanto a éxito y prestigio: mantiene un lugar y nivel primordial dentro de las ferias de arte latinoamericanas y trata de establecer vínculos más fuertes con el mercado del arte internacional.

Por sus características, se puede decir que Femaco ha tomado como ejemplo a desarrollar el concepto de ferias de arte establecidas con cierto toque regional. Karen Cordero señala que se trata de mostrar a México con una cara folclórica y al mismo tiempo artística y *trendy* para representar un lado del país que corresponde a las expectativas y los mitos de los compradores¹⁰, como lo fue su imagen corporativa en 2007, en la que introdujeron la imagen de la Virgen de Guadalupe, guitarras y chiles. Mientras que en 2008, las imágenes fueron el subcomandante Marcos, cerámicas y calaveras, mismas que se podían adquirir en la tienda de la Feria.

¹⁰ Información y datos obtenidos en entrevista con Karen Cordero, *op.cit.*

Cabe señalar que Femaco recibe el apoyo del ex-director de Art Basel, Samuel Keller, quien aconseja y apoya con su asistencia la Feria cada año¹¹ (excepto en la emisión de 2008, la primera en la que Keller no estuvo presente). El concepto de Art Basel consiste en reunir arte moderno y contemporáneo –a través de las trescientas principales galerías del mundo, convocadas de Norteamérica, Latinoamérica, Europa, Asia, Australia y África– y brindar, a los espectadores y compradores, un panorama general de más de dos mil artistas, con la inclusión de pintura, escultura, dibujo, instalación, fotografía y video. En las páginas de internet de Femaco, Art Basel y Frieze Art Fair no se encuentra un manifiesto sobre su concepto, sin embargo, es evidente que los aspectos a los que dan mayor relevancia son: establecer un lugar de venta estable, invitar a galerías de alto nivel que trabajan con artistas de renombre e incluir un programa cultural amplio que, a decir de los organizadores de la Art Basel, crea un ambiente artístico por la oferta cultural, ya que se organizan diversas exposiciones y eventos en toda la región.¹²

Femaco no es una feria menor por muchas razones, en primer lugar participan alrededor de diez galerías que exponen también en Art Basel. En las diferentes emisiones se encontraron galerías como Arndt & Partner (Berlín), Marianne Boesky Gallery y David Zwirner (Nueva York), Hauser & Wirth (Zurich), Galerie Krinzinger (Viena) y la Galería Yvon Lambert (París), las cuales tienen una trayectoria destacada y están presentes en ferias mundiales. Obviamente, faltan casas comerciales como la galería White Cube y Whitechapel de Londres, la Mariann Goodman Gallery y Deitch Gallery, ambas de Nueva York, entre otras.

Según Osvaldo Sánchez la heterogeneidad de los artistas y de las obras que presentan hace a la Feria interesante, ya que no todos los participantes son consagrados, sino que casi el 80%

¹¹ Información y datos obtenidos en el curso *Estrategias para evaluar las ferias de arte*, cursado en Torre 13 arte-economía-política, mayo 2007, impartido por Blanca González Rosas.

¹² Véase: <http://www.artbasel.com/go/id/ss/>, consultada: 14-04-2008.

de los artistas que se exhiben son emergentes o de mediana carrera, lo cual le da un carácter más lúdico y menos rígido.¹³ Por lo general tiene mucha oferta novedosa, aunque en 2008 sobresalieron obras de artistas reconocidos como Sophie Calle, Chris Burden, Jonathan Meese, Erwin Wurm, Günther Brus, Atelier van Lieshout, Erwin Olaf, Santiago Sierra, Regina José Galindo, Ana Mendieta, Bruce Nauman, Richard Serra, Ellsworth Kelley, Olaf Breuning, Chris Gilmour, Ugo Rondinone, Ines Doujak, Gabriel Orozco, Francis Alÿs, Liliana Porter, Thomas Glassford, Candida Höfer, James Turrell, Mariko Mori, Vik Muniz, Vito Acconci, Mira Schendel, Julio Le Parc, Hélio Oiticia y Haim Steinbach, entre otros.

¹³ Información y datos obtenidos en entrevista con Osvaldo Sánchez, *op.cit.*

Primer acto, primera escena: en la que conocemos numerosas cifras que ilustran lo anteriormente dicho

En cuanto a la cantidad de galerías, se puede decir que de un año a otro la Feria aumentó en espacios y participación de países, lo que es un factor importante para evaluar sus cualidades respecto a representatividad, visibilidad y lucratividad en el panorama global de las ferias. Los once países participantes en la emisión de 2004 –la primera feria Maco en la Ciudad de México– fueron, aparte del país anfitrión, galerías provenientes de Alemania, Argentina, Austria, Brasil, Canadá, Costa Rica, España, Estados Unidos, Francia y Portugal.¹⁴

En el año 2005 participaron 53 galerías de trece países Alemania, Argentina, Austria, Brasil, Canadá, Colombia, Cuba, España, Estados Unidos, Italia, Puerto Rico y Suiza,¹⁵ además de los espacios de venta mexicanos, lo que significa un incremento de diez espacios con respecto al año anterior. En 2006 aumentó a 72 galerías participantes, esta vez de 16 países, entre ellos casas comerciales de Dinamarca, Francia e Inglaterra.¹⁶

En 2007 participaron más galerías, 84 en total, procedentes de 15 países: Alemania, Argentina, Austria, Brasil, Canadá, Chile, Dinamarca, España, Estados Unidos, Francia, Inglaterra, Italia, Suecia y Suiza.¹⁷ Es notable la ausencia de espacios comerciales pertenecientes a países latinoamericanos, en comparación con el predominio de participación de Europa y Estados Unidos; esto indica que Femaco tiene claro el concepto de la representatividad, por lo que busca la mayor jerarquía de las galerías que participan para

¹⁴ *Maco: México Arte Contemporáneo*, México: Catálogo 2004, p. 7.

¹⁵ *Exhibicionismo. Catálogo Maco, México Arte Contemporáneo*, México: Catálogo 2005, p. 9.

¹⁶ *La feria internacional de arte contemporáneo en México*, México: Catálogo 2006, p. 8.

¹⁷ *México arte contemporáneo*, México: Catálogo 2007, p. 8.

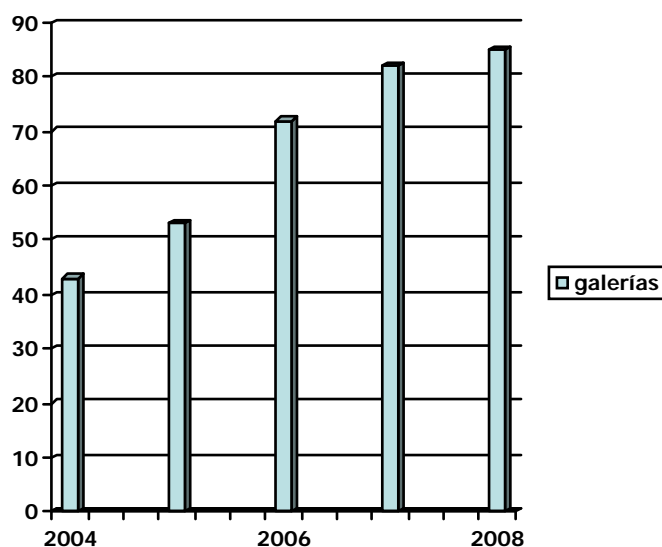
asumir un rol importante en el mercado internacional y no concentrarse exclusivamente al mercado hispanoamericano. Las galerías europeas y estadounidenses vienen del centro a la periferia y Femaco, como feria proveniente de la periferia, quiere posicionarse en el centro y no en la periferia, que sería el mercado hispanoamericano.¹⁸ De acuerdo con Alfonso Dubois, “actualmente tiene menos importancia el comercio internacional entre los diferentes sectores e industrias de diferentes países, por lo que algunos de los presupuestos de la visión centro-periferia deben acomodarse a los nuevos escenarios”.¹⁹ Es, pues, difícil que Femaco logre alcanzar un papel importante y duradero en el mercado de arte del centro porque todavía es evidente que el mercado es periférico, o secundario en comparación con Europa y Estados Unidos.

En 2008 la cantidad de galerías invitadas no sufrió variación, ya que asistieron 85 casas comerciales al Centro Banamex a exponer su colección. A los países invitados se agregaron dos, Japón y Costa Rica²⁰ (ver siguiente Gráfica).

¹⁸ Centro y periferia se diferencian porque tienen estructuras productivas diferentes: el primero se caracteriza por una estructura diversificada y homogénea; mientras que la segunda, por el contrario, posee una estructura simple y heterogénea. En el centro se genera el progreso técnico y se aplica, con lo que se beneficia de los incrementos de productividad que supone, mientras que la periferia se encuentra supeditada a los avances que se producen en el primero y se beneficia de los mismos no cuando lo quiere y necesita sino cuando se lo permiten. Dubois, Alfonso, “Centro-periferia”, en: <http://dicc.hegoa.efaber.net/listar/mostrar/31>, consultada: 15-04-2008.

¹⁹ *Ibidem*

²⁰ *Femaco*, México: Catálogo 2008, p. 11.



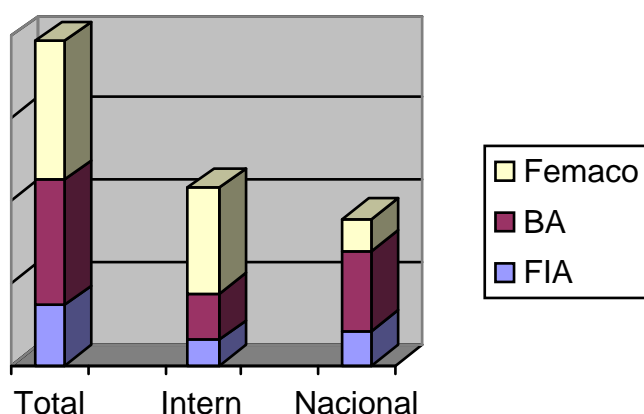
(Gráfica 1)

Lo interesante es la presencia de una galería japonesa en la sección de nuevas propuestas, con precios muy accesibles que oscilaban entre los \$400 y \$2,000 dólares. Según los datos que recogí sería un buen acierto para Femaco fortalecer la participación del sector asiático el año próximo y trabajar en la participación de nuevas y más variadas galerías de Latinoamérica.

Al comparar Femaco con las dos ferias de arte con más trayectoria y tradición en Latinoamérica, FIA, Feria Iberoamericana de Arte en Caracas, Venezuela; y arteBA, Feria de Arte Contemporáneo de Buenos Aires, Argentina, ambas en camino a la decimoséptima edición, ninguna de estas dos presenta tal diversidad de países internacionales, ni la misma presencia de galerías trascendentales que se exhiben en Femaco. 2007 sirve como ejemplo a este hecho: FIA contó con 36 espacios comerciales provenientes de 7 países, Argentina, Colombia, España, Estados Unidos, Perú y México, además de 21 galerías venezolanas.²¹ La feria de arte de Buenos Aires, por su parte, convocó a 76 galerías de Brasil, Chile, Costa Rica,

²¹ Véase: www.fiacaracas.com, consultada en varias ocasiones de 2007 a 2008.

España, Estados Unidos, México, Perú, Uruguay y Venezuela, pero 48 de ellas argentinas;²² en cuanto a los espacios, Brasil y España tuvieron mayor presencia, con ocho y seis casas comerciales participantes respectivamente, así que sobresale la concentración (deseada o dada) a un mercado latinoamericano. En Femaco, en cambio, solamente 20 de las 84 galerías eran mexicanas, y en 2008, de 85 únicamente 18 eran de México. (ver siguiente Gráfica)



(Gráfica 2)

En general, la participación de las galerías del país organizador de una feria es muy importante, ya que muestra lo que sucede en el panorama regional en cuanto al arte contemporáneo; tal vez, y por decir una cifra, una tercera parte del total de galerías se podría reservar para casas comerciales nacionales.

²² Véase: www.arteba.org, consultada en varias ocasiones de 2007 a 2008.

Segundo acto: en el que analizamos las razones por las que Femaco se ha convertido en una de las más importantes ferias de arte en Latinoamérica

En el apartado anterior se observa claramente que el hecho de que participen galerías de prestigio en Femaco y en las principales ferias de arte a nivel mundial, es un indicador de calidad. Para aclarar este punto, es necesario enlistarlas, incluyendo casas comerciales mexicanas e internacionales.

Air de Paris (Frieze Art Fair 07, Art Basel 07, Femaco 07)

Arndt & Partner (Armory Show 07, Art Basel 07, Frieze 07 y Femaco 04, 05, 06)

Marianne Boesky Gallery (Armory Show 07, Frieze 07, Femaco 06)

Broadway 1602 (Frieze 07, Femaco 06)

Galería Enrique Guerrero (Armory Show 07, Femaco 04, 05, 06, 07, 08)

Galerie Hauser & Wirth (Armory Show 07, Art Basel 07, Frieze 07, Femaco 06)

Georg Kargl (Armory Show 07, Frieze 07, Femaco 06)

Galerie Peter Kilchmann (Frieze 07, Femaco 06, 08)

Galerie Krinzinger (Armory Show 07, Art Basel 07, Frieze 07, Femaco 06, 07, 08)

Yvon Lambert, París (Armory Show 07, AB 07, Frieze 07, Femaco 07)

Kurimanzutto (Art Basel 07, Frieze 07, Femaco 04, 05, 06, 07, 08)

Maccarone Inc. (Frieze Art Fair 07, Femaco 04, 05, 06)

OMR (Art Basel 07, Femaco 04, 05, 06, 07, 08)

David Zwirner (Armory Show 07, Art Basel 07, Frieze 07, Femaco 06, 07)

En este caso, solamente se compara a las galerías que han participado en Femaco de 2004 a 2008 con las ferias Armory Show (Nueva York), Frieze Art Fair (Londres) y Art Basel (Suiza), exclusivamente del año 2007. El resultado es destacado y sin duda una forma de asegurar que la Feria tiene un alto nivel.

En mi opinión, el principal reto de Femaco es mantener el nivel cualitativo y mostrar estabilidad y constancia en su concepto. La Feria, por un lado, ha crecido muy rápido, pero por el otro, algunas galerías importantes se retiraron, como Arndt & Partner, Marianne Boesky Gallery y Air de Paris, de 2006 a 2007; y Hauser & Wirth, Yvon Lambert y David Zwirner, de 2007 a 2008. Las razones son diversas, pero lo más importante es observar el proceso de participación. Unos aspectos a señalar serían, que Femaco no cambie otra vez de nombre, que defina una sede y que su espacio cubra todos los requisitos, tanto en la organización general, logística e infraestructura, como la disposición de varias rampas para carga y descarga, acceso estratégico para los galeristas y el público, aire acondicionado, acceso a internet y teléfono sin restricciones. Para su más reciente emisión se eligió al Centro Banamex, que tiene todas las características necesarias y es un lugar adecuado para la organización de la Feria. Los directores de Femaco firmaron un contrato por los siguientes cuatro años en este mismo lugar, lo cual es una buena estrategia, porque así se podrán detectar fallas o aciertos para arreglar o fortalecer.

Hubo algunas quejas, por parte de las galerías, relacionadas con lo alejado del lugar, lo que, en consecuencia, “obstaculizó” la llegada de coleccionistas y público suficiente. Sin embargo, según lo que yo investigué, el problema no surgió a causa de la ubicación del espacio, porque si alguien quiere comprar y sabe que va a tener la posibilidad de hacerlo, asiste a la Feria

durante los días de su apertura. El problema se basa, más bien, en dos aspectos: la falta de un programa más amplio y organizado de convocatoria a coleccionistas, y la difusión del evento, que al parecer fue más fuerte y consistente durante el 2007. Sería bueno que los organizadores pensarán en un sistema de transporte gratuito desde diversos puntos clave de la ciudad para asegurar el acceso del público y de los galeristas extranjeros que no conocen el Distrito Federal y las rutas más rápidas.

El sábado 26 de abril de 2008 la Colección Jumex organizó un evento paralelo, la inauguración de una nueva exposición del Walker Art Museum, e invitó a un público especializado entre varios coleccionistas y galeristas a las instalaciones de la fundación en Ecatepec, Estado de México. Esta iniciativa fue, de alguna forma, contraproducente, pues mucha gente tuvo que decidir entre ir a Jumex o al Centro Banamex.

En el renglón económico, cabe señalar que la situación del país ha mostrado estabilidad, lo que ha ayudado a Femaco en los últimos años. Domínguez Vega señala que en el sexenio pasado México se caracterizó por la continuidad económica, no cayó en crisis y, aunque creció poco, dominó un clima de certidumbre.¹ Según un reporte de la BBC, “vistos por Estados Unidos, los fundamentos de la economía mexicana son sólidos (...) y más fuerte financieramente de lo que ha sido en mucho tiempo y debe evitar crisis como las que coincidieron con las elecciones presidenciales de 1982 y 1994”.² También resaltó la independencia del Banco Central en su combate contra la inflación, que se redujo el año pasado hasta el 3,3%, el nivel más bajo en treinta años. El estudio no sólo elogia, también

¹ Información y datos obtenidos en entrevista con Omar Pedro Domínguez Vega, *op.cit.*

² Véase: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_5135000/5135780.stm, consultada:15-04-2008.

destaca problemas como la evasión fiscal y la ineficiencia del mercado energético,³ pero en general muestra la viabilidad de invertir en México, una economía más estable para los coleccionistas y galeristas, como no sucede, por ejemplo, en Argentina.

También ha contribuido al crecimiento de Femaco el desarrollo del mercado del arte latinoamericano y que el arte contemporáneo, sobre todo el de México, Brasil y Argentina, se encuentra en un periodo de moda. En comparación con las ventas del arte global, el mercado del arte sigue siendo marginal, pero incluso se están formando más colecciones privadas que antes. En México, la compra de arte es significativa, porque el país tiene una larga tradición en coleccionar arte moderno, hay mucha riqueza artística y una economía más estable en los últimos años. Se puede decir que México encabeza la periferia de Latinoamérica, sobre todo por el apoyo e influencia de Estados Unidos, un aspecto mencionado por Gabriela Gil ha sido fundamental para Femaco, que ha sabido aprovechar la situación geográfica⁴ y de esta forma capitalizar y dominar parte del intercambio con el vecino del norte. Cabe recordar que en los años veinte y treinta del siglo XX, los mexicanos de la nueva burguesía no compraban obras de la escuela mexicana, más bien eran los estadounidenses quienes mantenían al mercado. Hay dos razones principales que utiliza Garduño para explicarlo: una, es el creciente gusto norteamericano que después de 1910 empieza a interesarse por lo exótico, folclórico, “lo auténtico” y lo tradicional; la otra es la primera posguerra y la segunda guerra mundial, que impidieron a la gente interesada en comprar arte viajar a Europa.⁵

³ *Ibidem*

⁴ Información y datos obtenidos en la materia *Mercado del Arte*, cursada en la Universidad Iberoamericana, primavera 2007, impartida por la Mtra. Gabriela Gil.

⁵ Información y datos obtenidos en la materia *Políticas Culturales*, cursada en la Universidad Iberoamericana, otoño 2006, impartida por la Dra. Ana Garduño.

Lo que también ha contribuido a la calidad de la feria de arte Femaco es, como señala Samuel Keller en una entrevista a la revista *Proceso*, “la emocionante escena artística mexicana con sus muchos y buenos artistas, museos, colecciones y galerías”.⁶ Algunos puntos que explican este aspecto son los siguientes: México es un país con una tradición cultural y artística importante desde una perspectiva extranjera en el arte prehispánico y en el moderno con pintores y fotógrafos trascendentales e internacionalmente conocidos como Diego Rivera, Frida Kahlo (su historia, profusamente abordada en libros y películas desde la década de los noventa), José Clemente Orozco, David Alfaro Siqueiros y Manuel Álvarez Bravo, entre otros. Es a partir de los años noventa del siglo XX en que los creadores contemporáneos rompen con la tradición moderna y provocaron el interés en un arte mexicano internacional. Artistas como Gabriel Orozco, Francis Alÿs, Thomas Glassford, Melanie Smith, Miguel Calderón, Pedro Reyes, Teresa Margolles, Santiago Sierra y Damián Ortega son, según la opinión de los galeristas extranjeros, creadores fuertes y trascendentes. También apuntaron que la riqueza de la visión en el arte mexicano, a diferencia del europeo o norteamericano, radica en la interactividad o relación que tienen con las manifestaciones urbanas o populares.⁷ Samuel Keller también menciona que “en esta tierra existe una élite intelectual y económica en donde hay coleccionistas por tradición y, junto a ellos aparecen jóvenes de mentalidad abierta, nada provinciana, que compran arte internacional. Las galerías vienen a México porque hay mercado y dinero inteligente”.⁸ Habrá que mencionar, según lo que investigué, que un coleccionismo mexicano incipiente se desarrolla en el siglo XX con la compra de obras de arte moderno y a finales del siglo en la formación de colecciones dedicadas al arte contemporáneo.

⁶ González Rosas, Blanca, “Que las ferias de arte no sean Disneylandias culturales”, en *Proceso*, número 1593, México: 13-05-2007, p. 70.

⁷ Información y datos obtenidos por entrevistas realizadas por la autora del artículo a galeristas en la emisión 2006.

⁸ González Rosas, Blanca, *op. cit.*, p. 70.

Por otro lado, el arte latinoamericano tiene un auge desde finales del siglo XX; artistas del arte moderno, entre los que se encuentran Fernando Botero, Jesús Rafael Soto y Wilfredo Lam, y artistas contemporáneos como Félix González-Torres, Julio Le Parc Doris Salcedo, Hélio Oiticia, Vik Muniz, Ernesto Neto y Regina José Galindo, entre otros, evocaron el interés mundial. Las ferias de arte en países como Brasil, Argentina, Costa Rica, Colombia y México son una respuesta al fenómeno de la moda de los artistas latinoamericanos que empezó en los años noventa ligado con el multiculturalismo, donde se da mayor plataforma para la comercialización. Según Karen Cordero “de repente hubo un interés desde afuera en el Tercer Mundo y en la estética del arte, en el neomexicanismo y en el neoconceptualismo. Se organizaron más exposiciones de arte mexicano contemporáneo fuera de México y se empieza a otorgar apoyos a artistas jóvenes para que pudieran viajar y de esta manera se podían vincular con criterios estéticos globales y no sólo nacionales”.⁹

Todas estas ferias son una iniciativa para impulsar este nuevo mercado y han incentivado a coleccionistas, museos e instituciones privadas y estatales. Dentro del panorama de las ferias de arte, las más establecidas, con diecisiete años consecutivos, son arteBA (Buenos Aires, Argentina); FIA, Feria Iberoamericana de Arte (Caracas, Venezuela); y Femaco, Feria Internacional de Arte Contemporáneo en México, la cual tiene cinco años de trayectoria. Por último, las ferias más jóvenes, de dos años o tres de apertura: SP Arte (São Paulo, Brasil), CIRCA (Puerto Rico) y ArtBo (Bogotá, Colombia).

Al comparar a Femaco con las ferias de arte latinoamericanas con mayor tradición, como FIA y arteBA, sobresale un dato curioso: en su página oficial,¹⁰ FIA manifiesta que es la más

⁹ Información y datos obtenidos en entrevista con Karen Cordero, *op.cit.*

¹⁰ Véase: www.fiacaracas.com, consultada en varias ocasiones de 2007 a 2008.

importante en Latinoamérica, afirmación cuestionable, pues se observa que Femaco ha logrado, en sólo cinco años, reunir a más de ochenta galerías de alto nivel de varios países participantes en comparación con sus 36 galerías, de las cuales 21 eran venezolanas. Al igual que FIA y Femaco, los organizadores de arteBA en Argentina afirman que es la feria de arte más importante de Latinoamérica; por su trayectoria, sobre todo por los diversos programas y actividades culturales que le acompañan, podría justificar esa aseveración. En cuanto a las galerías, se puede subrayar que el porcentaje de las participantes por parte del país anfitrión en 2007 fue muy alto, es decir, de 76 casas comerciales, 48 fueron argentinas, tendencia que no variará significativamente en la emisión de 2008, donde participarán 83 galerías de arte contemporáneo provenientes de Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Perú, República Dominicana, Uruguay, Venezuela, España, Francia, Estados Unidos y el país anfitrión, que aporta 54 galerías argentinas. Al revisar la lista de participantes de arteBA, es un dato interesante que en los últimos años se está concentrando en el mercado hispanoamericano y no, como Femaco, en el mercado internacional. En este aspecto, arteBA tiene un alto nivel de calidad y queda vigente la pregunta de quién dominará el mercado latinoamericano en la competencia por la representatividad a nivel regional. Tal vez se podría decir, aunque por el momento es inútil, al evaluar las características de las tres ferias de arte en cuanto a cuál es la mejor y la número uno, que arteBA, Feria de Arte Contemporáneo de Buenos Aires, es la más importante para el mercado hispanoamericano. Femaco, por su parte, ha logrado una importancia mayor en el plano supra-regional y por eso atrae a más galerías provenientes de Europa y Estados Unidos, dos centros legitimados y dominantes en el mercado del arte. Hay que mencionar que a los gobiernos mexicanos, en las últimas décadas, le ha importado más tener buenas relaciones económicas con Estados Unidos y que como lo señala el economista

Domínguez Vega “no le importa Latinoamérica en un sentido económico como socio fuerte”,¹¹ así que resulta obvia que su actitud hacia el mercado del arte sea similar.

¹¹ Información y datos obtenidos en entrevista con Omar Pedro Domínguez Vega, *op.cit.*

Tercer acto: en el que abordamos la feria de arte en tanto foro cultural

Hay muchas actividades que acompañan a una feria de arte contemporáneo, durante y de forma paralela. Se puede decir que entre más carencia cultural tiene una feria, menos trascendente, relevante y legitimada resulta dentro del panorama de las ferias de arte, y menos se puede hablar de la idea de un foro cultural, ya que se concentra solamente en la venta.

En México, el programa paralelo de Femaco es escaso y se reduce a un programa de conferencias magistrales y mesas redondas que se ofrecen una vez al día. En 2008 desapareció completamente esta iniciativa, lo cual resulta incomprensible, dada la riqueza intelectual que aporta. En Expo Arte de Guadalajara hubo, en cambio, un propositivo Foro Internacional de Teoría sobre Arte Contemporáneo, realizado de 1992 a 1998;¹ se trató de una serie de conferencias que formaron parte de la misma feria, las cuales la beneficiaron y enriquecieron. En las emisiones anteriores de Femaco, fueron invitados a las conferencias especialistas en arte contemporáneo y artistas, quienes abordaron diferentes temáticas del arte actual; por ejemplo, el creador estadounidense Spencer Tunick, quien pronunció una ponencia en 2007 sobre su proyecto planeado desde el 2005, consistente en desnudar a un segmento de la población mexicana para una sesión de fotografía masiva, la cual fue realizada hasta poco tiempo después de la Feria. Ese mismo año se presentó una conferencia que expuso las ideas de la Fundación Jumex y sus planes de expansión para abrir un nuevo espacio en conjunto con el Museo Soumaya en Polanco. En 2006 se realizó una plática sobre la colección de arte contemporáneo de Teófilo Cohen y la presentación de ésta en el Centro de la Imagen como acto paralelo a la Feria.

¹ MacMasters, Merry, “Simposio de teoría sobre arte actual. Se entablará un diálogo más allá de los expertos: Ery Cámara”, en: *La Jornada*, sección Cultura, México: 16-01-2002.

Lo que le da a Femaco el valor de un foro cultural, es la colaboración interinstitucional, es decir, las galerías, los museos y los foros anexos de la Ciudad de México, ya que participan de manera activa y acompañan el programa de la Feria al organizar distintas exposiciones. Aunque Osvaldo Sánchez, actual director del Museo de Arte Moderno, afirma que su programa anual es independiente de la Feria, de alguna forma su agenda está relacionada con el evento en tanto que intenta que todas las salas del museo estén abiertas, además de que organizó un *brunch*² de bienvenida y la inauguración de un proyecto de animación. También el Museo Universitario de Ciencias y Arte, MUCA Campus, ofreció una visita a la exposición *Las implicaciones de la imagen* e invitó a un desayuno en el nuevo Museo Universitario de Arte Contemporáneo, MUAC.³

Por otro lado es inexplicable que otros museos, como el de Arte Carrillo Gil, no tuviera ninguna exposición abierta al público, (tal vez no fue su prioridad) porque es un desaprovechamiento del interés y entusiasmo que durante estos días se despierta.⁴ Algunas exposiciones coinciden y otras están planeadas *ex profeso*, pero siempre hay una gran actividad cultural, lo que es importante para el espectador. En el año 2006 se inauguró la nueva galería Hilario Galguera con una exposición individual de Damien Hirst y la galería Kurimanzutto presentó una exposición de Miguel Calderón. La obra del artista argentino Julio Le Parc encontró un espacio en el Laboratorio de Arte Alameda y el MUCA en Ciudad Universitaria contaba con una exposición de Thomas Glassford. Para la emisión de 2007 hubo, entre otras actividades, una muestra individual de Gabriel Kuri en la galería Kurimanzutto y el Centro Cultural de España organizó una exhibición colectiva en la que se encontraban los artistas Jan Hendrix, Jonathán Hernández y Enrique Jezik. La Sala de Arte

² Expresión utilizada por la presencia de invitados extranjeros.

³ Información y datos obtenidos en asesoría de tesis con la Mtra. Pilar Ortega en abril 2008.

⁴ Información y datos obtenidos en entrevista con Osvaldo Sánchez, *op.cit.*

Público Siqueiros, por su parte, inauguró una exposición individual de Verena Grimm y una muestra de fotografías seleccionadas por Jesse Lerner. En 2008, antes y durante la Feria, el Museo Tamayo tenía dos diferentes exposiciones, una de Wolfgang Tillmanns y otra de Thomas Hirschhorn, y el MUCA Campus CU inauguró una exposición compuesta por obras de la Colección Coppel. El Antiguo Colegio de San Ildefonso exhibió la obra de Vik Muniz y Arte Alameda abrió con una exposición colectiva de videoarte. Muchas galerías programan sus inauguraciones durante los días de la Feria y de esta manera la Ciudad de México se muestra muy activa como foro cultural que enmarca la actividad de la feria de arte. Aunque el panorama ideal sería otro para Femaco, en el cual las instituciones y museos fueran parte de la misma Feria al poner un *stand*, pero todavía no hay presupuesto liberado por parte del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA), pues no es una prioridad en este sexenio. Tal vez cuando se consolide más la Feria se comience a invertir en este sector.

Femaco está dividida en tres partes: 1) una sección de galerías que tienen más de cinco años de fundación, 2) una sección de nuevas propuestas, que son las galerías con menos de cinco años de trayectoria, y 3) las instituciones, fundaciones y organizaciones privadas, sector casi ausente. Desde la emisión de 2007, se puede observar que este concepto inicialmente planeado por los organizadores de la Feria ha cambiado, concentrándose en un sector de publicaciones y medios de comunicación.

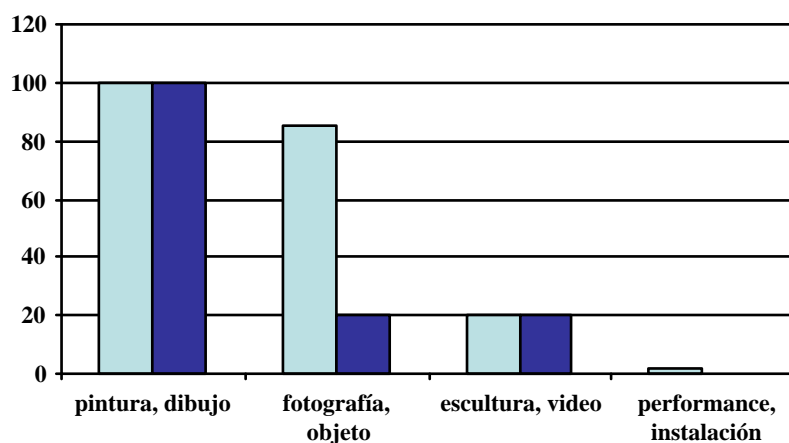
El primer año, en 2004 en el World Trade Center, se presentó el Museo de Arte Moderno con un *stand*, fue en ese mismo año y en 2006 en el que colaboró también la Fundación Jumex, los dos exhibiendo obras y presentando sus programas. En 2007 no hubo ninguna institución participante y en 2008 entró la Fundación Guggenheim con un programa de arte y educación

para niños respecto al calentamiento global. Considero indispensable fortalecer estos aspectos, ya que los museos y las instituciones no están presentes. Las galerías no son enemigas de la cultura y muchas veces están más cercanas a la producción artística y absorben tópicos o prácticas emergentes. Mucha gente en México, como argumenta Osvaldo Sánchez, piensa que el Estado es la única institución posible y no que existe una nueva visión como plataforma cultural.⁵

En general se puede decir que la cooperación de instituciones, como centro culturales, colecciones, galerías y museos, sería muy importante para mostrar instalaciones o *performance*, ya que estas manifestaciones del arte contemporáneo no se encuentran en las galerías en la Feria, quienes se concentran, en primer lugar, en obras fácilmente vendibles, entre las más frecuentes, pintura, dibujo y fotografía; en este sentido, son escasos los *stands* de las galerías en los que pueden verse arte objeto, escultura y video. Con muy pocas excepciones, lo que no se encuentra en la Feria es el *performance* y la instalación, porque son más difíciles en comercializar (ver siguiente Gráfica).⁶

⁵ Información y datos obtenidos en entrevista con Osvaldo Sánchez, *op.cit.*

⁶ La gráfica se basa en un cálculo personal de la frecuencia de cada una de las manifestaciones artísticas en Femaco de 2006 a 2008.



(Gráfica 3)

En la Feria hay obras de artistas consagrados y de emergentes. En la sección de las nuevas propuestas, pueden aplicar únicamente galerías que tienen menos de cinco años de apertura y que trabajan con artistas jóvenes o nuevos. Es importante mencionar que el *booth standard*⁷ de exhibición en la Feria mide 20 metros cuadrados y su costo es de 3,980 dólares, más el 15% de IVA. Por otro lado, la publicación en el catálogo cuesta lo mismo para cada sección: por dos páginas, 250 dólares, y por cuatro, 400 dólares.⁸ En esta sección los marchantes no pueden permanecer más de dos años consecutivos y posteriormente tienen que aplicar para la sección de las galerías estables. Las características y los precios en la sección de las galerías con más de cinco años de fundación cambian y se puede aplicar para un *stand* de 40 a 120 metros cuadrados, cuyo precio oscila entre 7,980.00 y 21,600.00 dólares, más el 15 % de IVA.⁹ En comparación con otras ferias, es un precio bastante bajo; por ejemplo, un *booth* en Art Basel Miami,¹⁰ en la sección de galerías establecidas, cuesta, por los mismos metros cuadrados, 16,280 y 48,840 dólares. La feria de arte DIFC Gulf Art Fair en Dubai es aparentemente la más cara, ya que en ella un espacio con las mismas características varía

⁷ Se refiere al *stand* que se da en promedio en la sección de las nuevas propuestas.

⁸ Véase: www.femaco.com, consultada en varias ocasiones de 2008.

⁹ Véase: www.femaco.com, consultada en varias ocasiones de enero a mayo de 2008.

¹⁰ Véase: http://findarticles.com/p/articles/mi_m1248/is_3_93/ai_n13470722, consultada: 21-04-2008.

entre 28 mil y 84 mil dólares.¹¹ En SP Arte, en São Paulo,¹² se paga más o menos el mismo precio que en Femaco: para un *stand* hay que calcular de 15 mil a 27 mil dólares. Tal vez ésta también es una de las razones por las que las galerías deciden su participación anual o no en las diversas ferias, porque es una inversión fuerte y no siempre venden, sino que intentan posicionar a mediano plazo a sus artistas en una ciudad o región. Un plan ideal anual sería participar en tres ferias trascendentes y respectivamente más caras y dos ferias en las que experimentan con un nuevo mercado de arte y en la que tienen que invertir menos.

En el año 2007 hubo una novedad en Femaco, un premio de cinco mil dólares, otorgado por una marca de tequila¹³ para un artista emergente sobresaliente de la Feria, elegido por un jurado integrado por Guillermo Santamarina, Teresa Margolles y Patrick Charpenel. El ganador fue Marco Rountree Cruz, quien trabaja con la galería Proyectos Monclova.¹⁴ En 2008, el premio se lo adjudicó Emilio Chapela, de la galería mexicana EDS, pero la prensa cultural no mencionó quiénes fueron los quince expertos que formaron el jurado calificador.¹⁵ No es un proyecto novedoso porque en otras ferias, como ARCO, de Madrid, y arteBA, de Argentina, también dan un premio para un artista; es, pues, otro recurso tomado del modelo arquetípico de las ferias.

En Femaco, la sección de las nuevas propuestas es muy importante porque muestra las obras de artistas emergentes, a diferencia de Art Basel de Suiza, en la que se trata sobre todo de la consolidación y manifestación de galerías y artistas consagrados. Sin embargo, además de Art Basel, han surgido ferias paralelas donde se reúnen todas las propuestas emergentes y de mediana carrera. En este sentido, es posible especular que en un futuro, cuando Femaco

¹¹ Véase: *Application Form*, en: <http://www.artdubai.ae/>, consultada: 21-04-2008.

¹² Véase: *Application 2009*, en: <http://www.sp-arte.com/en/event/index.php>, consultada: 21-04-2008.

¹³ La marca del tequila es *Centenario*, de la Fundación Cuervo.

¹⁴ Participé en el evento de entrega del premio en la Feria de arte 2007, Residencial Palmas Park, Ciudad de México.

¹⁵ Véase: <http://www.eluniversal.com.mx/estilos/57635.html>, consultada: 03-05-2008.

consolide su lugar, éste será uno de los aspectos más importantes a observar. De forma paralela a Art Basel, se han ido consolidando, en la misma ciudad de Basilea, ferias emergentes como la de Liste, Volta Show y Balelatina, en las que presentan sus propuestas galerías con menos trayectoria. En ésta última, por ejemplo, se concentra en obras de artistas latinoamericanos y la galería mexicana Nina Menocal participa en la organización. De igual forma, se han formado ferias paralelas como el ZOO Art Fair, que acompaña y complementa el Art Fair Frieze en Londres. También la feria de arte Scope se estableció tanto en Londres, paralelamente a Frieze, como en Nueva York, alternativa del Armory Show, y en Basilea como nueva propuesta. No sólo Scope Art Fair, sino ferias como Pulse y Diva surgieron paralelas a la feria madre Armory Show en Nueva York.¹⁶

Lo que sucedió simultáneamente y durante los días de Femaco 2006, fue que la Colección Jumex patrocinó un foro anexo llamado *Estacionarte*, una iniciativa independiente ubicada, la primera vez, en un estacionamiento justo frente a las instalaciones de Expo Reforma. *Estacionarte* tuvo su segunda emisión en 2007, con sede en Polanco, en la esquina de Campos Elíseos con Julio Verne, donde mostró, en los contenedores de ocho *trailers*, propuestas de artistas emergentes, acompañados por programas de música en vivo y de videos. En 2008 cambiaron la Tercera Muestra Itinerante de Arte Contemporáneo *Estacionarte* a Tlatelolco, en el patio y en los últimos pisos del antiguo edificio de la Secretaría de Relaciones Exteriores, donde 45 artistas presentaron sus obras alrededor de la temática “Apropiaciones urbanas”.

¹⁶ Se habla de la feria madre y ferias paralelas ya que una vez establecida una feria como Art Basel Miami nacen de dos a doce ferias alternativas que complementan el panorama del arte actual. Información y datos obtenidos en el curso *Estrategias para evaluar las ferias de arte*, *op.cit.*

Este tema lo abordaron en los siguientes medios: pintura, fotografía, escultura, video, arte sonoro e instalación,¹⁷ los últimos dos casi ausentes en Femaco.

Sin duda, la ubicación en el 2006 resultó más atractiva, pues para los espectadores fue muy fácil cruzar la calle para visitar *Estacionarte*. En el año 2007 la muestra se encontraba un poco más lejos de Femaco y al parecer no hubo tantos espectadores. Sergio Nates, director de dicha muestra manifiesta en el periódico *Reforma*, *Estacionarte* falla sobre todo, por su clausura y “dificultades financieras a las que se sumaron obstáculos burocráticos en la Delegación Miguel Hidalgo”.¹⁸ Tampoco pudieron inaugurar, debido a la liberación de las licencias, el mismo día que Femaco y se pospuso para el día siguiente. En 2008 la feria alternativa de arte emergente y su ubicación en la Torre de Tlatelolco fue aún más retirada del Centro Banamex, lo cual complicó su accesibilidad.

Lo que sí es muy importante del proyecto *Estacionarte*, es que no tiene, como finalidad principal, la venta sino más bien la promoción y la muestra de obras que no encuentran un espacio en la Feria, como son diversas instalaciones, arte sonoro, una línea curatorial y curadores definidos. Nates explica que la propuesta surgió como un proyecto contestatario no comercial, ya que en Femaco los artistas pueden vender su obra y la idea no es competir por el índice de ventas. La diferencia entre ambos es que *Estacionarte* no es intermediario y no recibe comisión.¹⁹

¹⁷ Haw, Dora Luz, “Consideran que es una manera de que los artistas se apropien de la muestra”, en: *Reforma*, sección Cultura, México: 26-04-2008.

¹⁸ Israde, Yanoreth, “Falla EstacionArte”, en: *Reforma*, sección Cultura, México: 30-04-2007.

¹⁹ Santiago, Aníbal, “Tlatelolco vs. Femaco. Primero montaron las obras en estacionamientos; hoy lo harán en la torre abandonada de la SRE en la Plaza de las Tres Culturas”, en: *Chilango*, Año 5, número 54, México: abril 2008, p. 11.

Las dos ferias de arte no compiten porque tienen diferentes puntos de partida, más bien se complementan, ya que presentan un panorama más completo de lo que ocurre en el arte de hoy. En *Estacionarte* los artistas son emergentes, por lo general no trabajan en una galería y tienen escasa presencia en el mercado; son, en esencia, una muestra de otra vertiente de lo que pasa en el arte contemporáneo de la Ciudad de México. De esta manera se puede decir que la feria alternativa, como propuesta paralela, suple carencias de la feria madre y enriquece la idea de una semana anual del arte donde hay un programa cultural en el que participan galerías e instituciones culturales.

En el 2008 hubo otra iniciativa al abrir un espacio alternativo llamado *Y cuando el dinosaurio despertó...*, una exposición presentada en tres diferentes espacios: La Quiñonera, la galería El Círculo Azul y El Aire, Centro de Arte en el sur de la ciudad, en San Ángel y Coyoacán. En esta muestra los organizadores pusieron a dialogar a artistas consagrados, como Felipe Ehrenberg, Alberto Gironella y Jesús Galván, con artistas más jóvenes o de mediana carrera. Uno de los organizadores, Emiliano Gironella, declaró que no se trataba de un acto contestatario a Femaco, sino de una acción espontánea que abría un sitio a los creadores ausentes. Alexis Covacevich afirma que es un acto paralelo y que los organizadores de la Feria les permitieron repartir las invitaciones a los invitados de Femaco.²⁰

En el año 2005 se dio una experiencia similar, el foro alternativo llamado *Chachamaco*, que se presentó en el Centro Histórico, integrado por 16 colectivos y 110 artistas.²¹ Su organizador, Arturo Sotomayor, entonces director del espacio Laboratorio de Arte

²⁰ Cid de León, Óscar, “La curaduría de ‘Y cuando el dinosaurio despertó...’ obedece a integrar piezas multidisciplinarias inéditas y experimentales”, en: *Reforma*, sección Cultura, México: 24-04-2008.

²¹ Blanco, Sergio R, “Dos muestras del arte contemporáneo ChachaMaco”, en: *Reforma*, sección Cultura, México: 21-04-2005.

Contemporáneo, mencionó que mientras Maco tiene a los artistas de renombre, ellos trabajan con creadores independientes que representan otras de las múltiples manifestaciones del arte contemporáneo que se generan en la capital.²² En el 2007 *Chachamaco* se presentó por segunda vez en el Centro de la Ciudad de México, con la intención de mostrar al arte como un modelo de experimentación, más que como una actividad guiada por intereses comerciales, aludiendo con cierto sarcasmo y humor a las formas y modos que permean las actividades de la Feria con relación a las actividades de venta.

Los organizadores de Femaco (en este entonces Maco) se sintieron incómodos con el nombre *Chachamaco*, porque al parecer podría prestarse a la confusión de ser dos eventos vinculados y relacionados. Zélika García argumenta en un artículo en el Diario Milenio que “no es correcto que usen nuestro nombre, porque la gente puede creer que Maco organiza y apoya Chachamaco, y la verdad es que no tenemos ni idea de qué se trata”²³. Según lo que he percibido, esta postura es errónea, porque las cuatro iniciativas, Femaco, *Chachamaco*, *Estacionarte*, *Y cuando el dinosaurio despertó...*, y otras más, tienen que ver mucho entre sí. Los foros paralelos dan a la Feria un carácter más abierto, fresco y rico, al contrastar diferentes propuestas de lo que pasa en el arte contemporáneo institucionalizado, de manera privada o pública en la Ciudad de México. Foros como *Estacionarte* y *Chachamaco* surgen porque no todas las manifestaciones del arte actual mexicano encuentran lugar en la Feria de arte. Es un buen inicio para que en un futuro se establezcan ferias paralelas a la principal. Es por esta razón que Femaco, con más recursos y con más prestigio, debería apoyar eventos como estos. Como mencioné antes, el programa cultural organizado por la Feria es muy escaso y un punto de partida para mejorar esta falta es integrar y apoyar estas iniciativas, para que se establezcan diálogos que trasciendan lo comercial.

²² Mesinas, Samuel, “Muestra de arte alternativo en el CH”, en: *El Universal*, México: 21-04-2005.

²³ Sánchez, Leticia, “Maco internacionaliza el arte mexicano”, en: *Milenio Diario*, México: 02-04-2005.

Para aclarar las anteriores ideas, a continuación se hará una comparación de Femaco con dos ferias de arte distintas, con la intención de mostrar qué aspectos necesita fortalecer la Feria mexicana y en qué sentido podría trabajar y mejorar su propuesta. Los ejemplos de referencia son arteBA, Feria de Arte Contemporáneo de Buenos Aires, en Argentina, y Art Basel Miami, en Estados Unidos.

Los programas y actividades culturales que acompañan a arteBA son muy importantes, ya que muestran alta calidad y un nivel avanzado como posteriormente lo argumento. Dentro de su programa (aunque empezaron relativamente tarde: en el año 2005) están las conferencias y debates con expertos del medio local e internacional. ArteBA tiene 17 años de trayectoria, pero comenzó con este tipo de programas complementarios hasta muy tarde en comparación con Femaco –que abandonó su programa de conferencias en 2008–, pues hasta la decimocuarta edición se estableció el programa de conferencias. En éstas, se analizó, por ejemplo, la participación del arte regional en el escenario internacional y las perspectivas de los mercados locales, así como las nuevas tendencias en el arte.²⁴ En el mismo año hubo, por primera vez, un *Barrio Joven*, un sector de galerías jóvenes y espacios emergentes que dio respuesta al “crecimiento de un incipiente coleccionismo amante de las nuevas tendencias”.²⁵ Antes, a partir de 1996, ya tenían un espacio externo de 200 metros cuadrados para realizar una muestra de artistas emergentes, pero es hasta este año en que se integró a la Feria. Femaco, por su parte, inició en su primera emisión (2004) con estas nuevas propuestas. En arte BA existe, desde el año 2004, el premio *arteBA–Petrobras*, el cual sumó un espacio de

²⁴ Picabea, María Luján, “Abrió la nueva edición de Arte BA. En el arranque hubo mucha gente y se vendieron obras de precios moderados”, en: <http://www.clarin.com/diario/2005/05/20/sociedad/s-980027.htm>, consultada en varias ocasiones de 2007 a 2008.

²⁵ “Continuidad y cambio: algunas razones del éxito de la feria”, en: <http://www.arteba.com/es/catalogos/2005/feria2005.htm>, consultada 01-05-2008.

reflexión y debate en torno a las direcciones contemporáneas del arte argentino, dotado por un premio de adquisición de 20 mil dólares.²⁶

En la feria Art Basel Miami Beach,²⁷ Estados Unidos, el programa paralelo que organiza la feria es muy avanzado e incluye una diversidad enorme en tanto a las manifestaciones del arte contemporáneo. En la sección de *Art Galleries* se juntan, cada año, alrededor de 220 galerías provenientes de Norteamérica, Latinoamérica, Europa, Asia y África del Sur. Estas dos últimas regiones han sido ignoradas por Femaco, aunque el arte chino e hindú tienen un auge notable en el panorama del arte actual: durante la emisión de 2008, algunas galerías de Europa y Estados Unidos expusieron a la venta arte chino y japonés. La sección *Art Galleries* se complementa con espacios para artistas emergentes, arte público, *performance*, video y arte sonoro. Otra sección importante en Art Basel Miami se llama *Art Kabinett* y da a algunas galerías la oportunidad de mostrar una pequeña exposición. La curaduría oscila entre proyectos individuales, colectivos o instalaciones. Dos áreas, llamadas *Art Nova* y *Art Supernova*, crean espacios para que los locales de venta muestren obra reciente de sus artistas, producida en los últimos dos años. Estas iniciativas reinventan la forma tradicional de participación de una galería en la feria. En la sección *Art Institutions* los organizadores de Art Basel Miami crearon una plataforma en la que el espectador puede tener contacto con organizaciones e instituciones culturales. Y en *Art Magazines* alrededor de 80 revistas internacionales de arte están presentes.

No todos los programas y secciones paralelos se concentran en el mismo lugar físico de la feria, que es el Miami Beach Convention Center, sino que se extienden al espacio público,

²⁶ Véase: www.arteba.org, consultada en varias ocasiones de 2007 a 2008.

²⁷ Véase: <http://www.artbaselmiamibeach.com/go/id/cyx/>, consultada en varias ocasiones de 2008.

como *Art Positions*: en esta sección, 20 galerías emergentes se instalan en contenedores y exponen las obras de arte y arman su programa en ellos. También la iniciativa *Art Projects* se dedica a diversos proyectos del arte público que proponen las galerías. *Art Video Lounge* invitó, en su pasada emisión, a curadores reconocidos del Seattle Art Museum para una muestra de video contemporáneo y en *Open Air Cinema* hay presentaciones de *videoclips*.

Art Basel es un ejemplo importante para mostrar el potencial que tiene una feria de arte cuando rebasa la concentración en la venta de arte. Es una verdadera semana cultural que no sólo atrae a los compradores, sino a todo el medio cultural-artístico internacional para informarse sobre las nuevas tendencias y tener la posibilidad de conocer a nuevos artistas para después organizar exposiciones temporales.

A continuación menciono las características ideales que de acuerdo a la reflexión anterior debería tener una feria de arte contemporáneo para conseguir un enfoque cultural y un nivel avanzado de alta calidad:

- Conferencias y mesas redondas a cargo de especialistas.
- Sección de galerías y artistas emergentes.
- Ferias de arte paralelas y/o foros anexos.
- Espacio para mostrar obras de gran formato, como instalaciones, esculturas, videos en pantalla grande o *performance*.
- Premios o apoyos para artistas emergentes.
- *Matching Funds*: programa en el que empresas privadas otorgan sumas de dinero a importantes museos del país para comprar obra.

- Trabajar en conjunto con los museos y galerías para organizar exposiciones de calidad y aprovechar la presencia de galerías extranjeras para mostrar, en un espacio diferente al de la feria, la obra de artistas que participan con alguna pieza en la feria.
- Tener un comité de selección y un grupo de asesores reconocidos en el medio que cambie cada dos o tres años.
- Un catálogo menos comercial y con más información sobre la trayectoria de los artistas.
- Una página en internet donde haya también información sobre las ediciones anteriores, con listas de participantes.

Cuarto acto: en el que presentamos los problemas que ha enfrentado Femaco

Los problemas que ha enfrentado Femaco son de diversa índole y no todos se pueden resolver de manera fácil, ya que se tendrían que cambiar sustancialmente algunas de las políticas culturales de México. Para comenzar, mencionaré los obstáculos internos de la Feria, para después llegar a los que se presentan en el plano externo.

En la emisión de 2007, una falla grave de Femaco fue la elección de un edificio en construcción, Residencial Palmas Park, por varias razones: en primer lugar, se especuló que este lugar fue seleccionado por intereses económicos y de *amiguismo* para ahorrar gastos de renta y ayudar a vender los departamentos del residencial.¹ Esta visión se confirmó al poner un departamento de muestra que se podía visitar y un *stand* al lado de las galerías donde se podían firmar los contratos de compra de los departamentos. Los aspectos personales por los que supuestamente los organizadores eligieron ese espacio circularon como rumores y afectaron la imagen profesional de la Feria.

Desde un principio, en la planeación, los directores Zélika García y Enrique Rubio podrían haber previsto que el espacio les causaría problemas y se arriesgaron a las quejas de los galeristas, sobre todo los que vinieron a la Feria del extranjero y tenían una inversión mayor, como fue el caso de Alejandro Sales, dueño de la galería catalana con el mismo nombre, quien expresó su malestar en una entrevista: “con cuatro años de asistir a Maco, dijo no regresar más porque los organizadores no se preocuparon de nada”.²

¹ Opiniones de diferentes personas del ámbito cultural expresados durante el programa paralelo de la Feria 2007 que son inauguraciones y fiestas.

² MacMasters, Merry, “Termina la feria Maco entre quejas de galeristas participantes por la sede”, en: *La Jornada*, sección Cultura, México: 30-04-2007, p. 13a.

Muchos padecieron constantes dolores de cabeza y malestar de garganta por el fuerte olor a solventes y por el polvo. En el periódico *Reforma*, Oliver Flores subraya que “de pronto, un grupo de galeristas mexicanos y extranjeros improvisó una reunión en uno de los pasillos para intercambiar molestias y enojos ante el caos reinante. Alguno se dijo dispuesto a empacar y marcharse en ese mismo instante³. Sergio R. Blanco hizo en el mismo periódico la siguiente observación: “mientras un buen número de galeristas se quejó del polvo y del cemento presente en el ambiente, la Galería Kurimanzutto no pudo colgar una pintura de (Gabriel) Orozco, realizada en tempera”⁴. Es inadecuado que durante la Feria hubiera goteras y polvo y que por esta razón algunas galerías no pudieran exponer obras importantes o delicadas. Sin repetir todas las quejas que se han expresado durante y después de la emisión 2007, en varios artículos en periódicos y revistas especializadas⁵ respecto al lugar, según lo que investigué, la mencionada falta de profesionalismo no debe pasar a estas alturas, sobre todo después de haber conseguido cierto reconocimiento internacional y llevado la Feria a un alto nivel artístico.

Había también otras voces, como la de Mario Cader-Frech (ejecutivo de MTV Networks de Latinoamérica) quien comparó esa emisión de Maco “con ferias de Nueva York realizadas en espacios similares, como Meat Market Art Fair (2000), en un edificio de oficinas y Art Point (2001), en un inmueble en construcción”⁶. Algunos galeristas mencionaron que les gustó el lugar, por ser un sitio *medio underground* y arriesgado, y la museografía como la distribución de las galerías eran interesantes por su forma no convencional y estructura laberíntica. Sin embargo, fue inapropiado que durante el montaje de 2007 hubiera fallas en la energía

³ Flores, Oliver, “El arte de la improvisación”, en: *Reforma, El Ángel*, México: 29-04-2007, p. 3.

⁴ Blanco, Sergio R., “Domina arte emergente”, en: *Reforma*, sección Cultura, México: 27-04-2007, p. 6..

⁵ Flores, Oliver, *op. cit.*, p. 3 y Blanco, Sergio R., *op. cit.*, p.6.

⁶ Blanco, Sergio R., *op. cit.*, p. 6.

eléctrica, que en el desmontaje existiera una sola rampa para carga y los camiones tuvieran que hacer cola durante toda la noche.⁷ Además, fallaba el aire acondicionado, no llegaba la señal del celular, ni funcionaba el internet, medios de comunicación indispensables para la organización y herramientas básicas para la compra y venta.

Al parecer –es difícil conseguir cifras exactas sobre las ventas de las galerías en 2007⁸–, las ventas no bajaron y la mayoría de los marchantes no podía quejarse en este sentido⁹. Tampoco se podía hablar de una disminución en cuanto a visitantes, pues según el periódico *La Jornada*, Femaco “rompió su récord de asistencia: acudieron más de 30 mil personas”¹⁰. Sin embargo, en el año 2008 disminuyó el número de visitantes a 28,340, lo cual no es muy significativo¹¹. De igual manera la cantidad de ventas en 2008 en comparación con el año 2007 se redujo, según estiman varios galeristas. En la emisión de Femaco 2004 se contaron solamente 15 mil personas. Un dato interesante en este contexto es el conteo de visitantes en Art Basel, Suiza: a este evento llegan cerca de 55 mil asistentes y el *New York Times* estima que en esta feria se vende obra entre 200 y 300 millones de dólares.¹² En Femaco 2004 se calcularon 15 millones de dólares¹³ facturados.

En la emisión de 2008 hubo también algunas fallas en la organización y en la imagen profesional de la Feria. Antes de la inauguración circularon notas en la prensa de que el Comité de Selección había *des-invitado* a tres galerías mexicanas, la de Alfredo Ginocchio (sí

⁷ Información y datos obtenidos en entrevistas a galeristas y observaciones propias durante Femaco 2007.

⁸ Por lo general ninguna galería habla de su estado financiero públicamente. Lo que se escucha es si la venta en la Feria fue satisfactoria o no. Los organizadores de una feria son los que calculan la suma total de las ventas realizadas, pero no siempre se publica.

⁹ Según lo que he percibido al hablar con los galeristas, su equipo y en notas de periódico.

¹⁰ MacMasters, Merry, *op. cit.*, p. 13a.

¹¹ Bermúdez, Humberto, “Concluyó Femaco con buenos resultados”, en: <http://www.dfinitivo.com/>, consultada: 03-05-2008.

¹² Lindemann, Adam, *op. cit.*, 274.

¹³ Sevilla, María Eugenia, “Obstaculiza impuesto al mercado del arte”, en: *Reforma*, sección Cultura, México: 08-04-2005.

estuvo presente con la Galería Praxis), Galería Quetzalli y Galería Óscar Román, aunque ya habían recibido anteriormente la carta de aceptación por correo electrónico.¹⁴ Además, algunos galeristas comentaron que la contratación de internet en un principio tenía un costo de 13 mil pesos, que después lo redujeron hasta mil pesos, y finalmente a 500 pesos, pues muchos no lo querían contratar. Sin lugar a dudas, un acceso gratuito al internet beneficia a todos los invitados y la contratación por 500 pesos no es un ingreso mayor para los organizadores de la Feria. Tampoco fue un acierto la broma de regalar a los galeristas bolsas llenas de polvo con la inscripción “Recuerdo de la Feria 2007”. Las mismas bolsas se podían adquirir en el punto de venta de la Feria.

A pesar de sus quejas en 2007, Alejandro Sales regresó a la quinta emisión de Femaco, aunque varias galerías efectivamente no participaron en la emisión de 2008. Las razones pueden ser otras, y no exclusivamente por un edificio en construcción: por ejemplo, el calendario mundial de las ferias (casi a la par de Femaco, están Art Chicago, en Estados Unidos; Art Brussels, en Bélgica; Viennafair, en Austria; Art Cologne, en Alemania; y SP Arte, en São Paulo, Brasil), aunque hay galerías que participan en dos ferias al mismo tiempo, como las alemanas Nusser & Baumgart, de Munich, y Caprice Horn, de Berlín, quienes asistieron a Femaco y Art Chicago en 2008. Por lo general el participar en dos ferias de manera paralela no es una práctica común, ya que requiere una inversión monetaria significativa y según Gregor Nusser resulta “ser estresante viajar entre México y Chicago para atender los dos *stands*”¹⁵.

¹⁴ Mac Masters, Merry, “Sin explicaciones Femaco ‘desinvita’ a tres galerías para su quinta edición”, en: *La Jornada*, sección Cultura, México: 13-04-2008.

¹⁵ Entrevista con Gregor Nusser, director de la galería Nusser & Baumgart (Munich, Alemania). Entrevista realizada: 26-04-2008 en la Ciudad de México.

La ausencia de galerías importantes como David Zwirner (Nueva York), Air de Paris e Yvon Lambert (París) son significativas, porque este tipo de galerías le han dado a Femaco una calidad artística considerable por el nivel de creadores con los que trabajan; por mencionar sólo algunos, en la galería David Zwirner se encuentran On Kawara, Gordon Matta-Clark, Francis Alÿs y Neo Rauch, mientras que la galería Yvon Lambert representa, entre otros, a Carlos Amorales, Douglas Gordon, Carl André y Barbara Kruger. Hay que mencionar que de 2006 a 2007 ya se habían retirado las galerías Arndt & Partner (Alemania), Hauser & Wirth (Suiza), Georg Kargl Fine Arts (Austria) y Marianne Boesky Gallery (Estados Unidos). No se sabe la forma en que manejaron los organizadores la política de reconciliación y cómo convencieron o no lograron convencer a algunas de las galerías para que volvieran a México en 2008. Al parecer, hizo falta una declaración pública respecto a las fallas de 2007, lo que mostraría profesionalismo en cuanto a las reacciones de la crítica. Un galerista mencionó que los días de la instalación de sus *stands* en 2007 la directora asociada de la Feria, Zélica García, desapareció y no contestó llamadas para solucionar los problemas existentes, lo que produjo un malestar generalizado entre los galeristas por la incertidumbre causada.

En una entrevista en el periódico *Excélsior*, que salió poco antes de la emisión de 2008, el director asociado Enrique Rubio declaró que Femaco “corrige el camino y pone las bases para su ‘institucionalización’, ya que no sólo espera romper su récord de asistencia, que el año pasado tuvo 32 mil visitantes, sino que tiene el respaldo de un contrato por cinco años con el Centro Banamex, que busca dejar atrás los numerosos problemas de montaje, logística y limpieza que tuvieron el año pasado”¹⁶.

¹⁶ Hernández, Édgar A., “Buscan afianzar su trayectoria como feria”, en: *Excélsior*, México: 09-04-2008.

Con respecto a las relaciones públicas, es escasa la documentación de la Feria en los periódicos. Por ejemplo, en 2007, *La Jornada* y *Reforma* solamente dedicaron algunos artículos sobre Femaco. Ahora la Feria se está anunciando sobre todo en artículos y anuncios en revistas como *Blink*, *Celeste*, *Chilango*, *Código*, *Dónde*, *Expansión*, *Picnic* y *Spot*, que es el público comprometido y comprador de la clase media alta y alta en México. En el 2007 se anunciaron en las latas de *Pepsi light* y en las paradas de los camiones. Pero no hay que olvidar que las altas cifras de visitantes no significan que se aseguren las ventas. Sería más importante fortalecer el programa de coleccionismo y garantizar a las galerías que los coleccionistas estarán presentes, porque finalmente la feria es un lugar de venta.

A pesar de los pocos artículos en periódicos, es conveniente publicar, como se hace en el caso de la feria de arte ARCO en España, un suplemento como *Babelia*, del diario *El País*, en el que los críticos abordan la feria española. Éste sería un aval más sólido para la Feria y ayudaría a convocar a coleccionistas incipientes. En México no hay un equivalente a *Babelia*, y la realidad es que los suplementos culturales de diarios como *La Jornada* dedican mayor espacio a reseñas de los festivales del Centro Histórico o el Cervantino en Guanajuato. En 2007 y 2008 en conjunto con la revista *Arte al Día*, se publicaron ediciones dedicadas a Femaco para repartirla ahí mismo. En este sentido, se puede trabajar más y tratar de desarrollar un periódico de la Feria en el que diariamente haya información actualizada.

Posiblemente uno de los obstáculos más graves, como lo mencioné, es que debido a la política de austeridad, las instituciones gubernamentales y los museos en México ya no compran obra para sus acervos y colecciones de arte.¹⁷ Solamente en el sexenio de Manuel Ávila Camacho (1940-46), y en el siguiente, de Miguel Alemán (1946-52), el INBA compró obra de artistas

¹⁷ Sánchez, Leticia, *op.cit.*

contemporáneos en su tiempo, aunque sin definir ni un programa de adquisiciones ni un presupuesto anual o sexenal.¹⁸ Lo que sucede desde entonces es que el Estado mexicano compra, de manera aleatoria e irregular, fundamentalmente para acopiar la obra de artistas consagrados de la escuela mexicana, considerada patrimonio cultural de la nación.¹⁹

José Manuel Springer afirma en un artículo que “ante la falta de una política de coleccionismo en las instituciones públicas, los museos mexicanos no cuentan con presupuesto para adquirir obras representativas de nuestra historia y contemporaneidad”.²⁰ La consecuencia es que el mercado mexicano no alcanza el potencial que tiene y la venta de obra en México se concentra únicamente a una élite que ve “al arte como producto de marca y de exclusividad”.²¹

En este año hay dinero en el presupuesto anual del INBA para comprar obras de arte. María Teresa Franco, directora general del Instituto, anunció la creación de un comité de adquisiciones de obras artísticas que iniciará sesiones en febrero de 2008 para determinar qué hace falta en los acervos públicos. Contarán con un presupuesto inicial de 10 millones de pesos (que no es mucho). La importancia de esto, puntualizó, radica en que desde los años cincuenta el Estado no compra arte contemporáneo. Las pocas obras posteriores a esta época que existen en colecciones públicas son piezas regaladas por los propios artistas.²² Todavía no menciona detalles, de cuánto dinero va a disponer cada museo y qué artistas van a comprar, pero después de cincuenta años de estancamiento parece un buen inicio.

¹⁸ Información y datos obtenidos en la materia *Políticas Culturales*, *op.cit.*

¹⁹ Información y datos obtenidos en: “Dos años y media del INBA. Informe presentado por el Instituto Nacional de Bellas Artes sobre sus actividades realizadas de 1947 a 1949”, México: 1950, p. 65 e información y datos obtenidos en asesoría de tesis con la Dra. Ana Garduño en mayo 2008.

²⁰ Springer, José Manuel, “El papel de la feria de arte en la definición de lo contemporáneo”, en: *La Jornada*, sección Cultura, México: 30-04-2007.

²¹ Springer, José Manuel, *op. cit.*

²² Véase: <http://www.canalpatrimonio.com/es/contenido/?iddoc=7855>, consultada: 21-04-2008.

Hasta el año 2007, una institución pública, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), vuelve a comprar obra de artistas contemporáneos para su nuevo espacio, el Museo Universitario de Arte Contemporáneo (MUAC), dedicado al arte actual que pretende inaugurarse en el 2008. Como lo señala la página electrónica de la Universidad, “el MUAC albergará las colecciones de la UNAM, en particular la obra de arte contemporáneo que ha venido adquiriendo esta casa de estudios desde hace algunos años y que, con el apoyo del Patronato de la misma institución, se ha incrementado notablemente en los últimos dos años”.²³

Un ejemplo a seguir para Femaco sería el programa *Matching Funds arteBA-Zurich*, el cual inició en la feria arteBA en 2005, y que requiere el trabajo conjunto con empresas privadas. El programa consiste en que cuatro museos del país reciben, de manera alterna, una suma de dinero por parte de la aseguradora *Zurich*, que forma parte de un fondo destinado a comprar obras de arte durante la feria. El beneficio es recíproco: para las galerías, en cuanto a ventas; para los museos, en acrecentar sus acervos; y para la empresa privada, en ganar prestigio por ser uno de los patrocinadores principales del arte contemporáneo.

Femaco no recibe ningún apoyo del gobierno para cubrir los gastos de instalación, que ascienden a cerca de diez millones de pesos.²⁴ Su mayor mérito es creer en un proyecto que nació sin apoyos. Los directores y su organización tienen que trabajar los patrocinios privados cada año para poder llegar a un presupuesto de 15 millones de pesos, como en 2007.²⁵ Además, como se trata de un evento comercial de compra-venta, en el que las galerías pagan

²³ Véase: http://www.cultura.unam.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=971&Itemid=116, consultada: 21-04-2008.

²⁴ MacMasters, Merry, “Maco busca la formación de futuros coleccionistas, sostiene su directora”, en: *La Jornada*, México: 18-04-2005.

²⁵ García de León, Verónica, “30 promesas en los 30. Zélika García”, en: *Expansión*, número 985, México: marzo 2008.

por su *stand* y la Feria cobra la entrada al espacio, no es necesario el apoyo económico por parte del gobierno.

También están los altos porcentajes de impuestos que se tienen que pagar: mientras que Suiza cobra un 15% de IVA a la importación y venta de fotografías, Alemania sube el 19% y México grava su importación con 30% sobre el valor de la pieza, lo cual es muy alto.²⁶ Se puede decir que esta tendencia tiene una razón histórica, ya que el gobierno de los años cincuenta quería proteger y fomentar las ventas de los artistas mexicanos; así que por cada obra extranjera que un coleccionista quería comprar, tenía que pagar el doble de impuestos sobre el precio de la pieza. Esa es una de las razones principales por las que México tiene tan escasa obra extranjera.²⁷

²⁶ Sevilla, María Eugenia, *op. cit* y entrevista con Gregor Nusser, *op.cit*.

²⁷ Información y datos obtenidos en la materia *Políticas Culturales*, *op.cit*.

Epílogo: en el que vislumbramos una perspectiva a futuro y concluimos la función

Femaco es el evento más importante a nivel internacional para el arte contemporáneo en México. Desgraciadamente no hay una bienal o una exposición en la que se reúna la obra de muchos artistas al mismo tiempo y en la que se puedan percibir las nuevas tendencias en el arte. Aunque se concentra más en obra de formato pequeño para su mejor adaptación a espacios domésticos, se observa –desde emisiones pasadas– que el dibujo es una técnica recurrente en el arte del siglo XXI, pero también la pintura está ganando una nueva fuerza. La técnica mixta es la forma de expresión que últimamente más encontramos, tanto en ferias de arte y bienales, como en exposiciones temporales. Una gran ventaja de la Feria de arte en México es que no sólo puede observarse la obra de artistas consagrados, sino de artistas emergentes y de mediana carrera, que son la mayoría, lo que le da cierta frescura y la posibilidad de descubrir nuevas propuestas. No cabe duda que el espectador puede ver un panorama general de los artistas actuales y, si quiere, verlo como un tipo de exposición global sin línea curatorial definida. En general, lo que le da un aval fuerte a Femaco es que las galerías que selecciona el comité aseguran un alto nivel de calidad y mantenerlo significa uno de sus retos principales.

Sin embargo, las ferias de arte forman parte del panorama del arte contemporáneo y son indispensables para el mercado del arte. Estamos viviendo en un mundo determinado por el consumo y consumir arte significa una vertiente importante para las clases sociales que pueden permitirse gastar e invertir en él. El deseo por poseer obras de arte existe desde los inicios de la historia del arte.

En el caso particular de México, es muy importante enfatizar que una feria de arte enriquece el panorama de la cultura y refuerza otras plataformas, como son los museos, centros culturales y proyectos independientes. Como dice Osvaldo Sánchez, es muy poca gente en México la que tiene la mentalidad de que las galerías no son enemigas de los museos y que en conjunto con el mercado, las galerías y las colecciones privadas, públicas y corporativas se crea un ambiente cultural y se establece una alianza.¹

Ana Garduño, quien investigó esta tendencia, afirma que “a lo largo del siglo XX no existió una importante tradición de participación privada en el ámbito cultural mexicano”². Se puede observar que en las últimas décadas del siglo se incrementaron las fundaciones culturales privadas, como el Patronato de Arte Contemporáneo (PAC), la Colección Jumex, la Fundación Bancomer, Fomento Cultural Banamex, A.C., la Fundación Televisa y otros más al que los organizadores de proyectos curatoriales independientes piden dinero aparte de los fondos gubernamentales para organizar exposiciones.

Garduño explica las razones de las personas que forman el ámbito cultural en México por estar en contra de la participación privada, quienes “pugnan por separar asuntos de dinero con asuntos culturales (...). Con recelo, alertan contra el peligro de que los privados controlen la cultura al condicionar sus apoyos a cambio de participar activamente en la realización de eventos o censurando los contenidos (...) A la fecha, existe cierto consenso en que la participación privada no debe suplir el presupuesto que el Estado destine para las instituciones

¹ Información y datos obtenidos en entrevista con Osvaldo Sánchez, *op.cit.*

² Garduño, Ana: “Una golondrina no hace verano. La participación privada”, en *México: su apuesta por la cultura*, coord. Armando Ponce, Grijalbo-Proceso-UNAM, 2003, p. 696-698.

culturales, pues esto equivaldría a dejar en sus manos el presente y futuro del desarrollo cultural de México”.³

En general según lo que he percibido puede ser peligrosa la intervención y el creciente poder privado, pero no hay que olvidar que muchas exposiciones, como el pabellón de México en la Bienal de Venecia, diversas becas, apoyos y compras de obras de artistas nacionales no hubieran sido posibles sin su participación económica. Como una de las instituciones gubernamentales más activas, el Fondo Nacional para la Cultura y las Artes (FONCA) otorga becas para los jóvenes o consagrados creadores y además, al igual que el INBA y CONACULTA apoyan económicamente para la realización de exposiciones, sin embargo, estos parecen no ser suficientes. Sería deseable un Estado fuerte en apoyos a la cultura y una iniciativa privada que ayudará a fortalecer la cultura, sin que domine el escenario. También sería ideal que el Estado comprara obra en las ferias y galerías e incrementara las colecciones de los museos en cuanto al arte contemporáneo.

Una feria de arte, como iniciativa privada, beneficia a mucha gente del ámbito artístico, es un lugar para posicionar a los artistas, fortalecer vínculos, hablar sobre nuevos proyectos de exposición o simplemente un gran escaparate del arte para el panorama actual mexicano. El público es el *flaneur* que puede ver, preguntar e informarse. Las galerías, como lugar de concentración de venta, intimidan a mucha gente, y si bien tanto en la galería como en la feria el público no comprador es importante y bienvenido, cualquier feria posibilita un mayor acercamiento de visitantes que buscan una aproximación a las nuevas propuestas estéticas.

³ *Ibidem*

Femaco tiene todavía muchos retos por vencer: en primer lugar, mantener y evolucionar a un nivel de calidad mayor, fortalecer el programa de coleccionismo, establecer alianzas con instituciones públicas, trabajar en la difusión y promoción, y solucionar de manera más eficaz e inmediata las fallas que se presentan en cuanto a organización y planeación. Según Karen Cordero, en México hay una situación muy endeble en la cultura, y en ese sentido, tanto en términos legales como históricos y teóricos, falta mucha experiencia, análisis, autocrítica, reflexión y acción pertinente en este campo⁴ que de alguna forma se refleja en Femaco y la escasa investigación que se ha realizado durante las cinco emisiones.

En los últimos años se retiraron algunas de las galerías importantes, seguramente no todas por el espacio del año pasado, sino también por un problema global, porque las galerías no pueden permitirse estar en tantas ferias del mundo, sobre todo si las fechas se yuxtaponen. En 2008, de forma paralela se organizaban Art Chicago⁵ (25 al 28 de abril), Viennafair⁶ (24 al 27 de abril) y SP Arte⁷ (24 al 27 de abril). Tal vez en el futuro cambie el panorama general y las ferias de arte, sobre todo las jóvenes, se concentren en un mercado regional en el que sólo participen, por ejemplo, en el caso de México, galerías mexicanas y latinoamericanas o galerías que representan artistas de América, y en otras ferias únicamente galerías que presentan artistas europeos, norteamericanos, africanos o asiáticos. Suena un poco desilusionador, porque sobre todo la mezcla le da un valor a la Feria, pero en un futuro será imposible asegurar que las ferias estarán tan frecuentadas. Tal vez, de forma automática y evolutiva, en un futuro próximo quedarán solamente algunas sedes como ciudades mundiales en las que se mezclen todos los continentes en una feria de arte.

⁴ Información y datos obtenidos en entrevista con Karen Cordero, *op.cit.*

⁵ Véase: http://www.artchicago.com/exhibitor_listing.html, consultada: 30-04-2008.

⁶ Véase: <http://www.viennafair.at/>, consultada: 30-04-2008.

⁷ Véase: <http://www.sp-arte.com/>, consultada: 30-04-2008.

Es importante que Femaco se muestre flexible y reaccione a las diferentes demandas y cambios presentes y que de alguna forma defina cuál es el sector del mercado en el que quiere posicionarse, el internacional o el hispanoamericano. En general, se puede decir que México tiene un gran potencial para posicionarse en el panorama del arte actual mundial. No sólo la Feria y bienales (*Insite* y *Bienal Tamayo*) son producto de esta activa escena, sino una lista amplia de exposiciones internacionales con artistas mexicanos fuertes, por ejemplo, la presencia de México en ARCO 2005 como país invitado, la participación de galerías mexicanas en las ferias mundiales, la diversidad y calidad de muchos de los espacios museísticos y la apertura de nuevos lugares dedicados al arte dentro de México. En este ámbito destacan la próxima inauguración del MUAC, la nueva sede de la Colección Jumex en Polanco, el Museo Guggenheim en Guadalajara y el espacio La Planta Arte Contemporáneo Omnilife que recientemente se inauguró en esa misma ciudad. Solamente faltaría una bienal o un salón nacional, como el desaparecido *Salón de Arte Bancomer* y un salón internacional en la Ciudad de México, como otro espacio cultural relevante y no comercial.

Una feria de arte tiene su identidad propia, es un lugar de venta que se puede enriquecer con un programa cultural. Es congruente que existan diversos tipos de espacios en los que se presenten o vendan las obras de los artistas con una finalidad específica.

Femaco ha mostrado en cinco emisiones en la Ciudad de México que ha podido llenar un vacío en el arte contemporáneo nacional. Ha fortalecido las ventas, incentivado la formación de colecciones de compradores principiantes y reforzado tanto colecciones existentes como la representatividad de los artistas mexicanos a nivel internacional. El interés y el entusiasmo

que despierta durante los días de la Feria en muchos sectores del ámbito cultural ha enriquecido el panorama artístico.

Solamente queda observar la manera en que se desarrolla Femaco durante los siguientes cuatro años en el Centro Banamex, en un lugar fijo en vez de ser una Feria itinerante que ha sido su característica anterior. Es deseable que fortalezca la participación del sector asiático, que comience a invitar a galerías africanas y refuerce la sección hispanoamericana. También sería ideal en la Feria un espacio dedicado y asignado para obras de gran formato, instalaciones, *performances* y arte sonoro, así como incluir de manera más consistente la integración de instituciones públicas.

Fuentes de información

Bibliografía

Bätschmann, Oskar. *Austellungskünstler: Kult und Karriere im modernen Kunstsystem*, Colonia: DuMont, 1997.

Cano de Gardoqui García, José Luis. *Tesoros y colecciones: orígenes y evolución del coleccionismo artístico*, Valladolid: Secretariado de Publicaciones e Intercambios, 2001.

Dos años y medio del INBA: Informe presentado por el Instituto Nacional de Bellas Artes sobre sus actividades realizadas de enero de 1947 a 1949, México: 1950.

Dossis, Piroshka. *Hype: Kunst und Geld*, Munich: Deutscher Taschenbuch Verlag GMBH & Co. KG, 2007.

Frérot, Christine. *El mercado del arte en México 1950-1976*, México: INBA, Centro Nacional de Investigación, 1990.

Grosenick, Uta, ed. *Art Now: La nueva guía con 136 artistas contemporáneos internacionales*, Vol. 2, Colonia: Taschen, 2005.

————— y Burkhard Riemschneider. *Art Now: Artists at the Rise of the New Millennium*, Colonia: Taschen, 2005.

Lindemann, Adam. *Coleccionar arte contemporáneo*. Colonia: Taschen GmbH, 2006.

Manrique, Jorge Alberto, y Teresa del Conde. *Una mujer en el arte mexicano: memorias de Inés Amor*, México: UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2ª. ed., 2005.

Siegel, Katy, y Paul Mattick. *Art Works: Zeitgenössische Kunst. Geld*, Hildesheim, Alemania: Gerstenberg Verlag, 2004.

Stallabrass, Julian. *Art incorporated: The story of contemporary art*, Londres: Oxford University Press, 2004.

Hemerografía

Edición especial México Arte Contemporáneo 2007, *Arte al Día*, año 4, número 32, México: abril-mayo, 2007.

Edición especial Femaco 2008, *Arte al Día*, año 5, número 37, México: abril-junio, 2008.

“Rompe récord Hirst”, en: *Reforma*, sección Cultura, México: 31 de agosto, 2007.

Angulo, Annuska, “¿Cómo comprar arte contemporáneo? Especie de guía práctica para jóvenes chilangos y neófitos coleccionistas con un presupuesto limitado”, en: *Chilango*, año 5, número 54, México: abril, 2008.

Aranda Márquez, Carlos, “Ilusiones perdidas”, en: *Arte al Día*, número 28, México: junio-julio, 2006.

Avena Navarro, Patricia, “FIAC París”, en: *Arte al Día*, año 5, número 36, México: febrero-abril, 2008.

Battistozi, Ana María, “Art Basel Miami”, en: *Arte al Día*, México: febrero-marzo, 2007.

Benítez Dueñas, Issa María, “Art Basel 37. Basilea”, en: *Art Nexus*, número 45, vol. 3, Miami y Bogotá: 2006.

Blanco, Sergio, “Domina arte emergente: exhibe Maco más de 700 obras en su cuarta edición”, en: *Reforma*, sección Cultura, México: 27 de abril, 2007.

————— y María Eugenia Sevilla, “Dos muestras del arte contemporáneo. ChachaMaco”, en: *Reforma*, sección Cultura, México: 21 de abril, 2005.

Caputo, Amalia, “Scope Miami 2006”, en: *Arte al Día*, México: febrero-marzo, 2007.

Ceballos, Miguel Ángel, “Tunick insiste en desnudar a México”, en: *El Universal*, México: 22 de abril, 2005.

————— “Creadores reciclan lenguajes artísticos: los artistas visuales Marisa Lara y Arturo Guerrero recorrieron la Feria México Arte Contemporáneo y opinaron sobre todo lo que rodea la jungla del arte”, en: *El Universal*, México: 25 de abril, 2008.

Cerón, Ricardo, “Estacionarte, retrato de una ciudad en tránsito: la feria artística se desarrollará del miércoles 23 al domingo 27 de abril en el CCU Tlatelolco”, en: *El Universal*, México: 20 de abril, 2008.

Cid de León, Óscar, “La curaduría de 'Y cuando el dinosaurio despertó...' obedece a integrar piezas multidisciplinarias inéditas y experimentales”, en: *Reforma*, sección Cultura, México: 24 de abril, 2008.

Costa, Sidonio, “London Art Fairs. Frieze 07”, en: *Arte al Día*, año 5, número 36, México: febrero-abril, 2008.

Costa Peuser, Marcela, “Arte BA 2006: por el camino de la excelencia”, en: *Arte al Día*, número 28, México: junio-julio, 2006.

————— “Arco 2007 cumplió sus objetivos y va por más”, en: *Arte al Día*, México: febrero-marzo, 2007.

De León, Beatriz, y Jaime Reyes, “Exponen arte para llevar”, en: *Reforma*, suplemento *El Ángel*, México: 23 de abril, 2006.

————— “Apuestan por coleccionismo”, en: *Reforma*, suplemento *El Ángel*, México: 23 de abril, 2006.

De la Torre, Blanca, “Art Basel / Miami Beach”, en: *Arte al Día*, año 5, número 36, México: febrero-abril, 2008.

Espinosa de los Monteros, Santiago, “Maco. México D.F.”, en: *Art Nexus*, número 45, vol. 3, Miami y Bogotá: 2006.

Estévez, Ruth, “Maco 06”, en: *Arte al Día*, número 28, México: junio-julio, 2006.

Flores, Oliver, “El arte de la improvisación”, en: *Reforma*, suplemento *El Ángel*, México: 29 de abril, 2007.

Flores Martínez, César, “La vanguardia en artes visuales llega al DF”, en: *Uno más Uno*, México: 22 de abril, 2005.

Galán, Fernando, “¿Qué pasa en...São Paulo, la urbe de las amalgamas?”, en *Art.es*, International Contemporary Art, Madrid: 1 de septiembre, 2006.

García de León, Verónica, “30 promesas en los 30. Zélika García”, en: *Expansión*, número 985, México: marzo, 2008.

Garduño, Ana. “Una golondrina no hace verano. La participación privada”, en *México: su apuesta por la cultura*, coord. Armando Ponce, Grijalbo-Proceso-UNAM, 2003, p. 696-698.

Garnica, Dolores, “La nueva planta, entrevista a Mariana Munguía. La planta es sin duda el espacio de exhibición de arte actual más grande, mejor equipado e importante de Guadalajara...”, en: *Arte al Día*, año 5, número 36, México: febrero-abril, 2008.

González Rosas, Blanca, “Que las ferias de arte no sean Disneylandias culturales”, en *Proceso*, número 1593, México: 13 de mayo, 2007.

Haw, Dora Luz, “Consideran que es una manera de que los artistas se apropien de la muestra”, en: *Reforma*, sección Cultura, México: 26 de abril, 2008.

Hernández, Édgar A., “Ponen mucha fe en MACO: ayer se inauguró la quinta edición de la Feria México Arte Contemporáneo ante la mirada optimista de críticos, coleccionistas y curadores”, en: *Excélsior*, México: 24 de abril, 2008.

————— “Buscan afianzar su trayectoria como feria: Maco cambia de nombre y de sede buscando institucionalizar su proyecto y ofrecer un evento de calidad”, en: *Excélsior*, México: 9 de abril, 2008.

————— “El arte se activa ante el espectador”, en: *Excélsior*, México: 21 de abril, 2008.

————— “El presupuesto no es lo más importante. Agustín Coppel, dueño de una de las colecciones de arte contemporáneo más importantes del país, cuenta en entrevista sus hábitos de compra”, en: *Excélsior*, México: 22 de abril, 2008.

————— “Las colecciones deben ser públicas. Patrick Charpenel, dueño de una de las colecciones más importantes del país, habla de su acervo, las ferias y el carácter de la colección que ha formado”, en: *Excélsior*, México: 23 de abril, 2008.

————— “Echan a la calle el arte contemporáneo: aunque la Femaco terminó el domingo pasado, todavía quedan algunas intervenciones públicas para visitar durante el fin de semana largo”, en *Excélsior*, México: 2 de mayo, 2008.

Herrera, Adriana, “Pinta. The contemporary latin american Art Fair”, en: *Arte al Día*, año 5, número 36, México: febrero-abril, 2008.

Israde, Yanireth, “Falla Estacionarte”, en: *Reforma*, sección Cultura, México: 30 de abril, 2007.

Laudanno, Claudia, “São Paulo”, en: *Art Nexus*, número 45, vol. 3, Miami y Bogotá: 2006.

León Camargo, Julián, “ArtBo 07”, en: *Arte al Día*, año 5, número 36, México: febrero-abril, 2008.

MacMasters, Merry, “Simposio de teoría sobre arte actual. Se entablará un diálogo más allá de los expertos: Ery Cámara”, en: *La Jornada*, sección Cultura, México: 16 de enero, 2002.

————— “Maco busca la formación de futuros coleccionistas, sostiene su directora. La gente en México sí gasta en arte y el encuentro fomenta las compras: Zélika García”, en: *La Jornada*, sección Cultura, México: 18 de abril, 2005.

————— “Comienza feria sobre arte contemporáneo”, en: *La Jornada*, sección Cultura, México: 21 de abril, 2005.

————— “Spencer Tunick aporta un novedoso significado para el espacio público”, en: *La Jornada*, sección Cultura, México: 23 de abril, 2005.

————— “Termina la feria Maco entre quejas de galeristas participantes por la sede”, en: *La Jornada*, sección Cultura, México: 30 de abril, 2007.

————— “Sin explicaciones Femaco ‘desinvita’ a tres galerías para su quinta edición”, en: *La Jornada*, sección Cultura, México: 13 de abril, 2008.

————— y Fabiola Palapa, “Segundo intento de Spencer Tunick en México para su fotografía de masas”, en: *La Jornada*, sección Cultura, México: 22 de abril, 2005.

Mesinas, Samuel, “Muestra de arte alternativo en el CH. La feria de Chachamaco dará a conocer producciones artísticas del circuito no comercial”, en: *El Universal*, México: 21 de abril, 2005.

————— “Arte para marchantes. La excesiva comercialización, cuando el fenómeno creativo es controlado por el gran capital, será el eje reflexivo tanto de la feria Arco como de la edición 28 de la Bienal de São Paulo”, en: *Diario Monitor*, México: 11 de febrero, 2008.

————— “Femaco enfrenta demandas”, en: *El Universal*, México: 9 de abril, 2008.

————— “Excluye feria de arte a tres galerías. Quetzalli, Alfredo Ginocchio y Óscar Román dicen que Femaco canceló su participación sin explicaciones”, en: *El Universal*, México: 9 de abril, 2008.

Ortega, Adolfo, “Bienvenidos a la nueva clase media. La economía de al menos 25 millones de habitantes mejoró en los últimos años. Ellos ya forman parte de una incipiente y aún frágil clase media mexicana”, en: *Expansión*, número 988, México: 14 de marzo, 2008.

Sánchez, Leticia, “Maco internacionaliza el arte mexicano. En su segunda edición, la meta es convertirse en la feria de arte más importante del país”, en: *Milenio Diario*, México: 21 de abril, 2005.

————— “Spencer Tunick aún sin autorización”, en: *Milenio Diario*, México: 23 de abril, 2005.

————— “Para Eugenio López Alonso el Premio Mecenas del Arte. El galardón es un reconocimiento al compromiso del presidente de la Fundación/Colección Jumex por impulsar el arte en México”, en: *Milenio Diario*, México: 26 de abril, 2008.

Santiago, Aníbal, “Tlatelolco vs. Femaco: primero montaron las obras en estacionamientos; hoy lo harán en la torre abandonada de la SRE en la Plaza de las Tres Culturas”, en: *Chilango*, año 5, número 54, México: abril, 2008.

Sevilla, María Eugenia, “Obstaculiza impuesto al mercado del arte”, en: *Reforma*, sección Cultura, México: 8 de abril, 2005.

Springer, José Manuel, “El papel de la feria de arte en la definición de lo contemporáneo”, en: *La Jornada*, sección Cultura, México: 30 de abril, 2007.

Soto Viterbo, Felipe, “Follow the dealer. Parece relajada: no lo está, su mente está pensando en el negocio del arte y del diseño”, en: *Chilango*, año 5, número 54, México: abril, 2008.

Suazo, Félix, “Caracas”, en: *Art Nexus*, número 45, vol. 3, Miami y Bogotá: 2006.

Toca Uriarte, Santiago, “Una feria ya consolidada”, en: *Arte al Día*, número 28, México: junio-julio 2006.

Verlichak, Victoria, “Arte BA 2006”, en: *Art Nexus*, número 45, vol. 3, Miami y Bogotá: 2006.

Weinstein, Joel, “Puerto Rico”, en: *Art Nexus*, número 45, vol. 3, Miami y Bogotá: 2006.

Páginas electrónicas

“El arte internacional presente en CIRCA 07”, en: www.circapr.com, consultada en varias ocasiones de 2007.

Bermúdez, Humberto, “Concluyó Femaco con buenos resultados”, en: <http://www.dfinitivo.com>, consultada: 03-05-2008, a las 10:40 horas.

Caballero, Manuel P., “Art Cologne 08: Conversación con Hilario Galguera”, en:

<http://www.artfacts.net/index.php/pageType/newsInfo/newsID/4095/lang/3>,

consultada 02-05-2008, a las 15:15 horas.

“Continuidad y cambio: algunas razones del éxito de la feria”, en:

<http://www.arteba.com/es/catalogos/2005/feria2005.htm>, consultada 01-05-2008, a las

16:30 horas.

Dubois, Alfonso, “Centro-periferia”, en: <http://dicc.hegoa.efaber.net/listar/mostrar/31>,

consultada: 15-04-2008, a las 10:26 horas.

“Femaco no es tierra para débiles... En su quinta edición, la Feria de Arte más importante

del país no sólo ha ‘empapado’ de expresiones artísticas, sino también de fiesta”, en:

<http://www.eluniversal.com.mx/estilos/57652.html>, consultada 02-05-2008, a las

10:00 horas.

García de León, Verónica, “La mujer detrás de Maco”, en:

<http://www.cnnexpansion.com/lifestyle/2007/4/27/la-mujer-detras-de-maco/view>,

consultada 14-04-2008, a las 11:40 horas.

<http://dicc.hegoa.efaber.net/listar/mostrar/31>, consultada en varias ocasiones en 2007 y

2008.

http://findarticles.com/p/articles/mi_m1248/is_3_93/ai_n13470722, consultada: 21-04-

2008, a las 14:10 horas.

http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_5135000/5135780.stm, consultada: 15-

04-2008, a las 12:40 horas.

Negro, Delia, “Exploración didáctica en la feria de arte de Bogotá”, en: <http://delianegro.wordpress.com/2006/12/05/exploracion-didactica-en-la-feria-de-arte-de-bogota/>, consultada en varias ocasiones de 2007.

Picabea, María Luján, “Abrió la nueva edición de Arte BA. En el arranque hubo mucha gente y se vendieron obras de precios moderados”, en: <http://www.clarin.com/diario/2005/05/20/sociedad/s-980027.htm>, consultada en varias ocasiones de 2007 a 2008.

“Talento que se distingue”, en: <http://www.eluniversal.com.mx/estilos/57635.html>, consultada: 02-05-2008, a las 10:30 horas.

www.art.ch/go/id/elg/, consultada en varias ocasiones en 2007.

[www.arte al día/caribe.artealdía.com/content/view/full/43230](http://www.artealdia.com/content/view/full/43230), consultada en varias ocasiones en 2007.

www.artbasel.com/go/id/erb/, consultada: 14-04-2008, a las 10:20 horas.

www.artbasel.com/go/id&ss/, consultada: 14-04-2008, a las 14:05 horas.

www.artbaselmiamibeach.com/go/id/cyx/, consultada en varias ocasiones en 2008.

www.arteba.org, consultada en varias ocasiones de 2007 a 2008.

www.artchicago.com/exhibitor_listing.html, consultada: 30-04-2008, a las 9:50 horas.

www.artdubai.ae/, consultada: 21-04-2008, a las 14:50 horas.

www.artfacts.net, consultada: 01-05-2008, a las 10:30 horas.

www.artfairsinternational.com, consultada en varias ocasiones en 2008.

www.bienalsaopaulo.globo.com, consultada en varias ocasiones en 2007.

www.canalpatrimonio.com/es/contenido/?iddoc=7855, consultada: 21-04-2008, a las 12:30 horas.

www.circapr.com, consultada en varias ocasiones en 2008.

www.cultura.unam.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=971&Itemid=116, consultada: 21-04-2008, a las 12:15 horas.

www.elfinanciero.com.mx/ElFinanciero/Portal/cfpages/contentmgr.cfm?docId=114144&docTipo=1&orderby=docid&sortby=ASC, consultada: 01-05-2008, a las 13:20 horas.

www.eluniversal.com.mx/estilos/57635.html, consultada: 03-05-2008, a las 12:15 horas.

www.femaco.com, consultada en varias ocasiones en 2008.

www.fiacaracas.com, consultada en varias ocasiones de 2007 a 2008.

www.friezeartfair.com, consultada en varias ocasiones de 2007 a 2008.

www.friezeartfair.co.uk/galleries, consultada en varias ocasiones de 2007 a 2008.

www.macomexico.com, consultada en varias ocasiones de 2006 a 2007.

<http://www.monografias.com/trabajos/korol/korol.shtml>, consultada en varias ocasiones en 2007.

www.sp-arte.com/, consultada: 30-04-2008, a las 10:05 horas.

www.sp-arte.com/en/event/index.php, consultada: 21-04-2008, a las 15:10 horas.

www.thearmoryshow.com, consultada en varias ocasiones de 2007 a 2008.

www.thearmoryshow.com/poplist/?year=2007, consultada en varias ocasiones de 2007 a 2008.

www.tranceliquido.com/2007/03/03/lista-para-inaugurar-circa-puerto-rico-07, consultada en varias ocasiones en 2007.

www.viennafair.at/, consultada: 30-04-2008, a las 10:00 horas.

Entrevistas con

Adelantado, Luis, director de la galería Luis Adelantado, Madrid, España y Miami, Estados Unidos. Entrevista realizada: abril 2006 en la Ciudad de México.

Cordero, Karen, investigadora e historiadora de arte de la Universidad Iberoamericana. Entrevista realizada: 05-05-2008 en la Ciudad de México.

Domínguez Vega, Omar Pedro, economista y especialista en análisis de riesgo (BBVA). Entrevista realizada: abril 2008 en el Estado de México.

Ginoccho, Alfredo, director de la Galería Praxis, Ciudad de México, México. Entrevista realizada: abril 2006 en la Ciudad de México.

Mackey, Jeff, director de Mackey Gallery, Houston, Estados Unidos. Entrevista realizada: abril 2006 en la Ciudad de México.

Nowak, Johann, director de DNA-Galerie, Berlín, Alemania. Entrevista realizada: 27-04-2008 en la Ciudad de México.

Nusser, Gregor, director de la galería Nusser & Baumgart, Munich, Alemania. Entrevista realizada: 26-04-2008 en la Ciudad de México.

Sánchez, Osvaldo, director del Museo de Arte Moderno. Entrevista realizada: 28-04-2008 en la Ciudad de México.

Tarasiève, Suzanne, directora de la galería Suzanne Tarasiève, París, Francia. Entrevista realizada: abril 2006 en la Ciudad de México.

Catálogos y cursos

Catálogo 2008: *Femaco*.

Catálogo 2007: *México Arte Contemporáneo*.

Catálogo 2006: *La feria internacional de arte contemporáneo en México*.

Catálogo 2005: *Exhibicionismo*.

Catálogo 2004: *Maco México arte contemporáneo*.

Curso *Estrategias para evaluar las ferias de arte*, cursado en Torre 13 arte-economía-política, mayo 2007, impartido por Blanca González Rosas.

Materia *Políticas Culturales*, cursada en la Universidad Iberoamericana, otoño 2006, impartida por la Dra. Ana Garduño.

Materia *Mercado del Arte*, cursada en la Universidad Iberoamericana, primavera 2007, impartida por la Mtra. Gabriela Gil.

Materia *Contexto Cultural*, cursada en la Universidad Iberoamericana, primavera 2008, impartido por el Dr. Ignacio Prado.