

“Políticas públicas educativas y movilidad social.

Análisis de casos 2010-2015”

# Universidad Iberoamericana

Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial Por Decreto Presidencial  
del 3 de abril de 1981



“Políticas públicas educativas y movilidad social. Análisis de  
casos 2010-2015”

## TESIS

Que para obtener el grado de

## MAESTRA EN POLÍTICAS PÚBLICAS

PRESENTA

**MARIELA MARGARITA ESCOBEDO HERNÁNDEZ**

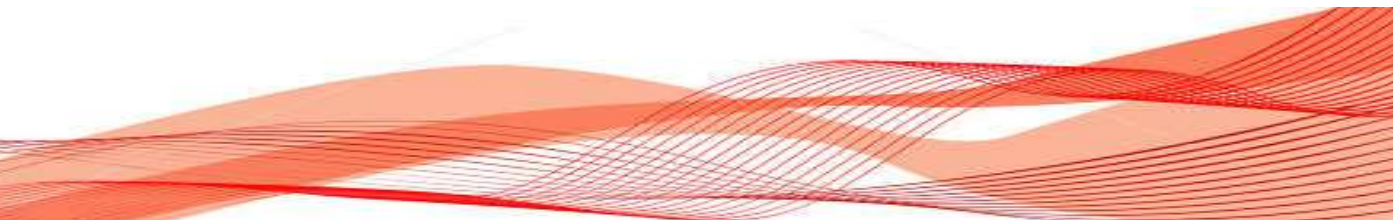
Directora de Tesis: Dra. Carla Pederzinni Villareal

Lector de Tesis: Dr. César Velázquez Guadarrama

Lectora de Tesis: Mtra. Diana Piloyan Boudjikianian

México, D.F.

2015



## CONTENIDO

Introducción .....	1
Capítulo I .....	5
1.1 Estratificación Social: Relación con la movilidad social .....	5
1.2 Movilidad Social .....	7
1.2 Modalidades de la movilidad social .....	9
1.2.1 Movilidad Social Demográfica .....	9
1.2.2 Movilidad social producida por la migración.....	10
1.2.3 Movilidad social por cambios en la estructura económica .....	10
1.3 Tendencias actuales de la movilidad social .....	11
1.4 ¿Qué se dice en México de la Movilidad Social? .....	12
Capítulo II. Desigualdad de oportunidades.....	14
2.1 Movilidad social e igualdad de oportunidades.....	16
2.2 Índice de igualdad de oportunidades .....	19
2.3 Igualdad de oportunidades y educación: Su importancia en la movilidad social ..	21
2.4 Calidad de la educación y su importancia para la movilidad social.....	26
2.4 Economías que promueven la movilidad social.....	29
2.5 Características educativas que favorecen la movilidad social .....	34
Capítulo III. Casos de Políticas Públicas con enfoque de Movilidad Social.....	38
3.1 Caso de Inglaterra para la educación básica.....	38
3.1.1 Programa “Abriendo puertas, rompiendo barreras” .....	38
3.1.2 Acciones específicas.....	39
3.2 Caso de Canadá para la educación media .....	42

3.2.1 "Programa de Asistencia de Reembolso" para la educación media.....	42
3.2.2 Acciones específicas.....	43
3.3 Caso de Finlandia e Inglaterra para la educación media superior.....	45
3.3.1 Programa KELA para la educación media superior.....	45
3.3.2 Programa "Abriendo Puertas, rompiendo barreras" para la educación media superior.....	47
3.4 Caso de Finlandia y Estados Unidos para la educación superior.....	49
3.4.1 Programa KELA para la educación superior.....	49
3.4.2 Programa HOPE para la educación superior.....	52
4. Análisis del caso mexicano.....	58
4.1 Educación básica.....	59
4.2 Educación media.....	59
4.2.1 Promajoven.....	59
4.2.2 Beca de excelencia académica.....	59
4.3 Educación media superior.....	60
4.3.1 Promajoven.....	60
4.3.2 Emprendedores competencias.....	60
4.3.3 Excelencia por reconocimiento.....	60
4.4 Educación Superior.....	60
4.4.1 Beca Manutención.....	60
4.4.2 Becas de transporte.....	61
4.4 Prospera el programa para la disminución de pobreza en México.....	61
4.4.1 Becas.....	62

4.4.1.1 Becas para jóvenes con discapacidad .....	62
4.4.1.2 Apoyo para útiles escolares .....	62
4.4.1.3 Educación Superior .....	63
4.4.1.4 Apoyo Jóvenes Prospera .....	63
4.4.1.5 Nuevas Modalidades.....	63
4.5 Análisis comparativo: México y los otros .....	64
IV Conclusiones .....	68
Bibliografía .....	73

**A Karim Chemali,  
presente en estas líneas e interlíneas  
-también en las de mi vida.**

## **Agradecimientos**

A mi mamá, Rita Hernández y a mi papá, Fernando Escobedo. Gracias por darme las alas para soñar, crecer y aprender. Quiero que sepan que siempre los llevo conmigo en la maleta de cada nuevo viaje que emprendo.

A mis hermanas Dulce y Mónica que son el mejor secreto guardado en mi corazón porque siempre están ahí.

A mis sobrinos cuya sonrisa revive el alma y me evoca a valorar cada momento de mi vida.

A la Universidad Iberoamericana por haber confiado en mí ofreciéndome la oportunidad de aprender con los mejores.

A dios, mi fortaleza.

# Introducción

*“It is not fair to tell a kid in the slum that by working hard he will be able to achieve the wealth needed to live in that neighborhood. Tomorrow, I wonder what the aid biz might actually do differently as a result of all this renewed focus on inequality”*  
Ricardo Fuentes-Nieva

La película *Slumdog Millionaire*<sup>1</sup> cuenta la historia de un joven hindú en situación de pobreza que concursa en un programa de televisión que premia con dinero cada respuesta correcta. Las preguntas son de cultura general y Jamal (el protagonista) logra contestar dichas interrogantes por casualidad. En la historia, la última pregunta es nombrar al tercer mosquetero de la novela “Los tres mosqueteros” y vale 20 millones de rupias. Jamal adivina la respuesta correcta -Aramis- a pesar de no saberla y gana el premio. Entonces se cierra el telón del programa mientras se escucha como voz de fondo: "Dios es grande" y después de un par de escenas termina la película.

Esta historia pareciera sacada de la ficción pero sirve bien de ejemplo para relatar como la suerte y el destino están ligados a la movilidad social. El trabajo presentado pretende desdibujar las líneas del tema para comprender y contestar con argumentos sólidos como una pregunta al azar no necesariamente es la clave cambiar el futuro de un individuo, sino que hacen falta esfuerzos concretos para romper las barreras a largo plazo. La película acerca de Jamal debe ser sólo eso, una ficción.

---

<sup>1</sup> Titulada ¿Quién quiere ser millonario? en México.



Para hablar de movilidad social se deben comprender las condiciones sociales y económicas de una sociedad. Según datos de UNICEF (2008), en México 50.6 millones de personas no tienen ingresos suficientes para cubrir las necesidades básicas en salud, educación, alimentación, vivienda, vestido o transporte público. Además, entre el 2006 y 2008 el 18.2% de la población sufría carencias alimentarias -casi veinte millones-, de los cuales 7.2 millones habitaban en zonas urbanas, mientras que 12.2 millones pertenecían a zonas rurales.

Por su parte, cifras de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2008 revelan que gran porcentaje de niños y niñas sufren privaciones severas en sanidad, agua y educación. Por ejemplo, el 25.5% de niños y adolescentes no tiene acceso a la canasta alimentaria básica, mientras que un 34% sufre carencias en salud y educación, por otra parte, un 59.5% no tiene acceso, a vivienda, transporte y vestido básicos.

Un esfuerzo para tratar de entender la problemática de la movilidad social en México se realizó por medio del Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY) él cual realizó la Encuesta de Movilidad Social en México (EMOVI) por primera vez en el 2006. Dicho instrumento sirvió para mostrar cómo el país ha experimentado movilidad social ascendente, lo cual ha traído mejoras en distintas dimensiones del bienestar: servicios de educación, agua potable, vivienda, entre otras. Sin embargo, también se observó que la sociedad mexicana está altamente estratificada y que la movilidad social relativa entre generación de entrevistados y sus hogares de origen está relacionada directamente. En particular, hay mayores barreras a la movilidad para las personas de origen rural.

En el Informe del 2013 que realizó el CEEY, México en comparación con otros países tiene una baja movilidad social, lo cual acentúa los extremos de la distribución socioeconómica y fomenta la inequidad de oportunidades. Según él mismo, a través de la movilidad social los individuos en una sociedad podrían tener ganancias derivadas de sus méritos y no condicionadas por su origen social. De ahí la importancia de promover

la movilidad social como un medio para generar valores meritocráticos. Sumado a eso, Vélez (2013), indica cómo en un esquema de baja movilidad, las opciones de aprovechar al máximo los recursos existentes en una sociedad se reducen, y por lo tanto, las posibilidades de desarrollo social se limitan.

Florencia Torche (2010) explica que en países con larga tradición de Estado de Bienestar como Suecia, Finlandia, Noruega o Dinamarca, la proporción de individuos provenientes del quintil más bajo y que ahí permanecen a lo largo de su vida es más bajo que en países de Latinoamérica. Hertz (2007) a su vez, estimó la persistencia intergeneracional (padres-hijos) de los logros educativos para una muestra de 42 países distintos durante 50 años. El estudio encontró diferencias regionales en la persistencia educativa, siendo América Latina la que presentan mayor correlación intergeneracional, y los países nórdicos la más baja.

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP) en su Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe 2010, menciona que el reto entonces es desarrollar una política pública comprensiva que tenga por objetivo lograr la disminución de las grandes distancias que existen entre los distintos estratos que componen las sociedades. Esas distancias pueden acortarse al hacer visibles y viables distintas alternativas de vida a través de la educación. Así mismo, dice que se debe trabajar para que las libertades que las personas tienen para elegir efectivamente entre diferentes opciones de vida sean expandidas.

El mensaje entonces es: sí es posible romper con la transmisión intergeneracional de la desigualdad. Sin embargo, para lograrlo es necesario actuar tanto a nivel de los hogares, en el contexto inmediato que estos se desenvuelven, como en el sistema de redistribución y regulación por parte del Estado. Para eso se requiere reformas a la estructura de incentivos de los actores y mayores políticas progresivas que fomenten la igualdad.

Sumando a ese discurso, CEEY (2013) considera que México tiene actualmente barreras estructurales que imposibilitan la movilidad. Por ello el país deberá luchar para que la

movilidad ascendente sea intrínseca a la vida cotidiana de las familias y la igualdad de oportunidades (por ejemplo en la educación), sea prioridad en la agenda de los distintos niveles de gobierno. Sólo así se podrá aprovechar adecuadamente los recursos humanos existentes y aumentar las posibilidades de desarrollo.

Estudiar la movilidad social será un tema prioritario en los años próximos como opción real para equilibrar las oportunidades en la sociedad. Así mismo, es un elemento primordial para promover justicia social la cual se puede ver reflejada en los resultados de progresos económicos y sociales. La presente tesis tiene como objeto analizar cuatro casos de políticas públicas educativas que a través de incentivos promuevan la movilidad social, esto con el fin de hacer una comparación con el caso mexicano. Al final de la misma se presentará un análisis sobre las alternativas de solución que den respuesta a la movilidad social a través de la educación en el país.

# Capítulo I

## *1.1 Estratificación Social: Relación con la movilidad social*

La estratificación social es un concepto clave para entender la movilidad social. En la sociología contemporánea se refiere a la manera en como los seres humanos tienen acceso a los bienes sociales tales como ingresos, educación, status, prestigio y poder y de la forma como los comparten, controlan, o luchan por ellos. Por lo tanto, el estudio de la movilidad social se refiere a los cambios en los patrones de distribución de esos bienes.

Durante la segunda mitad del siglo XX, los estudios de movilidad intergeneracional se desarrollaron en torno a dos vertientes analíticas: la primera, centrada en el análisis comparativo de los patrones y tasas de movilidad ocupacional intergeneracional de las sociedades industrializadas y, la segunda, enfocada en el estudio de los determinantes del logro de estatus individual (Ganzeboom, Treiman y Ultee, 1991; Erikson y Goldthorpe, 1992; Treiman y Ganzeboom, 1998; Erikson y Goldthorpe, 2001 [1992]; Breen, 2004). Cada una de estas vertientes aborda el estudio de la movilidad social desde perspectivas distintas, centrándose por una parte en la intención de describir el fenómeno a nivel macro social y por otro lado, con el propósito de explicar el proceso de estratificación micro social que está detrás del régimen de movilidad de la sociedad.

Estas vertientes engloban lo que Ganzeboom, Treiman y Ultee (1991) y Treiman y Ganzeboom (1998) llamaron las tres primeras generaciones de estudios sobre estratificación y movilidad social. Ese tipo de estudios se realizaron en naciones industrializadas y también se han llevado a cabo en países en desarrollo, incluyendo países latinoamericanos. No obstante, a partir de la década de 1990, se han desarrollado investigaciones que corresponden a lo que estos autores llaman la cuarta generación de estudios de movilidad social. Esta generación se caracteriza por centrarse en la incidencia sobre la movilidad social y logro individual de la estructura familiar, la

segregación residencial, los sistemas escolares, los mercados laborales y el estado de bienestar.

Para comprender la primer generación de estudios de movilidad social, se debe hablar de la jerarquía social y estratificación, por lo cual es necesario tomar en cuenta a dos autores que han definido la misma: Weber y Marx, los cuales realizaron las mayores aportaciones a la teoría de la estratificación. Weber considera que los principales sistemas de dominación se definen por su estructura de clases y para Marx, la formación social también se define a partir de la misma.

Según Rodríguez Solera (1997) a pesar de que en ambas corrientes teóricas las clases se definen a partir de la posición objetiva que ocupan los individuos en una sociedad, existen algunas diferencias importantes entre los planteamientos de estos dos grandes. Para Marx una clase es un grupo de personas que tiene una relación semejante con los medios de producción. En ese sentido, en toda sociedad existirían dos clases antagónicas: la que estaría formada por las personas que poseen los medios de producción y la otra por los que carecen de los mismos. Para Weber el concepto de clase se refiere al nivel de vida a que da acceso la posición ocupada por los individuos en el sistema productivo. "Entendemos por situación de clase el conjunto de las probabilidades típicas: 1. De provisión de bienes, 2. De posición externa, 3. De destino personal, que derivan, dentro de un determinado orden económico, de la magnitud y naturaleza del poder de disposición (o de la carencia de él) sobre bienes y servicios y de las maneras de su aplicabilidad para la obtención de rentas o ingresos. Entendemos por clase todo grupo humano que se encuentra en una igual situación de clase." (Weber, 1964).

Debemos destacar que si bien Weber parte de que la clase se define a partir de las condiciones económicas objetivas, establece que las divisiones de clase se derivan no sólo del control sobre los medios de producción, sino de diferencias económicas que nada tienen que ver con la propiedad, como es el caso de los conocimientos técnicos y las credenciales o cualificaciones, como diplomas y títulos académicos, que le permiten

a ciertos individuos tener condiciones de trabajo más favorables y mejores remuneraciones.

Para la segunda generación de estudios sobre movilidad social los autores Gilbert y Kahl (1993) muestran la estrecha relación de la desigualdad social con factores como la salud, la esperanza de vida y, en general, con el destino personal que pueden esperar los individuos colocados en diferentes posiciones sociales.

Según Giddens (1990) los estudios de movilidad de esa generación estudian las desigualdades sociales en todas las sociedades humanas conocidas. Y es que aún en las sociedades más simples, donde no se presentan diferencias en riqueza o propiedad, existen desigualdades entre los individuos jóvenes y los viejos, así como entre los hombres y las mujeres. Pero no sólo existen diferencias entre las actividades que desempeñan los individuos al interior de la sociedad, sino que los papeles desempeñados se valoran en diferentes grados (*Barber, 1964*): “la desigualdad existe cuando en forma sistemática las distintas funciones reciben distintas recompensas e implican la ubicación de quienes las desempeñan en diferentes posiciones en la jerarquía social, lo cual no promueve movilidad social”.

## *1.2 Movilidad Social*

Según Rodríguez Solera (1997) la movilidad social es el cambio en la posición de un individuo dentro de un sistema de estratificación. Complementando el concepto anterior Torche (2011) nos dice sobre la movilidad social que es “a concept that includes the likelihood of moving up or down in the income distribution, which is specifically labeled as economic mobility, but also may include changes in position in other distributions as well, like educational attainment, occupational status, and health”.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup>Trad. a. La movilidad social es un concepto que incluye el riesgo de moverse hacia arriba o hacia abajo en la distribución del ingreso, que está etiquetado específicamente como la movilidad económica, pero

Por su parte el Centro de Estudios Espinoza Yglesias (CEEY) dice que la movilidad social es la facilidad con la que los miembros de una sociedad cambian su condición socioeconómica.

Cuando hablamos de movilidad social debemos decir que existen dos tipos. La primera es la movilidad horizontal que se produce cuando el cambio experimentado no implica un ascenso o descenso en la estructura jerárquica. Sin embargo, cuando el cambio sí tiene como consecuencia un movimiento de este tipo, estamos en presencia de movilidad vertical ascendente o descendente.

Por otra parte, la movilidad puede ser de carácter intergeneracional, que es según el CEEY cuando el cambio tiene lugar en las posiciones de los hijos respecto de sus padres o intrageneracional, que es cuando se trata de un cambio en la posición de un individuo, no con respecto a la extracción de sus padres, sino en relación a su propia posición anterior, derivada de variables como esfuerzo personal y/o relaciones.

Según (Gilbert y Kahl, 1993) la movilidad vertical tiene dos tipos: a) El primero se conoce como movilidad individual, también conocida como movilidad de intercambio o de circulación la cual corresponde a la compensación de los movimientos de los que descienden y los que ascienden, siendo que cuando los individuos que descienden en la estructura jerárquica social dejan campos vacíos estos son llenados por individuos de las clases o estratos inferiores. Ese supuesto nos habla de que existiría una competencia entre todos los miembros de la sociedad por ocupar los puestos vacíos, los cuales se llenarían en función del talento y el esfuerzo individual, ubicando en cada posición a los individuos más aptos. En ese caso se daría una asignación meritocrática de las posiciones sociales y existiría un modelo de movilidad perfecta en el que, según Passeron (1983) el hijo del ministro tendría tantas oportunidades de volverse

---

también puede incluir cambios en la situación en otras distribuciones como el nivel educativo, situación laboral y la salud.

barrendero como las que tiene el hijo del barrendero de volverse ministro. Desde una perspectiva teórica, la movilidad perfecta sería donde los ascensos o descensos se hicieran con estricto apego a la capacidad personal, sin distorsiones causadas por la herencia social; sin embargo, estos extremos no se encuentran en su forma pura en ninguna sociedad concreta, según nos dice Rodríguez Solera (1997). b) El segundo tipo de movilidad vertical lo constituyen la movilidad estructural que se refiere a los movimientos originados en cambios en el tamaño de los estratos. En este tipo de movilidad se incluyen todos los movimientos verticales que se originan, no en la competencia entre los individuos, sino en transformaciones estructurales ajenas a la voluntad de los mismos. Cuando un país se desarrolla y se crean nuevos puestos para técnicos y burócratas, aumentan las posiciones de clase media, por lo que existirán muchas oportunidades de movilidad ascendente para los individuos de los estratos bajos. Si por el contrario, la economía entra en recesión y existe un alto nivel de desempleo generalizado, muchas personas sufrirán movilidad descendente, independientemente de sus deseos y capacidades individuales.

Como hay varios factores estructurales que pueden afectar las posibilidades de ascenso o descenso en la escala social, se han identificado varias modalidades de movilidad, relacionadas con las características de la oferta y la demanda de fuerza de trabajo, según Rodríguez Solera (1997).

## *1.2 Modalidades de la movilidad social*

### *1.2.1 Movilidad Social Demográfica*

Filgueira y Geneletti (1981) señalan a este tipo de movilidad como la causada por la reproducción diferencial que existe entre las distintas clases sociales. Si, por ejemplo, la clase media tiene una tasa de fecundidad menor que la clase baja, quedarán en la clase media algunos espacios libres que no pueden ser cubiertos por miembros de la misma clase, por lo que necesariamente deberán ser llenados por personas provenientes de la clase baja, que produce un mayor número de individuos.



### *1.2.2 Movilidad social producida por la migración*

Según plantean Gilbert y Kahl (1993) es aquella que nos habla que si muchos inmigrantes entran al sistema ocupando los niveles más bajos, esto hace posible que los nacidos en el país tengan más oportunidades de movilidad social ascendente. Por otra parte, si los que salen del país pertenecen a los estratos medios o altos, esto permite que existan más oportunidades de movilidad ascendente en los estratos bajos, que deberán llenar las posiciones vacías. En los países latinoamericanos, además de las migraciones internacionales es importante considerar las migraciones internas, principalmente los flujos campo-ciudad, que como lo demuestran tanto los trabajos de Balán, Browning y Jelin, (1973 y 1977) o los de Muñoz, Oliveira y Stern (1977).

### *1.2.3 Movilidad social por cambios en la estructura económica*

Según Filgueira y Geneletti (1981), este tipo de movilidad es la que es inducida por los cambios tecnológicos u organizativos que se dan en la estructura económica y que tienen por efecto transformaciones en la demanda de fuerza de trabajo. Por ejemplo, con el desarrollo económico se produce una expansión de las actividades industriales en detrimento del sector agropecuario, lo que trae consigo un aumento en la demanda de obreros industriales y técnicos y una disminución relativa del sector campesino. Otro ejemplo es si se produce una expansión de las actividades del Estado, esto permitirá que se creen una mayor cantidad de puestos de cuello blanco, lo que aumentará las posibilidades de movilidad social ascendente a los estratos bajos, si por el contrario disminuye el tamaño del Estado, habrá menos puestos burocráticos y el estrato de los trabajadores administrativos tenderá a reducir su peso relativo. En este sentido la movilidad estructural se da cuando se produce una expansión de unas ocupaciones en detrimento de otras con una distinta posición en la estructura jerárquica.

### *1.3 Tendencias actuales de la movilidad social*

Al hablar de movilidad social es necesario analizar “el logro”<sup>3</sup> en la vida de las personas, el cual no debería ser determinado por características personales y físicas (posición socioeconómica de los padres, género, religión, color de piel, entre otras) sino por el contrario, debería de analizarse a través de observar que los individuos cuenten con herramientas suficientes como educación, salud, acceso al crédito, entre otras, según el CEEY.

Yaschine (2013) al hablar de los estudios actuales de movilidad social, dice que éstos investigan la relación entre las características adscritas de los individuos (fundamentalmente el estatus socioeconómico de su hogar de origen) y sus logros, principalmente ocupacionales y educativos (Breen y Jonsson, 2005). Sin embargo, en casi todos los casos la movilidad se relaciona con procesos ocupacionales por la centralidad que se le asigna a la división del trabajo como eje de la desigualdad social y la estratificación (Ganzeboom y Treinman, 1996). No obstante, Yaschine (2013) afirma que los estudios de movilidad social deberían buscar dilucidar qué tan abierta (o rígida) es una sociedad, es decir, qué tanto pesan las condiciones de origen de un individuo sobre sus condiciones de destino y, asimismo, comprender la forma en que, en el marco de la estructura de oportunidades de la sociedad, se distribuyen los recursos entre sus miembros a través de las generaciones.

Sumado a lo anterior, Breen y Luijkx (2004) dicen que la teoría sobre movilidad social debería abordar el rol que ejercen los recursos de una generación (materiales, culturales, genéticos) en el contexto institucional de la sociedad, analizado a través del logro educativo y ocupacional de la siguiente generación.

---

<sup>3</sup> El concepto es tomado como logro educativo y ocupacional.

Por parte de los estudios económicos, Devereux y Black nos hablan sobre la tendencia que los mismos han tenido en torno del tema de la movilidad social, dado un giro interesante a partir de Solon (1999), ya que además de centrarse en la obtención de estimaciones precisas de las correlaciones y las elasticidades, la tendencia se ha centrado en tener mayor énfasis en los mecanismos causales que subyacen a esta<sup>4</sup>.

Sobre el tintero de las futuras investigaciones entonces, queda el desarrollar una agenda de movilidad social que deberá enfocarse en avanzar hacia explicaciones más completas de los procesos, para lo cual es importante desarrollar modelos que consideren todos los recursos familiares y los factores institucionales relevantes en el proceso de logro de estatus ocupacional (Breen y Jonsson, 2005). Para este efecto, es pertinente especificar cómo los procesos micro están insertos en el cambio macro de estratificación y profundizar más sobre el rol de ciertos factores tanto en los procesos de movilidad individual como en los de estratificación a nivel macro, por ejemplo: la incidencia de factores institucionales (las políticas de estado, el sistema escolar, los mercados de trabajo y las familias), los contextos espaciales (globales, nacionales, regionales y locales), las características individuales o atribuibles al individuo (sexo, etnia, raza y recursos económicos, sociales y culturales) y la agencia individual (Mare, 2001).

#### *1.4 ¿Qué se dice en México de la Movilidad Social?*

Actualmente, si se desea saber el grado de movilidad social, se cuenta con la Encuesta de Movilidad Social en México (EMOVI), la cual tiene como última edición la del año 2011. Dicha encuesta se utiliza para medir el estatus socioeconómico del hogar de los hijos adultos y del de origen, para tal efecto, se construye un índice de activos que combinan un conjunto de bienes y servicios del hogar.

---

<sup>4</sup> "Since Gary Solon's 1999 Chapter in the Handbook of Labor Economics, the literature (about social mobility) has taken an interesting turn. In addition to focusing on obtaining precise estimates of correlations and elasticities, the literature has placed increased emphasis on the causal mechanisms that underlie this relationship"

En el último informe de CEEY llamado “Imagina tu futuro: Informe de movilidad social 2013”, se destacaron 3 puntos relevantes acerca del tema en el país: 1) 48% los mexicanos que proviene de un hogar que se encuentra en el quintil más bajo de la población se mantienen ahí, 2) 52% mexicanos que provienen de hogares del quintil más alto de la distribución no se mueven de ahí y 3) en México existe una población relativamente móvil entre los estratos medios, pero con una movilidad muy fuerte en los extremos de la distribución.

Además de lo anterior, a partir de los datos de la EMOVI se ha reportado que la población que radica en zonas rurales del país presenta mayores barreras en términos de movilidad social, lo anterior dicen, puede ser explicado por situaciones como son: la deserción escolar, el trabajo infantil, el grado de aislamiento de las comunidades de origen de esta población.

Y es que según la encuesta, México presenta bajos niveles de movilidad social, lo cual es reflejo de la fuerte desigualdad económica que existe en esta sociedad. Siendo principalmente las condiciones iniciales de cada persona, tales como: nivel de educación de sus padres, sexo, estatus socioeconómico de sus padres, por mencionar algunas variables, las que explican y determinan en gran medida el futuro de los individuos.

El informe concluye dando recomendaciones para disminuir la desigualdad social a través de aumentar la calidad de la educación a nivel básico y la cobertura en nivel medio y superior, ya que esto permitirá a los individuos acceder a mercados laborales más calificados. Otro punto que podría coadyuvar al propósito es que el país realice la discriminación positiva en la educación y el trabajo, permitiendo de esta manera que se favorezcan e inserten un mayor número de mujeres al mercado laboral. Por último, se promueve la necesidad de establecer mecanismos de protección social que aseguren un piso mínimo de bienestar social en la población mexicana, reduciendo las posibilidades de que la situación actual determine las condiciones de las siguientes generaciones.

## Capítulo II. Desigualdad de oportunidades

Derivado de las recomendaciones elaboradas a partir de los datos de la Encuesta de Movilidad Social en México (EMOVI) con las que finaliza el capítulo anterior, se vuelve crucial hablar de la promoción y desarrollo de la igualdad de oportunidades para brindar un “piso común” que permita la movilidad social.

Según John Rawls (1971), en el siglo XX la mayoría de los tomadores de decisiones intentaban evaluar la justicia o la equidad social sobre la base de la distribución de los resultados. Y fue en los años 70, que estimulados por los trabajos de Rawls y de Robert Nozick (1974), los científicos y filósofos políticos comenzaron a considerar conceptos como la equidad de los procesos, analizando cómo los resultados finales están determinados tanto por las oportunidades de las que goza una persona, como por lo que esa persona hace con ellas. John Rawls (1971) enfatizó su teoría sobre el principio de la libertad, para lo cual decía: “la más amplia libertad para cada uno, debe ser consistente con una libertad similar para los demás”. Su segundo principio postulaba a los “bienes primarios”, encargados de brindar las oportunidades básicas que debían estar disponibles para todos los miembros de la sociedad. Bajo esa teoría diferenciadora, Rawls propuso que la asignación óptima de los bienes primarios sería aquella que maximizara la parte correspondiente al grupo menos privilegiado.

Richard Arneson (1989) por su parte, habló en términos de desigualdad de oportunidades para el bienestar, antes que del bienestar en sí mismo. Y, aunque entre los autores mencionados con anterioridad existen matices que los diferencian, el hilo común de todos fue la redefinición de lo que Gerry Cohen (1989) llamaría “La vigencia de la Justicia Igualitaria”, donde se describe como la justicia no simplemente se debe medir a través de la equidad de resultados, sino que a su vez se debe hacer por medio de las oportunidades que esta presenta.

Por su parte, los economistas no se quedaron atrás. En la Conferencia de Tanner en la Universidad de Stanford, en 1979, Amartya Sen hizo su famosa pregunta: “¿Igualdad de

qué?” (Sen y Hawthorne, 1985). Sen asumió que las teorías de esa época sobre la justicia igualitaria asociaban la equidad con la distribución equitativa de algo, pero no resultaba obvio que debía ser ese algo. En la medida que los “resultados finales”, como la utilidad o satisfacción, dependan de preferencias de las personas mismas, parece justo tomar a éstas como responsables por una parte de las diferencias finales en los logros alcanzados, mientras esos resultados proviniesen de dichas decisiones. Sen definió las “capacidades” de una persona como el conjunto de posibles “funcionamientos” de los que él o ella pudiesen disfrutar, y argumentó que los estudios se debían enfocar la atención en la distribución de esas capacidades.

Para el Banco Mundial la desigualdad de oportunidades se mide tradicionalmente utilizando el consumo, el ingreso u otros indicadores de riqueza. Pero también se ha observado que se encuentran graves desigualdades en el acceso a factores de producción y a servicios que ejercen influencia sobre el avance social y económico, por lo cual también se deben incluir en dicha medición. Cifras del Banco Mundial ejemplifican la probabilidad que tiene de concluir a tiempo el sexto grado un niño de 13 años que vive con su papá, su mamá y un hermano, en una zona urbana, con un ingreso per cápita diario de US\$25 (medido en términos de paridad del poder adquisitivo); comparándolo con otro de 13 años que tiene cuatro hermanos y vive en una zona rural, con uno sólo de sus padres, que es analfabeto, con un ingreso per cápita de US\$1 (en términos de paridad del poder adquisitivo). En un país relativamente rico como Chile, las probabilidades que tiene el niño que pertenece al hogar más rico de completar el sexto grado prácticamente duplican las del niño que vive en un entorno más pobre. Pero en países menos ricos como Brasil y muy pobres como Guatemala, esas probabilidades son 15 veces más altas.

Y es que al paso de los años, los economistas que analizan el desarrollo perciben a la igualdad de oportunidades como un factor de importancia no solamente desde un punto de vista moral, sino también como parte del proceso de desarrollo en sí mismo. El Informe sobre Desarrollo Mundial 2006: Equidad y Desarrollo, sugirió que hay dos

conjuntos principales de razones por las cuales la igualdad de oportunidades debe importarle a los responsables de la política pública de los países en desarrollo (y de los desarrollados): 1) la desigualdad de oportunidades es ampliamente percibida como intrínsecamente injusta, y la injusticia le molesta a la gente y puede conducir a conflictos sociales; y 2) la desigualdad en algunas circunstancias específicas (sobre todo, pero no exclusivamente, la riqueza heredada) puede resultar económicamente ineficiente. Es así que el informe concluye diciendo que, sí la percepción de desigualdad de un país es causada por la desigualdad de oportunidades debe ser percibida como algo injusto socialmente, lo cual se debe atender y mejorar de forma prioritaria y urgente en el contexto donde se desarrolle.

### *2.1 Movilidad social e igualdad de oportunidades*

El número de las diferentes oportunidades que impactan resultados finales de un individuo como ingreso, consumo o riqueza puede ser infinito, desde el acceso a la educación básica y la nutrición en la temprana edad, hasta las oportunidades de tener acceso a la educación terciaria. Aun así, el Banco Mundial dice que hay algunos bienes y servicios que deben recibir todos los niños como oportunidades básicas para generar futuros resultados en la vida. Este conjunto de oportunidades básicas pueden ser el acceso a agua potable, una ingesta calórica mínima y educación básica de calidad. Acceder a estos servicios no depende del niño, sino que es responsabilidad de la sociedad, el Estado y la familia, el que los reciba. Avanzar en ese objetivo significaría acercarse a la igualdad de oportunidades.

La evidencia reciente en Brasil, Perú y Chile sugiere que la movilidad baja podría ser más marcada en América Latina derivado de la desigualdad de oportunidades (BID, 2007). Y es que un tema es importante debido a las cifras, las cuales según Ferreira y Veloso (2005) muestran que en Brasil, los hijos de padres que están en el quintil más bajo de la

distribución de salarios tienen una probabilidad de 35% por ciento de permanecer en ese quintil de la población, mientras que en México la cifra está en 48%<sup>5</sup>.

Por su parte, Miles Corak (2010) nos explica la relación directa entre movilidad social y la inequidad de oportunidades es bastante alta. El autor menciona que en Dinamarca, por ejemplo, un país con un bajo índice de Gini<sup>6</sup>, sólo el 15% de los ingresos de un joven adulto el día de hoy se explican por sus padres; sin embargo, en Perú, donde el coeficiente de Gini es uno de los más altos del mundo, dos terceras partes de lo que alguien gana hoy tiene que ver con lo que sus padres ganaban en el pasado. Por su parte, Alan Kruger (2013), profesor en Princeton, apodó este tipo de relación como “La curva del gran Gatsby” llamada así por la novela de los años 20 de Scott Fitzgerald, historia que relata cómo un hombre se reinventa a sí mismo y consigue hacerse rico en una sociedad americana de una época cerrada. Esta curva, en realidad, es la correlación entre la desigualdad social y la movilidad social dentro de ciertos países. Lo que se establece a través del análisis es la relación positiva entre el coeficiente Gini (eje horizontal) y la elasticidad de ingresos entre dos generaciones (para analizar cuanto del ingreso de una generación se transmite a la siguiente), un cero en este coeficiente significa que no hay movilidad total y que la renta de cada uno depende de sí mismo, y si el resultado es un uno, significa que la renta depende directamente de los padres (Gabaldón, 2013).

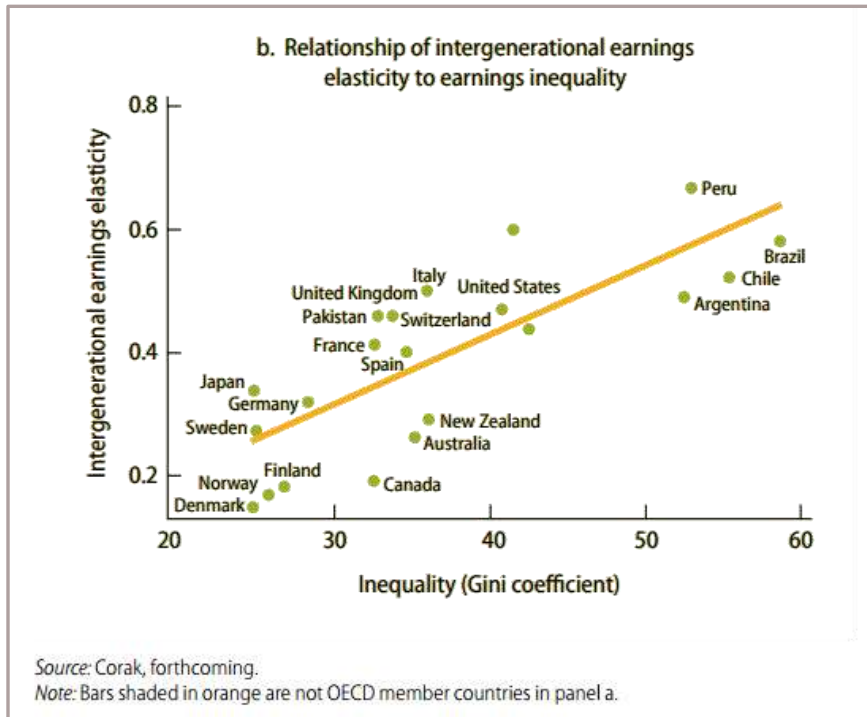
---

<sup>5</sup> Más información, véase Cap. II, pág. 15

<sup>6</sup> El coeficiente de Gini es una medida de la desigualdad ideada por el estadístico italiano Corrado Gini. Normalmente se utiliza para medir la desigualdad en los ingresos, dentro de un país, pero puede utilizarse para medir cualquier forma de distribución desigual. El coeficiente de Gini es un número entre 0 y 1, en donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y donde el valor 1 se corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno).



Figura 1



En el grafico anterior se observa que países como Noruega, Finlandia y Dinamarca, los cuales tienen un bajo nivel de desigualdad, el ingreso de los hijos no necesariamente tiene una relación directa con el de los padres. Mientras que países como Argentina, Brasil y Chile, muestran lo contrario en términos de desigualdad así como de correlación entre el ingreso de los padres y los hijos.

Si nos basamos en la teoría de Solon (2004), él cual fue el primero en demostrar empíricamente que la desigualdad produce poca movilidad, podemos exhibir que un alto nivel de inequidad de oportunidades evidencia un bajo nivel de movilidad social, lo cual logra crear un efecto que genera mayor persistencia intergeneracional negativa del ingreso de los individuos.

Dilucidando entonces lo que dicen diferentes autores, la pregunta en el aire sería: ¿cómo generar movilidad social, sí desde el principio hay un grupo en desventaja?, y tal vez una respuesta a dicho cuestionamiento podría ser la que se sostiene en la perspectiva igualitarista de Roemer (1998), que sugiere la intervención del Estado para incrementar los resultados del grupo desaventajado, hasta que cada percentil de la distribución entre el grupo más aventajado reciba lo mismo que el percentil correspondiente entre los que lo están menos.

No obstante, debe quedar claro que generar el óptimo para promover la movilidad social no es eliminando todas las diferencias, sino que es más bien brindar a los niños en situación de pobreza las mismas oportunidades para tener éxito, que las que tendría un niño rico. Es así, que los que trabajarían duro serían capaces de obtener superación, independientemente de la familia de la cual provengan, según Alan Kruger (2012).

Por otra parte, Igualdad de Oportunidades puede no necesariamente significar mayor movilidad económica. Específicamente, el desarrollarla no puede neutralizar el efecto de la herencia de habilidades o valores, lo que parece explicar una buena parte de la movilidad económica (Jencks, 2006). Sin embargo, es importante promoverla en el contexto actual en el que vivimos.

## *2.2 Índice de igualdad de oportunidades*

Es necesario enfatizar que al momento de promover la igualdad de oportunidades se debe ser capaz de medir su avance o retroceso. Es en ese sentido, el Banco Mundial desarrolló un Índice de Oportunidades Humanas, que es una serie de indicadores que pueden ser utilizados para monitorear el progreso de un país que busca proveer que todos los niños tengan un acceso igualitario a los servicios básicos definidos como oportunidades esenciales para su futuro.

Para enmarcar ese concepto, las oportunidades se definen como aquellas variables que:

- 1) Ejercen influencia sobre los resultados (como ingresos, beneficios laborales, logros educativos, etc.),
- 2) Son primordiales para el desarrollo de una persona,
- 3) Son exógenas y no están bajo el control de las personas; pero son endógenas a la sociedad y pueden ser modificadas por las preferencias sociales y las políticas públicas; y
- 4) Pueden ser injustamente influenciadas por las circunstancias.

Aunado a lo anterior, se deben comprender dos elementos básicos que son fundamentales para defender la pertinencia de la igualdad de oportunidades básicas, el primero, es que son primordiales para el desarrollo humano. El segundo, es que son alcanzables mediante la aplicación de políticas públicas apropiadas. Y es que aun cuando diferentes sociedades se pueden tener diversos estándares en relación a qué es una oportunidad básica, hay consensos a nivel global como los Objetivos de Desarrollo del Milenio, que pueden dar avanzada al debate parcial sobre el tema.<sup>7</sup>

Cuando una sociedad se encuentra en el proceso de mejora en el cual la sociedad intenta proveer de manera equiparada las oportunidades básicas se requiere asumir a su vez dos objetivos complementarios:

- 1) Garantizar que la mayor cantidad posible de personas tengan acceso a oportunidades básicas y,
- 2) Si la provisión de oportunidades básicas es limitada debido a los escasos recursos naturales, debe tomarse en cuenta que las nuevas oportunidades que se creen serán asignadas primero a aquellos que, dadas sus circunstancias, estén en desventaja, de gozar de la igualdad de oportunidades.

---

<sup>7</sup> Los Objetivos de Desarrollo del Milenio 2015: 1) Erradicar la pobreza extrema y el hambre, 2) Lograr la enseñanza primaria universal, 3) Promover la igualdad de género y la autonomía de la mujer, 4) Reducir la mortalidad infantil, 5) Mejorar la salud materna, 6) Combatir VIH/SIDA, paludismo y otras enfermedades, 7) Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente y 8) Fomentar una asociación mundial para el desarrollo. PNUD, “8 Objetivos para el 2015”  
Consultados en la página: <http://www.undp.org/content/undp/es/home/mdgoverview.html>

El Índice de Oportunidades Humanas desarrollado por el Banco Mundial estima que el progreso en estos dos objetivos complementarios, utilizando una medida de la desigualdad de oportunidades puede ser aplicada para obtener diversos resultados. Los indicadores utilizados para aproximar las oportunidades entre los niños son empíricamente manejables ya que todas las desigualdades observadas que están relacionadas a las circunstancias de su hogar pueden ser asumidas sin riesgo como desigualdades de oportunidades, debido a que los niños no pueden ser responsables de su propio acceso a éstas.

A través de ese Índice, el Banco Mundial ha investigado hasta qué punto las circunstancias afectan el acceso a un conjunto de oportunidades, relacionados a la educación (finalización del sexto grado a tiempo y la asistencia a la escuela entre 10 y 14 años) y a la vivienda (acceso a agua, saneamiento y electricidad). Dado que los datos sobre el acceso a este tipo de servicios públicos se recogen generalmente en encuestas de hogares.

Dicho lo anterior, se debe destacar que algunas recomendaciones del Informe sobre Desigualdad de Oportunidades son el proveer políticas públicas que midan la disminución o aumento de este índice para que se puedan promover sociedades más justas que tengan oportunidades igualitarias para todos los individuos.

### *2.3 Igualdad de oportunidades y educación: Su importancia en la movilidad social*

Para iniciar con el debate sobre la educación y la movilidad social, tenemos que abordar la relación que existe entre estos dos conceptos. Según Hout y DiPrete (2006) la educación es el principal factor de movilidad social, debido al rol central que tiene en el proceso de logro ocupacional. Sin embargo, los resultados empíricos han rechazado la tesis liberal-funcionalista que veía a la educación como una institución neutra que, de forma automática, generaba igualdad de oportunidades al sustituir el valor de la

adscripción por el del mérito. Por el contrario, se ha constatado que la educación puede operar tanto a favor de la movilidad ascendente (cuando la incidencia de factores independientes del origen predominan en el desenlace educativo y laboral) como de la reproducción intergeneracional del estatus (cuando el origen tiene un mayor efecto). Muchos trabajos de investigación muestran que las características de la familia de origen (estatus socioeconómico, educación, capital cultural, redes sociales y motivación de los padres) están asociadas directamente con el destino educativo del individuo (Breen y Jonsson, 2005). Como bien se vio con Ferreira y Veloso (2005) en Brasil, los hijos tienen una alta posibilidad de repetir la historia académica de sus de sus padres<sup>8</sup>.

Cabe decir que a nivel macroeconómico, las características del sistema educativo y su grado de vinculación con el mercado de trabajo también tienen una clara incidencia en los resultados educativos y laborales de los individuos (Kerckhoff,1995) mismos que los pueden llevar a tener mejores trabajos e ingresos, generando con eso tal vez un mayor grado de movilidad social.

Por su parte, Shavit y Müller (1998) dicen que para analizar la educación hay variables que se tienen que tomar en cuenta, tales como la clase social, la cual tiene un efecto diferenciado sobre las decisiones que toman los niños y jóvenes respecto a las principales transiciones de nivel educativo; también, la diferenciación de algunos sistemas educativos (entre educación técnica y académica) generan disimilitud en los resultados educativos y laborales que refuerzan la desigualdad; por último la educación vocacional en la secundaria y la relación entre personal escolar y empleadores potenciales suavizan la transición escuela-trabajo y favorecen una mejor articulación entre el sistema educativo y el laboral, razón por la cual deberían considerarse para analizar la educación.

---

<sup>8</sup> Más información, véase Cap. II, pág. 20

No obstante, existe consenso en que se observa una tendencia a la reducción en la asociación entre el logro educativo y el destino ocupacional (Breen y Luijkx, 2004; Goldthorpe, 2005). Erikson y Goldthorpe (2002) sugieren que esto puede deberse al incremento de ocupaciones en servicios de alto nivel que otorgan menos relevancia a las credenciales académicas y más a atributos a la apariencia física y las habilidades interpersonales. Ello coincide con la visión de la educación como un bien “posicional”, que se refiere a que “lo que importa, en cuanto a los retornos al empleo, no es la cantidad de educación que tienen los individuos, sino la calidad relativa respecto a sus competidores en el mercado laboral”, según Goldthorpe (1996).

Ahora bien, si queremos demostrar la relación que existe entre educación, ingresos y movilidad social se puede hacer económicamente. Van Der Berg (2013) en su trabajo se ha dedicado a contestar la pregunta de ¿por qué los rendimientos de la educación aumentan tan rápido con el nivel de educación?, a lo que contesta: “En la mayoría de los países de renta media [...] las economías en crecimiento tienen una necesidad casi insaciable de conocimientos, pero por lo general el sistema educativo no proporciona estas habilidades en un número adecuado. Es así, que el experto gana una prima salarial grande, que permanecerá grande, siempre y cuando estas habilidades se suministren en niveles bajos a los otros, y también siempre que haya un exceso de oferta de mano de obra no calificada. Para ejemplificar, en Sudáfrica alguien con un título universitario gana tres veces más que una persona con un título de educación secundaria”<sup>9</sup>.

Ashenfelter (2000) sugiere que en presencia de retornos positivos de escolaridad que no pueden relacionados con la habilidad personal, son las escuelas las que deben brindar

---

<sup>9</sup>Trad. a. “In most middle-income countries, it is because of a mismatch between the demand and the supply of skills. Growing economies have an almost insatiable need for skills, but usually the education system fails to provide these skills in adequate numbers. Thus the skilled earn a large wage premium, one that will remain large as long as these skills are under-supplied and as long as there is an over-supply of unskilled labour. In South Africa someone with a university degree earns three times as much as a person with a school-leaving certificate”

un entorno adecuado para potenciar las capacidades (y por lo tanto los ingresos), ampliando tanto la igualdad de oportunidades como la movilidad económica. Más aún, adicionalmente a las capacidades que se transmiten en las escuelas, son estos entornos los que pueden tener un efecto sobre las normas y las preferencias en modos que hacen a las personas más atractivas a los ojos de los empleadores, traduciéndose esto en mayores efectos en cuanto a ingresos (Bowles 2000).

En ese sentido, El Banco Mundial investigó sobre el Mercado laboral y la relación con la educación, concluyendo: “Tenemos que abordar que la causa de desigualdad en el mercado laboral es la calidad de la educación. Un sistema escolar tan débil como el de Sudáfrica, donde resultados de las pruebas en la mayoría de las escuelas son más bajos que en algunos países mucho más pobres no puede proporcionar el crecimiento de las habilidades que reduciría la prima salarial. Así, el foco de la política pública debe ser el aumento de la calidad de la educación, pero esto lleva a gastar más dinero (al gobierno) y es probable que el proceso sea lento.”<sup>10</sup>

Por otra parte, debemos de comprender que uno de los focos de las relaciones evidentes entre educación y movilidad social tienen que ver con la relación entre padres-hijos, y es que los hijos de padres ricos, tienen ingresos cuatro veces más altos que la población promedio, y esto se ve relacionado con la inversión que sus padres han realizado en el capital humano de los mismos, el cual se ve reflejado en que tienen mayores niveles de educación. Esto, sin embargo, resalta la importancia de la comprensión de los mecanismos subyacentes y las correlaciones observadas entre generaciones; si son de hecho dichas diferencias, debido a la inversión en capital

---

<sup>10</sup>Trad. a. “We have to address the root cause of labour market inequality-the quality of education. A school system as weak as South Africa’s, where test scores in most schools are lower than in some far poorer countries (that also spend far less on education), cannot provide the rapid growth of skills that would reduce the wage premium. Thus the focus of policy should be on raising the quality of education, but this takes more than spending money, and is likely to be a slow process.”

humano diferenciado, sugiere que el financiamiento público se deberá centrar en la educación para igualar las oportunidades, según Solon (2004).

Y entonces, ¿por qué es tan importante la educación de calidad desde un piso común?, contestando a esa pregunta Herckman y Mosso (2014) afirman que hay suficiente evidencia para determinar que hay períodos críticos para el desarrollo de un niño, los cuales son a edades tempranas y se definen por medio de la educación, pero no cualquiera, sino una de educación que les permita explorar todas sus posibilidades de desarrollo. Así mismo, se dice que diferentes capacidades son maleables en las diversas etapas del ciclo de vida (Thompson, 2001, Knudsen, 2006, Cunha, 2006), por ejemplo, el coeficiente intelectual es estable después de los 10 años, mientras que las habilidades de personalidad son maleables hasta la adolescencia. Un cuerpo de evidencia de numerosas disciplinas muestra la persistencia que pueden causar las desventajas en la vida temprana para los resultados posteriores en la vida.

Y es que la expansión educativa puede recaer en la valoración del mercado laboral, donde las diferencias relacionadas con la calidad educativa podrían haber reemplazado en importancia a la cantidad de educación, lo cual es crucial en sociedades con sistemas educativos segmentados y con heterogeneidad en la calidad educativa, en los que el acceso a escuelas de mayor calidad está determinado por el origen social (Breen y Jonsson, 2005; Kerbo, 2006).

Por último, debemos decir que la igualdad de oportunidades en la educación debe ser un concepto presente, porque es durante los años que se va a la escuela que los niños ganan los conocimientos y desarrollan las habilidades y capacidades cruciales que, en gran medida, determinarán sus futuras oportunidades de vida, derivando en una movilidad social positiva.



## *2.4 Calidad de la educación y su importancia para la movilidad social*

La calidad implica hacer un juicio de valor; pero, ¿respecto de qué? ¿Qué cualidades debe reunir y por qué? En el Informe de seguimiento de la Educación para Todos en el mundo (UNESCO, 2005), se menciona que una educación de calidad debería abarcar tres dimensiones fundamentales: el respeto de los derechos, equidad y pertinencia. A estas dimensiones habría que añadir la relevancia, así como dos de carácter operativo: eficacia y eficiencia.

De acuerdo al documento conjunto de la UNESCO, el UNICEF y la CEPAL “Desafíos para una educación con equidad en América Latina y el Caribe”, pese a los grandes progresos, la región no ha logrado transformar al sistema educativo en un mecanismo potente de igualdad de oportunidades. Por ejemplo, muchos estudiantes siguen experimentando desventajas en su aprendizaje debido a múltiples factores como lo son: el género, contexto socio-económico, etnia, cultura, idioma, lugar de residencia, discapacidad, estatus parental, entre otros.

El derecho a la educación hace posible el ejercicio de otros derechos humanos fundamentales y, en consecuencia, de la ciudadanía. Difícilmente se podrá acceder a un empleo digno, o ejercer la libertad de expresión o de participación, si no se tiene educación. Esto supone que no puede ser considerada como un mero servicio o una mercancía negociable, sino como un derecho que el Estado tiene la obligación de respetar, asegurar, proteger y promover (Muñoz, 2004).

Según Ferreiro (1998) el acceso es un primer paso en el derecho a la educación, pero su pleno ejercicio exige se debe exigir que esta sea de calidad, promoviendo el pleno desarrollo de las múltiples potencialidades de cada persona, con aprendizajes socialmente relevantes y experiencias educativas pertinentes a las necesidades y características de los individuos y de los contextos en los que se desenvuelven. Es decir, el derecho a la educación es el derecho a aprender a lo largo de la vida. Un acierto importante del movimiento de Educación para Todos ha sido precisamente poner el

acento en las necesidades básicas de aprendizaje, constituyendo una especie de metáfora para recordarnos que el objetivo de cualquier acción educativa es que haya aprendizaje.

El aprendizaje a lo largo de la vida requiere ofrecer múltiples y variadas oportunidades educativas con diferentes finalidades: acceder y complementar estudios en cualquier nivel educativo, incluida la educación superior, proporcionando distintas modalidades y posibilidades de ingreso o reingreso; facilitar el perfeccionamiento y la formación técnica vinculada al trabajo, la conversión laboral y la promoción profesional, incrementando los vínculos entre la educación y el mundo del trabajo. Significa también facilitar diferentes itinerarios formativos y el establecimiento de puentes entre ellos, posibilitando que cada persona construya su propio proyecto formativo orientado a su enriquecimiento personal y profesional (UNESCO/OREALC, 2002).

Según la Unesco (2002) tres principios deben orientar las políticas de financiamiento público de la educación:

- 1) Las necesidades educativas de las personas no son iguales y, por tanto, no pueden ser atendidas en justicia con un paquete único de servicios. La educación debe ser diferenciada si es que pretende reconocer las particularidades de las personas; por lo tanto, el financiamiento debe ser sensible a dichas diferencias.
- 2) El ejercicio del derecho a la educación está mediado por condiciones sociales que, en muchos casos, limitan o simplemente evitan que una persona pueda ejercer dicho derecho. El reconocimiento de los diferentes costos indirectos y costos de oportunidad que enfrentan distintos grupos de personas son claves para asegurar el derecho a la educación. El esfuerzo educativo debe integrarse en el marco de políticas sociales que atiendan estos aspectos y, por tanto, el financiamiento del derecho a la educación supone gastos no educativos complementarios también diferenciados.
- 3) No existe esquema de ingeniería social que permita que instancias centrales de gestión, sea de nivel nacional o local, puedan prever toda la diversidad de

situaciones, por lo que esquemas de gestión descentralizados con altas cuotas de participación ciudadana resultan imprescindibles para atender la diversidad.

Lo anterior puede afirmar que los costos de una educación de calidad son distintos según distintas necesidades y características de los alumnos y contextos, por lo cual se debe poner especial atención en los sistemas de asignación de recursos para que estos sean más justos.

Según informe de “Desafíos para una educación con equidad en América Latina y el Caribe”, si las necesidades de los estudiantes son diversas, las habilidades y competencias requeridas de los docentes también lo son, y éstas han de tener costos diferenciados. Por ejemplo, asegurar que estudiantes indígenas de habla vernácula que habitan en zonas rurales dispersas tengan el docente al que tienen derecho, puede implicar condiciones de trabajo -como por ejemplo provisión de vivienda-, fuera de lugar en zonas urbanas. Del mismo modo, el conocimiento de la lengua vernácula es una habilidad adicional no requerida en otros contextos y que, por consiguiente, puede ameritar una retribución económica directa diferenciada al docente. Este tipo de consideraciones no se condice con regulaciones vigentes que definen los salarios y carreras docentes de un modo que no necesariamente es compatible con el interés público.

En el encuentro preparatorio regional de Naciones Unidas del 2001 se habló de como las políticas educativas para ser efectivas en garantizar el derecho a una educación de calidad para todos, deben reunir algunos atributos cuya escasa presencia, en muchos casos, ha limitado el alcance de los esfuerzos desarrollados por los países en los últimos años. Estas características son las siguientes:

- 1) Políticas efectivas en el terreno de la educación necesitan ser sostenidas en el tiempo por un aparato institucional poco dependiente del cambio de las personas que circunstancialmente están a cargo de conducirlo.
- 2) Se requiere desarrollar políticas sectoriales e intersectoriales que aborden de forma comprehensiva e integrada el fenómeno educativo, desarrollando

acciones orientadas a eliminar los factores internos y externos a los sistemas educativos que limitan el ejercicio del derecho a una educación de calidad en igualdad de condiciones.

- 3) Finalmente, resulta de primordial importancia para los dos puntos anteriores la adopción de políticas con un enfoque de derechos que consistentemente interpele acerca de la relación entre cada política y el derecho de todas las personas a una educación de calidad. La garantía del derecho no es un tema adicional a los otros que forman la agenda pública sobre educación. Este es el tema central que ha de englobar los demás. La razón de ser de la acción pública en educación se deriva de que es un derecho y, por esta razón, el enfoque de derechos es la piedra angular de las políticas educativas.

Es derivado de la discusión anterior que podemos decir que en el contexto actual hablar de igualdad de oportunidades en el tema de educación se tiene que involucrar directamente el tema de calidad, ya que no sólo se trata del acceso sino de las posibilidades que la escuela puede brindar para desarrollar tus habilidades que tengan impactos positivos en el futuro de mediano y largo plazo de los individuos.

#### *2.4 Economías que promueven la movilidad social*

Habiendo explorado los elementos que enmarcan la movilidad social es momento de dilucidar acerca de las características de ciertas economías que actualmente están promoviendo la misma.

Uno de los argumentos a favor de las políticas de desregulación, privatización, impuestos bajos y menor gasto público es que esas estructuras desatan la aspiración de los individuos “lo cual conduce a una mayor cohesión social y por ende a una mayor movilidad social” (Declan 2014).

Para Boris Johnson (2013) autor proveniente de un país con aspiraciones amplias de movilidad social como lo es Inglaterra, la clave para la movilidad social está en un tipo de legado como el de Margaret Thatcher, el cual define en los siguientes términos: “Ella dio a la gente la confianza para comprar acciones, para iniciar sus propios negocios, para

seguir adelante, y en la sociedad inglesa no ha habido mayor movilidad social que la de esa época". Y es que la teoría de Johnson tiene historia, ya que al igual que Thomas Piketty (2000), establece que la teoría "liberal" parecería predecir que una sociedad más abierta y orientada hacia el mercado, debe conducir a mayores tasas de movilidad social.

Derivado de lo anterior, es posible argumentar que la seguridad proporcionada por los Estados de bienestar avanzados pueden limitar la iniciativa individual y el espíritu empresarial o debilitar los incentivos al trabajo. Pero también es posible que los niveles bajos de la seguridad social restrinjan a la movilidad social mediante la reducción de la voluntad de las personas de invertir en sus habilidades o de correr el riesgo de cambiar de trabajo, dejando en los niveles bajos de trabajo del mercado a personas en situaciones precarias y sin perspectivas de mejorar (Declan 2014).

Pero, según los datos presentados con anterioridad, la desigualdad de oportunidades es la que aumenta o disminuye la movilidad social, por lo tanto, hay que centrarse en esos conceptos y no en los de libertad de mercados, ya que los países más "liberales" son en muchas ocasiones los que tienden a tener niveles más altos de desigualdad.

Para explorar esa tendencia, Gaffney y Baumberg (2013) en su documento "Desmantelando las barreras de la Movilidad Social" compararon el grado de movilidad en cuatro grupos de países que se clasificaron según las características políticas de sus Estados, quedando distribuidos de la siguiente manera: <sup>11</sup>

**Nórdica (Dinamarca, Finlandia, Noruega, Suecia):** Provisión de un Estado de bienestar universalista, con un nivel medio de la regulación del mercado laboral, además cuenta con altas tasas de empleo a mujeres y tiene baja desigualdad de ingresos.

**Continental (Alemania, Austria, Bélgica, Francia, Países Bajos):** Seguro Social con base disposiciones del Estado de bienestar, alto nivel de regulación del mercado laboral, baja

---

<sup>11</sup> Esta clasificación esta basada en Castles(2004)

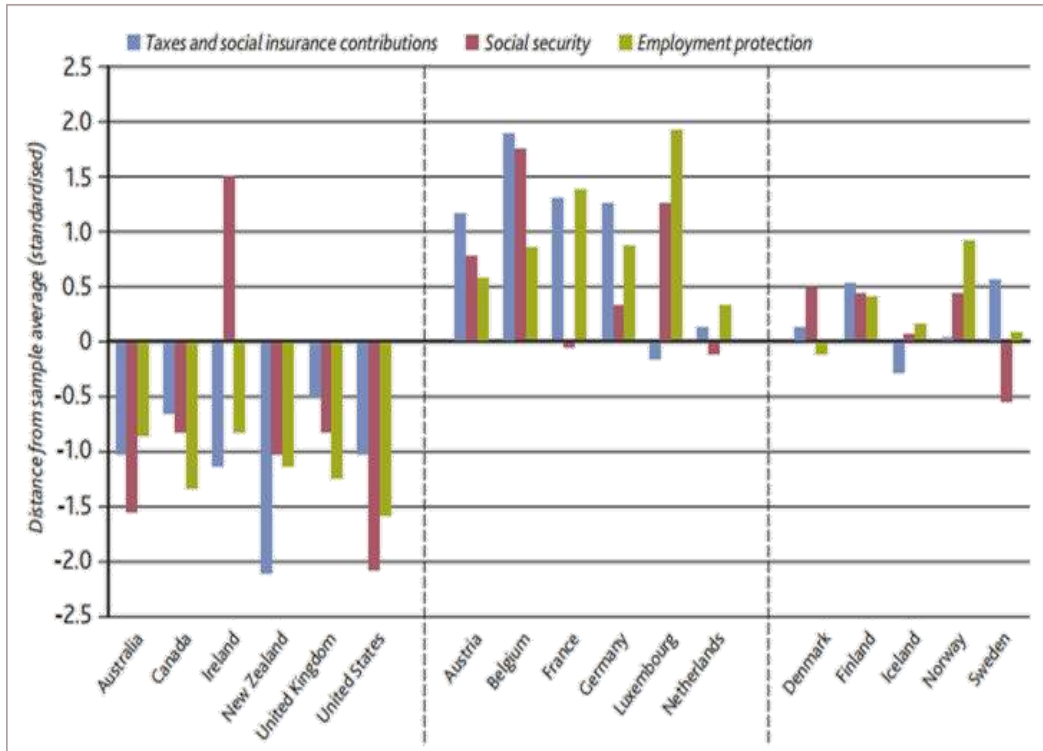
a media desigualdad y (en las últimas décadas) aumento de las tasas de empleo a las mujeres.

**Anglo-liberal (Australia, Canadá, Nueva Zelanda, Reino Unido, EE.UU.):** Disposición para promover el bienestar de alivio de la pobreza, bajo nivel de regulación del mercado de trabajo, la alta desigualdad y (en las últimas décadas) estancamiento del empleo de las mujeres.

**Sur de Europa (Italia, España):** El gasto social está dominado por las pensiones, alta regulación del mercado laboral, alta desigualdad y baja (pero en aumento) tasa de empleo a las mujeres.

A continuación se agrupa a los países nórdicos, continentales y anglo-liberales juntos y se muestran tres indicadores que son relevantes para la teoría "liberal" de la que Boris Johnson ha abogado: 1) los impuestos promedio y contribuciones a la seguridad social pagadas por trabajadores de salarios medios;2) la proporción del gasto de la seguridad social (excluyendo antiguos beneficios) en el ingreso nacional y 3) el índice de la OCDE del mercado laboral.

**Figura 2**



Fuentes y definiciones de la tabla anterior basados en: “Los impuestos y las cotizaciones sociales de los impuestos sobre la renta y de aportes y contribuciones sociales” que son bases de datos de la OCDE que gravan el trabajo; la "seguridad social" y “la protección del empleo” como parte del índice de base de datos de empleo de la OCDE. Elaboración: Gaffney y Baumberg.

En la figura anterior se puede observar que casi todos los países están por debajo del promedio en impuestos y su contribución a lo social, teniendo casi dos niveles por arriba de la media a Bélgica. En lo que se refiere a la protección de los empleados, Luxemburgo tiene el índice más alto con casi dos puntos por encima del promedio y en su parte contraria, tenemos a Estados Unidos con más de uno punto cinco por debajo del promedio.

Con el fin de ver cómo estas diferencias institucionales se relacionan con la movilidad social, los autores Gaffney y Baumberg realizaron tres estudios internacionales para generar un grupo de países que relacionaran sus resultados con elementos de movilidad social, clasificando su nivel de la siguiente manera: 1) alta, 2) media alta, 3) media baja y 4) baja. A continuación se anexa la tabla con los resultados de la investigación:

**Figura 3**

Nivel de movilidad	País	Régimen
<b>Alta</b>	Canadá	Anglo-liberal
	Dinamarca	
	Finlandia	
	Noruega	Nórdico
	Suecia	
<b>Alta-media</b>	Alemania	Continental
	Australia	
	Nueva Zelanda	Anglo-liberal
<b>Baja-media</b>	Bélgica	
	Francia	Continental
	Países Bajos	
	Japón	No Clasificado
	España	Sur de Europa
<b>Baja</b>	Italia	Sur de Europa
	Suiza	No clasificado
	Inglaterra	
	Estados Unidos	Anglo-Liberal

En la Figura 3, se pueden analizar a los países con un régimen económico "liberal", mismos que deberían sugerir mayor movilidad, sin embargo, como se puede observar, ese argumento no está respaldado por las comparaciones presentadas. En lugar de eso, dos patrones emergen, el primero es que todos los regímenes nórdicos están agrupados en un grado de alta movilidad, y en segundo lugar, es que los regímenes nombrados como continentales se encuentran ubicados en el centro de la movilidad. Por otra parte



podemos contemplar que en los regímenes anglo-liberales, no hay un patrón claro, es así que tenemos a Inglaterra y a Estados Unidos claramente en la parte inferior de la tabla de movilidad y a Canadá, Nueva Zelanda y Australia en los grupos de alto o de alto-medio.

Si se cruza esta tabla con la anterior se puede examinar que los países anglo-liberales con mayor movilidad son los que tienen menores impuestos y benefician a su vez, la desigualdad de ingresos, mientras que aquellos con baja movilidad tienen niveles muy altos de desigualdad social. Esto quiere decir que tener bajos impuestos, gasto en seguridad social y la regulación laboral no mejora la movilidad social por sí sola, tal vez la pista se encuentre en combinar esto con una mayor igualdad en los ingresos (Declan 2014).

### *2.5 Características educativas que favorecen la movilidad social*

Según Chetty, Hendren, Kline, Saez y Turner (2014) en Estados Unidos se percataron que los estados con mayor movilidad tenían las siguientes características: 1) menos desigualdad de ingresos, 2) mejores escuelas, 3) mayor capital social y 4) familias económicamente más estables.

Para este segmento nos vamos a centrar en el segundo punto que se refiere a la educación. Para los autores mencionados con anterioridad, se hizo la estimación para obtener predicciones del futuro de los niños más ricos, esto se pudo calcular usando una medición para observar a la universidad a la que él asistiría, lo que se llamó “Calidad de la Universidad”, teniendo como resultado que la relación entre el ranking de calidad de la misma y los ingresos de los padres de un niño es convexa porque la mayoría de los niños de familias de bajos ingresos no van a la universidad. Por lo tanto, la movilidad intergeneracional es estable pero no sólo se basa en las tasas de asistencia a la universidad, sino también con base a la calidad de la misma. Esto sugiere que la movilidad en los EE.UU. se puede mejorar a través de la educación universitaria de calidad, teniendo sus reservas en extrapolar los resultados.

Sumándose a esta postura, Beller y Hout (2006), nos dicen que las diferencias entre países, específicamente en lo que se refiere a la asociación entre orígenes y destinos de un individuo corresponde directamente con el acceso a la educación post-secundaria, dígase la universidad. Teniendo que las naciones con la fuerza de trabajo mejor educada son también aquellas donde la asociación entre origen y destino es más débil.

La investigación realizada por Chowdry y Crawford (2013), muestra con cifras del 2005, que en Inglaterra los jóvenes de la quinta parte más rica de las familias tenían más de cuatro veces probabilidades de ir a universidad que los de la quinta parte más pobre. Y cuando se trata de instituciones de alto estatus (cuyos grados conducen más fácilmente a los empleos mejor pagados), los jóvenes del quintil más rico tenían casi diez veces más probabilidades de tener acceso a estas, que los de la quinta parte más pobre. Esto ha llevado a que universidades de alto perfil como Russell Group y otras amplíen sus becas para los estudiantes de entornos más desfavorecidos, además de garantizar que sus procedimientos de contratación no sean discriminatorios. Por otra parte, derivado sus observaciones, los investigadores concluyeron que las intervenciones para aumentar la participación de la universidad entre estudiantes procedentes de entornos socialmente desfavorecidos tienen que comenzar temprano, tal vez desde la escuela secundaria o incluso en la escuela primaria, es decir, se tiene que promover que los alumnos aspiren a tener una formación universitaria.

Greenstone, Looney, Patashnik y Muxin Yu (2013) investigadores de *“The Hamilton Project”* dicen que hay elementos para la movilidad social desde la educación que deben ser considerados, tales como: la inversión de los padres de familia en la educación de sus hijos según los ingresos de los mismos; analizar si el estudiante se encuentra en el último quintil de la población y quiere estudiar, necesariamente tiene que pedir un préstamo (¿y quienes lo promueven?) y por último; la deserción escolar, instando a las autoridades a promover nuevas intervenciones de bajo costo pueden alentar a más estudiantes de escasos ingresos para asistir y permanecer inscritos en universidades, ya que se ha comprobado que estudiar ese nivel tiene altas tasas de retorno.

Por otra parte Atkinson (2014) considera que el destinar el 10 % de la mediana de ingreso en cada Estado para cada niño (en el Reino Unido actualmente oscila alrededor del 5 al 7%) debería ser obligatoriamente destinado para generar mayor movilidad social.

Deming y Dynarski (2009) estiman que, en función de un programa exacto en educación como una beca de 1.000 dólares por parte de la universidad aumenta de 3 a 6 puntos porcentuales en la matrícula de la universidad. Esto se traduce en un costo total de entre \$20.000 y \$ 30.000 dólares para conservar a un estudiante adicional a través de estos programas de ayuda. Un estudio encontró que la simplificación y ayuda a los estudiantes de bajos ingresos en el proceso de solicitud de ayuda financiera (al aplicar a universidades) aumentó la matrícula universitaria por cerca de 8 puntos porcentuales, y costó menos de \$100 dólares por estudiante. En ese caso, el empleo de mentores para entrenar a los estudiantes y que estos permanecieran en la universidad, tuvo un costo de \$10,000 dólares al año, menos costoso por ejemplo, que intervenciones de alto perfil según Bettinger y Baker (2011).

Otro estudio encontró que enviar por correo a estudiantes de bajos recursos información personalizada sobre sus opciones universitarias (becas, préstamos) dio ánimos para que aplicaran a mejores escuelas, y eso costo sólo \$6 dólares por estudiante contactado, esta intervención, aumentó las solicitudes de estudiantes de bajos ingresos a escuelas selectas en más de 30 puntos porcentuales (Hoxby y Turner 2013).

Como hemos podido observar, este apartado tiene diferentes opciones desde la educación para promover la movilidad social, entre ellas se encuentra la mejora de la calidad, el acceso a la educación universitaria por medio de becas y por último, el seguimiento por medio de mentores para que los alumnos de bajos ingresos permanezcan estudiando.

Para efectos de esta investigación, se acepta que hay diferentes mecanismos para acceder a la movilidad social por medio de la educación, sin embargo, en este caso se

generará un análisis de “apoyos” que brindan los países con índices más altos de movilidad que México, a entes como el alumno, la escuela y la familia, esto con el fin de observar las principales características de los mismos.

A continuación, se presentan 4 casos internacionales, que analizan las políticas públicas de educación en un período del 2010 al 2015, las cuales han pretendido generar movilidad social.

## Capítulo III. Casos de Políticas Públicas con enfoque de Movilidad Social

En el mundo hay diversos ejemplos de los esfuerzos que actualmente se han realizado para crear igualdad de oportunidades. Para este capítulo se van a analizar distintos países tratando de encontrar los aspectos y condiciones educativas que pueden generar movilidad social. El desarrollo de los apartados se centrará en analizar los apoyos a la educación básica, media, media-superior y superior<sup>12</sup>, lo anterior, tomado de un período que abarca del 2010 al 2015, según datos encontrados para cada caso.

### *3.1 Caso de Inglaterra para la educación básica*

#### *3.1.1 Programa “Abriendo puertas, rompiendo barreras”*

Como frase inicial del programa se encuentra: “El aumento de la movilidad social es una meta difícil y que no podemos lograr trabajando solos. Tenemos que trabajar para eliminar los obstáculos en cada etapa de la vida, para dar a las personas la igualdad de acceso a las oportunidades y su vez, ayudar a dar una segunda oportunidad a aquellos que lo necesitan”<sup>13</sup>. En el 2013 se creó esta política pública de colosal alcance, misma que estuvo pensada para arrancar en el año 2014. Cabe destacar que ésta enfocada a un período de edad de individuos que van de los 0 años hasta los 24, para este apartado la información que se presentará se centrará aquellos de edades entre los 6 a los 12 años.

---

<sup>12</sup> Básica: 6 primeros años, Media: años 7o, 8o y 9o, Media-superior: años 10mo, 11vo, 12vo y Universitaria: preparación técnica y/o superior.

<sup>13</sup>[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/61964/opening-doors-breaking-barriers.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/61964/opening-doors-breaking-barriers.pdf)

Los objetivos para la educación básica, son los siguientes:

- Elevar el rendimiento de los niños desfavorecidos, a través de un docente de primera calidad.
- Hacer a las escuelas y colegios más responsables, dándoles más control sobre su presupuesto.
- Mejorar la calidad de la enseñanza y el liderazgo a través de llevar actores clave a las escuelas.

En educación básica, el programa tiene tres elementos clave: el primero es la búsqueda por parte del gobierno en la mejora de la situación y la calidad de la enseñanza, impulsando la primera línea y el establecimiento de expectativas claras de lo que todos los niños deben alcanzar, en segundo lugar se buscará un enfoque incansable en cerrar las brechas en los logros entre niños de distintos fondos, con una nueva prima por alumno (beca) para ayudar a elevar el rendimiento de los alumnos desfavorecidos; y por último elevarán las aspiraciones de los niños a través del acceso a un asesoramiento de calidad alta y orientación, a su vez se promoverá llevar a las escuelas menos favorecidas a actores clave que puedan impulsar a los jóvenes.

### *3.1.2 Acciones específicas*

A continuación se describen las actividades que se planean hacer para llevar a cabo los objetivos del proyecto:

- 1) El factor más importante para determinar lo bien que hacen los niños es la calidad de los profesores y la enseñanza. Por lo cual el estado va a contratar a los mejores graduados para las escuelas con mayor rezago, esto claro, con un incentivo económico mayor.
- 2) Aumentar el financiamiento para la formación de docentes y graduados.

- 3) Favorecer la autonomía de las escuelas para que ejerzan un presupuesto de acuerdo a las necesidades de la misma y no impuesto por el gobierno. <sup>14</sup>
- 4) Dotar de becas a los alumnos con mejores promedios para que asistan a escuelas de bajo perfil y ayuden a subir el promedio de las mismas.
- 5) Invertir en una gama de programas que favorezcan el liderazgo de los niños, ejemplo, llevar a personajes clave del gobierno, empresas y/o sociedad civil para que den platicas motivacionales a las escuelas más desfavorecidas. <sup>15</sup>
- 6) Por último, se invertirá en programas para padres, ya que se ha demostrado que los niños con padres más comprometidos tienen más probabilidades de éxito. Algunos ejemplos de lo que se hará será: el establecimiento de un Foro de Padres Escuela, para asesorar en clave aspectos de la vida escolar y un portal de padres en el sitio web de la escuela, lo que permite un mayor acceso a información y datos de los hijos.

A continuación se presentará una infografía con la información clave del país acerca de los apoyos que da para la movilidad en la educación básica.

---

<sup>14</sup> Este punto contará con la revisión constante por parte del estado de las cuentas de la institución, promoviéndose en todo momento la transparencia de los recursos. En la actualidad, las desigualdades en la escuela en cuanto a su financiamiento, significa que una escuela menos favorecida pueda recibir hasta un 50% menos de fondos. La ambición del programa a largo plazo es una fórmula de financiamiento nacional que asegure que cada escuela reciba un financiamiento dependiendo de sus necesidades específicas.

<sup>15</sup> Se promoverán el programa "Inspirando tu Futuro" y "Altavoces para las escuelas" que pretende dar las escuelas públicas acceso a una red de alto perfil con oradores inspiradores que hablarán en las escuelas de manera gratuita. Todo el Consejo de Ministros ha firmado hasta para "altavoces para los Institutos", y así demostrar nuestro compromiso para aumentar aspiraciones en las escuelas



# CLAVES

## INGLATERRA

Política Pública "Abriendo puertas, rompiendo barreras", la cual está dirigida a crear movilidad social en individuos entre individuos de 0 a 24 años. La presente información se centra en la etapa de los 6 a los 12 años.



### Becas

Apoyos económicos por promedio de calificación.



### Profesores

Se promueve tener a los mejores profesores (con alto promedio) en las escuelas más rezagadas.



### Involucrar a padres/madres

Realizarán acciones para hacer al padre/madre coparticipe de la educación de sus hijos/as.



### Presupuesto para escuelas

Se les asignaran a las escuelas presupuestos que se adapten a sus necesidades.



### Motivación

Se llevarán actores externos a las escuelas para que motiven en los alumnos a seguir estudiando.

Fuente  
[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/61964/opening-doors-breaking-barriers.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/61964/opening-doors-breaking-barriers.pdf)



### 3.2 Caso de Canadá para la educación media

En el 2011 el gobierno del país publicó una estrategia de movilidad, la cual tenía como objetivo lograr una política social enfocada al tema, misma que fue presidida por el ex Ministro de Trabajo, Alan Milburn.

Un documento de la Oficina de Gabinete del país en el 2004<sup>16</sup> definió la movilidad como “Las oportunidades para el movimiento (social) entre diferentes clases sociales o grupos ocupacionales, asumiendo las ventajas o desventajas que esto acompaña, por ejemplo: ingreso”<sup>17</sup>. Sin embargo, aun con esa definición, existe en el país un debate acerca de “la mejor” manera para definirla y medirla, así como de los aspectos esenciales que se deberían de tomar en cuenta para hablar de ella.

La política pública educativa que se concibió en Canadá en el 2011 se centró en la movilidad intergeneracional, teniendo la siguiente postura del gobierno: “La estrategia de movilidad social del gobierno se concentra principalmente en este tipo de relación (movilidad intergeneracional), buscando reducir el grado en que las perspectivas de futuro de las personas están determinados por las familias en donde han nacido”.<sup>18</sup>

#### 3.2.1 "Programa de Asistencia de Reembolso" para la educación media

Este programa se ideó con el objetivo de promover préstamos a jóvenes para que accedan a niveles de educación media.

---

<sup>16</sup> Aldridge S (2004). Life chances and Social Mobility: An overview of the evidence. Prime Minister's Strategy Unit, accessed online at [www.swslim.org.uk/documents/themes/lt10\\_lifechances\\_socialmobility.pdf](http://www.swslim.org.uk/documents/themes/lt10_lifechances_socialmobility.pdf)

<sup>17</sup> The movement or opportunities for movement between different social classes or occupational groups and the advantages and disadvantages that go with this, e.g. income

<sup>18</sup> “La estrategia de movilidad social del gobierno se concentra principalmente en este tipo de relación de movilidad intergeneracional, buscando reducir el grado en que las perspectivas de futuro de las personas están determinados por las familias que han nacido”.  
[https://www.tuc.org.uk/sites/default/files/Social\\_Mobility\\_Extra.pdf](https://www.tuc.org.uk/sites/default/files/Social_Mobility_Extra.pdf)

### *3.2.2 Acciones específicas*

El gobierno promueve un préstamo en el cual si los pagos mensuales del estudiante en el grado de educación media superan una quinta parte de los ingresos brutos de la familia, el gobierno paga los intereses de su préstamo por un máximo de diez años. Si no se avanza después de esos años en los ingresos de la familia, el gobierno puede dar prorroga hasta por otros cinco. Por último, el préstamo puede ser condonado si es necesario.

Por otra parte, se tiene un profesor encargado de dar asesoría para estos préstamos, así como para dar información acerca de las mejores opciones educativas posteriores a la educación media. Las pláticas se ofertan a padres e hijos para que ambos estén involucrados en este proceso de gran relevancia.



### Préstamos

Apoyo en el cual el gobierno paga el interés del mismo hasta por 10 años.



### Profesores

Asesoría de un profesor específico para este préstamo, así como para opciones futuras de su educación.



Fuente  
[www.swsim.org/documents/themes/it10\\_ifechances\\_socialmobility.pdf](http://www.swsim.org/documents/themes/it10_ifechances_socialmobility.pdf)

### *3.3 Caso de Finlandia e Inglaterra para la educación media superior*

Iniciaremos con el caso de Finlandia, el cual como nos pudimos percatar en las estadísticas presentadas en el Capítulo II<sup>19</sup> pertenece según Gaffney y Baumberg, a los países nórdicos con mayores índices de movilidad social, por lo cual, resulta interesante analizar la política pública que apoya a jóvenes de escasos recursos en su formación educativa, mismo que tiene dos vertientes, el de apoyo a media-superior y el de superior, para efectos de este apartado nos concentraremos en el primero.

#### *3.3.1 Programa KELA para la educación media superior*

KELA es un programa en el cual da apoyos a la vivienda, salud y educación de los menos favorecidos. En el caso de los estudiantes que cursan el grado de media superior, la política cuenta con un subsidio de transporte escolar y con otro de subvención de comida. Además de contar con otras garantías para aquellos estudiantes que llegan a la formación de técnico superior y superior.

La ayuda económica para estudiantes está disponible el tiempo que duren sus estudios de educación media superior.

##### *3.3.1.1 Acciones específicas*

**Subsidio de Transporte Escolar:** Se aplica para los estudiantes de tiempo completo de escuelas medias superiores. Kela les compensa el costo de su viaje diario a la escuela, siempre que el viaje de ida desde su casa a la escuela sea de al menos 10 kilómetros, y los gastos de los viajes no excedan los 54 euros al mes.

**Subsidio de comida para los estudiantes de educación superior:** Con la presentación de una identificación de estudiante válida o una tarjeta de subsidio de comida emitida por

---

<sup>19</sup> Más información en la página 35.

Kela, se puede obtener descuentos en los restaurantes de hasta un 70%, Kela a su vez paga la diferencia entre el precio total y del descuento para el operador del restaurante.

# CLAVES

## FINLANDIA

Política Pública "Kela" es un programa transversal que apoya a diferentes temas como educación, salud y vivienda. Para este caso nos centraremos en su apoyo a la educación media-superior.

**Subsidio al transporte**  
Apoyo en el cual el gobierno paga el transporte del alumno de su casa-escuela-casa.

**Subsidio a la comida**  
Apoyo en el que el gobierno paga una parte de la comida diaria del alumno.

Alumno

Fuente:  
<http://www.kela.fi/>

### *3.3.2 Programa “Abriendo Puertas, rompiendo barreras” para la educación media superior*

Como bien lo comentamos al principio de este capítulo, la política pública para la movilidad social impulsada por Inglaterra no solamente contempla la educación primaria, sino la extensión de la misma, fue por eso, que se decidió presentar de nuevo esa política pública con el fin de analizar su propuesta en lo que se refiere a la educación media- superior.

#### *3.3.2.1 Acciones específicas*

Para lograr el objetivo de movilidad en la educación media superior, el programa tiene las siguientes acciones:

- 1) Mejorar la calidad de la educación media superior a través de la formación de habilidades, por lo cual se reformulará el plan de estudios para preparar a los alumnos mejor para la vida después de la escuela.
- 2) Se generarán nuevas opciones de carreras técnicas para llevar durante la educación media-superior.
- 3) Si se termina la preparatoria, se generarán medio millón de oportunidades laborales para los jóvenes de escasos recursos por medio de un Contrato de la Juventud.
- 4) Se otorgarán becas a los alumnos que tengan mayor probabilidad de caer en deserción durante ese período de educación.
- 5) Se aseguraran que los jóvenes tengan acceso de alta calidad a la información de lo que aspira, por lo cual en cada escuela se tendrá por parte de un profesor especializado asesoramiento y orientación que es una parte importante de lo que las escuelas pueden hacer para mejorar la movilidad social. Las mejores escuelas (incluyendo escuelas independientes) deberán saber la importante que es ayudar a los jóvenes a desarrollar la conciencia de sí mismo, la autoestima y la confianza para tomar decisiones y tomar el control de su futuro aprendizaje y carreras.

6) Por último, al igual que en las escuelas básicas y medias, se buscará trabajar con diferentes organizaciones no gubernamentales con el programa “Inspirando tu futuro”, el cual beneficiará a partir del 2013 a en primera instancia a 100,000 alumnos de escuelas medias superiores.



### *3.4 Caso de Finlandia y Estados Unidos para la educación superior*

#### *3.4.1 Programa KELA para la educación superior*

En el apartado anterior describimos las acciones concretas que el programa KELA tiene para los estudiantes de educación media-superior, sin embargo, se mencionó que dicho programa no sólo se limita a ese segmento de la población, sino por el contrario, tiene su extensión en la educación superior. A continuación describiremos como es que funcionan para promover los efectos de la movilidad en ese periodo estudiantil.

Para el programa los estudiantes pueden ser elegibles para recibir ayuda económica en tres formas: 1) becas de estudio, 2) suplemento a la vivienda y 3) garantías gubernamentales para los préstamos estudiantiles y 4) subsidio a educación de adultos. La ayuda también se extiende para estudiantes que quieran hacer estudios en el extranjero.

Es importante decir que la ayuda financiera para los estudiantes está disponible para los ciudadanos finlandeses y, en algunos casos, para los no ciudadanos de Finlandia.

##### *3.4.1.1 Acciones específicas*

A continuación se describirán las acciones específicas para cada uno de los beneficios que provee KELA en lo que se refiere a la educación superior:

**1.-Becas de estudio:** Es un beneficio del gobierno financiado, que se paga en su cuenta bancaria mensual. El importe de apoyo depende de su edad, circunstancias de vivienda, estado civil, escuela, fecha de comienzo de estudios y en algunos casos, ingreso de sus padres. Las tarifas mensuales básicas de la beca de estudios en euros pueden ir desde 80 hasta los 335 euros.

**2.-Suplemento a la vivienda:** El estudiante puede acceder a este programa el cual cubre su alquiler el total de tiempo que asista a la escuela. El requisito es habitar en una vivienda alquilada ya que el suplemento no está disponible para viviendas ocupadas por sus propietarios. Si varios alumnos comparten alojamiento, cada uno debe solicitar



Suplemento de Vivienda de acuerdo con su parte del alquiler para ser apoyados proporcionalmente.

**3.-Garantías gubernamentales para los préstamos estudiantiles:** La ayuda financiera para pagar los estudios, es un apoyo donde el Estado funge como la garantía para que se le pueda otorgar el préstamo por toda la duración de los estudios, Kela concede año con año la aprobación para que se siga dando el apoyo al estudiante. Una vez aprobado su préstamo, el estudiante puede ponerse en contacto con el banco de su elección. El banco a su vez será notificado por Kela para afinar los detalles de garantía del préstamo. Si el estudiante es menor de 18 años, deberá tener un poder notarial y el consentimiento escrito de su tutor legal para solicitar un préstamo.

Si el estudiante completa un título de enseñanza superior dentro del tiempo objetivo, Kela puede pagar una parte de su préstamo de estudiante en forma de compensación, o puede tener derecho a una deducción fiscal de préstamos estudiantiles. La compensación de préstamos estudiantiles puede ser hasta del 40% de la deuda.

El préstamo se debe pagar después de completar sus estudios. Si experimenta dificultades de pago, el estado puede iniciar a pagar el mismo, con la intención de que el estudiante se recupere y prontamente pueda asumir dicha responsabilidad.

**4.- Subsidio de educación de adultos:** Si el estudiante ha trabajado durante 8 años y decide volver a estudiar, recibirá a una bonificación de educación de adultos del Fondo de Educación, esta se verá reflejada en formato de beca, y podrá ser de una cantidad que va de los 400 a los 700 euros según sus necesidades.



# CLAVES

## FINLANDIA

Política Pública "Kela" es un programa transversal que apoya a diferentes temas como educación, salud y vivienda. Para este caso nos centraremos en su apoyo a la educación superior.



### Becas

Apoyos monetarios del gobierno a estudiantes en educación superior.



### Subsidio a la vivienda

El estudiante puede acceder a este programa el cual cubre su alquiler el total de tiempo que asista a la escuela.



### Préstamos

Es un apoyo donde el Estado funge como la garantía para que se le pueda otorgar el préstamo



### Apoyos a adultos

Si el estudiante ha trabajado durante 8 años y decide volver a estudiar, recibirá a una bonificación de educación de adultos

Fuente:  
<http://www.kela.fi>

### 3.4.2 Programa HOPE para la educación superior

*Hope* es un programa iniciativa de Estados Unidos, el cual se desarrolla en el Estado de Georgia. Hay cuatro tipos principales de ayuda financiera: 1) Becas Hope y ayudas pueden ser basados en necesidad o basados en el mérito, 2) Premios al mérito, 3) Los préstamos para estudiantes. La mayoría de los paquetes de ayuda financiera implican algunos préstamos y 4) Programas de empleo para estudiantes que ofrecen oportunidades de trabajo. Los trabajos pueden estar en el campus o en comunidades cercanas, pagándose a los estudiantes un salario por hora establecido por la escuela.

La ayuda financiera del programa proviene de instituciones federales, estatales y privadas que se utilizan para pagar los gastos educativos. Las fuentes de ayuda financiera del programa incluyen:

- El gobierno federal
- El gobierno del estado
- Los colegios y universidades
- Los grupos comunitarios, incluidas las organizaciones religiosas y cívicas, asociaciones profesionales y empresas

Por lo general, los estudiantes son ayudados con base a las primeras tres fuentes de ayuda, teniendo a menores beneficiados con fuentes comunitarias.

#### 3.4.2.1 Acciones específicas

A continuación se hablará de las acciones que emprende dicho programa para generar movilidad social:

**1) Beca Hope:** Está disponible para los residentes de Georgia que han demostrado logros académicos. La beca ofrece dinero para ayudar a los estudiantes con sus costos educativos de asistir a una institución de educación superior situado en Georgia.

**2) Premios al mérito:** A partir de la concesión del año 2013-2014, los estudiantes pueden recibir un monto que premie el promedio de sus estudios o las actividades curriculares en las que él está inmerso.

**3) Préstamos estudiantiles:** El programa es promovido por la Comisión de Finanzas de Georgia. La cantidad que reciba el estudiante dependerá de su necesidad económica. Lo que hace el gobierno es convocar a las universidades a que den préstamos de sus colegiaturas, pero ellas fijan las condiciones de pago y plazos.

**4) Programas de empleo para estudiantes que ofrecen oportunidades de trabajo:** Este proyecto insta a las Universidades a que contraten a los estudiantes como asistentes de investigación o en labores administrativas del campus.

A continuación se presenta un diagrama que explica de manera sintetizada los apoyos para la movilidad social otorgados por Estados Unidos.



# CLAVES

## ESTADOS UNIDOS

Política Pública "Hope" esta desarrollada para brindar apoyos en la educación superior a estudiantes que habitan en el estado de Georgia.



### Becas "Hope"

Está disponible para los residentes de Georgia que han demostrado logros académicos.



### Premios

Los estudiantes pueden recibir un Monto que premie las actividades curriculares en las que él está inmerso.



### Préstamos

Lo que hace el gobierno es convocar a las universidades a que den préstamos estudiantiles.



### Empleo

Este proyecto insta a las Universidades a que contraten a los estudiantes.

Fuente  
[https://secure.gacollege411.org/Financial\\_Aid\\_Planning/HOPE\\_Program/Georgia\\_s\\_HOPE\\_Scholarship\\_Program\\_Overview.aspx](https://secure.gacollege411.org/Financial_Aid_Planning/HOPE_Program/Georgia_s_HOPE_Scholarship_Program_Overview.aspx)

Después de haber visto las características de cada programa, procederemos a mostrar en una tabla resumen el contenido de los mismos. A continuación los datos:

**Figura 4**

País	Nombre del programa	Características	Efecto esperado
<b>Inglaterra (Educación básica)</b>	“Abriendo Puertas, rompiendo barreras”	1) Mejores profesores en las escuelas, 2) Aumentar el financiamiento para la formación de docentes, 3) Favorecer la autonomía de las escuelas a través de su presupuesto, 4) Dotar de becas a los alumnos con mejores promedios y/o necesidades económicas, 5) Invertir en llevar personajes clave a las escuelas para motivar a los alumnos y 6) Invertir en un programa para padres.	Pretende mejorar la calidad de las escuelas, promoviendo que trabajen su presupuesto conforme a sus necesidades. A su vez, piensa que aumentar el involucramiento de los padres en la educación de sus hijos, ya que estos son los primeros en impulsar la educación de los mismos.
<b>Inglaterra (Educación media-superior)</b>	“Abriendo Puertas, rompiendo barreras”	1) Mejorar la calidad de la educación media superior a través de la formación de habilidades, por lo cual se reformulará el plan de estudios. 2) Se generarán nuevas opciones de carreras técnicas 3) Si se termina la preparatoria, se generarán medio millón de oportunidades 4).-Se otorgarán becas a los alumnos que tengan mayor probabilidad de caer en deserción durante ese periodo de educación. 5) Cada escuela se tendrá por parte de un profesor especializado asesoramiento y 6) Programas motivacionales	

País	Nombre del programa	Características	Efecto esperado
<b>Canadá (Educación media)</b>	“Asistencia al reembolso”	1.-Préstamos estudiantiles.	Promueve que estudiantes de bajos ingresos permanezcan en la secundaria, además de impulsar que estos sean merecedores de créditos para su
<b>Finlandia (Educación media-superior)</b>	Kela	1.-Subsidio al transporte 2.-Subsidio a la alimentación	Busca que los estudiantes que están estudiando la educación media tengan un piso común para acceder a las condiciones mínimas para asistir a la escuela y no desertar.
<b>Finlandia (Educación superior)</b>	“Kela”	1) Becas de estudio, 2) suplemento a la Vivienda y 3) garantías gubernamentales para los préstamos estudiantiles y 4) Subsidio a educación de adultos. La ayuda también se extiende para estudiantes que quieran hacer estudios en el extranjero.	Aumentar el número de alumnos en escuelas superiores brindándoles oportunidades para que tengan garantizada su vivienda y los gastos de estudio.
<b>Estados Unidos (Educación superior)</b>	“Hope”	1) Becas Hope y ayudas pueden estar basadas en necesidad en el mérito, 2) Premios al mérito, 3) Los préstamos para estudiantes. La mayoría de los paquetes de ayuda financiera implican algunos préstamos y 4) Programas de empleo para estudiantes	Aumentar la matrícula de estudiantes en las universidades de Georgia, promoviendo que no deserten de la educación superior.

Al haber observado la tabla anterior se puede identificar que la tendencia de aportaciones en educación para la movilidad social está caracterizada por los siguientes puntos:

- Especial atención (al menos en Inglaterra) en la incorporación de las escuelas al cambio social.
- Cambios en la calidad de la educación por medio de nuevos planes de estudio que estimulen a los alumnos a seguir estudiando.
- Incorporación de actores externos a la escuela que puedan servir como ser un vínculo de aspiración para los alumnos.
- Capacitación y formación de habilidades en docentes.
- Promoción de becas estudiantiles, basadas no solamente en el promedio sino en la necesidad de promover la permanencia de estos en la escuela.
- Préstamos estudiantiles.
- Subsidio a la vivienda del estudiante.
- Apoyo al transporte del estudiante.
- Apoyos a la comida del estudiante.
- Premios a la excelencia académica.
- Presupuestos independientes por escuelas.
- Incorporación de los padres en el proceso de formación educativa de sus hijos.
- Promoción para generar nuevos empleos que permitan estudiar a las personas de escasos recursos.
- Apoyos a adultos que quieran seguir su profesionalización.

Tal vez para hablar en particular de cada una de las políticas públicas y su ciclo de vida, tendríamos que analizar las diferencias en su implementación, ya que hay países como Inglaterra que asumen la total operación de la misma, mientras que en otros como Finlandia, Estados Unidos y Canadá, comparten la responsabilidad con actores como Bancos y/o Universidades.



#### 4. Análisis del caso mexicano

Después de haber analizado a los países que promueven políticas educativas para la movilidad social, se continuará con el análisis de México para saber acerca de cuál es el momento educativo en el que está colocado actualmente.

Según el Banco Mundial, que mide el gasto público total en educación expresado como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB) en un año determinado, muestra en datos del 2011 que México tuvo un gasto educativo de un 5.1, mientras que el año anterior fue del 5.2, que comparado con otros países podemos ver por ejemplo en el 2011 Malasia tuvo un gasto de 5.9, mientras que en Noruega fue de 6.9, por otra parte Nueva Zelanda gastó 7.1 en educación mientras que Sudáfrica hizo su parte con un gasto de 6.2.<sup>20</sup>

Para saber los conceptos en los que actualmente se gasta en educación en México, los datos se describen en el Gasto Nacional en Educación (GNE) en términos absolutos y en relación con el Producto Interno Bruto (PIB).<sup>21</sup> Fue así en el 2011, se gastó de la siguiente manera: la educación básica y media el 57.2%, la educación media superior 10.8%, la educación superior 21.5% y el resto, 10.5% se dedicó a la educación para adultos, la capacitación para el trabajo, el fomento de la cultura y el deporte.<sup>22</sup>

Para comparar el caso mexicano con otros presentados, es necesario analizar las opciones de incentivos a los estudiantes que existen en los niveles de educación básica, media, media superior y superior, tal como se hizo con los países presentados. A continuación se hará una breve descripción de los apoyos que la Secretaría de Educación Pública expone en su página oficial:

---

<sup>20</sup> <http://datos.bancomundial.org/indicador/SE.XPD.TOTL.GD.ZS>

<sup>21</sup>

[http://www.inee.edu.mx/bie\\_wr/mapa\\_indica/2012/PanoramaEducativoDeMexico/AR/AR03/2012\\_AR03\\_\\_a.pdf](http://www.inee.edu.mx/bie_wr/mapa_indica/2012/PanoramaEducativoDeMexico/AR/AR03/2012_AR03__a.pdf)

<sup>22</sup> Bis

#### *4.1 Educación básica*

La Beca a la Excelencia Educativa de nivel primaria es considerada como estímulo educativo cuyo propósito es reconocer el mérito académico de los alumnos de cuarto, quinto o sexto grado, con los más altos promedios de aprovechamiento escolar y los mejores niveles de desempeño en la Evaluación Nacional del Logro Académico de Centros Educativos ENLACE.

El monto de la Beca a la Excelencia educativa será de \$1000.00 (Un mil pesos 00/100 M.N.) y se entregará en dos exhibiciones.

Cabe resaltar que este tipo de becas se otorgan con características específicas según el estado, es decir, no se tienen reglas de operación claras y uniformes en toda la República Mexicana.

#### *4.2 Educación media*

##### *4.2.1 Promajoven*

Es una beca dirigida a niños en contexto y situación de vulnerabilidad, dicha beca fue diseñada para el sistema básico y medio de educación. Las características es que provengan de familias que perciben ingresos mensuales que no superen tres veces el salario mínimo general vigente. La beca consiste en un apoyo económico de \$2,561.50 (dos mil quinientos sesenta y un pesos 50/100 M.N.) por periodo cursado.

##### *4.2.2 Beca de excelencia académica*

La cual es considerada como estímulo educativo cuyo propósito es reconocer el mérito académico de los alumnos que obtengan los mejores promedios y más altos resultados de la Evaluación Nacional del Logro Académico de Centros Educativos ENLACE. El monto de la Beca a la Excelencia Educativa será de \$1,500.00 y se entregará en dos exhibiciones. .

### *4.3 Educación media superior*

#### *4.3.1 Promajoven*

Está dirigida para estudiantes de hogares con ingreso mensual per cápita menor o igual al del cuarto decil, además deben estar en riesgo de abandonar sus estudios. Los alumnos deben estar inscritos en una institución pública de educación media superior en modalidad escolarizada. Primer año: Hombre \$650.00, Mujer \$725.00, Segundo año: Hombre \$725, Mujer \$800, Tercer año: Hombre \$800.00, Mujer \$875.00.

#### *4.3.2 Emprendedores competencias*

Esta beca va dirigida a Estudiantes de instituciones públicas de educación media superior, que desean desarrollar sus competencias emprendedoras a través de programas específicos, impulsados por la Secretaría de Educación Pública (SEP) o por otras organizaciones. Estudiantes de instituciones públicas de educación media superior que actualmente desarrollan un modelo de negocio a través de alguna institución con fomento a la cultura emprendedora. El apoyo puede ascender hasta un máximo de 10,000.00 (diez mil pesos 00/100).

#### *4.3.3 Excelencia por reconocimiento*

Está dirigida a estudiantes de las escuelas medias superior que obtuvieron algún reconocimiento en el ámbito académico, científico o de la investigación, así como para aquellos que sean propuestos para participar en algún evento de dichos ámbitos. Los estudiantes podrán recibir una apoyo de hasta \$10,000.00 (diez mil pesos 00/100 M.N.).

### *4.4 Educación Superior*

#### *4.4.1 Beca Manutención*

Esta beca es financiada por el Gobierno Federal –a través de la Secretaría de Educación Pública (SEP) – y los gobiernos de cada estado de la república.

Dicho programa está dirigido a estudiantes inscritos en Instituciones Públicas de Educación Superior que cursen estudios de licenciatura o de Técnico Superior

Universitario y que provengan de hogares cuyo ingreso sea igual o menor a cuatro salarios mínimos per cápita mensuales. Las becas consisten en un pago mensual que cubrirá un periodo de hasta doce meses considerándose de septiembre de 2014 a agosto de 2015. El monto mensual de las becas será el siguiente: 1° Año del plan de estudios: \$750.00 pesos, 2° Año del plan de estudios: \$830.00 pesos, 3° Año del plan de estudios: \$920.00 pesos, 4° y 5° Año del plan de estudios: \$1,000.00 pesos

#### *4.4.2 Becas de transporte*

Está dirigida para se encuentren cursando o se inscriban en el nivel de Licenciatura o de Técnico Superior Universitario (TSU) en Instituciones Públicas de Educación Superior (IPES) específicamente del Estado de Michoacán,.

Esta beca tiene como objetivo dar un reconocimiento a los (as) alumnos (as) que hayan obtenido promedio de 9 (nueve) a 10 (diez) en el ciclo escolar inmediato anterior. El monto de la beca será de \$500.00 (quinientos pesos 00/100, M.N.) mensuales hasta por diez meses.

A continuación se presenta una tabla que analiza los beneficios que se tienen por país y por sistema educativo.

#### *4.4 Prospera el programa para la disminución de pobreza en México*

En México es común al hablar del tema pobreza tener que referirse a políticas públicas transversales que han logrado trascender a lo largo de distintos períodos presidenciales. Tal es el caso de Oportunidades ahora llamado Prospera, el cual es un programa que articula incentivos para la educación, la salud y la nutrición, con el fin de promover el desarrollo de capacidades de las familias en extrema pobreza.

El presupuesto del Programa es coordinado por tres entes: Secretaría de Desarrollo Social, Secretaría de Educación Pública, y la Secretaría de Salud Pública.

La coordinación en los estados se realiza a través de Comités Técnicos Estatales donde se involucran las responsables federales y estatales vinculados a la operación del Programa.

#### *4.4.1 Becas*

Prospera apoya a niños y niñas con apoyos que van desde la educación primaria, secundaria, media superior y superior, con la finalidad de fomentar su inscripción asistencia regular a la escuela y su terminación.

También otorga becas educativas a cada una de las/los niña/os menores de 18 años que son integrantes de familias beneficiadas por el programa y que además acrediten su inscripción en grados escolares comprometidos entre primero de primaria y tercero de secundaria de las escuelas en modalidad escolarizada.

Las becas de educación Media Superior se asignan a las/los jóvenes de entre 14 y 21 años inscritos a su vez en escuelas de modalidad escolarizada.

##### *4.4.1.1 Becas para jóvenes con discapacidad*

Se otorgan apoyos educativos y útiles escolares a los/las jóvenes de hasta 22 años con 11 meses, con necesidades educativas especiales y que se encuentren inscritos en escuelas de educación especial, incluyendo la formación laborales que ofrecen los Centros de Atención Múltiple (CAM laboral).

##### *4.4.1.2 Apoyo para útiles escolares*

Los becarios de primaria reciben un apoyo monetario para la adquisición de útiles escolares, junto con las becas del primer bimestre del ciclo escolar. Posteriormente se les otorga un apoyo monetario para la reposición de útiles escolares junto con las becas del segundo bimestre del ciclo.

En este apartado el programa también tiene becarios de Educación Media Superior los cuales reciben un único apoyo monetario anual para la adquisición de útiles escolares.

#### *4.4.1.3 Educación Superior*

El programa realiza acciones de articulación con la Secretaría de Educación Pública (SEP), para garantizar el acceso de jóvenes ex becarios del programa y egresados del sistema de educación media superior, a las becas de educación superior que se ofrecen a través de la Coordinación Nacional de Becas de Educación Superior (CNBES).

El único requisito es haber sido aceptado por una institución pública de educación superior o técnica superior, el joven PROSPERA puede acceder a la beca de manutención de la SEP (antes PRONABES). Con esta acción se busca facilitar el acceso y la permanencia de quienes deseen continuar con sus estudios.

#### *4.4.1.4 Apoyo Jóvenes Prospera*

A través de un apoyo monetario, Jóvenes Prospera, otorga un incentivo a los jóvenes que concluyen la educación media superior, antes de cumplir los 22 años, el cual puede utilizar entre otras cosas, para cubrir los gastos que implica inscribirse a la educación superior (inscripción, útiles escolares, libros, entre otros).

#### *4.4.1.5 Nuevas Modalidades*

Para los jóvenes de familias beneficiadas que se incorporan al mercado laboral, Prospera les otorga un estímulo económico que les permite continuar estudiando en modalidades no escolarizadas, educación técnica y formación para el trabajo.

Como se puede analizar, el programa se ha expandido para incluir a estudiantes que quieran egresar a la educación superior en México, sin embargo, los estímulos son poco claros o de difícil acceso por los requisitos que se solicitan, no obstante son un primer comienzo para seguir incentivando a generar la apertura a nuevas oportunidades a los jóvenes que antes no podían acceder a ellas.

#### 4.5 Análisis comparativo: México y los otros

A continuación se presenta una tabla que expone los diferentes incentivos que existen actualmente en los modelos educativos entre México y otros países.

**Figura 5**

País	Educación Básica	Educación Media	Educación Media superior	Educación Superior
Inglaterra	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.-Becas a los alumnos</li> <li>2.-Apoyo al desarrollo profesional docente</li> <li>3.-Presupuestos autónomos en las escuelas.</li> <li>4.-Platicas externas</li> <li>5.-Involucramiento de padres de familia</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Nuevo currículo.</li> <li>2.-Apoyo a las capacidades de los alumnos.</li> <li>3.-Platicas externas.</li> <li>4.-Empleo al salir de la escuela.</li> </ul>	
Canadá		<ul style="list-style-type: none"> <li>1.-Préstamos para estudiantes.</li> <li>2.-Asesores educativos.</li> </ul>		
Finlandia			<ul style="list-style-type: none"> <li>1.-Subsidio al transporte.</li> <li>2.-Subsidio a la comida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.-Becas a alumnos.</li> <li>2.-Subsidio a la vivienda.</li> <li>3.-Préstamos</li> <li>4.-Apoyo a adultos.</li> </ul>
Estados Unidos				<ul style="list-style-type: none"> <li>1.-Becas a alumnos.</li> <li>2.-Premios de excelencia.</li> <li>3.-Empleo para estudiantes.</li> <li>4.- Préstamos.</li> </ul>
México	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.-Becas para alumno según promedio.</li> <li>2.-Beca para alumno según necesidad.</li> <li>3.-Apoyo a útiles escolares (prospera)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.-Becas para alumnos según necesidad.</li> <li>2.-Becas según promedio.</li> <li>3.-Apoyo a útiles escolares (prospera)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.-Becas por promedio.</li> <li>2.-Becas por necesidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.-Apoyo al transporte por promedio.</li> <li>2.-Becas por promedio.</li> <li>3.-Apoyos económicos Joven Prospera.</li> </ul>

En el análisis a la figura anterior se puede observar que se destinan esfuerzos diversos en los diferentes niveles educativos siendo notable y diversificado el número de apoyos que se entregan en el nivel básico, donde México cuenta apenas con escasas becas, mientras que en Inglaterra no solamente se está tratando de fortalecer al alumno, sino que también al entorno que lo rodea, es así que los incentivos contemplan a la escuela, maestros, padres de familia y otros actores que puedan motivar a los estudiantes a seguir con su formación académica.

En el apartado de la educación media, se puede notar el énfasis e importancia de las intervenciones con el objetivo de que los alumnos lleguen al sistema superior. En el caso de Canadá, por ejemplo, la apuesta es por brindar créditos los cuales apoyen a los padres en el proceso de cubrir los gastos de su hijo, esto acompañado de una asesoría puntual por parte de profesionales especializados en brindar opciones para el futuro académico del mismo. En ese sentido, México también cuenta con apoyos en forma de beca, los cuales son beneficios para los alumnos que están en el último quintil de la población. Sin embargo, cabe decir que el programa Promajoven, que es el más importante en ese período educativo, tiene reglas de operación difusas, las cuales se cambian según el estado que lo esté implementando. Por otra parte, Prospera ofrece apoyos monetarios a las familias que son sus beneficiarias, además de ofrecer dinero para la compra de útiles escolares una vez al año, no obstante, no ofrece acciones estructurales que involucren al ámbito escuela-padres-comunidad.

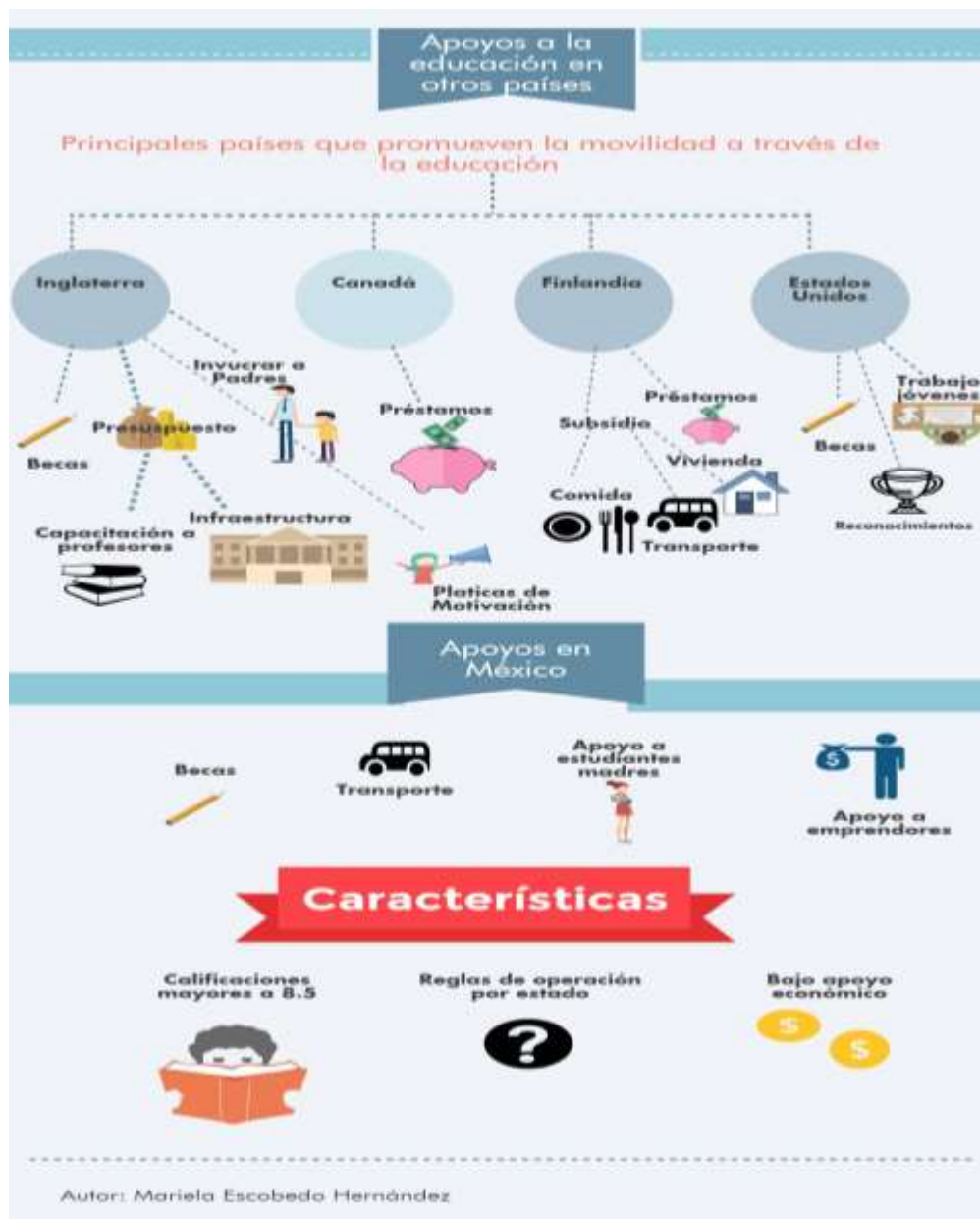
Para la educación media-superior se identificaron dos tipos de esfuerzos, uno proveniente de Inglaterra, que al igual que su programa para educación básica, apuesta por un cambio integral, impulsando la modificación de su currículo académico para brindar a los jóvenes habilidades necesarias su incorporación al mercado laboral, a su vez, el Estado se ha aliado con diferentes instituciones y entes privados para brindar oportunidades de empleo a los jóvenes una vez terminado este ciclo, por otra parte, cuenta con asesores académicos y personal capacitado que busca brindar información pertinente acerca de las opciones para continuar estudiando en el sistema superior.



Finlandia en su esfuerzo por reducir las brechas de desigualdad en los jóvenes que cursan esta etapa cuenta con un subsidio para el transporte y otro para la comida, esto con el fin de aportar condiciones de piso común que les permitan a los estudiantes seguir formándose académicamente, cabe resaltar que la educación en el país es gratuita, por lo cual no se ofrecen becas a las colegiaturas. México ofrece becas que son para jóvenes con cierto promedio de calificación (y si pensamos en eso, los mejores promedios pueden ser aquellos con una situación estable tanto familiar como económica), además de que sólo cubren montos menores a 5000 por semestre, los cuales, no siempre son suficiente incentivo para cubrir comida, transporte y útiles escolares durante ese período, Prospera a su vez está abriendo las oportunidades para entregar incentivos económicos en ese tramo de la educación, sin embargo, se otorgan una sola vez al año, además no cuentan con reglas de operación claras o con enfoque a largo plazo.

Para la educación superior, Finlandia apoya a los estudiantes por medio de préstamos en los cuales el Estado funge como aval, mismos que puede ser condonados hasta en un 40% si se terminan a tiempo los estudios (4 a 5 años máximo), además de eso cuenta con un subsidio a la renta de la vivienda donde habite el estudiante, por último ofrece apoyos para estudiantes que quieran seguir con sus estudios después de ocho años de haberlos abandonado. Todos los apoyos mencionados con anterioridad se brindan a alumnos finlandeses que quieran estudiar en el extranjero. Estados Unidos por su parte, cuenta con becas otorgadas para el estado de Georgia, además ofrece reconocimientos monetarios a jóvenes destacados en sus actividades curriculares y fomenta a que las universidades contraten a estudiantes de bajos ingresos como asistentes de investigación o personal administrativo para que estos no deserten de este nivel de educación. En este período educativo México tiene en su haber una beca antes llamada “Beca de Manutención”, misma que es otorgada según el promedio de los estudiantes, el monto de apoyo se brinda mensualmente, sin embargo, cada estado define las reglas de operación para hacerlo.

A continuación se presentará la información sistematizada de los principales apoyos para la movilidad social según los países presentados, lo anterior con el fin de dilucidar posibles soluciones para la discusión y recomendaciones del último apartado de la tesis.



## IV Conclusiones

En esta investigación se optó por observar cuatro sistemas educativos que están implementando políticas educativas de movilidad social. Este ejercicio se realizó con el propósito de dar respuesta a posibles soluciones que se podrían adoptar en México.

Tomasevsky establece que es obligación de los Estados el implementar medidas para hacer efectivos los derechos de igualdad de oportunidades de manera progresiva, aprovechando al máximo los recursos disponibles y la existencia de obligaciones mínimas y de recursos judiciales. Un gobierno que niega a la igualdad de oportunidades como asunto de política, probablemente no asuma su responsabilidad en torno a la educación. Esta definición delimita bien el primer hallazgo de esta investigación, planteando el papel del Estado como un ente regulador que debe definir los criterios de calidad básicos en educación haciendo un cruce con el concepto de movilidad y estableciendo líneas claras que se puedan generar indicadores para su medición.

Así mismo, se observó que el fortalecer a las escuelas públicas en el tema de mejora de la calidad debe ser un punto central, ya que ellas juegan un papel sustancial en el rol de reducción de la desigualdad. Para tal objetivo se deben de implementar medidas para que estas instituciones sean de excelencia, superando la visión de que las escuelas públicas son para niños pobres.

Aunado a lo anterior, se pudo analizar que países como Inglaterra, Canadá y Estados Unidos, dan pista de la importancia de llevar a cabo acciones dirigidas a elevar la integración de los padres al entorno escolar, mejorando su capacidad para apoyar a sus hijos en sus actividades académicas, dada su responsabilidad en el desarrollo de estos. Estas acciones han de orientarse a fortalecer el rol de los padres como primeros educadores de sus hijos, de forma que puedan exigir derechos, participar en la toma de

decisiones académicas y en los programas o actividades que se inserten en el ámbito escolar.

Después del análisis presentado, es pertinente proponer que la educación debe ser un eje que responda a los diferentes intereses, expectativas y necesidades de los estudiantes, siendo una constante el trabajar en estructuras curriculares abiertas, flexibles y con los puentes necesarios para que puedan transitar de una modalidad a otra. El desafío entonces es el cómo diseñar currículos diversificados como lo hace Inglaterra o Finlandia, los cuales identifiquen nuevos sectores de aprendizaje e integren ramas de competencias que preparen a los estudiantes para su inserción en nuevos y mejores mercados laborales que les permitan acceder a cierta movilidad social.

Ofrecer una educación de calidad y para la movilidad social implicaría transitar desde un enfoque homogeneizador en el que se ofrece lo mismo a todos, hacia uno que considere la diversidad de identidades, necesidades y capacidades de las personas, y que valore las diferencias como algo que enriquece los procesos de enseñanza.

Un tema crucial de los países que promueven la movilidad social es el garantizar la igualdad de oportunidades educativas, para lo cual se requieren medidas tales como: la diversificación de la oferta educativa; el crear trayectorias de aprendizaje que fortalezcan la calidad; la adopción de un currículo escolar que ayude al desarrollo igualitario de capacidades para los estudiantes; la certificación de estudios técnicos; el extender la jornada escolar para que los profesores funjan como asesores del futuro de los estudiantes; el fomentar que los profesores estén preparados para trabajar en diferentes contextos y con distintos colectivos; el generar incentivos para profesores que se desempeñan en contextos difíciles; el integrar a los padres en la esfera escolar de sus hijos y el redistribuir la inversión en educación haciendo personalizada la asignación de recursos por escuela.

Por otra parte, los problemas que se tienen que resolver para integrar a la movilidad social en políticas educativas deben ser vistos desde una lupa microscópica que incluya en primer lugar el ámbito de las escuelas, que deben abordar con capacidad su

responsabilidad de eje rector igualador de oportunidades. La mayoría de los países aquí presentados cuenta, en mayor o menor medida, con profesionales que pueden desarrollar esta función por medio de: equipos interdisciplinarios, psicólogos, docentes de educación especial, terapeutas de lenguaje, trabajadoras sociales u orientadores. En México sin embargo, la disparidad empieza desde el personal que opera la escuela, las condiciones físicas de la misma, hasta los contenidos y falta de material, que imposibilitan el carácter transformador de esta.

A manera de recomendación, se propone el desarrollar investigaciones que permitan determinar costos unitarios de los alumnos, mismos que correspondan con la diversidad de situaciones existentes a efecto de contar con estimaciones certeras de sus necesidades escolares y, con ello, poder superar esquemas de asignación basados casi exclusivamente en los comportamientos pasados.

Por otra parte, se debe tener en cuenta que para generar políticas públicas que contribuyan a la movilidad social desde la educación, éstas deben ser pensadas a largo plazo y no sólo a través de programas sexenales.

A su vez, es necesario dar un especial énfasis a las políticas educativas nacionales que han de implementarse a nivel local, para que habiliten a sus actores para que tomen las decisiones a partir de su propio conocimiento y anclaje en la realidad de las personas a las que la escuela sirve. Aunado a eso, se debe de pensar en generar políticas con criterios que se puedan aplicar a todos los contextos, ya que una de las atenuantes negativas de esta investigación fue observar la diferencia de reglas de operación de los programas de educación entre un estado y otro de la república mexicana.

Es importante paralelo a lo anterior, fortalecer el papel de la escuela como centro para la formación, el desarrollo profesional y la evaluación docente. Por lo tanto se deben generar estrategias de movilidad para dinamizan el trabajo de la escuela, promoviendo la sistematización y la reflexión de las mejores prácticas educativas para generarla.

También se deben proponer nuevos modelos de escuelas integrales ya que existe evidencia respecto del valor agregado por la escuela, en el sentido que ésta puede

alterar las variables sociales asociadas a los resultados de los individuos, a partir de sus propias propuestas y el desempeño de sus miembros. Según el estudio realizado por la UNESCO/OREALC (2002), las escuelas que marcan la diferencia se caracterizan por integrar en forma organizada y armónica los planes, la visión, los recursos y la adecuada interacción entre todos los actores involucrados: profesores, padres, maestros, alumnos y comunidad.

Dicho lo anterior, se deben considerar elementos mínimos para generar políticas públicas educativas para la movilidad. Algunos de los puntos que se pudieron ubicar a lo largo de la investigación fueron:

- 1) El establecimiento de objetivos educativos nacionales de movilidad social que den las pautas para que se brinde una educación de calidad para generar cambios desde la educación básica, independiente de quien se encuentre en el gobierno.
- 2) Contar con una asignación de recursos de modo proporcional a las necesidades de las escuelas para prevenir la reproducción de desigualdades.
- 3) Brindar respaldo técnico y administrativo para que quiénes operan en las escuelas tengan las capacidades y recursos para ejercer con autonomía su papel relevante en la sociedad.
- 4) Involucrar a instituciones como el Instituto Nacional de Evaluación de la Educación (INEE) en la supervisión y el monitoreo, acción que permitiría identificar si las políticas de movilidad que se puedan establecer, avanzan hacia una garantía de la igualdad en la educación, y si existen espacios de rezago en los que es preciso una acción más decidida que, incluso, podría requerir un esfuerzo adicional de acompañamiento.
- 5) De realizarse políticas educativas de movilidad social se debe tener una articulación de los diferentes programas o acciones que se implementen para generarla, eso con el fin de no duplicar esfuerzos.

- 6) Tomar en cuenta a la esfera escolar y familiar, para generar procesos paralelos que ayuden a los estudiantes a superar sus desigualdades que imposibilitan la movilidad social.

Debe decirse que esta investigación fue un intento en menor escala por medir los efectos que pueden generar movilidad social a través de políticas públicas educativas, sin embargo, en el corto plazo, la discusión en el país debe estar sustentada por una serie de más investigaciones que permitan ver las luces y sombras del tema a niveles nacionales.

Para finalizar y después de haber debatido acerca de los retos presentes y futuros para el tema de movilidad social, regresaría al dilema original de la película planteada en la introducción, donde el protagonista es un chico del último quintil de la población que acude a un programa de concursos en la televisión con el anhelo de volverse millonario. Después de desarrollar los principales elementos de esta tesis se puede dar respuesta a la pregunta de si una situación como la abordada en el drama es la única solución para generar movilidad social en un individuo con ese. Y pese a todos los dilemas que hemos revisado en torno al tema, la respuesta final no es tan desesperanzadora, ya que a través de esta investigación se plantearon posicionamientos concretos desde la experiencia de otros países que podrían ser optados por el nuestro o por cualquiera. Estas propuestas parten de la base de que el Estado puede y debe implementar políticas públicas que permitan la movilidad social y con ello generar cambios en la vida de los ciudadanos. Entonces la pregunta en el tintero de ahora en adelante más bien será: México ¿Nos animamos a movernos?

## Bibliografía

- After Piketty?, A.B. Atkinson, *The british journal of sociology* 2014, vol. 65 issue 4
- Banco Mundial, 2009, *Desigualdad de Oportunidades: Qué es, Cómo puede Medirse y Por qué es importante*”, [http://siteresources.worldbank.org/LACINSPANISHEXT/Resources/Cap1\\_Desigualdad\\_Oportunidades.pdf](http://siteresources.worldbank.org/LACINSPANISHEXT/Resources/Cap1_Desigualdad_Oportunidades.pdf)
- Blanden, J. & Macmillan, L. (2014) *Education and Intergenerational Mobility: Help or Hindrance?* CASEpaper (forthcoming)
- Blanden J, *How Much Can We Learn from International Comparisons of Intergenerational Mobility?* Centre for the Economics of Education Discussion Paper III (2009). There are wide statistical confidence intervals in international estimates of income mobility, and the authors caution against creating a ‘league table’.
- Blanden J and Machin S, *Recent Changes in Intergenerational Mobility in Britain*, Sutton Trust (2007).
- Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY), “*Encuesta de Movilidad Social en México (EMOVI)*”, 2006, <http://www.ceey.org.mx/site/movilidad-social/base-datos-documentos-encuesta-esru-movilidad-social-mexico-2006>
- Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY), “*Encuesta de Movilidad Social en México (EMOVI)*”, 2013, <http://www.ses.unam.mx/curso2013/pdf/MovilidadSocialMexico.pdf>
- Corak M, *Do Poor Children Become Poor Adults? Lessons From A Cross Country Comparison Of Generational Earnings Mobility*, Institute for the Study of Labor (IZA) Discussion Paper 1993 (2006); Andrews D and Leigh A, *More inequality, less social mobility*, *Applied Economics Letters* 16:1489–92.
- Chowdry, H., Crawford, C., Dearden, L., Goodman, A. & Vignoles, A. (2013) *Widening participation in higher education: analysis using linked administrative data*. *Journal of the Royal Statistical Society (Series A)*, Vol. 176, Part 2, pp. 431-457.



- Crawford, C. (2012) Socioeconomic gaps in HE participation: how have they changed over time? London: Institute for Fiscal Studies.
- Declan Gaffney & Ben Baumberg, "Dismantling the Barriers to Social Mobility", Touch Stone Extra, 2014, [https://www.tuc.org.uk/sites/default/files/Social\\_Mobility\\_Touchstone\\_Extra.pdf](https://www.tuc.org.uk/sites/default/files/Social_Mobility_Touchstone_Extra.pdf)
- Field F, The Foundation Years: Preventing poor children becoming poor adults – The report of the Independent Review on Poverty and Life Chances (2010).
- Gabaldón, Patricia, 21 de Junio 2013, "La curva del Gran Gatsby", en Economy Weblog - Economía Mundial, <http://economy.blogs.ie.edu/archives/2013/06/la-curva-del-gran-gatsby.php>
- Ganzeboom, Harry, Treiman, Donald y Ultee, Wout (1991), "Comparative intergenerational stratification research: Three generations and beyond", en Annual Review of Sociology, Vol. 17, p. 277-302.
- Gregg P and MacMillan A, Family Income and Education in the Next Generation: Exploring income gradients in education for current cohorts of youth, Centre for Market and Public Organisation Working Paper 09/223 (2009).
- Hout, Michael (1983), "Mobility tables", en Series on Quantitative Applications in the Social Sciences, Beverly Hills, CA: Sage Publications, Vol. 31.
- HM Government, 2011, April, "Opening Doors, Breaking Barriers – A Strategy for Social Mobility", [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/61964/opening-doors-breaking-barriers.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/61964/opening-doors-breaking-barriers.pdf)
- INEGI, "Resultados Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008"
- Ipsos Mori, 2008, "Opportunities for upward social mobility limited by the recession", Polls for the Sutton Trust, [www.ipsos-mori.com/researchpublications/researcharchive/2503/Opportunities-for-upwardsocial-mobility-limited-by-the-recession.aspx](http://www.ipsos-mori.com/researchpublications/researcharchive/2503/Opportunities-for-upwardsocial-mobility-limited-by-the-recession.aspx)
- Ipsos Mori, 2009, "Opportunities for upward social mobility limited by the recession", Polls for the Sutton Trust, [www.ipsos-mori.com/researchpublications/researcharchive/2286/Ipsos-MORI-and-Sutton-Trust-researchon-Social-Mobility.aspx](http://www.ipsos-mori.com/researchpublications/researcharchive/2286/Ipsos-MORI-and-Sutton-Trust-researchon-Social-Mobility.aspx)
- James j. Heckman Stefano Mosso, National Bureau of Economic Research Cambridge, MA. Working Paper 19925 <http://www.nber.org/papers/w19925>. Consultado 20 de Febrero 2015.

Mare, Robert (2001), "Observations on the study of social mobility and inequality", en Grusky, D., Social stratification in sociological perspective. Class, race and gender, Colorado: Westview Press.

Miller, Robert (1998), "The limited concerns of social mobility research", en Current Sociology, Vol. 46, No 4, p. 145-163.

Melissa s. Kearney Phillip b. Levine, Income Inequality, Social Mobility, And The Decision To Drop Out Of High School, National Bureau Of Economic Research Cambridge, MA, June 2014. working paper 20195 <http://www.nber.org/papers/w20195>. consultado 20 de febrero 2015.

OECD, OECD Skills Outlook 2013: First results from the survey of adult skills, Organisation for Economic Co-operation and Development, 2013, [http://skills.oecd.org/OECD\\_Skills\\_Outlook\\_2013.pdf](http://skills.oecd.org/OECD_Skills_Outlook_2013.pdf) (Consultado 22 de Febrero 2015).

PNUD, "Informe Regional sobre Desarrollo Humano para America Latina y el Caribe", 2010, <http://hdr.undp.org/sites/default/files/rhdr-2010-rblac.pdf>

Piketty T (2000), "Theories of Persistent Inequality and Intergenerational Mobility" in T Atkinson (ed.), Handbook of Income Distribution. [http://darp.lse.ac.uk/papersdb/Piketty\\_%28Handbook-Income-Distribution98%29.pdf](http://darp.lse.ac.uk/papersdb/Piketty_%28Handbook-Income-Distribution98%29.pdf)

Sandra e. black paul j. deveurex, recent developments in intergenerational mobility , national bureau of economic research 1050 massachusetts avenue cambridge, ma 02138 april 2010. working paper 15889 <http://www.nber.org/papers/w15889>. consultado 22 de febrero de 2015.

Servaas van der berg, Social mobility and education, mon, 11/11/2013. <http://blogs.worldbank.org/futuredevelopment/social-mobility-and-education>. consultado 22 de febrero 2015.

Sen, Amartya (1987), "Equality of what?", en Rawls, J., Liberty, equality and law. Selected Tanner Lectures on moral philosophy, Salt Lake City: University of Utah Press. Sen, Amartya (1992), Inequality reexamined, Oxford: Clarendon Press.

Solís, Patricio (2005), "Cambio estructural y movilidad ocupacional en Monterrey, México", en Estudios Sociológicos, Vol. 23, p. 43-74.

Sorensen, Aage (2001), "The basic concepts of stratification research: class, status and power", en Grusky, D., Social stratification in sociological perspective. Class, race and gender, Colorado: Westview Press.

Código de campo cambiado

Código de campo cambiado

Código de campo cambiado

T. Hertz, et al., «The Inheritance of Educational Inequality: International Comparisons and Fifty-Year Trends», *The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy*, vol. 7, artículo 10, 2007

Torche Florencia, *American Journal of Sociology*, Vol. 117, No. 3 (November 2011), pp. 763-807, The University of Chicago Press, Article Stable  
URL:<http://www.jstor.org/stable/10.1086/661904>

Código de campo cambiado

Código de campo cambiado

UNICEF, 2008, “Pobreza y desigualdad” consultada el 20 de Mayo del 2015,  
<http://www.unicef.org/mexico/spanish/17046.htm>

Vélez G. Roberto, et al., Informe de Movilidad Social en México 2013: Imagina tu futuro, Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY), 2013, pp. 9, 22. - See more at:  
<http://www.ceey.org.mx/site/movilidad-social/que-es-movilidad-social#sthash.yPhUxh2g.dpuf>

Van Ewijk R and Sleegers P, ‘The effect of peer socioeconomic status on student achievement: A meta-analysis’, *Educational Research Review* 5, no 2, 2010, pp 134–50.

Whitty, G. & Anders, J. (2014) (How) did Labour narrow the achievement and participation gap? LLAKES Research Paper 46. London: Institute of Education.

Yaschine, Iliana (2012), ¿Oportunidades?: movilidad social intergeneracional e impacto en México, Tesis de doctorado, México D.F., El Colegio de México.

Yaschine Iliana, Movilidad social, pobreza crónica y trabajo: reflexiones en torno al análisis de la reproducción de desventajas en hogares en pobreza, Octubre 2013.