

# **UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA**

Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por Decreto Presidencial  
Del 3 de abril de 1981



LA VERDAD  
NOS HARÁ LIBRES

**UNIVERSIDAD  
IBEROAMERICANA**

CIUDAD DE MÉXICO ®

**“LA CONFIGURACIÓN DE LOS FLUJOS MIGRATORIOS DE RETORNO  
URBANO Y SU INTEGRACIÓN A LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN LA  
REINSERCIÓN LABORAL: ESTUDIO DE CASO EN CHIMALHUACÁN,  
ESTADO DE MÉXICO (2010-2015)”**

**TESIS**

**Que para obtener el grado de  
DOCTOR EN CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS**

**PRESENTA**

**JORGE RAÚL CANTÚ HERRERA**

**DIRECTORA:**

**DRA. PATRICIA EUGENIA DE LOS RÍOS LOZANO**

**LECTORES:**

**DR. JAVIER URBANO REYES**

**DR. JUAN PABLO VÁZQUEZ GUTIÉRREZ**

**Dedicatoria:**

- A mi padre el Sr. Raúl Cantú Suárez, que compartió conmigo su vida, que en la gloria esté.
- A mi madre Yolanda Herrera González, por darme ánimos cuando más se necesitaba.
- A mi hermano Alejandro, que ha compartido momentos difíciles, pero también divertidos.
- A mis sobrinos Johan y Ale, que con ellos la vida tiene sentido.
- A mis tías Meche, Esther, Gude, gracias por estar conmigo.

## **Agradecimientos:**

- A la Dra. Patricia de los Ríos, por ayudarme y guiarme cuatro años en la construcción de esta investigación. Pero, sobre todo por su paciencia para identificar campos de mejora en mi formación profesional.
- Al Dr. Javier Urbano, el hecho de conocerte es todo un privilegio y saber que existe todavía personas que se quitan la camisa para dársela al otro, existen, ese eres tú Javier. Gracias mi amigo migrante.
- Al Dr. Juan Pablo Vázquez, durante sus clases me quedó claro cual era el sentido de mi investigación, el de cambiar de rumbo en los migrantes.
- A mis amigos de la generación 2013 del doctorado: Sergio, Dany, Omar, Manuel, Pablo y Gabriel.
- A la parte bella de la generación: mi comadre Ceci, Zelmira, Lily, Gina y pily. Gracias a todos ustedes, por su amistad y convivencia dentro de las aulas.
- Gracias a la Universidad Iberoamericana (UIA), por abrir sus puertas a todos los que queremos ser parte de ustedes.
- Al CONACYT, por ser una institución libre de prejuicios, lo que guía es la ciencia y la ciencia es para todos.
- Al Tecnológico de Estudios Superiores de Chimalhuacán (TESCHI) por dar las facilidades para la mejora continua de su planta docente.

## Índice

Acrónimos Utilizados .....	8
Índice de Cuadros, figuras y mapas .....	10
Cuadros .....	10
Figuras.....	13
La configuración de los flujos migratorios de retorno urbano y su integración a las políticas públicas en la reinserción laboral: estudio de caso en Chimalhuacán, Estado de México (2010-2015) .....	14
Capítulo 1.....	18
Teorías, conceptos y análisis de la migración internacional, México –Estados Unidos.....	18
Introducción .....	18
1.1. La migración internacional como objeto de estudio de las disciplinas científicas .....	19
1.1.1 Teoría de la migración internacional (La nueva economía laboral).....	22
1.1.2 Teoría económica neoclásica: la migración laboral internacional.....	25
1.1.3 Teoría de la elección racional .....	28
1.1.4 Teoría de los rendimientos netos .....	29
1.1.5 Teoría de las relaciones laborales .....	31
1.1.6 Teoría de la movilidad de los factores de la producción .....	33
1.1.7 Teoría de las diferencias salariales .....	37
1.1.8 Teoría del mercado dual del trabajo.....	40
1.2. Los espíritus animales (la psicología humana en la economía aplicada en la migración internacional) .....	42
1.3 Definiciones y conceptos de la migración .....	50
1.3.1 Migración: conceptos de institucionales y organismos nacionales e internacionales.....	53
Capítulo 2.....	58
Diagnóstico de la migración de destino y las implicaciones del 11 de septiembre de 2001.....	58
Introducción .....	58
2.1 Evolución histórica de la migración nacional: caso de la movilización mexicana (La migración en cifras) .....	58
2.1.1 Datos estadísticos de migración hacia Estados Unidos (2000-2015) .....	65
2.1.2 Datos comparativos de los corredores mundiales migratorios .....	67
2.1.3 Geografía mundial de la migración.....	68
2.1.4 Nacionalidad de los migrantes.....	69
2.1.5 Migración de retorno: problema de la agenda política mexicana .....	70
2.1.6 La migración por sexo (2013).....	72
2.1.7 Países de destino de la migración mexicana.....	73
2.1.8 Migración en Estados Unidos (2000-2013).....	74
2.1.9 Distribución estatal de migrantes en Estados Unidos .....	76
2.2 Alcance y retos de la migración: relación bilateral México-Estados Unidos .....	79
2.2.1 La agenda migratoria después del 11 de septiembre .....	81
2.2.2 Estados Unidos y su prioridad en la migración después del 11 de septiembre.....	83

2.2.3 Agenda mexicana en materia de migración.....	86
2.2.4 Después del 11 de septiembre: cambios políticos mundiales .....	88
Capítulo 3.....	92
Migrantes de retorno: conceptos, características y estadísticas del regreso a tierras mexicanas.....	92
Introducción .....	92
3.1 La migración de retorno, construcción conceptual de un nuevo debate.....	93
3.1.1 Teoría de la migración de retorno: enfoque económico neoclásico y laboral .....	103
3.1.2 Enfoque estructural .....	107
3.1.3 Enfoque Transnacional .....	109
3.1.4 Teoría de las redes sociales.....	112
3.2 Diagnóstico estadístico de los migrantes de retorno.....	115
3.2.1 Números de retornados .....	116
3.2.2 Análisis del contexto de la migración de retorno (1995-2010).....	119
3.2.3 migrantes de retorno por sexo periodo: (1995-2000) y (2000-2010)	
3.2.4 Escolaridad de los migrantes de retorno .....	122
3.2.5 Estudio sociodemográfico de migrantes retornados de Estados Unidos, periodos (1995-200) y (2005-2010).....	124
3.2.6 Migrantes de retorno por edad .....	125
3.2.7 Economía migratoria de retorno (Población Económicamente Activa) .....	126
3.2.8 Empleo del migrante retornado.....	127
3.2.9 Población ocupada del retornado.....	128
3.2.10 Sector productivo de los Estados Unidos, donde laboraba el migrante de retorno.....	130
3.3 Migración de retorno (2012).....	131
3.3.1 Migración por sexo (2012).....	132
3.3.2 Población rural o urbana migratoria de retorno (2012) .....	132
3.3.3 Categorías de la edad de los migrantes de retorno en pleno empleo (2012).....	133
3.3.4 Migración de retorno por escolaridad (2012) .....	134
3.3.5 Saldo de la migración de retorno mexicana (2005-2012).....	135
3.4 Clasificación y categorías de la migración de retorno .....	136
3.4.1 Migración de retorno: Taxonomía de los organismos internacionales .....	141
3.4.2 Factores del regreso de la migración mexicana .....	145
3.5. Retorno mexicano y otras nacionalidades.....	149
3.5.1 Retorno migratorio del sur (migración en tránsito) .....	150
3.5.2 Mexicanos menores repatriados de Estados Unidos.....	155
3.5.3 Migrantes aprehendidos en Estados Unidos (1995-2010) .....	156
3.5.4 Mexicanos removidos de Estados Unidos (2002-2011) .....	159
3.6 Migración en la globalización contemporánea: Desarrollo y movilidad humana .....	161
3.6.1 Migración de retorno en el contexto global mexicano.....	166
3.6.2 Migración de retorno: consideraciones locales.....	172
Capítulo 4.....	176
Reinserción laboral de la migración de retorno en la economía mexicana.....	176
Introducción .....	176
4.1 Categorías y definiciones de la reinserción laboral (teoría económica) .....	177
4.1.1 Inserción laboral en la dinámica económica.....	180
4.1.2 Reinserción laboral migratoria.....	181

4.1.3 Modelos explicativos de la inserción socio-laboral.....	184
4.1.4 Teoría del Capital Humano (reinserción laboral) .....	186
4.1.5 Teoría del Capital Social en la reinserción laboral .....	189
4.2 Reinserción laboral de migrantes retornados mexicanos al contexto urbano-metropolitano .....	194
4.2.1 Datos de la reinserción laboral en espacio Urbano (2005-2011).....	197
4.2.2 Motivos de la incorporación laboral en sector urbano de la migración de .....	198
4.2.3 Reinserción laboral, temporalidad en conseguir su primer empleo al retorno migratorio (2005-2012).....	201
4.2.4 Sector laboral al que se incorporan el migrante retornado .....	204
4.2.5 Reinserción laboral migratoria, clasificación laboral por ingreso formal e informal.....	205
4.2.6 Percepción salarial de la migración internacional .....	206
4.2.7 Migración de retorno que encontró su primer empleo en el sector informal (porcentaje) .....	207
4.3 Remesas internacionales provenientes de Estados Unidos.....	210
4.3.1 principales países receptores de remesas (2007) .....	213
4.3.2 Remesas Internacionales enviadas hacia América Latina .....	215
4.3.3 Principales países emisores de remesas (2013) .....	216
4.3.4 Remesas recibidas por estados de la república mexicana.....	218
4.3.5 Incorporación laboral según sexo .....	220
4.3.6 Reinserción laboral, según escolaridad.....	222
 Capítulo 5.....	 225
La migración de retorno mexiquense, estudio de caso: Chimalhuacán, Estado de México (2010-2015) .....	225
Introducción .....	225
5.1 Análisis estratégico de los mexiquenses dentro del estudio migratorio .....	226
5.1.1 Historia de la migración en el Estado de México .....	227
5.2 Datos socioeconómicos del Estado de México.....	231
5.2.1 Territorialidad y política migratoria mexiquense .....	234
5.2.2 Datos migratorios de los mexiquenses.....	239
5.2.3 Aportación del PIB del Estado de México al PIB nacional.....	242
5.2.4 Índice de Desarrollo Humano a nivel nacional, comparado con IDH en el Estado de México .....	246
5.2.5 Municipios más poblados del Estado de México.....	253
5.2.6 Educación, pobreza y migración en el Estado de México .....	256
5.2.7 Alfabetización estatal.....	261
5.2.8 Economía estatal: Producción Bruta Total municipal mexiquense .....	263
5.2.9 Población económicamente activa mexiquense.....	265
5.3 Migración de expulsión del Estado de México.....	268
5.3.1 Los retornados mexiquenses y sus destinos en Estados Unidos .....	271
5.3.2 Construcción de cofactor de retorno de municipios mexiquenses.....	275
5.3.3 Índice de intensidad migratoria de los retornados mexiquenses.....	283
5.3.4 Migración de retorno de los mexiquenses (los que no se contaron).....	287
5.3.5 Unidades laborales de los retornados mexiquenses en Estados Unidos .....	289

5.3.6 Reinserción laboral de los mexiquenses .....	290
5.3.7 Contribución de las remesas de los mexiquenses a los municipios urbanos .....	293
5.4 Datos de Chimalhuacán, Estado de México .....	296
5.4.1 Migración del municipio de Chimalhuacán .....	302
5.4.2 Migración de retorno en Chimalhuacán .....	305
5.4.3 Metodología para la investigación (operacionalización de la hipótesis de trabajo, para estudio de campo) .....	307
5.5 Propuesta de codificación en la investigación de campo sobre reinserción laboral .....	309
5.5.1 Justificación de la migración de retorno y su reinserción laboral: estudio de caso como método de trabajo .....	310
5.5.2 Generalidades de la migración de destino (respuestas de la encuesta de aplicación) .....	312
5.5.3 Generalidades de la migración de retorno (respuestas de la encuesta de aplicación) .....	318
5.5.4 Generalidades de la reinserción laboral de la migración de retorno .....	322
 Capítulo 6 .....	 333
Diseño de Política Pública para la (re) inserción laboral de los retornados migratorios del municipio de Chimalhuacán, Estado de México .....	333
Introducción .....	333
6.1 Construcción teórica de las políticas públicas .....	335
6.2 Políticas Públicas de atención a migrantes por parte del Estado mexicano .....	342
6.3 Diseño de Políticas públicas para la atención en la reinserción laboral de la migración de retorno .....	346
6.3.1 Vivienda para la migración de retorno .....	349
6.3.2 Educación para la migración de retorno .....	351
6.3.3 Salud para la migración de retorno .....	352
6.3.4 Alimentación para la migración de retorno .....	353
6.3.5 Empleo para la migración de retorno .....	355
Conclusiones .....	357
Recomendaciones .....	360
Bibliografía y páginas electrónicas .....	365
Anexos .....	387

## **Acrónimos Utilizados**

CEPAL	Comisión Económica Para América Latina y el Caribe
CIEAP	Centro de Investigación de Estudios Avanzados Poblacionales del Estado de México
COESPO	Consejo Estatal de Población
COLEF	Colegio Frontera Norte
CONAPO	Consejo Nacional de Población
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
DF	Distrito Federal
EEUU	Estados Unidos de Norteamérica
EMIF	Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México
EMMEU	Encuesta sobre Migración de Mexiquenses a Estados Unidos
ENADID	Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica
ENOE	Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social
INEGI	Instituto de Nacional de Estadística y Geografía
INM	Instituto Nacional de Migración
ISSSTE	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado
MATT	Mexicans and Americans Thinking Together (por sus siglas en inglés)
OCDE	Organización de Desarrollo y Cooperación Económica
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
ONG	Organismo No Gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PAN	Partido Acción Nacional
PIB	Producto Interno Bruto
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

SEGOB	Secretaría de Gobernación
TLCAN	Tratado de Libre Comercio de América del Norte
UAEMex	Universidad Autónoma del Estado de México
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura

## Índice de Cuadros, figuras y mapas

### Cuadros

1. Intensidad migratoria por Estado de la república (2014).....	69
2. Principales corredores mundiales migratorios (Promedio anual mundial).....	70
3. Origen geográfico de la Migración hacia Estados Unidos (1951-2000).....	71
4. Los cinco países con mayor número de migrantes en Estados Unidos (2013).....	72
5. Migrantes de destino y migrantes de retorno.....	74
6. Migración por sexo (2013).....	75
7. Emigrantes mexicanos hacia otros países 1960-2010 (Miles de personas).....	78
8. Porcentaje de distribución de residencia estatal de migrantes mexicanos (2005- 2013).....	80
9. Decremento de la economía mexicana después del 11 de septiembre (2001).. .....	93
10. Migrantes mexicanos de retorno por sexo provenientes de Estados Unidos en dos periodos (1995-2000) y (2005-2010).....	125
11. Migrantes mexicanos de retorno procedentes de Estados Unidos por escolaridad.....	127
12. Localidad de residencia en Estados Unidos.....	129
13. Migrantes de retorno: categoría por edad en porcentaje.....	130
14. Migración de retorno procedentes de Estado Unidos y que se encontraban económicamente activos 2005-2010.....	131
15. Población con empleo en Estados Unidos (2005-2010).....	133
16. Comparación de empleo de los dos periodos activos de la encuesta de INEGI.....	133
17. Empleo en Estados Unidos por sector productivo antes del retorno.....	135
18. Migrantes de retorno por sexo (2012).....	137
19. Área geográfica del retorno (2012).....	138
20. Migrantes de retorno por edad (2012).....	138
21. Migrantes de retorno por escolaridad (2012).....	139
22. Saldo de la migración internacional en México (2005-2012).....	140
23. Porcentaje de migrantes retornados desde Estados Unidos.....	154

24. Migrantes mexicanos retornados comparado con el resto de las nacionalidades (1995-2011).....	158
25. Porcentaje de Repatriados mexicanos menores de 18 años según sexo (2005-2012).....	160
26. Aprehensiones de mexicanos y otras nacionalidades (1995-2010).....	162
27. Total, de migrantes mexicanos aprehendidos en Estados Unidos por años consecutivos.....	164
28. Migrantes removidos (2002-2011).....	165
29. Migración de retorno que se incorpora al sector rural y urbano (2005-2011).....	202
30. Motivos de retorno y reinserción laboral en el sector urbano (porcentaje).....	204
31. Causas del retorno.....	206
32. Porcentaje temporal estimado en colocarse en su primer empleo al retorno migratorio.....	208
33. Sectores de actividad laboral de la migración de retorno (reinserción laboral) (2005-2012).....	209
34. Reinserción ocupacional de la migración de retorno.....	210
35. Nivel de ingreso por salario mínimo de la migración de retorno.....	211
36. Empleo del migrante de retorno en el sector informal.....	214
37. Ingresos nacionales por remesas (2003-2014).....	216
38. Países receptores de remesas provenientes de Estados Unidos (2007).....	218
39. Países receptores de remesas a nivel mundial (2014).....	219
40. Principales países receptores de remesas en América Latina (2013).....	220
41. Origen de las remesas mundiales.....	222
42. Remesas recibidas por Estado de la república.....	223
43. Porcentaje dependiente de las remesas internacionales que se adhieren al PIB de cada Estado.....	224
44. Reinserción laboral al sector urbano por sexo (2005-2011).....	226
45. Migrantes mexicanos de retorno en el sector urbano, por nivel de escolaridad, (2005-2011).....	227
46. Perfil educativo de los migrantes mexicanos de retorno.....	228
47. Datos poblacionales del Estado de México (2011).....	238

48. Población total estatal y nacional (2010).....	239
49. Migración nacional y estatal (2010).....	244
50. Producto Interno Bruto estatal a precios constantes de 2008 (Millones de pesos), (2012).....	248
51. Tasa de desocupación nacional y estatal (2015).....	249
52. Aportación de los estados de la república mexicana al PIB nacional.....	250
53. PIB estatales (2014).....	250
54. Medición de variables de IDH a nivel nacional.....	253
55. IDH de las entidades federativas.....	254
56. Índice de Desarrollo Humano a nivel nacional y poblacional.....	256
57. IDH comparativo a nivel nacional y el Estado de México.....	258
58. Municipios con mayor población (2011).....	259
59. Distribución porcentual de la población de 15 años y más, según nivel de escolaridad en el Estado de México (2011).....	260
60. La pobreza en el Estado de México comparada con las demás entidades federativas.....	263
61. Municipios con población en pobreza.....	265
62. Alfabetización por edad (2011).....	267
63. Asistencia escolar por edades (2011).....	268
64. Producto Interno Bruto por municipios en porcentaje (2011).....	269
65. Población económicamente activa del Estado de México en porcentaje (2011).....	272
66. La Migración Internacional por entidad expulsora (por quinquenio).....	274
67. Ciudades estadounidenses donde permanecieron los migrantes mexiquenses.....	279
68. Población migrante de retorno en el Estado de México y principales entidades federativas (2009).....	284
69. Cofactor de retornados por municipios.....	286
70. Índice absoluto de intensidad migratoria, México-Estados Unidos (2000- 2010).....	290
71. Sectores productivos de trabajo en los Estados Unidos de los migrantes mexiquenses.....	294

72. Migración de retorno en los sectores de la producción mexiquense y que hacen lo mismo que en Estados Unidos.....	296
73. Labores de reinserción laboral en el Estado de México.....	297
74. Remesas de los mexiquenses (millones de dólares).....	300
75. Datos demográficos y territoriales de Chimalhuacán.....	305
76. Empleo registrado por los habitantes de Chimalhuacán en instituciones de salud.....	306
77. Estructura de la migración internacional por edad y sexo (2014).....	309
78. Datos de personas de retorno migratorio en Chimalhuacán.....	312
79. Respuestas de la migración de destino en número y porcentaje.....	318
80. Respuestas de la migración de retorno en número y porcentaje.....	324
81. Reinserción laboral de la migración de retorno.....	328
82. Diagnóstico de variables y datos de diseño de incidencia de Política Pública (Chimalhuacán).....	353
83. Recomendaciones para la incidencia en políticas públicas acorde con la inclusión social, desarrollo y seguridad humana.....	365
84. Diseño institucional sobre la incidencia en Políticas Públicas integrales.....	366

### **Figuras**

1. Ciclo migratorio.....	105
2. Diagrama de la teoría de sistemas.....	343

### **Mapas**

1. Mapa de la migración mexicana por sexo en Estados Unidos.....	81
2. Porcentaje de migrantes mexicanos retornados con residencia en Estados Unidos.....	123
3. Mapa territorial del Estado de México.....	237
4. Regiones geográficas del Estado de México.....	241
5. Ubicación geográfica del Municipio de Chimalhuacán, Estado de México....	304

**La configuración de los flujos migratorios de retorno urbano y su integración a las políticas públicas en la reinserción laboral: estudio de caso en Chimalhuacán, Estado de México (2010-2015)**

**Introducción General**

La presente investigación tiene como objetivo analizar, explorar y explicar la reinserción laboral de los residentes del municipio de Chimalhuacán, Estado de México y el proceso de integración económica al espacio territorial del cual partieron, observando su configuración en el contexto migratorio, México-Estados Unidos.

La perspectiva de esta investigación, identifica en las personas retornadas el objeto de estudio, cuyo indicador como referente empírico está representado por la reinserción laboral, que es analizado explícitamente por los enfoques teóricos derivados de las disciplinas provenientes de las ciencias sociales como son: sociología, política, derecho, sicología, estadística y la economía principalmente, tomando como base, la teoría neoclásica.

La parte metodológica está conformada por un estudio de caso, como método de trabajo hacia una población objetivo. Durante la investigación se analiza la parte cuantitativa, cuyos datos fueron recogidos de fuentes primarias que provienen de las instituciones gubernamentales (INEGI), (CONAPO) y las academias universitarias (Colef), (UAEMex) que observan el fenómeno migratorio. En la investigación de campo se aplicó la encuesta, como herramienta en la recolección de datos de una muestra representativa de migrantes retornados que se encuentran laborando actualmente en el municipio de Chimalhuacán; la evidencia representativa se determina matemáticamente por la estadística descriptiva, con la finalidad de identificar la parte sustantiva que significa la reinserción laboral en el espacio urbano.

A lo largo de la investigación se plantea metodológicamente el ciclo migratorio, dividido en tres partes, cuyo análisis se configura como: destino, retorno y reinserción laboral, el cual origina el capitulo de la tesis. Por consiguiente, se analiza la

problematización que representa la migración de retorno y se identifica con la siguiente pregunta de investigación.

¿Bajo qué condiciones laborales se reintegran los migrantes retorno en Chimalhuacán, Estado de México?

A partir de la pregunta de investigación se estructura el siguiente capitulado:

En el primer capítulo se abordan las teorías y conceptos en materia migratoria desde el enfoque del mercado laboral, analizando las propuestas de los diversos investigadores del fenómeno. También se complementa el estudio con el análisis teórico y conceptual que hacen las instituciones internacionales y nacionales, que han observado la movilidad humana. La parte medular de las teorías consultadas, hacen énfasis en la visión neoclásica de la ciencia económica que deriva en la nueva corriente de las migraciones laborales, que determinan la explicación científica de los desplazamientos humanos de destino, bajo el enfoque de la racionalidad y la utilidad. También, se argumenta la contraparte económica, proveniente de la psicología que influye en el pensamiento humano, que emana de la actividad no racional, descrita por la teoría de los espíritus animales.

En el segundo capítulo, se diagnostica, cómo se configura estadísticamente la migración de destino, utilizando los datos de diferentes variables económicas y sociales que se indagaron en las diferentes consultas bibliográficas, identificando el comportamiento del fenómeno, así como los sucesos coyunturales que sufrieron los migrantes en su estadía por los Estados Unidos que provocaron el retorno de la migración mexiquense.

En el tercer capítulo, se hace un recorrido conceptual de la migración de retorno, así como los enfoques utilizados para su análisis en los estudios sociales que han observado un nuevo fenómeno de discusión científica. Particularmente, se hace referencia cómo se configura su regreso al estado mexicano, identificando la estadía laboral en los Estados Unidos. Así mismo, se hace una revisión empírica de las causas por las cuales se suscita el retorno, además sus consecuencias en la reinserción laboral en los espacios urbanos

del Estado de México. En este capítulo, se puede identificar que la migración de retorno se encuentra en un debate nuevo, en el cual se empiezan a construir nuevas teorías alrededor del fenómeno. Por tanto, se realiza una propuesta conceptual sobre la migración de retorno para su incorporación a la discusión científica.

En el cuarto capítulo, se realiza un sondeo estadístico sobre la migración de retorno en México (2005-2010), con la finalidad de identificar los perfiles sociodemográficos de los migrantes. Esta descripción señala cómo se comportan las principales variables económicas y sociales que interfieren en el regreso de la migración internacional. Como resultado, se establece una taxonomía en el retorno, para distinguir como un fenómeno social crece de manera paulatina.

En este apartado se incorpora metodológicamente preguntas alternas a la investigación, que identifican el problema público sobre la migración en la fase del retorno, que se configuran de la siguiente manera:

¿Cómo se insertan los migrantes de retorno a las dinámicas económicas en los espacios urbanos del Estado de México?

¿Qué características económicas presentan los espacios urbanos en la zona oriente del Estado de México, para la reinserción laboral de los migrantes de retorno?

Estas preguntas metodológicas se contestan a lo largo de la investigación.

En el quinto capítulo, se presenta un estudio de caso, orientado hacia los mexiquenses que radican en el municipio de Chimalhuacán. En este método, se hace énfasis en la variable “reinserción laboral” que permite establecer cómo se ha configurado el empleo en el espacio urbano. Por consiguiente, se hace una propuesta de integración del cofactor migratorio, es decir, el cálculo por población de cuántos retornados existen en cada localidad. Este es un aporte a la investigación que se desarrolla durante su integración metodológica.

A partir del cofactor de retorno se establece una correlación entre retorno y empleo para indicar las necesidades laborales y de salario que necesitan los retornados. El empleo permite identificar las diferencias laborales y salariales en la integración a la

economía mexicana comparada con la estadounidense. Esto con la finalidad de identificar el campo laboral que enfrenta el migrante de retorno que se establece en el municipio. Por lo tanto, se plantea la siguiente hipótesis:

Las condiciones sociales del municipio de Chimalhuacán se han visto afectadas por el incremento de la migración de retorno que solicitan espacios laborales para reintegrarse a la dinámica económica en espacios urbanos.

A partir de la hipótesis, se elaboró metodológicamente una encuesta como herramienta de investigación que se aplicará a una muestra de la población que retornó de los Estados Unidos y que se encuentran laborando en el municipio de Chimalhuacán.

En el capítulo sexto, se establecen los resultados de la hipótesis de trabajo, en el cual se identifica la parte empírica de la investigación, que permite interpretar cómo los gobiernos locales y los mercados de trabajo han visualizado el fenómeno de la reinserción laboral de los migrantes de retorno.

Ante los datos arrojados, se diseña una política pública que incida en el gobierno local para que se reconozca el problema público de la reinserción laboral, que enfrenta la migración de retorno. Por lo cual, se darán las respectivas conclusiones y recomendaciones de la investigación social.

Es así como se guía la investigación que a continuación se presenta.

## **Capítulo 1**

### **Teorías, conceptos y análisis de la migración internacional, México –Estados Unidos**

Los desplazamientos territoriales del hombre han sido parte de su propia historia: agudizados en determinados periodos, atenuados en otros; han estado condicionados por diferentes factores de naturaleza ambiental, demográfica, económica, cultural, religiosa y sociopolítica. Así, la formación de naciones, estados e imperios, de una parte, y las guerras de otra, han dado lugar a migraciones tanto voluntarias como forzadas.

**Eramis Bueno Sánchez, (UAZ).**

“Apuntes sobre la migración internacional”.

#### **Introducción**

El presente capítulo tiene por objetivo analizar las teorías y conceptos de la movilidad humana, desde las perspectivas Institucionales nacionales como internacionales. Por consiguiente, se revisará los postulados de la migración internacional desde la visión neoclásica de la economía, que está a su vez, generó la teoría de la nueva economía de las migraciones, que busca explicar el por qué los individuos toman la decisión de emigrar.

Por otra parte, se dará una exploración de las percepciones sociales que no son de corte económico, pero que justifican el accionar de las personas desde el enfoque psicológico para cambiar de territorio en un contexto teórico denominado “los espíritus animales” de los académicos George Akerlof y Robert Shiller, que contradicen aquellas decisiones que la economía neoclásica no puede explicar.

Y por último, Se analiza un recorrido bibliográfico del concepto “Migración” desde la perspectiva de las instituciones internacionales como nacionales, así como sus clasificaciones empíricas, tanto económica como social.

## 1.1. La migración internacional como objeto de estudio de las disciplinas científicas

La movilidad social es un tema que ha sido abordado desde el siglo XIX. El primer científico social que hace referencia a la migración como objeto de estudio, fue el geógrafo y cartógrafo alemán George Ravenstein, donde hizo estudios de la movilidad inglesa bajo el enfoque disciplinario de las matemáticas, específicamente de la estadística, como modelo de explicación empírica de cómo se mueven los individuos por Inglaterra en 1881. El argumento de su estudio es que no hay una Ley definida en la migración, por lo que su tarea es explicar “las leyes de la migración” en un contexto social movimiento de personas en Europa, que implica indagar cifras durante un determinado tiempo, y las compara entre naciones que tienen mayor migración entre ellas. Ravenstein, definió su campo de estudio en un conjunto de desplazamientos de corte cuantitativo en la sociedad inglesa, que posteriormente amplió su estudio en veinte países de Europa con fuentes demográficas de las instituciones locales<sup>1</sup>.

Ravenstein, ante estos estudios, en sus vertientes sociales, culturales, políticas y económicas, determinó definiciones y conceptos desde varios enfoques, ejemplificando que en términos geográficos siempre están presentes las diferencias económicas, abriendo un campo de discusión disciplinario en las Ciencias Sociales.

El geógrafo Ernst George Ravenstein, que aventuró en Inglaterra con muchas precauciones en un primer esbozo de las causas de las migraciones, señalando que éstas se dirigen desde los contextos de más deficientes condiciones económicas y sociales a aquellos en que se espera encontrarlas en mejores espacios territoriales<sup>2</sup>.

En el presente siglo XXI después del tratado de Ravenstein, la migración ha evolucionado. Ahora es tema en las ciencias sociales como campo disciplinario bien

---

<sup>1</sup> Arango, Joaquín (2003). Las «leyes de las migraciones» de e. g. Ravenstein, cien años después. En Reis estudios No.32.pp. 7-26. En [http://reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_032\\_03.pdf](http://reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_032_03.pdf). Consulta en línea el 1 de mayo de 2017. p.7

<sup>2</sup> Ravenstein, Ernst George (2008). The Law of migration in journal of the statistical society of London, Vol. 48 No. 2 (Jun 1885). En <http://blog.lib.umn.edu/globerem/main/Ravenstein.pdf>. Consulta en línea el 2 de septiembre de 2014. pp. 167-235

definido que se encuentra en la movilidad de las personas en diferentes latitudes territoriales, es decir, su objeto de estudio lo representa las decisiones intrínsecas que se mueven, ante el cambio de territorio.

Las ciencias sociales tienen campos disciplinarios específicos que teorizan acerca del fenómeno migratorio, las diversas áreas académicas, verifican su campo sociológico que permiten identificar qué áreas responden a las necesidades individuales y colectivas de la movilidad humana. La construcción teórica permite definir la interpretación de la sociedad acorde con herramientas precisas del campo científico. Sin embargo, el terreno de las ciencias sociales toma la delantera ante los hechos de interacción humana recurrentes que afectan a estratos sociales específicos, es decir, que parte de la sociedad es investigada por los enfoques emanados de las diferentes disciplinas científicas. Por consiguiente, el fenómeno migratorio toma aristas diferentes y percepciones distantes entre los campos científicos de las ciencias sociales. La migración se presenta como un campo empírico muy fructífero para las diversas disciplinas.

La construcción de teorías y conceptos son diferenciados debido al campo específico de estudio de la movilidad humana, que intensifica una constante observación de personas que se mueven para dignificar su estatus social y por ende, su calidad de vida. Otra referencia, la representa las formaciones disciplinarias de los investigadores que influyen profundamente en la observación de ciertos fenómenos sociales.

El estudio de la migración internacional se clasifica bajo variables de desplazamiento interno y externo. Las internas son migraciones dentro de una unidad territorial local sin fines de documentación legal, es decir, de un estado del territorio nacional a otro y se pueden desplazar sin ninguna limitante de legalidad personal, por el hecho de ser parte de la misma nacionalidad; por el contrario, la migración externa es el desplazamiento de lugar a otras naciones, pero con características de tránsito internacional, trasladándose de una nación a otra, en donde se requiere documentación legal que acredite su estancia de residencia en el país elegido. Pero, los campos de la ciencia han influido en la clasificación epistemológica de la migración.

La migración está clasificada por campos disciplinarios que derivan enfoques diversos, como ejemplo:

1) La migración vista desde el punto politológico sugiere una diferencia entre la voluntad de emigrar y la ausencia de voluntad para emprender la experiencia migratoria, lo que a su vez indica que serán las condiciones sociales, políticas y económicas las que generarán el movimiento de personas de un país a otro.

2) La migración desde el plano político, esto es la definición de la migración desde su condición de movimiento voluntario, independiente de los debates que pudieran surgir con motivo de su diferenciación respecto a los desplazamientos forzados.

3) La migración vista desde el plano sociológico, lo que supone que los potenciales migrantes asumen un margen de acción y decisión, en vista de ciertas condiciones que éstos evalúan como contrarias a sus objetivos de progreso<sup>3</sup>.

Esto da como referencia que:

La migración se ha transformado en un componente que tiene cada vez más peso sobre la dinámica del crecimiento poblacional. El conocimiento de la dinámica cuantitativa y cualitativa de las migraciones internas es por tanto fundamental para establecer el aporte de esta variable al crecimiento y redistribución espacial de la población, y resultan a su vez indispensables para la preparación de las proyecciones de población y para la elaboración, ejecución, evaluación de los programas y proyectos de desarrollo<sup>4</sup>.

La sobre población reduce los mecanismos de empleo y por lo tanto, sufren de fricciones personales o interpersonales por espacios laborales en comunidades con reducidos mecanismos de oportunidad. Este enfoque se puede interpretar: si la población aumenta, el campo individual y colectivo reduce las posibilidades de competir lealmente por un empleo permanente y se polariza en perjuicio de los que

---

<sup>3</sup> Birls, Ursula y Solé, Carlota (2004). Migración e interculturalidad en Gran Bretaña, España y Alemania, editorial Anthropos, tema de innovación social, Barcelona, España. p.17

<sup>4</sup> Macadar, Daniel (2009). Núcleos temáticos, informe sobre migración. En <http://www.ine.gub.uy/censos2010/talleres/Informe%20final%20-%20Migraci%C3%B3n.pdf>. Consulta en línea 30 de agosto de 2014.

menos tienen. Y, por otra parte, eleva la posibilidad de buscar otro territorio para emplearse, provocando mayor flujo migratorio. Así mismo en la tendencia de encontrar empleo, el más fuerte sobrevive por encima del débil y por ende, los más débiles son los que deciden emigrar sin visualizar claramente cuál será su destino futuro para emplearse.

A partir de la competencia laboral se desprende el enfoque de la migración internacional, bajo la percepción de una economía de mercado global, el cual inició el debate teórico de los flujos migratorios laborales hacia territorio con mayor oferta de trabajo asalariado.

### **1.1.1 Teoría de la migración internacional (La nueva economía laboral)**

El enfoque de la teoría de la migración internacional es una construcción epistemológica del fenómeno de la movilidad, desde la perspectiva de la economía y su postura neoclásica, que visualiza la movilidad humana en un entramado de transacción de bienes y servicios de países con mayor dinámica económica.

Explica el sociólogo Douglas S. Massey que la migración tiene que ver más con un alto sentido económico en dos vertientes: a partir de que el primero liga la inmigración a las necesidades estructurales de las economías industrializadas modernas; mientras que el segundo observa a la inmigración como una consecuencia natural de la globalización económica y de la expansión del mercado más allá de los límites nacionales<sup>5</sup>.

Esta condición de intercambio de bienes y servicios globalizados, le permite al investigador Douglas Massey analizar que la economía juega un papel preponderante en las teorías de la migración, dando el mayor peso a decisiones racionales en la utilidad de preservar un ingreso salarial estable.

---

<sup>5</sup> Massey, Douglas (2014). Teoría de migración internacional. En <http://www.ugr.es/~redce/REDCE10/articulos/14DouglasDMassey.htm#cuarto>. Consulta en línea el 2 de septiembre de 2014.

Massey asevera, que no es la única teoría (económica), pero si la de mayor información al respecto a la propia movilidad humana, que puede establecer la capacidad de decisión de los grupos o de la individualidad, que deciden trasladarse por orden económico y regularizar su situación financiera. Si bien, existe un sinfín de teorías que entre tejen la red migratoria como aspecto fundamental de las mejoras económicas, estas justifican el cómo y por qué se decide cambiar de residencia. Efectivamente, la migración es un complejo de redes, propuestas en teorías que se entrelazan con el fin de observar las posturas de los investigadores provenientes de la formación de diversas disciplinas científicas, donde la teoría económica representa el mayor peso en la observación del fenómeno migratorio.

Las teorías que explican la migración son de corte global, observada como una comunicación entre naciones y, que se le ha denominado la migración internacional. Es decir, la comunicación migratoria de un país expulsor y un país de atracción.

Actualmente no hay una teoría coherente única de migración internacional, sino sólo un conjunto de teorías fragmentadas que han sido desarrolladas de forma aislada entre sí y a veces, pero no siempre, segmentadas por los límites propios de cada disciplina. Los modelos y tendencias en inmigración, sugieren que una comprensión plena de los procesos migratorios internacionales no puede basarse sólo en las herramientas de una única disciplina, o en el enfoque en un solo nivel de análisis. Por el contrario, su naturaleza compleja y multifacética requiere de una sofisticada teoría que incorpore una variedad de supuestos, niveles y perspectivas<sup>6</sup>.

En los planteamientos académicos, la migración es un estudio social que ha justificado su accionar bajo el corte disciplinario de la economía con mayor fuerza, debido a que ha incorporado las movilizaciones humanas de corte cuantitativo como objeto de estudio.

La movilidad humana se observa como un fenómeno complejo, pero, la parte de la dinámica económica es fundamental y se percata, que la mayoría de las decisiones

---

<sup>6</sup> Massey, op. cit.

económicas son de forma racional, como lo establecen los estudiosos de la economía. Por ejemplo, Adam Smith estuvo fuertemente influenciado por David Hume en la obra de éste, particularmente por la investigación sobre los principios del utilitarismo que se conciben como una forma de inclinarse al bienestar social, y no solamente al individual<sup>7</sup>.

La migración es percibida desde el punto de vista utilitario, impera el bienestar social, emanado de las partes que son útiles y prácticas para los individuos. La explicación racional (utilitarista) para el fenómeno de la movilidad humana, se encuentra en la interacción de las personas que se desplazan para buscar fines económicos y por ende, la búsqueda de solventar su sobrevivencia y garantizar cotidianamente el sustento familiar.

Desde la disciplina económica, la capacidad de movilidad no se encuentra en las personas, sino, en los agentes económicos, como los hogares y las familias, además éstos se encuentran sometidos a los cambios constantes de los mercados financieros que afectan a los países emisores de migrantes. Estos mercados imperfectos, son los que establecen la economía para los ajustes personales de la migración de destino y se busca dar estabilidad de ingreso financiero, para poder establecer certidumbre familiar y con ello reducir los riesgos de manutención. Estas observaciones configuraron una postura teórica, denominada Nueva Economía de las migraciones laborales.

La postura teórica de la nueva economía de la migración, fija su observación en que no es el individualismo el que hace tomar la decisión del desplazamiento territorial, sino es la postura familiar, para seguir accediendo al bienestar social colectivo.

Para estudiar el fenómeno de la economía laboral migratoria, se identificará las teorías que describen la movilidad humana y el mecanismo de los múltiples factores que implica la decisión del desplazamiento, bajo la construcción de los siguientes enfoques: la migración laboral internacional, la elección racional, los rendimientos netos, las relaciones laborales, los factores de la producción, las diferencias salariales y el mercado dual del trabajo.

---

<sup>7</sup> Friedman, Milton (1953). *Essays in positive economics*, EUA: University of Chicago Press, 1953, p.19

Las siguientes teorías analizan las posturas económicas que explican los movimientos migratorios.

### **1.1.2 Teoría económica neoclásica: la migración laboral internacional**

La economía es una de las disciplinas más importantes de las ciencias sociales, su objeto de estudio está basado en el intercambio de bienes y servicios, donde uno de los principales postulados es, que los recursos son escasos. Por ende, busca la distribución de la riqueza de forma homogénea para acceder al consumo cotidiano. Pero, para la disciplina económica, el intercambio de bienes y servicios emplea la finalidad de mejorar el bienestar de las personas, lo que no necesariamente significa otorgarles la mayor cantidad de bienes de consumo. Bajo estos principios, se analizará cómo los flujos migratorios representan una variable económica de observación científica.

Los economistas explican las decisiones humanas, tales como la migración, mediante el concepto “utilidad”, lo cual asume que la meta final es maximizar su utilidad personal o sentido de felicidad. En el caso de la migración, por ejemplo, los emigrantes potenciales toman en consideración cómo la migración va a afectar sus ingresos, sus amistades y sus relaciones con miembros de su familia, así como otros factores que afectarán su felicidad, antes de decidirse a migrar. Por lo general, la gente opta por migrar sólo si tienen la relativa confianza de que la suma total de todos estos cambios aumentará su nivel general de satisfacción, o de utilidad personal, familiar o comunitaria, para hablar en términos económicos, en comparación con la utilidad que tenían si se quedaran en casa<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> Beath, Andrew, L. (2007) La migración. En informe de World Bank, Globalización para el desarrollo. Comercio, financiación, ayuda, migración y políticas. Copyright © 2006, Editorial Planeta Colombiana S. A. y Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento/Banco Mundial, ISBN 978-958-42-1514-7. En [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2010/08/06/000333038\\_20100806003533/Rendered/PDF/526760PUB0SPAN1Development10Spanish.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2010/08/06/000333038_20100806003533/Rendered/PDF/526760PUB0SPAN1Development10Spanish.pdf). Consulta en línea el 15 de septiembre de 2014. p.236

Para el sociólogo español Joaquín Arango Vila-Belda, las migraciones son el centro de atención de las políticas públicas y gozan una presencia significativa en los medios de comunicación, ya sea por el carácter económico o para exhibir a los estados-nacionales su falta de pericia para poder activar el eslabón laboral, reflejado en una economía local inestable. Así mismo, el último cuarto del siglo XX se ha presentado numerosos estudios y teorías migratorias que explican la diversidad humana y sus decisiones de cambio de territorio.

Parafraseando a Joaquín Arango, los análisis económicos son dependientes de la utilidad que genera la migración, bajo esta visión se observa que:

Dentro de los análisis económicos se encuentra la teoría neoclásica, que permite explicar por qué las personas deciden migrar. Si bien se presenta la teoría neoclásica como una de las propuestas para identificar los flujos migratorios, la explicación se formula a partir de modelos como: la elección racional, los rendimientos netos esperados, la movilidad de factores y las diferencias salariales<sup>9</sup>.

Estas teorías se ajustan con la teoría del mercado laboral, que interpretan al conjunto de modelos que se señalaron y explican la migración laboral internacional.

Algunas de las clasificaciones que se han realizado en torno a las teorías generadas sobre las migraciones laborales internacionales son imprecisas, ya que insisten en destacar que la teoría neoclásica a nivel macro —representada por Lewis, Ranis y Frei, Harris, Todaro— se enfoca en las diferencias geográficas de la oferta y la demanda de trabajo, en los diferenciales en salarios y condiciones de empleo, en la inducción de los flujos internacionales por los mercados laborales y las políticas públicas, regulando los flujos a través de acciones en los mercados de trabajo<sup>10</sup>.

---

<sup>9</sup>Arango, Joaquín (2003). La explicación teórica de las migraciones: Luz y sombra. En revista migración y desarrollo, octubre, núm., 001, ISSN 1870-7599, año 2003. En [http://pendientedemigracion.ucm.es/info/gemi/descargas/articulos/42ARANGO\\_La\\_Explicacion\\_Teorica\\_Migraciones\\_Luces\\_Sombras.pdf](http://pendientedemigracion.ucm.es/info/gemi/descargas/articulos/42ARANGO_La_Explicacion_Teorica_Migraciones_Luces_Sombras.pdf). Consulta en línea el 15 de septiembre de 2014. p.3

La teoría neoclásica aporta una dualidad: explicar la adopción microeconómica, en la que analiza las decisiones por parte de los agentes económicos individuales como pueden ser las empresas, las familias y los mercados donde operan el flujo de bienes y servicios; por otra parte, en el contexto macroeconómico, señala las dinámicas estructurales de los países receptores de migrantes. Para la postura neoclásica, los flujos migratorios son el resultado de las desigualdades de distribución de la riqueza entre países y el efecto se refleja en la dinámica del empleo. En algunas naciones, sobre todo en los desarrollados, el capital es mucho mayor que en países del tercer mundo, mientras que los países pobres se ven afectados por la desigualdad del mismo capital y por consiguiente del salario. El salario es la muestra de las desigualdades económicas que conllevan a la determinación de la movilización humana. Los trabajadores deciden ir a lugares donde la mano de obra es abundante, aunque los salarios sean baratos, pero la diferencia radica en que su lugar de origen no existe ni trabajo y por ende, no existe salario. El equilibrio se obtiene al desplazarse de un lugar con salario y trabajo abundante. En la postura neoclásica, la raíz de las migraciones visualizan las disparidades entre los niveles salariales de los distintos países, que a su vez reflejan diferencias en niveles de ingresos y de bienestar<sup>11</sup>.

A partir de las disparidades económicas, la migración se ha convertido en objeto de estudio de la teoría neoclásica. Douglas Massey señala que la relación de migrar representa un costo-beneficio, que lo conduce a la elección racional del pensamiento económico individual que conlleva la movilidad humana. Los migrantes potenciales, buscan la estabilidad laboral, que les permitirá pagar los costos que representa el traslado, por lo que empieza a contabilizar sus gastos de recorrido y de residencia en el nuevo lugar de permanencia. En su instancia migratoria, busca empleo e inicia potencializando sus ingresos con sus egresos, por lo que el tiempo es factor de ganancia. En su establecimiento, su ganancia se ve disminuida por los gastos de préstamos por el transporte y en la mayoría de los casos por el pago a terceros (coyotes) que son los que

---

<sup>10</sup> Roldán Dávila, Genoveva (2012). Una aportación ignorada de la teoría neoclásica al estudio de la migración laboral. En revista migración y desarrollo, vol. 10, núm. 19, segundo semestre de 2012. pp. 61-91. En <http://www.scielo.org.mx/pdf/myd/v10n19/v10n19a3.pdf>. Consulta en línea 16 de septiembre de 2014. p.70

<sup>11</sup> Arango, op. cit. p.4

regularmente trasladan a los migrantes a los lugares que desean llegar o que les recomendaron para su instancia permanente o temporal. El migrante en un futuro se observa a sí mismo, con beneficios netos que generen utilidad en su estancia migratoria.

Los beneficios netos en un periodo que se estima tomando las ganancias correspondientes a la calificación del individuo en el país de destino y multiplicándolas por las probabilidades de encontrar un trabajo allí (y para los migrantes no legales la posibilidad de evitar la deportación) para obtener la “expectativa de ganancia de destino”<sup>12</sup>.

La teoría neoclásica sustenta al marco referencial de: la elección racional, rendimientos netos, diferencias salariales y movilidad de los factores. Los ha desarrollado en torno al fenómeno de la migración de destino. A continuación, se explicará cada teoría desde la disciplina económica.

### **1.1.3 Teoría de la elección racional**

La teoría de la elección racional<sup>13</sup> desde la visión de los costos de transacción<sup>14</sup>, explica y argumenta que todos los individuos económicos tienen capacidad para elegir su beneficio. Lo racional acompaña a la elección de las diferentes posibilidades de que un individuo tenga una opción viable y conveniente, siempre y cuando, cuente con toda

---

<sup>12</sup> Massey, Douglas y Joaquín Arango et. al (1993). Teorías de migración internacional: una revisión y aproximación. Trabajo publicado en Population and Development Review, Vol.19, n. 3, sep. 1993. En <http://www.ugr.es/~redce/REDCE10/articulos/14DouglasDMassey.htm#tres>. Consulta en línea el 15 de septiembre de 2014.

<sup>13</sup> Salgado, Elvira (2003). Teoría de costos de transacción: una breve reseña. Cuadernos de Administración, vol. 16, núm. 26, julio-diciembre, 2003, pp. 61-78, Pontificia Universidad Javeriana Colombia, ISSN (Versión impresa): 0120-3592. En <http://www.redalyc.org/pdf/205/20502604.pdf>. Consulta en línea el 15 de septiembre de 2014.

<sup>14</sup> La teoría de los costes de transacción postula que los agentes están dotados solamente de racionalidad limitada (concepto desarrollado por Herbert Simon), básicamente comportándose de una manera oportunista. Esta teoría está entre los límites de la economía y el desarrollo organizacional. La eficiencia se constituye en el criterio con el cual medir el desempeño, se entiende como una forma de economizar costos y se atribuye a formas organizadas (mercados o jerarquías, en la terminología de Williamson).

la información necesaria. Esta teoría es instrumental, debido a que solo el interés es individual y desdeña lo colectivo, donde tiende a maximizar su utilidad-beneficio. El modelo racional supone un contexto en donde no existe conflicto de visiones y de intereses. Es una situación utópica, en la que el sujeto posee o dispone de toda la información y tiene la capacidad de analizarla y evaluarla. “Tiene a su alcance todos los recursos disponibles e incluso el tiempo necesario para poner en marcha su decisión”<sup>15</sup>.

La elección racional explica teóricamente que la migración está condicionada por el lugar a donde se establece como destino, costos de traslado, alimentación, tiempo del traslado, contratar a terceros para establecer seguridad en el viaje, imprevistos de vigilancia fronteriza, entre otros.

Por lo tanto, existe una serie de acontecimientos que la migración tiene que visualizar para traspasar la frontera. Ahora bien, las alternativas a considerar establecen una racionalidad altamente individualista, no existe factores de riesgo que alteren la decisión, donde la disciplina económica mediante la teoría de la elección racional lo explica normativamente.

#### **1.1.4 Teoría de los rendimientos netos**

Otra postura en la economía neoclásica es la teoría de los rendimientos netos; este enfoque se distingue por explicar la “variable utilidad”. La teoría es de corte microeconómico como parte principal de la variable consumo y es analizada por los sociólogos Massey y Arango donde el comportamiento migratorio tiene identificado la maximización de la utilidad y el rendimiento, señalando las necesidades humanas.

La microeconomía representa la visión del modelo la maximización de la utilidad cuya característica para fines académicos, solo será de mención en primer orden, las ecuaciones que propone la teoría son de explicación sobre la

---

<sup>15</sup> Elster, Jon (1995). Teoría de la elección racional. En <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/516/6.pdf>. Consulta en línea el 15 de septiembre de 2014.

utilidad que representa la forma económica. Por lo tanto, la rama de la economía que explica este comportamiento es la microeconomía, donde toma como punto de partida los comportamientos individuales y la toma de decisión racional<sup>16</sup>.

La maximización de los recursos es el principal objetivo del modelo de los rendimientos netos y su relación costo-beneficio es lo que genera la utilidad, ante la decisión de una configuración migratoria constante.

La microeconomía propone la maximización del rendimiento, que se define:

El concepto de rendimiento se refiere a la utilidad que se obtiene de lo que se hace, como el rendimiento de una acción, el cual es el porcentaje extra que ha dado al costo original; el rendimiento también puede ser aplicable a otros conceptos de la vida diaria, como el rendimiento de un alumno, de un atleta, etc.<sup>17</sup>.

Para la migración es muy importante su decisión racional para elegir su rendimiento, es decir, a mayor grado de utilidad, mayor rendimiento de sus ganancias, esta contabilidad se da en el supuesto, que el emigrar le contrae un beneficio personal y a largo plazo una ganancia económica. Por consiguiente, decide caminar hacia la búsqueda de nuevas latitudes con el fin de obtener un ingreso que en su propio espacio de desarrollo no obtuvo. Pero, para encontrar el rendimiento tiene que visualizar su espacio futuro laboral, lo que representa una toma de decisión racional que no afecte a los demás. Así mismo, Arango y Massey establecen que el empleo está dado por una oferta y una demanda de trabajo que le permitirá decidir su propia acción. A partir de este elemento (la oferta y la demanda) proponen que la migración se puede explicar con la teoría de los rendimientos netos que conjunta con la teoría laboral, establecen que el empleo es el factor de primer orden, para obtener un beneficio y, la utilidad es el objetivo en la circulación territorial migratoria.

---

<sup>16</sup> Guerrien, Bernard (1998). La microeconomía. En [http://ucapanama.org/wp-content/uploads/2012/10/la\\_microeconomia.pdf](http://ucapanama.org/wp-content/uploads/2012/10/la_microeconomia.pdf). Consulta en línea el 17 de septiembre de 2014.

<sup>17</sup> Economía mexicana (2009). Riesgo y rendimiento. En <http://mexiconomico.blogspot.mx/2009/06/riesgo-y-rendimiento.html>. Consulta en línea el 18 de septiembre de 2014.

Ahora se determinará cómo se comporta la teoría laboral en la movilidad de factores.

### **1.1.5 Teoría de las relaciones laborales**

Los mercados mundiales son los que imponen la dinámica de crecimiento de los países en vías de desarrollo, la decisión se refleja en qué productos elaborar y qué productos consumir. Los movimientos de capitales extranjeros hacia países del tercer mundo marca la dinámica de qué tipo de mano de obra emplear, y cómo marcar la pauta en la migración. Bajo el supuesto que emana de la economía mundial, el capitalismo impone la dictadura de la ganancia por encima de las normas laborales mundiales, violando la condición de la necesidad del empleo, en tanto, los trabajadores son portadores exclusivamente de sus habilidades como obreros en el desarrollo local de las relaciones laborales cada país.

La expresión relaciones laborales se utiliza habitualmente para designar las prácticas y las reglas que estructuran las relaciones entre los asalariados, los empresarios y el Estado en diferentes ámbitos: dentro de una empresa, una rama de actividad, un territorio determinado o la economía en general. Estas relaciones pueden ser individuales o colectivas, de modo que los actores pueden estar directamente implicados o bien pueden relacionarse por medio de sus representantes (como pueden ser los grupos, los sindicatos de asalariados, las organizaciones empresariales o bien las instituciones del Estado). Asimismo, estas relaciones pueden ser informales y formales (acuerdos, convenios colectivos, reglamentos, leyes, etc.)<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> Martín Artiles, Antonio (2003). Teoría sociológica de las relaciones laborales, Capítulo II. En [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2003/138390/teorellab\\_a2003p149iSPA.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2003/138390/teorellab_a2003p149iSPA.pdf). Consulta en línea el 5 de mayo de 2017. p. 153

La teoría laboral, establece que grandes consorcios mundiales imponen las reglas económicas para mejorar los campos productivos y asegurar un diálogo con los gobiernos locales que proporcionan la estabilidad financiera de un país y éstos oferten espacios de trabajo. Sin embargo, los trabajadores migrantes se someten a las reglas de los contratantes que éstos consideran mano de obra barata y de calidad. La contra parte destaca el trabajador migrante que oferta sus capacidades como factor de venta del mercado laboral. Aunque en este caso, implica las habilidades y destrezas que tienen los individuos que ofertan su capacidad de transformación de los bienes en proceso de adquirir un salario remunerativo, acorde con su capacidad personal en la clasificación del empleo que solicita.

En tanto, el salario entra en la disyuntiva por el exceso de mano de obra que se oferta en los sectores productivos de la sociedad estadounidense, pero que la necesidad de una remuneración económica hace aceptar empleos informales generando incertidumbre en su percepción financiera.

Por lo tanto, el mercado de trabajo es la dinámica de la economía globalizada que dicta a quién y cómo contratar. Pero, al establecer un mercado laboral excluyente de la racionalidad y del rendimiento neto, no permite la movilidad de factores. Para el ámbito de la oferta de mano de obra, el mercado de trabajo se convierte una decisión racional de los trabajadores ilegales en busca de una paga salarial.

Existe solo un mercado de trabajo, partiendo del análisis marginalista que considera que los agentes económicos son racionales, es decir, se adecuan a la racionalidad del utilitarismo y por tanto los salarios corresponden a la productividad marginal, que es posible obtener de la mano de obra<sup>19</sup>.

Es por esto, que los diversos factores de la producción son estudiados como condicionante para emigrar y mejorar las condiciones económicas con salarios apegados a la especialidad laboral y sirvan de estímulo como generador de utilidad individual.

---

<sup>19</sup> Gavira, Lina (1996). La teoría sobre el mercado del trabajo y el problema de inmigración en Europa: una aproximación, Revista de estudios Andaluces, No.22 pp. 83-98. En [http://institucional.us.es/revistas/andaluces/22/art\\_5.pdf](http://institucional.us.es/revistas/andaluces/22/art_5.pdf). Consulta en línea el 24 de septiembre de 2014. p.5

Ahora se analizará la postura de esos factores de la producción.

### **1.1.6 Teoría de la movilidad de los factores de la producción**

Los factores de la producción dentro de la economía clásica, existe bajo el parámetro de Tierra, Trabajo y Capital. En una economía cerrada, la tierra fue el principal motor de las economías locales durante varios siglos, y su complemento fue la disposición de los individuos para transformar el entorno mediante el trabajo, que es lo único que tiene como garantía el ser humano, por su disposición de satisfacer sus demandas. Por lo que respecta a la parte no física, el capital ha sido debate en las teorías de la economía, fundada y analizada bajo la construcción del marxismo, cuya tesis principal se basa en la lucha de clases que sostiene, que los que tienen el capital, pueden concentrar la riqueza a causa de la explotación de los que sólo cuentan con su medio físico para transformar su entorno. En esta visión, la partida de la migración es la obtención de concentrar un salario derivado de su fuerza de trabajo, transformando su entorno, dirigiéndose hacia otros espacios territoriales, en donde hay mayores movimientos de factores de la producción que mejoran la calidad de vida. En tanto, que las condiciones de trabajo en el intercambio de bienes y servicios, se pueden percibir por medio de trabajadores que se ofertan en un mercado laboral establecido, y la demanda la establece los contratantes que ofrecen un salario a cambio de un servicio, por ende, esta transacción en la disciplina económica se le denomina mercado laboral.

Muchos autores han tratado este fenómeno (movilidad de factores) y lo han teorizado desde la visión económica y definen posturas microeconómicas de la relación trabajo-capital. Este proceso es el que permite analizar contextos de los factores de la producción en la dinámica de un mercado laboral.

Los economistas conceptualizan la movilidad de factores de la siguiente manera:

Este concepto está relacionado con la economía y las finanzas públicas, esto deriva en los factores productivos que activen que las personas se trasladen de una localidad o de un mercado a otro. Este modelo nos permite identificar que las medidas de desempleo de un lugar a otro o sean diferentes, por ende,

significa que la movilidad se basa en establecer mano de obra en donde las empresas o las personas soliciten sus servicios<sup>20</sup>.

En todo proceso económico la inversión implica riesgo, para un migrante el cambio de residencia siempre existirá una contingencia en un mercado de futuros, metafóricamente hablando, se dice que, a largo plazo la utilidad será neta. Pero, la contraparte la representan aquellos individuos racionales que en proyectos de traslado se ven reflejados en el fracaso en los costos de residencia. Su fracaso radica en que los costos de no poder pasar hacia donde tiene determinado establecerse, éste se ve truncado por una serie de factores externos que alteran el costo de la economía inicial del migrante, por ende, alteran el presupuesto inicial para el traslado. Debido a factores que son: detenciones en líneas fronterizas, detenciones en la otra extensión territorial, pago a terceros excesivos, pagos iniciales de estancia, extorsiones por parte de grupos criminales, entre otros.

Ante esto, el mercado laboral del migrante se ve con incertidumbre, el futuro trabajo que ha de desempeñar se ve empañado por los gastos no previstos, los migrantes no vislumbran en su viaje los costos que conlleva el traslado, entendiéndose desde su visión, que cuenta con una cantidad monetaria específica para su traslado y se pierde de vista los excedentes que se necesitan para el cruce fronterizo, debido a los inconvenientes externos que enfrenta el migrante, ante la decisión del cambio de residencia.

Por otra parte, el tema migratorio entre naciones colindantes es muy importante, y la movilidad de factores por sí sola, genera un fenómeno a estudiar, porque involucra gobiernos de países emisores y receptores de personas, en tanto que los asuntos migratorios son de carácter bilateral, es decir, de la nación demandante de mano de obra y de la nación ofertante de ésta. Los gobiernos podrían asumir compromisos en materia migratoria laboral, para identificar fallas en los mecanismos jurídicos y asumir

---

<sup>20</sup> Mayorga José y Martínez Clemencia (2008). Paul Krugman y el nuevo comercio internacional en revista caída libre ISSN 1900-0642. En <http://www.unilibre.edu.co/CriterioLibre/images/revistas/8/CriterioLibre8art05.pdf>. Consulta en línea el 27 de septiembre de 2014. pp. 73-86

compromisos de trabajo apegados al estado de derecho, tanto del trabajador como del empleador. Por lo tanto, se deben establecer cambios de cultura laboral en el suelo donde establecerán su proyecto laboral.

La movilidad de factores, incluye una serie de revisiones legales que los gobiernos quieren cubrir. No tener problemas jurídicos con los contratantes, debido a los impuestos que evaden los contratantes, someter a exámenes de habilidades a los contratantes, establecer sueldos dictaminados por la ley, y supervisar la no violación de derechos laborales de los trabajadores temporales, entre otros.

La necesidad de considerar el tema de la movilidad de las personas entre las economías, descansa en dos tipos de argumentos, por un lado, los estrictamente sociales o relativos a los derechos de las personas y, por otro lado, los de naturaleza puramente económica<sup>21</sup>.

La movilidad de factores representa un argumento sólido en el mercado laboral, como lo indica la economía y enmarca: la movilidad del factor trabajo es la eficiencia económica. La mayor movilidad permite un mejor emparejamiento entre la oferta y la demanda de trabajo en el mercado creciente.

En este sentido, la libre movilidad laboral facilita una mayor adaptación del mercado de trabajo a los shocks (fundamentalmente asimétricos y permanentes) y fortalece a la región en la competencia internacional. Vista desde la teoría del comercio internacional, las migraciones determinarían ganancias en términos de bienestar<sup>22</sup>.

En un contexto de mercado global es importante que las diferencias no sean tan marcadas entre una región y otra, pero el propio procedimiento de la globalización ha hecho que la dinámica capitalista sea extrema en los países desarrollados (Estados Unidos) con respecto a los que están en desarrollo y crecimiento económico (México),

---

<sup>21</sup> Perera, Marcelo (2010). La movilidad del factor trabajo en MERCOSUR. En <http://www.cinve.org.uy/wp-content/uploads/2013/01/MOV-TRABAJO-CINVE.pdf>. Consulta en línea el 18 de septiembre de 2014. p.3

<sup>22</sup> op. cit. p.3

es decir, la movilidad de factores de éstas naciones se refleja asimétrica, por lo tanto el flujo migratorio se desplaza hacia condiciones de factores activos y estables.

Pero, la dinámica económica para los países desarrollados con respecto a la movilidad de factores se encuentra en actividades de transformación de bienes y servicios con mayor eficacia, que se ve deteriorada con la movilización libre, es decir, que no se acepta la instancia de migrantes con carácter de ilegalidad, derivado a que reduce oportunidades de empleo a ciudadanos del propio país, surgiendo el factor esquirol en la migración mexicana; éste es el problema principal de los flujos migratorios, su condición indocumentada. Así mismo, la migración indocumentada es la que deja más dividendos monetarios en términos ilegales de un trabajo legal, por lo que la apreciación de la movilidad trae consigo el no respeto de los derechos integrales de los migrantes e inclusive violan su estado laboral, por el hecho de encontrarse indocumentado en el país de desarrollo. Es por esto, que los procesos laborales para gente indocumentada se vuelve un lastre en el sentido legal, su oferta de mano de obra es (inestabilidad, ilegalidad e irregularidad). La paradoja radica en la irregularidad y la precariedad laboral que se encuentran dentro de su país de origen, y por lo tanto también se reproduce con mayor significancia fuera de su localidad y, se repite la historia de querer consolidar y establecer su fuerza de trabajo en la dinámica económica del país de destino. Por ende, el desempleo fuera del país de origen obliga a la movilidad humana hasta donde exista la alternativa de obtener un salario remunerativo que permita pagar los costos de transacción de su viaje hacia otra latitud<sup>23</sup>.

---

<sup>23</sup> Conapo (2007). Regiones de origen y destino de la migración México-Estados Unidos. En [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad\\_migratoria/pdf/Regiones.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Regiones.pdf). Consulta en línea el 6 de mayo de 2017. pp16-20.

En este artículo indica que la migración de destino busca alternativas laborales, concentrándose en estados de la Unión Americana no tradicionales, es decir, los estados tradicionales como California, Texas, Illinois y Nueva York, ya no son una alternativa para la contratación laboral. Actualmente la mayoría de trabajadores migrantes mexicanos se encuentran laborando en estados no tradicionales y han realizado una expansión de mano de obra. Ahora la nueva dinámica es expandir el mercado laboral fuera de los estados tradicionales.

Ante esto, el desempleo establece que la diversidad laboral es asimétrica en diferentes regiones del país de origen y éste se marca puntualmente en diferentes economías de diversos países expulsores de mano de obra. Esas diferencias permiten decidir emigrar para poder corregir las asimetrías entre el país de origen y de país de destino.

Una hipótesis con mayor aceptación entre los economistas es que la movilidad geográfica del factor trabajo responde fundamentalmente a las diferencias de rentas o a las disparidades entre los salarios reales de las economías de origen y destino de los trabajadores que se desplazan. A su vez, en la medida que la renta es una función de la productividad marginal de los factores, los movimientos migratorios reflejan las diferencias de productividad entre los países. Para entender el concepto marginal de los factores de la producción, a continuación se desarrolla el término de las diferencias salariales que explican el modelo mencionado de la marginalidad.

### **1.1.7 Teoría de las diferencias salariales**

Se analizará la teoría de las diferencias salariales como mecanismo de decisión económica, donde esta línea de investigación se ha interesado por estudiar los flujos migratorios en el cambio de residencia laboral.

Para identificar que los salarios son un factor preponderante, el elemento de análisis es, el desplazamiento hacia un lugar de trabajo que tenga empleos remunerados y suficientes, esto deriva que existe una racionalidad, donde su utilidad se perciba con el ingreso. El salario ha sido un punto medular en donde la disciplina económica ha hecho énfasis e identificado a los individuos racionales que cambian de lugar, teniendo toda la información acerca del nuevo lugar de trabajo; por tanto, la teoría radica en explicar el pago por fuerza laboral. Las diferencias salariales, son un motor indispensable de comparación entre el lugar de origen del migrante y su nuevo destino. Las asimetrías económicas entre el país de destino y el expulsor, son cambio de variables económicas que se prevén durante la decisión del recorrido territorial. Las comparaciones salariales vienen con una serie de preguntas ¿cuánto gano actualmente? y ¿cuánto voy a ganar en mi nuevo empleo? Las preguntas son de carácter primordial para poder decidir la

capacidad racional, si permanecen en el lugar de origen o emigrar en busca de nuevas condiciones salariales.

Para referencia de las decisiones salariales migratorias se toman en cuenta los siguientes factores:

- Valor presente de rentas futuras vs. Diferencias salariales corrientes
- Salario del cabeza de familia vs. Renta del conjunto del hogar
- Nuevos emigrantes vs. Emigración de retorno
- Migraciones como parte de la carrera profesional dentro de una empresa
- Emigrantes sin/con contrato (diferencial salarial exigido diferente)
- Nivel de renta per cápita en región de origen: necesidad de más recursos para emigrar
- mayor  $\Rightarrow$  menor incentivo para emigrar<sup>24</sup>.

El salario es la causa de la decisión de emigrar y el modelo las diferencias salariales testifican que la necesidad de obtener más salario es mecanismo de calidad de vida, pero que no necesariamente signifique mejor condición de trabajo y de estancia migratoria. El flujo migratorio permanece atado al aumento de salario y las asimetrías de renta entre países que provocan el éxodo de personas hacia donde existe mejor condición de ingreso económico. Pero, por lo regular desconoce su cambio físico territorial del lugar a donde se dirige, lo que provoca incertidumbre de condición óptima de residencia. El costo de la residencia futura va configurado al cambio del salario neto, aunque las condiciones de salud, alimentación, empleo, calidad de vida y clima sean contrarias a su bienestar de donde migró. En tanto que la consigna es, si el salario es remunerable no importa las inapropiadas opciones futuras de permanencia en su destino laboral.

---

<sup>24</sup> Serrano Martínez, Lorenzo (s/f). Movilidad de los factores en economía. En <http://aeser.anaeco.uv.es/aer/macroi/tema3.pdf>. Consulta en línea el 21 de septiembre de 2014.

Los investigadores sociales del fenómeno migratorio, Massey y Arango justifican que la diferencia salarial es uno de los factores importantes de la decisión económica, es por eso, que mencionan:

Las diferencias de salario y las condiciones de trabajo entre Estados, así como sobre costes de migración, conciben generalmente estos movimientos como decisiones individuales que tratan de maximizar los ingresos individuales<sup>25</sup>.

Pero, recordemos que la teoría neoclásica en su primer postulado argumenta que:

Parte del modelo teórico “arranque-atracción” de que los individuos son atraídos desde sus lugares de origen por el diferencial salarial registrado en las áreas de destino. Pero que un postulado denominado “empuje-expulsión” se sostiene en el supuesto de que el nivel de desigualdad en la comunidad de origen genera un proceso migratorio conducente hacia las zonas de destino<sup>26</sup>.

Las zonas de destino que se nombra en el postulado, es parte importante de la decisión racional y el salario representa el factor de movilidad humana que se refleja constante en una movilización permanente y constante de los flujos migratorios. La economía impuesta por los lugares de destino son una fuerte atracción y la configuración migratoria se ajusta a la demanda laboral. Pero, existe la contraposición, si el lugar de destino ya se encuentre saturado, por ende, el nivel salarial es bajo por el exceso de oferta de mano de obra, entendiendo que el mercado laboral tenga tendencia disminuir los salarios por una sobre saturación a futuro. En tanto, la alternativa existe en cambiar de lugar laboral nuevamente, lo que permite aspirar al salario que se propuso como objetivo, pero que tal vez la geografía sea tan lejana del punto donde partió y que no represente la identificación necesaria con el lugar al cual quería obtener. La economía se vuelve más rigurosa, en tanto que mientras más se aleje geográficamente, más sea la probabilidad de alto ingreso, pero en condiciones no óptimas para su

---

<sup>25</sup> Arango y Massey, op cit.

<sup>26</sup> Izcará Palacios, Simón Pedro (2010). Los factores no salariales en la migración internacional: el caso Tamaulipeco en revista de Ciencias Sociales (RCS), Vol. XVI, No. 4, octubre-diciembre 2010, ISSN 1510-9518, pp. 605-615. En [http://www.redalyc.org/pdf/280/Resumenes/Resumen\\_28016613004\\_1.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/280/Resumenes/Resumen_28016613004_1.pdf). Consulta en línea el 20 de septiembre de 2014. p. 607

desenvolvimiento personal. El problema de la movilidad humana con el factor salarial se convierte en una constante configuración de la migración laboral en términos económicos.

El modelo macroeconómico de la migración entiende que las disparidades de los factores de la producción Tierra-Trabajo-Capital, son el resultado de una desigualdad sistémica desde los lugares donde radican los migrantes y que su configuración de emigrar denota la nula aceptación de esa desigualdad. Por otra parte, el modelo neoclásico hace patente que los cálculos son a partir de la relación costo-beneficio. Por lo tanto, los flujos migratorios son explicados como: a) una respuesta a una distribución geográfica desigual de los factores de producción, b) una decisión individual, c) un proceso de carácter permanente y d) una situación de maximización del bienestar<sup>27</sup>.

Coincide que los factores de desequilibrio económico y social es lo que hace que la configuración migratoria sea de mayor decisión de cambio de residencia en el colectivo humano. Es por esto que la teoría neoclásica explica que los factores reales de producción se debilitan o se dan desequilibrios sistémicos, las personas deciden de manera inmediata en cambiar de extensión territorial en el aspecto laboral, aunque no muchas veces se puede hacer de manera total, es decir, que las cabezas de familia se convierten en migrantes potenciales.

### **1.1.8 Teoría del mercado dual del trabajo**

Otra perspectiva de análisis es la teoría del mercado dual del trabajo, que se conceptualizará para explicar el fenómeno de la migración de destino.

La teoría del mercado del trabajo es una variable de la movilidad de factores en el orden microeconómico. Es un postulado explicativo que facilita el análisis de la migración mexicana al mercado dual de trabajo que se define por:

---

<sup>27</sup> op. cit. p. 607

Un mercado laboral puede ser concebido entonces, al luz de un conjunto de relaciones e interacciones suscitadas de manera continua y siempre dinámica por aquellos agentes económicos que periódicamente desean estar empleados y, de otro lado por quienes cuentan con la posibilidad de generar nuevas plazas de trabajo; mientras los primeros viene a integrar la oferta, los segundos constituirán la demanda actúan como empresarios. Desde luego, los salarios reales, al igual que el precio de cualquier otro mercado determinan y son determinados por el comportamiento de las contrapartes<sup>28</sup>.

Los grandes analistas de esta postura son los sociólogos Arango y Massey que indican:

La teoría del mercado laboral dual ni afirma ni niega que los actores tomen una decisión racional en su propio provecho, como predicaron los modelos microeconómicos. Las características negativas que la población de los países industrializados achaca a los trabajos de bajos salarios, por ejemplo, otorga oportunidades de empleo a trabajadores extranjeros, de modo que incrementa sus expectativas de ganancia, incrementa sus posibilidades de superar los riesgos y las restricciones de crédito, y capacita a las familias para aumentar sus ingresos relativos a través de los envíos de remesas de sus familiares en el exterior. La contratación que realizan los empleadores ayuda a superar las limitaciones tanto informativas como de otro tipo que restringen el movimiento internacional, aumentando el valor de la migración como estrategia de financiación generacional familiar o de diversificación de riesgos<sup>29</sup>.

El mercado dual permite incorporar a los actores principales, el trabajador y el empleador; donde el empleador necesita de un trabajador para elevar su producción de un determinado producto; por otro lado, está el trabajador que necesita del empleo para producir y obtener un salario para su consumo personal y familiar. Existen dos mercados que pueden incorporar la fuerza de trabajo el formal y el informal. Lo formal

---

<sup>28</sup> Riascos, Julio César (2007). Análisis introductorio al mercado dual de trabajo. En revista de la facultad de ciencias económicas y administrativas, Universidad de Nariño, Vol. VIII. No.2, segundo semestre 2007, pp. 67-78. En <file:///Users/jorgeraulcantuherrera/Downloads/Dialnet-AnalisisIntroductorioAlMercadoDualDeTrabajo-3986076.pdf>. Consulta en línea el 6 de mayo de 2017.

p.70  
<sup>29</sup> Arango, Massey, et al., op. cit.

es un mercado que se caracteriza por tener un acceso a productos con garantías determinadas como ejemplo una computadora, que necesita respaldo de una empresa que responda ante la descompostura de la máquina. El mercado informal radica que existe una demanda informal, por ejemplo, la compra de unos aretes, que no necesitan un soporte técnico especializado para el uso de esta mercancía.

Las teorías analizadas concretan, que la postura neoclásica de la economía, es sin duda uno de los análisis más completos de cómo entender a la migración de manera estructural, ya sea por vía de la desigualdad económica dentro de lo cual se incluye los salarios; por otro lado, la elección racional, donde los individuos tienden a elegir su mayor costo-beneficio con respecto a su condición laboral. La configuración del modelo neoclásico implica que la movilidad humana tiene muchas variables que explicar, y cada factor significa un efecto distinto por cada decisión racional de los individuos.

A continuación se explicará la contra parte de la racionalidad, es decir, el comportamiento no racional de los individuos que suscitan una discusión académica, donde no solo la economía explica el fenómeno de la movilidad social, sino también entra el aspecto psicológico que origina la decisión intrínseca de traslado hacia los Estados Unidos con la exposición de una teoría denominada “los espíritus animales” propuesta por los economistas, George Akerlof y Robert Shiller ganadores del premio Nobel de economía (2001) y (2013) respectivamente.

## **1.2. Los espíritus animales (la psicología humana en la economía aplicada en la migración internacional)**

Este apartado tiene como propósito argumentar, que no sólo la teoría neoclásica puede explicar la migración internacional, sino que existe una serie de causas psicológicas que permiten visualizar el efecto de la movilidad humana. Hay investigadores que insisten en analizar que no solo la relación costo-beneficio es el principal motor de la movilidad humana, sino que hay una corriente teórica que desmiente o entra en controversia, donde los individuos toman decisiones no racionales y que hace que este efecto se torne presente en la capacidad de discernir entre el costo-beneficio y los mecanismos decisorios de los individuos de manera mental. Incluso se

puede decir, que existen elementos no económicos, que determinan muy por encima de la elección racional y que generan las decisiones psicológicas que implica en cambiar de lugar de residencia, este concepto es el pensamiento de los espíritus animales.

El término conceptual de espíritu animal se le acredita al economista John Maynard Keynes (1936) en la Teoría de la ocupación, el interés y el dinero; analiza que los individuos también toman acciones ajenas al cálculo racional y determina la confianza de los consumidores.

El uso inicial del término, *spiritus animalis* en su antigua forma de latín medieval, la palabra animal significaba de la mente o que anima y se refería a la energía mental primordial y a la fuerza vital<sup>30</sup>.

La tesis principal de Keynes radica en que:

La economía no solo está gobernada por actores racionales que, como una mano invisible, desea emprender actividades comerciales destinadas a obtener un beneficio económico mutuo, como creían los economistas tradicionales. Keynes se había percatado que, aunque la mayor parte de las actividades económicas suelen tener motivaciones racionales, también existen muchas otras actividades que están gobernadas por espíritus animales, ya que los estímulos que mueven a las personas no siempre son económicos ni su comportamiento es racional cuando persiguen este tipo de intereses. Según el punto de vista de Keynes, estos espíritus animales son la principal causa de la fluctuación de la economía y constituyen, asimismo, la causa principal del desempleo involuntario<sup>31</sup>.

Es preciso determinar que el postulado general que presenta la economía es, que no siempre se tiene una elección racional como principio de utilidad en el pensamiento individual. Los espíritus animales son la animación de los individuos por generar una satisfacción y no un proceso de utilidad como lo indica la escuela neoclásica. Busca

---

<sup>30</sup> Akerlof, George y Shiller, Robert (2009). *Animal Spirits: Cómo influye la psicología humana en la economía*. Editorial Gestión 2000, Barcelona. p.21

<sup>31</sup> op. cit. p.10

beneficio altruista como medición de su bienestar, por lo tanto, persigue una motivación intrínseca y permite explorar los deseos de forma animada.

El espíritu animal es una acción mental, influye en las ideas y los sentimientos de cada individuo que está en movimiento. Para esta teoría, el principal elemento es el sentir (emociones) del individuo, tarea que no puede explicar el cálculo racional de la utilidad en economías contemporáneas.

Recapitulando que la teoría de la elección racional es el principal postulado para explicar el comportamiento económico de los individuos y que sus aportaciones a la economía han generado una escuela teórica, partiendo de que los humanos en su propia constitución mental son egoístas:

por ejemplo, además del propio egoísmo, el hecho de concebir a los agentes como dotados de una capacidad perfecta de procesamiento de información y como maximizadores de utilidad esperada, o el hecho de suponer que el descuento temporal de los individuos aumenta de forma exponencial.<sup>32</sup>

En efecto, el egoísmo es la principal causa desde la teoría de la elección racional, para satisfacer deseos económicos de los individuos, también se parte del supuesto que la racionalidad genera la mayor clasificación de información para incentivar la decisión económica; crítica totalmente falsa, entendiéndose que el egoísmo de las personas si pueden alcanzar generar una mayor satisfacción de lo elegido, desde la percepción empírica, este postulado es totalmente incierto, derivado que no siempre se tiene toda la información requerida en la elección del individuo económico, y no necesitan todo el conocimiento para obtener una elección viable. Por lo tanto, es una racionalidad

---

<sup>32</sup> Tena Sánchez, Jordi (2010). El pluralismo motivacional en la especie humana. Aportaciones recientes de la ciencia social experimental. En <https://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862v95n2/02102862v95n2p421.pdf>. Consulta en línea el 15 de mayo de 2016. p.423

limitada como lo propone Herbert Simon, como ejercicio de elección empírica de los individuos que están en constante movimiento<sup>33</sup>.

A partir de la racionalidad limitada es el componente teórico de los espíritus animales que justifican las decisiones de los individuos en terrenos cotidianos en economías de diversa índole, que hacen que las decisiones no son del todo acertadas, sino que los intereses emocionales juegan un papel más importante que la propia racionalidad. La hipótesis de Adam Smith se vincula con los individuos que buscan su propio interés económico de manera racional y que este supuesto falla desde la perspectiva que no sólo el plano económico mueve a los individuos, sino los mueve los intereses motivacionales.

En añadidura, la explicación mental de los espíritus animales y el papel de la psicología en la economía dentro de la movilidad humana, son postulados que establecen afirmaciones de comportamiento de animación y son dependientes en las siguientes facetas de la teoría:

- La piedra angular de nuestra teoría es *la confianza*, así como los mecanismos de retroalimentación entre ésta y la economía, que magnifican los desórdenes.
- El establecimiento de salarios y precios depende de gran medida de temas relacionados con *la justicia social*.
- *Analiza el comportamiento corrupto y antisocial* y el papel que ello representa en la economía.
- *La ilusión monetaria* es otra piedra angular de la teoría. El público confunde inflación y deflación y no es capaz de razonar sobre sus efectos.

---

<sup>33</sup> La racionalidad limitada de Herbert Simon es un concepto según el cual ningún individuo puede tener todo el conocimiento de los elementos de conjunto de una situación, ni de todos los resultados de los actos que pueda emprender, ni de todas las opciones posibles, y así sucesivamente. La tarea es reemplazar la racionalidad global de la conducta humana con un comportamiento racional compatible con las posibilidades reales de acceso a la información existente y las capacidades de procesamiento en las personas, las organizaciones y en sus respectivos entornos. En [http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/racionalidad\\_limitada.html](http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/racionalidad_limitada.html). Consulta en línea el 15 de mayo de 2016.

- Finalmente, el sentido de la realidad, quiénes somos y lo que hacemos, se entremezcla con la historia de nuestra vida y con la de los demás. El conglomerado de *estas historias* constituye una historia nacional o universal que por sí misma representa un papel importante en la economía<sup>34</sup>.

La primera piedra angular de la teoría, está deposita en la confianza, es decir, el grado de expectativa que se tenga en un lugar, en una acción, en un empleo, en una relación personal, entre otras causas. Incluso no se puede separar del propio término de lo racional, porque se hacen pronósticos para escenarios ideales que demuestran que existe confianza en todo aquello que se propuso.

Para entender la confianza en la movilidad humana, el concepto lo unimos en la fe que existe en el traslado hacia otro territorio donde conseguirá mayor expectativa en el empleo esperado. Según la confianza es sinónimo de seguridad y va muy concatenada al concepto de racionalidad, pero si recapitulamos la teoría neoclásica, la racionalidad es un corte del costo-beneficio, donde los individuos se incorporan a satisfacer sus demandas cotidianas. Mientras que la confianza es tomar decisiones basadas en su intuición como mecanismo de protección personal que conlleva. En caso de que, sí se sobre pasa la confianza, llegamos al término de la fe, que es sinónimo de una decisión irracional.

Por ejemplo, se determina que una persona que se ha desplazado de su lugar de origen es porque ha perdido *la confianza* en su localidad, aunado que no existen las condiciones necesarias para elevar su calidad de vida y tenga un patrimonio asegurado. La confianza es sinónimo de la esperanza puesta en otra latitud, donde su perspectiva crecerá acorde con el elemento de las historias que han contado sus connacionales a través de sus traslados hacia la otra frontera. La confianza es el motor intrínseco para decidir de manera no racional, que el área de oportunidades se encuentra en un destino que no conoce, pero que, mediante su confianza depositada en historias antes contadas, éste determina poner su esfuerzo y su fe en otra latitud, para garantizar la calidad de vida que requiere todo individuo racional.

---

<sup>34</sup>Akerlof y Shiller, op. cit. p.25

*Las historias* como otra característica de los espíritus animales, discurso dominante que se pasa de persona a persona, incluso entre generaciones, debido a que migrantes mexicanos han experimentado el traslado fronterizo y han influido en otros viajantes, para que arriesguen su condición local laboral y experimenten el traslado como una nueva oportunidad de establecerse en los Estados Unidos, como la fuente del empleo permanente que necesitan los migrantes mexicanos. Estas historias son desde la colocación inmediata de un empleo, en la cual enviará dinero para que su familia sea beneficiada de ese cambio territorial. Entre las múltiples voces que giran alrededor de la movilidad humana se torna que la utilidad personal y económica es lo que mueve a las personas a establecer su confianza en los Estados Unidos, debido a que familiares y amigos han superado sus condiciones económicas, como la mejor alternativa para el progreso individual.

A partir de la confianza y las historias que se ven envueltas, surge la fe como *ilusión monetaria*, cuya característica en la movilidad humana, es descifrar el crecimiento de su unidad patrimonial por el desplazamiento personal o colectivo, esto implica que superará su capacidad financiera a corto plazo. Establecer una confianza en una ilusión monetaria es sinónimo de tener historias de éxito de personas que han superado la muralla de la desigualdad económica entre un país que todo lo tiene y un país que lo necesita todo. La ilusión monetaria representa la satisfacción de arriesgarse en cruzar la frontera más peligrosa del mundo; esa fe es el promedio de la migración mexicana en trabajar en Estados Unidos que, bajo el atenuante de un trabajo arduo de cinco años en promedio, como marcan las estadísticas, se puede considerar como un migrante permanente, que deposita su ilusión monetaria en obtener el empleo esperado.

Por otro lado, la ilusión es necesaria para beneficiar a los integrantes de su lugar de origen, y dotar de los elementos necesarios, como una propiedad, un vehículo entre diferentes elementos materiales, por tanto, se vislumbra en un futuro próximo, cómo establecer una unidad financiera para fortalecer la dinámica económica local en una comercialización permanente. Esa ilusión monetaria hace que miles de mexicanos entren en una confianza, donde las historias han configurado a migrantes exitosos, y que su ilusión de estar en otro lugar es reconocer que hay un bienestar social a costa de sacrificar su lugar de origen a cambio de un espíritu animal que prevalece en la psicología de los individuos.

*La justicia social* determina que un individuo en plenas facultades de salud, establece que puede ser solicitado en cualquier empleo. Pero, que su referencia monetaria en su lugar de origen no corresponde con los ingresos esperados, ante esto, los individuos deciden ir al lugar más propio y próspero, donde lo espera una justicia en reconocimiento de su trabajo con otra percepción monetaria, aunado que otra latitud está dispuesta a pagar. El proceso de la justicia social es la igualdad que requieren las personas para la motivación monetaria y satisfacer el consumo de él mismo y de su familia.

Un ejemplo de la justicia social se presenta en aquellos países que requieren de trabajadores dispuestos a transformar el lugar de destino en un lugar próspero y saludable con el trabajo de las personas que necesitan un empleo de manera permanente. Incluso, las diferencias salariales es el motor de la justicia social, por ejemplo, un lugar que aumente el salario a cambio de la constante transformación de la localidad que se eligió como cambio de vida migratoria, obtendrá mayores dividendos económicos, a diferencia de aquellos lugares que no tienen un empleo asegurado y permanente. Como respuesta, se va obtener una diferencia significativa del salario entre su lugar de origen y su lugar de destino, esta ilusión monetaria representa la justicia social, en equilibrar la condición financiera que se ve reflejada en la calidad de vida.

Por último, el espíritu animal de las desviaciones sociales es *la corrupción y las conductas anti-sociales*, mecanismo contradictorio a las acciones colectivas que fortalecen a los individuos en interés de obtener una ilusión monetaria. Por ejemplo, una actividad de ilusión, lo representa la confianza, y percibe en otra latitud una economía de certidumbre por familia, y supera el grado individualidad, si recordamos que la elección racional desdeña lo colectivo y hace énfasis que la individualidad es el factor primordial de elección. El espíritu animal de la corrupción, pone en juego la parte familiar, ante esto, se concreta que recurre a componentes anti-sociales que le permiten en un futuro establecer vínculos con personas que se dedican a ejercer acciones ilegales como mecanismo de movilidad humana, donde ponen en riesgo la propia integridad física a cambio de atender la ilusión monetaria.

Así mismo, existe una parte negativa de los espíritus animales, cuando se desconoce el destino que esto conlleva el cambio de unidad territorial, la migración se hace llegar

de actividades ilícitas como la corrupción. Las personas en aras de alcanzar su ilusión monetaria contratan a personas que conocen territorialmente el destino y pagan por conducirlos a la tierra prometida. La condición anti-social se establece cuando se cobra más de lo que un migrante puede pagar por ese cambio de latitud. *La corrupción* como índole peyorativa de la conducta social, no distingue de un migrante con necesidad de cambio con una persona cotidiana, solo establece reglas monetarias sin importar lo que pueda suceder.

La corrupción como espíritu animal, permite identificar que las garantías sociales de los individuos son nulas, debido a que no se reconoce un derecho fundamental, el derecho a la vida digna.

Los espíritus animales, como principio psicológico económico, permiten establecer el eslabón social y personal con el vínculo colectivo y de racionalidad de las personas en la elección de ser trabajador de los Estados Unidos.

Los investigadores Robert Shiller y George Akerlof ganadores del premio Nobel de Economía (2013), explican que toda conducta humana interpone una razón psicológica, antes que una elección racional, lo que genera diferentes acciones de corte colectivo, estableciendo que las preocupaciones de índole familiar están por encima de su propia persona y esto hace referencia a la colectividad que implica la movilidad humana en su transferencia hacia los Estados Unidos.

La teoría de los espíritus animales, como promotora de la psicología humana, es considerada como teoría nueva, aunque ya existía con anterioridad gracias a la propuesta keynesiana, ya que propone lo que la teoría neoclásica de la economía no puede explicar en términos de una utilidad adquirida. Su campo es el pensamiento no racional de las personas que no siempre se puede describir en términos cuantitativos, pero si su capacidad de decisión acorde con su espíritu animal.

Esta teoría, desde su configuración permite analizar el fenómeno de la migración de retorno, derivado que explica claramente, que el regreso a México, se invierten las emociones que cuando se partió a los Estados Unidos. Se activa la confianza del lugar de origen, aunado con la fe y las historias del regreso a casa. También permite señalar que la expectativa social como la confianza, manifiesta optimismo hacia el lugar de

origen, es decir, permanece con la esperanza de desarrollar una economía local, que establezca un ingreso cotidiano y una reinserción laboral permanente.

Las teorías expuestas ayudan a interpretar y explicar el fenómeno de la migración de destino, su enfoque se centró en la ciencia económica que permitió identificar, analizar y cuestionar cómo y por qué los individuos deciden cruzar la frontera, aunado que la economía ha ganado terreno epistemológico, debido que ha hecho estudios de cómo se ha generado la migración y avanzado en postulados generales que las demás áreas de la ciencia no ha hecho. Este terreno teórico, también permite explicar el retorno de la migración de los mexicanos que se encuentran de nuevo en el terruño.

La explicación teórica desde la visión neoclásica puede inferir en el retorno, ante esto, la teoría moderna económica propone los espíritus animales, como alternativa para explicar el retorno, bajo los postulados de: La confianza, la fe, la ilusión monetaria y la parte negativa del proceso migratorio, la corrupción y las conductas anti-sociales, que también se pueden manifestar en el proceso del regreso. Esta serie de teorías y conceptos ayudan a identificar que la migración presenta un campo más claro en aras de entender el desplazamiento bajo la percepción no racional de las personas. Por tanto, en un futuro se podrá cuestionar ¿ha evolucionado la teoría de la migración? Cuestionamiento que ayudará a observar su campo general metodológico y permitirá estudiar a la migración desde su propia visión teórica, clarificando su objeto de estudio basada en la movilidad humana y contribuyendo en las ciencias sociales y a sus áreas de apoyo epistemológico.

El siguiente apartado, establecerá un recorrido conceptual del significado “migración” a partir de las instituciones de carácter nacional e internacional.

### **1.3 Definiciones y conceptos de la migración**

La movilidad humana es un fenómeno que se percibe en todos los periodos históricos con dinámicas complejas. La migración es tan antigua como el propio género humano en la faz de la tierra, los desplazamientos son constantes y se deben a una causa primordial, la mejora continua en su nivel de vida.

El fenómeno de la migración es una actividad humana relacionada con los cambios territoriales que engloba ámbitos económicos, sociales y culturales, que hacen que los sujetos emigren por razones distintas, ya sea por diferentes intereses y necesidades económicas o personales. Las causas por las cuales se emigra son diversas, pero la causa fundamental es la búsqueda de una mejora en el nivel de vida, pero, sobre todo, el cambio económico y de estabilidad social que marca la pauta para salir de su lugar de origen.

La migración es un fenómeno observado por los académicos, debido a sus diversos problemas que implica el traslado hacia nuevos territorios. Su constante transformación es lo que ha permitido introducirse en nuevos escenarios políticos, económicos, culturales y sociales. La migración es la necesidad de establecer condiciones óptimas en su existencia y sobrevivencia cotidiana e impulsar factores de cambio de vida, de historias colectivas y personales. Pero, también la migración es la denuncia de que sus propios Estados con sus respectivos gobiernos, no atienden las necesidades de vida digna de sus connacionales.

Los asuntos migratorios han identificado desplazamientos voluntarios con el objetivo de equilibrar las disparidades sociales, culturales y económicas. Es por eso que la migración académicamente es el objeto de estudio de los movimientos humanos, que permite revisar y proponer teorías, conceptos y modelos sociales sobre el fenómeno de la dinámica social

Para poder precisar en el caso particular la trayectoria de México hacia Estados Unidos se tienen que identificar diversos conceptos para poder estructurar la clasificación de la definición migrante. Conceptualmente la movilidad humana representa el cambio territorial de un espacio social y económico a otro espacio con mejor crecimiento que el de origen.

A nivel académico e institucional no hay una definición universalmente aceptada del término “migrante”. Pero, veamos las diferentes acepciones de su uso.

Este término abarca usualmente todos los casos en los que la decisión de migrar es tomada libremente por la persona concernida por “razones de conveniencia personal” y sin intervención de factores externos que le obliguen a ello. Así, este

término se aplica a las personas y a sus familiares que van a otro país o región con miras a mejorar sus condiciones sociales y materiales y sus perspectivas y las de sus familias<sup>35</sup>.

Las investigaciones sociales en materia migratoria, son de diversas posturas y enfoques disciplinarios que clarifican el mecanismo del fenómeno de la movilidad humana, y que permite reflexionar qué es lo que pasa en espacios locales, estatales y nacionales. El estudio de la migración se ha observado académicamente debido a la propia complejidad del fenómeno.

Es por esto, que más investigadores sociales se involucran en observar el fenómeno como garantía de establecer mejores condiciones en una sociedad tan particular como la mexicana.

El estudio conceptual de la migración ha sido diverso, debido a lo complejo de las disciplinas académicas donde se observa la movilidad humana, pero esto a su vez, implica la riqueza de cómo observar el fenómeno denominado “Migración”. A continuación, se establecerá una serie de conceptos sobre el objeto de estudio, desde las áreas de la ciencia social que justifican la movilidad humana, bajo las perspectivas de investigadores de diversas disciplinas que han contribuido a la transformación y análisis del concepto migración.

Iain Chambers, apunta:

La migración implica un movimiento en el que lugar de partida y el punto de llegada no son inmutables ni seguros. Exige vivir en lenguas, historias e identidades que están sometidas a una constante mutación<sup>36</sup>.

El concepto migrante es percibir la construcción de sujetos de movilidad territorial con características económicas y laborales que se establecen en espacio ajeno a su

---

<sup>35</sup> OIM (2006). Derecho Internacional sobre las migraciones, Glosario de la Migración (No. 7), ISSN 1816-101. En [http://publications.iom.int/system/files/pdf/iml\\_7\\_sp.pdf](http://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_7_sp.pdf). p.41

<sup>36</sup> Chambers, Iain (1994). Migración cultura, identidad. Edit. Amorrortu, editores, Buenos Aires. p.19

origen, es decir, personas que viajan hacia otra latitud para desarrollar un mecanismo de trabajo de permanencia temporal o permanente.

A continuación se analizará los diferentes conceptos de migración que han aportado las diferentes instituciones, tanto nacionales como internacionales.

### **1.3.1 Migración: conceptos de institucionales y organismos nacionales e internacionales**

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) define el desplazamiento humano de la siguiente manera:

La Migración es el cambio de residencia de una o varias personas de manera temporal o definitiva, generalmente con la intención de mejorar su situación económica, así como su desarrollo personal y familiar<sup>37</sup>.

Las instituciones gubernamentales ven a la migración como un cambio de espacio territorial con fines económicos para establecer residencia en otro lugar. Pero, en el sentido estricto, el desplazamiento de personas separa el lugar de origen y lo establece con otro destino territorial, cuyo objetivo es permanecer una temporada para incorporar finanzas personales a su proyecto familiar.

Existen definiciones de contraste social que permiten visualizar el problema de la migración como complejo y pluricultural, afectando a ciudadanos que no encuentran las oportunidades que buscan en su lugar de origen. Una aportación al concepto migrante, emana del “Poder Legislativo mexicano”, que mediante sus estancias investigadoras realizan trabajos de movilidad humana.

El centro de estudios sociales dependiente de la Cámara de Diputados, define a la movilidad humana, como:

---

<sup>37</sup> Instituto de Nacional de Estadística y Geografía (2000). En <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/migracion.aspx?tema=P>. Consulta en línea el 24 de agosto de 2014.

La migración es: “el cambio de residencia habitual mediante un desplazamiento de una unidad geográfica a otro país, entidad federativa, municipio o delegación”<sup>38</sup>.

Para el estado mexicano, la migración es un acto de dignidad, atención y respeto a los derechos humanos que garanticen el libre tránsito de las personas. Por tanto, la Cámara de Diputados promovió la revisión de la Ley en materia de derechos migratorios en su apartado XVII. El artículo indica, una persona que se traslada de un lugar a otro, se le considera migrante, por el hecho de querer participar en otra economía que no es la de su propio país. Por consiguiente, el apartado sostiene que migrante es: “el individuo que sale, transita o llega al territorio de un Estado distinto al de su residencia por cualquier tipo de motivación”<sup>39</sup>.

El aspecto fundamental de la ley es aplicar el respeto y preservar sus derechos ciudadanos de las personas que deciden emigrar. La ley hace hincapié en las garantías de los individuos, desde: niños, jóvenes, mujeres, hombres y ancianos, por lo tanto, están supeditados al trato correcto de los Derechos Humanos y su protección legal durante su recorrido y su estancia en donde se establezcan. También menciona a personas provenientes de otras latitudes territoriales que están inmersos en la problemática de la migración.

El fenómeno migratorio es un reflejo de las políticas emanadas de los distintos gobiernos nacionales que no han podido garantizar los empleos requeridos, aunado a los bajos salarios que eso conlleva. La movilidad humana es un estado social asimétrico, donde ciertos actores no pueden correlacionarse con sus medios de gobierno para encontrar un empleo y al no hacerlo, se profundiza una crisis laboral que no se soluciona internamente, y por tanto, se tiene que tomar la decisión de buscar otro espacio geográfico.

---

<sup>38</sup> Flores, Ma. de Lourdes y Barrera, Edith (2003). Migración de mexicanos hacia Estados Unidos. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. Cámara de diputados LIX legislatura, noviembre, México. p.3

<sup>39</sup> Cámara de Diputados, H congreso de la unión. Diario Oficial de la Federación, Ley de Migración promulgada el 25 de mayo de 2011.

El Instituto Nacional de Migración (INM) dependiente de la Secretaría de Gobernación del estado mexicano, define la movilidad humana, entendiendo, “migrante”: “Individuo que sale, transita o llega al territorio de un Estado distinto al de su residencia habitual por cualquier motivo”<sup>40</sup>.

Para las instituciones gubernamentales mexicanas, la migración es un desplazamiento de corte territorial que llevan a cabo las personas como mecanismo de cambio de espacio con fines de residencia temporal.

En otro contexto, las instituciones internacionales señalan que el fenómeno de la migración ha creado distintas posturas para definir y conceptualizar qué es la movilidad humana.

La Organización Internacional para las Migraciones (OIM), fundación creada en 1951 con las siglas de (Comité Intergubernamental Provisional para los Movimientos Migratorios de Europa) está configurada para ayudar a los gobiernos europeos en revisar la situación ciudadana de países emisores y receptores de personas a lo largo de Europa e indica que la migración es:

Migración, término genérico que se utiliza para describir un movimiento de personas en el que se observa la coacción, incluyendo la amenaza a la vida y su subsistencia, bien sea por causas naturales o humanas. (Por ejemplo, movimientos de refugiados y de desplazados internos, así como personas desplazadas por desastres naturales o ambientales, desastres nucleares o químicos, hambruna o proyectos de desarrollo)<sup>41</sup>.

Para la OIM, existen varias clasificaciones que permiten ver diferentes variables relacionadas con la migración, por ejemplo: Forzosa, laboral, calificado, trabajador temporal, documentado, ilegal, entre otros.

---

<sup>40</sup> Instituto Nacional de Migración (2011). Ley migratoria. En [http://www.inm.gob.mx/static/marco\\_juridico/pdf/Presentacion\\_generalidades\\_Ley\\_Migracion.pdf](http://www.inm.gob.mx/static/marco_juridico/pdf/Presentacion_generalidades_Ley_Migracion.pdf). Consulta en línea el 1 de mayo de 2017.

<sup>41</sup> OIM (2014). Los términos claves de Migración. En <https://www.iom.int/es/los-terminos-clave-de-migracion>. Consulta en línea el 2 de septiembre de 2014.

Un organismo especializado en el sistema de instituciones multilaterales es El Banco Mundial (BM), que construye su definición de migrante de la siguiente forma:

La migración neta es el total neto de personas que migraron durante el período: la cantidad total de inmigrantes menos la cantidad anual de emigrantes, incluidos los ciudadanos y los no ciudadanos. Los datos son estimaciones de cinco años<sup>42</sup>.

La apreciación de la migración por parte del BM son estudios sociales que representan números en personas que identifican la movilidad y cómo se refleja la reducción de la pobreza en países que cambiaron de residencia.

Por otra parte, el BM hace análisis de la migración con respecto a las aportaciones al Producto Interno Bruto (PIB) de los diversos países, tanto de procedencia como de destino. También hace recomendaciones jurídicas y económicas de lo que implica el fenómeno de la migración.

Otro organismo multilateral que está fuertemente vinculado al fenómeno de la migración es la Organización de Naciones Unidas (ONU) y su Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) fundada en 1965, se encarga de hacer publicaciones sobre la calidad de vida (erradicar la pobreza). Entre las múltiples variables estudiadas se encuentra el fenómeno de la migración, que señala los movimientos de personas que se trasladan a otro lugar que no es su lugar de origen, observando recorridos de diversa índole. Para el caso de la movilidad humana, Naciones Unidas señala que a partir del Informe de Desarrollo Humano (2014), la migración es un peligro que atenta contra la vida humana y la visualiza como:

El proceso de migración está repleto de riesgos, tanto en los países desarrollados como en los países en vías de desarrollo; los migrantes, en particular los trabajadores indocumentados, se encuentran en situaciones vulnerables. Desde la perspectiva del ciclo de vida, constituyen preocupaciones específicas los efectos de la migración en los niños: mayor probabilidad de sufrir abusos, mayor

---

<sup>42</sup> Banco Mundial (2014). Migración Neta. En <http://datos.bancomundial.org/indicador/SM.POP.NETM>. Consulta en línea el 11 de abril de 2014.

participación en actividades ilegales, drogadicción o alcoholismo futuros y menor atención en la escuela<sup>43</sup>.

El informe del PNUD incorpora a la migración como la parte negativa del proceso de la movilidad humana. En donde la vulnerabilidad recae en los menores de edad, junto con las mujeres. La parte social del informe señala, que mientras los gobiernos de los países en vías de desarrollo no incorporen programas de asistencia migratoria, las personas seguirán siendo víctimas del crimen organizado o del abuso de poder de los países desarrollados.

Las distintas definiciones de migración que emiten, tanto las multilaterales como las instituciones nacionales, hacen que se realice una aportación que incentive la presente investigación con la definición de migración, que se explica:

“El migrante es el sujeto activo que se desplaza territorialmente para contribuir con su potencialidad laboral en otro espacio local diferente al de donde partió, esto conlleva a mejorar su estado financiero con el objetivo de elevar su calidad de vida”.

Estos son las anotaciones conceptuales y descriptivas que realizan instituciones internacionales y nacionales, ante el fenómeno de la migración contemporánea.

En el siguiente capítulo se describirá el diagnóstico de las migraciones internacionales en su relación México-Estados Unidos, basado en las diferentes estudios cuantitativos de la movilidad humana.

---

<sup>43</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2014). Informe de Desarrollo Humano, Sustener el progreso humano: Reducir vulnerabilidades y construir resiliencia. En <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/2014HDR/HDR-2014-Spanish.pdf>. Consulta en línea el 11 de abril de 2015.

## Capítulo 2.

### Diagnóstico de la migración de destino y las implicaciones del 11 de septiembre de 2001

“Se podrán romper nuestros zapatos, pero jamás los sueños que nos mantienen en este viaje”.

Lleva el pantalón roto, las suelas de los zapatos agujeradas, los talones sucios, agrietados, y los brazos amoratados. A la orilla de las vías, bajo la sombra de un árbol, come un plato grande de arroz con frijoles. Hace días que no ingería alimento; intenta recuperar fuerzas para continuar su camino hacia Estados Unidos.

*Melvin, migrante hondureño.  
Spleen journal (2017).*

#### Introducción

Este apartado tiene como propósito realizar un diagnóstico cuantitativo de los migrantes de destino, basado en fuentes institucionales y de científicos sociales que han hecho aportaciones en cifras al fenómeno de la migración. Por otra parte, se realizará un recorrido histórico de las migraciones mexicanas hacia Estados Unidos. Así mismo, se describirá la problemática que enfrentan los migrantes en su estadía por los Estados Unidos de Norteamérica, a partir del derrumbe de las torres Gemelas en la Ciudad de Nueva York, el 11 de septiembre de 2001, que marcó una referencia política de exclusión migratoria para los mexicanos que intentan cruzar la frontera norte de nuestro país y que implica el objeto de estudio que representa la migración de retorno de mexicanos.

#### 2.1 Evolución histórica de la migración nacional: caso de la movilización mexicana (La migración en cifras)

México tiene una extensión territorial de 1, 964,375 km<sup>2</sup>, cuenta con 4,301 km de frontera terrestre, en el norte y en el sur. La frontera norte con Estados Unidos mide 3,152 km y abarca los estados de Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas. La frontera sur mide 1,149 km, de los cuales 956 km son limítrofes

con Guatemala y 193 km con Belice. Los estados fronterizos del sur son: Chiapas, Tabasco, Campeche y Quintana Roo.

México-Estados Unidos es uno de los corredores migratorios con mayor movilidad a nivel mundial, los múltiples factores son: empleo, reunirse con la familia, realizar estudios académicos principalmente.

Se estima que un millón de mexicanos documentados y no documentados migran hacia EUA cada año. A estos datos se suman los aproximadamente 400,000 mexicanos repatriados anualmente de la Unión Americana, según datos del Instituto Nacional de Migración (INM). Estas cifras han convertido a la frontera entre México y EUA en la más transitada del mundo y a México en un país con una excepcional dinámica migratoria<sup>44</sup>.

La migración es un fenómeno muy observado por investigadores sociales. La frontera entre México y Estados Unidos es uno de los espacios esenciales en la investigación sociológica derivado del trasiego de personas que intentan cruzar de nación. El tener una frontera en común es punto vulnerable para los conflictos humanos que conlleva la migración. Pero, las diferencias entre un país de primer mundo como el caso de Estados Unidos y uno en desarrollo como el caso mexicano, representa conflicto por el hecho de la disparidad del crecimiento económico. La migración es la solución en ambas partes de las naciones, la nación americana requiere trabajadores, en tanto que México tiene la mano de obra que necesita los estadounidenses. La conjunción de necesidades mutuas hace que la geografía México-Estados Unidos sea múltiple, pero esta complejidad nos permite hacer valoraciones empíricas y académicas de la relación migratoria entre un país con desarrollo y crecimiento económico con uno en vías de desarrollo.

El fenómeno migratorio es complejo, existen infinidad de razones para que decidan los migrantes mexicanos cruzar la frontera norte de nuestro país. Por lo que respecta a

---

<sup>44</sup> OIM (2014). Hechos y cifras. En <http://oim.org.mx/hechos-y-cifras-2>. Consulta en línea el 13 de junio de 2015.

Estados Unidos como primera potencia mundial económica, intensifica su desarrollo en la necesidad de contratar mano de obra para su crecimiento económico. La llamada nación de primer mundo es el primer eslabón de desarrollo mundial y su capacidad de trabajo permite que mano de obra extranjera ingrese a su país para brindar sus servicios y obtenga beneficios colectivos de su desarrollo laboral. Por consiguiente, los países expulsores de mano de obra entre ellos México, como principal vínculo empleador, su mira la enfoca en el vecino territorial, que su demanda laboral está exponencialmente ofertado para ir a los Estados Unidos, en tanto que la capacidad del factor desarrollo y crecimiento económico permite a los mexicanos ofertar su mano de obra, que se conjugan para unir la relación trabajo-desarrollo, a partir de este elemento dual, se da la decisión de ser migrante en busca de empleo fijo o temporal en suelo estadounidense.

Por consiguiente, se analiza cómo ha sido el desarrollo de la migración mexicana hacia los Estados Unidos como destino laboral.

La migración como movilidad humana siempre ha existido en la historia, ya sea por cambio de: residencia, climático, desastres naturales, propiedad y condiciones laborales entre otros; ante esta dinámica es lo que ahora se determina, la configuración de los flujos migratorios territoriales, donde siempre se busca el beneficio de las condiciones de vida. Para el caso México-Estados Unidos, la migración toma particularidades que se especificaran a continuación.

En la actualidad, la migración es un fenómeno que cobra vida constantemente, ya sea por empleo o mayor percepción salarial. Ante esto, el salario ha jugado un papel muy importante en la configuración migratoria; en primera instancia, la economía nacional comparada con la estadounidense es altamente desproporcional y los trabajadores mexicanos requieren empleo y sustentar un mejor nivel de ingreso. Una de las principales razones por lo cual se busca empleo en suelo estadounidense, es que esa nación ofrece mejores condiciones salariales que México, es decir, que las asimetrías de la economía mexicana y estadounidense son contrastantes; por lo tanto, el migrante busca una mejora salarial que en su país de origen no puede encontrar. Sin embargo, aquel migrante que decide trasladarse por condiciones laborales, el pueblo estadounidense ofrece la oportunidad de encontrar esa mejora con sus respectivas dudas del proceder laboral de la sociedad norteamericana. Esto permite desarrollar la

economía del país vecino, ante la falta de ciudadanos estadounidense que se niegan a trabajar en sectores productivos como el de bienes y servicios.

Las migraciones contemporáneas tienen un papel fundamental en la política y en la estructura económica en casi todos los países del orbe, pero específicamente en la relación entre México y Estados Unidos.

Ahora el temor de los países desarrollados, quienes en otro tiempo incentivaron la migración y se nutrieron de ella para cubrir sus déficits de mano de obra, ahora evitan que las migraciones se intensifiquen y saturen los espacios laborales; en tanto, parece una dinámica que no es posible detener, a pesar de restricciones legales impuestas. Los procesos migratorios están íntimamente vinculados a las condiciones internas que privan en la gran mayoría de los países emisores de migrantes. Por otro lado, existen países que necesitan de la migración para sostener su economía, y otros se respaldan de la migración para aumentar sus ingresos nacionales.

La migración hacia Estados Unidos (principalmente) conlleva cambios de vida que impone la economía en busca de oportunidades para su desarrollo en el ámbito local, es decir, comunidades que se benefician de las remesas de los migrantes y por el otro lado, las numerosas familias que mantiene su calidad de vida debido a que las remesas generan su ingreso monetario permanente. El sociólogo Rodolfo Tuirán señala, que en contexto global, México es simultáneamente país de destino y tránsito de la migración internacional, pero sobre todo es tierra de origen de millones de migrantes hacia Estados Unidos<sup>45</sup>. “De hecho, este movimiento hacia el país vecino del norte es reconocido por Castles y Miller, como el nexa migratorio bilateral más grande del mundo”<sup>46</sup>.

Samuel Huntington<sup>47</sup> señala que la migración mexicana contemporánea difiere de otras corrientes migratorias a Estados Unidos y el hecho que exista esta

---

<sup>45</sup> Tuirán, Rodolfo (2010). La migración mexicana hacia Estados Unidos: las reformas en puerta y los retos futuros. En revista de papeles de población, abril-junio número 48. Universidad Autónoma del Estado de México. Redalyc.

<sup>46</sup> Castles, Stephen y Miller Mark en Rodolfo Tuirán (2004). La era de la migración: movimientos internacionales de población en el mundo moderno. Editorial Porrúa. En <http://www.redalyc.org/pdf/112/11204802.pdf>. Consulta en línea el 18 de agosto de 2014. p.1

<sup>47</sup> *Ibidem*

corriente migratoria se debe a la colindancia estratégica con México, es decir, su posición geográfica es altamente atractiva para los migrantes debido a sus asimetrías socioeconómicas<sup>48</sup>.

Ante este análisis, se necesita reconocer que la agenda pública del gobierno, se ve cada día más saturada por asuntos migratorios, desde verificar el cuidado integral del migrante y que su traslado sea en las más altas condiciones humanas y con la obligación en la vigilancia, partiendo de un estado de derecho que deben tener por condiciones constitucionales las personas que se trasladan de un lugar al extranjero. Aclarando, que la historia más observada es la migración de destino, donde los gobiernos aceptan el diálogo como agenda de gobierno en las relaciones internacionales. Esta comunicación entre estados, permite mirar a México como la opción viable para aumentar su fuerza laboral con mano de obra de mexicanos y mexicanas.

Bajo este tenor se dará un recorrido contemporáneo de las migraciones mexicanas hacia los Estados Unidos de Norteamérica.

Por lo que respecta a la migración entre México y Estados Unidos comenzó a principios del siglo XX, cuando los contratistas norteamericanos llegaron al oeste de México buscando trabajadores para reemplazar a los asiáticos, a los que se les había prohibido recientemente la entrada a los EE. UU<sup>49</sup>.

“La migración mexicana aumentó rápidamente al crecer la demanda de trabajo en los Estados Unidos durante la Primera Guerra Mundial y llegó a niveles récord durante la década de 1920, después que el Congreso de los Estados Unidos cerrara las puertas de la nación a la inmigración europea”<sup>50</sup>. Es así, que México se convierte paulatinamente en su mano de obra del pueblo estadounidense.

---

<sup>48</sup> Ibid.

<sup>49</sup> Cardoso, Lawrence (1980). Mexican Emigration to the United States 1897-1931, Tucson: University of Arizona Press. p.47

<sup>50</sup> Durand, Jorge y Arias, Patricia (2000). La Experiencia Migrante: Iconografía de la Migración México-Estados Unidos, México, DF: editorial, Altexto.

La mano de obra mexicana es una alternativa viable para la nación estadounidense y se apoyó en las relaciones con México en materia laboral para contratar trabajadores. Pero, un hecho significativo fue la denominada crisis de 1929 en donde millones de mexicanos fueron deportados de los Estados Unidos.

En aportaciones de Hoffman y Massey en 1929, los mexicanos que habían sido bienvenidos se convirtieron en indeseables con el colapso de la economía y el inicio de la Gran Depresión. A esta época se le ha llamado la “era de las deportaciones”. De 1929 a 1939, un grupo de 469 000 ciudadanos mexicanos fueron invitados o forzados a salir de Estados Unidos, muchos de ellos acompañados por sus hijos que eran ciudadanos americanos<sup>51</sup>.

Este acontecimiento se puede concentrar en la migración de retorno vía deportación, debido a que dicho convenio laboral, era de trabajador con temporalidad.

Otra de las crisis migratorias se registró en 1939 debido a que la oferta de trabajo estadounidense era mayor que la demanda de ésta. Estados Unidos vio complicado ofertar empleo para el grosor de la sociedad, por lo que decidió deportar a mexicanos que se encontraban laborando en su territorio. Pero, el acontecer bélico en Europa con la segunda guerra mundial hizo debilitar su fuerza laboral local, en tanto que la migración mexicana fue la salvación para generar los bienes y servicios que requerían y el gobierno mexicano apoyo en el convenio laboral, denominado Programa Bracero.

De 1929 a 1939, un grupo de 469 000 ciudadanos mexicanos fueron invitados o forzados a salir de Estados Unidos, muchos de ellos acompañados por sus hijos que eran ciudadanos americanos. Para el año de 1940, la población mexicana en Estados Unidos se redujo a tan sólo 377 000 personas, una cantidad menor incluso que la que se registró en 1920<sup>52</sup>.

---

<sup>51</sup> Massey Douglas S., Pren, Karen y Jorge Durand (2009). Nuevos escenarios de la migración México-Estados Unidos. Las consecuencias de la guerra antiinmigrante en revista papeles de población, Author manuscript; available in PMC 2011 January 3, pp. 101-128. En <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3013509/pdf/nihms229949.pdf>. Consulta en línea el 10 de mayo de 2017. p.3

<sup>52</sup> op. cit. p.3

Uno de los principales puntos que siguió marcando la migración hacia el país vecino fue la segunda guerra mundial (1939-1945) el Congreso de los Estados Unidos reconsideró su postura y autorizó un nuevo programa de ámbito federal para reclutar a mexicanos para trabajos estacionales en la agricultura, es así como surge el Programa Bracero (1942). “Este programa de trabajadores invitados continuó tras la guerra y se expandió durante la década de los cincuenta, siendo cancelado en 1964”<sup>53</sup>. El programa fue una de las actividades laborales que aceptó la Unión Americana para el ingreso a su territorio de agricultores mexicanos y su fuerza laboral se convirtió en esencial para la actividad económica de la sociedad estadounidense. “Para cuando terminó, el Programa Braceros había importado a 4.5 millones de mexicanos para realizar trabajos temporales en los Estados Unidos”<sup>54</sup>.

La dinámica económica de Estados Unidos después de la segunda guerra mundial, demandó sustancialmente bienes y servicios, esto dio pauta para que mexicanos que no tenían trabajo, observarían que la migración se convertiría en el paraíso de la fuerza laboral objetivo y por ende, representará una mejora salarial.

De 1965 a 1985, 1.2 millones de mexicanos entraron en los Estados Unidos como inmigrantes legales; pero un número mayor migraron como indocumentados. Massey y Singer estiman que en 1995, 36 millones de mexicanos indocumentados entraron en los Estados Unidos a lo largo de décadas pasadas. “Sin embargo, 31 millones retornaron, lo que significa una adición neta de 5 millones de inmigrantes indocumentados a la población de los Estados Unidos”<sup>55</sup>.

El poder legislativo estadounidense (1986) se encargó en debatir una nueva Ley general de migración, como la Reforma y Control de su frontera (IRCA, por sus siglas

---

<sup>53</sup> Massey Douglas, Karen A. Pren y Jorge Durand (2009). Nuevos escenarios de la migración México-Estados Unidos. Las consecuencias de la guerra antiinmigrante. En <http://www.scielo.org.mx/pdf/pp/v15n61/v15n61a6.pdf>. Consulta en línea el 15 de abril de 2015. p. 103

<sup>54</sup> Calavita, Kitty (1992). *Inside the State: The Bracero Program, Immigration, and the I.N.S.*, New York: Routledge.

<sup>55</sup> Durand Jorge, Massey Douglas y Riosmena, Fernando (2006). Capital social, política social y migración desde comunidades tradicionales de origen en México. En revista española de investigaciones sociológicas, núm. 116. p.118. pp. 97-121

en inglés), conocida como la Ley Simpson-Mazzoli, que se preocupó por establecer una regulación de la movilidad. Se entendía jurídicamente que la migración seguiría, pero que había de regularla, para no sobre saturar el mercado laboral de mano de obra de mexicanos y que se convirtieran en una sobre población de extranjeros en suelo donde nadie los necesita. Ante esto, los Estados Unidos promulgó una Ley para la regulación en la movilidad de personas para controlar su frontera con México.

La promulgación de La Ley sobre Reforma y Control de la Inmigración (IRCA), en 1986, obligó al gobierno mexicano a reflexionar sobre sus posiciones y actitudes. Sin embargo, las posiciones mexicanas continuaron basándose en el supuesto de que la migración era inevitable y no se hizo ningún intento significativo para diseñar políticas públicas que buscaran revertir las condiciones económicas y sociales que propiciaban la emigración<sup>56</sup>.

Para el año 2000, las leyes de inmigración generaron un desajuste en la expulsión de mexicanos en los Estados Unidos. En tanto que el año crucial lo representó, el 2001 con los ataques terroristas a las torres gemelas, que más adelante se analizará.

### **2.1.1 Datos estadísticos de migración hacia Estados Unidos (2000-2015)**

Otros estudios migratorios realizados por Jeffrey G. Williamson<sup>57</sup> recabaron una estadística, que la migración en periodos de 10 años se vio incrementada en los recorridos hacia los Estados Unidos. Los migrantes se ven atraídos por ciertos continentes y regiones específicas y, que ven en el pueblo americano el futuro de su estancia migratoria.

---

<sup>56</sup> Alba, Francisco (2009). Migración Internacional y políticas públicas en Las políticas públicas ante los retos de la migración mexicana a Estados Unidos coord. Paula Leite y Silvia E. Giorguli, ISBN 970-628-950. En [http://centro.paot.mx/documentos/conapo/pol\\_pub\\_migra\\_mex.pdf#page=24](http://centro.paot.mx/documentos/conapo/pol_pub_migra_mex.pdf#page=24). Consulta en línea el 14 de mayo de 2017. p.26

<sup>57</sup> Williamson, Jeffrey G. y Hatton, Timothy J. (2005). *Global Migration and the World Economy: Two Centuries of Policy and Performance* (Cambridge, Massachusetts: MIT Press). En <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2006/09/pdf/williamson.pdf>. consulta en línea 27 de septiembre de 2014.

Para el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) se refiere a la migración de mexicanos hacia el exterior, se enfocará en Estados Unidos, por su importancia como país receptor.

En 2005, aproximadamente 11 millones de personas nacidas en México vivían allá, de manera permanente o temporal; con documentos o sin ellos, el país del norte es el destino por objetivo. Dicha migración, representa un reto crucial por sus causas e implicaciones en los ámbitos económico, político, social, diplomático y de derechos humanos<sup>58</sup>.

Cabe aclarar, que las cifras son muy diversas e inclusive se perciben dispersas y contrastantes entre datos de los autores y las instituciones que han estudiado el fenómeno. Las instituciones e investigadores difieren en cuantificaciones, pero se debe a que no existe un método que pueda cuantificar cuántos migrantes viajan hacia los Estados Unidos.

El siguiente cuadro indica un diagnóstico anual de los principales estados de la república mexicana que tiene mayor flujo de migrantes hacia Estados Unidos.

**Cuadro No. 1**  
**Intensidad migratoria por Estado de la república (2014)**

<b>Estado</b>	<b>No. de migrantes</b>
Zacatecas	4,422
Guanajuato	3,891
Michoacán	3,868
Nayarit	3,370

Fuente: OIM (2014).

---

<sup>58</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2007). Informe sobre Desarrollo Humano, México, 2006-2007, Migración y desarrollo humano. En [http://www.cinu.org.mx/prensa/especiales/2007/IDH/i\\_d\\_h.htm](http://www.cinu.org.mx/prensa/especiales/2007/IDH/i_d_h.htm). Consulta en línea el 3 de diciembre de 2014.

En el 2014, Zacatecas tiene el mayor flujo de migrantes hacia Estados Unidos donde se puede percibir que es la mayor dinámica de movilidad económica interna, por ende, Guanajuato y Michoacán se encuentran muy parecidos en su flujo migratorio hacia el país del norte.

Ahora veamos en el ámbito internacional como los flujos migratorios se comportan en el espacio territorial a nivel mundial, para indicar que el corredor México-Estados Unidos es el más importante del mundo.

### 2.1.2 Datos comparativos de los corredores mundiales migratorios

La migración es un tema mundial, y los espacios geográficos de la esfera terrestre también tienen su propia dinámica de movilidad humana. En todos los continentes hay países de atracción, ya sea por su mano de obra o por cuestiones políticas, climáticas o guerras entre otros factores, donde se suscita el fenómeno de los refugiados, esto hace que se genere un constante movimiento de personas por el mundo.

A continuación, el cuadro identifica los espacios geográficos con mayor número de migrantes que pasan de un lugar a otro.

**Cuadro No. 2**  
**Principales corredores mundiales migratorios**  
**(Promedio anual mundial)**

<b>Corredor</b>	<b>Millones de migrantes</b>
<b>México-Estados Unidos</b>	<b>10,3</b>
Rusia-Ucrania	4,8
Bangladesh-India	3,5
Turquía-Alemania	2,7
Filipinas-Estados Unidos	1,6

Fuente: Banco Mundial (2013).

El cuadro establece que el mayor índice migratorio a nivel mundial se encuentra en la geografía de México y la Unión Americana, su vínculo data, desde la misma incorporación de relaciones diplomáticas, que permitían el intercambio de trabajadores, debido a la gran dinámica laboral y expansión económica que representa la potencialidad laboral que ofrece el norte del continente americano. Su gran dinamismo radica en que los Estados Unidos, tiene una economía estable, aunado que requirió y reclutó mano de obra durante décadas, debido a que la propia sociedad estadounidense no puede realizar ciertos trabajos o no los desea. Ante esto, requiere de gente extranjera para labores muy particulares, cuya solicitud de capital humano ha sido el componente de personas mexicanas que se han establecido en tierra extranjera por dos siglos consecutivos.

### 2.1.3 Geografía mundial de la migración

La población mundial también se ha puesto como parámetro emigrar hacia los Estados Unidos y las diversas regiones geográficas, también han mostrado su interés por ser participe en la dinámica económica de Norteamérica. Por consiguiente, el cuadro que a continuación se presenta, hace énfasis en las regiones continentales que se trasladan hacia la frontera norte de México.

El cuadro siguiente demuestra la multiplicidad migratoria de los diferentes continentes que se trasladaron durante décadas pasadas hacia los Estados Unidos.

**Cuadro No. 3**

**Origen geográfico de la Migración hacia Estados Unidos (1951-2000)**

<b>Región de origen</b>	<b>1951-1960</b> %	<b>1961-1970</b> %	<b>1971-1980</b> %	<b>1981-1990</b> %	<b>1991-2000</b> %
Europa	52.7	33.8	17.8	10.3	14.9
Occidental	47.1	30.2	14.5	7.2	5.6
Oriental	5.6	3.6	3.3	3.1	9.4
Asia	6.1	12.9	35.3	37.3	30.7
América	39.6	51.7	44.1	49.3	49.3

Canadá	15.0	12.4	3.8	2.1	2.1
<b>México</b>	<b>11.9</b>	<b>13.7</b>	<b>14.2</b>	<b>22.6</b>	<b>24.7</b>
Caribe	4.9	14.2	16.5	11.9	10.8
América Central	1.8	3.1	3.0	6.4	5.8
América del Sur	3.6	7.8	6.6	6.3	5.9
África	0.6	0.9	1.8	2.4	3.9
Oceanía	0.5	0.8	0.9	0.6	0.6
Total (millones)	2.5	3.3	4.5	7.3	9.1

Fuente: Servicio de Ciudadanía e Inmigración de Estados Unidos (USCIS), 2003. Notas: Origen nacional basado en el país de última residencia. Los totales incluyen 2,7 millones de antiguos extranjeros ilegales que han obtenido la condición permanente de residentes en virtud de la Ley de Control y Reformas Migratorias de 1986, 1,3 millón de los cuales corresponde a la década de 1981–90 y 1,4 millón, a la década 1991–2000.

El campo de revisión migratorio lo representa México, que durante los periodos que se indican en la tabla, la movilidad aumentó en un total de 48.17% de 1951 hasta el año 2000, el porcentaje registra que más mexicanos decidían ir a los Estados Unidos. Es por eso, que el porcentaje tan exorbitante se ve reflejado que la migración mexicana es una de las más numerosas del mundo.

Las estadísticas de la migración mexicana, son datos sólo por la frontera y que las diversas instituciones estadounidenses han reportado en su paso hacia su territorio.

#### **2.1.4 Nacionalidad de los migrantes**

También hay países que su impulso migratorio, gira en torno a su nacionalidad con mayor penetración hacia Estados Unidos, entre ellos México, con una configuración densa de personas que eligen otra latitud. El siguiente cuadro, refleja la posición en millones de personas de diferentes nacionalidades en materia de población móvil.

#### Cuadro No. 4

##### Los cinco países con mayor número de migrantes en Estados Unidos (2013)

País	Población (millones)	% mundial
India	14,2	6.1
<b>México</b>	<b>13,2</b>	<b>5.7</b>
Rusia	10,8	4.7
China	9,3	4.0
Bangladesh	7,7	3.3

Fuente: División de población de Naciones Unidas (2013).

Como se observa, India ocupa el primer lugar en emigrantes y el segundo lugar México, por lo tanto, se considera un exportador de personas en potencia, que eligen suelo estadounidense. Dentro de los propósitos, el principal es el empleo.

El cuadro refleja la diversidad poblacional de diferentes continentes que se encuentran en territorio estadounidense y los países más significativos en materia migratoria. “En el marco de la Organización Internacional de las Migraciones (OIM) se hizo el cálculo que la población total de migrantes de todo el mundo asentados en los Estados Unidos, asciende a 166 millones de personas de los cinco continentes”<sup>59</sup>.

#### 2.1.5 Migración de retorno: problema de la agenda política mexicana

El problema nacional en la agenda pública se convirtió la “migración de retorno”. Pero existe un problema de origen político, así como académico, ¿Qué es la migración de retorno?

La migración de retorno se expresa como el flujo de personas que regresan a casa después de su estadía por otra nación. En suma, se dice que:

---

<sup>59</sup> OIM, (2013). Informe sobre las migraciones en el mundo 2011. En [http://publications.iom.int/bookstore/free/WMR2011\\_Spanish.pdf](http://publications.iom.int/bookstore/free/WMR2011_Spanish.pdf). Consulta en línea el 5 de diciembre de 2014.

Establecen a la migración de retorno como un concepto complejo que engloba cuatro dimensiones, país de origen, lugar de residencia en el extranjero, duración de la estancia en el país de acogida y duración de la estancia en el país de origen cuando se retorna<sup>60</sup>.

La migración de retorno observada con mayor precisión, se puede considerar que se ha convertido en un nuevo objeto de estudio de las relaciones internacionales y su atracción hacia la academia es esencial, esto significa cómo y porqué regresan nuestros connacionales y qué percepción tienen en su retorno.

Los problemas de deportaciones o expulsiones no se intensificaban, al contrario la connotación de más connacionales por cruzar la frontera se hacía llegar con mayor fuerza para traspasar suelo estadounidense, en menor medida que en décadas pasadas, pero sigue siendo el reto, el cruzar la frontera entre México y Estados Unidos.

Para el INEGI, los migrantes de retorno en Estados Unidos en el periodo 2000 y 2010 es el siguiente:

**Cuadro No. 5**  
**Migrantes de destino y migrantes de retorno**

<b>Año</b>	<b>Migrantes Nacionales</b>	<b>Migrantes de retorno</b>	<b>Total</b>	<b>% de retorno</b>
<b>2000</b>	1,235,477	284, 834	1,520,311	18.73
<b>2010</b>	723,310	350,719	1,074,029	32.65

Fuente: Censo de población y vivienda 2000 y 2010.

---

<sup>60</sup> Jáuregui, José Alfredo y Recaño, Joaquín (2014). Una aproximación a las definiciones, tipologías y marcos teóricos de la migración de retorno. En <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1084.htm>. Consulta en línea 5 de diciembre de 2014.

En la tabla podemos observar que en el año 2010 con respecto al año 2000, hubo una baja considerable de migrantes en un 58.54% mientras que se gesta que los retornados representan un alta de 32.65% en el 2010. Como lo muestra los números la diferencia de los censos representa que cada año se incrementan los retornados hacia sus lugares de origen, aunque el INEGI no determina si en condiciones forzadas o voluntarias. Se empieza a configurar el concepto y el estudio de migrante de retorno, mediante estadísticas y que ha sido el centro de atención académica últimamente.

### 2.1.6 La migración por sexo (2013)

Naciones Unidas para el Desarrollo en su apartado de la movilidad humana indica, que han detectado un incremento en el cruce fronterizo por parte de mujeres. Los múltiples problemas locales de procedencia han obligado prácticamente a retirarse de su lugar de origen, para incorporarse a las fuerzas productivas en Estados Unidos y solventar la economía familiar. “Cabe mencionar que el porcentaje sigue dominado por los hombres”<sup>61</sup>.

**Cuadro No. 6**

**Migración por sexo (2013)**

<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>
<b>%</b>	<b>%</b>
<b>52</b>	<b>48</b>

Fuente: OIM (2013).

52% de los hombres tienden a migrar hacia Estados Unidos y 48% son mujeres que deciden cruzar la frontera. El porcentaje es casi idéntico, lo cual indica que en las mujeres ya se concentra la manutención de la familia y por ende, el cruce de frontera reeditúa en sus aspiraciones de alcanzar un salario remunerativo. Con este reporte, el OIM señala que la cifra es casi idéntica entre la decisión de hombres y mujeres que decidieron cruzar suelo estadounidense.

---

<sup>61</sup> OIM, (2013). Informaciones de las migraciones de mundo 2013. En [http://publications.iom.int/bookstore/free/WMR2013\\_SP.pdf](http://publications.iom.int/bookstore/free/WMR2013_SP.pdf). Consulta en línea el 1 de octubre de 2014.

## 2.1.7 Países de destino de la migración mexicana

La migración mexicana no es exclusiva solo hacia los Estados Unidos. Se dará a conocer que existen otros países por el cual deciden intentar conseguir empleo u otra actividad social con una minoría muy significativa de migración de destino. Pero, el porcentaje mayor, lo representa cruzar la frontera e incorporarse a la actividad económica de la Unión Americana. Y, no sólo los trabajadores mexicanos piensan en laborar en los Estados Unidos, sino también otros países del orden mundial, intentan establecer un vínculo laboral con la economía americana, como lo señala el siguiente cuadro.

**Cuadro No. 7**  
**Emigrantes mexicanos hacia otros países 1960-2010**  
**(Miles de personas)**

<b>País</b>	1960	1970	1980	1990	2000	<b>2010</b>	<b>2010</b> %
<b>Estados Unidos</b>	<b>611</b>	<b>936</b>	<b>2,409</b>	<b>4,662</b>	<b>9,368</b>	<b>11,636</b>	<b>98.1</b>
Canadá	6	65	126	16	43	58	0.5
España	3	6	10	12	17	48	0.4
Bolivia	0	3	5	6	10	16	0.1
Alemania	0	0	0	2	2	14	0.1
Guatemala	2	3	3	5	11	14	0.1
Francia	2	0	3	4	4	7	0.1
Reino Unido	0	0	0	0	0	7	0.1
Italia	0	2	0	4	4	5	0.0
Panamá	1	1	1	1	2	3	0.0
Otros países	13	17	22	31	90	51	0.4
<b>Total</b>	<b>639</b>	<b>1,033</b>	<b>2579</b>	<b>4,744</b>	<b>9,551</b>	<b>11,859</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Banco Mundial (2010).

La concentración de migrantes en 2010 se encuentran en la decisión de emigrar hacia los Estados Unidos con 98.1% de las preferencias por alternativas laborales.

El segundo país que recibe migrantes es Canadá, con un reducido porcentaje de 0.5% en el 2010, por lo tanto, la estadística indica que la preferencia por trabajar, lo representa el vecino del norte, los Estados Unidos. Actualmente, España ocupa el tercer lugar de recepción de migrantes mexicanos y en cuarto lugar, los países: Reino Unido, Francia, Bolivia y Alemania.

El organismo multilateral, representado por el Banco Mundial, visualiza a los Estados Unidos como destino, pero la estadística indica que existe también, países diferentes a la Unión Americana, que necesitan mano de obra calificada u ofrecen algún servicio para los mexicanos<sup>62</sup>.

Se observa que el cuadro No. 7, el año 2000 (9 millones 368 mil personas) al 2010 (11 millones 636 mil personas) la cifra aumentó en una década en 2 millones 268 mil personas que cruzaron la frontera, incremento de 19% que intentan establecer residencia laboral permanente. Con este dato significativo, recobra fuerza que el principal objetivo laboral se encuentra en los Estados Unidos.

### **2.1.8 Migración en Estados Unidos (2000-2013)**

Actualmente la migración de mexicanos hacia la Unión Americana ha crecido en cifras menores, debido a las múltiples leyes y acciones del gobierno estadounidense en turno, en donde el cruce fronterizo para migrantes se vuelve cada día más complicado, por la vigilancia de las fuerzas institucionales americanas, en tanto la principal consigna es no dejar pasar a mexicanos sin los permisos correspondientes.

---

<sup>62</sup> Banco Mundial (2014). World Development Indicators: Movement of people across borders. En <http://wdi.worldbank.org/table/6.13>. Consulta en línea el 5 de enero de 2015.

El gobierno de Estados Unidos pidió a México desalentar la migración ilegal y evitar que la acción ejecutiva del presidente Barack Obama en materia migratoria sea mal utilizada por traficantes de personas<sup>63</sup>.

Ante esto, el siguiente cuadro refleja a mexicanos residentes y de permanencia que contabilizan el alto índice migratorio de primera y segunda generación que interactúa en el sistema laboral estadounidense.

### Cuadro No. 8

#### Migrantes mexicanos (millones) en los Estados Unidos (2000-2013)

<b>Año</b>	<b>Migrantes mexicanos</b>	<b>Mexicanos de primera y segunda generación</b>	<b>Total, de mexicanos en E. U</b>
2000	8,1	14,4	23,2
2001	8,5	14,9	24,0
2002	9,9	16,0	25,5
2003	10,2	16,3	26,5
2004	10,7	16,1	26,9
2005	11,1	16,8	27,8
2006	11,1	17,5	28,6
2007	11,8	17,7	29,5
2008	11,8	18,7	30,6
2009	11,9	20,0	31,9
2010	11,9	20,6	32,5
2011	11,6	21,3	33,0
2012	11,9	22,2	34,0
<b>2013</b>	<b>11,8</b>	<b>22,9</b>	<b>34,7</b>

Fuente: Anuario de Migración y remesas, México (2014). Estadística del Census Current Population Survey (CPS).

---

<sup>63</sup> Gómez, Natalia (2014). Estados Unidos pide a México desalentar la migración ilegal. En <http://www.eluniversal.com.mx/nacion-mexico/2014/impreso/estados-unidos-pide-a-mexico-desalentar-la-migracion-ilegal-220931.html>. (Diario el universal) Consulta en línea el 6 de enero de 2015.

Se estima que durante el periodo de 2000 a 2013, se incrementó en 3.7 millones de migrantes que cruzaron hacia Estados Unidos<sup>64</sup>. El promedio registrado de personas permanentes en Estados Unidos ha sido, 10 millones 87 mil connacionales en los 13 años estimados. La cifra de primera y segunda generación migratoria en Estados Unidos, indica que, al permanecer por generaciones, la población aumenta y nace en suelo estadounidense. Sin embargo, existe la duplicación de personas de origen mexicano con carta de ciudadanía americana que residen permanentemente. Durante el 2013, se obtuvo la tasa más alta de emigrantes mexicanos nacidos en Estados Unidos 22.9 millones de connacionales con residencia.

Como se puede observar, las cifras revelan que la migración ha sido permanente e históricamente su destino lo representa los Estados Unidos de Norteamérica, como punto primordial del cambio laboral y su principal promoción es elevar la calidad de vida de los migrantes mexicanos, permanentes y temporales.

### **2.1.9 Distribución estatal de migrantes en Estados Unidos**

La migración mexicana se ha distribuido por todo el territorio de los Estados Unidos. La dinámica económica que ha llevado al pueblo americano permitió a connacionales involucrarse en las fuerzas productivas del desarrollo y crecimiento de la nación más poderosa del mundo. El escenario económico hace que las fuentes de empleo sean capaces de incentivar a más ciudadanos de otros países, para que se involucren en su construcción social. La capacidad de ofertar empleo ha hecho que la mayoría de los migrantes mexicanos piensen que su espacio corresponde en ese lugar de trabajo, para ofrecer su mano de obra calificada. Por otra parte, el propio ritmo económico y vertiginoso de los estadounidenses en su Producto Interno Bruto (PIB), marca que su transformación es constante y surge la necesidad de emplear fuerzas exteriores laborales que permitan seguir siendo la economía más dinámica del mundo.

---

<sup>64</sup> El CPS de EU (cuadro No. 8) arroja que del año 2000 a 2013 aumentó 3.7 millones de migrantes que emprenden el viaje hacia Estados Unidos. La cifra del Banco Mundial (cuadro No.7) indicó, que del año 2000 a 2010 es de 2.2 millones de migrantes mexicanos. Es decir, que existe la diferencia de 1.5 millones de migrantes. Por lo tanto, la diferencia de los últimos tres años se calcula que emigran 500,000 personas por año en promedio.

La existencia de empleo y la contratación laboral, ha permitido que se distribuya la población mexicana a lo largo de los estados de la Unión Americana, lo complejo es determinar estimaciones de cuántos mexicanos se encuentran laborando en los Estados Unidos. Por ende, es importante señalar que los datos son aproximaciones muy cercanos a las estadías de migrantes dentro de las extensiones territoriales del pueblo americano.

Las propias instituciones estadounidenses han hecho cálculos mediáticos para poder observar el fenómeno de la migración, por lo que representa que los resultados sean tomados para intensificar las leyes migratorias ante la ilegalidad migratoria. La estadística que realiza el gobierno estadounidense, permite distinguir los estados donde existe mayor proporción de migrantes y establecer el comportamiento del fenómeno, así mismo, el gobierno de Estados Unidos, entabló medidas cautelares para reducir la migración. *The Current Population Survey* (CPS) en su encuesta señala la distribución territorial de migrantes en aras del mercado laboral<sup>65</sup>. La estadística informa la densidad de población migrante por los estados de la Unión Americana.

A continuación, se dará en término porcentuales, el número de migrantes que se encuentran distribuidos en los EE.UU.

### Cuadro No. 9

#### Porcentaje de distribución de residencia estatal de migrantes mexicanos (2005-2013)

Estado	2005 %	2006 %	2007 %	2008 %	2009 %	2010 %	2011 %	2012 %	2013 %
<b>California</b>	<b>42.1</b>	<b>39.5</b>	<b>39.5</b>	<b>40.2</b>	<b>39.7</b>	<b>39.9</b>	<b>38.2</b>	<b>37.3</b>	<b>35.6</b>
<b>Texas</b>	<b>20.3</b>	<b>19.4</b>	<b>19.2</b>	<b>19.5</b>	<b>20.3</b>	<b>20.0</b>	<b>22.5</b>	<b>21.6</b>	<b>22.3</b>
<b>Illinois</b>	<b>5.5</b>	<b>4.7</b>	<b>5.3</b>	<b>5.2</b>	<b>5.4</b>	<b>5.4</b>	<b>5.6</b>	<b>6.1</b>	<b>6.1</b>
<b>Arizona</b>	<b>5.5</b>	<b>6.4</b>	<b>5.7</b>	<b>5.9</b>	<b>5.0</b>	<b>5.1</b>	<b>5.0</b>	<b>5.4</b>	<b>5.6</b>
Carolina del Norte	2.0	2.5	2.2	1.9	1.7	2.2	2.0	1.9	1.8

<sup>65</sup> Current Population Survey (CPS) (2014). *Labor Force Statistics from the Current Population Survey*. En <http://www.bls.gov/cps/tables.htm#empstat>. Consulta en línea el 5 de enero de 2015.

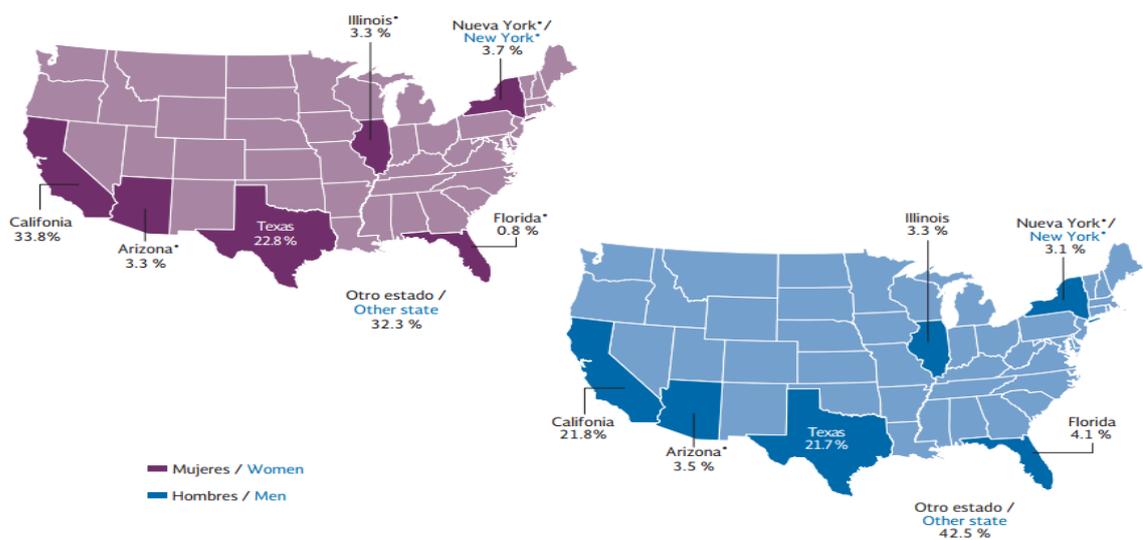
Colorado	2.2	2.4	2.0	2.2	1.6	1.7	1.8	1.6	2.0
Nevada	1.9	1.8	1.9	2.0	1.6	1.7	1.9	1.8	1.9
Florida	2.4	2.8	3.3	2.5	2.1	2.1	2.0	1.8	1.9
Georgia	2.2	2.8	2.5	2.1	2.3	2.1	2.0	2.0	1.9
Nueva York	1.1	1.9	2.0	1.7	1.8	1.8	1.8	2.2	1.9
Washington	1.0	1.0	1.4	1.4	1.5	1.9	1.8	2.2	1.8
Oregón	1.0	1.1	1.3	1.5	1.3	1.3	0.7	1.1	1.2
Nueva Jersey	0.8	1.2	0.8	1.8	1.3	1.6	1.8	1.2	1.1
Nuevo México	1.1	1.1	0.9	1.0	1.1	1.0	1.0	1.1	1.0
Otros estados	11.0	11.5	12.0	11.3	13.4	12.4	12.0	12.8	12.7
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: CPS (2013).

California y Texas son los estados que aglomeran el mayor número de migrantes mexicanos en su territorio con 57.9% de personas. Pero, también se muestra que han reducido su número de residentes migrantes en el territorio desde 2005 a 2013, inclusive ha disminuido su población en un 6.5% con respecto a los otros estados.

### Mapa No 1.

Mapa de la migración mexicana por sexo en Estados Unidos.



Nota: \*Estimación basada en menos de 30 casos muestrales. \*\*Población que en 2014 aún residía en Estados Unidos.  
 Note: \*Estimate based on fewer than 30 sample cases. \*\*Population still residing in the United States in 2014.

Fuente: Anuario de remesas (2016).

## 2.2 Alcance y retos de la migración: relación bilateral México-Estados Unidos

Las migraciones transfronterizas se han constituido en el centro de atención para el gobierno mexicano. Su particularidad de la relación migratoria, es que México siempre ha sido un país exportador de mano de obra y el destino de un gran porcentaje de connacionales se encuentra en el país vecino del Norte. La decisión ha sido investigada por un sinnúmero de académicos que han visualizado que la migración se suscita por variables económicas locales, en donde las crisis recurrentes laborales, han gastado su condición salarial y se ha disminuido la calidad de vida.

En la agenda bilateral México-Estados Unidos la migración de mexicanos hacia Estados Unidos es quizás el tema más añejo, que ha causado serias y profundas diferencias a lo largo de la historia de ambos países<sup>66</sup>.

En los últimos años, el tema de la migración se encuentra en la agenda de gobierno, tanto de México como de Estados Unidos y su conformación ha colaborado en arreglos institucionales que paulatinamente se fueron transformando en leyes para controlar y regular la acción migratoria. Dentro de la potencialidad que representa “el tema migración”, se encuentra muy particularmente “los indocumentados” y los debates en las cámaras locales de cada país arranca un número de opiniones y controversias que detienen los acuerdos de ambos gobiernos.

Por lo que respecta a México, la migración es detectada como un problema de índole laboral, que afecta a la economía de los ciudadanos mexicanos, que no encuentran un empleo digno, pero el anhelo del empleo generaliza el desplazamiento humano hacia el sueño americano. Pero, la migración ha sido una salvación y paliativo significativo en los ingresos de las familias mexicanas, esto se debe a las remesas internacionales. En la política social mexicana, la incentivación de migrar es más fuerte que el detener su movilidad o realizar políticas públicas para mejorar el empleo, por ende, representa una

---

<sup>66</sup> Félix Corona, Carlos (2003). Debate de la migración entre México y Estados Unidos después de 11 de septiembre de 2001, en revista el cotidiano No.120, julio-agosto 2003, año 19, ISSN 0186-1840. En <http://www.elcotidianoenlinea.com.mx/pdf/12003.pdf>. Consulta en línea el 7 de enero de 2015. p.17

salida gubernamental, ante la ola de empleos solicitados en los diversos estados de la república mexicana. El gobierno mexicano representa una economía asimétrica con respecto a Estados Unidos y la migración es la tabla rasa de salvación para desviar la atención en la activación de una economía laboral progresiva e integral de los ciudadanos mexicanos. Para México, el tema de la movilidad humana siempre estará en la agenda bilateral y es primordial llevar a cabo negociaciones en materia migratoria para la defensa de nuestros conciudadanos y se intensifique los Derechos Humanos de cada persona que desee pasar suelo fronterizo. El papel del gobierno mexicano fue de emprender una reforma migratoria integral, que permitiera la estancia de 8 millones de indocumentados con una temporalidad de cinco años de residencia en el país.

Organizaciones pro-migrantes se manifestaban con optimismo en alcanzar la amnistía de la legalidad en suelo americano, por lo tanto, pugnaban en las calles por el arreglo expedito de su situación legal, que permitiera el acceso a mejores empleos y servicios que brinda el país.

En la agenda de los Estados Unidos (2001), la migración ha representado un lastre en materia política por los gastos que le ocasiona al presupuesto nacional, inclusive ha generado mayor desembolso económico histórico durante los últimos diez años por salvaguardar la frontera con México<sup>67</sup>.

La problemática no se va resolver debido al exceso de personas, tanto legales como ilegales deambulando en los estados de la Unión Americana. El mayor peso lo lleva en materia laboral y cómo contrarrestar el efecto de migrante en trabajos que en décadas pasadas no querían desarrollar los ciudadanos residentes de origen anglosajón, es por esto, que el problema y las crisis recurrentes, específicamente la de 2008, hace que la

---

<sup>67</sup> El Universal (2011). 90 mil millones de dólares ha gastado el gobierno estadounidense en la vigilancia de la frontera con México. Ha desplazado 1200 soldados de la guardia nacional que le cuesta 110 millones de dólares al año. La cerca de alta resistencia le cuesta anualmente 2600 millones de dólares anuales. El salario anual de los agentes fronterizos representa 75 mil dólares. En el 2006 se invirtieron 327 millones de dólares en 4 mil camas para capturar a inmigrantes ilegales. En 2001 agentes fronterizos atraparon 1 millón 600 mil inmigrantes. Los costos son mayores que los resultados obtenidos en materia migratoria. El universal En [http://archivo.eluniversal.com.mx/graficos/graficosanimados11/EU\\_frontera\\_numeralia/](http://archivo.eluniversal.com.mx/graficos/graficosanimados11/EU_frontera_numeralia/). Consulta en línea el 5 de febrero de 2015.

mentalidad del empleo cambie y se le de preferencia al nacido en territorio americano, por encima del migrante que solo estará temporalmente por el lugar.

Existen acontecimientos que cambiaron el rumbo de la agenda bilateral, que internacionalmente fueron flanco de observación del mundo. Así mismo, la política norteamericana cambio drásticamente, México salió de su agenda política y atendió problemas como lo representa el terrorismo. El tema migratorio tomó otro rumbo, veamos que se suscitó con el acontecimiento del 11 de septiembre de 2001.

### **2.2.1 La agenda migratoria después del 11 de septiembre**

Los ataques terroristas en las torres gemelas de la ciudad de Nueva York, cambió el mundo político de los Estados Unidos, fue tal la magnitud, que sus estragos han permanecido en la memoria de los ciudadanos norteamericanos. El país más poderoso del mundo se vio exhibido en la vulnerabilidad de su sistema de defensa nacional y que al exterior se observó como una debilidad de sus instituciones políticas y militares. El resultado inmediato fue de adoptar una política en contra del exterior y exterminio de las redes terroristas mundiales, específicamente las de medio oriente. La creación de la oficina de seguridad interna destinada a la vigilancia de su territorio y población. La legislación aprobó la *US Patriot Act* y la *Enhanced Border Security and Visa Entry Reform Act*<sup>68</sup>, que aumentó la capacidad del gobierno para ejercer acciones en contra de terroristas, acotando que reivindicarían su seguridad nacional y mostrar su movilidad militar ante el ataque perpetrado en su territorio.

En este contexto, los inmigrantes se vieron afectados por los acontecimientos del 11 de septiembre y pasan al campo de victimarios del percance mundial. La migración fue el principal motor para promover severas políticas anti-migratorias que desencadenaron la construcción del muro fronterizo. La migración fue calificada en espacios locales de las zonas estatales como delincuentes invadiendo territorio americano. La conformación de políticas de bloqueo se activó para la detención de personas que no tuvieran papeles e identificación legal proporcionada por el gobierno de los Estados Unidos.

---

<sup>68</sup> Félix Corona, Carlos (2003). op. cit., p.21

Los grupos de residentes migratorios organizaron manifestaciones para dignificar al migrante como una persona progresiva y pacífica para el pueblo americano. “Ante estas agresiones descaradas –y por desgracia aplaudidas por los medios anglos–, el primero de julio de 2005 se congregaron en el sur de Chicago alrededor de 40 mil personas, todas vestidas de blanco, para dignificar al inmigrante, sin importar su condición migratoria”<sup>69</sup>.

La consigna de los indocumentados fue: *“IF you think, I’m ilegal because I’m mexican learn the true history because I’m in my homeland.* La protesta tuvo éxito y se paró parcialmente las deportaciones internas.

Los migrantes exigieron que se respete su derecho de personas portadoras de cambios económicos en su país y que han incentivado cambios estructurales en la aceleración y dinámica económica del pueblo americano. Las muestras de repudio por las constantes redadas hicieron que miles de personas salieran a las calles para exigir al gobierno de Barack Obama, parar las deportaciones. Los ciudadanos construyeron consignas mundiales y sus mensajes fueron:

Los Estados Unidos podrán amurallar toda su frontera y utilizar toda la tecnología posible para detener los flujos de migración mexicana y lo harán, pero sólo en parte. Detener la migración mexicana hacia aquel país es un asunto que afectará a ambas economías. Se calcula que en los Estados Unidos existen cerca de 10 millones de migrantes mexicanos que trabajan ilegalmente para beneficio de la economía norteamericana: además de realizar faenas que los estadounidenses no quieren hacer, pagan impuestos, crean empleos, controlan la inflación, aportan al retiro del anciano y son la columna vertebral de muchas industrias (entre ellas la agricultura, hotelería y la construcción); se les paga menos de lo que realmente se les debería de pagar y no se les otorga todos los beneficios sociales y de seguridad que se merecerían como trabajadores legales<sup>70</sup>.

---

<sup>69</sup> Dorantes, Raúl y Zatarain, Febronio (2011). Estados Unidos y los indocumentados mexicanos. En <http://www.jornada.unam.mx/2010/01/24/sem-raul.html>. Consulta en línea el 6 de febrero de 2015.

La legalidad es una de las cuestiones fundamentales del problema migratorio entre los mexicanos y los estadounidenses (asuntos laborales) que no se les permite un estatus legal, es decir, contratarlos legalmente, aunque sea para trabajo temporal, porque eso significaría tener que pagarles más y asegurarles mejores beneficios sociales, lo que deriva a su vez en una carga financiera para la economía norteamericana que tendría que pagar salarios acorde con la leyes laborales locales y distribuir de otra manera el ingreso nacional de las capas medias norteamericanas. Los mexicanos argumentaron, es una situación que no se imaginan, ni desean, esos ciudadanos estadounidenses que se aprovechan de la mano de obra mexicano-centroamericana a bajo precio y bajos costos.

### **2.2.2 Estados Unidos y su prioridad en la migración después del 11 de septiembre**

El primer mandato presidencial de George W. Bush (2000-2004) al frente del gobierno de Estados Unidos, fue prioritario para concordar en la agenda de gobierno los problemas comunes con México, entre ellos estaba: la regularización y amnistía de los migrantes entre otros problemas políticos. Pero, los acontecimientos de los ataques terroristas significaron el cambio de planes en materia bilateral, se cayó todo intento de negociación y, México paso a segundo plano en materia de política exterior.

La relación bilateral México-Estados Unidos, señala que las políticas exteriores tomaron un rumbo diferente y se centraron en la seguridad nacional como primer eslabón de la cadena de políticas en contra de ciudadanos ajenos a la dinámica política norteamericana. La administración Bush se obsesionó por aumentar la seguridad en sus fronteras y evitar ataques terroristas que vulneraran su soberanía que en décadas no se habían suscitado. Para lograrlo, el gobierno estadounidense priorizó su enfoque militar, vigilando su frontera sur, en tanto que afectó inmediatamente la relación con México en materia migratoria, por ende, se debilitó los acuerdos tomados en diferentes rubros políticos.

---

<sup>70</sup> Villagómez Porras, Fernando (2006). El Muro. La frontera entre Estados Unidos y México. En [http://www.ecoportel.net/Temas Especiales/Economia/El Muro. La frontera entre Estados Unidos y Mexico](http://www.ecoportel.net/Temas_Especiales/Economia/El_Muro_La_frontera_entre_Estados_Unidos_y_Mexico). Consulta en línea el 5 de febrero de 2015.

Así, el principal interés de la administración Bush se centró en la agenda de seguridad nacional y los otros temas, como comercio, inversión, medio ambiente, migración y narcotráfico, pasaron a un plano secundario y/o se vincularon al tema de seguridad<sup>71</sup>.

El efecto 11 de septiembre fue la securitización de la agenda bilateral. Este escenario permitió militarizar la frontera y desplegar todos los recursos económicos en materia de seguridad, se inició la construcción del muro fronterizo y se legisló con mayor rigurosidad el tránsito de personas ilegales y de mercancías de dudosa procedencia.

Por otra parte, el gobierno estadounidense presionó a México, para establecer mecanismos de cooperación para garantizar la seguridad y por ende, retomar como presión las negociaciones anteriores en materia migratoria. La imposición se hizo con el acuerdo de la Alianza para la Seguridad de América del Norte (ASPA), que incluían a Canadá como miembro de América del Norte.

Por otro lado, la cooperación iniciada entre estos tres países está encaminada para aumentar el apoyo y la seguridad de la región, tomando medidas en contra del terrorismo y el crimen organizado, sobre todo después de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos<sup>72</sup>.

Los elementos de control de la frontera se intensificaron con la consigna de cero migraciones. La explicación que dieron los agentes operativos gubernamentales es que los terroristas habían provenido de México, por lo tanto, era necesario parar ese flujo de personas no deseadas, incluyendo a los migrantes mexicanos.

---

<sup>71</sup> Velázquez Flores, Rafael y Jorge A. Schiavon (2008). El 11 de septiembre y la relación México Estados Unidos: ¿hacia la securitización de la agenda? Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública, vol. VI, núm. 8, primer semestre, 2008, pp. 61-85, Universidad Central de Chile. En <http://www.redalyc.org/pdf/960/96060805.pdf>. Consulta en línea el 19 de febrero de 2015. p.62

<sup>72</sup> Trejo García, Elma (2006). Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPA), Cámara de diputados LIX legislatura. SPE-ISS-02-06. En <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spe/SPE-ISS-02-06.pdf>. Consulta en línea el 20 de febrero de 2015. p.2

En Washington, el presidente de la cámara baja, Dennis Hastert aseguró que varios de los terroristas responsables de los ataques del 11 de septiembre, llegaron a través de la frontera suroeste<sup>73</sup>. Ante esta declaración, la intención era detener la movilidad humana por México y que se hiciera exhaustivamente un análisis de los que cruzan hacia Estados Unidos. Su declaración causó polémica en círculos de defensores de derechos humanos mexicanos, argumentando que había sido una declaración a la ligera y sin ninguna base comprobada que sostenga dicho anuncio. El discurso se encrudeció y se vaticinó un alto total a los pasos fronterizos de los migrantes mexicanos. En tanto, Se perjudicó al gobierno mexicano en las intenciones de fortalecer la relación en materia migratoria.

El discurso político de los Estados Unidos<sup>74</sup> ante el terrorismo, encontró la justificación de cada una de las acciones y ataques que se hicieron en el gobierno de Bush. Es por esto, que las políticas de defensa crecieron tanto físicamente, jurídicamente y socialmente.

Los procesos de deportación se intensificaron, causaron un gran desajuste emocional en las familias, personas que se encontraban laborando por años, y que nunca realizaron un trámite para su estancia legal, se vieron afectadas por la rigurosidad de las leyes impuestas para controlar e identificar a las personas que radicaban en la Unión Americana. La ola de expulsiones, se sometió a un control de migrantes de carácter ilegal que tenían que salir del país, por tanto su estancia se encontraba fuera de las normas jurídicas que enmarca la expulsión de mexicanos de los Estados Unidos. Este es el primer principio de la migración de retorno como fenómeno social que originó el 11 de septiembre de 2001.

---

<sup>73</sup> El Universal (2006). Terroristas del 11-S entraron por México: Hastert. En <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/51014.html>. Consulta en línea el 20 de febrero de 2015.

<sup>74</sup> El discurso se constituye como un intento por dominar el campo de la discursividad, por detener el flujo de las diferencias, por constituir un centro de reflexión sobre las decisiones de defender o atacar. Chamar Mouffle indica, que los discursos son puntos modales que hay que interpretar para poder justificar la fuerza necesaria que se ejercita en la acción hecha.

### 2.2.3 Agenda mexicana en materia de migración

En México en el año 2000, fue una fecha esencial en la transición democrática, la llegada al poder del Partido Acción Nacional (PAN), y su candidato de extracción conservadora el C. Vicente Fox Quesada (2000-2006) fue clave para entablar comunicación con su homólogo de los Estados Unidos, el C. George W. Bush del Partido Republicano. El arribó al poder de un gobierno de derecha se convirtió en un excelente escenario para discutir en mesas de diálogo los problemas que aquejan ambos países. Por su parte México, intensificó las buenas relaciones con el Presidente Bush, y la discusión giraba en torno a los asuntos migratorios, como agenda gubernamental para la administración de Fox. Estados Unidos, vio con optimismo el arribó de un régimen conservador, señalando su disposición de concretar acuerdos que eran muy viables por la dinámica similar en la operación política en las relaciones internacionales.

La élite gubernamental y económica estadounidense celebraba el triunfo, por la vía democrática, de un conservador en México. Consideraba que la llegada de Vicente Fox garantizaría la protección de sus intereses vitales en el territorio mexicano. Por su parte, el triunfo del PAN le había otorgado a México un “bono democrático”, cuyo principal efecto en política exterior había sido elevar la capacidad de negociación internacional del país, especialmente frente a Estados Unidos. Entonces, se preveía que México, con ese nuevo margen de negociación, podría avanzar considerablemente en sus intereses nacionales frente a su vecino del norte<sup>75</sup>.

En las relaciones internacionales entre México y Estados Unidos existía un fuerte optimismo por los arreglos de los problemas nacionales, se llegó a manifestar en primer plano que la administración de George W. Bush, pone a México en la prioridad en su política exterior y sería ejemplo de la binacionalidad política, argumentando que tenían muchos temas por solucionar. México apuntaba a promover una relación de carácter permanente ante la buena disposición del gobierno estadounidense. Inclusive la primera

---

<sup>75</sup> Velázquez Rafael y Schiavon Jorge. op. cit. p. 64

visita de estado que realizaría el mandatario mexicano sería a Estados Unidos, aprovechando la cordialidad política.

En México, el canciller Jorge G. Castañeda fue designado por el gobierno en turno para llevar a cabo las acciones diplomáticas en la relación bilateral con dos prioridades: en primer lugar, apuntalar la relación estratégica y poner en la agenda bilateral los problemas que se suscitaban en la frontera. En segundo lugar, buscar políticas acorde con los organismos internacionales y obtener beneficios de dichos acuerdos, debido a que México es miembro importante en decisiones internacionales y buscaba su consolidación como socio comercial de Estados Unidos.

En el enfoque político, se intentaba una relación estratégica acorde con reducir las asimetrías existentes entre la primera potencia y nuestro país, con la finalidad de afianzar las áreas de cooperación estratégica a través de los cuales México se beneficiaría. Las áreas de comercio, finanzas y migración serían el primer punto a tratar y negociar en el trascurso de la administración del presidente Bush. La meta era buscar la integración económica respetando las diferencias culturales con fuerte apego a los derechos humanos de quienes transitaban por Estados Unidos.

El interés de la administración Fox fue: consolidar los mecanismos de solución de controversias, de coordinación y cooperación bilateral, fomentando la creación de fondos para el desarrollo de la región y flexibilizando el marco migratorio<sup>76</sup>.

Por otra parte, se buscaba el financiamiento para solucionar los problemas de interés bilateral, como los generados por: violencia, narcotráfico, crimen organizado y tráfico de personas, entre otras.

Antes de los ataques del 2001, el presidente Bush visitó el rancho del presidente mexicano Vicente Fox en Guanajuato, augurio de que la relación entre México y

---

<sup>76</sup> Schiavon, Jorge A. (2006). "México - Estados Unidos: Estabilidad y seguridad a cambio de autonomía", en Jorge Schiavon, Daniela Spenser y Mario Vázquez Olivera (editores), En Busca de una Nación Soberana: Relaciones Internacionales de México, siglos XIX y XX, México, CIDE-SRE, 2006.

Estados Unidos sería el botón de muestra en materia de política exterior, y la solución de los problemas en temática social serían a corto plazo. Desde el punto de vista mexicano, los principales temas a discutir eran: el establecimiento de un acuerdo migratorio, la eliminación del proceso de certificación y la profundización de la integración regional en América del Norte, la movilidad de la mano de obra en Estados Unidos.

El presidente Fox aprovechó la influencia política, para empezar a solucionar conflictos antiquísimos en materia migratoria. Mientras que el presidente George W. Bush buscaba popularidad entre los hispanos, dualidad que se conjuntaba y se reflejaba con gran expectación. La petición del presidente Fox era la integración y amnistía de tres millones de connacionales en Estados Unidos. Parecería que el éxito del mandatario mexicano era sin precedentes y había sido el vínculo perfecto para la política exterior mexicana y su consolidación democrática. Pero, los ataques del 11 de septiembre aplastaron toda negociación y México quedó en el último lugar de la prioridad de los arreglos institucionales con los Estados Unidos.

#### **2.2.4 Después del 11 de septiembre: cambios políticos mundiales**

El 11 de septiembre de 2001 cambió el orden mundial, la política mexicana se detuvo en la relación México-Estados Unidos, el terrorismo contribuyó a que los problemas nacionales se desplazaran a segundo término y se perdiera el interés por resolverlos por parte de la administración de George W. Bush. ¿Qué fue lo que perdió México con el ataque? Ante esto, la pregunta primordial que se hizo el gobierno mexicano, es ¿qué tanto había retrocedido con respecto a lo ganado en materia de política exterior?

En principio, México aportó todo su respaldo en contra del terrorismo y se solidarizó con el pueblo estadounidense, enviando sus condolencias y generando declaraciones de repudio ante el ataque del 11 de septiembre de 2001<sup>77</sup>. Se preocupó por los mexicanos que se encontraban en el área del atentado, dio las facilidades para que

---

<sup>77</sup> El Universal (2001). Destruyen terroristas torres gemelas y parte del pentágono. En <http://www.eluniversal.com.mx/notas/20484.html>. Consulta en línea el 20 de febrero de 2015.

los órganos de comunicación de la presidencia de la república entablarán acciones con los familiares de los migrantes mexicanos que se encontraban en Nueva York. México se comportó a la altura diplomática que se requería ante la gravedad del atentado. La capacidad política giraba en torno al problema de la caída de las torres gemelas y las relaciones internacionales tomarían curso de prioridad en la defensa de su territorio.

La tragedia dio un vuelco en materia de relaciones internacionales con el mundo, los Estados Unidos había sido vulnerado, ante la inminente violación de sus sistemas de seguridad.

¿Cuáles fueron, entonces, los efectos inmediatos del 11 de septiembre en la relación bilateral? Hubo varios efectos, pero el más significativo fue que las prioridades de México, con respecto a la relación bilateral, fueron desplazadas por el tema de seguridad y subordinadas a éste. Los ataques a Nueva York y Washington pusieron a la seguridad nacional y a la lucha contra el terrorismo como los asuntos prioritarios de la agenda estadounidense. En consecuencia, el bono democrático de Vicente Fox se empezó a diluir, con lo que la posibilidad de un acuerdo migratorio se mantuvo prácticamente congelada<sup>78</sup>.

Uno de los puntos medulares que repercutieron con la agresión terrorista, es que México se vio afectado en su economía y se perdió la serie de peticiones políticas por parte del gobierno de Vicente Fox, la diplomacia se tenía que reiniciar para ajustar los asuntos públicos que se anularon por el atentado al sistema de seguridad estadounidense.

En materia económica México observó el decremento: la pérdida comercial de productos exportados, el turismo disminuyó en ambas direcciones, las exportaciones petroleras cayeron porcentualmente. Su cuenta corriente tuvo déficits económicos y las políticas de comercio cambiaron radicalmente.

El siguiente cuadro argumenta el decremento de los indicadores económicos.

---

<sup>78</sup> Velázquez, Schiavon, op. cit. p. 69

## Cuadro No. 10

### Decremento de la economía mexicana después del 11 de septiembre (2001)

Indicadores económicos	I*	II	III
Exportación de bienes y servicios	4.7	2.0	-1.6
Ingresos	5.41	0.34	-8.09
Exportación de mercancías	4.12	-0.94	-9.10
Ingresos petroleros	-8.57	-16.82	-27.02
No petroleros	5.55	0.83	-6.99

Fuente: Pablo Ruíz Nápoles, estadísticas de Banco de México, Indicadores económicos (2001).

\*Información porcentual de los primeros tres trimestres de 2001.

La economía mexicana sufrió la pérdida de sus indicadores comerciales, cuando en el país se auguraba la prosperidad de la relación política y se concretaría con el beneficio de sus relaciones comerciales, el impacto mediático del atentado, detonó en la exportaciones e importaciones. Si bien, dependemos económicamente de la relación bilateral, el efecto de nuestro estado financiero es el siguiente porcentaje:

El flujo de comercio exterior mexicano se realiza con 90% con ese país, el turismo viene del exterior a México es más de 80% estadounidense, los flujos de inversión externa también provienen en más de 80% del vecino del norte y la deuda externa, pública y privada está pactada mayoritariamente con bancos de Estados Unidos<sup>79</sup>.

Los datos arrojan que prácticamente el comercio que México realiza, lo hace con su vecino del norte y los atentados terroristas vinieron a desequilibrar la economía mexicana, iniciando la nueva era de comunicación con la nación más poderosa del mundo. La movilidad de personas se vio afectada, México es el gran perdedor de los ataques terroristas, y por ende, los trabajadores mexicanos. Se inició la era de la inmovilidad trabajadora con el argumento del gobierno estadounidense, cuántas

---

<sup>79</sup> Ruíz Nápoles, Pablo (2011). Repercusiones del atentado en Estados Unidos sobre las economías estadounidense y mexicana. En <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/1/421/22.pdf>. Consulta en línea el 20 de febrero de 2015.

personas hay que no cuantificamos y, que se encuentran entre nosotros, aunado que se creyó que, dentro de esa movilidad fronteriza con México, pudiera estar en contacto con terroristas de origen musulmán.

La ilegalidad del trabajador mexicano por los estados de la Unión Americana es el punto coyuntural de la migración para ser devueltos al país. El elemento sorpresa de las deportaciones fue el mecanismo que prendió las alarmas de seguridad de nuestros compatriotas que regresaban, la migración de retorno era un hecho. Los primeros deportados fueron por actividades ilegales que se suscitaban dentro de la conformación de la convivencia social estadounidense: trabajadores ilegales, registros de viviendas donde se compartía más de 10 personas, consumidores y distribuidores de droga, entre otros. La detención bajo estas características, detonó las operaciones de expulsión de mexicanos. Se ofertó el retorno por parte de las autoridades migratorias estadounidenses o se ejecutaría la salida fronteriza por vía de la deportación, pero con las reservas de la ley o la salida voluntaria sin ningún tipo de investigación jurídica del migrante indocumentado.

Ante estas características, el volumen de mexicanos que regresaban se hacía patente, aunque no ocurrió una ola masiva de expulsiones, la conformación de la vuelta se viene gestando paulatinamente y su configuración de migración de retorno toma aspectos que no eran considerados por el gobierno mexicano, como el de particularizar en la agenda de gobierno, la atención de los asuntos públicos como lo representa el aspecto laboral en su retorno migratorio.

El gobierno mexicano se percató de la migración de retorno, ante la inminente baja de las remesas económicas que provenía principalmente desde los Estados Unidos. El efecto colateral, migrante de retorno, también entró en la mira del estudio científico, los investigadores de las diferentes universidades, indicaron que el fenómeno del retorno era acompañado por un sinnúmero de enfoques de las disciplinas científicas y que su configuración debería ser abordada para acordar las políticas públicas que se necesitan hacia este sector social, que buscaría la reinserción activa de la economía laboral de sus localidades de origen.

Por lo tanto, La migración de retorno es la deuda de la investigación científica contemporánea, pero que va ganando terreno debido a los conflictos laborales que en ello recae.

## Capítulo 3

### **Migrantes de retorno: conceptos, características y estadísticas del regreso a tierras mexicanas**

“Como tal, fui criada para creer que, debido a mi situación de indocumentada, tendría que aprender a aceptar una vida de ciudadana de segunda, o tercera clase. Aunque era joven sentía que me habían robado el privilegio de imaginarme como otros, y de soñar sin fronteras.”

**Patricia Carolina, Migrante retornada en el 2012. San José, California – Tijuana, Baja California.**

### **Introducción**

En el presente capítulo se analiza la configuración de la migración de retorno, donde se establecerá los enfoques, clasificaciones y categorías bajo la lupa de las principales teorías que han identificado el nuevo debate científico.

La migración de retorno se observará bajo el enfoque de la teoría neoclásica de la economía, donde sus modelos son: laboral, estructural, transnacional y redes sociales. Y sus postulados de la elección racional, las diferencias salariales, los rendimientos netos y los factores de la producción, hacen patente los mecanismos de decisión económica que los individuos toman para trasladarse en otra latitud. Por tanto, se concentrará un análisis de premisas que originó el debate en la movilidad humana, aunado que se construye una nueva referencia epistemológica del retorno.

Por otra parte, para comprender el fenómeno de la migración se realiza un diagnóstico cualitativo de las diferentes variables que promovieron la movilidad de retorno hacia sus entidades de origen. También se analiza teóricamente, que el fenómeno se comporta racionalmente en su traslado México-Estados Unidos, particularmente.

Otro punto de reflexión se suscita en las estadísticas de la migración de retorno, que se encontraron en las fuentes bibliográficas, cuyo corte cuantitativo permiten dar campos de referencia de cómo se encuentra el fenómeno de la movilidad humana en su

retorno en lo que concierne a nivel nacional y estatal en algunos casos. Aunque los observadores de la migración aceptan que la principal causa es:

El retorno a México se trata de un retorno forzado por los impactos de la crisis económica y por las políticas antimigratorias, la información estadística de 2007 a 2010 muestra cómo el impacto de la crisis norteamericana afectó en mayor medida a sectores laborales con fuerte presencia mexicana, como la construcción y los servicios, que obligaron al retorno forzado a cientos de miles de migrantes mexicanos<sup>80</sup>.

A partir de los datos que arrojaron los investigadores del fenómeno migratorio, se analizará cómo se configura el retorno.

### **3.1 La migración de retorno, construcción conceptual de un nuevo debate**

Actualmente con la nueva dinámica migratoria a nivel mundial, un fenómeno social se configuró y se convirtió en debate “el retorno”. Surgen nuevos cuestionamientos que ayudan al campo de las Ciencias Sociales a explicar y conformar diversas aristas sobre la movilidad humana, por tanto, la pregunta es: ¿por qué retornan hacia su lugar de origen? cuestionamientos que se explicarán acorde con las teorías expuestas en la migración de retorno. Ante esto, se configura en palabras de Russell King<sup>81</sup>, que la migración de retorno es el capítulo más grande no escrito en la historia de la movilidad humana.

El tema del retorno no había estado centrado en el debate actual en la vida pública de los países de expulsión, los escenarios se habían concentrado en la migración en una sola dirección. Este creciente interés proviene del hecho de que datos estadísticos

---

<sup>80</sup> García Zamora, Rodolfo y Del Valle Martínez, Rosa Elena (2017). Migración de retorno en Zacatecas: Retos y realidades. En el retorno de los mexicanos de Estados Unidos a Michoacán, Oaxaca, Zacatecas, Puebla, Guerrero y Chiapas (2000-2012). Editorial Miguel Ángel Porrúa, ISBN-978-607-524-126-5 coordinador Rodolfo García Zamora, México. p.67

<sup>81</sup> King, Russell (2002). “Generalizations from the History of Return Migration”. En: *Return migration. Journey of hope or despair?* Ghosh, Bimal (ed.) International Organization for Migration and the United Nations. pp.7-55. Consulta en línea el 16 de enero de 2015. p.8

revelan cifras considerables de personas que a nivel mundial están regresando a sus países de origen. El tema es de interés colectivo en las áreas gubernamentales y en diversas áreas políticas de la vida nacional, que van desde las políticas migratorias y los recursos que se destinan en la deportación de la migración, particularmente en Estados Unidos y sus localidades; por el momento el fenómeno crece y la interrogante es cómo los gobiernos de expulsión implementarán políticas públicas a favor de los que retornan.

Existen dos vertientes: la comprensión y estudio del retorno, son los grandes retos a los que se enfrentan los científicos sociales de la movilidad humana, aunado de cómo formular tareas que identifiquen al movimiento migratorio como objeto de estudio bajo una óptica disciplinaria particular. En la parte empírica del problema, es decir, cómo los gobiernos deben incidir en la toma de decisiones del fenómeno como una problemática de la vida nacional y que sus aportaciones sean apegadas a las necesidades de aquellas personas que regresaron sin importar el mecanismo por el cual lo hicieron.

Estos dos vertientes nos permiten visualizar un problema actual que enfrenta una parte de la sociedad. La nula conformación de estudios migratorios que vayan compenetrados entre el científico social y el gobierno con la finalidad de activar sus derechos políticos, pero sobre todo, activar planes emergentes económicos en los espacios territoriales donde retornaron los connacionales. Ante lo expuesto, actualmente la literatura es limitada sobre el retorno del migrante. Por ende, no existen políticas gubernamentales que afirmen el fenómeno como prioritario, ante la llegada de personas a sus estados de origen.

Sin duda, la característica de este capítulo es ampliar, explicar y comprender las teorías de los migrantes de retorno, así como analizar esta fase del proceso migratorio a la luz de los conceptos vigentes y definir una tipología de los migrantes de retorno y formular una nueva categoría analítica, que permita entender el fenómeno.

Se empezará por señalar los momentos o fases que se observan de la migración en su carácter cíclico.

El respectivo análisis de la migración de retorno se identificará en tres acciones a señalar:

El proceso migratorio se constituye por tres momentos: los primeros son la partida del lugar de origen y la llegada al lugar de destino de los migrantes; el tercer momento que se contempla en el círculo migratorio es la migración de retorno, parte en la que el migrante manifiesta el interés y la atracción que siente por su país, aun cuando no considere de volver definitivamente, sino que se da a partir de las relaciones sociales, económicas y políticas que el inmigrante mantiene a través de los contactos y lazos que construye la comunicación entre él y su país de origen<sup>82</sup>.

Los dos primeros puntos están desarrollados en el primer capítulo de la investigación. Por lo que respecta al retorno, se investigará acorde con las teorías, estudios de caso y estadísticas que se concentran en la literatura existente.

Por lo anterior, el fenómeno del regreso es de carácter emergente, aunque esto conduce inevitablemente a definir la movilidad humana de retorno, es decir, migración que regresa a su patria y a su lugar de origen. Esto implica, que no es un fenómeno unilateral y que éste puede experimentar diferentes formas en el cual se suscita su desarrollo.

En este contexto, tenemos que identificar las diferentes dimensiones de la movilidad humana. En primer lugar, ha sido poco analizada la migración de retorno para efectos empíricos y académicos. En segundo lugar, observamos que la migración de retorno tiene implicaciones para el gobierno receptor, el cual no se encuentra preparado para la recepción masiva de sus connacionales.

Por consiguiente, se considera que el retorno migratorio pudiese ser un aspecto negativo, ya sea por las condiciones planeadas o repentinas de su regreso, y que necesita acciones emergentes de los gobiernos en su recepción.

Pero, el gran interés radica en encontrar el lado positivo entre el fenómeno de la migración de retorno y su desarrollo económico. Por lo tanto, el tema debe ser de gran

---

<sup>82</sup> Fimbres Durazo, Norma (2000). Emigración, Inmigración y Retorno: el ciclo de los inmigrantes mexicanos en Caléxico, California, EUA en revista Estudios Fronterizos, vol.1, núm. 2, 2000. pp. 93-120. En <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53010204>. Consulta en línea el 26 de febrero de 2015. p.112

expectativa para los gobiernos que reciben a sus connacionales y se reintegren a la actividad económica, es decir, que los propios gobiernos en sus diferentes niveles, deben ajustar el tema e incorporar su problemática como parte de sus agendas de gobierno y diseñar e implementar políticas públicas que resuelvan la inesperada migración de retorno. Ante este fenómeno, cada día se va ganando terreno en la investigación académica y empírica de los agentes participantes en la migración de vuelta. Los investigadores sociales hacen énfasis en el tema como una construcción novedosa de un asunto público, en el cual se incorpora una formulación nueva en la construcción teórica como empírica, indicando lo siguiente:

El tema está ganando gran peso y relevancia ante contextos que vislumbran presiones crecientes por parte de los países de destino para el regreso de los migrantes a sus países de origen y ante las preferencias de influyentes instancias internacionales para encauzar los procesos migratorios en la dirección de programas de trabajadores temporales y patrones de migración circular<sup>83</sup>.

Como se señala anteriormente, el estudio del retorno es necesariamente la contraparte de los estudios sobre el proceso de incorporación/inserción en los lugares de destino, de tal forma que un análisis sobre el retorno nos sitúa también en la lógica de la reinserción cultural y política.

Para entender que significa migrante retornado, el concepto se ejemplifica de la siguiente manera:

Migrante de retorno es la persona que regresa a su país de origen con el fin de permanecer en él después de llevar mucho tiempo en otra nación; dicho retorno puede ser voluntario o inducido<sup>84</sup>.

---

<sup>83</sup> Cobo, Salvador, Giorguli Silvia y Francisco Alba (2006). La movilidad ocupacional de los migrantes de retorno: Un análisis comparativo entre países latinoamericanos. Exposición en el Colegio de México. En. <http://lamp.opr.princeton.edu/research/Vanderbilt%202008/Cobo%20et%20al.%20%20Las%20movilidades%20ocupacionales%20de%20los%20migrantes%20de%20retorno.pdf>. Consulta en línea el 14 de enero de 2015.

El migrante de retorno es la persona que después de pasar mucho tiempo fuera de su país, que por lo regular su unidad laboral y residencial la concentró en otro país, regresa por diversas causas y que su intención es encontrar nuevas expectativas en su país natal.

Otra definición de migración de retorno se da en la circularidad y desplazamiento humano entorno al fenómeno migratorio.

Cuando la gente -nos aclara Bovenkerk- retorna por vez primera a su país -o región- de origen, sólo en este caso se usará el término migración de retorno; cuando la gente se traslada a un segundo destino, emplearemos el término migración de tránsito; cuando se emigra de nuevo al mismo destino después de haber retornado por primera vez, lo denominaremos re-emigración; cuando se emigre a un nuevo destino tras haber retornado, lo llamaremos nueva emigración; cuando los movimientos de ida y vuelta entre dos lugares incluyan más de un retorno llamaremos a esto migración circular<sup>85</sup>.

Otros trabajos de investigación sobre la migración de retorno se concentran en distintas variables, dentro de las que se encuentran el tiempo, espacio geográfico, la economía, la educación, el empleo y los desequilibrios sociales, entre otros. Se darán varias definiciones de migración de retorno acorde con las diversas variables mencionadas anteriormente.

Una de las variables a definir la representa el tiempo, hace que la movilidad humana sea dependiente de ella, principalmente para entender a la migración de retorno.

Este concepto con relación al tiempo es: cuando las personas deciden volver a su país después de haber permanecido en el extranjero durante un período

---

<sup>84</sup> Izquierdo, Antonio en Francisco Mestries (2013). Los migrantes de retorno ante un futuro incierto en revista Sociológica, año 28, número 78, enero-abril de 2013, pp.171-212. En <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=305026407006>. Consulta en línea el 15 de enero de 2015. p.177

<sup>85</sup> Bovenkerk, Frank en Castillo Castillo, Juan (1997). Teorías de la migración de retorno. En revista Jornadas sobre políticas de retorno de emigrantes, Antonio Izquierdo Escribano, Gabriel Álvarez Silvar (coords.). A Coruña: Universidad, 1997, pp. 29-44. ISBN: 84-89694-38-9. En <http://hdl.handle.net/2183/9664>. Consulta en línea el 17 de enero de 2015. p.32

significativo de tiempo<sup>86</sup>. A partir del tiempo como variable, indica: la vuelta del migrante al país de origen después de pasar algún tiempo en otro país<sup>87</sup>.

La migración de retorno, también concentra definiciones en la variable “espacio” y la propone como: el proceso de estadía entre dos países, por más de seis meses, este se puede encontrar en la circularidad migratoria donde el tiempo indica en que momento es el adecuado para regresar al origen de la partida.

Por lo que respecta al espacio geográfico han identificado a la migración en su retorno en tres espacios geográficos: Al acto de regresar al propio país de origen, a un país de tránsito o a un tercer país<sup>88</sup>.

El tiempo es la variable que indica la categoría que se interpreta, para poder definir a un migrante de retorno y su permanencia en la estancia migratoria.

Por otra parte, los estudios europeos específicamente los franceses, atribuyen el retorno a condiciones de la variable geográfica y deficiencias económicas, es por eso que el Instituto Demográfico francés determina:

*El Institut National d' Etudes Demographiques* ha designado a la migración de retorno en 2008, como corrientes migratorias asociadas a movimientos en sentido contrario y de menor intensidad que interfieren en la economía del retornado<sup>89</sup>.

---

<sup>86</sup> King, Rusell (1986). *Return migration and regional economic development: an overview*. En: King, R. (Ed.) *Return migration and regional economic problems*. Londres: Croom Helm, 1986, pp. 1-37. En <http://www.imi.ox.ac.uk/online-library/428>. Consulta en línea 17 de enero de 2015. p.12

<sup>87</sup> Co, Catherine, Gang, Ira (1999). *Returns to Returning Working Papers, Department of Economics*, Rutgers, The State University of New Jersey 1998-13, 1999, p. 1-26

<sup>88</sup> Cassarino, Jean Pierre (2004). *Theorising Return Migration: The Conceptual Approach to Return Migrants Revisited*. *International Journal on Multicultural Societies (IJMS)*, Vol. 6, No. 2, 2004: 253 -279 ISSN 1817-4574, [www.unesco.org/shs/ijms/vol6/issue2/art4](http://www.unesco.org/shs/ijms/vol6/issue2/art4) © UNESCO. En <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001385/138592E.pdf#page=60>. Consulta en línea el 19 de enero de 2015. p.257

<sup>89</sup> INED (2014). *De l'Europe vers l'Afrique: Les migrations de retour au Sénégal et en RDC*. En <http://www.ined.fr/fr/publications/population-et-societes/europe-afrique-migrations/>. Consulta en línea 25 de febrero de 2015. p.3

El estudio de la migración de retorno para la escuela francesa, está relacionada con la actividad económica, en donde el territorio Galo ha sido objetivo por parte de corrientes migratorias mundiales, específicamente las colonias de expansión, ubicadas en países del continente africano.

Otra de las definiciones que se ejercen sobre la migración de retorno, está fundamentada por los organismos especializados en movilidad humana y han hecho amplias observaciones del regreso a casa y se focaliza por organismos especiales, por ejemplo:

La Fundación de Estudios Sociales de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) Organización Intergubernamental de origen europeo, indica que: “migración de retorno es: movimiento de una persona que regresa a su país de origen o lugar de residencia habitual”<sup>90</sup>.

Concentrando las definiciones anteriores tenemos que, la migración de retorno en un contexto geográfico se da por: las disparidades económicas y presiones políticas que se manifiestan en territorios diferentes y originaron su nula integración en la dinámica social, por lo que deciden retornar a su espacio de origen en un determinado tiempo.

Otra visión es la ciencia económica, que va muy intrínsecamente al fenómeno del retorno y es la principal fuente de decisión en la vuelta a su lugar de partida. La migración de retorno desde la teoría económica la explica de la siguiente manera:

Se sustentan en la idea del hombre como un ser libre que escoge la alternativa que más le conviene. Predominan, por tanto, en el caso de las migraciones las motivaciones individuales para emigrar y retornar tras hacer un balance en términos de costos y beneficios entre su situación en el lugar de partida y en el de acogida. Son los modelos genéricamente denominados Push and Pull<sup>91</sup>.

---

<sup>90</sup> OIM (2014). Los términos claves de la migración: Migración forzada - A process by which non-nationals move into a country for the purpose of settlement. En <http://www.iom.int/cms/es/sites/iom/home/about-migration/key-migration-terms.html#Migraci%C3%B3n%20forzada>. Consulta en línea el 26 de febrero de 2015.

Los enfoques de retorno como ya se ha mencionado, tienen múltiples variables que pueden entender el fenómeno de la movilidad humana en su contexto. Aunque el retorno no es masivo como se pudiera pensar, comparada con la migración hacia un lugar laboral. La migración en el sentido de regreso, no se puede explicar como un fenómeno de interés colectivo, por el contrario, el retorno, es de un sentido individual, debido a las causas heterogéneas por cada persona que se ve envuelto en el proceso. Para esto, podemos focalizar las teorías desde el punto vista sociológico, económico; analizada desde la perspectiva de varios autores especialistas en materia migratoria.

Con los procesos de expulsión y retorno de mexicanos, el fenómeno ha sido estudiado paulatinamente y la literatura encontrada también se ha incrementado a partir del interés académico del problema. Esto se deriva en la observación de cifras de deportaciones que pueden ser relativamente escandalosa con respecto a los que emigran. Por lo tanto, la característica del retornado se convierte en tema de incorporación a la pregunta inicial ¿por qué emigran? ahora se incorpora metodológicamente el ¿por qué retornan? Y que características refleja el regreso.

Por otra parte, el fenómeno de la migración de retorno se observa que puede presentarse como el punto final del ciclo de la migración, en donde el origen de partida es el desplazamiento hacia el lugar objetivo y el final es el retorno, cerrando el ciclo en su lugar de donde partió. Pero, la visión lineal de este ciclo hace cuestionar a la migración como proceso unilateral por el cual transitan las personas; dicho cuestionamiento se interpone por teorías y enfoques que no solo vislumbran el paso de personas, sino también el flujo de capitales, bienes y conocimientos que se generen creando un círculo migratorio permanente.

Reafirmando lo anterior, el problema de la movilidad humana (migración de retorno mexicana) presenta dificultades conceptuales y una carencia de información científica acerca del tema, las fuentes son escasas y fragmentadas o en su defecto son estudios de caso local, que interpretan una unidad territorial específica.

---

<sup>91</sup> García Ballesteros, Aurora et al., (2014). Emigración de retorno y crisis en España en revista electrónica de geografía y ciencias sociales Universidad de Barcelona. ISSN: 1138-9788. Depósito Legal: B. 21.741-98 Vol. XVIII, núm. 491, 10 de octubre de 2014 [Nueva serie de Geo Crítica. Cuadernos Críticos de Geografía Humana]. En <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-491.htm>. Consulta en línea el 28 de febrero de 2015.

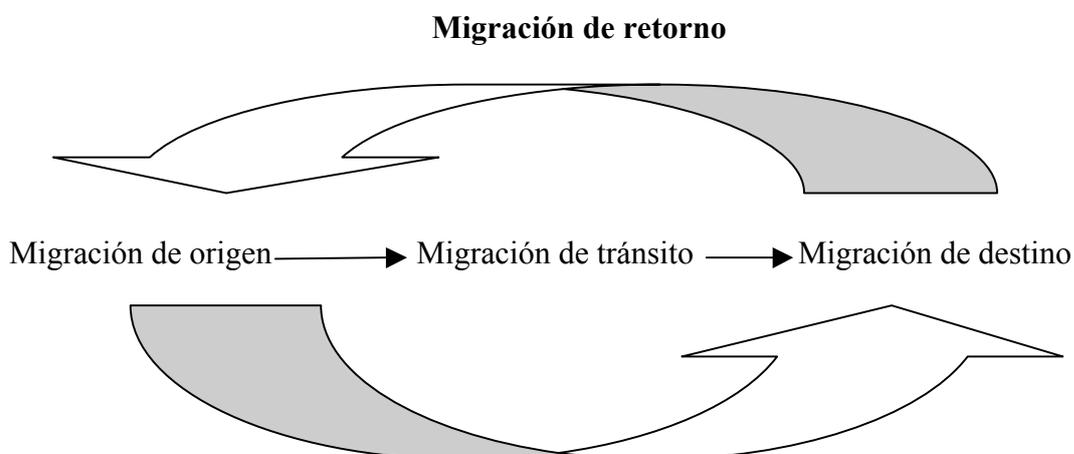
El proceso de la migración se explica que: es el estado de origen es de donde parte el futuro migrante, el estado de destino, es lugar hacia donde se dirigen; el estado de tránsito, es lugar por donde tiene que pasar para llegar al lugar de destino, esto tratándose de migrantes provenientes del sur de México; el estado de retorno es aquel que regresa a su lugar de origen.

Por tanto, su construcción conceptual en el sentido específico del retorno se torna de la siguiente manera:

La migración de retorno se torna ambigua en la medida que dicho fenómeno se ha considerado como una etapa final del proceso migratorio sin tomar en cuenta que puede haber otra migración posterior<sup>92</sup>.

Por ejemplo, la siguiente figura muestra el ciclo migratorio.

**Figura No. 1**  
**Ciclo migratorio**



Fuente: elaboración propia.

También se puede configurar el retorno, una vez que el migrante regresa a su país de origen, independientemente de lo que haya sucedido en la decisión de su regreso.

---

<sup>92</sup> Franco Aguilar, José (2010). Los que regresan: migración de retorno en la región de los altos de Jalisco, Tesis de maestría en Población y Desarrollo en Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Sede México, agosto de 2010. p.7

El problema del “retorno” como objeto de estudio de las migraciones internacionales, es ahora, una de las tendencias académicas con mayor auge dentro de las relaciones internacionales entre los países receptores y expulsores.

Una de las explicaciones descriptivas y con mayor aceptación, es la considerada por los enfoques temporales científicos, que muestran por qué la migración debe observarse bajo estas dimensiones (tiempo, espacio). La explicación se puede interpretar bajo los mecanismos de un retorno permanente y temporal.

Esta diferenciación se debe a estudios empíricos del fenómeno. Los migrantes solo planea su estadía entre (3 a 6 años aproximadamente), pero que en mucho de los casos retardan el proceso por lo que se vuelve en migración de espacio temporal a espacio permanente<sup>93</sup>.

Su decisión de retornar está sujeta a la capacidad financiera que ha logrado acumular en su permanencia en suelo ajeno a su origen, por lo tanto, se da un significado conceptual, ¿qué es un migrante de retorno definitivo? Esto se puede considerar que ha logrado sus objetivos y que emprende una permanencia en su lugar de origen, estableciendo vínculos sociales y económicos en su tierra natal.

Bajo esta categoría el retorno se convierte en permanente, con un alto sentido de involucrase en la dinámica económica de su lugar de origen. Esto incluye que su capital económico servirá para enfatizar su disposición a emprender un negocio que le permita sustentar su calidad de vida, gracias al esfuerzo de su trabajo durante su estadía en los Estados Unidos. Siguiendo con el proceso conceptual encontramos que:

En palabras del Geógrafo Russell King, “la migración de retorno es el capítulo más grande no escrito en la historia de la movilidad humana”<sup>94</sup> esta categoría en primer lugar entra en debate como una nueva percepción del fenómeno de movimiento humano y se concentra en la perspectiva de los académicos y líneas de investigación de las universidades que percibieron los mecanismos económicos y sociales que implica el

---

<sup>93</sup> Berninghaus S. Seifert Vogt (1989). *Temporary vs. Permanent migration: A decision theoretical approach. Journal of population economics.* pp.195-211

<sup>94</sup> King, Russell (2002). *Op.cit.* p.8

retorno de migrantes a sus lugares de origen y; en segundo lugar, los gobiernos nacionales no tienen en su agenda gubernamental el tema del “migrante de retorno”. Se confirma que en la agenda de trabajo se ha tardado el estudio académico del retorno y, por ende, en el debate gubernamental son pocos los estados que tienen previsto las implicaciones del regreso.

En el plano internacional, también los propios organismos multilaterales, ni los estados percibieron la problemática que se origina alrededor de la migración de retorno. Simplemente se prevé que el mecanismo de reconocimiento es cuando hicieron cálculos financieros en sus remesas y se percataron de una disminución considerable de dólares de ingreso al país. Por lo tanto, para analizar las teorías o enfoque de la migración internacional se ha percibido dentro de la literatura especializada cuatro enfoques que permiten dar respuesta a la migración de retorno como el punto olvidado de los Estados-nación. Los enfoques son: la economía neoclásica y la nueva economía laboral; el enfoque estructural; la perspectiva transnacional, la teoría de las redes sociales y la teoría institucionalista. A continuación, se analizan los enfoques de la migración de retorno bajo la percepción de la literatura internacional y su enfoque neoclásico de la economía.

### **3.1.1 Teoría de la migración de retorno: enfoque económico neoclásico y laboral**

La economía es un área de la ciencia que ha ganado terreno por su forma de generar métodos de carácter cuantitativo. Sus postulados los han realizado bajo la observación del intercambio de bienes y servicios, generados por la oferta y la demanda en un mercado determinado. El enfoque neoclásico se concentra en la microeconomía, fundamentado en el alto individualismo que persigue *el homo economicus*. La utilidad es su principal variable, como mecanismo de obtención de una racionalidad que permite obtener decisiones óptimas. La teoría se puede definir a partir de un modelo de competencia perfecta, llevando los siguientes supuestos: un determinado número de vendedores y compradores, una información completa, un producto homogéneo y movilidad de factores y de libertad de entrada de productos. Bajo este enfoque y sus postulados se identificará como el fenómeno de la migración puede ser explicado bajo esta teoría.

Con esta teoría se puede dar una amplia aclaración de la migración en todas sus perspectivas. Las condiciones son enfocadas hacia el movimiento humano, que decide traspasar suelo estadounidense y que por razones de diferente índole, se encuentran en su tierra natal, configurando un movimiento de retorno.

En consideración de los académicos, los estudios de la migración de retorno hay panoramas que si cambian en su relación causa-efecto, y la economía si puede justificar su accionar bajo los postulados teóricos. Por lo tanto, es necesario explicar que las fuentes consultadas son observaciones recientes, que fueron analizadas como estudios de caso en Europa, principalmente en: España, Francia e Inglaterra; América Latina: Perú, Bolivia y Ecuador, donde se configura el mismo fenómeno del retorno de sus migrantes. Por consiguiente, para el caso mexicano se retomarán las exposiciones hacia una propuesta de carácter local, es decir, entre la relación México-Estados Unidos.

La teoría neoclásica es la que permite justificar el por qué se decide tomar decisiones de migrar, cuáles son sus causas-efectos, y cómo se configura en el terreno de la migración de retorno.

Otra perspectiva teórica, es la migración laboral que se inserta en las dinámicas de países desarrollados que atraen las fuerzas de trabajo de otras latitudes. Tiene dos vertientes que se explican con el fenómeno *Push-Pull* (arranque-atracción). La primera vertiente es la mano de obra, que se encuentra en los países que exportan capital humano, con características específicas, que interpretan la relación causa-efecto en la migración de retorno. La segunda, los que reciben a la migración como solución a su demanda de mano de obra y se benefician de ésta. Las teorías provenientes de la economía laboral hacen aportaciones a la explicación siguiente:

La Teoría Neoclásica de la Migración desarrollada por investigadores como Sjaastad y Harris y Todaro modifica los principios de la economía clásica creada por Adam Smith en 1776. Esta corriente sitúa a la migración como una decisión racional para minimizar los costos y aumentar al máximo los ingresos netos esperados o para incrementar la recompensa económica del capital humano. Para los neoclásicos, la migración es un hecho muy importante en la vida de las personas, que implica un desplazamiento definitivo. Por lo tanto, la migración de retorno sólo debería ocurrir si las expectativas de mejorar el ingreso no se

cumplen, entre otros motivos por causa del desempleo o no acceder a un empleo bien remunerado en el país de destino, por lo que se retorna al país de origen porque los costos de la migración –económicos, psicológicos- fueron mayores a los previstos y el migrante es incapaz de maximizar las ganancias<sup>95</sup>.

El enfoque neoclásico permite identificar que el retorno está sujeto por cuestiones asimétricas de índole salarial que representa, es decir, el entorno de competencia económica entre el país emisor y el receptor, en donde el parámetro es maximizar la ganancia obtenida del país receptor y compararlo con su retorno en la localidad correspondiente<sup>96</sup>.

En consecuencia, se anexa otro enfoque “la diferencia salarial”, que permite la eficiencia de sus recursos para el migrante de retorno, producto de su labor en otras latitudes de trabajo. El salario ha estado siempre en el punto de inflexión comparativo, su inequidad es el motor de movilidad humana de países que se encuentran sujetos a salarios menores comparados con los países generadores de economías estables y dinámicas, es decir, los denominados de primer mundo.

El mecanismo es simple en donde se puede obtener las mayores ganancias, va acompañado de su estancia en el extranjero para continuar su ingreso fijo y remunerativo. Pero bajo este enfoque el retorno se le considera un fracaso, por qué las personas no hicieron un buen cálculo de los costos de emigrar y no consiguieron ganancias suficientemente elevadas para compensarlos<sup>97</sup>.

---

<sup>95</sup> Jáuregui Díaz, José Alfredo; Recaño Valverde, Joaquín (2014). Una aproximación a las definiciones, tipologías y marcos teóricos de la migración de retorno. Biblio 3W en revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales Universidad de Barcelona. ISSN: 1138-9796. Depósito Legal: B. 21.742-98 Vol. XIX, nº 1084, 30 de julio de 2014 [Serie documental de Geo Crítica. Cuadernos Críticos de Geografía Humana]. En <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1084.htm>. En Consulta en línea el 28 de febrero de 2014.

<sup>96</sup> Todaro, Michael (1969). “A model of labour emigration and urban unemployment in less developed countries”, American Economic Review, vol 59, nº 1, 138-148. En <http://www.jstor.org/discover/10.2307/1811100?sid=21105094503511&uid=2&uid=4&uid=3738664>. Consulta en línea el 16 de enero de 2015.

<sup>97</sup> Alfaro Aramayo, Yolanda y Izaguirre Valdivieso, Lorena (2012). Migración y perspectivas de retorno, Estado de la Situación. En <http://www.cesu.umss.edu.bo/webmigra/images/migracion/pdf/cuaderno2.pdf>. Consulta en línea el 16 de enero de 2015. p.3

En tanto teóricamente, el enfoque laboral justifica el regreso del migrante; si la demanda de trabajo no corresponde con la oferta, está se encuentra susceptible del retorno inmediato, por los altos costos que genera su estadía en el lugar de residencia. Y el mecanismo de amortiguar los gastos de manutención es el retorno inmediato.

El planteamiento es claro, su única opción es insertarse a las fuerzas laborales del mercado local, generando la re-inserción laboral. Pero, el problema radica en el cálculo estratégico del objetivo que hayan obtenido durante su estancia en los Estados Unidos, para considéralos exitosos y que sus propias finanzas permitan establecer sus propias fuentes de empleo.

Por otro lado, la cara opuesta lo interpone el “fracaso laboral”, representada en la geografía estadounidense, en donde por diversas acciones legales, políticas o motivos personales no cumplen con el cometido de permanecer por tiempo indefinido, y su repentino retorno, lo estigmatiza como migrante de retorno fracasado. Por consiguiente, la migración de retorno laboral juega un papel contrario, visto desde la óptica negativa, debido al reto que representa el regresar a sus territorios de origen o avecindados en otras latitudes del país y lo financiero determinó el fracaso de la migración.

Para Jean Pierre Cassarino:

La corriente neoclásica y la economía laboral, ambas, representa un análisis puramente económico, donde las razones del retorno siempre están motivadas por factores financieros<sup>98</sup>.

La postura laboral es observada como una simple experiencia particular, dado que los retornados se pueden visualizar como migrantes con experiencias aislados entre sí. Está arista es meramente cuantitativa, se percibe desde las finanzas que obtuvieron o la incorporación a la vida activa de la economía de su país, como medida de conformidad a su retorno. Este enfoque laboral, garantiza medidas exclusivas de las relaciones costo-

---

<sup>98</sup> Cassarino, Jean Pierre (2004). *Theorising Return Migration: The Conceptual Approach to Return Migrants Revisited*. *International Journal on Multicultural Societies (IJMS)*, Vol. 6, No. 2, 2004: pp. 253-279  
ISSN 1817-4574, www.unesco.org/shs/ijms/vol6/issue2/art4 © UNESCO. En <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001385/138592E.pdf#page=60>. Consulta en línea el 19 de enero de 2015.

beneficio de los migrantes de retorno, pero no explica el funcionamiento de cómo y por qué retornaron y por ende no explica la reinserción laboral.

Por consiguiente, se analizará el enfoque estructural para explicar la migración de retorno.

### **3.1.2 Enfoque estructural**

El enfoque estructural es una óptica sociológica con base en factores de interacción de la movilidad humana y su relación con las instituciones del Estado.

En este sentido, el enfoque estructural sobre la migración de retorno introduce el contexto como una variable relevante a considerar, fundamentalmente el contexto institucional y social del país de origen, los llamados factores situacionales y estructurales que condicionan el resultado del retorno y las motivaciones para tomar la decisión de regresar<sup>99</sup>.

Esta particularidad se vislumbra bajo el análisis del éxito o fracaso de quienes retornan en su conformación social, pero que puede ser derivado de las acciones de las políticas de los países receptores y se manifiesta en expulsión inmediata de la migración ilegal, provocando el retorno. Según el enfoque estructural, el regreso influye no sólo la experiencia individual, sino también los factores institucionales y sociales en las regiones de origen.

Durante el análisis teórico de la visión estructural, los factores sociales e institucionales en el país son fundamentales para explicar el “éxito” o “fracaso” de quien retorna; éste estaría determinado por la interacción entre la realidad del país de origen y las expectativas del individuo<sup>100</sup>.

---

<sup>99</sup> Rivera Sánchez, Liliana (20103). Migración de retorno y experiencias de reinserción en la zona metropolitana de la Ciudad de México. En <http://www.scielo.br/pdf/remhu/v21n41/04.pdf>. Consulta en línea el 20 de enero de 2015. p.59

<sup>100</sup> Alfaro, Izaguirre, op.cit. p.5

Bajo este tenor se observa que no solo las habilidades, destrezas y aprendizajes del retornado, incluyendo el capital acumulado en su instancia en el extranjero no es una percepción aislada, sino que la institucionalidad es el parámetro de las condiciones a su regreso, así como las relaciones de poder de su entorno; también se considera los valores y tradiciones de cada comunidad de su entorno. La explicación del medio social le permite al migrante aprovechar su experiencia e introducirse en la reinserción laboral.

Los retornados en las comunidades de donde son oriundos, pueden o no tener un impacto en la utilización de sus capacidades y destrezas, esto se puede explicar haciendo referencia en las variables (tiempo, espacio). Con respecto al tiempo se refiere a cuánto tiempo permaneció en el extranjero y los cambios institucionales que se percataron durante su estadía en Estados Unidos. Y si deciden retornar, los cambios sociales que ocurrieron durante su ausencia, para valorar su reintegración a su lugar de origen como característica de sujetos activos económicos del retorno.

La otra variable es el espacio, significa, si la estancia a donde regreso pertenece a sitios rurales o urbanos, así como su atracción financiera ante las expectativas de su entorno. Se admite que las capacidades del retornado no son dependientes de su aprendizaje, sino de las condiciones locales de su lugar de retorno. De este modo, el enfoque estructural es una unidad de análisis de una sociedad específica en lugar determinado.

En esta perspectiva pareciera no existir ninguna continuidad entre la experiencia migratoria en el extranjero y la situación posterior en el país de origen, una vez ocurrido el retorno, debido a que las estructuras locales “tradicionales” limitan la posibilidad de impacto de las nuevas capacidades adquiridas por los retornados. Este proceder de insertarse, pareciera competencia laboral entre el que retorna y el que está establecido en su localidad.

Por lo tanto, el enfoque estructural en su conformación institucional es muy débil, debido a que nunca tuvieron previsto el regreso de migrantes, ni cómo incorporarlos a la actividad económica en cada localidad de su regreso. Aunque, se puede aportar que el mecanismo estructural es más de observación del comportamiento social del entorno con el migrante de retorno.

### 3.1.3 Enfoque Transnacional

Esta óptica transnacional se puede determinar en un análisis mixto entre variables económicas y sociales, que se conjuntan para poder entender, explicar y justificar la migración de retorno y su compleja acción de observación para estimular teorías y conceptos del tema en discusión.

La perspectiva transnacional considera que la migración de retorno es parte del proceso migratorio y se inscribe en la mirada sistémica y compleja del mismo proceso, el cual incluye relaciones económicas, sociales y culturales entre las sociedades de origen y las de destino, mediadas por un constante intercambio de recursos, dinero, bienes, ideas, información y valores<sup>101</sup>.

Este enfoque se construye bajo la mirada de las fronteras nacionales que analizan una visión más incluyente, es decir, una unidad de análisis desde sistemas circulares en la relaciones sociales y económicas de la movilidad humana. Esta línea metodológica, es la propuesta por el profesor-investigador, el sociólogo Alejandro Portes. Su observación identifica que la relación entre información y conocimiento pueden ser facilitadores de la experiencia en la reintegración social y económica de los migrantes retornados.

La propuesta es a partir de las relaciones del lugar de origen con el lugar destino, en tanto que la capacidad de traslado y sus efectos económicos juegan un papel determinante para emprender la relación costo-beneficio de los que intentan cruzar la frontera. Para el transnacionalismo, el retorno no constituye el fin de un ciclo, sino que es parte de un sistema circular de relaciones económicas y sociales.

Uno de los rasgos más distintivos del actual patrón migratorio México-Estados Unidos es la creciente extensión territorial del fenómeno hasta llegar a asumir un carácter nacional en ambos países. De tal forma, el mapa migratorio mexicano se ha ampliado al expresar una extraordinaria multiplicación y diversificación de

---

<sup>101</sup> Levitt, Peggy; Sorensen, Nyberg (2004). The Transnational Turn in Migration Studies Global Migration Perspectives, n. 6, 2004, pp. 2-13

rutas y circuitos que vinculan los lugares de origen en México con los puntos de destino en Estados Unidos<sup>102</sup>.

Alejandro Portes en la conferencia en Sanibel<sup>103</sup> hizo aportaciones a los nuevos retos que representan los estatus migratorios y se determinó analizar las siguientes preguntas para debatir con especialistas en materia movilidad humana<sup>104</sup>.

1. ¿Qué motiva a las personas a migrar a través de fronteras internacionales, a menudo a gran costo psicológico y financiero?

2. ¿Cómo cambian los inmigrantes después de su llegada a los países receptores?

(Las respuestas a esta pregunta se orientan a temas tales como la adaptación, la asimilación, el pluralismo y la migración de retorno).

3. ¿Qué impacto tienen los inmigrantes sobre la vida de los estadounidenses y sus instituciones económicas, socioculturales y políticas?

Como se puede observar, la pregunta número dos focaliza al migrante de retorno, pero muy ligeramente, en tanto que la propia conferencia dictada, empieza el incipiente mecanismo de la observación académica del fenómeno “retorno”, hacia su país de origen. Pero, la capacidad de análisis la realizan con sus perspectivas económicas que se cuantifican durante su estancia en lugar de destino.

La línea metodológica empieza a vislumbrar el fenómeno del retorno y que su análisis repercute en su construcción psicológica, ya que explica los aprendizajes y

---

<sup>102</sup> Consejo Nacional de Población (2014). Regiones de origen y destino de la migración México Estados Unidos. En [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad\\_migratoria/pdf/Efectos.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Efectos.pdf). Consulta en línea el 12 de abril de 2015. p.17

<sup>103</sup> Portes, Alejandro (1996). Conferencia de Sanibel Florida: Un Dialogo Norte-Sur: El progreso de la teoría en el estudio de la migración internacional y sus implicaciones. En <http://econpapers.repec.org/scripts/redirector.php?url=http%3A%2F%2Fwww.princeton.edu%2Fcmd%2Fworkin-g-papers%2Fpapers%2Fwp0502k.pdf;h=repec:pri:cmgdev:wp0502k>. Consulta en línea 20 de enero de 2015.

<sup>104</sup> Es importante destacar el encuentro que realizó *el Committee on International Migration del Social Science Research Council* (ssrc) en la isla de Sanibel (Florida) en el año 1996, proyecto que logró convocar a investigadores estadounidenses, que ya se habían propuesto explicar e integrar las teorías contemporáneas más importantes de la migración.

experiencias que conlleva el regreso hacia su comunidad de origen, así como las ganancias y pérdidas financieras que cuantifican por cada retornado. Esta línea teórica es más completa, por que estudia diferentes aristas y luego las compara para realizar diagnósticos y prospectivas.

Esta conferencia, durante su desarrollo permitió que en un futuro diera partida al estudio del retorno, desde una visión más integral y exhaustiva del fenómeno.

El marco de la convención, sirvió para que investigadores sociales empezarán a teorizar el fenómeno del retorno como observación del comportamiento humano en espacios geográficos ajenos al suyo, ya sea ante el éxito o fracaso del migrante. La óptica integra su capacidad de adaptación al lugar de destino y cómo es el comportamiento social en su regreso después de una temporalidad considerada fuera de su comunidad.

Los análisis percibieron cómo se sustentaban los lazos entre familiares retornados y los establecidos, cómo fueron los mecanismos de envío de remesas, el grado de aprovechamiento de los recursos financieros utilizados en su lugar de origen, ostentados bajo el retorno y las relaciones de organización en su retorno.

Bajo este enfoque transnacional, el marco de las relaciones humanas era el principal motor de análisis, esta línea integraba que identidades transnacionales se desarrollaban, cómo se adaptaban a las condiciones en el lugar de destino que servía como marco de referencia en el regreso, y sus experiencias que desarrollaron durante su estancia. Lo transnacional sirvió para vincular la relación gobierno-ciudadanía, y confrontar las necesidades del Estado y de la migración de retorno.

Recíprocamente, estas identidades sirvieron para el análisis metodológico en la desterritorialización de la ciudadanía y las necesidades de los gobiernos de desvincularse con sus diásporas. Ante esto, es cómo académicamente crece el grado de estudios del fenómeno del migrante de retorno.

La idea del retorno va ligada al grado de apego a su raíces y costumbres de su lugar de origen. La parte sociológica es indispensable para poder conformar el análisis económico. La visión social-económica favorece y posibilitan formas de solidaridad para establecer mecanismos de comunicación permanente. La temporalidad, también es

un factor preponderante para la visión transnacional, mientras el retorno sea a corto plazo, menor grado de dificultad de ingresar a la actividad económica local; mientras a mayor grado de tardanza en su estancia migratoria, la incorporación laboral en su situación social-económica será compleja. La migración de retorno ocurrirá cuando haya acumulado mayor estado financiero, para solventar su estadía y necesidades de calidad de vida en su lugar de origen, con la condición sine qua non, el lugar cumpla con parámetros favorables.

Así, el retorno se observa desde la perspectiva transnacional como la contraparte de los estudios sobre los procesos de integración/incorporación desde las sociedades de destino, pero visto como una pieza más en la experiencia de atravesar diversas fronteras o dicho de otro modo, como parte de la experiencia de las movilidades humanas entre sociedades asimétricas. Para el transnacionalismo, el retorno no constituye el fin de un ciclo, sino que es parte de un sistema circular de relaciones económicas y sociales.

El enfoque es más completo y complejo simultáneamente a medida que las variables son de disciplinas de la ciencia completamente distintas y que sus metodologías pueden ser opuestas. Pero, que su integración y complementariedad es fusionada en una acción mixta de observaciones para estudiar el fenómeno de la migración de retorno.

Así mismo, otra complementariedad se suscita en una metodología altamente social y alineada entre la interacción humana y su movilidad, está se conoce como la teoría de las redes sociales, que se analizará en el siguiente apartado.

### **3.1.4 Teoría de las redes sociales**

Este enfoque es percibido dentro de la teoría sociológica como una serie de vínculos humanos de interacción de individuos en un contexto de cubrir sus objetivos específicos, es decir, que la movilidad humana trata de aportar sus experiencias y conocimientos acerca de traslados hacia poblaciones objetivo. Para entender la migración de retorno bajo esta óptica, se hace referencia que el concepto se percibe de la siguiente manera:

El enfoque de redes sociales se interesa en el modo en que una red, entendida a la vez como una estructura social y una configuración de vínculos es vital para comprender cómo se crean y se mantienen relaciones transfronterizas basadas en una experiencia migratoria común, y no necesariamente en algún atributo particular (sea este nacional, étnico o religioso), como postula el enfoque transnacional<sup>105</sup>.

Cabe la aclaración, que las redes sociales es un conjunto de acciones de conciencia colectiva para disminuir riesgos en sus acciones personales como económicas. Y la interacción permite establecer una serie de factores que conlleva a la protección humana entre cada uno de los miembros que participa en la red, calculando los riesgos y costos que delimitan la experiencia migratoria y que su ejemplo sirve para más integrantes que voluntariamente intentan ser parte de esa interacción. A partir de este elemento, es como sociológicamente permite interacción en una muestra de solidaridad entre miembros y sus acciones son de carácter humanitario.

El antropólogo social, Jorge Durand explica bajo el contexto del retorno podría enunciarse así: “a mayor experiencia acumulada de retorno en la familia, la comunidad y el país de origen, existen mayores posibilidades de que se dé el retorno a nivel personal”<sup>106</sup>.

Por lo que respecta académicamente, el enfoque de la migración de retorno bajo la teoría de las redes, se puede observar bajo la percepción de varias disciplinas científicas que nos permiten explicar el fenómeno, aunque los campos analíticos son asimétricos entre sí. Por consiguiente, el dominio de las Ciencias Sociales y sus diferentes campos disciplinarios han ganado terreno frente al fenómeno de la movilidad humana, específicamente las disciplinas de la antropología, sociología y la economía. Pero, que la asimetría del fenómeno se encuentra bajo la percepción de cada disciplina, aunque los enfoques explican el desplazamiento hacia otra territorialidad, buscando la mejora en la

---

<sup>105</sup> Alfaro, Izaguirre, op. cit. p.5

<sup>106</sup> Durand, Jorge (2004). “Ensayo teórico sobre la migración de retorno. El principio del rendimiento decreciente”. Cuadernos Geográficos, No. 35, (2004-2), pp. 103-116. p.107

calidad de vida de quienes se encuentran bajo el tenor de no tener lo necesario para la subsistencia.

Esta disyuntiva también incluye matices, donde los sociólogos y antropólogos se ubican en el campo pesimista; mientras que los economistas, en especial los neoclásicos y los de la “nueva economía” de la migración, apoyan una valoración mucho más optimista.

Acorde con la teoría de las redes sociales y su migración de retorno, este enfoque, permite relatar que cada individuo difunda su experiencia, de cómo fue su regreso y las condiciones que se suscitaron en la vuelta. La red se construye desde la visión sociológica y económica del suceso durante y después del retorno y que su capacidad de observación radica en la experiencia de los sujetos sociales en la movilidad humana.

El retorno desde la óptica sociológica, lo conforma una red de experiencias que sirven para ejemplificar el intento por cruzar hacia suelo nacional, luego de ser expulsados y que fluyan mecanismos de comunicación y aprendizaje; la experiencia puede evitar desgracias humanas y, por ende, económicas. Ante este enfoque, el estudio migratorio es de carácter metodológico que tiene que ser aplicado de persona a persona.

La migración de retorno configura su explicación a través de teorías económicas que pueden estudiar y explorar la movilidad humana, debido a que los parámetros cuantitativos pueden ser más explícitos que solo la observación teórica de los movimientos humanos. El modelo neoclásico si difiere al de la movilidad humana de los sociólogos, debido a que los recursos disponibles que fueron movilizados son indiscutibles. La elección racional, los costos de transacción y los rendimientos netos son características económicas de la relación costo beneficio que contrae el retorno a la nación.

Por lo tanto, las redes de retorno se pueden configurar en un contraste sociológico con una dinámica económica. Aunque el termino red, determina interacción entre sistemas de comunicación humana, pero el entender el concepto del retorno bajo esta teoría, no significará explicar el fenómeno de modo colectivo en el retorno y acorde con las teorías expuestas, la migración de retorno es altamente individualista y la teoría de las redes no alcanza a explicar la movilidad en su regreso.

### **3.2 Diagnóstico estadístico de los migrantes de retorno**

El estudio migratorio de retorno es el tema de observación de inicios del siglo XXI, además que su carácter empírico empieza a fortalecerse y los datos se empiezan a configurar precisos debido a los mecanismos de contabilidad de migrantes que han regresado a su lugar de origen. Aunque se puede observar que el retorno es un eslabón dentro de la cadena del proceso migratorio, como lo marca el enfoque teórico de las redes sociales. Para esta acción es importante señalar que el retorno es una etapa más del proceso de movilidad, pero, que su estudio en un futuro se puede convertir en una especialidad dentro del sistema migratorio, y los investigadores sociales recurrirán a hacer análisis de metodologías sobre la cuantificación de migrantes de retorno.

El tema de la migración de destino, por sí sólo, representa un estudio específico dentro de un amplio campo disciplinario del tema. En tanto, las disciplinas científicas han buscado métodos cuantificables que son de suma importancia para ver la relevancia del fenómeno. Pero, que en los últimos años el proceso se ha convertido en un sentido inverso, es decir, el fenómeno se revirtió y el efecto se muestra en su retorno. Para identificar por qué se suscita el retorno, tomaremos los principales diagnósticos de especialistas que han observado que la migración se concentra bajo premisas que son nuevas en el campo multidisciplinario de las Ciencias Sociales.

Los factores que se visualizaron son cuatro, principalmente:

- 1) El alto número de deportaciones que se han hecho desde los Estados Unidos;
- 2) Disminución de remesas en el periodo de recesión económica (2008) proveniente de economías globales, principalmente la Unión Americana;
- 3) Las constantes crisis económicas de los países de capital global y
- 4) El crecimiento de la vigilancia en la frontera entre México y Estados Unidos.

Los factores descritos, han determinado que el estudio del retorno sea tomado en cuenta para la construcción de políticas públicas para solucionar problemas, ante el retorno.

Para poder entender el estudio del retorno se darán a conocer diversas fuentes de la cuantificación de retornados y sus alcances en materia económica que le confiere al Estado mexicano en el regreso de sus connacionales.

### **3.2.1 Números de retornados**

México es el país con mayor grado de migración en el mundo en diversos periodos del tiempo, principalmente con Estados Unidos, debido a su cercanía y la necesidad de un empleo que no encuentra en suelo natal. Por otro lado, la Unión Americana es el país con mayor demanda de mano de obra en el mundo. Ante esto, la relación de las fuerzas laborales entre los dos países es el vivo ejemplo que ambas naciones se necesitan, pero se tiene que ordenar bajo el mecanismo del empleo en la relación bilateral México-Estados Unidos. La tarea de la regulación de la fuerza de trabajo radica en encontrar el punto de equilibrio entre la oferta y la demanda en la tendencia laboral.

En la actualidad el retorno se sigue suscitando, ahora con mayor capacidad de observación, por lo posibles problemas laborales que protagoniza el regreso masivo de connacionales y que su incursión en materia de trabajo formal, representa un reto del gobierno mexicano, debido a que el propio estado mexicano contaba con su permanencia en los Estados Unidos y su capacidad de envío de dinero a sus lugares de origen. Siguiendo con la movilidad de retorno se hace la siguiente acotación:

La proporción de migrantes que retornaba a México respecto de aquellos que emigraban a EE. UU cayó de manera continua hasta 2005. Sin embargo, a partir de 2010, los retornos involuntarios se volvieron una alta proporción de todos los retornos, planteando grandes desafíos de políticas públicas en lo que se refiere al bienestar y a la readaptación de las personas deportadas y sus familias<sup>107</sup>.

---

<sup>107</sup> Roberts, Bryan (2014). Ponencia titulada; De regreso a casa: migración de retorno en un mundo urbanizado y con fronteras cerradas. Colegio Frontera Norte, Tijuana, Baja California, México. Viernes 5 de diciembre de 2014.

Los datos analizados consideraron que la demanda supera a la oferta y, por lo tanto, el exceso de mano de obra, hace que se refleje en el aumento de deportaciones por parte de la nación estadounidense, que ha detectado un sinnúmero de connacionales sin papeles de trabajo para laborar. Por ende, se determina la sobrepoblación migratoria de trabajadores rurales y urbanos que saturan los estados ofertantes de trabajo de la Unión Americana. Los resultados denotan una migración de retorno, como mecanismo de expulsión del exceso de mano obra circulante.

Para ejemplificar la importancia del retorno en la actualidad, existe un estudio de la demografía española, Ángels Pascual que en 1983 empieza a valorar el retorno, como un estudio serio en materia académica y plantea el estudio de caso de los retornados españoles para comparar el flujo migratorio con diversas partes del mundo, y lo señala como:

El flujo migratorio sobre retorno y su comparación con las estadísticas de emigración ponen en relieve el contraste del fenómeno y que su estudio es de carácter metodológico en su cuantificación: nos encontramos con unos movimientos de retorno de importancia cuantitativamente inferior al movimiento migratorio y, observamos que existe un paralelismo entre las fluctuaciones de ambos flujos, de manera que a grandes rasgos el retorno sigue las oscilaciones de la emigración con un desfase de algunos años y siguen siendo mucho menor el retorno que el desplazamiento<sup>108</sup>.

En el caso español, señala que la migración de retorno es menor que los flujos migratorios de destino.

Para el caso mexicano a partir del dato español, son similitudes, los flujos migratorios de retorno son menores que la migración de destino en su cruce fronterizo. El gobierno de los Estados Unidos desea que sus instituciones migratorias calculen con mayor rigurosidad la migración de retorno, debido a la necesidad de intensificar su mecanismo de empleo en suelo fronterizo y que su dinámica de migración disminuya en décadas próximas.

---

<sup>108</sup> Pascual de Sans, Ángels (1983). Los movimientos migratorios de retorno significación y perspectivas, documentos de análisis geográfica, ISSN-e 2014-4512, No. 3 1983, pp. 47-70. En <http://www.raco.cat/index.php/DocumentsAnalisi/article/viewFile/41308/52142>. Consulta en línea el 25 de enero de 2015. p.60

A partir de la crisis económica mundial en 2008 pareciera que se hubiera desencadenado una ola masiva de migrantes de retorno, pero los números indican otra percepción. Los datos muestran que el mexicano es más propenso a no retornar, debido a su situación legal, por consiguiente, existe una menor tendencia al regreso y su elección racional le permite realizar el cálculo de sus costos financieros si permanece en Estados Unidos. También, se detectó un lento número de connacionales indocumentados tratando de pasar la frontera. Dado es el caso que, el INEGI reporta menor índice de emigración nacional con respecto a otros periodos, las causas son originadas por la vigilancia fronteriza que no permite flujo de indocumentados hacia Estados Unidos y que sus mecanismos cada día se rigidizan, para no permitir invasión de mano de obra mexicana.

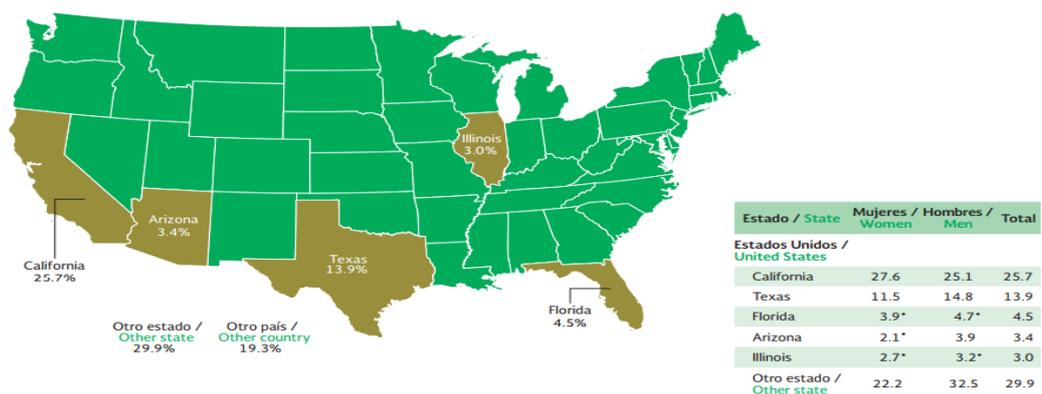
A continuación se muestra un mapa con el porcentaje de migrantes que se encontraban laborando o en residencia en los Estados Unidos de Norteamérica.

## Mapa No.2

### Porcentaje de migrantes mexicanos retornados con residencia en Estados Unidos

#### Migración de retorno a México Return Migration to Mexico

Mapa 5.2. Migrantes de retorno según último estado de residencia en EE. UU. y sexo, 2009-2014  
Map 5.2. Return migrants by last U.S. state of residence and sex, 2009-2014



Fuente: Anuario de migración y remesas (2016)

El mapa de la geografía de los Estados Unidos, señala la clara tendencia del estado tradicional donde se encontraba su residencia los migrantes mexicanos antes del retorno. El estado de California tiene la mayor concentración de migrantes mexicanos fuera de territorio nacional. El segundo lugar lo ocupa el estado de Texas, y los demás estados tiene un porcentaje similar a los largo del territorio estadounidense.

### **3.2.2 Análisis del contexto de la migración de retorno (1995-2010)**

Para efectos de diagnóstico de la investigación, se tomará el periodo (1995-2010) y se consultarán cuadros de referencia estadística, para identificar en números, la cantidad de retornados mexicanos y, explicar el fenómeno de la movilidad humana. Las fuentes son de instituciones gubernamentales, académicas, financieras internacionales y mexicanas que nos indican el comportamiento de la movilidad humana en el retorno.

A manera de preámbulo, la historia indica, que México ha contribuido al crecimiento y desarrollo en los Estados Unidos, derivado de su aportación laboral. Pero, que en las últimas décadas ha sido un lastre en el control del trabajo para inmigrantes que permanecen en su geografía en busca de remuneración económica, por un empleo en las condiciones que establece la nación americana. Para poder definir el contexto de la migración de retorno, se analizará la base de datos de diferentes fuentes que han dado a conocer los efectos de la expulsión de suelo americano de trabajadores inmigrantes.

Los datos establecen significados en el concepto migración y específicamente en el terreno cuantitativo, su referencia es para identificar la medición del retorno y las instituciones, antes mencionadas, han hecho estudios sobre asuntos de movilidad humana que son relevantes para las medidas públicas correspondientes. La metodología que emplearon las instituciones académicas y gubernamentales, son encuestas que se aplicaron desde el año 1995 hasta el 2010 y 2011 en algunos casos, cada uno de los cuadros interpretan características y variables observadas durante su codificación. Los mecanismos observados son múltiples y los resultados pueden variar, debido a los contrastes de la movilidad humana, así como los mecanismos de cómo se arrojaron los datos en el objeto de estudio. Por ejemplo:

Francis Mestries en su artículo “los migrantes de retorno” calcula datos del regreso e indicó:

En 2008, frente al estallido de la mayor crisis mundial desde la Gran Depresión, tampoco hubo un retorno masivo de conciudadanos gracias al apoyo que obtuvieron de sus redes migratorias, por lo que se preveía que sólo los migrantes de recién ingreso (menos de dos años) regresarían a México, y a pesar de que el flujo anual de retornos parecía no haber variado entre 2007 y 2008 (444 mil); ni en 2008 y 2009 (433 mil), según Jeffrey Passel, el censo de 2010 mostró un aumento anual de retornados entre 2000 y 2010 (285 mil vs. 351 mil); asimismo, se duplicó el número de inmigrantes al país de 492 mil a 961 mil, de los cuales más de la mitad son niños nacidos en el extranjero<sup>109</sup>.

La estadística mostrada en la cita, indica que los mexicanos que retornaron se encuentran en la cifra que oscila en 400, 000 personas por año, es decir, que en el transcurso de 5 años tenemos que 1 millón 200 mil personas que regresan a México a incorporarse a las fuerzas laborales del país en cálculos del sociólogo, Francis Mestries. Pero las cifras pueden variar acorde con la medición que se pretenda realizar.

A continuación, se realizará un análisis empírico de los retornados con diversas fuentes académicas e institucionales, donde las variables se indican en cada apartado.

### **3.2.3 migrantes de retorno por sexo periodo: (1995-2000) y (2000-2010)**

El siguiente análisis de la migración de retorno, se ven inmersas las personas que fueron expulsadas de los Estados Unidos y que, al aplicarles preguntas de investigación por parte de diversas fuentes, como son instituciones gubernamentales, los migrantes se concretaron en responder en primera instancia, exclusivamente su situación laboral en tierra estadounidense y sus múltiples factores que encontraron durante su permanencia como migrante de destino.

---

<sup>109</sup> Mestries, Francis (2013). Los migrantes de retorno ante un futuro incierto en revista Sociológica. Año 28, número 78, enero-abril de 2013, pp. 171-212, ISSN 0187-0173. En <http://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v28n78/v28n78a6.pdf>. Consulta en línea el 25 de febrero de 2015. pp.173-174

En tanto, se muestra el cuadro de la población mexicana que se registra como retornada, siendo la categoría por sexo.

**Cuadro No. 11**

**Migrantes mexicanos de retorno por sexo provenientes de Estados Unidos en dos periodos (1995-2000) y (2005-2010)<sup>110</sup>**

<b>Periodo</b>	<b>Total (miles)</b>	<b>Por sexo</b>	
		<b>H</b>	<b>M</b>
<b>1995-2000</b>	267	174	93
<b>2005-2010</b>	824	593	231

Fuente: Anuario de migración y remesas, México (2014) con base de datos recopilados del INEGI, censo de población 2000 y 2010.

El siguiente cuadro refleja que los hombres siguen siendo en mayor número los afectados por la migración, pero, el último quinquenio la mujer aumentó la proporción de la migración de retorno. Como lo demuestra los datos estadísticos señalados, el periodo (2005-2010) los migrantes de retorno se incrementó un 30% con respecto al periodo (1995-2000), esto se debe a los mecanismos legales que impuso los Estados Unidos con atribución a sus políticas exteriores, en específico en temas migratorios. El cuadro interpreta, los hombres son los que reportan mayor grado de retorno a comparación con las mujeres migrantes en los dos periodos observados.

Si bien se establece que los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 en las torres gemelas<sup>111</sup>, se manifestó una serie de políticas en contra del terrorismo, esto repercutió en los migrantes de origen hispano en no permitirles accesos provenientes desde la frontera con México y como consecuencia representa que las líneas fronterizas

---

<sup>110</sup> Población nacida en México con 5 años o más que se encontraba laborando en Estados Unidos, y en el año 2010 ya residían en México.

<sup>111</sup> Félix Corona, Carlos (2003). Debate de la migración entre México y Estados Unidos después del 11 de septiembre de 2001 en revista el cotidiano, vol.19, núm. 120, julio-agosto pp.17-25, Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco, México. p.21

fueron instaurados severos mecanismos de vigilancia, para evitar el cruce ilegal de personas hacia suelo estadounidense<sup>112</sup>. Ante estos acontecimientos, el periodo 2005-2010 se ve mayor número de retornados.

Aunque particularmente, con las políticas migratorias del ex presidente Barack Obama (2009-2017), reflejaron el mayor número de deportados de la historia de los Estados Unidos, la cifra de Dos millones 858 mil 980<sup>113</sup> se convirtió en una expulsión masiva hacia sus países de origen, en el cual se le criticó por la separación de familias y los más susceptibles fueron los menores de edad.

### **3.2.4 Escolaridad de los migrantes de retorno**

Dentro de la encuesta el INEGI, dio a conocer que la variable educación es observada por el grado académico de los migrantes retornados, que sirvió para entender quiénes son los más afectados, ante la inminente vuelta de los connacionales, debido al periodo de crisis económica, cuyo análisis se muestra a continuación.

El registro de los datos que se obtuvieron corresponde a nivel de escolaridad, debido a que es un parámetro de análisis, tanto económico como sociológico de quienes son los que retornan. La educación juega un papel primordial dentro de la denominación “retorno” y representa una variable cuantitativa, con datos en términos relativos determinan quiénes son los grados de escolaridad vulnerables con fuerte tendencia retornar a su lugar de origen.

---

<sup>112</sup> En este contexto, a tan sólo unos días después de la histórica visita de Estado del ex Presidente de México, Vicente Fox Quesada (2000-2006), en Washington, se produjeron los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, que marcaron el inicio de una nueva etapa de la historia migratoria contemporánea, cuyos efectos aún se dejan sentir al interior de Estados Unidos y en el esquema de las relaciones internacionales.

<sup>113</sup> Hiriart, Pablo (2016). Migración: Obama peor que Trump. El Financiero. En <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/migracion-obama-peor-que-trump.html>. Consulta en línea el 23 de mayo de 2017.

## Cuadro No. 12

### Migrantes mexicanos de retorno procedentes de Estados Unidos<sup>114</sup> por escolaridad

Periodo 1995-2000 %	Periodo 2005-2010 %	Nivel de escolaridad
6.3	7.3	Superior
16.2	19.3	Media superior
27.7	34.5	Secundaria
43.2	36.0	Primaria
5.7	3.9	Sin escolaridad

Fuente: Anuario de migración y remesas, México (2014).

La educación es punto fundamental en el desarrollo de las sociedades migratorias y, la escolaridad indica, quiénes son las personas tendientes a emigrar.

Por tanto, resulta que, el grado académico es factor de probabilidad y tendencia a emigrar y retornar, independientemente de su condición jurídica, esto le permite involucrarse en las actividades económicas propias del país de destino como de origen. Por consiguiente, los migrantes de menor grado académico son propensos a retornar por diversas causas, ya sea deportaciones o decisión propia.

Por lo que respecta a la escolaridad con estudios básicos, en los dos periodos, se observa en el cuadro, que son más propensos a retornar los de grado académico ínfimo (primaria), esto es un indicador que los niveles inferiores de preparación son los que buscan empleo en suelo estadounidense.

Uno de los puntos a señalar es que el periodo de (1995-2000) hay un retorno mayor con una representación de 43.2% de migrantes con estudios de primaria, comparado con el segundo periodo 2000-2005 con un 36%, referente al primer periodo. La población

---

<sup>114</sup> Los datos analizados, son de migrantes de retorno que tenía más de cinco años de residencia en los Estados Unidos y algunos casos, más de 10 años.

vulnerable (primaria y secundaria) es la de mayor tendencia al retorno. El sector educativo superior es muy inferior en los dos periodos estudiados, con respecto al nivel de escolaridad primaria y secundaria. En el caso de los indicadores de media superior y superior es contrastante (menor retorno), con los demás niveles señalados en el cuadro. La escolaridad es una variable determinante en la categoría del migrante que tiende a retornar con mayor facilidad acorde con su preparación académica.

### 3.2.5 Estudio sociodemográfico de migrantes retornados de Estados Unidos, periodos (1995-200) y (2005-2010)

La localidad donde laboró la población migrante mexicana es indispensable para el análisis cuantitativo, ya que da como referencia del espacio geográfico donde se encontraban brindando sus servicios laborales como agentes económicos. Aunado que existen localidades que prefieren elegir como destino laboral las regiones geográficas donde prestaron sus servicios como migrantes potenciales, esto nos permite identificar en donde se establecieron antes del retorno. La región se clasifica en dos rubros: rural y urbana, la estadística indica la zona geográfica donde prestaron sus servicios profesionales los migrantes de destino.

El siguiente cuadro indica el porcentaje de población asentada en áreas rurales como urbanas en dos quinquenios (1995-2000) y (2005-2010).

**Cuadro No. 13**

**Localidad de residencia en Estados Unidos<sup>115</sup>**

<b>Periodo 1995-2000 %</b>		<b>Periodo 2005-2010 %</b>	
<b>Urbano</b>	<b>Rural</b>	<b>Urbano</b>	<b>Rural</b>
71.6	28.4	65.3	34.7

Fuente: BBV, Anuario de migración, Yearbook immigration (2014).

<sup>115</sup> Los migrantes que se registraron en su retorno, solo contestaron la encuesta si provenían de una localidad rural o urbana sin indicar el Estado donde residieron.

El cuadro refleja que los migrantes de retorno se encontraban laborando más en áreas urbanas que rurales<sup>116</sup>. Durante el periodo (1995-2000) la mayoría de los trabajadores con 71.6% de encuestados se concentraban laborando en lugares urbanos mientras que 28.4% realizaban sus actividades en zonas rurales en Estados Unidos.

Para el periodo (2005-2010), la migración mexicana equilibró más el plano laboral, es decir, el trabajo urbano cambio de sede hacia territorio rural. El incremento fue hacia zonas rurales, que intensificaron su oferta de trabajo. Por lo tanto, el segundo periodo se observa mayor número de migrantes que laboraban en el campo de la Unión Americana, a comparación del primer periodo.

### 3.2.6 Migrantes de retorno por edad

La edad ha sido una de las variables para explicar la decisión de emigrar y que la característica radica en ser cabeza de familia, acorde con la necesidad de manutención familiar. El retorno hacia México se establece entre las edades de 30 a 44 años, que decidieron retornar o en algunos casos fueron deportados.

**Cuadro No. 14**

**Migrantes de retorno: categoría por edad en porcentaje**

<b>Edad</b>	<b>Periodo 1995-2000 %</b>	<b>Periodo 2005-2010 %</b>
5 a 14 años	10.2	5.8
15 a 29 años	39.5	33.4
30 a 44 años	35.8	43.7
45 a 64 años	11.7	14.9
65 y más	2.9	2.2

Fuente: Instituto Nacional de la Migración (2012).

---

<sup>116</sup> Cuando hablamos de zonas urbanas nos remitimos a poblaciones con más de 15,000 habitantes o más por localidad y rural menos de 15,000 habitantes.

El cuadro en ambos periodos, explica que el grosor de la migración se encuentra con una tasa de participación laboral de los 15 hasta 44 años. Y que la edad es un indicador confiable para determinar quiénes son los que fueron deportados. La tabla refleja que ha crecido considerablemente el retorno con base en la edad para trabajar dentro del territorio nacional.

Un dato significativo se muestra, los que deciden retornar con mayor facilidad son los de edad entre 30 y 45 años y que el periodo 2005-2010 aumentó su retorno en un 7.9% con respecto al periodo de 1995-2000.

Por lo tanto, la edad da referencias de quienes son los que tiene la necesidad de un empleo y al ser deportados buscan la reinserción laboral en el país, ya sea en la geografía urbana o rural.

### **3.2.7 Economía migratoria de retorno (Población Económicamente Activa)**

El siguiente cuadro muestra quienes tienen la probabilidad de ser contratados, por encontrarse en busca de empleo y ser activos de las fuerzas laborales en México, con la capacidad para incorporarse a la economía dinámica del país y ofertar su mano de obra. Ante este dato, se analiza que la mayoría de migrantes que retornaron estaban inmersos en la economía laboral de Estados Unidos en los tres sectores de la producción de los estados donde residía la migración.

**Cuadro No. 15**  
**Migración de retorno procedentes de Estado Unidos y que se encontraban económicamente activos 2005-2010**

<b>Población económicamente activa</b>	<b>Población económicamente inactiva</b>
<b>%</b>	<b>%</b>
71.1	28.9

Fuente: INEGI, (PEA), (2012).

El cuadro muestra que 7 de cada 10 migrantes tenía un empleo en los Estados Unidos. El empleo no era un problema de la actividad económica en el país fronterizo. El problema se agudiza a partir de que la migración de retorno se encuentra en el contexto laboral del país y su repercusión es la inestabilidad económica. Ante esto, la Población Económicamente Activa (PEA)<sup>117</sup> da como referencia la ocupación de una actividad de trabajo por semana o se encontraba en un empleo por su propia cuenta. La población económicamente inactiva se encontraba en busca de empleo o existía la alternativa de cubrir una vacante en el transcurso de un mes en promedio.

El dato de 28.9% se presentó como desempleo en Los Estados Unidos. Los migrantes desempleados intentaban incursionar en la economía local, por tanto eran más propensos a la deportación, debido a la búsqueda de un empleo por diferentes estados de la Unión Americana, esto implica que pudieran ser detectados por la autoridad migratoria estadounidense.

Los números reportan que en el periodo 2005-2010 se encontraba migrantes sin empleo y, que su capacidad de colocarse en las fuerzas laborales variaba, según su grado de integridad a la economía mexicana y el nivel de escolaridad le permitían colocarse en un empleo fijo más remunerado y los de menor escolaridad se colocaban en empleos temporales.

### **3.2.8 Empleo del migrante retornado**

El trabajo juega un papel fundamental en la vida activa de los individuos. La dinámica capitalista permite instaurar necesidades latentes en las personas que interactúan socialmente, en tanto que las prioridades del empleo hacen que las relaciones económicas sean estables y sus activos capitales le denotan el acceso a bienes y servicios, para enrolarse en un mundo de consumo que intenta combatir los rezagos sociales. Por tanto, el empleo es un eslabón en la cadena migratoria y hace referencia la

---

<sup>117</sup> INEGI (2014). Glosario de términos. Son todas las personas de 12 años o más, que realiza algún tipo de actividad económica, o formaban parte de la población desocupada abierta. En <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/glogen/default.aspx?t=ehne&c=4394>. Consulta en línea el 2 de febrero de 2015.

causa por el cual emigrar o regresar, ya que esto, resuelve los problemas sociales que afectan al grosor de la población mexicana.

El cuadro que a continuación se analiza, refleja quienes se encontraban empleados, durante su estancia migratoria, y el porcentaje data en señalar que la mayoría operaba en las fuerzas económicas de Estados Unidos.

**Cuadro No. 16**  
**Población con empleo en Estados Unidos (2005-2010)**

<b>Población ocupada %</b>	<b>Población desocupada %</b>
91.9	8.1

Fuente: INEGI, ENOE (2012).

Los datos implican que la población ocupada es de 91% antes del retorno, es decir, que su facilidad de insertarse en las fuerzas laborales estadounidense es de suma importancia en la vida activa del retornado. El mecanismo del empleo está otorgado por la capacidad de incorporarse en la economía norteamericana y seguir en la dinámica de asegurar su patrimonio.

El cuadro aporta datos que 8.1% de la desocupación laboral son migrantes que no tardaron un mes en emplearse en los lugares de destino laboral.

El cuadro hace notar la importancia que tiene la vida laboral de los migrantes en los Estados Unidos y que sus números reflejan la dinámica que llevan las personas que cruzan suelo estadounidense.

### **3.2.9 Población ocupada del retornado**

La encuesta del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) comparó el empleo de los migrantes de retorno que ya laboran en Estados Unidos en dos quinquenios. Donde la distinción, señala los porcentajes de probabilidad de colocación en México.

### Cuadro No. 17

#### Comparación de empleo de los dos periodos activos de la encuesta de INEGI

Población ocupada / población desocupada		Población ocupada / Población desocupada	
1995-2000		2005-2010	
%		%	
97.7	2.3	91.9	8.1

Fuente: INEGI (2012)

En el periodo (1995-2000) el desempleo fue menor que en el periodo (2005-2010), y la migración de retorno se encontraba con un empleo al regreso de los Estados Unidos. Los retornados s ingresaban en la dinámica laboral en México.

Al avanzar la temporalidad en el quinquenio 2005-2010, prevaleció la población desocupada con 8.1%. La causa se suscitó en las fluctuaciones económicas mundiales que se reflejaron en el aumento de desempleo principalmente en Estados Unidos (2008) y repercutieron en los trabajadores mexicanos, y esto motivó al retorno de más compatriotas a suelo mexicano.

En septiembre de 2008 se anunció que varias instituciones financieras estadounidenses habían quedado en bancarrota y que otras estaban en peligro de cerrar, lo que incrementó en México un temor generalizado por el retorno inminente de miles de migrantes que se verían obligados a salir de Estados Unidos por quedarse sin empleo o ser deportados<sup>118</sup>.

Se creyó que se repatriaría a un porcentaje considerable de compatriotas derivado de la crisis de 2008 y que las cifras de retornados aumentarían drásticamente; pero en números netos, los deportados fue similar que en años previos. Por consiguiente, se

---

<sup>118</sup> Alarcón, Rafael et al. (2008). “Debate sobre los efectos de la crisis económica en el retorno de los migrantes mexicanos”, Colegio de la Frontera Norte el 23 de octubre de 2008 en Tijuana. En <http://www.colef.mx/migracionesinternacionales/revistas/MI16/n16-193-210.pdf>. Consulta en línea el 2 de febrero de 2015. p.193

determinó que no afectó en mayor escala la crisis financiera de Estados Unidos en el caso del retorno migratorio.

Ante esta explicación, el investigador del Colegio de la Frontera Norte (Colef) Rafael Alarcón Acosta, indica que la disminución de deportados es muy ligera con respecto al periodo de 1995-2000. Las propias cifras del cuadro No. 17, hacen referencia que el desempleo de los retornados tampoco fue tan catastrófico como se creyó con la crisis financiera de 2008.

### **3.2.10 Sector productivo de los Estados Unidos, donde laboraba el migrante de retorno**

Cuando Hablamos concretamente de los sectores de la producción nos referimos: a) El sector primario o agropecuario; b) El sector secundario o industria y c) El sector terciario o de bienes y servicios<sup>119</sup>.

El reporte del anuario de migraciones y remesas de la Fundación Bancomer (2014), indica que los mexicanos que migraron hacia Estados Unidos, su colocación laboral es más fuerte en áreas urbanas que en áreas rurales; significado que el sector terciario en Estados Unidos es muy fuerte laboralmente.

Esto determina que el empleo de los connacionales se encuentra concentrado en el tercer sector de la producción. El sector dominante de los bienes y servicios, garantizaba empleo permanente durante los dos periodos que se muestran en el cuadro siguiente.

**Cuadro No. 18**

#### **Empleo en Estados Unidos por sector productivo antes del retorno**

<b>Sector de actividad</b>	<b>Periodo 1995-2000</b>	<b>Periodo 2005-2010</b>
	<b>%</b>	<b>%</b>

---

<sup>119</sup> Sectores de la producción características (2014). En <http://retos-operaciones-logistica.eae.es/2014/06/los-sectores-de-produccion-y-sus-caracteristicas.htm>. Consulta en línea el 3 de febrero de 2015.

<b>Primario</b>	22.1	25.5
<b>Secundario</b>	30.5	29.4
<b>Terciario</b>	47.5	45.1

Fuente: Anuario de migraciones y remesas (2014).

Los sectores económicos en los que laboran los inmigrantes mexicanos por orden de importancia son: servicios personales, construcción, manufactura y comercio. Por su parte, las principales ocupaciones de los inmigrantes mexicanos son: trabajadores de la construcción; obreros de la manufactura; trabajadores de servicios en preparación de alimentos y ocupaciones relacionadas; y trabajadores de servicios en mantenimiento y limpieza, en ese orden de importancia<sup>120</sup>.

En particular, la migración de retorno en planos laborales se encontraban colocados en Estados Unidos en el sector de bienes y servicios. Existe una tendencia laboral del tercer sector productivo, cuya estadística 47.5% del primer periodo, no difiere en el segundo periodo que reporta 45.1% del empleo donde se colocan los migrantes de destino.

### **3.3 Migración de retorno (2012)**

En el año 2012, el INEGI dio a conocer la última encuesta sobre migración de retorno, los datos son muy significativos para la percepción del hecho empírico y sus estadísticas van acordes con la evolución de las variables que se evalúan durante sus reportes en campo y sus valores numéricos pertenecen a los retornados “que se encuentran en territorio nacional” e interaccionan con la dinámica productiva del país. Y que sus experiencias las reflejan en materia económica mediante percepción de encuestas de diversas variables que se describen a continuación.

---

<sup>120</sup> op. cit., p.195

### 3.3.1 Migración por sexo (2012)

Una de las referencias de la migración de retorno se encuentra involucrado el sexo y por consiguiente, el hombre se le relaciona más con la variable migración. La decisión de ser el que encabeza el gasto de los hogares mexicanos, hace que la cifra en hombres sea mayor que en mujeres, como lo denota el cuadro a continuación.

**Cuadro No. 19**  
**Migrantes de retorno por sexo (2012)**

<b>Hombre</b>	<b>Mujer</b>
<b>%</b>	<b>%</b>
73.3	26.7

Fuente: INEGI (2012)

INEGI reportó, que 7 de cada 10 personas son hombres que retornaron al país en busca de nuevas oportunidades y generando la re-inserción laboral. Es por eso que aún refleja que hombres son más propenso en establecer un empleo en los Estados Unidos y por ende, el retorno es latente ante la postura legal de expulsión migratoria. La movilidad humana indica que al ser más hombres que son jefes de familia su capacidad de emigrar es mayor que el de las mujeres; en consecuencia, el retorno es mayor en hombres que en mujeres.

### 3.3.2 Población rural o urbana migratoria de retorno (2012)

El equilibrio del trabajo en las áreas geográficas nacionales se hizo manifiesto en 2012, es decir, la migración de retorno y la colocación de empleo en un área específica, ya sea urbana o rural, se equilibraron, prácticamente en igualdad. En donde era mayor los trabajadores migrantes que laboraban en Estados Unidos en el plano urbano con 71.6% y 28.4% en el rural en el periodo 1995-2000. En el periodo 2005-2010; 65.3% era trabajador del área urbana y 34.7% trabajador del campo.

Los migrantes que retornaron se instalaron en la dinámica económica del país y concentraron sus experiencias en áreas geográficas de su lugar de origen.

Por lo que respecta a México, el cuadro siguiente se muestra el equilibrio de empleo entre zona urbana y rural en 2012.

**Cuadro No. 20**  
**Área geográfica del retorno (2012)**

<b>Urbana %</b>	<b>Rural %</b>
50.5	49.5

Fuente: INEGI (2012)

El dato es muy simétrico con respecto a la colocación laboral en áreas geográficas, es decir, que la mitad de los empleos se pueden dar en México en áreas urbanas como rurales. Lo que propicia en establecerse económicamente donde su desarrollo social sea más efectivo sin importar la geografía rural o urbana donde se establecerá. Aunque una vertiente que puede ocupar la diferencia es el salario entre un espacio urbano y uno rural.

### **3.3.3 Categorías de la edad de los migrantes de retorno en pleno empleo (2012)**

La edad promedio de una persona en integrarse a las fuerzas laborales en el caso mexicano es de 17 años, esta etapa, integra a las personas por primera vez es la denominada la “inserción laboral”, es decir, la variable edad está relacionada con la juventud y su participación en la economía laboral, en el cual es de suma importancia en la productividad e ingreso familiar. El cuadro correspondiente refleja las edades que se han reportado como participes en las áreas de empleo a nivel nacional.

**Cuadro No. 21**  
**Migrantes de retorno por edad (2012)**

<b>Edad</b>	<b>%</b>
0 a 17 años	10.6
18 a 34 años	43.4
35 a 49 años	31.0
50 a 64 años	9.2

65 y más	5.7
----------	-----

Fuente: ENOE, INEGI (2012)

La ENOE indicó que la gente joven, en el segundo rango entre los 18 y 34 años, registró mayor regreso a su lugar de origen durante el 2012. 43.4% de los retornados se encontraban con la decisión de regresar debido: a) estaban indocumentados, b) no lograron cruzar la frontera, c) no encontraron empleo en la temporalidad esperada y d) los detuvieron, deportándolos hacia México.

El tercer rango, lo ocupa entre 35 y 49 años (31%), edad productiva, pero que no pudieron establecer residencia en los Estados Unidos y las múltiples acciones de políticas migratorias ya mencionadas, se vieron obligados a regresar a sus lugares de origen.

### 3.3.4 Migración de retorno por escolaridad (2012)

En la encuesta, la variable educación recopiló los niveles de escolaridad de los mexicanos retornados. Los indicadores de primaria, secundaria, preparatoria y superior, arrojaron datos de su grado máximo académico con sus respectivos porcentajes en el año 2012.

**Cuadro No. 22**  
**Migrantes de retorno por escolaridad (2012)**

Nivel de escolaridad	%
Primaria o inferior	38.7
Secundaria	35.8
Preparatoria	20.7
Superior	4.8

Fuente: Anuario de remesas (2014).

La escolaridad “primaria” expresa el grado de vulnerabilidad de quiénes deciden regresar. 38.7% de los retornados indicaron que la primaria es el grado máximo de

estudios<sup>121</sup>. Aunque el nivel de secundaria con 35.8% también se concentró el retorno hacia sus lugares de origen, la dinámica verifica que los empleos en Estados Unidos sufrieron una baja, que no permitieron establecer dinámica de migrante temporal durante el año 2012.

En los indicadores de primaria y secundaria se encuentra el grosor de los migrantes de retorno y que han decidido incorporarse a los sectores económicos del país y que representan 74.5% de los encuestados, es decir, que decidieron regresar 7 de cada 10 connacionales.

### 3.3.5 Saldo de la migración de retorno mexicana (2005-2012)

Las migraciones mundiales, tanto de destino como de retorno, han generado investigaciones para percibir una constante configuración de los flujos migratorios, estableciendo al migrante de retorno como objeto de estudio en la investigación. Ante esto, la tendencia científica se centra en la migración de regreso como un nuevo estudio de caso a considerar entre los múltiples problemas observados durante el recorrido migratorio. Pero, para saber el comportamiento de la migración de retorno se necesita saber cuantitativamente como se ha configurado el regreso a casa de las personas que son originarias de México.

El cuadro explica que los flujos negativos (retornados) reportan más salidas de Estados Unidos que entradas de migrantes mexicanos en el periodo (2005-2012).

**Cuadro No. 23**

#### **Saldo de la migración internacional en México 2005-2012**

<b>Población/Año</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
<b>Emigrantes mexicanos</b>	1,090,454	974,299	792,585	615,544	465,360	358,317	333,090	321,356
<b>Inmigrantes mexicanos</b>	425,449	437,303	402,879	3779,449	328,532	264,316	201,991	171,518
<b>Total</b>	<b>-665,055</b>	<b>-536,996</b>	<b>-389,706</b>	<b>-236,095</b>	<b>-136,828</b>	<b>-94,001</b>	<b>-131,099</b>	<b>-149,838</b>
<b>%</b>	<b>28.42</b>	<b>22.95</b>	<b>16.65</b>	<b>10.0</b>	<b>5.84</b>	<b>4.0</b>	<b>5.6</b>	<b>6.4</b>

Fuente: Estimaciones con base en la estadística del ENOE, INEGI (2012)

<sup>121</sup> La encuesta revela que, aunque no hayan obtenido su certificado de terminación en el grado correspondiente, se les consideró dentro de la categoría correspondiente.

Con la estadística se identifica una reducción de migrantes hacia Estados Unidos. Y por otra parte se observa que si existe mayor número de regresos acumulativos hacia México. Por tanto, Se ha contenido la migración debido a las políticas de vigilancia fronteriza.

Los datos porcentuales también reflejan que la migración de retorno viene a la baja, pese a factores coyunturales como la crisis de 2008, y el clima anti-migratorio, aunque no se suscitó la ola de retorno que se especulaba por parte de gobierno federal mexicano y de los investigadores académicos.

Cabe la mención que el número que precipitó la especulación del retorno fue el año 2005 y 2006 con 28.42 y 22.95% respectivamente. Estos dos años fueron los que observaron cifras graves en el regreso de los connacionales y por tanto, se pensó que años consecutivos, el efecto iba a ser el mismo, en el cual el gobierno mexicano no tenía contemplado política pública ante la inminente ola de retornados. La agenda del gobierno mexicano, se interesó más por observar el fenómeno del retorno y empezó a diseñar políticas públicas sutiles, que establecerán la reinserción laboral en los migrantes con el objetivo de vincularse al contexto social, económico y político de donde son originarios los retornados o tomar las alternativas en otros espacios geográficos distintos a su localidad de origen.

Por lo tanto, los datos expresados dan parámetro de lecturas cuantitativas de cómo se está configurando la migración de retorno, aunado que sus números establecen condiciones en el regreso, que a continuación se analizarán acorde con los conceptos y categorías de la migración.

### **3.4 Clasificación y categorías de la migración de retorno**

Para entender conceptos y categorías de la migración de retorno, se analizará la clasificación que se ha hecho por parte de investigadores especialistas en el retorno. La taxonomía del retorno la explica el investigador Francis Mestries, que durante su análisis sociológico observa las características precisas en el regreso migratorio y clasifica cinco distinciones:

1. Los retornos forzados, por deportación o desempleo
2. Los retornos periódicos, como parte del ciclo de la migración pendular de los migrantes legales en programas de trabajo temporal
3. Los retornos de descanso o de placer: migrantes jubilados o vacacionistas que regresan temporalmente a su región de origen
4. El retorno definitivo del migrante “exitoso”
5. El retorno definitivo del migrante “fracasado”, por inadaptación, precariedad laboral, adicciones, etcétera<sup>122</sup>.

Esta clasificación permite verificar la situación social, cultural, económica y legal de cada persona que se encuentra en el ciclo de la migración. Entendiendo que solo se consideran estas cinco, por no existir más variables de retorno que se puedan incorporar.

Por otra parte, el antropólogo social Jorge Durand argumenta que, la migración de retorno no es tan lineal como se pudiera percibir, por el contrario el fenómeno muestra un complejo de factores y variables que alteran las características del regreso. Aunque, también la decisión de regresar es muy parecida a la que se da al momento de partir. Se puede considerar el retorno, como un proceso migratorio, pero a la inversa, es por eso que se comporta como un ciclo perfecto.

Jorge Durand describe cinco tipologías de migrantes de retorno, y las identifica de la siguiente manera:

- 1) Migrante de retorno de manera definitiva y voluntaria
- 2) Migrantes de retorno de trabajadores temporales
- 3) Migrante de retorno transgeneracional
- 4) Migración de retorno en condiciones forzadas
- 5) Migrante voluntario: fracasado<sup>123</sup>.

---

<sup>122</sup> Mestries, Francis (2013). op. cit. p.178

<sup>123</sup> Durand, Jorge (2004). Ensayo teórico sobre la migración de retorno. el principio del rendimiento decreciente en revista, Cuadernos Geográficos, 35 (2004-2). En <http://www.ugr.es/~cuadgeo/docs/articulos/035/035-006.pdf>. Consulta en línea el 2 de marzo de 2015. pp. 104-106

La clasificación que distingue Durand, es el de un evidente retorno migratorio, ante la nula incursión en la dinámica económica en tierra estadounidense. El retorno lo señala como la nula obtención de objetivos trazados en el desplazamiento de destino, por ende, regresa a su tierra de origen. Pero, al encontrarse de nuevo en su tierra se libera psicológicamente de forma automática de grandes presiones que implica estar en Estados Unidos.

Hay que señalar que el retorno en el caso exitoso y definitivo, cuando no es en condiciones forzadas se ve envuelto en las añoranzas de la tierra, es decir, el anhelo de encontrarse con la familia de donde partió, lo que implica en traer un capital financiero e instalarse en su lugar de origen de manera definitiva. Esta postura es cuando se encuentra con una migración que mantienen sus vínculos con el lugar de origen, cuidan su capital social e incrementa su persistencia en retornar. Esta particularidad de retorno, es de un migrante exitoso que trabajó durante un largo tiempo y ahorro dinero; su capital financiero lo utilizará en el regreso a su lugar de origen, creando un patrimonio propio y capaz de autofinanciarse para depender de un empleo formal o informal. Aquí se describe al migrante que mantiene su perspectiva económica, aportando su propia dinámica empresarial, mediante un negocio propio o depender del acumulado de su capital.

También indica Durand, que la migración en condiciones forzadas se suscita por deportaciones en donde el retorno es inevitable, que su relación costo-beneficio trae consecuencias económicas para el migrante en donde lo puede estigmatizar de fracaso por no lograr su objetivo laboral.

Otro concepto que maneja es el de migrante temporal, significando que una vez que termine su cometido laboral, se retorna en condiciones eficientes, tanto social como económica. Y, por último, el denominado transgeneracional, éste se refiere cuando el migrante durante su estancia procrea familia y que nace con la nacionalidad estadounidense, y que por condiciones familiares o políticas migratorias rigurosas, decide regresar con todos los integrantes de su familia, pese a que hayan nacido en Estados Unidos.

Jorge Durand, durante su estudio hace referencia que sus tipologías son de carácter etnográfico, y que sus observaciones sobre la migración, son más certeras en la ida; y menos precisas en el retorno debido a que la postura individualista del fenómeno es

menos cuantificable en su desarrollo, debido a los imprevistos que se suscitan en el regreso.

Otra clasificación sobre el retorno la encontramos en el trabajo de investigación conjunta del sociólogo mexicano José Alfredo Jáuregui Díaz y el demógrafo español Joaquín Recaño Valverde, que la perciben y teorizan a la migración de retorno con apoyo de autores que estudian el regreso acorde con aportaciones de las disciplinas de las ciencias sociales: economía, sociología y demografía. En su artículo analizan al autor italiano, Cesare F. que en 1967 ya percibe a la migración de retorno de sus connacionales, después de la segunda guerra mundial que deciden regresar a Italia después de estar en Estados Unidos. Y presenta cuatro tipologías:

- a) Retorno del fracaso,
- b) Retorno del conservadurismo,
- c) Retorno de la jubilación,
- d) Retorno de la innovación<sup>124</sup>.

Qué significan estas cuatro clasificaciones:

El fracaso, es de aquellos que se mantuvieron lejos de su lugar de origen y que, al retorno, no obtuvieron los dividendos económicos esperados. Los conservadores, presentan lazos de afecto con su lugar de origen y que deciden regresar cuando hayan obtenido los ahorros considerados para establecerse definitivamente. Por jubilación, es aquellos migrantes que retornan debido a que se establecieron por más de veinte años y obtuvieron una pensión económica vía su trabajo en Estados Unidos. Por innovación, este tipo de migración de retorno representa que adquirieron conocimientos y habilidades, por lo tanto, deciden emplearlos en su lugar de origen o pueden incursionar en un empleo formal debido a sus destrezas adquiridas durante su estancia en el extranjero.

---

<sup>124</sup> Cesare, F. (1967) en Jáuregui, José, Recaño Joaquín (2014). *The italian experience in emigration international migration review*, 1(3), p. 67-74. en revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales, Universidad de Barcelona, ISSN: 1138-9796. depósito legal: b. 21.742-98, vol. xix, nº 1084, 30 de julio de 2014. En [http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1084.htm#\\_edn13](http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1084.htm#_edn13). Consulta en línea el 2 de marzo de 2015.

Otra clasificación que se analiza es la del médico, Douglas W. MacPherson, que ha hecho trabajos teóricos sobre migración de ida como de retorno y, que su descripción es de las más aceptadas en el mundo empírico. Estas tipologías las señala de la siguiente manera:

- a) Emigrantes permanentes, quienes se encuentran residiendo de manera permanente en el país de destino laboral. Sólo retornan al lugar de origen por vacaciones o de visita.
- b) Residentes temporales, son migrantes laborales, que viven entre dos países, trabajan una parte del año en el extranjero y retornan la otra parte a su lugar de origen. Pero con el paso del tiempo el migrante sufre confusiones sobre el sentido de pertenencia, al darse cuenta que pasa la mayor parte del tiempo en el destino laboral, donde ya reside una fracción importante o todo el núcleo familiar más cercano.
- c) Trabajadores temporales, este grupo está integrado por migrantes laborales que conservan su residencia habitual en el lugar de origen. Se caracteriza por estancias laborales cortas en el extranjero, que dependen de objetivos específicos a corto plazo<sup>125</sup>.

La siguiente taxonomía, “migración retornada rechazada” está asociada a la psicología, la cual juega un papel fundamental en la movilidad humana en su regreso a casa de manera repentina. En esta clasificación, se le puede atribuir a las presiones que viven los migrantes, el cual desencadena desordenes mentales que se han percibido como síndrome de Ulises, cuya aportación es del siquiatra español, Joseba Achoteguí, quien mira la migración como una movilidad llena de conflictos y de enfermedades de la mente. Esta clasificación más adelante se explicará en que consiste minuciosamente.

---

<sup>125</sup> MacPherson, Douglass, W. (1970). *Peasant Emigrants: Reactors or Actors?* En: Spencer, R. (Ed.) Annual Spring Meeting of the American Ethnological Society, pp. 21-35, University of Washington Press. pp. 22-23.

Por tanto, es una mirada teórica a la investigación y su distinción es altamente empírica, donde su objeto de estudio es la parte laboral, como principio del retorno y se clasifica de la siguiente manera:

- a) Disgregado
- b) Inadaptado
- c) Inestable
- d) Inconsistente

Esta clasificación proviene de la parte negativa del proceso de la migración de retorno, donde:

“El disgregado” se refiere a la persona que se deslinda contundentemente del grupo de trabajo en el extranjero y se separa de sus acciones de empleo de forma repentina.

“El inadaptado” es aquella persona que no se inserta socialmente en las condiciones sociales y económicas, ya sea por condiciones psicológicas o el clima laboral no le es propicio.

“El inestable” es la persona que no mantiene un lugar fijo de trabajo por alteraciones en su estado de ánimo.

y por último,

“El inconsistente”, es aquel que no presenta una permanencia sólida en el lugar donde labora, no perdura y constantemente rola su empleo.

Esta es una aportación a la investigación del retorno, donde las personas tiene estas dificultades para adaptarse al espacio local en los Estados Unidos.

### **3.4.1 Migración de retorno: Taxonomía de los organismos internacionales**

Ahora se revisará la taxonomía de la migración de retorno a partir de los organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura (UNESCO por sus siglas en inglés) que enfatiza la atención en la

migración de retorno, para que sea parte de la agenda pública, por parte de los gobiernos nacionales respectivos que son expulsores de mano de obra.

La UNESCO argumenta que existe movimiento de personas que retornan a su país de origen en diferentes condiciones, cuya clasificación es la siguiente:

- a) Forzado, este se suscita en la ilegalidad del migrante que cruzó sin permiso migratorio;
- b) Voluntario, que es propia decisión del migrante en regresar a su lugar de origen;
- c) repatriación, es el retorno asistido por su gobierno respectivo en caso de personas refugiadas
- d) Derecho al retorno, con la declaración universal de los derechos humanos en 1948, en donde se declara que cada persona tiene el derecho a salir al país que desee e incluir su retorno, siempre y cuando cumpla con las leyes locales de cada país<sup>126</sup>.

Cabe señalar, que la clasificación de migración en el retorno, desde la perspectiva de la UNESCO está considerada con un alto sentido de protección de los derechos humanos de los desplazados y, que sus garantías no sean violadas por los países receptores de migrantes.

A continuación, se analizará la clasificación de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), cuyos estudios han sido para las personas que no saben sus derechos migratorios o que se encuentran desamparados en países que no son su objetivo. Para el caso mexicano la OIM, tiene fomentado y contemplado la migración de retorno como una prioridad en sus beneficiarios y su objetivo principal es evitar el abuso de las autoridades y del crimen organizado; su función es:

El retorno voluntario asistido y la reintegración es un componente indispensable del enfoque integral de la gestión de la migración, cuyo objetivo es lograr el

---

<sup>126</sup> UNESCO (2008). People on the move: handbook of selected terms and concepts. En <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001636/163621e.pdf>. Consulta en línea el 3 de marzo de 2015.

retorno y reintegración ordenados en condiciones humanas de los migrantes que no pueden o no desean permanecer en sus países de acogida y desean retornar voluntariamente a sus países de origen<sup>127</sup>.

El objetivo de la OIM es ser parte de la sociedad migrante que se encuentra en un sistema de indefensión y que es vulnerable en sus derechos de ciudadano del mundo, su enfoque principal es proteger derechos humanos del migrante, asesorar en caso de detención y brindar ayuda jurídica en cualquier asunto que se requiera; la Constitución de la Organización estipula que debe asegurar una migración ordenada, entre otras formas, mediante la asistencia para el retorno voluntario y la reintegración. En particular, la OIM indica que el carácter personal (legalidad migratoria) es un requisito esencial para todas sus actividades de retorno voluntario asistido para la reintegración a su lugar de origen. El organismo migratorio, en línea con su mandato, exhibe los derechos universales en migración de retorno que son la clave en materia de políticas públicas para el desarrollo e implementación de dichos proyectos que incluyen:

- Salvaguardar la dignidad y los derechos de los migrantes al concretar los retornos, velando por el cumplimiento de los principios y las normas internacionales correspondientes;
- Preservar la integridad de las estructuras migratorias y procedimientos de asilo ordinarios;
- Fomentar el diálogo y la cooperación entre los países de origen, tránsito y acogida que participan en el proceso de retorno y reforzar la responsabilidad de los países de origen respecto de sus nacionales que retornan;
- Abordar, en la medida de lo posible, las causas que originan la migración irregular;

---

<sup>127</sup> OIM Organización Internacional para las Migraciones (2014). Retorno voluntario, asistido y reintegración. En <https://www.iom.int/cms/es/sites/iom/home/what-we-do/assisted-voluntary-return-and-re.html>. Consulta en línea el 3 de marzo de 2015.

- Abogar por la adopción de enfoques integrales respecto del retorno voluntario, incluida la asistencia para la integración posterior al retorno; y
- Trabajar con asociados nacionales e internacionales tanto en países de acogida como de origen, para promover el diálogo internacional e implementar actividades de fortalecimiento institucional para las actividades de retorno voluntario asistido y reintegración<sup>128</sup>.

La OIM busca fortalecimientos legales que garanticen los Derechos Humanos de la migración internacional en donde los países de recepción respeten su integridad y sus garantías individuales conforme a los derechos internacionales de hombres y mujeres que desean otra instancia migratoria, independiente de las necesidades y objetivos de cada persona, en carácter de ciudadano cosmopolita y ciudadano mundial.

Otro de los organismos internacionales que valoran y estudian a la movilidad humana es la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE)<sup>129</sup>, cuyo objetivo es identificar variables de crecimiento y desarrollo que llevan los países adheridos a su organismo. Uno de las variables es la parte económica por medio del empleo y su flujo monetario de donde proviene dichos estados financieros.

Para la OCDE, la migración de retorno es un estado económico que no tiene políticas estructuradas de empleo, ni programas de ayuda laboral que represente un regreso a casa con certidumbre social y económica y, su contexto verifica el desarrollo social que se haya obtenido en la estancia laboral extranjera.

La OCDE identifica que:

---

<sup>128</sup> OIM (2014), op. cit.

<sup>129</sup> La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), es una organización internacional de carácter gubernamental, fundada el 30 de septiembre de 1961, tiene su origen en la Organización para la Cooperación Económica Europea (OCEE) de 1948, creada para administrar la ayuda de EEUU y Canadá proveniente del Plan Marshall para la reconstrucción de Europa, tras la segunda guerra mundial.

Para muchos países en desarrollo, la migración desempeña cada vez más un papel importante en la economía y tiene un impacto significativo en el desarrollo, tanto en términos económicos como sociales, ya sea porque los gobiernos han tomado la decisión estratégica de fundar su modelo de desarrollo económico en la inmigración o la emigración, o porque se encuentran frente a flujos migratorios esenciales para sus economías pero sin haber establecido una política estructurada para abordar este asunto. Además, muchos países, dado que están poco sensibilizados sobre las sinergias y la estrecha interacción entre las políticas de migración y otras políticas públicas no tienen en cuenta las tendencias migratorias cuando elaboran políticas sectoriales que afectan al desarrollo (por ejemplo, en ámbitos como el comercio, la agricultura y el empleo)<sup>130</sup>.

Si bien, la postura de la OCDE es de carácter crítico por la falta de políticas públicas que satisfagan el interés económico de la migración de retorno, por parte de los gobiernos nacionales en turno, su mayor preocupación es la nula intención de acciones concretas en torno a la reinserción laboral, que ha hecho que la informalidad crezca en los países menos desarrollados y se intensifique la violencia que genera la pobreza y la falta de empleo.

Las clasificaciones de la migración de retorno, tanto de los investigadores como de los organismos internacionales, ha sido expuesta dentro del estudio del fenómeno, que se caracteriza por ser nueva en el sentido académico y que representa un objeto de estudio en una amplia gama de estudios locales y nacionales que sirven para saber la reintegración o reinserción en su ámbito laboral.

### **3.4.2 Factores del regreso de la migración mexicana**

Si bien para cada migrante, el retorno es diverso, es posible señalar factores comunes por los cuales regresan. En las explicaciones de la migración, existen dos

---

<sup>130</sup> OCDE (2015). Interacciones entre las políticas públicas, la migración y el desarrollo en países socios: estudios de caso y recomendaciones de política. En <http://www.oecd.org/dev/migration-development/ippmd-esp.htm>. Consulta en línea el 30 de junio de 2015.

factores: primero, la rigidez política-económica y en segundo lugar, el plano psicológico, representado por los lazos familiares que unen a los migrantes.

Dentro de este análisis, el mayor peso lo tiene el plano psicológico de la migración de retorno, a este factor se le atribuye las múltiples causas que implica estar en casa.

Por ejemplo, la socióloga Anne Marie Gaillard indica, que la migración de retorno es el proceso de emociones y razones personales que influyen en esta decisión cuya enumeración es la siguiente:

- 1) Aspectos relacionados con la familia
- 2) Retiro de la vida laboral
- 3) Acumulación de capital suficiente para establecer algún negocio
- 4) Posibilidad de trabajo en el país de destino
- 5) Problemas o inconformidad en el país de destino
- 6) Motivos personales y culturales<sup>131</sup>.

Los aspectos personales juegan un papel fundamental en la decisión del retorno, por ejemplo: la añoranza a la patria, los sentimientos del lugar de origen, la relación familiar y los valores culturales que representa su entidad natal; son parte de las causas por las cuales abandonan los Estados Unidos y se reintegran a su lugar de nacimiento. Por otra parte, las causas externas: largos periodos viviendo en condiciones deplorables (vivienda reducida para muchas personas), discriminación laboral, constantes redadas para la deportación, estatus de ilegalidad de permanencia, desempleo, edad madura, mal estado de salud, nulo estado de seguridad social, las deudas acumuladas en el lugar de destino, y el síndrome de Ulises<sup>132</sup>, entre otras. Todos estos estados de ánimo le

---

<sup>131</sup> Gaillard, Marie Anne (1994). Migration Return: A Bibliographical Overview. En <http://www.abebooks.com/9780934733779/Migration-Return-Bibliographical-Overview-Occasional-0934733775/plp>. Consulta en línea el 3 de marzo de 2015.

<sup>132</sup> Mestries, Francis (2013). Según el psiquiatra español Joseba Achotegui, la emigración desencadena fuertes y angustiosos niveles de estrés, debido a síntomas de duelo por la familia, la lengua, la cultura, la tierra, el estatus social, el contacto con el grupo de pertenencia y los riesgos a la integridad física, que amenazan su frágil equilibrio psicológico. La soledad, la separación familiar, la mala alimentación y el hacinamiento de la vivienda originan los síntomas de este síndrome: insomnio, dolor de cabeza y depresión, la cual puede llevar al alcoholismo o al uso de drogas. p.180

contraen la decisión de retornar, debido a que puede causar severas crisis mentales y de salud, por el estrés sufrido al estar en un estatus ilegal migratorio.

Aunque se puede diferir que los sentimientos sean el único medio por el cual retornan, hay variables que influyen más que el de la voluntad propia y los sentimientos del retorno. Se indica que el retorno va más ligado con el poder de la economía y el endurecimiento de las leyes migratorias que se realizaron en los Estados Unidos.

El estudio realizado por la ONG *Mexicans and Americans Thinking Together* (MATT por sus siglas en inglés) se ha identificado dos variables contundentes para definir y explicar ¿por qué los mexicanos deciden retornar? Una de ellas es la psicológica y la otra variable es la económica<sup>133</sup>.

El estudio de la ONG MATT México-estadounidense, lo hace en conjunto con el estado de Jalisco para coadyuvar en la medición y decisión de la migración de retorno, dentro de los parámetros culturales explican las causas a lo que se enfrenta el migrante de retorno.

El MATT relaciona el estudio académico-empírico emocionalmente, como propuesta de entender el fenómeno de retorno como un mecanismo que gana terreno en el mundo académico y gubernamental y; los resultados son de suma importancia en la orientación hacia la reinserción laboral. La interpretación fue la siguiente:

El estudio también concluye que “muchos [migrantes de retorno] regresan a México por razones emocionales después de 1 a 5 años, y la mayoría de quienes regresan goza de ingresos ligeramente más altos que los que percibía en México antes de migrar a Estados Unidos”. En particular, el estudio establece que una

---

<sup>133</sup> MATT, leading conversation (2014). Organization Says Era of Mass Immigration Is Over, Seeks to Harness Migrants' Talents for Economic Development in Mexico. En <http://cis.org/kammer/organization-says-era-mass-immigration-over-seeks-harness-migrants-talents-economic-developme>. Consulta en línea el 27 de mayo de 2017.

gran parte de estos migrantes de retorno expresan un fuerte deseo de permanecer en México<sup>134</sup>.

En el plano emocional es fuerte el sometimiento psicológico para el migrante de destino, se hace patente la constante idea del retorno, acompañada del sentimiento de su tierra y, su voluntad radica en las condiciones asimétricas económicas que interfieren para poder permanecer en el lugar de destino. Su retorno se concretará hasta lograr su cometido, que es la remuneración económica que se propuso como elección racional de su viaje.

Durante la observación del MATT, señaló que la otra variable la juega la economía, que se ha determinado como la explicación fundamental del retorno. Los ingresos son el principal motor para la permanencia en el lugar de destino y que su objetivo es la acumulación de capital económico y social.

La conclusión del MATT afirma, los migrantes expresan que su decisión es permanecer en México, pese a las condiciones económicas de su lugar de origen, pero la pobreza orilla a volver hacer el recorrido migratorio, vía Estados Unidos.

Los supuestos implican que las diferencias económicas entre México y Estados Unidos son asimétricas y por tanto, la solución de las personas es la migración como primera alternativa de empleo, pese al síndrome de Ulises que se puede suscitar en tierra de destino.

Por otra parte, los análisis estadísticos temporales de la migración, han hecho patente que los factores estructurales de la demanda de mano de obra en los Estados Unidos, hacen que cada día se incorpore la decisión por migrar. Sin embargo, los especialistas económicos afirman que la decisión de emprender el viaje se debe a la relación costo-beneficio que contrae la migración. La gente emigra por su propio interés económico. La decisión es personal y que los factores externos no intervienen en la

---

<sup>134</sup> MATT (2014). Nuevo estudio revela causas de migración de retorno a México. En <http://immigrationimpact.com/2014/01/15/nuevo-estudio-revela-causas-de-migracion-de-retorno-a-mexico/>. Consulta en línea el 3 de marzo de 2015.

postura del recorrido, para ser un trabajador asalariado o por cuenta propia, dentro de los estados de la Unión Americana.

Por consiguiente, los fuertes lazos de afecto hacia el lugar de origen van incidiendo en el retorno debido a las dificultades que encuentran en su estancia en el extranjero. Las fuertes labores, el desempleo, y las leyes migratorias van repercutiendo en la decisión de regresar, pero la disparidad salarial obliga a permanecer en el lugar de destino por más tiempo. El costo-beneficio se transforma en una entidad psicológica que vislumbra el peso real de permanecer en los EE.UU. Esto implica verificar su estado de salud y su rendimiento laboral del migrante. Al equilibrar el factor económico con el emocional, se encuentra en la disyuntiva de pertenecer al lugar donde labora y gana dinero con el aporte de su mano de obra o el de retornar, debido al maltrato que es objeto por la explotación a la que es sometido.

El plano psicológico representa una relación costo-beneficio entre el decidir retornar en pleno uso de estado físico y mental o permanecer sometido por el empleador al ataque constante de la explotación laboral. Es por esto, que el papel de la psicología en el migrante, si representa una garantía de decisión en la salud mental, por lo tanto, está vía es considerada para su retorno.

### **3.5. Retorno mexicano y otras nacionalidades**

Ante la vuelta a su lugar de origen, el retorno se ha convertido más generalizado, es decir, que no solo mexicanos han decidido retornar, sino que se ha extendido a más nacionalidades que se encuentran radicando en los Estados Unidos de Norteamérica. Por lo tanto, existe un alto porcentaje de mexicanos de nuevo en casa, ya sea en condiciones voluntarias o forzadas, pero también, más países que han intensificado el retorno como única vía para regresar a sus respectivos países, como en el caso de la deportación de personas de nacionalidad centroamericana hacia sus lugares migratorios y que se ha incrementado con el paso de los años.

## Cuadro No. 24

### Porcentaje de migrantes retornados desde Estados Unidos

<b>Año</b>	<b>Mexicanos</b>	<b>Otros países</b>
	<b>%</b>	<b>%</b>
<b>2000</b>	96.1	3.9
<b>2005</b>	84.7	15.3
<b>2010</b>	74.5	25.5
<b>2011</b>	63.6	36.4

Fuente: Yearbook of immigration statistics (1995-2011).

El cuadro representa que durante los quinquenios respectivos el retorno migratorio de origen mexicano fue disminuyendo. Entre el desempleo y las leyes dictatoriales migratorias han hecho que cada día más mexicanos se vean envueltos en el retorno en sus diferentes clasificaciones. Pero, la migración ilegal de mexicanos ha decidido permanecer en Estados Unidos, debido a que su estatus irregular no le permite el retornar constantemente a México. Esto se debe a que, si son deportados, difícilmente volverán a pisar tierras estadounidenses y verán truncado su relación costo-beneficio.

Por otra parte, los otros países que enmarca el cuadro, se ve reflejado el incremento de migrantes de retorno, siendo principalmente, Centroamérica. Los efectos de la migración de retorno han disminuido en la estadística, pero ha representado que los centroamericanos han incrementado su expulsión y México representa su lugar de retorno.

#### 3.5.1 Retorno migratorio del sur (migración en tránsito)

No solo México tiene el problema de la migración, también existen más países involucrados en el problema de la migración con destino a la Unión Americana. En datos del Colegio de la Frontera Norte (Colef), Centroamérica es expulsor de mano de obra por excelencia, estos países son: El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, principalmente. Pero, ante el flujo migratorio de destino, el problema radica en que México se convierte en país de tránsito para los migrantes, en donde el fenómeno de cruzar la frontera hacia Estados Unidos se convierte en una acción de violencia

constante en los diferentes ejes geográficos en donde impera el crimen organizado o las mismas autoridades locales abusan de la condición migratoria<sup>135</sup>.

La migración centroamericana no escapa de las condiciones de violencia que impera en México, dentro de un marco que se opera fuera de la ley, los mecanismos de controlar a migrantes trasfronterizos ha representado para el gobierno en turno una carga política como económica.

Los ejes represores a los que son sometidos los migrantes centroamericanos son muy agresivos y discriminatorios en su travesía hacia el norte.

Para el investigador del fenómeno migratorio Rodolfo Casillas, estos son las vejaciones que sufren los migrantes:

Así, los migrantes indocumentados reciben al menos alguna o varias de los siguientes tipos de agresión o violencia: 1) asalto y robo; 2) violencia física; 3) violencia sexual; 4) secuestro; 5) torturas y amputaciones; 6) chantajes; 7) explotación laboral; 8) explotación sexual (trata de personas); 9) reclusión; y 10) muerte. También se sabe que un número importante de migrantes son objeto de agresión reiterada a lo largo de su trayectoria migratoria. Aunque todavía no es posible cuantificar con rigor académico el número de indocumentados agredidos y violentados, pero, se tienen abundantes evidencias de la existencia de procesos delictivos que han hecho de los migrantes, o de los indocumentados de manera más específica, el objetivo de su proceder<sup>136</sup>.

Para el migrante, su condición de pobreza en su lugar de origen, es el principal promotor por emprender el viaje hacia el norte, ajustando la decisión racional de costo-beneficio, pese a la violencia que puedan ser víctimas por el crimen organizado establecido en las rutas de tráfico de personas hacia EE.UU. Aunque sepan los peligros por los que corren en el trayecto de su viaje, no importa sufrir las agresiones y accidentes que ocurren en su traslado con tal de cumplir el objetivo de la racionalidad

---

<sup>135</sup> Colef (2017). Encuesta sobre agresión y abuso al migrante: Las vicisitudes de transitar por territorio mexicano. En <https://www.colef.mx/estemes/encuesta-sobre-agresion-y-abuso-al-migrante-las-vicisitudes-de-transitar-por-territorio-mexicano/>. Consulta en línea el 29 de mayo de 2017.

<sup>136</sup> Casillas, Rodolfo (2011). “Los migrantes indocumentados: su vulnerabilidad y la nuestra” en libro Migración y seguridad: nuevo desafío en México, Edit. Emilia Armijo Canto, Colectivo de Análisis de la Seguridad con Democracia A.C., México, pp.145-164. p. 157

económica. El no tener un futuro en su lugar de origen, representa el ganar todo o perder todo. El migrante buscará un empleo que dignifique tanto su persona como a su familia que dejaron en su población natal.

La incorporación a la dinámica económica de la migración de destino, presupone que al menos tendrán lo esencial para poder establecer arraigo en el lugar de destino, por lo tanto, el empleo es la esperanza al cual se aspira para poder mejorar su vida cotidiana y pagar las deudas que adquirieron en la decisión de migrar.

Para el vecino del norte, el exceso de mano de obra en suelo estadounidense representa la contaminación de sus empleos con gente no identificada en las localidades de Norteamérica, pese a la demanda de empleo. Pero, la oferta se vuelve susceptible ante el miedo de ser expulsada de los Estados Unidos. Ante esto, el refugio por naturaleza en la deportación (el retorno centroamericano) es el suelo fronterizo nacional, que ahora representa un problema para el gobierno mexicano en materia de migración internacional.

La migración de retorno de Centroamérica es expulsada hacia la frontera norte de nuestro país, aunado al problema ilegal de la permanencia en el estado mexicano. Por lo tanto, las políticas migratorias mexicanas contemplan el retorno tanto de nacionales como de extranjeros centroamericanos. Así mismo, México tiene un doble problema, el de los connacionales en su retorno y el de los centroamericanos en su deportación. El argumento radica que el primer país que pisan en la deportación es México y esto obliga a desarrollar tareas de repatriación de migrantes centroamericanos, por parte del gobierno mexicano. La problemática se originó a partir de la migración infantil, donde más niños no acompañados se encontraban en las fronteras tratando de traspasar suelo estadounidense.

El Instituto Nacional de Migración (INM) reporta que cada año: Alrededor de 40 mil niños y niñas que migran son repatriados desde Estados Unidos a México, de éstos, 18,000 viajan solos. Al mismo tiempo, en el 2007, 5,771 niños centroamericanos fueron repatriados desde México a sus países de origen<sup>137</sup>.

---

<sup>137</sup> Unicef México (2014). Niñez migrante en las fronteras. En [http://www.unicef.org/mexico/spanish/proteccion\\_6931.htm](http://www.unicef.org/mexico/spanish/proteccion_6931.htm). Consulta en línea el 5 de marzo de 2015.

Existe un problema para el gobierno mexicano en su agenda pública, primero enfatiza en el retorno de sus connacionales y cómo insertarlos en la actividad laboral; segundo, los ciudadanos centroamericanos que se desplazan hacia nuestro país deportados por el gobierno estadounidense; en tanto el gobierno mexicano utiliza recursos del erario público para repatriarlos a sus respectivos países en Centroamérica, y así evitar el problema de la violencia que atraviesan los migrantes en nuestro país. El realizar gastos de repatriación, implica endurecer políticas para evitar que pasen por nuestro territorio los inmigrantes de la frontera sur. Basta recordar que uno de los ataques más violentos que se suscitaron en el país fue la muerte de 72 migrantes, provenientes de Centroamérica y Sudamérica en el poblado de San Fernando en Tamaulipas<sup>138</sup>.

No obstante, las políticas de atracción de mano de obra hacia Estados Unidos es también una oferta atractiva para el continente americano en la parte centro y sur. Sin embargo, el recorrido hacia Estados Unidos es por el país y si logran pasar la frontera mexicana, también sufren la política de la deportación de las autoridades locales de cada entidad estadounidense.

Estados Unidos con sus políticas anti-migratorias hace la tarea de deportar a todo ciudadano que no acredita su estancia legal, sea persecutoria o emita comunicados de deportación para migrantes de diferentes nacionalidades.

Para obtener una relación empírica de los retornados entre connacionales y otras nacionalidades, el cuadro No. 25 indica la comparación de retornados que regresan a México.

**Cuadro No. 25**  
**Migrantes mexicanos retornados comparado con el resto de las nacionalidades**  
**(1995-2011)**

Año	Mexicanos (miles)	Otras nacionalidades (miles)

---

<sup>138</sup> Aranda, Jesús (2010). Narcoviolencia. En diario la jornada 26/08/2010. En <http://www.jornada.unam.mx/2010/08/26/politica/002n1pol>. Consulta en línea el 5 de marzo de 2015.

<b>1995</b>	1,278	1,314
<b>1996</b>	1,524	1,573
<b>1997</b>	1,387	1,441
<b>1998</b>	1,509	1,570
<b>1999</b>	1,501	1,575
<b>2000</b>	1,611	1,676
<b>2001</b>	1,280	1,349
<b>2002</b>	948	1,012
<b>2003</b>	864	945
<b>2004</b>	1,074	1,167
<b>2005</b>	929	1,097
<b>2006</b>	914	1,043
<b>2007</b>	793	891
<b>2008</b>	711	811
<b>2009</b>	470	584
<b>2010</b>	355	476
<b>2011</b>	206	324

Fuente: Yearbook (2011).

Conforme avanzan los años, el retorno se vuelve menor entre los mexicanos y otras nacionalidades, pese a que se presentan políticas de expulsión sin importar la nacionalidad de los migrantes. Por lo tanto, se puede analizar que las políticas de ejecución de salida de migrantes se sometieron a fuertes dispositivos de implementación de las leyes emanadas en contra de la migración. Las autoridades migratorias se encargaron de establecer el control de la situación jurídica de la migración en general. Ante esto, el problema se intensificó debido a que personas de primera y segunda generación fueron expulsados, no importando que su interacción social sea más perteneciente a la idiosincrasia estadounidense que la mexicana. El gobierno de los Estados Unidos en el periodo de Barack Obama expulsó a migrantes sin considerar a que generación pertenecen, ni su condición legal en el país.

### 3.5.2 Mexicanos menores repatriados de Estados Unidos

México no escapó al problema de los menores ilegales que se encontraban en Estados Unidos, ya sea buscando empleo o en busca de familiares para su reencuentro. El cuadro que a continuación se muestra, indica a los repatriados menores de 18 años<sup>139</sup>.

**Cuadro No. 26**

**Porcentaje de Repatriados mexicanos menores de 18 años según sexo (2005-2012)**

<b>Año</b>	<b>Hombre</b>	<b>Mujer</b>	<b>Total (miles)</b>
	<b>%</b>	<b>%</b>	
2005	73.0	27.0	43,3
2006	74.0	26.0	39,8
2007	75.0	25.0	37,8
2008	76.0	24.0	34,1
2009	77.0	23.0	26,0
2010	81.0	19.0	20,4
2011	83.0	17.0	15,5
2012	84.0	16.0	17,1

Fuente: SEGOB, INM (2014)

Los menores migrantes representaron en 2014 un problema mundial en el tráfico de niños por Estados Unidos y la frontera con México, se ha observado que los menores que se encuentran en la frontera norte han sido repatriados, con sus madres u otro familiar, o que viajaban solos, que se encuentran a la deriva en las ciudades fronterizas, o dispuestos a cruzar nuevamente<sup>140</sup>.

---

<sup>139</sup> SEGOB (2014). Migración de menores. Centro de Estudios Migratorios. En [http://www.inm.gob.mx/index.php/page/autorizacion\\_menores](http://www.inm.gob.mx/index.php/page/autorizacion_menores). Consulta en línea el 5 de marzo de 2015.

<sup>140</sup> La información se refiere a eventos particulares, debido a que una misma persona pudo haber sido deportada en más de una ocasión. Los lugares en la frontera norte donde se lleva a cabo la repatriación de mexicanos desde Estados Unidos se encuentran establecidos en el “Memorándum de entendimiento entre la Secretaría de Relaciones Exteriores y el Departamento de Seguridad Interna de los Estados Unidos de América sobre la repatriación segura, ordenada, digna y humana de nacionales mexicanos”, suscrito el 20 de febrero de 2004 y en los “Arreglos locales para la repatriación de nacionales mexicanos desde Estados Unidos”.

Uno de los puntos a considerar de la migración de retorno, lo representa los menores de 18 años que también se ven en la necesidad de buscar el sustento de él, o de su familia. La situación del problema migratorio de retorno también lo representaron los niños, bajo la observación de atención de grupos de derechos humanos de diferentes naciones que originan la migración.

La ley de menores dictada en 2004 en el seno de la ONU indicó, que los menores son el blanco más débil en la construcción de leyes migratorias, en tanto, los que obtienen beneficios son los empleadores y el crimen organizado que los recluta para el tráfico de drogas o ser parte de los cárteles del crimen organizado. Por consiguiente, se da como premisa que los niños son los migrantes de retorno más débiles en el ciclo migratorio.

### **3.5.3 Migrantes aprehendidos en Estados Unidos (1995-2010)**

Las políticas de control migratorio han sido de carácter unidireccional por parte de los Estados Unidos, es decir, que a partir de las acciones de los gobiernos locales han establecido la expulsión de ilegales de diferentes nacionalidades y que su aplicación al estado de derecho estadounidense es el distintivo de una expulsión definitiva de personas no deseadas en su territorio.

Las ciudades estadounidenses se encuentran invadidas por gente desconocida, que ha sido en la actualidad la gran preocupación del gobierno de Barack Obama y se proclama como el motor político en la aplicación del estado de derecho de los gobiernos americanos en turno. Por lo tanto, las redadas aumentaron, incluso se vio reflejado en el número de deportaciones hacia México de migrantes expulsados.

El cambio radical se sufrió con la caída de las torres gemelas en septiembre de 2001, el fenómeno del retorno vía expulsión no era un problema de seguridad nacional en los Estados Unidos, inclusive la migración era un mecanismo económico que permitía tener una dinámica laboral eficiente. Los migrantes son considerados aptos para el trabajo en la ocupación de bienes y servicios donde los propios ciudadanos estadounidenses no desean realizar.

El año 2001 cambio el destino de la globalización en el mundo, los ataques terroristas dieron un giro a las políticas migratorias, en específico en la relación México-Estados Unidos y sus reformas se vieron frenadas, debido a que los terroristas son el blanco a exterminar y representan un problema de seguridad nacional en el pueblo

estadounidense. A partir de esta coyuntura, las deportaciones de ilegales y la migración de retorno tomaron un giro importante en el esquema del gobierno mexicano.

Ante esto:

Samuel Huntington, influyente intelectual estadounidense, sostenía que la inmigración de mexicanos representa una amenaza para la unidad nacional e integridad territorial de mexicanos de Estados Unidos, debido a que no compartían los valores de su país. De hecho, consideraba peligrosa la concentración territorial de los mexicanos y de la población de origen mexicano en el suroeste del país, su carácter endogámico, la conservación de la lengua española y los fuertes vínculos culturales, sociales y familiares con México<sup>141</sup>.

Esta declaración se integra al clima anti-migratorio por los diferentes sucesos adversos en los ataques del 11 de septiembre de 2001 en la ciudad de Nueva York.

En el cuadro que se muestra a continuación, las detenciones en el quinquenio 1995-2000 son muy altas, debido a que las expulsiones solo eran de deportación sin ninguna acción jurídica. Mientras que el quinquenio 2000-2005 empezó a disminuir las detenciones, debido a que los flujos migratorios también sufrieron un decremento, pero las acciones jurídicas se hicieron establecer mediante actas de penalización (aprehensiones) por cada migrante detenido y su debida repatriación hacia México.

Los datos demuestran que las aprehensiones por quinquenio, cuyo indicador denota el retorno forzado de migrantes mexicanos y de otras nacionalidades.

#### **Cuadro No. 27**

##### **Aprehensiones de mexicanos y otras nacionalidades (1995-2010)**

<b>Año</b>	<b>Aprehendidos (todas las</b>	<b>De nacionalidad mexicana</b>	<b>% de aprehendidos de</b>
------------	------------------------------------	-------------------------------------	---------------------------------

---

<sup>141</sup> Huntington, Samuel en Alba Francisco et al. (2010). Los grandes problemas de México, Migraciones Internacionales, editorial Colegio de México, ISBN 978-607-462-000-0 (volumen III). p.8

	<b>nacionalidades)</b>		<b>nacionalidad mexicana</b>
<b>1995</b>	1,394,554	1,357,110	1.02
<b>2000</b>	1,814,729	1,744,304	1.04
<b>2005</b>	1,291,065	1,093,340	1.1
<b>2010</b>	752,329	598,004	1.2
<b>2011</b>	641,633	489,547	1.3

Fuente: Department of Homeland security (2012).

Los aprehendidos en Estados Unidos reflejan políticas rigurosas de expulsión de migrantes ilegales, por lo tanto, este hecho hace que las personas retornen de manera forzada, siendo expulsados hacia cualquiera de los pasos fronterizos en donde exista departamento de migración mexicana.

El número de aprehensiones de migrantes ha disminuido de manera precipitosa en los años recientes, uno de los más fuertes indicadores que explican la disminución de aprehensiones es que menos gente ha tratado de cruzar la frontera ilegalmente. Pero las cifras de muertes de migrantes permanecen altas por la vigilancia fronteriza entre México y Estados Unidos<sup>142</sup>.

El cuadro que a continuación se hace referencia, indica que ha disminuido las aprehensiones de migrantes, y las detenciones se clasifican como un retorno de remoción o removido<sup>143</sup>.

---

<sup>142</sup> Tijuana Digital (2013). Aumentan muertes de migrantes en la frontera México-EU, asegura el NYT. En <http://tijuana.digital.mx/2013/aumentan-muertes-de-migrantes-en-la-frontera-mexico-eu-asegura-el-nyt-3845.html>. Consulta en línea el 6 de marzo de 2015.

<sup>143</sup> CONAPO (2015). En su página electrónica de gobierno, clasifica al migrante de retorno removido, bajo el siguiente parámetro: son migrantes indocumentados expulsados de Estados Unidos bajo una orden de deportación. Este proceso tiene consecuencias administrativas o penales aplicables en futuras detenciones al volver a entrar a Estados Unidos. En [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/2334/2/images/DET\\_DEV\\_graf.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/2334/2/images/DET_DEV_graf.pdf). Consulta en línea el 6 de marzo de 2015.

### **Cuadro No. 28**

#### **Total, de migrantes mexicanos aprehendidos en Estados Unidos por años consecutivos**

<b>Año</b>	<b>Aprehendidos miles</b>
1996	1,598
1997	1,479
1998	1,614
1999	1,634
2000	1,744
2001	1,316
2002	995
2003	957
2004	1,143
2005	1,093
2006	1,057
2007	854
2008	884
2009	716
2010	598
2011	490

Fuente: Department of Homeland security (2012).

Del año 2007 al 2011 la tasa de aprehensiones bajó, debido a que menos personas intentaron cruzar la frontera debido a la alta vigilancia de la frontera norte y la violencia que sufren los migrantes durante su recorrido por México.

#### **3.5.4 Mexicanos removidos de Estados Unidos (2002-2011)**

Como se ha establecido, la migración de retorno removida es un parámetro judicial ante una denuncia del Estado en contra de una persona que no presenta un estatus legal o visa de trabajo correspondiente para estar en suelo extranjero.

Dentro de la migración de removidos, se integra bajo dos conceptos: criminales y no criminales. Cuando se presentan como no criminales son aquellos que solamente fueron detenidos por situación de ilegalidad en el suelo extranjero y; el criminal se entiende por aquellos migrantes que han delinquido y tiene que cumplir su sentencia condenatoria en territorio estadounidense; al cumplir la condena, será expulsado de forma definitiva y no podrá tener acceso a su territorio de por vida.

El siguiente cuadro señala los removidos durante años consecutivos.

**Cuadro No. 29**  
**Migrantes removidos (2002-2011)**

<b>Año</b>	<b>Total (todas las nacionalidades)</b>	<b>Total, migrantes mexicanos</b>	<b>Migrantes mexicanos (no criminales)</b>	<b>Migrantes mexicanos (criminales)</b>
2002	165	122	64	58
2003	211	156	90	66
2004	241	176	104	72
2005	246	169	98	71
2006	281	187	114	73
2007	319	209	132	77
2008	360	247	170	78
2009	393	279	179	100
2010	385	276	147	128
2011	392	294	149	145

Fuente: EID (2008)

La criminalización de viajantes ha hecho que el fenómeno de retorno se vuelva latente, debido a que las leyes estadounidenses han determinado consignar y tener un expediente de criminalización de cada migrante que es aprehendido en los Estados Unidos y que su deportación se ha vuelto considerable con las cifras presentadas en el cuadro. Por ejemplo, hay siete delitos que se consideran graves:

- Ofensas múltiples consideradas contra la moral de los Estados Unidos, como por ejemplo la violencia doméstica o el fraude de cualquier índole

- Delitos que tengan que ver con sustancias prohibidas, como por ejemplo, el uso de drogas, posesión, venta, o estar bajo la influencia de las mismas
- Tener documentos falsos o presentar documentos falsos a las autoridades
- Delitos de robo o posesión de propiedad robada
- Robo o asalto a mano armada
- El acto de ayudar a una persona a ingresar a los Estados Unidos sin documentos
- Felonías o felonías agravadas<sup>144</sup>.

La criminalización que pudiera cometer la migración es un acto jurídico que puede ser usado como mecanismo de expulsión inmediata y afectar a los demás migrantes que se encuentran laborando en la geografía estadounidense.

### **3.6 Migración en la globalización contemporánea: Desarrollo y movilidad humana**

La migración internacional y nacional es uno de los fenómenos globales de carácter permanente. Ningún espacio geográfico puede mantenerse ajeno a este proceso, así como cualquier región del mundo no escapa ante la dinámica vertiginosa del traslado de personas hacia otras latitudes.

Como bien se sabe los estudios de la migración tienen como pionero a Ravenstein a finales del siglo XIX, de ahí hasta la actualidad la bibliografía es inmensa, comparado con la investigación del retorno es más reciente (apenas medio siglo de existencia) y ha merecido menos atención. Sin embargo, se han elaborado trabajos de una manufactura teórico y empírica muy sobresaliente<sup>145</sup>.

---

<sup>144</sup> Domínguez, Jessica (2014). Inmigración: 7 delitos que le podrían cerrar las puertas. En [http://www.huffingtonpost.com/jessica-dominguez/inmigracion-delitos\\_b\\_4196153.html](http://www.huffingtonpost.com/jessica-dominguez/inmigracion-delitos_b_4196153.html). Consulta en línea el 29 de mayo de 2017.

<sup>145</sup> Fernández Guzmán, Eduardo (2003). Migración internacional y retorno migrante contemporáneo. Sus impactos en una comunidad michoacana en México. En <http://www.mexicanistas.eu/uploads/Migracion%20internacional%20y%20retorno%20migrante%20contemporaneo,%20Eduardo%20Fernandez%20Guzman.pdf>. Consulta en línea el 16 de marzo de 2015. p.10

La migración de retorno ha sido analizada desde la postura de los científicos sociales: Douglass Massey, Jorge Durand, Alejandro Portes, Liliana Rivera, Rodolfo Casillas, Raúl Delgado Wise, entre otros. Los autores antes mencionados, han hecho grandes trabajos sociales, explicando teóricamente el fenómeno de la migración de retorno. Inclusive ellos coinciden, que la temática del retorno es nueva en su aportación científica social. Y que las diferentes posturas permiten incorporar enfoques disciplinarios en el retorno desde la visión antropológica, económica, demográfica, sociológica, histórica, política y, sus marcos de referencia la interpretan sus métodos cuantitativos y cualitativos. Los trabajos empíricos desde los diferentes enfoques teóricos y disciplinarios, pueden diferir entre cada uno de los autores. Pero, su atención va ganado el terreno de la investigación como centro de atención de los problemas sociales y de los asuntos públicos, por parte de los gobiernos en sus diferentes niveles. La migración de retorno, se vuelve más el centro de atención de la nueva construcción social en la movilidad humana, en sus diferentes facetas que representa el ciclo migratorio y un reto en los asuntos públicos de los gobiernos locales.

Uno de los elementos a considerar dentro de los procesos migratorios, lo representa la globalización en su carácter de fenómeno de interacción humana que se perfila entre la dinámica entre países ricos y pobres en un contexto mundial.

La globalización es un proceso que enmarca la interacción de los individuos que se encuentran conectados en diferentes espacios territoriales, su comunicación es esencial para la convivencia social, desarrolla vínculos y trasforma sociedades. Lo globalizado hace que la información en sociedades desarrolladas, sea más eficaz en términos de tiempo efectivo. Una de las herramientas que utiliza la globalización mundial es la tecnología, para conformar información de manera precisa y útil para la sociedad. Lo global se puede entender en varios contextos; pero, para la utilidad de esta investigación gira en sentido de la movilidad humana.

La globalización se puede definir en varios enfoques disciplinarios de la ciencia debido a que su concepto no es lineal. Sin embargo, se puede interpretar en un sentido específico, es decir, desde una construcción social, económica, cultural y política. La definición no es de carácter general, sino se puede argumentar que representa diferentes

matices en el contexto mundial y se puede nombrar de diferentes formas, como: aldea global, mundialización, mercado mundial, gobernanza global, esfera mundial, sistema mundo, economía mundo, ciudad global, moneda mundo, nueva división internacional del trabajo entre otros. Acorde con las definiciones, la movilidad humana le da una interpretación muy particular para identificar el proceso de cambio que llevan los individuos en otra estancia territorial.

La globalización en el contexto de movilidad humana se define como:

En un sentido amplio, el mercado mundial abarca cualquier forma de cambio social que tiene una dimensión transnacional en dónde la globalización es un proceso que trasciende las fronteras territoriales de los países en contextos tanto económicos, como no económicos. En general, la globalización se caracteriza como un proceso de interdependencia e interconexión crecientes generadas principalmente por la cooperación económica, cultural y política en crecimiento y los vínculos. Incluye las ideas de integración, interdependencia, multilateralismo, apertura, universalismo y estrechez geográfica<sup>146</sup>.

Los constantes cambios en la geopolítica y la economía influyen de manera permanente en la movilidad humana. Actualmente se establece mecanismos y estrategias de desarrollo de cómo atender los asuntos públicos en materia migratoria. La problemática de la migración interfiere de manera gradual en los procesos de la globalización, donde todos los actores nacionales y locales están interactuando para poder comprender el fenómeno de movilidad de personas y así poder dar oportunidades de solucionar los conflictos que giran alrededor de la migración.

Los factores actuales ligados al proceso de movilidad de las naciones, se construye con el desarrollo social y económico, en el cual se incorporan oportunidades de cambio en las estructuras nacionales de los países de origen. El desarrollo emplea variables

---

<sup>146</sup> OIM (2014). Migración y desarrollo. En [http://www.crmsv.org/documentos/IOM\\_EMM\\_Es/v2/V2S03\\_CM.pdf](http://www.crmsv.org/documentos/IOM_EMM_Es/v2/V2S03_CM.pdf). Consulta en línea el 12 de marzo de 2015. p.6

económicas que interponen un proceso de cambio de la realidad en los individuos que sostienen las economías locales.

Por tanto, el desarrollo se conceptualiza como:

Un proceso dinámico que implica crecimiento, avance, poder y progreso, con el objetivo de aumentar las capacidades humanas, agrandar el alcance de las opciones de los seres humanos y crear un ambiente confiable y seguro donde los ciudadanos puedan vivir con dignidad e igualdad<sup>147</sup>.

Por otra parte, la migración juega un papel importante en el desarrollo dentro de un papel globalizador, cumple con actividades de interacción social, acorde con los espacios locales que son afines a la dinámica económica de los países de destino, debido a que sociedades muy particulares no realizan trabajos que los migrantes si están dispuestos a realizar. El desarrollo y la migración es un acoplamiento necesario para activar las fuerzas productivas de los países del primer mundo. Pero, el mundo globalizado pudiera distinguir a la migración como una amenaza en su sistema de seguridad nacional, por el exceso de mano de obra circulante.

Por consiguiente, desarrollo y migración son factores que van tomando rumbos distintos desde la visión globalizadora, es decir, que los factores del trabajo en países del primer mundo con mano de obra de migrantes de países expulsores de trabajo, se encuentra en una dinámica de desarrollo paralelo a la economía local de un país de primer orden y los migrantes son los que generan cambios en la vida social de los países de primer mundo.

Los países desarrollados establecen metas económicas permanentes en términos de superación de sociedades dinámicas, impulsadas por el cambio y la transformación de su entorno estructural, social, político y económico. Es decir, que la mano de obra generada por la migración va permitiendo una globalización más compacta y encausada hacia el desarrollo en el país de destino, como en el país de origen. El desempeño laboral como factor económico, ha sido el gran punto dinámico de los países de primer

---

<sup>147</sup> OIM (2014), op. cit. p. 5

mundo, por lo tanto, se adapta a las consideraciones globalizadoras que enmarca los países potenciales en su formación estructural de desarrollo colectivo.

Los procesos globalizadores traen fuertes atracciones de mano de obra, por ende, implica, que el desarrollo individual del migrante se integra a economías globalizadas que contraen fuerte mecanismo crecimiento de las naciones desarrolladas de la economía. De este modo, los migrantes se convierten en una fuente de innovación sociocultural y productiva, ubicándose como los actores centrales en el proceso de cambio y desarrollo de una comunidad<sup>148</sup>.

La migración se entiende por procesos de transformación en sociedades globales con una dinámica generadora de economías estables en los espacios locales donde se desenvuelven, por tanto:

Estos procesos, en conjunto o independientemente, han desempeñado un papel decisivo en el progreso de la civilización humana. Han influido en la evolución de países, sociedades, economías e instituciones. De hecho, durante siglos, las fuerzas de migración han influido en la naturaleza del sistema de producción y el proceso de desarrollo<sup>149</sup>.

Por su parte Saskia Sassen, indica que la migración en el plano globalizador, son agentes de cambio en ciudades globales que trasforman toda una sociedad en espacios dinámicos económicos, en donde una versión de esos espacios de intersección son los denominados «zonas analíticas fronterizas». ¿Por qué «zonas fronterizas»? Porque son espacios constituidos como discontinuidades: discontinuidades dentro de un ámbito y no reducidas a una línea divisoria que marca la propia globalización en el plano económico.

---

<sup>148</sup> Ríos, Maricela y Arun Kumar, Acharia (2012). Reorientación productiva de los migrantes: el caso de Santiago Matatlán, Oaxaca. En revista Migración y Desarrollo, vol.10, Núm. pp.92-116. En <http://www.scielo.org.mx/pdf/myd/v10n19/v10n19a4.pdf>. Consulta en línea el 12 de marzo de 2015. p.97

<sup>149</sup> op. cit. p.110

Hoy la inmigración ha traspasado los límites de esas dos historias. En los países receptores, las ciudadanías llegan a vivir la inmigración como una transgresión. Lo que alimenta esta noción de inmigración como transgresión surge de múltiples condiciones. Por ejemplo, está la crecientemente explícita lealtad al islam entre los jóvenes algerianos en Francia, pero también las nuevas modalidades de participación directa en el desarrollo económico de México llevado adelante por las comunidades inmigrantes mexicanas de Estados Unidos<sup>150</sup>.

La migración globalizada se puede considerar como la desterritorialización de las personas en las franjas fronterizas y buscan ser parte de las dinámicas económicas de la nación de destino y de origen. En el lugar de destino, intentan involucrarse en un trabajo permanente que permita constantemente interactuar con las personas que se encuentran en el origen y así poder ser parte de la dinámica de la ciudad global que impera en tiempos globalizadores.

Aunque la globalización puede suscitarse en contracciones negativas, siendo uno de sus mecanismos la expulsión e inadaptación de personas que no se ajustan a la velocidad que presenta la propia dinámica globalizadora. Añadiendo, la migración se ve envuelta en procesos inversos de dinámicas de la propia globalización, como es, la no adaptación a procesos laborales que interaccionan con las nuevas tecnologías que emiten los países de primer mundo, lo que provoca el retorno globalizado.

### **3.6.1 Migración de retorno en el contexto global mexicano**

La migración de retorno es el fenómeno que interesa a los académicos en la actualidad, este proceso ha generado una nueva visión social, cultural, política y económica del ciclo migratorio. Su relación causa-efecto de la migración de regreso se ha centrado en un proceso que no se había analizado desde la visión gubernamental y por ende, desde un enfoque transnacional que se genera en la globalización como proceso

---

<sup>150</sup> Sassen, Saskia (2006). La ciudad global: emplazamiento estratégico, nueva frontera. En [http://www.macba.cat/PDFs/saskia\\_sassen\\_manolo\\_laguillo\\_cas.pdf](http://www.macba.cat/PDFs/saskia_sassen_manolo_laguillo_cas.pdf). Consulta en línea el 12 de marzo de 2015. p.38

de comunicación humana. El sociólogo alemán Ulrich Beck, señala que la globalización es un proceso mundial “inegable y contundente”. Nadie puede escapar a su gran dinámica de interacción económica en la era de la ciudad global.

Ulrich Beck nos anuncia un primer y un segundo mundo con sus tristes características de desigualdad: mundos de ganadores y perdedores. Y lo peor del asunto es que la actividad creadora de riqueza del capitalismo se encuentra en franca disminución, lo que hace revisar con calma la frase de que es el capitalismo el que destruye el trabajo<sup>151</sup>.

Se debe estudiar una relación socio-laboral, en una postura migratoria ante la dinámica de cambio de los procesos globalizadores, cuyo tema es el que se discute en los terrenos de las disciplinas científicas, que tratan de explicar por qué se da el fenómeno del retorno, en unos casos de manera voluntaria y en otros aspectos de manera forzada, que pueden suscitarse violentos.

En los estudios migratorios de retorno se analiza varias preguntas que sirven para poder contestar su relación causa-efecto en el proceso globalizador ¿por qué se suscita el retorno? ¿Cómo se integran las personas a las dinámicas económicas, ante el retorno forzado o voluntario? Las preguntas representan las dudas metodológicas en la investigación de las personas que se encuentran de regreso en casa.

En la migración internacional, ¿cuál es el verdadero problema del retorno? Observemos las cifras para poder explorar el razonamiento del problema de la agenda nacional mexicana que representa la migración de retorno.

De acuerdo con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), en el año 2000 había 150 millones de personas en el mundo que vivían fuera de su

---

<sup>151</sup> Coronado Ramírez, José Luis (2001). ¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización, de Ulrich Beck. En <http://www.redalyc.org/pdf/136/13602508.pdf>. Consulta en línea el 19 de marzo de 2015. p.1

país natal. Las estimaciones de las Naciones Unidas para 2005 eran de 190 millones de personas<sup>152</sup>.

Dentro de las cifras que nos interesan analizar, están las de América Latina, que representa la movilidad humana que se traslada hacia Estados Unidos.

El crecimiento de los emigrantes de la región ha sido notable en los últimos años; para 2005 se estimaba en casi 25 millones de personas. El número de personas indocumentadas en Estados Unidos oscila entre 11 y 12 millones, de las cuales alrededor de 56% procede de México y 22% de América Latina<sup>153</sup>.

Ante estas cifras, la pregunta de investigación radica si ¿Encuentra el gobierno mexicano un problema de agenda pública del nuevo fenómeno migratorio que representa el retorno en un contexto globalizado?

La migración de retorno gira entorno de nuevos significados y desafíos teóricos, que hay que interpretar, ante el inminente regreso de los connacionales que se encuentran en Estados Unidos.

Para identificar la problemática retomamos a Stephen Castles que percibe cinco características que giran alrededor del problema migratorio en un contexto globalizador.

Primero, la emigración forzada crece en volumen e importancia como resultado de endémicas violencia y violaciones de los derechos humanos. Segundo, quienes formulan las políticas intentan instrumentar estrategias diferenciales para diversas categorías de emigrantes. Existe una competencia global para atraer población migratoria muy calificada, pero los refugiados, los inmigrantes no calificados y sus familias no son bienvenidos. Tercero, aumenta la

---

<sup>152</sup> OIM (2014), op. cit.

<sup>153</sup> CEPAL (2002). La migración Internacional y la globalización. En [http://www.cepal.org/celade/noticias/paginas/4/11174/LCG2157\\_cap-8.pdf](http://www.cepal.org/celade/noticias/paginas/4/11174/LCG2157_cap-8.pdf). Consulta en línea el 16 de marzo de 2015.

comprensión de que la emigración —tanto económica como forzada— es parte integral de los procesos de integración económica global y regional. Cuarto, ha quedado claro que los inmigrantes no simplemente se asimilan en las sociedades receptoras, sino que tienden a formar comunidades y conservar su propio idioma, religión y cultura. Por último, el fenómeno migratorio se ha politizado de manera considerable para convertirse en un problema político toral, tanto nacional como internacional<sup>154</sup>.

Haciendo un conteo estadístico migratorio, qué significa México en el contexto internacional en materia económica, y cómo es la relación con el mundo en su percepción global. La respuesta es: México es bien visto en el amplio sentido laboral de su población, sus manufacturas trascienden fronteras y compiten con cualquier país desarrollado en este rubro. Raul Delgado Wise y Humberto Covarrubias, señalan que, en datos de CEPAL,

México es la décimo tercera economía del orden, y la primera de América Latina en exportación de manufacturas calificadas. Uno de esas contribuciones se debe al recetario neoliberal emprendido a finales de los años 80, y que su conclusión data con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) puesto en marcha en 1994. El perfil exportador supuestamente avanzado del país se expresa en que los bienes manufacturados significan el 90%, de los cuales los llamados bienes “difusores de progreso técnico” representan el 39.4%<sup>155</sup>.

En el plano global, México se identifica comercialmente con los Estados Unidos de América. La economía mexicana está ligada potencialmente a los mecanismos de exportaciones e importaciones con el vecino del norte. La relación en materia de comercio es la parte facultativa de los convenios comerciales establecidos previamente.

---

<sup>154</sup> Castles, Stephen (2003). “La política internacional de la migración forzada”, en revista Migración y Desarrollo, núm. 1, México. p. 75

<sup>155</sup> Delgado Wise, Raúl y Covarrubias Márquez, Humberto (2008). Migración, políticas públicas y desarrollo: reflexiones en torno al caso de México. Documento preliminar. En <http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/modules/seminarioe/delgadoraul.pdf>. Consulta en línea el 16 de marzo de 2015. p.3

La firma del TLCAN en 1994 vino a consolidar el intercambio de bienes y servicios en un libre tránsito, sobre todo en materias primas y manufactura calificada. Pero, nunca se estableció en el tratado, la libre movilidad de personas por territorio estadounidense.

La llegada del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) gestionado en la primera parte de los noventa, que facilitaba la libre circulación de mercancías en la región, puso sobre la mesa el abordaje del tema de la migración para efectos laborales. Este modelo en algunas regiones se vio como plataforma de integración más amplia y se reflexionó en torno al libre tránsito poblacional, en forma particular de la mano de obra. En el caso mexicano, lo conflictivo de este tema propició que se dejara fuera de las negociaciones, aunque nunca desapareció el discurso, manifestándose que el TLCAN disminuiría los flujos migratorios<sup>156</sup>.

Los diferentes tratados comerciales son el efecto de la globalización entre México y Estados Unidos puede tener diferentes visiones de cómo establecer la interacción de una ciudad global, mientras uno representa el desarrollo exponencial como en el caso de Estados Unidos, México incentiva su desarrollo por medio de la movilidad humana, esto se debe a que no tienen los medios calificados para establecer los movimientos apropiados en la economía del país, es decir, que no fomenta los empleos que garanticen el crecimiento económico de una nación que aspira al ingreso de las naciones de primer orden.

México perdió de vista que el fenómeno de la movilidad humana, pronto tendría repercusiones en las políticas públicas de la nación, debido a que las interacciones sociales de la globalización afectaron a la dinámica que impera en la economía local. No percibió en primera instancia, que la movilidad de factores de los connacionales no se adaptaría a los fuertes mecanismos de competencia que impone la globalización, sobre todo en territorio estadounidense. Y, por otra parte, las severas reglas de permanencia de las personas ilegales, que impusieron mecanismos dictatoriales de expulsión, hacia territorio nacional. Estas acciones representan la otra cara de la

---

<sup>156</sup> Santibáñez Romellón, Jorge (2003). Migración Internacional: de no tener política, a aceptar su importancia. En <file:///F:/6817-6737-0-PB.pdf>. Consulta en línea el 2 de agosto de 2015. p.9

globalización, la parte negativa de los que no se adaptan a la dinámica social, cultural y económica en su migración de destino. Por ende, la primera opción es el retorno inminente a sus identidades territoriales de donde partieron. En tanto, el regreso representa la problemática que enfrentan los gobiernos locales de cómo integrarlos a la vida dinámica de los procesos globalizadores de su país de origen.

En la globalización se enfatiza la parte ganadora de aquellas personas que consiguieron el objetivo de pasar suelo fronterizo y que se establecieron durante un tiempo determinado, logrando emplearse en su instancia, aunado de conseguir ingresos estables que permiten ahorrar en su retorno, esto es lo que se puede determinar como un caso exitoso de un migrante retornado.

La otra cara de la globalización, los denominados fracasados como los clasificó Jean Pierre Cassarino, en donde se perpetra la derrota de un recorrido migratorio de una persona, que su única intención es el de encontrar un empleo que permita sustentar una familia en su lugar de origen. Nunca se imaginaron que el cruzar la frontera resultara todo un juego de acciones perversas de un mundo que establece leyes, para los que pueden cumplirlas. Su interés de trabajar lo hace acreedor de delincuente en territorio ajeno (como lo establece la sociedad estadounidense), pero cuando cae en desgracia se vuelve aquella persona que una sociedad no debería permitir subsistir en su terruño. Por ejemplo, una de las clasificaciones que se observaron, fue el de la migración forzada en donde los connacionales se vuelven en la interesante frase “carne de cañón”, es decir, los que van adelante para ir al atolladero que representa regresar a su lugar de origen como una persona deportada o fracasada. En otros casos, la deportación vía remoción en donde su clasificación es altamente señalada como un criminal en potencia. El ser atrapado en tierras ajenas estigmatiza al migrante como un futuro terrorista que invade y destruye lugares, aunado que roba los lugares de trabajo, a pesar de que los propios ciudadanos estadounidenses son conscientes que nunca los realizarán. El efecto migrante trae la versión añeja, ciudadano que no es de nacionalidad estadounidense, no es digno de ser parte de la propia dinámica económica que impera en la nación que necesitó de la mano de obra de su país vecino. Sin embargo, el regresar a casa es ser señalado como aquel “que no la hizo” (denominado en el argot coloquial) y que no trajo nada de dólares para empezar su vida de ensueño.

La migración es un mecanismo totalmente necesario para garantizar un crecimiento sostenible que impacte en las fuerzas laborales de destino, atrayendo la participación de los trabajadores, pero que la propia dinámica del país estadounidense los rechaza.

Son momentos difíciles para los migrantes, tanto de destino como de retorno, una pregunta inminente ¿En qué dinámica se encontraron los migrantes?, en el de las oportunidades como lo representan los Estados Unidos o en su propia casa en donde el empleo es temporal y escaso, pero con el estigma de su propia nación el de ser fracasado. Estos son los estragos de la globalización laboral enmarcada en la migración.

### **3.6.2 Migración de retorno: consideraciones locales**

En el plano local, la configuración migratoria ha sido observada, por los académicos de las universidades en espacios locales, donde los estudios de caso son significativos para dar lectura de cómo se conforma e integra los retornados a su tierra natal. Ante esto, existen análisis previos sobre todo en Europa, que indican como fue la interacción de las migraciones de retorno, por ejemplo:

En 1980 se publicó el trabajo de George Gmelch *Return Migration* con un gran contenido teórico sobre la migración de retorno. Se trata de uno de los trabajos clásicos sobre el tema. Este es un ensayo teórico, que en base a los diversos estudios empíricos que otros autores han realizado, elabora una tipología de los migrantes retornados, observa las razones por retornar, la adaptación y reajuste de los retornados y el impacto de la migración de retorno en las sociedades de origen. El autor llega a la conclusión que todos los estudios sobre retorno son descriptivos<sup>157</sup>.

En su condición de investigador del fenómeno migratorio Gmelch, observa que las migraciones de retorno se justifican, solo en casos especiales y particulares

---

<sup>157</sup> Gmelch, George (1980). 'Return Migration', in Annual Review of Anthropology No. 9: pp. 135-59. p.136

todo aquello que conlleva la vuelta al hogar. Por lo tanto, su conclusión se basa, en que cada caso de retorno debe tener puntos particulares que se hacen distinguir con respecto al fenómeno de la migración de destino. La tendencia ha sido tratar a cada población de retorno como entidad especial en experiencias únicas<sup>158</sup>.

La migración de retorno se caracteriza por ser unidimensional, es decir, que se presenta como fenómenos aislados que pueden estudiarse individualmente por suscitarse de manera personal y unilateral. Esta característica se presenta debido a que el fenómeno del retorno no puede ser explicado en la teoría de redes, debido a que sus componentes metodológicos son altamente individualistas. Los procesos del retorno se presentan de forma única. Por interpretación, los académicos identifican más un proceso que concatena un ámbito de (espacio, tiempo) que de interacción humana. La temporalidad considera las características que reflejaron el retorno en una estancia determinada; mientras que el espacio interpreta el fenómeno del retorno, la concentración territorial y cómo influyó la geografía en la decisión voluntaria o forzada en su regreso.

Los espacios que presentan la migración de retorno en tiempos globalizadores han hecho que las propias investigaciones se percaten que ha crecido el fenómeno de la migración en el mundo, específicamente del Sur al Norte, y, por ende, crece la problemática en las fronteras entre México-Estados Unidos y, México-Centroamérica.

La problemática es más compleja de lo que se indica, La migración hacia los Estados Unidos lleva 150 años perdurando en su paso fronterizo. La duración se debe a fuertes tendencias de la capacidad económica del país vecino, aunado que presenta un alto grado de demanda de mano de obra barata para seguir el desarrollo económico que durante décadas lleva el pueblo estadounidense. Se puede indicar que ante las restricciones legales sociales, culturales, económicas y de discriminación, los migrantes

---

<sup>158</sup> La migración de retorno se debe analizar como aislamientos del comportamiento individual en un área específica, para convertirse en un estudio de caso. Los contextos donde se desenvuelven los retornados son los que nos darán las herramientas metodológicas para entender las causas y los efectos de los que se insertan en la dinámica económica de cada localidad del país.

de destino se convierten en un objetivo fácil de expulsión, por añadidura se incrementa el retorno y se reduce la migración de destino.

Actualmente la complejidad en el fenómeno migratorio en su fase de retorno se ha caracterizado por ser de índole forzado y que tiende a convertirse en un campo de observación disperso y complejo. En la mayoría de los casos se convierte en violento y violatorio de derechos humanos. La migración de retorno en su cara territorial no distingue en el accionar económico de lo sociodemográfico que representa el mundo rural versus mundo urbano, se tiene tendencia que los de casa se insertan en donde exista la posibilidad de obtener el sustento familiar más propicio. Penetra en rubros de la producción donde puedan emplear su fuerza laboral, la misma que ofrecieron del otro lado de la frontera y que su expectativa puede ser la misma que compararon con su estancia migratoria. Su labor da referencia al difícil camino de la reinserción laboral, que enfrentará la migración en su retorno definitivo. O en otro caso, existe la probabilidad de ser migrante de destino de nueva cuenta, creando el concepto de re-migración como parte del círculo migratorio científico. Por tanto, la migración de retorno se encuentra presente a lo largo de nuestro territorio y de nuestra economía nacional.

En cuanto al origen geográfico, ya no se restringe a localidades urbanas o rurales, sino que se ha extendido a importantes ciudades, así como a casi todas las regiones y entidades federativas del país<sup>159</sup>.

El retorno de los connacionales es de amplia dispersión en localidades del país, aunque, no se puede establecer claramente si retornan a su lugar de origen o se instalan en áreas urbanas en busca de emplearse en trabajos formales o informales.

En la actualidad, la migración de vuelta significa posicionamiento de espacios locales, que necesitan para obtener un empleo remunerativo dentro de su zona de

---

<sup>159</sup> Canales, Alejandro I. (2002). Migración y trabajo en la era de la globalización: el caso de la migración México-Estados Unidos en la década de 1990. En revista Papeles de Población, No 33, julio-septiembre, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México. En <http://www.colef.mx/emif/resultados/articulos/migracion-trabajo%20en%20la%20globalizacion.pdf>. Consulta en línea el 16 de marzo de 2015.

influencia e integrarse en su economía local, identificándose con la dinámica operativa laboral en la que se encontraban inmersos antes de la partida, generando sus recursos de manera sustantiva, de tal modo, que la aplicación del recurso les permita no depender de la migración de destino como única opción de ocupación.

La otra faceta se encuentra en los migrantes de retorno que pueden relacionarse en su propio empleo debido a las habilidades (destrezas) adquiridas dentro de su estancia extranjera en su condición de migrante de destino. Es decir, que el capital humano se incorpora a las fuerzas laborales locales, para poder ser parte del propio desarrollo de la entidad de partida. Los mercados laborales al ser tan limitados, hace que las personas de retorno introduzcan mecanismos nuevos para poder brindar sus servicios profesionales que no se encuentran en su localidad. Esta es la ventaja de la oferta laboral técnica en espacios de retorno.

El fuerte componente laboral del proceso migratorio entre México y Estados Unidos y la dinámica de los flujos de retorno hacen indispensable la generación de conocimiento acerca de cómo las experiencias migratorias en el extranjero repercutieron en las movilidades ocupacionales de los migrantes retornados<sup>160</sup>.

Por lo tanto, la migración se convierte en un aprendizaje que se debe incorporar a la entidad de origen, como una solución permanente, para que no se suscite la re-emigración.

---

<sup>160</sup> Cobo, Salvador (2011). Las movilidades ocupacionales de los migrantes mexicanos de retorno. En ponencia para la IV Congreso de la Red Internacional de Migración y Desarrollo. p.4

## Capítulo 4

### Reinserción laboral de la migración de retorno en la economía mexicana

“Quisiera vivir los últimos años de mi vida como viví los primeros. Comprar unas vaquitas, acompañarlas allá, al cerro, caminar con ellas. [...] Mire, lo que pasa es que yo siempre he tenido un sueño, ¿verdad?, un sueño que tengo muy seguido desde que me fui al norte [...] En ese sueño voy caminando por el cerro y a lo lejos hay un becerro, un becerrito como los que yo criaba de chico. Y se me escapa. Y yo voy detrás de él. Pero no lo alcanzo, nada más no lo alcanzo. El becerro, en mi sueño, se va, se va y se va.”

**Benavides Huaroco, migrante mexicano en Estados Unidos, en “La vida errante de Benavides Huaroco”...**

**En letras libres, narrada por León Krauze**

### Introducción

El presente capítulo tiene como propósito analizar la reinserción laboral de los connacionales en el retorno a sus lugares de origen, después de tener la experiencia migratoria. Así como, enfatizar las teorías y conceptos laborales desde las disciplinas sociales y económicas. Este capítulo ofrece información estadística sobre la migración quinquenal de retorno (2005-2010) en México, el perfil sociodemográfico de los migrantes voluntarios o forzados, así como las principales variables económicas y sociales que interfieren en el regreso de la migración internacional.

Para procesar el capítulo se empezará a analizar la formulación de la pregunta de investigación que originó el estudio sobre la configuración de la migración de retorno y sus problemas nacionales en los diferentes ámbitos gubernamentales. Para el estudio de caso se decidió tomar como referencia geográfica, el Estado de México y una de sus entidades municipales ubicada en Chimalhuacán.

Por lo tanto, el planteamiento del problema consiste en dos preguntas básicas:

¿Cómo se insertan los migrantes de retorno a la dinámica económica en el espacio urbano del municipio de Chimalhuacán, Estado de México? Y ¿Qué características presentan los espacios urbanos de la zona oriente del Estado de México para reintegrarse laboralmente?

Las preguntas de investigación nos identifican la problemática social que contraen la migración de retorno en la búsqueda de empleo en contextos urbanos y la temporalidad para encontrar un empleo que satisfaga las necesidades básicas de los retornados.

El capítulo analizará las diferentes teorías económicas utilizadas para sustentar la dinámica laboral, así como conceptos de reinserción laboral de la migración de retorno. Aunado que se realiza un análisis exhaustivo de las estadísticas existentes sobre la variable reinserción laboral con sus diferentes indicadores que permiten cuantificar la migración de retorno.

#### **4.1 Categorías y definiciones de la reinserción laboral (teoría económica)**

La dinámica del empleo ha sido uno de las variables más estudiadas dentro del área laboral, los investigadores sociales con disciplina económica se preguntan, cómo y cuándo se incorporan los individuos a las fuerzas económicas de sus localidades. Desde el enfoque económico, el empleo es la variable con más atención por parte de las instituciones gubernamentales, debido a que es un referente empírico de la estabilidad financiera de una nación.

Por otra parte, los connacionales en su retorno, buscan empleo preferentemente con estabilidad para sustentar su calidad de vida, aunado de acceder a bienes y servicios continuamente. Ante esto, la migración en su retorno ha contribuido a ser un eslabón en la cadena productiva económica en una nación. Por ende, sí se percibe que obtuvo un aprendizaje laboral, lo puede ofertar en favor del desarrollo de su localidad. Este mecanismo, les permite configurar una nueva dinámica del empleo que sustente su ingreso familiar, es por eso, que el parámetro es reintegrarse a la dinámica económica del país, en el amplio sentido conceptual que se le denomina reinserción laboral.

Como parte esencial del argumento económico de las relaciones laborales, se analiza conceptualmente la teoría del empleo y sus categorías de inserción laboral, así como la reinserción laboral que se convierte en una variable con sus respectivos indicadores de primer orden en sus diferentes fases del círculo económico.

La primera fase del trabajo se le denomina “inserción laboral”, es decir, ingreso al empleo por su carácter remunerativo, que representa una ganancia monetaria que sirva para sus necesidades cotidianas. Estas características del empleo en primer orden se suscitan en términos de la profesionalización de los agentes económicos, donde el *homo economicus* se incorpora por primera vez a un trabajo, ya sea en su clasificación formal o informal. Esto sucede cuando se es apto para percibir un salario o remuneración económica por un trabajo determinado. La edad puede variar, pero en el más amplio sentido, un sujeto económico puede desarrollar su potencial laboral después de los 15 años de edad. La inserción laboral en esta edad, es la etapa principal en el ciclo económico, pero que se vincula a la decisión de incorporarse a las fuerzas del mercado. Cuando las necesidades no son cubiertas en primera fase dentro de su primer empleo, se toma la decisión de la migración, como ya se ha planteado.

En una segunda fase, se observa el retorno, las acciones de incorporarse de nuevo a una estancia de empleo que antes ya se había presentado, se plantea el concepto de reinserción, reintegración, reinstalación, reincorporación laboral.

A partir de este fenómeno, se realiza el estudio exploratorio de las capacidades que tiene las personas migrantes para involucrarse en la dinámica económica en contextos urbanos y desarrollar su potencial laboral, incluyendo sus habilidades adquiridas en el extranjero. Por ende, las necesidades de establecer su propio dinamismo, ya sea por cuenta propia, como puede ser mediante su propio negocio, el alquilar su fuerza de trabajo, son alternativas de reinserción laboral en su economía local. Las dos formas económicas coinciden en la adquisición de aprendizajes que obtuvieron y emplearán al regresar a sus espacios laborales y que sirven para incorporar herramientas económicas a la dinámica productividad de su país. Ante esto, es cuando se pretende realizar el estudio de la reinserción laboral en los migrantes de retorno.

La reinserción laboral de los migrantes mexicanos que retornan de manera voluntaria o forzada, no son investigaciones recientes, pero han tenido delimitaciones metodológicas cómo se han contabilizado en la reinserción laboral, por ejemplo:

Los estudios migratorios de retorno de Estados Unidos a México, se concentraron en áreas rurales, esto se percibió en la década de los ochenta. Los estudios científicos determinaron que la mayoría de los trabajadores migrantes retornaban a su lugar de origen, ante esto, era inminente su regreso hacia su propio lugar de partida. En la década de los noventa, la configuración migratoria cambio de movilidad, es decir, que la Migración Internacional, tanto de destino como de retorno, se suscita en condiciones de tránsito permanente hacia espacios urbanos, para concentrar su fuerza de trabajo en contextos donde se ofrezca oportunidades de empleo, apegadas a las demandas de consumo de los migrantes que vuelven a casa.

En investigaciones desarrolladas en la década anterior (2000) en México sobre retorno y reinserción laboral, se analizó la transformación del estatus y la movilidad ocupacional de los migrantes a su regreso a la comunidad de origen, destacando que la experiencia migratoria influía sobre las oportunidades de empleo y las posibilidades de inversión en los mercados locales. Esos estudios se desarrollaron principalmente en las llamadas entidades tradicionales de emigración internacional<sup>161</sup>.

Las décadas históricas analizadas permitieron indicar que la dinámica del empleo es una unidad de análisis con una configuración no constante, donde los gobiernos no enfocaron su atención en el crecimiento y desarrollo económico, enmarcando las atracciones de campos laborales en donde los sujetos económicos contribuyen a la estabilidad social, pero principalmente financiera, que llevó al gobierno mexicano a la observación de diferentes regiones de la urbe que concentraron migración de retorno, iniciando el fenómeno de la reinserción laboral. A partir de esta descripción histórica, se

---

<sup>161</sup> Anguiano Téllez, María Eugenia; Rodolfo, Cruz Piñeiro; Rosa María, Garbey-Burey (2013). Migración Internacional de retorno: trayectorias y reinserción laboral de emigrantes veracruzanos. En revista Papeles de Población, ISSN 1405-7425, vol. 19, núm. 77, julio-septiembre, 2013, pp. 115-147 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México. En <http://www.redalyc.org/pdf/112/11228794005.pdf>. Consulta en línea el 24 de mayo de 2015. p.116

analizará la inserción laboral como primer paso hacia la búsqueda de empleo en nuevos espacios locales.

#### **4.1.1 Inserción laboral en la dinámica económica**

Este capítulo hace énfasis en los migrantes de retorno que se consideran casos exitosos de retorno, donde su reinserción laboral depende del capital humano y de sus recursos monetarios ahorrados durante su instancia migratoria para invertirlos en los medios locales económicos.

La movilidad laboral hace hincapié que los sujetos económicos que se incorporan por primera vez a la actividad laboral dentro de una localidad es para ingresar a cualquier sector productivo. Por ende, la primera categoría que se debe analizar es la integración laboral en espacios comunes de trabajo. Así mismo, la inserción laboral es la introducción de su fuerza de trabajo en la economía de su región, en ciertos casos acompañado de especialidades y capacidades para elaborar un producto. Por tanto, la inserción laboral se conceptualiza en términos económicos de la siguiente forma:

La inserción laboral es el término utilizado habitualmente para referirse al proceso de incorporación a la actividad económica de los individuos. Este proceso suele coincidir, para la mayoría de los miembros de una sociedad moderna, con la etapa juvenil y, por lo tanto, bien a consistir en una transición social que va de posiciones del sistema educativo y de la familia de origen hacia posiciones del mercado de trabajo y de independización familiar<sup>162</sup>.

A partir del análisis correspondiente, nos permite indicar que la inserción laboral se puede suscitar por primera vez en agentes económicos que quieren manifestar y alquilar su fuerza de trabajo. El término de inserción laboral, va más acorde con categorías de edades juveniles que se quieren insertar a la actividad económica. Por consiguiente, se está incorporando a las fuerzas laborales del mercado y se establece como un agente de

---

<sup>162</sup> García Blanco, José María y Rodolfo, Gutiérrez (1996). Inserción laboral y desigualdad en el mercado de trabajo: Cuestiones teóricas en Revista Española de Investigaciones Sociológicas, ISSN 0210-5233 pp. 269-274. En <http://www.jstor.org/stable/40184036>. Consulta en línea el 26 de mayo de 2015. p.269

cambio, que active la economía de su localidad. En cuanto su capacidad racional, es decir, la elección racional de los individuos, hace cálculos de los ingresos en periodos cortos, que permiten establecer la decisión si permanece en su lugar de origen o cambiar de ocupación mediante el fenómeno de la migración.

Por otra parte, el siguiente parámetro del ciclo laboral es la reinserción laboral, como mecanismo de incorporación al trabajo, donde antes ya había prestado sus servicios profesionales. En antecedentes de la etapa de inserción a la etapa de reinserción laboral está caracterizada por la dinámica de un aprendizaje y se puede considerar un proceso del desarrollo del individuo que laboró en EE. UU y que todo el bagaje lo vuelve a emplear en términos de una economía permanente y que no se desvíe del objetivo principal, el empleo, que se da mediante la configuración de la migración de retorno en espacios urbanos.

Para fines locales, es decir, el retorno a México de los migrantes, implica cambios de rutina de trabajo, inclusive la disciplina laboral se debe cambiar las condiciones actuales de empleo (normatividad laboral) que en antaño no existieron en su primera estancia, modificando roles que no contribuyeron al desarrollo del trabajador. Pero, que su propia capacidad de aprendizaje durante su partida migratoria, utilice nuevos procesos que puede incorporar a su espacio y garantizar mayor calidad en la transformación laboral de su localidad. Es así, como surge el concepto de reinserción laboral y sus mecanismos de interpretación en los espacios donde partieron los migrantes.

#### **4.1.2 Reinserción laboral migratoria**

Recordando que las múltiples causas de la migración de retorno se dan por: las condiciones laborales derivadas de la crisis económica de 2008, los ajustes estructurales legales en los Estados Unidos que impulsaron políticas migratorias de repatriación y señalamientos de criminales de otras nacionalidades que operan en la nación estadounidense entre otros. Hicieron que se alterara la condición de trabajador temporal o permanente según sea el caso; esto origina la decisión de regresar vía forzada o voluntaria, lo cual implica su retorno inminente. Además, incide en que su retorno es de carácter permanente y necesita incorporarse al mercado de trabajo de su localidad.

Este acontecimiento incorpora la categoría de la “reinserción laboral”, y la disciplina económica la describe acorde con parámetros de incorporación de trabajo de retorno en los sitios de donde partieron.

Por consiguiente, la reinserción laboral se conceptualiza de la siguiente manera:

Será utilizado el término reinserción laboral para referirse al proceso posterior al retorno durante el cual los emigrantes no sólo retornan y se reincorporan a la comunidad de la que salieron, sino que buscan dar continuidad a su trayectoria laboral a través de actividades dirigidas a la búsqueda de empleo o bien a la instalación de pequeños negocios en el lugar de origen<sup>163</sup>.

Con la definición de reinserción laboral, se pretende establecer las bases científicas sociales, para poder sustentar el fenómeno de la migración en su variable laboral y que le permita explicar la movilidad humana en un campo empírico que visualice el comportamiento económico en su retorno de los migrantes, por tanto:

Las teorías de la reinserción laboral han sido analizadas por la disciplina económica, que estudia los efectos e impactos de las dinámicas de la oferta y la demanda del empleo en diferentes espacios geográficos y permiten determinar la dinámica laboral, acorde con las diferentes variables como pueden ser: las diferencias salariales, la elección racional y la movilidad de factores. Variables que teóricamente han sido expuestas en la migración de retorno. Se hace patente que las teorías laborales se dan en casos donde se considera el ciclo migratorio perfecto.

Para efectos de teorizar qué es la reinserción laboral, se analizarán las teorías y los modelos laborales que permitan sustentar esta investigación sobre la migración de retorno.

Por ejemplo, la dinámica laboral está constituida por una serie de modelos que identifican al mercado laboral mexicano en espacios urbanos, que permiten incorporar a migrantes de retorno a la dinámica económica local y donde puedan desempeñar sus habilidades acorde con un aprendizaje obtenido durante su estancia en los Estados

---

<sup>163</sup> Anguiano Téllez, et al. (2013). op. cit. p.117

Unidos. A estas habilidades los investigadores sociales le han denominado el capital social laboral.

El capital social reviste una gran potencialidad para examinar un conjunto de problemas específicos del mercado de trabajo, que hasta el momento no han sido analizados. En particular, no se encuentran referencias que den cuenta de manera explícita del rol que adquiere el concepto en el proceso de reinserción ocupacional<sup>164</sup>.

El capital social es el punto fundamental de la dinámica laboral. El ser un agente activo económico y con experiencia por encima del grosor del capital humano, es de gran potencialidad para que un migrante de retorno establezca un mercado amplio de posibilidades de colocar su fuerza de trabajo en los espacios comunes de empleo. La capacidad de tener mayores herramientas y habilidades de conocimiento laboral es lo que permite sustentar un empleo a su regreso, es así, que a esta dinámica se le conoce conceptualmente como reinserción laboral.

La reinserción laboral es el espacio de trabajo donde los migrantes se incorporan con sus habilidades aprendidas en el extranjero, para obtener ingresos económicos que satisfagan su calidad de vida en el retorno o establecen su habilidad en el alquiler de la demanda de trabajo en áreas laborales en contextos dinámicos de desarrollo.

Si bien las teorías de la reinserción laboral incorporan modelos de acción económica que explican el retorno mediante sus capacidades y habilidades para ejercer un empleo; también existe la capacidad económica de las localidades urbanas, que compran como mercancía su habilidad laboral, pero, que sus conocimientos tienen mayores rendimientos netos que un empleado no capacitado en una empresa laboral. Es así como se da la justificación de la reinserción laboral en la migración de retorno en condiciones de casos exitosos como los denomina Jean Pierre Cassarino. Por consiguiente, se analizan los modelos económicos de la reinserción laboral.

---

<sup>164</sup> Baustorre, Diego y Toledo, Fernando (2006). Capital social y recomposición laboral en Argentina. Un análisis para el periodo 1995-2000 en revista Convergencia, ISSN 1405-1435, UAEM, México, enero-abril 2006, núm. 40, pp. 141-171. En <http://ppri.uaemex.mx/index.php/convergencia/article/view/1430/1096>. Consulta en línea el 21 de mayo de 2015. p.143

### 4.1.3 Modelos explicativos de la inserción socio-laboral

El modelo de inserción laboral está configurado en perfiles individuales de las personas que se integran a las fuerzas laborales en sociedades específicas. La otra parte la establece el mercado laboral, indicando las características solicitadas por la demanda de trabajo, así como las habilidades que se ofertan, ante su primer empleo en cualquier sector productivo.

Los modelos que han intentado aproximarse al fenómeno de la inserción laboral, pueden englobarse en dos categorías: a) Modelo demanda laboral y b) Modelo del mercado. Esto explica que surgen de concepciones teóricas sobre cómo y por qué ocurre la demanda laboral y; aquellos que están derivados de planteamientos empíricos, que realmente analizan las necesidades del mercado, no del trabajador.

A partir de este elemento, se interpreta la construcción de la teoría de los espacios socio-laborales, que se representan mediante la conjugación de los modelos: necesidad social-laboral y necesidad de los mercados económicos.

Los primeros tienen como ventaja representar una globalidad del proceso donde quedan agrupadas todas las variables relevantes, pero como contrapartida necesitan todavía ser experimentados en la práctica. Los modelos de base empírica cuentan en su haber con un análisis de la realidad y por tanto con la consiguiente comprobación de las variables que incluyen, pero presentan como desventaja ser parciales y limitados a contextos ambientales y poblaciones muy específicas. Sin embargo, tanto en unos como en otros se observan tres sistemas en interacción: el demandante de un empleo, o sea el sujeto que quiere acceder a un puesto de trabajo con sus características específicas; el mercado de trabajo, con las características del empleador y de los procesos de reclutamiento y el flujo entre la oferta y la demanda; y, por último, la política económica que establece la legislación en cuanto a contrataciones y características de apoyo al empleo<sup>165</sup>.

El primer modelo se refiere a medidas tomadas con base a características globales del mercado laboral, con variables económicas, sociales, culturales y educativas. El segundo, opta por enfatizar indicadores económicos como el Producto Interno Bruto, empleo, tipo de cambio de divisas, inflación. También el segundo modelo de mercados laborales, son análisis empíricos de productos establecidos por los propios demandantes de empleo en un mercado amplio de posibilidades, acorde con sus habilidades y grado de educación del solicitante del empleo, ante esta postura, la teoría del capital humano recobra fuerza debido a las habilidades adquiridas en la instancia migratoria en los Estados Unidos, pero particularizando que son casos de éxito migratorio.

Por último, las políticas que determina cómo solicitar capital humano proveniente de otra nación, señalan como establecer mecanismo de perfiles laborales para contratar trabajadores, acorde con la economía local de cada entidad territorial. Y, por otra parte, el tipo de políticas públicas que establecen los gobiernos locales en favor del empleo de las personas retornadas y que se incorporan nuevamente a la dinámica económica local.

Otro patrón de comportamiento que se establece en el capital humano es, porque se ha percibido que las mujeres han aumentado su migración de destino como de retorno. Inclusive las fuerzas laborales locales en el retorno han aumentado considerablemente, debido a que las mujeres se convierten en jefas de familia, y esto, establece incorporarlas a la demanda laboral de manera inmediata, por ser las que sustentan la manutención de la familia.

Esta justificación sustenta la movilidad migratoria local hacia espacios urbanos, donde la dinámica económica funciona con mayor agilidad que en espacios rurales. Datos expuestos dan a conocer que los retornados encuentran un empleo con mayor facilidad en territorios socio-demográficos de carácter urbano que en espacios rurales que no sustentan una economía ágil. La respuesta tentativa a la necesidad de la reinserción laboral se da en espacios urbanos de mayor trascendencia laboral. Por lo

---

<sup>165</sup> Donoso Vázquez, Trinidad (2000). La inserción socio-laboral: Diagnóstico de las variables relevantes. En L. Sobrado (Ed.) Orientación profesional: Diagnóstico e inserción socio-laboral, Barcelona: Estel. pp. 69-105. En [http://www.ub.edu/gredi/wp-content/uploads/2011/04/donoso\\_2000\\_insercion.pdf](http://www.ub.edu/gredi/wp-content/uploads/2011/04/donoso_2000_insercion.pdf). Consulta en línea el 18 de mayo de 2015. p. 51

tanto, la investigación de carácter empírico verificará si el capital humano es más adaptable a los espacios urbanos.

Enseguida se analiza la teorización del capital humano con sus respectivos enfoques disciplinarios.

#### **4.1.4 Teoría del Capital Humano (reinserción laboral)**

La globalización en espacios económicos, genera no sólo, el intercambio de bienes, servicios y tecnología, sino también la circulación de mano de obra (forzada), provocando grandes cambios en la movilidad territorial de la población. Uno de los tantos efectos de la movilidad humana en contextos globalizadores, es la preocupación por crear fuentes de trabajo que cubran las expectativas de la sociedad en economías emergentes, donde la migración es el principal promotor de cambios económicos, y colaboran con su experiencia de emprendedor de retorno, fortaleciendo la reinserción laboral con la transformación de sus habilidades, conformando un capital humano competitivo en planos globalizadores.

El fortalecimiento del capital humano es la herramienta personal en la reinserción laboral en su desarrollo y crecimiento local, que ha hecho que sea la principal riqueza de una nación en un mundo competitivo; en ello se esclarece el nivel de sociedad que representa su índice de desarrollo humano en comparación con el resto del mundo.

En tanto, que la teoría del capital humano señala que las acciones de movilidad migratoria van acordes con efectos altamente individualistas, como memorias de aprendizaje en la migración de destino. El capital humano intenta rescatar en la teoría, los procesos cualitativos de las personas que se insertan en dinámicas y espacios de trabajo acorde con sus perfiles de conocimiento en la demanda laboral.

La concentración de fuerza de trabajo en espacios urbanos, ha determinado que la dinámica económica incorpore a los connacionales que provienen de los Estados Unidos y que sus experiencias enriquezcan los espacios laborales, por ende se da la calidad en mayor grado de productos mercantiles, estableciendo un mercado en común que se expande conforme a la dinámica de la calidad del nuevo integrante laboral, es decir,

estamos frente del fenómeno denominado migratorio de la vuelta en casa y su movilidad de “mercados laborales de retorno”.

A partir de la conformación de un mercado común, en el cual las economías nacionales se expanden a nivel regional, se supone que se producirá una ampliación de los mercados de trabajo. En este marco los movimientos de población dejan de ser simples migraciones transfronterizas para pasar a ser el vehículo de un concepto clave en este problema: la libre circulación de recursos humanos entre los países de la región a integrarse<sup>166</sup>.

La competitividad en mercados comunes se implementa en estados emergentes económicos para elevar el empleo en zonas urbanas. Además, que lo aprendido sirva como herramienta para desempeñar una nueva labor, que implementará de carácter permanente en su lugar de origen o zona urbana, donde se incorpore económicamente y que decida en definitiva quemar las naves como lo denomina la investigadora del fenómeno migratorio, Liliana Rivera.

Las teorías del capital humano en reportes de la OCDE<sup>167</sup> integran acciones de aprendizaje que se valoran por las destrezas y habilidades aplicadas en su nueva instancia territorial, aunada a que las variables (espacio, tiempo) representan la configuración de la reinserción laboral en espacios locales urbanos donde pretenderán quemar las naves, en definitiva. Pero, sus capacidades van relacionadas con la economía, donde la teoría del capital humano establece que va acorde con la decisión individual de emigrar. Considerando que se trata de un problema de localización de recursos en el que la emigración es una inversión que incrementa la productividad de los recursos humanos individuales; como toda inversión, la migración tiene una serie de costos y beneficios.

---

<sup>166</sup> Mármora, L. y Cassarino, M. (1996). La variable migratoria en el Mercosur. Revista de la OIM sobre Migraciones Internacionales en América Latina. Vol. 14, N° 1/3, Buenos Aires.

<sup>167</sup> Organización de Cooperación y Desarrollo Económico, (OCDE) (2013). Estudios de OCDE en México, una visión general. Indica: Alrededor de 57% de los trabajadores tienen empleos informales, mientras que las empresas del ámbito no formal emplean a millones de personas que carecen de acceso a un ingreso estable, buena educación, atención integral de la salud y servicios financieros asequibles, lo que impide la formación de capital humano. En <http://www.oecd.org/economy/surveys/Mexico-Overview-2015%20Spanish.pdf>. Consulta en línea el 18 de junio de 2015. p.7

La Teoría del capital humano, como señala Milne,<sup>168</sup> ha sido largamente utilizada en economía y tiene su fundamento en la teoría de la inversión individual de la empresa. El proceso para la toma de decisiones de inversión empresarial, mediante el que se compara el valor presente del flujo de ingresos derivado de la potencial inversión con el coste de la misma, puede ser aplicado a las decisiones de los individuos en torno a emprender o no determinadas actividades. Así, el modelo de capital humano ha sido utilizado para explicar tanto la adopción de decisiones individuales referentes a la mejora del nivel personal de educación o de formación profesional, al consumo de tiempo para la obtención de información acerca de las posibilidades de conseguir un empleo, como para explicar las decisiones de emigración<sup>169</sup>.

Sin embargo, el capital humano como teoría, establece que la relación con su entorno es de suma importancia, debido a que las pautas económicas indican el tipo de bienes y servicios que ofrecerá de acuerdo con las habilidades que puede sostener el medio local, por ejemplo, emprender un negocio con la aportación financiera que ahorro, aunado al tipo de destreza adquirida. Y, por otra parte, las habilidades desarrolladas de los retornados, le permiten clasificar la dinámica económica con mayor calidad, que aportará mejores perfiles laborales en la oferta y demanda de las empresas que requieran sus servicios.

Esto genera para las empresas, que su personal futuro, represente el mejor perfil del empleado con destrezas laborales que permitan ser competitivos en espacios urbanos de intercambio de bienes y servicios. Donde la condición de migrante de retorno genere un beneficio más que un perjuicio en la experiencia migratoria. Añadiendo que el trabajo,

---

<sup>168</sup> Como señala Milne (1991), el modelo de capital humano puede ser, así mismo, derivado de la teoría de la maximización individual de la función de utilidad de los ingresos esperados. El potencial emigrante evaluará la utilidad o satisfacción que le reporta residir en otra región, en función de los bienes y servicios que pueda consumir en la misma, bajo la restricción presupuestaria de los ingresos percibidos en cada una de las regiones.

<sup>169</sup> Milne, W.J. en García Lozano, Josefina et. al (1991). Modelos migratorios: Teoría del Capital Humano: “*The Human Capital Model and its Econometric Estimation*”. *Migration Models, Macro and Micro Approaches*, pp.137-151; Ed. J. Stillwell y P. Congdon; Belhaven Press, London y New York. p.143

está bajo condiciones económicas locales que marcan la pauta para conseguir un empleo remunerado y con las condiciones idóneas de seguridad social.

La probabilidad de conseguir un empleo en el mercado de trabajo local, las formas como opera el capital social, la escolaridad y, en general las habilidades y destrezas adquiridas en la estancia como inmigrantes internacionales, al regresar a México. Es decir, poner a prueba la tesis sobre el capital humano acumulado para observar el papel que juega en el proceso de reinserción laboral<sup>170</sup>.

Por tanto, la reinserción laboral de la migración de retorno, bajo la construcción de la teoría del capital humano, representa la parte de la dinámica económica individual que interviene en la migración de retorno, en donde el desarrollo humano pueda ofrecer sus servicios profesionales en el mundo laboral. Las variables en el capital humano que se ajustan a la reinserción laboral son: educación, habilidades, destrezas y ahorro económico; son capacidades personales que ofrece la migración ante el movimiento de capitales mundiales en la contratación de personas con fines de competencia internacional, como lo marca la dinámica globalizadora.

#### **4.1.5 Teoría del Capital Social en la reinserción laboral**

Una de las múltiples problemáticas que enfrentan los estados emergentes, es la dinámica económica, sobre todo en la parte de las garantías individuales que le den fortalecimiento al desarrollo regional y municipal, entre los que se encuentran: salud, alimentación, educación, recreación y el empleo entre otros. Los Estados emergentes nunca consideraron las cifras del retorno de sus connacionales, por ende, el contexto se modifica con grandes cargas de gastos presupuestarios por el hecho de tener ciudadanos de retorno en su país, cuando ellos eran los que aportaban sus envíos de dinero,

---

<sup>170</sup> Rivera Sánchez, Liliana (2013). Migración de retorno y experiencias de reinserción en la zona metropolitana de la Ciudad de México en revista REMHU - Rev. Interdiscipl. Mobil. Hum., Brasília, Año XXI, n. 41, pp. 55-76, jul. /dez. En <http://www.scielo.br/pdf/remhu/v21n41/04.pdf>. Consulta en línea el 13 de mayo de 2015. p.58

específicamente, hacia México. Sus remesas eran vitales para el país, pero se revierte el flujo monetario, ahora el Estado tiene la obligación de crear empleos de primer nivel para sus ciudadanos y específicamente para los que regresan. Pero, en la realidad es que el sector que arrojó a los migrantes de retorno ha sido el sector más prolífico del mercado, el sector informal.

El mecanismo del sector informal es el que sostiene al país comercialmente, vía establecimientos no fijos y que su economía está por encima del sector formal del empleo. Por lo tanto, su estudio teórico conceptual está señalado en la teoría del capital social.

Una amplia cantidad de autores ha señalado la importancia del capital social como factor explicativo de diversas cuestiones referidas a la problemática laboral. Los estudios pioneros enfatizan la relevancia de los mecanismos informales en el proceso de búsqueda y acceso al empleo, y, en este sentido, buena parte de los trabajos posteriores han reformulado hipótesis referidas a esta agenda de investigación. No obstante, la importancia y vigencia de dicha temática, diversos trabajos proponen hipótesis donde se manifiesta el papel significativo del capital social en torno a: 1) el proceso de movilidad ocupacional; 2) el estatus de la ocupación adquirida; 3) el efecto sobre las retribuciones; 4) el desempleo juvenil; 5) el fenómeno de la informalidad; y 6) el proceso de segmentación laboral<sup>171</sup>.

Los espacios territoriales son de suma importancia para la reconversión laboral, se puede indicar que la articulación social y cultural influye en la incorporación económica y configuran las pautas laborales. La configuración territorial incentiva diferentes perfiles laborales, aunado que pueden ofrecer una amplia gama de trabajos para aumentar las expectativas de trabajo.

Y por otra parte, el espacio laboral también requiere de mano de obra calificada, que supere las expectativas de personas que ingresan recientemente al ámbito laboral. Muchos perfiles laborales que necesitan los espacios urbanos, pueden ser cubiertos con

---

<sup>171</sup> Baustorre, Diego y Fernando Toledo (2006). op. cit. p. 143

los migrantes de retorno que cumplen con mano calificada y suelen generar competencia en los sectores productivos.

Bourdieu es el pionero en el desarrollo del enfoque de capital social dentro del debate sociológico contemporáneo. Su tratamiento del concepto se concentra en los beneficios que reciben los individuos en virtud de su participación en grupos. La idea de capital social en Bourdieu se inserta en su teoría general de los campos. La sociedad se conforma por medio de espacios de relaciones sociales estructuralmente diferenciados y relativamente autónomos, llamados campos, en donde los sujetos insertan sus trayectorias sociales<sup>172</sup>.

El capital social es el conjunto de transformaciones culturales, sociales y económicas que realiza determinada sociedad en aras del desarrollo colectivo, con la participación de las estructuras gubernamentales de cambio, en una nación que incentiva el recurso humano.

De acuerdo con Pierre Bourdieu y Loic Wacquant “el capital social es la suma de recursos, reales o virtuales, que acumula un individuo o un grupo porque posee una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de relaciones y reconocimiento mutuo”<sup>173</sup>.

Los campos son los espacios diferenciados que presentan las sociedades contemporáneas, en donde la infraestructura en determinada sociedad, establece nuevas demandas laborales, así como nuevos perfiles laborales de aquellos que se incorporan a la dinámica de cada entidad social.

Otro de los grandes precursores del concepto es James Coleman, quien define el capital social como “el componente del capital humano que permite a los miembros de una sociedad confiar en los demás y cooperar en la formación de

---

<sup>172</sup> Bourdieu, Pierre (1980). “Le capital social: notes provisoires”. En Actes de la Recherche en Sciences Sociales, núm. 31. En Baustorre, Diego, Fernando Toledo (2006). Capital social y recomposición laboral en Argentina. Un análisis para el periodo 1995-2000 en revista Convergencia, ISSN 1405-1435, UAEM, México, enero-abril 2006, núm. 40, pp. 141-171. En <http://pprl.uaemex.mx/index.php/convergencia/article/view/1430/1096>. Consulta en línea el 21 de mayo de 2015. p.144

<sup>173</sup> op.cit. p.145

nuevos grupos y asociaciones”. El autor aborda el tema del capital social desde la teoría de la elección racional, señalando que el individuo se comprometerá en acciones asociativas porque ellas le reportan un beneficio concreto. Al igual que sus continuadores, Coleman sostiene que la cercanía, la estabilidad y la reiteración de las relaciones sociales contribuyen a la generación y manutención del capital social<sup>174</sup>.

La teoría del capital social es un entramado económico por la composición de demandas laborales, entre las que se perfilan los más aptos (agentes económicos) para la transformación de sociedades locales y hacerlas competitivas en ambientes de trabajo permanentes que satisfagan las necesidades cotidianas (consumo permanente) de las personas que orientan su trabajo, hacia mejoras continuas de la calidad de vida.

Aunque Bourdieu, establece que el capital social va más relacionado con el trabajo acumulado, justificando los movimientos sociales de orden capitalista a decisiones individuales de sociedades de subsistencia.

Por lo tanto, esta definición de lo social como capital supone ya un momento crítico que es el de poner de manifiesto la existencia de la apropiación de un trabajo social acumulado a fin de obtener un rendimiento económico privado<sup>175</sup>.

Lo privado dentro de la elección racional, es la composición de la serie de decisiones individuales que establecen la permanencia en lugar de residencia o derivar de trasladarse hacia otro lugar, con el objetivo de obtener ingresos, y que se establezca laboralmente, aumentando su costo-beneficio por su movimiento migratorio. Pero, que en su retorno trae consigo un cúmulo de aprendizajes que le permiten establecer su vínculo social y cultural con su entorno de donde permanecerá.

---

<sup>174</sup> Coleman, James (1998). “Social capital in the creation of human capital,”. En American Journal of Sociology, num. 94. En <http://courseweb.lis.illinois.edu/~katewill/for-china/readings/coleman%201988%20social%20capital.pdf>. Consulta en línea el 28 de mayo de 2015. p. 96

<sup>175</sup> Marrero, Adriana (2007). La teoría del capital social. Una crítica en perspectiva Latinoamericana en revista ARXIUS (Depto. de Sociología y Antropología Social de la U. de Valencia, España). En [http://www.nucleodeciudadania.org/nucleo/extra/2007\\_11\\_06\\_11\\_54\\_43\\_arxius\\_capital\\_social.pdf](http://www.nucleodeciudadania.org/nucleo/extra/2007_11_06_11_54_43_arxius_capital_social.pdf). Consulta en línea el 31 de mayo de 2015. p.2

El capital social no es nunca totalmente independiente del capital económico y cultural de un individuo determinado, ni del de la totalidad de individuos relacionados con éste, si bien no es menos cierto que no puede reducirse inmediatamente a ninguno de ambos. Esto se debe a que el reconocimiento institucionalizado en las relaciones de intercambio presupone un mínimo de homogeneidad objetiva entre quienes mantienen dichas relaciones, así como al hecho de que el capital social ejerce un efecto multiplicador sobre el capital efectivamente disponible<sup>176</sup>.

Pero, por otro lado, James Coleman, el concepto de capital social ha comenzado a transitar por un espacio teórico, por la cual se va haciendo cada vez más amplio, más extenso, hasta convertirse en una especie de “totalidad”, terminando por perder la capacidad explicativa que tenía dentro del marco conceptual de Bourdieu. Dentro del capital social, se manifiestan procesos de socialización para defender el capital humano que es el único referente económico que ofrece de intercambio de bienes y servicios.

El capital social puede definirse simplemente como la existencia de un determinado conjunto de valores formales e informales y normas compartidas entre los miembros de un grupo que permite la cooperación entre ellos. Las normas que producen el capital social favorecen el desarrollo colectivo de la economía local, se ajusta a que debe incluir sustantivamente virtudes en la compaginación de las obligaciones y la reciprocidad de los miembros del capital social colectivo. Y por la parte económica, el capital social es la interacción de dinámicas de aprendizajes que se ponen en manifiesto en un determinado espacio territorial (capital humano), con la finalidad de emprender a la reinserción laboral en un ámbito de trabajo ya establecido antes de la partida migratoria.

Para finalizar las teorías de reinserción laboral se pone en manifiesto que la teoría del capital humano como el de lo social, son dos caminos que conjuntan en una serie de valores formales, que sirven para emplear a personas que han decidido quemar las naves

---

<sup>176</sup> Bourdieu, Pierre (1980). op. cit. 150

y ocuparse en definitiva en el suelo que los vio nacer, buscando la oportunidad que en suelo extranjero no obtuvieron.

## **4.2 Reinserción laboral de migrantes retornados mexicanos al contexto urbano-metropolitano**

Para poder indicar qué tipo de vivencias sociales, culturales y económicas enfrentaron los migrantes de retorno, se explican cinco pasos que se suscitaron en la experiencia laboral en los Estados Unidos y que, al regreso, la migración puede sufrir estos mismos procesos en su localidad, por lo que hace que la fuerza laboral se pueda convertir en débil y con bajo ingreso per cápita para su manutención.

Frecuentemente los investigadores sociales migratorios hacen énfasis de lo que sucede en la Unión Americana y en tanto, interpretan qué motivos afectan a la Migración Internacional, ante el retorno hacia su país.

Enseguida se explican cinco debilidades laborales que se pueden suscitar también en territorio nacional, que se pueden repetir en el contexto urbano y que afectan la dinámica del empleo, así como sus ingresos financieros de cada migrante de retorno:

1. Abaratamiento laboral. La condición de fuerza de trabajo barata, flexible y desorganizada contribuye a abaratar los procesos laborales, no solo en segmentos de baja calificación sino también de alta calificación.
2. Desplazamiento laboral. Los migrantes son utilizados para reemplazar contingentes laborales posicionados en mejores condiciones salariales y sindicales, en virtud de que están dispuestos a ocuparse en condiciones de mayor explotación laboral y exclusión.
3. Suplemento laboral. Debido al menor ritmo de crecimiento poblacional observado, complementan la fuerza laboral necesaria para mantener el ritmo de acumulación y crecimiento.
4. Reemplazo laboral. A través de la estrategia de internacionalización de la producción y generación de cadenas globales de producción, se desplazan

puestos laborales hacia países subdesarrollados o periféricos que disponen de abundante fuerza de trabajo barata.

5. Desvalorización de la fuerza de trabajo. Al contribuir al abaratamiento, desplazamiento, suplemento y reemplazo laborales, aunado al hecho de que están inmersos en actividades productoras de bienes salarios y el servicio doméstico, contribuyen a la desvalorización general de la fuerza de trabajo en el marco global de la reestructuración capitalista; es decir, los costos de mantenimiento y reproducción de la fuerza de trabajo se reducen<sup>177</sup>.

Al arribó a su origen territorial, cada migrante percibe el mismo fenómeno laboral que en los Estados Unidos, las fuerzas integradoras del mercado pueden emplear al retornado, en las mismas condiciones en las que se vieron envueltos, siendo víctimas de las escasas oportunidades de empleo en su territorio.

Por lo que respecta a la reinserción laboral de la migración de retorno, las variables señaladas han hecho que los componentes del sistema laboral mexicano ganen terreno frente al viejo sistema que se emplea en el país, es decir, que las habilidades de los retornados pueden desplazar a viejos campos de trabajo que no han sido actualizados, ya sea por falta de recursos económicos de los empleadores para capacitación laboral de su personal establecido o poca pericia de los agentes económicos individuales que representan los trabajadores mexicanos y éstos a su vez obliguen a migrar a otros compatriotas.

Además, la reinserción laboral que enfrenta México ante la llegada de nuestros connacionales, hace que el empleo se vuelva menos pagado y con mayor exigencia de calidad en sus habilidades que oferta el migrante de retorno. Datos explícitos indican que la migración se vuelve a incorporar a las fuerzas de trabajo con un cúmulo de conocimientos en ciertas áreas productivas que establecen un mecanismo de mayor calidad de los productos elaborados. Es así, que la productividad en el área

---

<sup>177</sup> Cypher, James y Raúl Delgado Wise (2007). México a la deriva desempeño y crisis del Modelo Exportador de Fuerza de Trabajo. Colección Desarrollo y Migración. México: Estudios Críticos del Desarrollo, UAZ, UNESCO, Miguel Ángel Porrúa. En [http://estudiosdeldesarrollo.net/coleccion\\_america\\_latina/genesis\\_desempe\\_crisis/7.pdf](http://estudiosdeldesarrollo.net/coleccion_america_latina/genesis_desempe_crisis/7.pdf). Consulta en línea el 1 de mayo de 2015.

manufacturera rinda frutos de exportación hacia otras naciones. La parte contraria, la representa la reinserción laboral que por condiciones de expulsión temprana de suelo estadounidense no adquirió ninguna pericia laboral, además le representa una nula alternativa de trabajo en su espacio local. Este caso en particular, se examina que el sector de bienes y servicios ha crecido considerablemente y que la poca generación de ingresos permita una mala calidad de vida de la migración de retorno. Por lo regular, estos espacios de nulo aprendizaje en el extranjero se pueden percibir en la informalidad laboral y su efecto radica en la nula seguridad social que tiene el sector con menores capacidades de aprendizaje.

La Encuesta Nacional Ocupación y Empleo (ENOE) dependiente de la Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) ha empleado una metodología para recabar información del empleo en México, así como de otras variables económicas y demográficas para analizar aspectos laborales del país.

En el caso de la migración de retorno, la ENOE tiene entre sus ventajas que, además de captar características socioeconómicas de los retornados, permite obtener información sobre el tiempo promedio que tardan en insertarse en el mercado laboral en México, así como las principales características de los empleos que obtienen al regresar al país<sup>178</sup>.

Ante este mecanismo científico, la ENOE identifica las principales áreas de empleo que arriban las migraciones en su retorno y que sus estadísticas se encuentran en su página electrónica que son dependientes del gobierno federal mexicano. Y sus resultados datan, que las mayores ofertas de empleo están en espacios urbanos que solicitan mano de obra calificada para la generación de productos en el sector de bienes y servicios.

---

<sup>178</sup> Albo Márquez, Adolfo; Juan Luis, Ordaz Díaz y Juan José, Li Ng (2012). Inserción laboral y características de los migrantes mexicanos de retorno 2005-2011. Comparación urbana-rural en México ante los recientes desafíos de la migración internacional, Telesforo Ramírez García y Manuel Ángel Castillo (coords.). En [http://imumi.org/attachments/mexico\\_recientes\\_desafios.pdf](http://imumi.org/attachments/mexico_recientes_desafios.pdf). Consulta en línea el 11 de junio de 2015. p.241

#### 4.2.1 Datos de la reinserción laboral en espacio Urbano (2005-2011)

Los datos que arrojó la reinserción laboral en México, durante el periodo (2005-2011) reflejan que el campo de solicitud de empleo a nivel local se ha incrementado, esto permite hacer una hipótesis; el desempleo que se suscitó en México es por la deportación de mexicanos de los Estados Unidos. Esto se consideró como el mecanismo no observado por parte de los gobiernos locales, que percibieron un desempleo mayor a nivel local y el incremento de personas que regresaron de los Estados Unidos.

En México, tras la crisis económica iniciada en diciembre de 2007 y ante la pérdida de empleos en Estados Unidos, en particular, para los migrantes mexicanos radicados allá, el tema de la migración de retorno ha cobrado mayor importancia<sup>179</sup>.

Las deportaciones a México han hecho que el campo laboral crezca en proporción a los retornados, es decir, que las solicitudes de empleo local, tanto en sector urbano como rural, han incentivado que se requiera más dinamismo en su economía, inclusive las tasas laborales aumentan conforme más personas se reintegren a sus localidades, por ejemplo, el siguiente cuadro enmarca la rapidez con que se incorporan migraciones de retorno a sus espacios de desarrollo y por lo tanto, se les exige a los gobiernos locales que incentiven más empleo para poder equilibrar los niveles de consumo que tenían en Estados Unidos.

**Cuadro No. 30**

#### **Migración de retorno que se incorpora al sector rural y urbano (2005-2011)**

<b>Año</b>	<b>Sector rural (Miles)</b>	<b>Sector Urbano (miles)</b>
<b>2005</b>	221	204
<b>2006</b>	248	190
<b>2007</b>	231	172
<b>2008</b>	213	166

---

<sup>179</sup> op. cit. p.237

<b>2009</b>	166	162
<b>2010</b>	142	122
<b>2011</b>	109	93

Fuente: ENOE (2005-2011)

La estimación de datos indican, que fue reducido el número de retornados hacia México, debido a una parálisis mediática de temor derivado de los múltiples factores económicos y las políticas migratorias que impuso los Estados Unidos en el cual decidieron ocultarse en el propio país. Y los que decidieron retornar, se integraron a la dinámica laboral de su localidad, adaptándose a las condiciones que ya existían antes del regreso.

Acorde con los datos del cuadro No. 30 entre 2005 y 2011 la proporción de emigrantes mexicanos del sector rural (localidades de menos de 15 mil habitantes) mostró una tendencia decreciente; mientras que en 2005 cerca de 57% de los emigrantes mexicanos era de este sector, en 2011 la proporción se redujo a menos de 51%.

En cuanto a los migrantes de retorno, la mayoría se dirige a la zona rural, aunque la proporción ha disminuido ligeramente de 57% entre 2006 y 2007 a 54% entre 2010 y 2011. Es así, que la parte del sector geográfico urbano va tomando la delantera en la decisión de retornar hacia sectores más productivos y con mayor movilidad económica y que empalmen con sus intereses de colocar su fuerza de trabajo permanente y ese espacio lo puede generar la geografía urbana, por lo que el año 2011 incrementó la demanda laboral en las ciudades o municipios conurbados de las grandes capitales del país.

#### **4.2.2 Motivos de la incorporación laboral en sector urbano de la migración de retorno**

Dentro de las causas iniciales de la reinserción laboral del retornado, los científicos sociales Adolfo Albo, Juan Luis Ordaz y Juan José Li del centro de investigaciones del Banco Bilbao Vizcaya (BBV) con sede en la Ciudad de México, identificaron las variables que impulsan la necesidad de establecerse en las localidades urbanas; éstas se perciben como áreas más dinámicas de desarrollo y crecimiento económico. Por

consiguiente, establecieron una serie de preguntas de investigación que permitieron identificar en qué sector de la producción se insertan los migrantes de retorno, estableciendo el parámetro en qué dinámica socio-demográfica, tiene mayor interés en establecer lazos de trabajo redituable, convirtiéndolo en una investigación profunda de reinsertación laboral.

Las preguntas que se plantearon en el centro de investigación BBV son para implementar encuestas de aplicación abierta, así mismo las variables fueron tomadas por preguntas de índole personal que indican cuál es el verdadero motivo de su retorno hacia México.

El siguiente cuadro indica las variables que preguntaron para entender el origen del retorno migratorio.

**Cuadro No. 31**

**Motivos de retorno y reinsertación laboral en el sector urbano (porcentaje)**

<b>Variable</b>	<b>% 2005</b>	<b>% 2006</b>	<b>% 2007</b>	<b>% 2008</b>	<b>% 2009</b>	<b>% 2010</b>	<b>% 2011</b>
<b>Reunirse con la familia</b>	86.6	93.5	84.9	80.4	87.1	85.0	86.7
<b>Trabajo</b>	3.5	2.4	2.0	5.5	2.6	3,1	4.9
<b>Se casó</b>	1.8	0.0	1.9	1.4	0.8	3.1	1.8
<b>Problemas De salud</b>	1.8	0.0	0.4	0.5	0.5	0.7	1.0
<b>Estudio</b>	0.8	1.3	1.4	1.6	1.7	0.8	1.3
<b>divorcio</b>	0.3	0.7	1.4	1.8	2.6	1.4	1.8
<b>Inseguridad Pública</b>	0.0	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0
<b>Otros motivos</b>	5,1	2,2	7,9	8,8	4,5	5,9	2,4

Fuente: BBV (2005-2011)

La principal variable que tiene un alto porcentaje promedio de 86.31% durante el periodo de (2005-2011) la representa el “reunirse con la familia”, lo que implica que

una vez dado su retorno, tiene que integrarse a la actividad laboral en un promedio temporal a corto plazo a partir de su llegada a territorio nacional.

El extrañar a sus familiares en territorio mexicano hace que los migrantes tomen la decisión voluntaria de regresar a casa, ya que se puede suscitar presiones psicológicas de nostalgia familiar, el “síndrome de Ulises”<sup>180</sup> acelera el regreso de manera temprana a su lugar de origen. En algunos casos el estrés de que contraer la división familiar, y el empleo exhaustivo, permiten el retorno definitivo<sup>181</sup>.

La siguiente variable “trabajo”, representa en promedio 2.98% donde los migrantes se reinsertan a la actividad laboral, debido a que ya tienen establecido un empleo es su propio espacio local de desarrollo, lo que contrae que el retorno se convierta de manera voluntaria y con altas expectativas de emprendedor local.

La reinscripción laboral es un fenómeno de oportunidades locales, que permitan el desarrollo y crecimiento local de la migración internacional, que ha decidido establecerse de regreso en casa, dada sus potencialidades laborales, aunado que en casos exitosos han logrado ahorros que les permitan implementar negocios, con el objetivo de tener ingresos y quemar las naves, sin riesgos de pensar en el fenómeno de re-emigración.

Otro análisis encontrado es que existe un reflejo en lo social como lo económico lo que da para enfatizar que no solo la vertiente financiera origina el retorno en términos contundentes. Se muestra en el siguiente cuadro.

---

<sup>180</sup> El Síndrome de Ulises del inmigrante con estrés crónico y múltiple se caracteriza por ser una combinación de toda una serie de estresores: Añoranza; La soledad, la separación forzada de la familia y los seres queridos; miedo; La lucha por la supervivencia; lenguaje desconocido; duelo por el fracaso del proyecto migratorio, entre otros factores.

<sup>181</sup> Achotegui, Joseba (2008). Migración y crisis: el síndrome del inmigrante con estrés crónico y múltiple (síndrome de Ulises). En (Avances en Salud Mental Relacional / Advances in relational mental health Vol. 7, núm. 1 – marzo 2008 Órgano Oficial de expresión de la Fundación OMIE Revista Internacional On-Line / An International On-Line Journal. En <http://www.bibliopsiquis.com/asmr/0701/achotegui.pdf>. Consulta en línea el 12 de junio de 2015. pp.3-5

## Cuadro No. 32

### Causas del retorno

Factores	%
Motivos familiares	36.9
Nostalgia	29.1
Desempleo	11.3
Discriminación	1.7

Fuente: Roberto De la Rosa, Migración y Educación, SEP (2015)

Otro anexo que no se ha tomado en consideración durante la investigación, fue la discriminación, aunque en la estadística es inferior a las demás variables, representa la violación tanto de derechos humanos como de asuntos laborales, por lo tanto, si repercute en la decisión del retorno. Aunque en comparación con cuadro No.31 la separación de familias tiene un peso primordial al retorno hacia México. La fundación BBV, destacó que las variables que se observaron durante el estudio, se dirigieron para migrantes retornados en espacios geográficos urbanos, que contestaron la encuesta de manera limitada.

#### 4.2.3 Reinserción laboral, temporalidad en conseguir su primer empleo al retorno migratorio (2005-2012)

La temporalidad es una variable de suma importancia para incorporar su fuerza de trabajo a la dinámica local urbana, es decir, que a menor tiempo que tarde en emplearse un migrante, mayor la posibilidad de mantenerse en su lugar de origen, esto es dependiente de las condiciones económicas por cada localidad.

El siguiente análisis muestra cifras y estadísticas en distintos contextos, y su incursión en la dinámica económica con diferentes variables cuantitativas y cualitativas, aunado que se establece cómo se inserta la migración de retorno en ámbitos laborales que permitan establecer su regreso de manera definitiva.

México tiene estructurado la información por medio de una base de datos que son operados por la institución encargada de la estadística nacional, y su objetivo es conocer

las condiciones sociales y económicas en las que se encuentra la población mexicana en general.

Para este caso, los datos que se analizan son correspondientes a la estadística publicada sobre la migración internacional, donde las referencias numéricas son de carácter oficial y muestran la metodología empleada durante su desarrollo, esta concentración de reportes y datos se encuentran en la página oficial del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

El INEGI<sup>182</sup> es la institución encargada de las estadísticas socio-demográficas que genera información con respecto a los avances poblacionales, geográficos y económicos y realiza cada cinco años una Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)<sup>183</sup>.

La ENOE tiene como objetivo obtener información estadística sobre las características ocupacionales de la población a nivel nacional, así como otras variables demográficas y económicas que permitan profundizar el análisis de los aspectos laborales. Verifica los avances en materia laboral y realiza encuestas con la migración de retorno, para identificar los medios de empleo y su colocación de trabajo, tras haber realizado una estancia migratoria.

La metodología usada es una encuesta con carácter informativa en un periodo de (2005-2012), con migrantes que permanecieron durante cinco años en Estados Unidos y al retorno, se calcula la estimación de meses en la colocación de su primer empleo en los espacios urbanos del país.

Uno de los estudios del INEGI de reinserción laboral migratoria es a través de la ENOE y su periodicidad de la encuesta la realiza mediante espacios de tres meses como

---

<sup>182</sup> INEGI (2013) Su objetivo es: Garantizar que el país cuente con información estadística básica con representación nacional sobre las características ocupacionales de la población. En <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/enoe/ENOE como se hace la ENOE1.pdf>. Consulta en línea el 13 de junio. p. 11

<sup>183</sup> Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), es hoy en día, la encuesta de mayor peso de investigación que se aplica en el país. Su puesta en marcha fue en enero de 2005, marcó el fin de un modelo de captación y procesamiento que tuvo vigencia durante 20 años, el cual correspondió a la Encuesta Nacional de Empleo Urbano (ENEU) seguida por la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) en donde aquella quedó integrada. op.cit. p. III

mínimo en emplearse en su lugar de origen y, el máximo de un año de tiempo que tarda en colocarse en el ámbito laboral un migrante de retorno.

El siguiente cuadro, identifica la temporalidad de la reinserción laboral en la migración de retorno, según datos de ENOE.

**Cuadro No. 33**

**Porcentaje temporal estimado en colocarse en su primer empleo al retorno migratorio**

<b>Año</b>	<b>% 3 meses</b>	<b>% 6 meses</b>	<b>% 9 meses</b>	<b>% 1 año</b>
2005	72.8	93.0	97.1	100
2006-2007	73.4	92.1	96.9	99.1
2008-2009	67.7	88.2	91.4	99.1
2010-2011	66.4	89.6	95.6	98.8
2012	76.9	94.7	97.4	-----

Fuente: INEGI, ENOE (2005-2012)

Los primero tres meses son culminantes para encontrar trabajo, se puede analizar que la migración internacional de retorno se ve en la problemática que los recursos se les agotan, en el primer trimestre del retorno. En tanto que se puede indicar que 7 de 10 retornados encuentran empleo en los primeros tres meses y por consiguiente, que la totalidad que se incorpora a las fuerzas laborales arroja datos, que 9 de cada 10 migrantes de retorno encuentran trabajo en un máximo de un año.

La temporalidad de la conexión laboral en tiempo de tres meses juega el papel primordial, para evitar la decisión de intentar la migración de destino y volver a configurar el ciclo migratorio.

#### 4.2.4 Sector laboral al que se incorporan el migrante retornado

Los sectores productivos juegan un papel importante para la contratación de la mano de obra calificada de la migración de regreso, se establece que los mecanismos para encontrar empleo y la colocación se dan acorde con su habilidad y destreza que marca las teorías del capital humano. En tanto, en la clasificación de los sectores económicos, el dominante es tercer sector productivo, que lo representa el de bienes y servicios, por ende, la colocación laboral se concentra en un porcentaje mayor en este grupo, como lo enmarca el siguiente cuadro con más detalle.

**Cuadro No. 34**

**Sectores de actividad laboral de la migración de retorno (reinserción laboral)  
(2005-2012)**

<b>Empleo activo</b>	<b>%</b>	<b>sector</b>
Manufacturas	13.3	Secundario
Comercio	13.4	Terciario
Construcción	18.2	Secundario
Agropecuario	19.6	Primario
Servicios	35.5	Terciario

Fuente: INEGI, ENOE (2005-2012).

La estadística anota que el sector productivo dominante lo refleja el de servicios con un 35.5% de colocación del empleo dentro de los tres primeros meses que indicó el cuadro anterior. El segundo lugar ocupa el sector agropecuario con 19.6% al cual se incorporan los migrantes que residen en lugares rurales dentro del territorio nacional. Por último, el sector de la construcción ocupa 18.2% de la decisión en emplearse para sustentar el desarrollo de la nación. Cabe aclarar que el grupo más dinámico y que se encuentra en recuperación y que emplea a más personas a nivel nacional es la construcción, en donde los niveles de aprendizaje del ramo de la vivienda han crecido, con pequeñas recesiones temporales, pero que sustenta el reclutamiento de personas a nivel nacional. La migración de retorno encuentra en el sector de la construcción su reinserción laboral con mayor éxito, y que supera a los demás sectores mencionados.

#### 4.2.5 Reinserción laboral migratoria, clasificación laboral por ingreso formal e informal

La clasificación laboral enmarca las preferencias que solicita el migrante, acorde con el tipo de empleos que ofrece tanto el Estado como la industria de la transformación, sus capacidades de desarrollo y crecimiento económico se ven señaladas por el tipo de trabajo específico que existe y se verifica hacia al ámbito que se inclina la preferencia laboral.

Por ejemplo, la información ocupacional es la siguiente:

**Cuadro No. 35**

#### **Reinserción ocupacional de la migración de retorno**

<b>Ocupación</b>	<b>%</b>
Empleadores	8.6
Trabajadores sin pago	16.3
Trabajadores por cuenta propia	16.7
Subordinados y remunerados	58.4

Fuente: INEGI, ENOE (2013)

La ocupación acorde con las habilidades adquiridas es de carácter específico para la migración de retorno en el espacio de remuneración, el avance hacia qué sector de la productividad se incorporan, quedó en manifiesto que el tercer sector (bienes y servicios) que se considera el dominante. También la estadística informa, que el sector que prefiere el trabajador de retorno se suscita con la variable de “trabajador asalariado con subordinación” con 58.4%; el retornado prefiere un sueldo, bajo la supervisión de una empresa o en un espacio burocrático que respalde el pago remunerativo, además que exista prestaciones sociales con forme lo establece la ley laboral.

El otro sector que se encontró información relevante dentro de la estadística es la variable “trabajar por cuenta propia” con 16.7%, a partir de emplearse a sí mismo y

obtener un ingreso familiar por su propia cuenta. Este es un concepto empírico que la economía tipifica como el comercio informal<sup>184</sup> que se ha elevado durante los últimos cinco años según la encuesta realizada por la ENOE en la migración de retorno y que se registran datos en la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE).

#### 4.2.6 Percepción salarial de la migración internacional

En su retorno, la migración incorporada hacia los diversos sectores de la producción tiene percepciones salariales diversas, donde el ingreso mayor fue señalado con cinco salarios máximo y el menor de uno. Existen datos que reflejan que la migración de retorno no percibe ingresos y, por tanto, la cuantificación de su ingreso es difícil de identificar.

El cuadro respectivo integra a la migración internacional en la obtención de ingresos fijos para la manutención familiar.

**Cuadro No. 36**

#### **Nivel de ingreso por salario mínimo de la migración de retorno**

<b>Salarios mínimos</b>	<b>%</b>
1-2	21.1
2-3	29.5
3-5	11.3
Más de 5	2.3
No reciben ingresos	24.1
Menos de 1 salario	11.8

Fuente: ENOE (2005-2012)

La “variable de dos a tres salarios” representa la media de 29.5% del ingreso que perciben los migrantes de retorno lo contrasta y exhibe el nulo ingreso del salario con

---

<sup>184</sup> En Datos de la OCDE. 57% de los trabajadores tienen una relación laboral informal y la mayor parte de las pequeñas empresas aún operan en el sector informal. op. cit. p.22

24.1% de las personas que no ganan salario, la causa es que se encuentran desempleados o que están utilizando sus ahorros para subsistir. Aunque existe el indicador, de tres a cinco salarios es el mayor ingreso de la migración con un 2.3 % de los retornados.

Si bien el ingreso salarial es importante, éste es el incentivo mayor en la reinserción laboral que genera la subsistencia en la mayoría de las familias mexicanas. El mayor rendimiento que espera un trabajador de retorno, es que exista por lo menos un salario de remuneración, es decir, lo que establece la ley mexicana para poder solventar su consumo cotidiano.

Para finalizar, el ingreso que espera un trabajador retornado, se constituye en la percepción salarial en al menos, de uno a dos salarios mínimos, para su ingreso familiar y éste se vuelva permanente como fuente de trabajo en su localidad, en tanto representa 21.1% de los empleos de los que vuelven a casa.

#### **4.2.7 Migración de retorno que encontró su primer empleo en el sector informal (porcentaje)**

Dentro de la disciplina económica, el sector informal es uno de los problemas que aquejan las naciones en vías de desarrollo. La informalidad es un tema aparte de estudiar, las causas son diversas, pero la principal es que se vuelve la salvación de los agentes económicos debido al desempleo que caracteriza a los países menos desarrollados.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) detecta, que los países no desarrollados son donde se caracteriza por tener el mayor número de empleos informales y los que sustentan este rubro, son las personas menos desarrolladas en habilidades y destrezas, aunado al paupérrimo nivel académico de las personas que se emplean a sí mismos.

En la decimoquinta Conferencia Internacional de Estadígrafos del Trabajo celebrada en 1993, la OIT, llegó a una propuesta de definición operativa de sector informal, esta definición incluye a las unidades económicas de los trabajadores por cuenta propia quienes usan fuerza de trabajo familiar, y a las unidades de

tamaño relativo pequeño, que utilizan trabajo asalariado, se convino que el límite de tamaño de una unidad para ser considerada como parte del sector informal sería precisado en cada país<sup>185</sup>.

En el caso mexicano es reconocido que el sector informal, la parte pesimista, es el principal promotor de espacios de trabajo en áreas urbanas que ayuda a obtener el sustento familiar con alto grado de percepción económica, y que ha desencadenado una crisis en el empleo formal. La percepción optimista deriva, la informalidad es el espacio de trabajo que salva las debilidades académicas de las personas que aceptan este tipo de empleo. Y que su labor en la informalidad es de alguna manera el camino de no emplearse en trabajos de dudosa reputación.

La economista Liliana Meza, asegura que en este contexto el sector informal es un refugio de trabajadores que no encuentran oportunidades de empleo en el trabajo formal.

Modelos de migración interna y desarrollo económico indican que el sector informal es la antesala temporal de los migrantes en su camino al sector formal. El número de empleos que crea la economía no son suficientes para absorber la fuerza laboral del país, una parte de esa población estará en ocupaciones informales, de baja calidad, caracterizadas por la inseguridad, dado que no están protegidas por las leyes y están sujetas a los cambios de la demanda y la oferta del mercado<sup>186</sup>.

Por consiguiente, la migración de retorno que se integra al sistema económico informal no tienen prestaciones, ni seguridad social que respalde su integridad y son nulos portadores de impuestos a la economía nacional. Pero, que este sector ha sido el paliativo mayor de empleo en el país.

---

<sup>185</sup> Ramos Soto, Ana Luz (2008). Sector informal en revista Observatorio de la economía Latinoamericana, No. 105, ISSN 1696-8352. En <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/2008/alrs4.htm>. Consulta en línea el 18 de junio de 2015. p.12

<sup>186</sup> Meza González, Liliana (2006). "Transformaciones económicas en México y migración en Estados Unidos". Universidad de Guadalajara. México. 173/193. p.23

El INEGI, reconoce que una característica del mercado laboral en México, es su heterogeneidad, en donde existe un amplio segmento de la población, vinculada con actividades agropecuarias, caracterizadas por una productividad baja, con una intensiva mano de obra familiar, y a la misma vez, una extensa red de actividades económicas no agrícolas de pequeña escala, en las cuales sus participantes han creado sus propias fuentes de ingreso; a su vez hay diversos estratos de labores económicas de mediana y gran escala, así como empresas muy competitivas y de elevada productividad a la exportación. A su vez el sector informal es el que capta el mayor número de personas que han retornado después de una experiencia laboral en los Estados Unidos, es el principal motor de reinserción laboral en México de migrantes de retorno. El siguiente cuadro se muestra la evolución temporal al sector informal.

**Cuadro No. 37**

**Empleo del migrante de retorno en el sector informal**

<b>Año</b>	<b>%</b>
2005	32.2
2006-2007	32.6
2008-2009	37.4
2010-2011	32.3
2012	32.5

Fuente: INEGI, ENOE (2013)

El cuadro refleja que, periodos de dos años, identifican el promedio de todos los periodos analizados del sector informal; tenemos que 32% prefiere el sector informal de trabajo, y es un paliativo antes de ingresar al sector formal de la actividad económica.

Con todas las variables señaladas en los cuadros estadísticos, el fenómeno de la migración de retorno es el sector más vulnerable en materia laboral y que sus necesidades no son identificados como prioridad del gobierno mexicano, debido a que nunca se percataron del impacto mediático que representan económicamente y laboralmente los de retorno, y que se perdió la sensibilidad humana en sus derechos y obligaciones de nuestros connacionales que intentaron introducirse en otra economía más desarrollada que la nuestra.

### 4.3 Remesas internacionales provenientes de Estados Unidos

Las remesas, son el flujo monetario que los migrantes envían a sus países de origen, representan un apoyo financiero de vital importancia para familias y comunidades. Su recepción es el primer ingreso de las familias mexicanas, sobre todo en estados de la república donde su economía local gira en torno al dinero enviado hacia México.

Las remesas constituyen la parte de los ingresos ganados por los migrantes mexicanos provenientes de los Estados Unidos que es enviada o traída a nuestro país. En este sentido, las remesas de dinero manifiestan la complementariedad de los mercados de trabajo entre México y los Estados Unidos, y por tanto ponen de relieve la principal razón de la existencia de este fenómeno migratorio internacional<sup>187</sup>.

Para México, las remesas constituyen una de las principales fuentes de ingresos de divisas al país, junto a las exportaciones petroleras, las manufacturas, el turismo y la inversión extranjera directa. A nivel individual y familiar, dichos recursos representan una importante fuente de ingresos y cubren la mayor parte del consumo del hogar. Las remesas influyen en el desarrollo de las comunidades locales del país, aumentan la inversión y propician un mayor empleo.

Las remesas representan estadísticamente un indicador potencial del crecimiento económico de la nación, dado que se genera un incremento financiero al Producto Interno Bruto (PIB) del país. Por otra parte, se constituye las remesas dentro de los primeros cuatro indicadores macroeconómicos del crecimiento del PIB<sup>188</sup> y este

---

<sup>187</sup> Corona Vázquez, Rodolfo (1998). Las remesas de dólares que envían los migrantes mexicanos desde Estados Unidos (Medición a través de la encuesta de migración en la frontera norte México). En revista papeles de población, julio-septiembre, No. 017, ISSN 1405-7425, Universidad Autónoma del Estado de México, pp. 81-106. En <http://www.colef.mx/emif/resultados/articulos/remesas%20de%20dolares%20que%20envian%20los%20migrantes.pdf>. Consulta en línea. p.85

<sup>188</sup> Según información del Banco de México, las remesas pasaron de 3, 700 millones de dólares en 1995 a 25,100 millones en 2008 (lo que representa, respectivamente, el 1.3% y el 2.3% del PIB mexicano). Y actualmente en 2014, las remesas constituyen 19,000 millones de dólares, siendo desplazadas por el sector automotriz.

indicador es de suma importancia estudiar detenidamente. Aunque se argumenta que, con la crisis mundial de 2008, decayó la suma total de dólares enviados al país y se explica cómo fue analizada:

Su previsión se basa en los resultados que presentó el Banco de México (Banxico) hasta octubre de 2014, cuando la balanza comercial automotriz sumó 41 mil 207 millones de dólares, duplicando los ingresos por remesas, las cuales obtuvieron 19 mil 635 millones de dólares, y superando la balanza petrolera, con 13 mil 61 millones de dólares, o el turismo, que acumuló 7 mil 772 millones de dólares durante los primeros 10 meses del año pasado<sup>189</sup>.

Otro cuadro que se analiza es el proporcionado por Banxico que tiene su propia cuantificación con respecto a las remesas que proviene de los Estados Unidos y sus cálculos difieren de los realizados con organismos internacionales, que a continuación se expresa en el siguiente cuadro.

#### **Cuadro No. 38**

##### **Ingresos nacionales por remesas (2003-2014)**

<b>Año</b>	<b>Flujo de remesas (millones dólares)</b>
2014	23,606.8
2013	21,892.4
2012	22,438.3
2011	22,803.0
2010	21,303.3
<b>2009</b>	<b>21,306.3</b>

---

<sup>189</sup> Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Bancomext (2015). Sector automotriz desbanca petróleo, remesas y turismo. En <http://www.bancomext.com/notas-de-interes/7511>. Consulta en línea el 20 de junio de 2015.

<b>2008</b>	<b>25,145.0</b>
2007	25,058.8
2006	25,566.8
2005	21,688.8
2004	18,331.7
2003	15,138.7

Fuente Banco de México. Balanza de pagos (2014).

Las remesas a partir de la crisis financiera mundial, 2008 tienen una tendencia a la baja, por lo que respecta en el año 2014 se recuperó las cifras de dólares enviados desde Estados Unidos hacia México.

Según información del Banco de México, con cifras al cierre del año 2014, los envíos de dinero que hacen los mexicanos que viven en el exterior a sus familiares en México, sumaron 23,606.8 millones de dólares. Medida en tasa anual, esta cifra resulta superior en un 7.8% a la registrada 2013<sup>190</sup>.

Las cifras se han recuperado en materia de remesas por año, lo cual es un buen augurio para la economía mexicana; pero la parte negativa es que ha decaído las remesas dentro del PIB nacional y, por lo tanto, el sector automotriz es quien creció en el control de las fuerzas laborales, inclusive las exportaciones automotrices son de mayor rango y generan un 23% de los empleos en México.

Por lo que representa al conteo de remesas por cálculos de los organismos internacionales tenemos que, el Banco Mundial ha capturado el flujo monetario que proviene de la migración que se encuentra en los Estados Unidos.

---

<sup>190</sup> Instituto de los Mexicanos en el Exterior (2015). Reporte de remesas cifras al cierre de 2014. En <http://www.ime.gob.mx/es/remesas>. Consulta en línea el 20 de junio de 2015.

### 4.3.1 principales países receptores de remesas (2007)

Los países emisores de remesas internacional lo encabeza los Estados Unidos de Norteamérica, cuya economía es el número uno del orden mundial<sup>191</sup>. El Banco Mundial (BM) en estadísticas del año 2016 argumenta el traslado de divisas hacia diferentes partes del mundo y qué países han sido beneficiados con las transacciones financieras, aunado el poder que tiene la economía estadounidense sobre las demás naciones.

Por otra parte, los países receptores de remesas han salvado su economía derivado de los flujos monetarios que proviene de la migración internacional, y los países receptores se encuentran cuantificando el porcentaje de divisas con respecto al PIB de sus naciones y cómo se configura las economías locales alrededor del dinero proveniente del extranjero.

El crecimiento y evolución de las remesas internacionales se encuentran en datos desde el año 2010 y con proyecciones similares en los próximos años, identificando que países son los principales receptores de divisas provenientes de las remesas migratorias. Para analizar las cifras se muestra el siguiente cuadro.

**Cuadro No. 39**

#### **Países receptores de remesas provenientes de Estados Unidos (2010)**

<b>País</b>	<b>Miles de millones de dólares</b>
India	27,0
China	25,7
<b>México</b>	<b>25,0</b>
Filipinas	17,0

Fuente: Banco Mundial (2010)

La configuración de la economía mundial mediante las remesas indica, que el primer lugar lo ocupa el país asiático de la India; dentro del plano internacional financiero,

<sup>191</sup> FMI, World economic, Outlook, database (2014). Datos estadísticos, crecimiento anual: PIB 3.1%; PIB per cápita, 57,045 dls.; PIB anual, 18, miles 286, 69 de millones de dólares; tasa de inflación de 2%. En <https://es.santandertrade.com/analizar-mercados/estados-unidos/politica-y-economia>. Consulta en línea el 25 de junio de 2015.

México ocupaba el tercer lugar en 2007 con una recepción de divisas con 25 mil millones de dólares.

El BM en los recientes años hizo el análisis de la evolución de las divisas a nivel mundial, para ver el grado de influencia de la riqueza en los principales países que impulsan la migración, por consiguiente, el cuadro anexo determina como ha sido la respectiva evolución y el crecimiento monetario de los países que generan migración.

El siguiente cuadro se describe las cifras del año 2015, que sirven de comparativo con las presentadas en el 2007, y se configura de la siguiente manera.

**Cuadro No. 40**

**Países receptores de remesas a nivel mundial (2014)**

<b>País</b>	<b>Miles de millones de dólares</b>	<b>% del total mundial</b>
India	71,0	12.2
China	64,14	11.0
Filipinas	28,32	4.9
Francia	24,73	4.2
<b>México</b>	<b>24,23</b>	<b>4.2</b>

Fuente: Banco Mundial (2015).

Como se observa en el cuadro en el año 2014, la India sigue en el primer lugar de divisas provenientes de Estados Unidos. México fue desplazado al quinto lugar con una recepción nacional de divisas de 24 mil millones de dólares anuales por concepto de la migración, lo cual baja la recepción en un 12% en seis años del cálculo aproximado. Se puede discutir y justificar que uno de los grandes declives de divisas ha sido la crisis financiera del año 2008 que hizo que el flujo de efectivo bajara, debido al percance mundial de la economía. También el cuadro hace hincapié que el flujo de remesas a nivel mundial, México recaba 4.2% del total mundial de divisas provenientes de la Unión Americana.

### 4.3.2 Remesas Internacionales enviadas hacia América Latina

La metodología para cuantificar la emisión de dinero del extranjero por parte de las instituciones internacionales y nacionales de cada país es muy cuestionable, inclusive en casos no se acercan a las cifras reales o en su defecto no son las aportaciones netas al flujo de dinero que recibe América Latina proveniente de Estados Unidos. Pero, para fines académicos, el diagnóstico que se hace es parte del análisis de las fuentes internacionales del BM que en su página principal reporta datos confiables con argumentos y mediciones metodológicas que ha hecho el organismo para dar a conocer la evolución y crecimiento de las remesas, que se envían directamente hacia países del continente americano que son potencialmente receptores y dependientes del dinero. El cuadro siguiente se señala los países latinoamericanos con mayor ingreso monetario extranjero.

**Cuadro No. 41**

#### **Principales países receptores de remesas en América Latina (2013)**

<b>País</b>	<b>Miles de millones de dólares</b>	<b>% total, de América Latina</b>
<b>México</b>	<b>22,000</b>	<b>35.9</b>
Guatemala	5,412	8.8
Colombia	4,642	7.6
El Salvador	4,217	6.9
República Dominicana	3,706	6.0
Honduras	3,165	5.2
Perú	3,012	4.9
Brasil	2,757	4.5
Ecuador	2,571	4.2
Jamaica	2,259	3.7

Fuente: Banco Mundial (2013). BBV (2014).

México se encuentra en el primer lugar como receptor de remesas en América Latina, su dependencia de Estados Unidos en materia laboral es sumamente cuantiosa, su porcentaje es el más alto de los países vecinos sureños.

El estado mexicano y su potencialidad del trabajo con Estados Unidos es una dualidad muy difícil que se pueda detener, inclusive el propio gobierno mexicano incentiva la migración como un mecanismo financiero para el país y seguir desarrollando su infraestructura regional de los distintos estados de la república mexicana que participan en el flujo migratorio más grande del mundo.

#### **4.3.3 Principales países emisores de remesas (2013)**

La globalización monetaria ha sido estudiada por diversos analistas del mundo económico, sus señalamientos indican que el globo terráqueo se identifica en una sola esfera, en donde la comunicación financiera es extremadamente veloz en tiempo y efectividad de transacciones de moneda extranjera, es decir, que los flujos internacionales del dinero se vuelven inmediatos entre naciones, y que la capacidad de realizar transacciones deriva en la eficacia de sus mercados de trabajo. Los países están comunicados con un sinfín de procesos de comunicación global y logró abrir nuevos espacios que favorecieron la expansión financiera y económica.

En un sistema capitalista es necesaria la existencia de espacios donde invertir de manera rentable y continua los beneficios obtenidos. De no ser así, la acumulación de riqueza puede estancarse y provocar el colapso del sistema. Los flujos de capital precisan estar en continuo movimiento para no devaluarse por efecto de la inflación. Además, los propietarios del capital compiten entre sí por acumular mayores rentas. Todos estos factores hacen inevitable que todo el sistema, pero más en concreto el sistema financiero, tiendan a la expansión. Por

ello, podemos considerar al proceso de globalización como un desarrollo expansivo del sistema<sup>192</sup>.

Ante el flujo mundial de remesas, se da a conocer los países con mayor potencialidad, donde su dinámica de desarrollo y crecimiento permiten enviar flujo de dinero a países que son impulsores de migrantes que prestan sus servicios profesionales en diferentes latitudes territoriales, que son fuente de envío de remesas a diferentes países del orden, con el siguiente cuadro se obtendrá la potencialidad que representa Estados Unidos en el contexto mundial y comparar las remesas que se envían con respecto al resto del mundo.

**Cuadro No. 42**

**Origen de las remesas mundiales**

<b>País</b>	<b>Miles de millones de dólares</b>	<b>%</b>
<b>Estados Unidos</b>	<b>128,0</b>	<b>56.18</b>
Arabia Saudita	28,7	12.59
Canadá	24,8	10.88
Reino Unido	24,5	10.75
Alemania	21,8	9.56

Fuente: Banco Mundial (2013). BBV (2014)

Estados Unidos es el país que ocupa el primer lugar de envío de divisas internacionales hacia el resto del mundo. 56.18% de sus envíos se generan en su territorio, convirtiéndose en el principal promotor de flujo monetario. Por tanto, las remesas son el paliativo para las familias de las diferentes naciones, incluso el recurso recabado es la primera fuente de ingreso mundial de su PIB, derivado del trabajo de sus migrantes y que genera la mayor participación económica en los países receptores de la moneda estadounidense.

---

<sup>192</sup> Palomo Garrido, Aleksandro (2012). Desarrollo y consecuencias de la globalización financiera. En revista crítica de ciencias sociales y jurídicas ISSN 1578-6730. En <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/35/alekpalomo.pdf>. Consulta en línea el 25 de junio de 2015.

El volumen de las remesas es un recurso importante para muchas naciones. Excede, por ejemplo, el total de exportaciones en países como Bangladesh. Jordania. Egipto y Yugoslavia, y en países latinoamericanos como El Salvador. Guatemala o Nicaragua alcanzan un porcentaje más que significativo<sup>193</sup>.

#### 4.3.4 Remesas recibidas por estados de la república mexicana

En el panorama económico nacional, las remesas se han convertido en el principal promotor de la generación de empleos de los habitantes de los diferentes estados de la república. En casos particulares, la migración ha sido la salvación de gobiernos estatales que no han fomentado empleos y por ende, las personas intensifican una migración histórica. Las estadísticas son preponderantes para analizar la importancia de las divisas internacionales provenientes de la migración, desde los Estados Unidos.

En el retorno, la migración juega el rol de emprendedores locales o vivir de las ganancias generadas por la labor realizada en su estancia, ante esto, el flujo monetario emanado por las remesas, son un gran alivio para las familias de compatriotas que en muchos de los casos viven en condiciones de pobreza extrema, y lo son también para la planta productiva, los comercios y la sociedad en general. Por ello, tienen un impacto significativo en la economía de nuestro país e incluso en la de Estados Unidos<sup>194</sup>.

El cuadro que se analiza, indica los estados de la república mexicana con mayor recepción de remesas provenientes de los Estados Unidos.

**Cuadro No. 43**

**Remesas recibidas por Estado de la república**

<b>Estado</b>	<b>Remesas (millones de dólares)</b>
---------------	--

---

<sup>193</sup> Pescador, José Ángel (1998). México – Estados Unidos: El impacto de las remesas. En revista Nexos Vol.3. 1998. En <http://www.nexos.com.mx/?p=9109>. Consulta en línea el 4 de julio de 2015.

<sup>194</sup> op.cit.

Michoacán	2,158
Guanajuato	2,049
Jalisco	1,801
<b>Estado de México</b>	<b>1,446</b>
Puebla	1,394
Oaxaca	1,255
Guerrero	1,217
Veracruz	1,064
Distrito Federal	750
San Luis Potosí	733

Fuente: Banco de México (2013) y BBV (2014).

Como se observa en el cuadro estadístico, los estados de: Michoacán, Guanajuato, Jalisco, Estado de México y Puebla, son los principales estados expulsores de migrantes del país. Por ende, la migración de retorno se hace muy patente en esos estados de la república, por lo cual la reintegración a las fuerzas productivas locales se requiere de espacios laborales que puedan brindar un trabajo digno ante el retorno de los connacionales. Así mismo, se mantiene que la reinserción laboral es altamente dependiente del ahorro proveniente de las remesas internacionales, para poder establecer su propia dinámica de empleo o autoempleo y ante esto es lo que se denomina reinserción laboral.

El siguiente cuadro se analiza en términos relativos a los estados de la república que dependen de las remesas, cuyo origen principalmente es la Unión Americana y que su ingreso es cuantificado en su aportación al PIB estatal respectivo.

#### **Cuadro No. 44**

##### **Porcentaje dependiente de las remesas internacionales que se adhieren al PIB de cada Estado**

<b>Estado</b>	<b>% PIB Estatal</b>
Michoacán	7.4
Guerrero	6.9

Oaxaca	6.2
Zacatecas	4.4
Guanajuato	4.2
Nayarit	4.1
Morelos	3.7
Puebla	3.4
Tlaxcala	3.3
Hidalgo	3.3

Fuente: Banco de México (2013) y BBV (2014)

Los estados de: Michoacán, Guerrero y Oaxaca son los que altamente dependen de las remesas, inclusive su PIB estatal aumenta con la aportación de flujos monetarios desde el país vecino.

En tanto que Michoacán ocupa el primer lugar en recepción de remesas, así como en el porcentaje de dependencia de las divisas que se cuantifican a su PIB estatal. Mientras que más estados se incorporan a la dependencia del dinero del extranjero.

#### **4.3.5 Incorporación laboral según sexo**

El retorno en México ha hecho que los empleos se vuelvan con mayor número de requisitos en materia de capital humano, las habilidades se tienen que hacer patentes ante la inminente reinserción laboral en su territorio donde partieron y las nuevas condiciones con que se presenta el migrante en búsqueda de empleo, hace que la ocupación sea más competitiva, inclusive hasta discriminatoria con los migrantes de retorno que no consiguieron su objetivo en el extranjero.

La parte de la colocación en un empleo de calidad se configura con mayor probabilidad en el sector urbano de los diferentes espacios de sus estados natales. Ante esta intención de recuperar su dinámica económica, las grandes poblaciones ofrecen mayor capacidad para ofertar un empleo, acorde con las necesidades y habilidades de cada persona. Por ende, las dinámicas urbanas son el bastión ideal para la reinserción laboral.

El siguiente cuadro explica porcentualmente la colocación laboral por sexo en un empleo que satisfaga las expectativas de crecimiento y reincorporar su confianza, aunado a generar ingresos suficientes para no pensar en la re-emigración.

**Cuadro No. 45**

**Reinserción laboral al sector urbano por sexo (2005-2011)**

<b>Año</b>	<b>% Hombres</b>	<b>% Mujeres</b>
2005	78.7	21.3
2006	73.7	26.3
2007	74.0	26.0
2008	73.7	26.3
2009	71.5	28.5
2010	73.5	26.5
2011	74.4	25.6

Fuente: Adolfo Albo (2013). México ante los recientes desafíos de la migración internacional.

La tabla refleja que la reinserción laboral hacia estancias urbanas es mayor en hombres que en mujeres. Así mismo, se puede puntualizar que 7 de cada 10 personas son hombres que solicitan un empleo en sectores de la productividad en áreas urbanas.

Se sabe que la emigración mexicana es principalmente masculina, aunque la femenina ha tendido a incrementarse. Algunas encuestas en Estados Unidos, como la *Current Population Survey*, indican que cerca de 45 por ciento del total de los migrantes mexicanos en ese país es del sexo femenino. No obstante, las cifras de la ENOE señalan que los migrantes mexicanos de retorno son en su mayoría hombres; más de 80 por ciento en el medio rural y más de 71 por ciento en el urbano en cada uno de los años. Es decir, al analizar conjuntamente los resultados de ambas encuestas se puede inferir que la probabilidad de retorno es menor en las mujeres que en los hombres<sup>195</sup>.

---

<sup>195</sup> Albo Márquez Adolfo, Juan Luis Ordaz Díaz, Juan José Li Ng (2012). op. cit. p.249

Se indica que los hombres son los que necesitan incorporarse a la dinámica social y económica del lugar donde decidió establecer sus operaciones laborales e intensificar su oferta laboral, para poder obtener un ingreso, con menor tabulación económica que en los Estados Unidos, aunque su incorporación al medio laboral nacional lo libera legalmente y psicológicamente de la probabilidad de la deportación.

#### 4.3.6 Reinserción laboral, según escolaridad

En el siguiente análisis de la migración de retorno, el perfil educativo ha representado una problemática de violación de derechos de los que menos sustentan conocimientos académicos, con el cuadro siguiente se argumenta que la educación sí es una variable que impone decisiones en el retorno, con esto se observa que sus niveles escolares son propicios para el regreso a casa.

**Cuadro No. 46**

**Migrantes mexicanos de retorno en el sector urbano, por nivel de escolaridad, (2005-2011)**

<b>Año</b>	<b>% Primaria</b>	<b>% Secundaria</b>	<b>% Medio superior</b>	<b>% Profesional y superior</b>
2011	23.5	28.5	30.1	17.9
2010	25.1	30.9	32.4	11.7
2009	28.9	36.0	23.3	11.9
2008	32.5	34.8	23.1	9.5
2007	31.9	29.6	25.1	13.5
2006	38.4	32.3	16.2	13.1
2005	33.3	33.2	25.9	7.5

Fuente: ENOE (2005-2011).

Como se observa en el cuadro, existe una alta tasa de retorno en números porcentuales de los niveles básicos como: primaria, secundaria y media superior, indicando que son la parte más susceptible de emprender el retorno de las variables

expuestas en cuadros anteriores como: remoción, repatriación, deportación, discriminación, falta de empleo, deudas, entre otras. Pero, éstas derivan de su posición educativa en el medio donde se desempeñaron, es decir, que la preparación académica sí es una variable que juega el rol del retorno como medida de rechazo social en donde laboraban anteriormente, sin importar los recursos que generan las migraciones en el desarrollo y crecimiento de la nación más dinámica del mundo, los Estados Unidos de Norteamérica.

El cuadro argumenta que la educación en espacios laborales urbanos es mayor que en espacios rurales, por lo tanto, también la educación es una variable que tiene importancia en la reinserción laboral.

En estudios de la Secretaría de Educación Pública (SEP) los porcentajes de educación que tiene la migración de retorno son fundamentales para incorporarse a la movilidad humana hacia la actividad económica del país. Su análisis es el siguiente:

**Cuadro No. 47**

**Perfil educativo de los migrantes mexicanos de retorno**

Ciclo escolar	Primaria o inferior %	Secundaria %	Bachillerato %	Superior %
2004-2005	47.4	31.1	17.3	4.2
2012-2013	35.6	39	21	3.7
Tasa de cambio	-11.8	7.9	3.7	-0.5

Fuente: Roberto De la Rosa, Migración y Educación, SEP (2015)

El cuadro indica que el nivel educación primaria, en los dos ciclos observados en migrantes retornados, señala, como el sector de menor crecimiento, inclusive el decremento de 11.8% señala que los retornados no tienen nivel de escolaridad aceptable para incorporarse a la reinserción laboral en contextos urbanos.

Otro punto a señalar es que la educación superior del retornado, también presenta registros muy bajos, dada las características que percibieron en la migración de destino, es decir, que migrantes con nivel aceptable de preparación concentró su fuerza de trabajo en espacios académicos o estudiaron una licenciatura en los Estados Unidos. De

tal manera, que los números negativos de la preparación académica de los estudios superiores no se pueden incluir en la propuesta de una reinserción laboral que contribuye con sus experiencias y aprendizajes durante la instancia migratoria, inclusive categóricamente es nulo el nivel académico superior. De tal manera, que todo está concentrado en los espacios de primaria, secundaria y bachillerato que logran mediante su experiencia implementar mecanismos laborales para entrar a la dinámica de la reinserción laboral en su espacio correspondiente.

En resumen, el capítulo de la migración de retorno enfrenta mecanismos de oposición al insertarse a las fuerzas laborales locales. Pese a esto, la migración en su reinserción laboral tiene argumentos sólidos que indican que son capaces de echar a caminar la maquinaria laboral del aprendizaje obtenido. Inclusive, la concentración con mayor rapidez de las fuerzas laborales de la migración internacional, se encuentra en mercados informales del empleo con el ingreso mínimo monetario, para sustentar un núcleo doméstico que cambiará su forma de vida por la aventura de trabajar al otro lado de la frontera, con la ilusión monetaria de alcanzar la estabilidad financiera que permita el desarrollo y crecimiento de una familia mexicana, que desea cambios sustanciales en sus percepciones económicas.

Por lo tanto, la migración de retorno se involucra en el empleo de forma permanente, ante la postura de quedarse en casa, ya sea por voluntad propia o sea víctima de las políticas migratorias de los Estados Unidos, que no permitieron seguir empleándose. Por esta razón, la reinserción laboral y los efectos económicos por cada localidad le permitirá ser un activo financiero para su hogar y su familia.

## Capítulo 5

### La migración de retorno mexiquense, estudio de caso: Chimalhuacán, Estado de México (2010-2015)

“El retorno no se lo deseo a nadie”, dice Eduardo Arenas con una sonrisa amarga. Hace lo posible por hablar del tema con humor, pero al recordar la forma en que fue “aventado” - literalmente- de Estados Unidos, en la voz se le mezclan de pronto el enojo, la tristeza y la nostalgia. Del otro lado del río Bravo, don Eduardo dejó todo lo que nunca pudo crear en esta orilla: trabajo digno, familia, una casa propia. Por eso, a sus 50 años de edad no se resigna a quedarse en el país donde nació, pero que hoy lo enferma y lo rechaza.

**Deportados: el regreso a la tierra que ya no se reconoce. Diario la jornada, entrevista a migrantes de retorno en Instituto Nacional de Migración (INM).**

### Introducción

Este capítulo aporta un estudio sociodemográfico de la migración de retorno del Estado de México y su incorporación a la reinserción laboral en específico del municipio de Chimalhuacán. Este es el preámbulo para empezar a cuestionar la pregunta de investigación que se propuso en el capítulo anterior y cómo se está configurando la mecánica del empleo de los que retornan al Estado de México y qué factores afectaron o se tomaron en cuenta para su retorno definitivo, aunado a empezar a operacionalizar la hipótesis propuesta como principio operador del estudio de caso.

También se establece, cómo se encuentran los mecanismos del empleo en sus fases, formal o informal de la Población Económicamente Activa y su incursión a medios urbanos para establecer economías locales del trabajo remunerado. Aunado a los datos socioeconómicos que representa el municipio de Chimalhuacán, como estudio de caso, para la reinserción laboral. Metodológicamente se empleará la encuesta como técnica de investigación en una muestra poblacional que se aplicará para conformar el trabajo de campo y reflejar tal como se encuentra el estudio empírico del fenómeno de la

movilidad humana en su componente de retorno en Chimalhuacán. Por otra parte, identificar el papel que juega la economía del Estado de México desde el punto de vista laboral.

Para empezar a operacionalizar la encuesta de campo se hace referencia de la hipótesis que se estableció como generadora de conocimiento del medio donde se suscita el fenómeno de la movilidad humana.

Por tanto, tenemos que la hipótesis planteada es:

Las condiciones sociales del municipio de Chimalhuacán se han visto afectadas por el incremento de la migración de retorno que solicitan espacios laborales para reintegrarse a la dinámica económica en espacios urbanos.

### **5.1 Análisis estratégico de los mexiquenses dentro del estudio migratorio**

El estudio de la migración mexiquense es un campo nuevo de observación dentro de la construcción social y académica de la Migración Internacional, sus antecedentes se remontan a finales del siglo XX y que el gran interés representaba en conocer cómo se dirigen hacia Estados Unidos, pero la principal duda actualmente, es cómo retornan y en qué condiciones se incorporan a las fuerzas laborales de sus espacios locales de donde son oriundos. En particular, la migración mexiquense ha representado retos académicos en saber y conocer el comportamiento de los que se van y los que regresan, sus estimaciones estadísticas, se encuentran muy dispersas y poco claras del acontecer en números de personas que traspasan la frontera y se tiene aún menos información de los que retornan. Los datos son informativos y poco certeros de cómo fueron capturados.

Ante la circunstancia del retorno, se convierte en todo un reto académico, cómo plantear un estudio social del comportamiento de los retornados mexiquenses y cómo es el mecanismo de instalación en las fuerzas laborales. Los campos de las disciplinas científicas no han explorado exhaustivamente los mecanismos laborales de los que se integran a su lugar de origen. Por tanto, es muy escueto encontrar experiencias de vida migratoria de retorno y que se difundan, para que la sociedad mexiquense comprenda las ventajas y desventajas que representa el fenómeno de la migración.

Los aportes personales de los migrantes, nos indican entender el mundo en el que ellos vivieron, sus logros económicos, sociales y sus repercusiones en materia migratoria, sus labores que ellos tenían, sus angustias, sus preocupaciones familiares y el alto estrés por sentirse ajeno a una nación que los rechaza, pero a la vez los necesita en el sentido laboral. Todas estas experiencias son las que pueden aportar a la investigación en torno a los oriundos mexiquenses en su travesía por los Estados Unidos.

Es necesario recalcar que la información que se dispone de diversos autores, han hecho el recuento de las anécdotas y hechos históricos que han permitido analizar las particularidades del proceso migratorio de los mexiquenses. Pero, que las soluciones se deben considerar acorde con la problematización, entendiéndose ¿Qué han hecho los gobiernos locales para incorporarlos a la dinámica económica de su nación?

En tanto que, el investigar sus aprendizajes, experiencias, amenazas, angustias que no han sido captadas por el propio gobierno, podría encaminar acciones sociales que se conviertan en políticas públicas que solucionen parcialmente el problema de ajuste social y económico que implica ser migrante de retorno.

Sin embargo, ante esta breve introducción de la migración local, se pretende realizar en un apartado la historia de la movilidad humana, para analizar cómo se ha desarrollado el fenómeno migratorio desde tierras mexiquenses.

### **5.1.1 Historia de la migración en el Estado de México**

La Migración de destino que ha generado el Estado de México, data esencialmente desde los programas laborales migratorios, como el denominado acuerdo braceros (1942-1964), ha hecho que miles de mexiquenses busquen un empleo en suelo fronterizo, y que en comparación como los estados expulsores por excelencia de mano de obra: Michoacán, Zacatecas, Guanajuato, Oaxaca y Guerrero punteros estadísticamente en materia migratoria durante los últimos diez años, se puede considerar que la migración mexiquense es de una tendencia moderada. El problema es relativamente más denso y con menor probabilidad de encontrar referentes empíricos de los recorridos migratorios de los mexiquenses.

Se da una larga historia de municipios tanto urbanos como rurales de las travesías históricas hacia la Unión Americana, por parte de la población asentada en el denominado Valle de México, como la parte territorial del Valle de Toluca.

El Estado de México ha sido generador de mano de obra que ha sido calificada como indispensable para el desarrollo de la entidad y a pesar de tener un corredor industrial con un alto impacto en el norte de la entidad, ubicado específicamente por los municipios de: Naucalpan, Tlalnepantla, Atizapán, Cuautitlán Izcalli, Coacalco de Berriozábal y otro en el centro de la entidad, conformado por: Toluca, Zinacantepec y Metepec, principalmente. El fenómeno de la migración se encuentra latente en cada extensión territorial de la región más poblada del país. Las aristas de la migración hacia la línea fronteriza, nos indican que se percibe una movilidad humana en un alto porcentaje por motivos económicos y de oportunidades de cambio que la propia entidad no puede ofertar, derivado de sus condiciones socio-demográficas que son muy diversas y asimétricas en materia de desarrollo y crecimiento social. Ante esta postura económica de elección racional, el costo-beneficio lo ofrece el extranjero, por ende, los oriundos del Estado de México, muestran un interés muy marcado por la migración hacia el destino fronterizo.

Su participación migratoria en tierras estadounidenses, ha sido de gran contribución a la expansión económica y de desarrollo. Por consiguiente, sus características de producción laboral se encuentran principalmente en espacios de labor rural, que producen alimentos que venden en la economía local de cada estado de la Unión Americana. Entre otras virtudes laborales, apoyan a generar la calidad de servicios ofrecidos a consumidores locales.

Pero, que su participación activa en la migración internacional es de suma importancia, ya que genera potencialidades económicas, aunado a que sigue siendo vanguardia para el rol del crecimiento de la entidad. La comparación a nivel nacional, tiene importancia del trabajo productivo y es muy observado por sus indicadores dentro del Índice de Desarrollo Humano (IDH) esenciales en la medición cualitativa y cuantitativa de la entidad, que se generan por medio de la educación, salud, alimentación, empleo, entre otros. Los datos indican que la entidad mexiquense genera

menor migración que otros estados de la república, que son potencialmente exportadores de mano de obra y que se han convertido en migrantes generacionales y, su capacidad laboral es el sostén de la estructura económica de sus estados respectivos. Pero, que en el caso mexiquense su migración es de menor grado.

La geografía mexiquense es de carácter estratégico en el intercambio de bienes y servicios con otras entidades, pero que su principal abastecedor de empleo a nivel nacional es La Ciudad de México, que se convirtió en su primer punto laboral, ante la falta de empleo de los municipios conurbados a la capital de país, convirtiendo a la zona metropolitana en áreas dormitorios de la periferia citadina, por ende los municipios aledaños se sostienen de mercados informales de la economía en ambas partes de la extensión metropolitana.

El Estado de México, ante tal magnitud en la problemática laboral, impulsó la industria en el norte de su entidad y creando infraestructura de apoyo para evitar grandes desplazamientos de personas que se trasladaban a la Ciudad de México en busca de un empleo remunerado. La década de 1960 fue esencial en el crecimiento metropolitano, los municipios como: Nezahualcóyotl, Chalco, Chimalhuacán, La Paz, Ecatepec, Coacalco, Cuautitlán, Tlalnepantla, Naucalpan e Ixtapaluca, detectaron la ola de personas en una migración interna que se asentaron en el valle de México, siendo el primer cinturón poblacional aledaño a la capital, y que su crecimiento poblacional anárquico, tuvo carencias de infraestructura social de las cuales se percibieron: servicios de salud, agua potable, educación, vivienda ordenada y empleo, entre otros factores sociales. Pero, con el transcurrir de las décadas, el Estado de México ha sido el abastecedor de mano de obra de la capital del país y que su capacidad emergente laboralmente, ha permitido la nula decisión de migrar hacia los Estados Unidos. Así mismo, se interpreta que las estadísticas no se encuentren tan crecientes en datos migratorios de los oriundos mexiquenses. Y que su elevado crecimiento poblacional del territorio estatal este supeditado por una migración interna de las diferentes entidades del país, que hicieron un detonante económico regional.

El cambio poblacional se configuró con una migración interna de estados de la república hacia la Ciudad de México, pero que, al no encontrar espacios de viviendas

dignas, la alternativa fue el Estado de México, que se instauró como el principal punto de relevo social, que suplía las carencias de vivienda de la capital del país, y sus mecanismos de empleo sería puestos en marcha hacia las zonas aledañas del corredor industrial capitalino.

Ante esto en 1970, se pone en orden a la migración interna y se instaura la zona metropolitana del Distrito Federal (DF nombre antiguo), con el reconocimiento de los municipios vecinos del Estado de México. Surge el concepto territorial de metrópolis en La Ciudad de México, y la velocidad migratoria abarcó la más grande movilidad de personas en todo el país con un anexo de cinco millones de personas en tan sólo cinco años de instaurada la región.

La configuración laboral mexiquense de la migración interna, se identificó con la inercia poblacional metropolitana, el DF se convirtió en centro de trabajo de miles de avecindados y el Estado de México en el descanso de los trabajadores de diferentes partes del país. Mientras que la capital se convertía en el gran centro de operaciones laborales, la entidad vecina generaba insuficiente infraestructura laboral, que se convertiría en la nueva casa de la migración local y el Estado de México se le nombró el dormitorio más grande del país con más de 3 millones personas que circulan en el espacio metropolitano conformado por 16 delegaciones del DF y 18 municipios del Estado de México<sup>196</sup>.

Actualmente la entidad ha sufrido transformaciones de empleo y vivienda. El carácter dinámico de la zona metropolitana ha permitido que la Ciudad de México, ya no sea tan transitado como en décadas pasadas, sus corredores industriales han dotado de infraestructura social como: centros de salud, centros recreativos, unidades habitacionales, educación de media superior y superior, que permiten que la juventud mexiquense evite trasladarse a la capital en busca de una alternativa universitaria, que en antaño sucedía. Dentro de los múltiples beneficios, de alguna manera intrínseca, se evita el recorrido por el empleo en otra latitud y se desiste de emprender el viaje hacia

---

<sup>196</sup> Zona Metropolitana del Valle de México (2008). En <http://www2.inecc.gob.mx/publicaciones/libros/652/vallemexico.pdf>. Consulta en línea el 15 de agosto de 2015.

los Estados Unidos y evitar convertirse en un migrante potencial generador de mano de obra para la Unión Americana. El fenómeno de la re-emigración todavía no se encuentra en la mira de los oriundos del Estado de México. Por ende, esta es la principal causa que las regiones urbanas sean más dinámicas económicamente y permitan que las personas con menos recursos financieros tengan en la decisión racional, la migración de destino.

Por lo tanto, la investigación se guiará por medio de comprobar la hipótesis siguiente:

Las condiciones sociales del municipio de Chimalhuacán se han visto afectadas por el incremento de la migración de retorno que solicitan espacios laborales para reintegrarse a la dinámica económica en espacios urbanos.

## **5.2 Datos socioeconómicos del Estado de México**

El Estado de México tiene la siguiente orientación:

Ubicación: El Estado de México se localiza al centro sur de la República Mexicana. Se sitúa entre los paralelos 19°25' y 20°20' de latitud norte y los meridianos 98°30' y 100°30' de longitud oeste del meridiano de Greenwich. Colinda al norte con Querétaro e Hidalgo; al este con Puebla y Tlaxcala; al sur con Guerrero, Morelos y el Distrito Federal; al oeste con Michoacán.

Superficie: Su extensión territorial es de 22,461km<sup>2</sup>, lo que representa el 1.1 por ciento del territorio nacional. Esta territorialidad lo ubica en el vigésimo quinto lugar a nivel nacional, caracterizándose por ser una entidad de extensión media.

### Mapa No. 3

#### Mapa territorial del Estado de México



Fuente: Google map.

La entidad mexiquense cuenta con 125 municipios al largo de su territorio y existe para la identificación sociodemográfica 20 regiones<sup>197</sup>, que son la generación de movimientos sociales y económicos. Su capital es Toluca de Lerdo enclavada en el centro de la entidad. Su aportación económica, representa 9.2% del PIB a nivel nacional, ocupando el segundo lugar nacional<sup>198</sup>.

El Estado de México (oficialmente Estado Libre y Soberano de México), tiene una población de 15,175, 862 millones<sup>199</sup> con una población de 7, 778,876 mujeres y 7, 396,

---

<sup>197</sup> Gobierno del Estado de México (2015). Regiones del Estado de México. En <http://portal2.edomex.gob.mx/edomex/estado/geografiayestadistica/regiones/index.htm>. Consulta en línea el 7 de agosto de 2015.

<sup>198</sup> INEGI (2015). Aportación del Producto Interno Bruto. En <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mex/economia/pib.aspx?tema>. Consulta en línea el 9 de agosto de 2015.

986 hombres con 14% de la población total del país. En otros estudios su composición geográfica data de una extensión de 22, 351 Km<sup>2</sup>, por ello ocupa el lugar 25 a nivel nacional<sup>200</sup>.

**Cuadro No. 48**  
**Datos poblacionales del Estado de México (2011)**

Estado de México	Población total millones	Hombres millones	Mujeres millones	% Hombres	% Mujeres
Ocupación nacional No. 1	15,175, 862	7, 396, 986	7, 778,876	48.74	51.26

Fuente: INEGI (2014).

El censo 2010 y en datos del 2011 del INEGI, revela que la entidad está conformada poblacionalmente por la mitad de hombres y mitad de mujeres y ocupan 13.5% de la población nacional que están en la actividad económica cotidiana<sup>201</sup>. La población hasta 2014 por sexo indica que hay 95 hombres por cada 100 mujeres.

Su dinámica laboral es bastión de muchas personas que han decidido emplearse en la actividad formal y emergente, acorde con la capacidad individual de los mexiquenses, incorporando sus destrezas para crear la infraestructura estatal necesaria en aras del desarrollo y crecimiento permanente de la entidad.

El cuadro que a continuación se enmarca, indica la población existente en el Estado de México comparándola con la población a nivel nacional.

<sup>199</sup> INEGI (2010). Censo de Población y Vivienda. En <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mex/poblacion/>. Consulta en línea el 1 de agosto de 2015.

<sup>200</sup> Cámara de Diputados (2002). Estado de México. En <http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0032002.pdf>. Consulta en línea el 4 de septiembre de 2015. p. 11

<sup>201</sup> INEGI (2010). Panorama sociodemográfico del estado de México. Cuaderno de información, ISBN 978-607-494-194-4. En [http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2010/panora\\_socio/mex/Panorama\\_Mex.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2010/panora_socio/mex/Panorama_Mex.pdf). Consulta en línea el 15 de agosto de 2015. p.14

## Cuadro No. 49

### Población total estatal y nacional (2010)

Estado de México (14%)	Estados Unidos Mexicanos (100%)
<b>15, 175, 862</b>	<b>112, 336, 538</b>

Fuente: INEGI, censo poblacional (2010) (2015).

La proporción de personas a nivel estatal representa que por cada 100 mexicanos hay 14 personas que viven en territorio mexiquense. Por lo tanto es la entidad más habitada a nivel nacional, ocupando el primer lugar.

Ahora para enfatizar en materia político-económico, se analizará las variables de desarrollo comunitario y los mecanismos migratorios que hacen crecer la entidad como bastión de crecimiento local y regional.

#### 5.2.1 Territorialidad y política migratoria mexiquense

El Estado de México dentro de su territorialidad, tiene enmarcaciones para identificar su desarrollo local y orienta las áreas geográficas de mayor riqueza cultural y social. La contraparte la representa la dinámica económica como motor de generación de empleo que puede indicar los niveles de crecimiento de las regiones poblacionales.

El estado está dividido en 125 municipios, agrupados en 20 regiones<sup>202</sup>.

- Región I Amecameca
- Región II Atlacomulco
- Región III Chimalhuacán
- Región IV Cuautitlán Izcalli
- Región V Ecatepec
- Región VI Huixquilucan
- Región VII Ixtapan de la Sal
- Región VIII Ixtlahuaca
- Región IX Lerma
- Región X Metepec

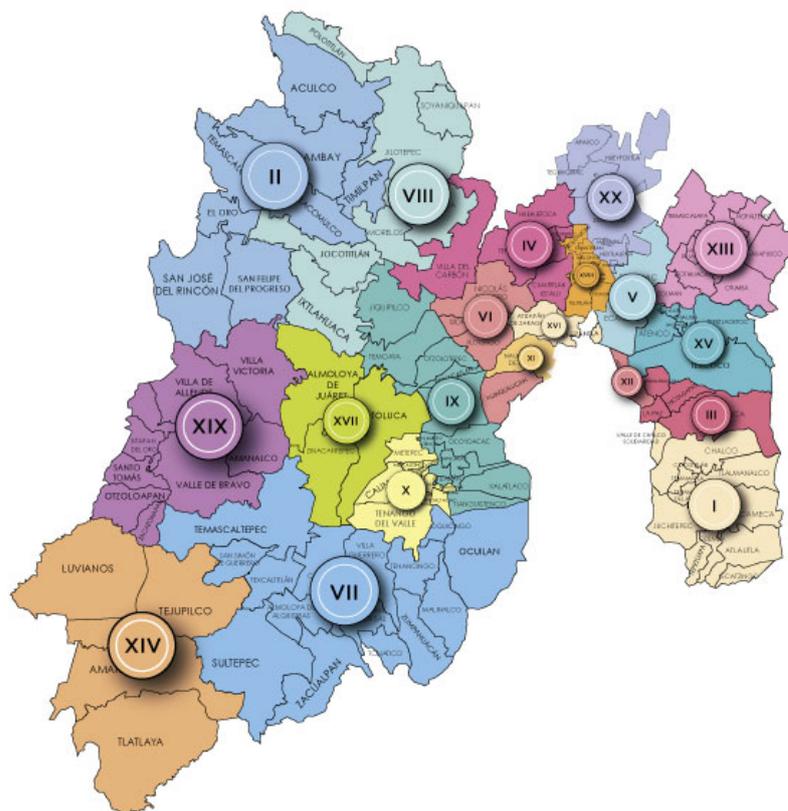
---

<sup>202</sup> Subsecretaría de Desarrollo Municipal (2014). Regiones del Estado de México. En <http://ssdm.edomex.gob.mx/regiones>. Consulta en línea el 4 de junio de 2017.

- Región XI Naucalpan
- Región XII Nezahualcóyotl
- Región XIII Otumba
- Región XIV Tejupilco
- Región XV Texcoco
- Región XVI Tlalnepantla
- Región XVII Toluca
- Región XVIII Tultitlán
- Región XIX Valle de Bravo
- Región XX Zumpango

**Mapa No. 4**

**Regiones geográficas del Estado de México**



Fuente: Subsecretaría de Desarrollo Municipal (2014).

Su constitución local reconoce 45 distritos electorales para las actividades legislativas de los mexiquenses, y enmarcan la distribución territorial por densidad poblacional, encausando el presupuesto estatal a partir del grado de población de la

entidad. Por lo que respecta al poder ejecutivo estatal, está concentrado por un Gobernador constitucional que tiene las facultades administrativas para encausar el desarrollo y el crecimiento de la entidad. El poder ejecutivo se elige cada seis años mediante el sufragio: directo, libre, secreto y universal. Al ejecutivo estatal se le confiere dar garantía a los habitantes mexiquenses: la armonía, el estado de derecho, salud, alimentación, seguridad pública, educación y el verificar las buenas costumbres que emana de la constitución libre y soberana del Estado de México. Dentro de sus funciones, tiene por norma constitucional, salvaguardar la integridad de los demás individuos que son ajenos a su entidad y que solo se les considera de tránsito y que su compromiso con las personas implica que sean encaminadas hacia lugar de destino con una alta integridad personal, encausando los derechos humanos que tiene por obligación y respeto a los individuos por el hecho de estar presente en la entidad.

Las múltiples obligaciones del ejecutivo estatal se le confieren de respetar la profunda diversidad de credos, razas, etnicidades, lenguajes y niveles educativos que están distribuidos a lo largo del territorio y que su cumplimiento deriva en la amplia armonía de los mexiquenses.

A continuación, se establecerá por localidades geográficas las características de la entidad mexiquense.

La parte sur y sureste del Estado, se encuentran los municipios: Tejupilco, Luvianos Tlatlaya, Zacazonapan entre otros, que son considerados geográficamente y poblacionalmente como rurales con una densidad menor a 50 personas por Kilómetro cuadrado. Esa proporción de menor población es donde se encuentra la mayoría de los identificados como migrantes mexiquenses en los periodos de 1980-2000. La carencia de políticas públicas de empleo y del campo, han obligado a las personas en determinar iniciar el recorrido hacia la nación vecina.

Los municipios sureños se sustentan de la agricultura, donde impulsan el desarrollo local mediante cosechas de productos comestibles, esto se da por ciclos de siembra, es decir, que la producción del campo se da por temporada de lluvias y que sus productos pueden no obtener beneficios y rendimientos esperados. Los municipios de índole rural del Estado es donde existe la mayor movilidad humana y sus intereses económicos los visualizan en la travesía hacia Estados Unidos. Sin embargo, las estadísticas en décadas

pasadas, los municipios rurales señalan un flujo constante de personas hacia territorio estadounidense y los censos poblacionales marcaban una disminución de población esencialmente de hombres, que señalan que la entidad en la parte sur del Estado se registrara mayor número de niños y mujeres en cada municipio sureño.

En la parte norte de la entidad se encuentran los municipios considerados industriales como son: Naucalpan, Tlalnepantla, Cuautitlán Izcalli, Cuautitlán de Romero Rubio, Atizapán de Zaragoza, esta región concentra las compañías trasnacionales en operación y reclutan trabajadores de diversos estados de la república, es el segundo corredor industrial más importante, por debajo del corredor norte de la Ciudad de México.

La parte centro, está ubicada la capital del estado y sus municipios vecinos son: Metepec, Zinacantepec, Lerma, San Mateo Atenco y Almoloya de Juárez; estas municipalidades componen el valle central o zona metropolitana del Valle de Toluca. Este corredor es el primero dentro del estado con mayor peso industrial y su crecimiento en materia económica es parte de las expectativas laborales de los oriundos del Estado de México.

La denominada zona oriente de la entidad, que está compuesta por los municipios de: Nezahualcóyotl, Chimalhuacán, La Paz, Ixtapaluca, Chalco, Valle de Chalco, Chicoloapan y Texcoco. Este corredor, concentra 65% de la población mexiquense y ha sido el asentamiento de miles de personas provenientes de las demás entidades de la república y abastece mano de obra capitalina. Su participación en la vida del Estado es de suma importancia, debido a que la zona se encuentra con el mayor peso electoral de la entidad con 53% de los sufragios. Ante esto, representa un botón de peticiones laborales de los trabajadores mexiquenses con sus gobiernos.

Dentro de la pluriculturalidad mexiquense se encuentran sociedades ancestrales como los mazahuas, nahuas, tlahuicas y otomíes que han sido el estandarte de la reproducción de la labor artesanal y que sus obras reflejan el espacio de un trabajo que es reconocido a nivel internacional. Se ha detectado que una parte de la población mazahua ha sido considerada como migrante en potencia, que en sí solo, sería un estudio de caso para analizar una configuración migratoria.

Cabe mencionar, que el punto de la movilidad humana se da en todo espacio territorial de la entidad y que la elección racional de los individuos, va acompañada de una serie de factores de índole personal y económico, que obliga o decide incorporar su fuerza de trabajo en espacios dinámicos que contribuyan al fortalecimiento de la economía y su reinserción laboral dentro del espacio mexiquense.

La territorialidad del Estado de México, es el vivo ejemplo del recorrido migratorio dirigida hacia el norte del país. Ahora, las personas que transitan por la entidad, se encuentran en términos de una migración transfronteriza que vislumbra su objetivo en los Estados Unidos. Así, se ha suscitado que varias de las personas de origen mexiquense, se hayan visto desfavorecidos por el empleo local y emitan su decisión racional en la aventura migratoria, que intenta obtener un ahorro financiero en donde exista capital excedente y por ende, cubrir la carencia de mano de obra, lo que equivale a sustentar su desarrollo trasfronterizo.

La literatura migratoria observa que la movilidad de retorno en el espacio metropolitano es un hecho palpable, su gran sentido de pertenencia a su tierra natal, influye como mecanismo decisorio para retornar a sus espacios locales, donde ellos son los generadores de orden laboral y plasman su crecimiento económico, ante el retorno de los migrantes que se incorporaron durante el último quinquenio (2010-2015) al suelo mexiquense.

Ahora el retorno es inminente, los agentes económicos regresan a casa con el firme compromiso de incorporarse a la dinámica laboral, donde la reinserción laboral será el espejo del aprendizaje durante el periodo que hayan permanecido como agente de cambio, que busca una remuneración salarial ante el regreso a su espacio geográfico como incentivo para invertir su capital y sus habilidades en aras de quemar las naves de viaje y no volver la vista atrás en la mira del horizonte del sueño americano.

El retorno representa el estar menos preocupado por las decisiones políticas y jurídicas que implica el ser migrante, y que su regreso toma un significado de mayor grado social en una escala de percepciones económicas y unión familiar, con el firme compromiso de obtener una estabilidad social, que muestre afinidades con el desarrollo

del espacio local. El retornado se ve inmerso en el dilema de concentrar su fuerza de trabajo en espacios locales en zonas metropolitanas donde la economía fluye en mayor proporción que en condiciones rurales.

Sin embargo, es un hecho significativo que la configuración del retorno en espacios metropolitanos se sostiene hipotéticamente que el nivel de vida si es de mayor dinamismo en espacios urbanos, que en los rurales, enfatizando particularidades de las condiciones regionales de las distintas zonas metropolitanas del Estado de México.

Se vislumbra que el espacio laboral urbano, puede configurar una reinserción laboral permanente en la migración de retorno, que implica evitar la decisión del fenómeno de la re-emigración fronteriza.

### 5.2.2 Datos migratorios de los mexiquenses

La migración mexiquense, dentro de los estándares de movilidad humana, se clasifica con una tendencia de baja a moderada; su incursión en primer lugar estadísticamente, se suscita en la dirección laboral hacia la Unión Americana, principalmente. El papel que juegan los mexiquenses, es de ser productivos hacia el lugar de destino, ya que aportan su mano de obra a lo largo del país vecino y su colaboración al PIB del Estado de México, vía remesas, es de gran utilidad para los municipios que no configuran el empleo.

El cuadro que a continuación se muestra, interpreta los números comparativos migratorios entre la población del Estado de México y la población nacional, aunado el destino que emprenden comparativamente. Los datos son recabados del INEGI y del censo de población y vivienda del 2010, por parte del investigador, Juan Gabino González Becerril del Centro de Estudios poblacionales de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM).

**Cuadro No. 50**  
**Migración nacional y estatal (2010)**

Entidad federativa expulsora	Sexo	Población Migrante	Lugar de destino	
			Estados	Otro país

		<b>Internacional</b>	unidos %	
<b>Estados Unidos Mexicanos</b>	<b>Total</b>	<b>1, 112, 273</b>	<b>89.44</b>	<b>6.95</b>
	Hombres	832, 441	91.64	5.20
	Mujeres	279, 832	82.93	12.16
<b>Estado de México</b>	<b>Total</b>	<b>85, 732</b>	<b>89.30</b>	<b>10.24</b>
	Hombres	65, 686	92.38	7.30
	Mujeres	20, 046	79.19	19.86

Fuente: INEGI, Censo de Población y vivienda, Estado de México, Juan Gabino González (2015).

El lugar de destino es similar porcentualmente entre el Estado de México y los datos que tiene todo el país en su población migratoria, cuyo destino oscila en 90% a los Estados Unidos de América. El dato relevante como lo señala el cuadro, las mujeres se están incorporando velozmente a la dinámica migratoria con un alto índice porcentual de 80% de destino la Unión Americana<sup>203</sup>.

Datos analizados, indican que los mexiquenses en su dinámica migratoria han venido evolucionando, es decir, que el número de personas se incrementa en el viaje hacia el otro lado de la frontera norte, por consiguiente, también se suscita con mayor rapidez la migración de retorno en los espacios territoriales mexiquenses.

La información censal disponible para el Estado de México muestra que, a la fecha del levantamiento del censo 2010, la población residente era, como se indicó anteriormente, de 15 millones 123 mil 304 personas, de las cuales 7 millones 756 mil 777 correspondía a mujeres y 7 millones 366 mil 527 a hombres. A partir de estos datos se puede constatar que del año 2000 a 2010, la entidad tuvo un crecimiento absoluto de 2 millones 026 mil 618 personas, con

---

<sup>203</sup> González, Juan Gabino (2015). Migración laboral hacia Estados Unidos de los oriundos del Estado de México. En <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/38517/Migraci%C3%B3n%20laboral%20hacia%20Estados%20Unidos%20de%20los%20oriundos%20del%20Estado%20de%20M%C3%A9xico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. Consulta en línea el 4 de junio de 2017. pp. 107-137.

una tasa de crecimiento de 1.4 (con un tiempo de duplicación de su población estimado en 50 años), refleja que el ritmo de crecimiento de la población mexiquense, al igual que la tasa de crecimiento del país, desciende paulatinamente<sup>204</sup>.

Como se apunta, el crecimiento poblacional sumó dos millones de personas que se insertan territorialmente a la entidad, por lo que la población al aumentar, la tasa de solicitud de empleo sube y el desempleo se agudiza, si bien, la tasa de crecimiento de 1.4% estima que sea un indicador considerable para la elección racional de emprender el viaje migratorio, bajo ciertas características, que se manifiesta en carencias como: el empleo, el salario, nivel educativo, servicios de salud, vivienda entre otros. Estos indicadores sociales manifiestan que la sociedad mexiquense pondere la decisión de migrar, ante la falta de oportunidades de desarrollo y crecimiento colectivo familiar.

Por lo que respecta a la migración mexiquense, la entidad ha registrado un mayor número de migrantes que se dirigen a las áreas de más dinamismo laboral en los Estados Unidos, su principal fuente de trabajo la colocan en los rubros de bienes y servicios, y otra parte en la producción del campo estadounidense. Sin embargo, un punto medular que se señala, es que la migración hacia la Unión Americana aumenta constantemente, donde desean incorporar su mano de obra. Pero, para sustentar por qué se incorporan personas a territorio estadounidense; el CONAPO (2016) reporta que la población mexiquense es la que más crece a nivel nacional, por tanto, hipotéticamente se establece la razón que la sobrepoblación es el indicador de lucha por un empleo remunerado que permita adquirir niveles de consumo dignos por cada familia asentada en territorio mexiquense. Con la siguiente cita se muestra el crecimiento anárquico de población de mexiquenses en busca de mejores oportunidades en espacios locales.

---

<sup>204</sup> González Becerril, Juan Gabino y Román Reyes, Patricia (2011). La realidad demográfica mexiquense a través de los datos del Censo de Población y Vivienda de 2010. en revista cofactor Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social del Gobierno del Estado de México, ISSN 2007-1086, pp. 81-105. En [http://portal2.edomex.gob.mx/cofactor/numeros\\_anteriores/crecimiento\\_propobre\\_y\\_federalismo\\_fiscal/realidad\\_demografica/groups/public/documents/edomex\\_archivo/cofactor\\_4\\_pdf\\_3.pdf](http://portal2.edomex.gob.mx/cofactor/numeros_anteriores/crecimiento_propobre_y_federalismo_fiscal/realidad_demografica/groups/public/documents/edomex_archivo/cofactor_4_pdf_3.pdf). Consulta en línea el 27 de agosto de 2015. p. 83

Para el caso del Estado de México, entre las proyecciones realizadas por el CONAPO y los resultados definitivos también hay una diferencia de 621 mil 249 personas. Más allá de esta inconsistencia entre las proyecciones y los datos del levantamiento censal, la entidad se mantiene como la más poblada del país, con un total de 15 millones 123 mil 304 individuos. La entidad mexiquense se confirmó también como gran atractor para las corrientes migratorias, ya que en los últimos cinco años 583 mil 607 personas llegaron a la entidad, contra 332 mil 627 habitantes que abandonaron el estado en el mismo periodo, lo que arroja un saldo positivo de 250 mil 980 personas; vale la pena mencionar que una cantidad importante son mujeres, tanto las que llegan como las que dejan la entidad<sup>205</sup>.

El saldo positivo de 250, 980 personas en el Estado de México es la diferencia de la migración de retorno con la migración de destino, por tanto, la proyección que se tiene, es que la reinserción laboral se estima 3% de la población estatal que se incorpora las fuerzas productivas. Por ende, se ve reflejado en la dinámica laboral más grande del país.

Se puede deducir acorde con las cifras nacionales y de las diversas fuentes consultadas, la migración de destino es moderada en cifras relativas, en tanto la migración de retorno es de mayor repunte a nivel nacional y que sus necesidades de reincorporarse a la reinserción laboral es de mayor impacto dentro de la vida nacional, ante esto, se verifica que el Estado de México es el de mayor receptor en números de personas que vuelven a su origen territorial.

### **5.2.3 Aportación del PIB del Estado de México al PIB nacional**

El PIB mexiquense es de suma importancia para la vida económica del país, su polígono industrial enclavado en el norte del valle de México ocupa el segundo lugar a nivel nacional en la transformación de bienes y servicios, por lo tanto sustenta mayor capacidad para atraer mano de obra, así como de profesionistas que necesitan el sector

---

<sup>205</sup> op. cit. p. 82.

industrial para desconcentrar las zonas de empleo de la Ciudad de México y por consecuencia genera una dinámica laboral para los mexiquenses de zonas urbanas.

La industria es el motor de las sociedades capitalistas y su fortaleza radica en conformar cinturones laborales para evitar el desplazamiento de personas hacia otros espacios territoriales y evitar la fuga de mano de obra hacia la Unión Americana.

Por tanto, la industria se puede observar para el Estado de México de la siguiente forma:

Con la instalación de un parque industrial, se busca el ordenamiento de los asentamientos industriales y la desconcentración de las zonas urbanas y conurbanas, hacer un uso adecuado del suelo, proporcionar condiciones idóneas para que la industria opere eficientemente y se estimule la creatividad y productividad dentro de un ambiente confortable. Además, coadyuva a las estrategias de desarrollo industrial de una región<sup>206</sup>.

La importancia de la industria mexiquense al PIB se refleja en las aportaciones financieras a la riqueza de la nación y comparada con otros estados de la nación, demarca que el Estado de México es la entidad más pujante y dinámica en términos laborales.

Por ejemplo, la comparación nacional con la estatal en materia del PIB, se identifica en el siguiente cuadro.

**Cuadro No. 51**  
**Producto Interno Bruto estatal a precios constantes de 2008 (Millones de pesos),**  
**(2012)**

<b>Estado de México</b> <b>PIB estatal</b>  <b>9%</b>	Estados Unidos Mexicanos PIB nacional  100%
--	---

---

<sup>206</sup> Secretaría de Economía (2008). ¿Qué es un parque industrial? En <http://www.contactopyme.gob.mx/parques/que.html>. Consulta en línea el 30 de agosto de 2015.

<b>1, 174, 948</b>	12, 912, 907
--------------------	--------------

Fuente: INEGI (2015)

Las cifras que produce el Estado de México son de gran dinámica para el PIB nacional su velocidad de desarrollo lleva a enmarcarla como una entidad de mayor estabilidad económica. Sus tasas de desocupación radican en un 5.8%<sup>207</sup> por encima del 4.4% a nivel nacional, pero que su propio movimiento se estabiliza debido a los múltiples campos laborales de la entidad. El cuadro ejemplifica los niveles de desempleo comparativos.

### **Cuadro No. 52**

#### **Tasa de desocupación nacional y estatal (2015)**

<b>Tasa de desocupación a nivel estatal</b>	<b>Tasa de desocupación a nivel nacional</b>
%	%
5.8	4.4

Fuente: STPS, Estado de México (2015).

La dinámica económica de la entidad, ha hecho que el territorio mexiquense alcance un segundo lugar de aportación a la riqueza nacional y que sus competidores estatales, estén muy por debajo de las metas de producción. Aunque, se puede argumentar que la Ciudad de México como capital del país sigue marcando la pauta en crecimiento económico del país, pero muy cerca se encuentra la dinámica mexiquense que en estadísticas futuras alcanzará al DF por tener la industria automotriz como vanguardia de sus exportaciones. La balanza comercial de la entidad es muy estable, comparada con otras entidades de la república y su equilibrio consiste en tener mayor superávit de la economía nacional. Los datos demuestran la importancia de las operaciones comerciales de la entidad, que se suman al PIB nacional del año 2001 al 2009.

---

<sup>207</sup> Secretaría de Trabajo y Previsión Social, Estado de México (2015). Información laboral. En [http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/conoce/areas\\_atencion/areas\\_atencion/web/pdf/perfiles/perfil%20estado%20de%20mexico.pdf](http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/conoce/areas_atencion/areas_atencion/web/pdf/perfiles/perfil%20estado%20de%20mexico.pdf). Consulta en línea el 29 de agosto de 2015. p.1

### Cuadro No 53

#### Aportación de los estados de la república mexicana al PIB nacional

Lugar	Estado	PIB
Primero	Distrito Federal	17.7
<b>Segundo</b>	<b>Estado de México</b>	<b>9.2</b>
Tercero	Nuevo León	7.5
Cuarto	Jalisco	6.3
Quinto	Campeche	5.1

Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto por entidad Federativa 2001-2009

El Estado de México indica que no supera al DF en la suma de PIB durante 2001 al 2009, por lo que su proyección hacia el 2020 es de 13.5% como la meta impuesta al mecanismo económico de los mexiquenses.

Cabe señalar que las estimaciones actuales nacionales del total del PIB nacional datan de 3.3% en cálculos del Banco de México en el año 2014, ahora para emprender la importancia del Estado de México en su crecimiento y su relación laboral, por lo tanto, tenemos que:

### Cuadro No. 54

#### PIB estatales (2014)

Estado	PIB %
Distrito Federal	3.4
<b>Estado de México</b>	<b>3.3</b>
Nuevo León	4.5

Fuente: INEGI, Banamex (2014)

Se puede afirmar que muchas de las diferencias entre los estados de la república en materia económica, se vieron interrumpidas debido a la crisis de 2008, que paró muchas

de las operaciones de la balanza comercial y su impacto repercutió en el empleo, incluso bajo las perspectivas económicas a futuro.

Desde el análisis poblacional se puede justificar que en materia de desarrollo social y participación laboral, los mexiquenses en el territorio del sur, tienen bajo índice de desarrollo humano, lo cual obliga a la decisión de ejercer la partida migratoria hacia Estados Unidos de Norteamérica.

#### **5.2.4 Índice de Desarrollo Humano a nivel nacional, comparado con IDH en el Estado de México**

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es la perspectiva de cómo se establece el desarrollo local de las comunidades y de las personas en materia: económica, educativa, alimenticia, salud, tasa de analfabetismo y vivienda, entre otros variables de desarrollo. El IDH permite visualizar y monitorear el avance social paulatino de las personas, y establecer si han elevado o deteriorado la calidad de vida de las naciones y localidades de los gobiernos nacionales que están comprometidos con la riqueza nacional de sus habitantes.

Pero, conceptualmente el IDH significa:

El enfoque de desarrollo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) enfatiza que las personas y sus capacidades son el criterio más importante para evaluar el desarrollo de un país. Desde esta perspectiva, el desarrollo se concibe como el proceso de expansión de las libertades de los individuos, entre las cuales, tres son esenciales: disfrutar de una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos y lograr un nivel de vida digno.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es una herramienta clave para este enfoque, pues resume los logros en salud, educación e ingreso de las personas y ofrece un panorama multidimensional del desarrollo. El IDH puede calcularse

para distintos grupos o regiones y permite comparar, por ejemplo, lo que ocurre en las entidades federativas del país<sup>208</sup>.

Las relaciones sociales de los mexicanos permiten medir su desarrollo integral por medio de organismos internacionales, por lo que los programas trasnacionales hacen análisis del grado de avance en materia social y que sus estándares de calidad se miden dentro de un parámetro denominado la unidad, es decir, que el mayor grado de desarrollo le asignan el número uno, mientras que la más baja calidad de vida recibe el parámetro de cero, pero con la medida propuesta por el PNUD se observa este efecto de avance, el concepto lo relacionan así:

El IDH sintetiza el avance promedio de tres aspectos básicos del desarrollo humano, medido en un rango de cero a uno, en el que los valores más cercanos a uno significan un mayor desarrollo humano<sup>209</sup>.

Las medidas del desarrollo humano están clasificadas en cuartiles, es decir, que los índices de 0.90 al 1 es categorizada muy alto; 0.75 alto; 0.50 medio y 0.25 bajo donde las metodologías eran ocupadas para medir el progreso de cada región que creían conveniente analizar.

Anteriormente las cuatro categorías de desarrollo humano (muy alto, alto, medio y bajo) se definían mediante tres umbrales absolutos {0.90, 0.80, 0.50}. Con la nueva metodología, estos grupos se obtienen con un enfoque relativo mediante el uso de cuartiles: cuatro grupos de igual tamaño donde cada uno agrupa al 25% del total<sup>210</sup>.

---

<sup>208</sup> PNUD (2015). Índice de Desarrollo Humano para las entidades federativas, México 2015. En [http://www.mx.undp.org/content/dam/mexico/docs/Publicaciones/PublicacionesReduccionPobreza/InformesDesarrolloHumano/PNUD\\_boletinIDH.pdf](http://www.mx.undp.org/content/dam/mexico/docs/Publicaciones/PublicacionesReduccionPobreza/InformesDesarrolloHumano/PNUD_boletinIDH.pdf). Consulta en línea el 30 de agosto de 2015. p.5

<sup>209</sup> PNUD (2010). El Índice de Desarrollo Humano para México. En [http://www.cinu.mx/minisitio/indice\\_de\\_desarrollo/El\\_IDH\\_en\\_Mexico.pdf](http://www.cinu.mx/minisitio/indice_de_desarrollo/El_IDH_en_Mexico.pdf). Consulta en línea el 30 de agosto de 2015. p. 7

<sup>210</sup> op. cit. p.7

El IDH es indicador del desarrollo colectivo de las regiones más dinámicas e identifica las zonas que son menos propensas al crecimiento económico, aunado que mide comparativamente cómo sus capacidades y destrezas crecen, analizando sus diferencias y similitudes con las naciones desarrolladas. La medición puede señalar el Índice de Pobreza Mundial y establecer recomendaciones a los estados-nación, para que activen políticas públicas y puedan corregir las desviaciones sociales que implica el IDH.

Acorde con los parámetros establecidos por PNUD, el estado mexicano está clasificado en el número 71 a nivel mundial, con un IDH de 0.756. México se encuentra en índice medio de desarrollo, la observación es, que existen entidades federativas que no tienen acceso a la infraestructura urbana, por lo que hace que se concentre la distribución de la riqueza en una minoría de la población<sup>211</sup>.

Por otra parte, el IDH hace mediciones de variables importantes para determinar el crecimiento social, económico de una nación, el cuadro muestra a México en su competencia de desarrollo mundial humana.

**Cuadro No. 55**

**Medición de variables de IDH a nivel nacional**

<b>Variable</b>	<b>Medición</b>
Salud	Expectativa de vida
	77.5 años
Educación	Promedio de años escolares
	8.47
Ingreso	Per cápita
	15,854.09 Dólares
Inequidad	IDH
	0.583

---

<sup>211</sup> PNUD (2010). Human development indicators. En <http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/MEX>. Consulta en línea el 4 de septiembre de 2015.

Género	Inequidad de género
	0.376
Pobreza	Pobreza multidimensional
	6.02%
Empleo y vulnerabilidad	Población empleada
	63.9
Seguridad Humana	Sin hogar
	0.693
Negocios y flujos financieros	Negocios internacionales
	66.88%
Movilidad y comunicación	-2
Desarrollo	Emisión de dióxido de carbono per cápita
	3.76
Demografía	Población nacional
	122.33 millones de personas

Fuente: PNUD (2010).

Las variables mostradas en el cuadro son las estimadas por el programa de índice local por cada país, por tanto, dentro de un estándar de las 100 naciones del mundo, la nación al encontrarse en el lugar 71 de IDH, indica que es medio el avance de desarrollo y que la lucha contra la pobreza, la educación, ingreso, salud, empleo, entre otros, determina que México sigue en el umbral de la debilidad social y que se tiene una fuerte tendencia decaer dentro de la lista mundial de países en vías de desarrollo.

Para hacer un comparativo nacional y estatal sabiendo los alcances y detrimentos del desarrollo, ahora el siguiente cuadro analiza, el IDH del Estado de México.

#### Cuadro No. 56

##### IDH de las entidades federativas

Entidad	IDH
Nacional	0.746

Distrito Federal	0.830
Nuevo León	0.790
Sonora	0.779
Jalisco	0.751
Morelos	0.749
<b>Estado de México</b>	<b>0.745</b>
Chiapas	0.667

Fuente: PNUD (2015)

El Índice de Desarrollo Humano de las entidades federativas se compara con la media nacional, obteniendo que el más desarrollado es el DF, aunque muy cerca se encuentran los estados norteros, como Nuevo León y Sonora, donde los niveles están dentro de la categoría alto. Mientras que la proyección del Estado de México en su IDH es medio, por lo que sí es un parámetro para poder determinar la movilidad humana de los oriundos del Estado de México. El estado de Chiapas, representa el más bajo índice del país, y se manifiesta dentro del ejercicio migratorio con una movilidad constante en camino al norte.

Los potenciales de desarrollo mexiquense, también se encuentran en el crecimiento industrial, sobre todo en la denominada zona norte de la entidad, debido a que empresas transnacionales están consolidadas como desarrolladores industriales. Pero, en materia de desarrollo social, se encuentra un gran contraste entre los municipios desarrollados ubicados en la urbe metropolitana y los municipios rurales al sur. Las aristas asimétricas hacen que la gente configure constantemente el fenómeno migratorio, elevando la elección racional desde la perspectiva colectiva de emigrar.

El IDH a nivel nacional y su comparativo con el Estado de México refleja el número de personas que se encuentran dentro de los estándares idóneos de calidad de vida donde los mexiquenses se encuentran dentro de los parámetros de media intensidad.

### Cuadro No. 57

#### Índice de Desarrollo Humano a nivel nacional y poblacional

Categoría de IDH	Población	% de población
Muy alto (0.760 - 0.830)	26,081,655	22.2
Alto (0.745 - 0.760)	35,589,276	30.3
Medio (0.723 - 0.742)	17,528,743	14.9
Bajo (0.667 - 0.720)	38,110,829	32.5

Fuente: Oficina de Investigación en Desarrollo Humano (PNUD, México) (2012).

El IDH por estados de la república, integra la totalidad de población que está concentrada en cada asignación metodológica del IDH, cabe aclarar, que estas cifras son extraídas del Consejo Nacional de Población (CONAPO) y por parte del organismo internacional de PNUD con sede en México y que su metodología es comparar los estados de la república entre sí, aunado que sirve para contrastar cómo se encuentran las fortalezas de los estados que fueron observados<sup>212</sup>.

Por lo que respecta al cuadro 57, los estados con mayor Índice de Desarrollo Humano con un valor promedio máximo de 0.830 son los que están en el norte del país: Nuevo León, Sonora, Sinaloa entre otros, con un 22.2%, de la población concentrada con un nivel alto de desarrollo. Por el contrario, los estados sureños como Oaxaca, Guerrero y Chiapas son de menor índice con un parámetro de 0.667 significativo de desarrollo, que es la parte pobre de la nación, donde las disparidades sociales y económicas se reflejan en las medidas obtenidas por el PNUD.

Es complejo el panorama de desarrollo humano de un país como México, que posee una superficie territorial de 1, 964,375 kilómetros cuadrados, donde

---

<sup>212</sup> La metodología estandarizada del Índice de Desarrollo Humano permite comparar los niveles del país y las entidades federativas con los observados en 187 países. Para ello, se divide a todos los países en cuatro grupos de igual tamaño (cuartiles) y se les asigna una categoría de desarrollo (muy alto, alto, medio y bajo). México se encuentra dentro del grupo de países con desarrollo humano alto con un IDH de 0.746 en 2012.

habitan 112, 336,538 habitantes. Por un lado, al comparar los resultados de todos los municipios del país en 2010, se identifica que el mayor valor del IDH es el de la delegación Benito Juárez, en el Distrito Federal, mientras que el menor corresponde al municipio de Cochoapa el Grande, Guerrero<sup>213</sup>.

Si comparamos el IDH entre regiones, tenemos en conclusión que el norte es de la mayor prospectiva en enriquecer variables sociales, mientras que los estados sureños son de menor desarrollo y aquí se justifica, por qué son las entidades de mayor movilidad humana dentro del plan migratorio. Por lo que respecta al Estado de México, su índice refleja el término medio de IDH y su composición está supeditada por rezagos sociales en la parte sur de la entidad, donde se dan las mayores movilizaciones de personas hacia el norte.

Los resultados indican que, si bien el avance en el nivel del indicador para todas las entidades ha sido constante, sólo cuatro de ellas han experimentado movilidad. Dos entidades consiguieron movilidad ascendente: Querétaro pasó de desarrollo humano alto a muy alto, y el Estado de México de medio a alto. En contraste, dos entidades muestran movilidad descendente. Sinaloa pasó de la categoría de muy alto a alto, y Chihuahua de alto a medio. El resto de las entidades permanece inmóvil<sup>214</sup>.

Si bien, se detecta que estados de la república tiene casos extremos de IDH y que estos diagnósticos permiten emitir las políticas públicas necesarias para construir índices en favor de los que más se necesitan. El Estado de México se encuentra en el reto de buscar alternativas que equilibren su desarrollo y crecimiento regional.

El nivel de desarrollo humano del Estado de México se calcula mediante los logros de la entidad, en salud (0.826), educación (0.696) e ingreso (0.710),

---

<sup>213</sup> PNUD (2014). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México: nueva metodología. En <http://www.undp.org.mx/desarrollohumano>. Consulta en línea el 5 de septiembre de 2015. pp. 14-16

<sup>214</sup> PNUD (2015). op. cit. p. 14

alcanzados en relación con los parámetros observados a nivel internacional. El resultado global para el estado es un Índice de Desarrollo Humano (IDH) de 0.742 en 2010, que es comparable con el nivel de desarrollo de países como República Islámica de Irán y Dominica<sup>215</sup>.

**Cuadro No. 58**  
**IDH comparativo a nivel nacional y el Estado de México**

<b>Nivel nacional</b>	<b>Estado de México</b>
0.746	<b>0.742</b>

Fuente: PNUD, IDH (2015)

El índice de Desarrollo Humano es muy similar entre el promedio de todos los estados de la república y el Estado de México, inclusive en el PNUD, indica que el estado ha superado ciertas brechas de pobreza y se instala en la media nacional. Por tanto, el IDH ha alcanzado el rango de alto comparado con indicadores medibles de hace cinco años (2010). Su participación en el rezago social es considerada como estable dentro de los parámetros internacionales. Entonces recordemos la pregunta inicial, ¿por qué las personas emigran? Pese a tener índices aceptables de desarrollo.

A continuación, se analiza la variable demografía para discernir, si el exceso de población es la guía para emigrar.

### **5.2.5 Municipios más poblados del Estado de México**

En el Estado de México, los oriundos representan el 56.2% de nativos, mientras que 38.6% nacieron en otra entidad; en tanto que 0.2% es de otro país de origen<sup>216</sup>.

---

<sup>215</sup> op. cit. p.68

<sup>216</sup> Comisión de Derechos Humanos del Estado de México (2013). Migración. En revista perfil sociodemográfico. En <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/derhum/cont/62/pr/pr23.pdf>. Consulta en línea el 5 de septiembre de 2015. p.112

La movilidad humana del Estado es la más significativa a nivel nacional, los municipios que se encuentran alrededor a la Ciudad de México, son los de mayor impacto migratorio interno con respecto a su dinámica de interacción: social, económica y cultural. La comunicación sistémica de las personas, enfrentan grandes retos en el empleo, verifican su elección racional y deciden que las urbes son de mayor atracción económica, por lo tanto, se concentran en estas áreas de mayor dinamismo. Ante esto, existe la contra cara de aquellos que no se adaptan al dinamismo y son los rechazados sociales de las comunidades aledañas y no integran su fuerza productora a la maquinaria laboral metropolitana. Es por eso que se justifica la movilidad migratoria de aquellos que no se adaptan a los niveles de desarrollo local de los municipios conurbados, y que éstos a su vez sean los más demandantes de mano de obra calificada, para superar el crecimiento económico regional.

Para observar la dinámica del empleo, los datos reflejan la densidad de habitantes de la región. La densidad poblacional a nivel estatal es de 679 habitantes/km<sup>2</sup> en un total de los 125 municipios, mostrando que es la entidad más habitada del país. Teniendo los municipios más poblados a nivel nacional y mundial.

Los municipios son:

**Cuadro No. 59**

**Municipios con mayor población (2011)**

Municipio	Número de pobladores
Ecatepec	1 656 107
Nezahualcóyotl	1 110 565
Naucalpan de Juárez	833 779
<b>Chimalhuacán</b>	<b>612 383</b>

Fuente: INEGI (2011).

Ecatepec de Morelos es el municipio más poblado del país e identificado con el mayor número de migrantes de la región conurbada con 5, 206<sup>217</sup> personas de las que

---

<sup>217</sup> H. Ayuntamiento Constitucional de Ecatepec de Morelos (2013-2015). Sistema Municipal de Información Estadística y Geográfica. En cuaderno No.1 enero-abril (2013). En

destacan 3,499 Hombres y 1707 mujeres, esta movilidad humana es la más fuerte del Estado de México.

Para entender cómo se suscitan las migraciones internas del Estado de México, los siguientes datos son esenciales para poder analizar el fenómeno de la migración internacional dentro de la entidad mexiquense.

En términos de tasas de crecimiento media anual, algunos municipios crecieron entre 4 y 10% en promedio: Huehuetoca, Chicoloapan, Acolman, San Antonio la Isla, Tecámac, Tezoyuca, Cuautitlán, Nextlalpan, Chapultepec, Atenco, Zumpango, Ixtapaluca y Ayapango. Tal comportamiento se explica, fundamentalmente, por la inmigración interna a dichos municipios, pues basta decir que en Chicoloapan 61% de su población nació en otra entidad; en Tecámac, 58.7%; en Cuautitlán e Ixtapaluca, 50%; en Huehuetoca, 42%; en Tezoyuca, 41%; en Acolman, 39%; en Nextlalpan, 29.4%; en Zumpango, 21.6%; en Ayapango, 17%; en Chapultepec, 10.8%; en San Antonio la Isla, 7.3% y en Atenco, 3.4% <sup>218</sup>.

A partir de las referencias porcentuales, el Estado de México ha sufrido transformaciones sociales y económicas que equivalen a que la tasa de desempleo empiece a elevarse, debido a la alta movilidad interna en el propio territorio. Ante esto, las personas sufren las repercusiones en la reinserción laboral formal, esto origina que la dinámica económica volteé a las alternativas de la informalidad, como primera oportunidad de empleo en la entidad.

---

<http://www.ecatepec.gob.mx/Cuaderno%20de%20Inf.%20Est.%20y%20Geog.%20No.%201.pdf>.  
Consulta en línea el 5 de septiembre de 2015. p. 20

<sup>218</sup> Gonzales Becerril, Juan Gabino, op. cit. p. 84

## 5.2.6 Educación, pobreza y migración en el Estado de México

La educación en el Edo. Méx., ha sido uno de los grandes retos de los gobiernos estatales, su objetivo es preparar a más jóvenes que se incorporan a las fuerzas del mercado e incentivar como política pública el fomento al trabajo local, para así evitar el fenómeno de la migración internacional. Aunque los retos no se han cumplido, por ejemplo, existen municipios con rezagos severos en la educación. Se puede pensar y analizar que estos municipios son los que tienen como visión el recorrido migratorio hacia los Estados Unidos. Como consecuencia, la variable educación juega un papel profundo en el pensamiento de los que menos tienen. La educación es el motor de cubrir ciertas acciones sociales que emprenden un camino de responsabilidad y de seguridad en las personas, es decir, que el cubrir el rezago educativo, evita que miles de personas mexiquenses emigren hacia los Estados Unidos, y así poder nulificar los accidentes y muertes que se suscitan a lo largo del país por el fenómeno migratorio. Los programas educativos son el tenor para evitar también la fuga de cerebros de estudiantes destacados, que por falta de oportunidades, miran la movilidad humana como única alternativa del progreso personal, aunado que la educación integral sirve para combatir la pobreza en sus diferentes facetas y, que su impulso sirve de guía en la sociedad, en espacios rurales o urbanos, y represente el mecanismo de la inserción laboral a temprana edad en su espacio común y no en el extranjero.

El cuadro identifica los niveles de escolaridad de la población mexiquense.

### Cuadro No. 60

#### Distribución porcentual de la población de 15 años y más, según nivel de escolaridad en el Estado de México (2011)

Educación sin instrucción %	Básica %	Media superior %	Superior %	No especificada %
4.8	56.6	22.4	16.3	0.4

Fuente. INEGI (2011).

El cuadro remite que el rezago educativo es amplio en el Estado de México y que los datos arrojan que el sector primario es el más cubierto en la entidad y que la tasa de analfabetismo es alta con 4.8% de los ciudadanos mexiquenses. Mientras que el nivel superior se puede considerar bajo con respecto al grosor que tiene acceso a la educación.

Para la migración internacional, un nivel bajo educativo es el eslabón más débil que se le puede considerar como un miembro potencial migratorio, debido a la falta de oportunidades locales. En palabras de los investigadores del fenómeno migratorio en el Estado de México, señalan que:

Las tendencias en la migración interna de la entidad indican que este fenómeno generalmente se vincula a motivos laborales. Sin embargo, las causas se encuentran diferenciadas por sexo, edad y escolaridad<sup>219</sup>.

Para explicar que las variables educación y pobreza están altamente correlacionadas, se observa que una variable es consecuencia de la otra, es decir, la pobreza es el efecto de la nula educación que enfrentan los habitantes de cada entidad. Para indicar que la pobreza es un lastre que define el tipo de sociedad en donde desarrollamos nuestra labor, la educación puede ser la salvación de sociedades que se encuentran marginadas por sus respectivos gobiernos. Para mostrar que la pobreza se supera con la educación, los datos que se señalan en estadísticas institucionales son coyunturales a las políticas de Estado en favor de los ciudadanos con menores recursos. Por ende, la marginación y la pobreza siempre va acompañada con la idea de la migración, ante esto, las instituciones gubernamentales estudian en donde se localiza la pobreza.

En datos de Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) la pobreza es uno de sus principales focos de atención y dentro de sus

---

<sup>219</sup> González Becerril, Juan Gabino; Román Reyes, Patricia (2011). La realidad demográfica mexiquense a través de los datos del Censo de Población y Vivienda de 2010. En [http://portal2.edomex.gob.mx/cofactor/numeros\\_anteriores/crecimiento\\_propobre\\_y\\_federalismo\\_fiscal/realidad\\_demografica/groups/public/documents/edomex\\_archivo/cofactor\\_4\\_pdf\\_3.pdf](http://portal2.edomex.gob.mx/cofactor/numeros_anteriores/crecimiento_propobre_y_federalismo_fiscal/realidad_demografica/groups/public/documents/edomex_archivo/cofactor_4_pdf_3.pdf). Consulta en línea el 19 de septiembre de 2015. p. 83.

estudios, para combatir la pobreza, la educación juega el papel principal. Los datos a nivel nacional durante el periodo de 2008-2010, señala:

**Cuadro No. 61**

**La pobreza en el Estado de México comparada con las demás entidades federativas**

<b>Entidad federativa</b>	<b>Lugar que ocupa</b>	<b>ICTPC*</b>	<b>%</b>	<b>Miles de personas</b>	<b>Pobreza %</b>	<b>Miles de personas</b>	<b>Pobreza extrema %</b>
Tamaulipas	20	2,987.9	39.4	1,290.3	5.6	184.7	3.6
Nayarit	19	2,987.9	41.3	450.0	8.2	89.2	3.9
<b>Edo. de Méx.</b>	<b>17</b>	<b>2,940.1</b>	<b>43.0</b>	<b>6,537.1</b>	<b>8.6</b>	<b>1,304.4</b>	<b>3.6</b>
Chihuahua	21	2,868.4	39.2	1,338.4	6.6	225.9	3.7
Campeche	13	2,836.6	50.3	415.3	13.6	112.5	3.8

Fuente: CONEVAL, Informe de pobreza y evaluación en el Estado de México, 2012

\*ICTPC Ingreso Corriente Total per Cápita

Como se observa, el Estado de México se encuentra ubicado en lugar 17, de los estados con más población en pobreza, inclusive las deficiencias en servicios es el más alto a nivel nacional y su pobreza extrema es amplia dentro del contexto de medición de los diferentes estados que se señalan en el cuadro, esto identifica el CONEVAL en su medición de la pobreza en 2012.

Por tanto, la educación sufre los daños de la pobreza y la mejor forma de erradicarla se suscita con la elección racional de la migración hacia Estados Unidos. CONEVAL, explica de manera detallada que el rezago educativo va vinculado con las zonas geográficas donde el empleo es nulo y las oportunidades de desarrollo disminuyen en su dinámica de transformación local. La clasificación del rezago se encuentra en datos concisos:

Este derecho está presente en la medición de la pobreza a través del indicador de rezago educativo. Se considera que una persona se encuentra en situación de rezago educativo si i) tiene de tres a 15 años y no cuenta con la educación básica obligatoria ni asiste a un centro de educación formal; ii) nació antes de 1982 y

no cuenta con el nivel de educación obligatoria vigente en el momento en que debía haberla cursado (primaria completa); o nació a partir de 1982 y no cuenta con el nivel de educación obligatoria (secundaria completa)<sup>220</sup>.

Por lo que respecta a la pobreza a nivel local, los municipios son amplios parámetros para determinar los niveles de necesidades locales, que se perciben por sus diferencias de desarrollo. La pobreza es el cáncer social de toda la sociedad, y en toda la nación mexicana permean los desequilibrios sociales, que deriva en desajustes estructurales económicos, y grandes asimetrías educativas que son la muestra de la pobreza en el Estado mexicano.

Para el Estado de México, la calidad de vida de sus habitantes se remontan en decisiones migratorias que se potencializan ante la necesidad de obtener lo básico en materia de consumo humano. Aunque se puede observar que, en la década de los sesenta, los municipios sociodemográficos rurales, eran los de más amplia trayectoria migratoria, se puede afirmar que el nivel de pobreza se encontraba en el medio rural y las asimetrías se reflejaban en las trayectorias hacia Estados Unidos, por parte de la población del sur de la entidad, donde se concentra los municipios de índole rural y menor población establecida. Actualmente con el cuadro que se señalará, se verifica que la configuración de la migración es exógena y los municipios con mayor rezago son los denominados urbanos y aledaños a la Ciudad de México con amplios sectores sociales que han prevalecido en los éxodos migratorios internos del campo a la ciudad y son los que representan números altos de pobreza.

Los municipios urbanos se vieron envueltos por la llegada de connacionales de diferentes partes de la república para asentarse en la entidad mexiquense y reducir las asimetrías económicas regionales y su migración interna permitió que las personas cambiaran de residencia y se enclavaron en los municipios del Edo. de Méx. Por ejemplo, observamos que:

---

<sup>220</sup> CONEVAL (2011). Informe de evaluación de la política de desarrollo social en México en materia de rezago educativo 2011. En [http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/Documentos%20tem%C3%A1ticos%20IEPDS2011/IEPDS\\_Educacion\\_2011.pdf](http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/Documentos%20tem%C3%A1ticos%20IEPDS2011/IEPDS_Educacion_2011.pdf). Consulta en línea el 20 de septiembre de 2015. p.14

## Cuadro No. 62

### Municipios con población en pobreza

Municipio	Número de personas en pobreza	% de su población municipal
Ecatepec de Morelos	107,023	6.0
Toluca	66,938	6.9
<b>Chimalhuacán</b>	<b>57,149</b>	<b>13.7</b>
Nezahualcóyotl	56,653	4.7
San Felipe del progreso	43,958	43.4

Fuente: Coneval (2012)

El municipio más grande del país en población como lo es Ecatepec de Morelos, se considera como parte de la esfera metropolitana y aledaño a la Ciudad de México, por tanto, su nivel de población en pobreza es proporcional a la llegada de residentes a ese municipio. Sin embargo, las características urbanas permiten una dinámica laboral superior al socio-demográfico rural. Los municipios conurbados se transforman y aceleran sus niveles económicos, incentivando sus capacidades hacia una dinámica laboral más estable y competitiva. En caso similar se encuentran los municipios de Toluca, Chimalhuacán y Nezahualcóyotl que su sintonía laboral es muy parecida a la del municipio de Ecatepec, ya que los modelos del empleo (formal e informal) son muy similares por tratarse de contextos urbanos y de una dinámica migratoria interna.

El caso particular, lo ocupa San Felipe del Progreso al noroeste de la entidad, que su estatus de municipio rural ocupa un lugar paupérrimo en el cuadro. El contexto rural, lo identifica con un mayor grado de pobreza que en los municipios urbanos y que sus políticas de combate a la pobreza, las resalta con la decisión de incentivar políticas de migración de destino. El dato es relevante, 43.4% de la población del San Felipe se encuentra en pobreza, indicador que el grado de desarrollo es nulo y que la atención gubernamental es inferior al promedio de los demás municipios mexiquenses.

Se puede estimar que, en esta región, la pobreza es multidimensional, y que las diferentes vertientes de pobreza, ya sea: alimentaria, salud, educación, empleo, vivienda entre otras. Representa, que el espacio territorial esté desprotegido y aunado a que la población está habitada por residentes de origen Mazahua que ancestralmente han

desarrollado su economía-social en la región y se puede entender que la composición social está estratificada y que los indígenas mexiquenses resienten la vulnerabilidad con mayor peso por su condición social. Se ha detectado que en esta zona rural, la migración internacional es permanente y constante. En datos de Coneval, la pobreza regional ha aumentado, inclusive también se detecta una menor densidad de población rural, esto data por la migración hacia el norte del país o la propia movilidad interna en la entidad hacia espacios urbanos. Uno de los múltiples factores de la pobreza, se suscitan en la dinámica económica regional y en espacios de interacción social negativos, y espacios públicos no identificados como corredores formales de desempleo.

Los municipios con mayor porcentaje de población en pobreza extrema fueron: Sultepec (48.7), San José del Rincón (47.3), Luvianos (44.7), Zumpahuacán (43.8) y San Felipe del Progreso (43.4). Esto representó 7.7 por ciento del total de la población en pobreza extrema de la entidad<sup>221</sup>.

Como indica la cita de Coneval, la parte sur y noroeste se encuentra en mayores rezagos sociales y se intensifica la pobreza extrema. Por ende, se determina que la migración es abastecida como alimento social y económico por la pobreza extrema, que se genera en las diversas regiones del país.

### **5.2.7 Alfabetización estatal**

La correlación entre pobreza y migración está supeditada bajo los índices de educación. Uno de los indicadores de la variable educación, la representa la alfabetización, donde la entidad ha desempeñado esfuerzos por tener educación para sus pobladores. Sus niveles de aprendizaje están clasificados por bajos índices de preparación básica. Las personas reflejan que por lo menos en una entidad tan numerosa

---

<sup>221</sup> Coneval (2014). Informe de pobreza y evaluación en el Estado de México 2012. En [http://www.coneval.gob.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes%20de%20pobreza%20y%20evaluaci%C3%B3n%202010-2012\\_Documentos/Informe%20de%20pobreza%20y%20evaluaci%C3%B3n%202012\\_Estado%20de%20M%C3%A9xico.pdf](http://www.coneval.gob.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes%20de%20pobreza%20y%20evaluaci%C3%B3n%202010-2012_Documentos/Informe%20de%20pobreza%20y%20evaluaci%C3%B3n%202012_Estado%20de%20M%C3%A9xico.pdf). Consulta en línea el 24 de septiembre de 2015.

poblacionalmente, la alfabetización no pudiera ser factor de migración. Pero, la alfabetización es un asunto de educación que puede determinar la elección racional de invertir en empleo en otros lugares ajeno a su entidad de origen. En datos concisos, el INEGI reporta bajos índices de analfabetismo en el Estado de México y corresponden inversamente proporcional a su población alfabetizada y que son datos menores lo que corresponde en educación básica. Por tanto, INEGI detecta en 2011 la tasa de alfabetización es muy alta.

**Cuadro No. 63**  
**Alfabetización por edad (2011)**

<b>Categoría por edad</b>	<b>%</b>
15-24 años	<b>98.5</b>
25 años o más	<b>93.7</b>

Fuente: INEGI (2011)

En datos, de cada 100 personas entre 15 y 24 años, 99 saben leer y escribir, en tanto una persona es analfabeta. El nivel educativo es amplio en el estado, su infraestructura representa un grado alto de respuesta social, ante tal lastre social que representa el analfabetismo.

En edades mayores de 25 años el rezago es proporcional al establecido en jóvenes que se encuentran en plena formación académica, aunque se puede manifestar que en esta población se puede dar la decisión de la migración, debido a condiciones socioeconómicas por encima de la decisión educativa. El reporte se interpreta en una proporción, de cada 100 personas de 25 años o más, 94 saben leer y escribir.

La educación refleja una pregunta trascendental ¿Por qué los oriundos del Estado de México tienen como primera elección migrar hacia los Estados Unidos de Norteamérica, pese a contar con un nivel adecuado de educación? Las respuestas son multivariadas y de aspectos complejos que se tendrá que interpretar mediante estudios empíricos en la entidad.

Por ejemplo, el siguiente cuadro indica las categorías de edad de las personas que asisten a instituciones educativas para la conformación del capital humano mexiquense. Las edades encontradas son indicadores claros para poder determinar que la migración es una alternativa, ante la nula integración económica y social.

**Cuadro No. 64**  
**Asistencia escolar por edades (2011)**

<b>Categoría de edad (años)</b>	<b>%</b>
3-5	48.5
6-11	96.9
12-14	93.4
15-24	41.0

Fuente: INEGI (2011).

En la categoría de 15 a 24 años, es la edad más vulnerable para poder determinar su elección de concentrar su fuerza laboral, como inserción laboral dentro del estado o tomar parte de la elección racional de migrar, con el objetivo de tener mayor acceso a bienes y servicios. Si bien, 41% de la población tiene acceso a la educación, esto implica, que por ende, las capacidades aumentan para determinar la decisión de migrar.

Por lo tanto, sí se observan las variables, educación y migración, se analiza que dichas variables son proporcionales y que la inserción laboral a temprana edad es configurada por el factor educación en edades vulnerables. Y que uno de los efectos empíricos encontrados en tablas anteriores, los niveles de pobreza y rezago educativo son indicadores claros de incentivar la migración hacia Estados Unidos.

### **5.2.8 Economía estatal: Producción Bruta Total municipal mexiquense**

El andador norte de la entidad es el que genera el mayor número de empleos, los municipios de Cuautitlán Izcalli, Naucalpan, Tlalnepantla, Coacalco y Ecatepec,

representan un corredor industrial que concentra las mayores empresas nacionales y transnacionales del país. Estos espacios son de mayor crecimiento económico de la entidad, acumulan 11.4% de los empleos a nivel local.

Con un Producto Interno Bruto (PIB) de \$1,172.5 millones en el año 2010, la economía del Estado de México es la segunda más grande del país y de un tamaño similar a la de la República de Colombia, si se toma como indicador el poder adquisitivo de los mexiquenses. En el año 2010, la entidad contaba con 15.2 millones de habitantes y una fuerza laboral de 6.4 millones de personas, convirtiéndola en la entidad más poblada desde la perspectiva demográfica. En el periodo 2003-2010, el Estado de México contribuyó con el 13.7% del crecimiento del PIB Nacional, colocándose como el segundo motor de crecimiento económico del país, sólo por atrás del Distrito Federal (DF) y adelante de entidades como Nuevo León, Jalisco y Veracruz<sup>222</sup>.

Cabe aclarar que la Ciudad de Toluca ocupa el primer lugar del Producto Total, por sus políticas de industria implementadas en el país.

#### Cuadro No. 65

##### Producto Interno Bruto por municipios en porcentaje (2011)

<b>Principales municipios</b>	<b>Porcentaje de PIB</b>
Toluca	20.8
Cuautitlán Izcalli	11.2
Tlalnepantla de Baz	10.6

Fuente: INEGI (2015). Estado de México

---

<sup>222</sup> Plan de Desarrollo del Estado de México (2011-2017). Estado progresista. En [http://transparencia.edomex.gob.mx/plandesarrollo/2011-2017/plandedesarrollo11-17\\_3.pdf](http://transparencia.edomex.gob.mx/plandesarrollo/2011-2017/plandedesarrollo11-17_3.pdf). Consulta en línea el 30 de septiembre de 2015. p. 87

El Estado de México configuró una política empresarial, que se aplicó en la década de los 80 del siglo pasado, el cual muchas regiones de la entidad se incorporaron a la dinámica de desarrollo y empleo. El caso muy particular, Toluca como capital de la entidad, ha llegado a tener las empresas más globalizadas del mundo.

Por lo que respecta a la migración interna, la entidad se nutrió de diferentes partes de la república quienes contribuyen día con día con la responsabilidad de avanzar y sostener el primer lugar de ingresos a nivel nacional.

Toda la infraestructura empresarial mexiquense ocupa a nivel nacional el tercer lugar, solo por debajo de la Ciudad de México y El estado de Nuevo León. Sus reservas económicas se encuentran en poder de manos extranjeras que invierten en el estado debido a su dinámica económica exponencial y que su nivel de desarrollo se asemeja a países como Bolivia y Guatemala. Su aportación al PIB de Edo. Méx., es de 4.6% al producto total. Ante esto, la región mexiquense es muy dinámica y de alta expansión empresarial en la actualidad.

### **5.2.9 Población económicamente activa mexiquense**

Los tres sectores de la producción mexiquense son de gran actividad dentro del rubro del empleo, en datos de la Población Económicamente Activa (PEA), en el año 2011 tuvo un despunte de 6.8 millones de mexiquenses incorporados a las fuerzas productivas distribuidas de la siguiente manera:

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del 2011, a nivel sectorial, el rubro productivo que más contribuye al empleo en el Estado de México es el sector terciario, con 68.9% de la fuerza laboral, seguido por el sector secundario con 25.7% y el primario con 5.3% <sup>223</sup>.

Si bien, el activo económico de la entidad es un agente transformador y generador de desarrollo, es necesario identificar qué zonas específicas son las de mayor dinamismo y

---

<sup>223</sup> op. cit. p.91

su aportación en términos relativos a la producción activa del empleo regional de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM).

De la ZMVM tiene especial importancia, ya que concentra el 74.9% de la población en edad de trabajar: el 28.1% labora en el sector industrial y el 71.9% en el sector servicios. En la Zona Oriente de la ZMVM se ubican los municipios de Nezahualcóyotl y Texcoco, donde se concentra el 35% de la fuerza laboral; seguida por la Zona Poniente con municipios como Tlalnepantla de Baz, donde se ubica el 24% de la fuerza laboral. La Zona Nororiente, donde se encuentran municipios como Ecatepec de Morelos, concentra el 21% de la población en edad laboral, mientras que, en la Zona Norte, donde se encuentran los municipios de Cuautitlán y Cuautitlán Izcalli, se concentra el 20% restante de la fuerza laboral de la zona conurbada<sup>224</sup>.

La ZMVM es la de mayor productividad estatal, por tanto, cuando se habla de reinserción laboral, la entidad presenta mayor dinamismo en sus zonas urbanas, ante esto, es que se da el bajo índice de migración hacia Estados Unidos. La interacción económica en sus tres rubros de la producción, señala que es una entidad en constante movimiento y que su dinámica no cesa ante su capacidad de empleo, por ende, la reintegración laboral es muy probable en espacios urbanos, como se planteó en la hipótesis de trabajo científico.

Con estos datos estadísticos provenientes de las instituciones gubernamentales, el dinamismo de la productividad sectorial del Estado de México, se puede señalar que el mecanismo de reinserción del trabajo es de mayor probabilidad en la migración de retorno. Un área tan dinámica en lo laboral, hace que la migración de vuelta aproveche su aprendizaje para cumplir funciones de incorporar sus experiencias al sistema económico. La parte negativa, la podemos verificar que el sector terciario de la producción de bienes y servicios es la sobreexplotada por parte de la sociedad mexiquense y la competencia se trasforma como un factor de rechazo laboral.

---

<sup>224</sup> *Ibidem*, p.91

Para interpretar datos empíricos, el cuadro correspondiente identifica que:

### Cuadro No. 66

#### Población económicamente activa del Estado de México en porcentaje (2011)

<b>Población de 12 años o más</b>	<b>Hombres %</b>	<b>Mujeres %</b>	<b>Total %</b>
Ocupada	94.1	96.6	94.9
No ocupada	5.9	3.4	5.1
Económicamente activa	73.7	34.5	53.3
No económicamente activa	25.5	65.1	46.1

Fuente: INEGI (2011)

De cada 100 personas de 12 años o más, 94 personas participan en las actividades económicas; como se ve el desempleo es relativamente bajo en comparación con otros estados de la república. La movilidad económica es una constante en la formación de nuevos empleos en la entidad más poblada del país.

Es identificable acorde con el cuadro, que las mujeres y los hombres están en la reinserción laboral, por consiguiente, el significado del empleo se vuelve una integridad de género que tiene un ritmo estadístico muy semejante en números porcentuales.

Por otra parte, se verifica que 73.7% hombres activos se identifica que pueden considerarse en el empleo informal, sumado con el desempleo reportado. Aunado, que el desequilibrio de género se observa que 65.1% recae en las mujeres que se cuantifica si trabajan por su cuenta con los derechos sociales que establece la Ley del Trabajo, o en su defecto se encuentran en el sector informal de bienes y servicios.

Los datos reflejan asimetrías laborales entre hombres y mujeres y por ende la reinserción laboral es más propensa y dinámica para hombres que para mujeres.

Se identifica que la reinserción laboral es un eslabón confiable en el Estado de México, y puede garantizar la quema de naves, para no pensar en el ciclo migratorio de la re-emigración.

Por lo que respecta al Zona Metropolitana del Valle de Toluca (ZMVT) es de menor concentración laboral que en la ZMVM, pero que su dinamismo local es suficiente para dar empleo de manera regional y ha sido un parámetro para establecer qué región es más propensa a la migración internacional, en este caso particular, esta zona presenta los volúmenes de personas que emigran hacia la frontera norte.

Por su parte, la ZMVT constituye la segunda región en importancia en términos de desarrollo económico para el Estado de México. Dentro de ésta destaca la actividad industrial, que ocupa a cerca del 40% de la fuerza laboral en actividades con una productividad superior al promedio nacional<sup>225</sup>.

Los municipios aledaños a la capital mexiquense, son de alto contraste, por ejemplo, la zona urbana que se conjunta con el municipio de Metepec es de alto estatus social económico y sus niveles de percepción de ingreso son muy altos en comparación con los otros municipios regionales unidos con Toluca, que presenta socio-demografía rural, como es el caso de: San Felipe del Progreso, Zinacantepec, San Mateo Atenco, Santiago Tianguistenco, Ocoyoacac, Lerma, entre otros. Por tanto, estos municipios son más activos hacia la migración.

El desarrollo de la entidad más poblada del país es la que genera la muestra en materia de crecimiento económico. Sin embargo, el mecanismo de la migración está latente en cada uno de los habitantes de la región, aunque sus datos sean de menor escala comparados con los estados de mayor expulsión de personas hacia Estados Unidos.

### **5.3 Migración de expulsión del Estado de México**

Para precisar cómo ha sido la migración hacia Estados Unidos, se toma la fuente bibliográfica del Consejo Estatal de Población (COESPO) donde datos investigados han

---

<sup>225</sup> *Ibidem*, p. 113

cuantificado la migración de destino de los oriundos del Edo. Méx., ante esta cifra de la movilidad, tenemos que:

La emigración de los mexiquenses a Estados Unidos se ha posicionado al pasar del vigésimo lugar en 1970 al cuarto, del año 2000 a la fecha. En el año 2000 se estimaba que salían del Estado de México 36 mil migrantes al año; en la crisis de 2008, salieron del Estado de México 39 mil migrantes, aportando de esta manera a la migración permanente en Estados Unidos, cuyo estimado es de un millón doscientos mil hasta 2013 <sup>226</sup>.

Para identificar el papel de la migración del Estado de México por periodos quinquenales, se analizará la participación de los estados expulsores de personas hacia Estados Unidos. Se hace bajo tres vertientes de censos poblacionales por periodos, el cual cuantifican la evolución migratoria del Estado de México.

**Cuadro No. 67**

**La Migración Internacional por entidad expulsora (por quinquenio)**

<b>Entidad federativa expulsora</b>	<b>Población migrante internacional 1987-1992</b>	<b>Población migrante internacional 1992-1997</b>	<b>Población migrante internacional 1998-2004</b>
Estados Unidos Mexicanos	1,958,353	2,125,884	1,720,292
Jalisco	230,999	297,609	198,219
Michoacán	289,746	133,228	203,025
Guanajuato	175,204	237,957	207,690
<b>México</b>	<b>117, 535</b>	<b>127, 229</b>	<b>124, 068</b>

Fuente: INEGI, Censos Generales de Población y Vivienda de 2000 y 2010. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (Enadid) de 1992 y 1997.

<sup>226</sup> González Becerril Juan Gabino; Patricia Román Reyes; Eduardo Andrés Sandoval Forero (2009). Motivos de la migración de retorno de los mexiquenses desde Estados Unidos, 2009. En <http://coespo.edomex.gob.mx/sites/coespo.edomex.gob.mx/files/files/ensayo%20migracion%2015.pdf>. Consulta en línea el 20 de agosto de 2015. p.11

La migración del Edo. Méx., expulsó por periodos registrados de cinco años en promedio 123,000 mexiquenses hacia Estados Unidos, por tanto, la entidad se colocó en cuarto lugar a nivel nacional de migración de destino.

Para fines académicos se ha tomado la unidad de análisis el promedio de migración de los oriundos del Estado de México, debido que es una entidad con un motor dinámico, económico y que genera 35% de los empleos en México. Su composición heterogénea de población ha sido uno de los mayores retos de los gobiernos locales, para activar el empleo de forma más homogénea y que no existan los contrastes económicos de la entidad.

Por otra parte, se particularizará y se observará como estudio de caso, uno de los municipios con mayores rezagos sociales, culturales y económicos que tiene la geografía, como lo representa el municipio de Chimalhuacán, enclavado en el Oriente del Estado de México. Cuyas características socioeconómicas se harán en un apartado específico, para datos potenciales de la investigación.

La propuesta analítica de estudio, la representa la migración de retorno que ha sido el fenómeno condicional económico, que ha imperado en los últimos años dentro de las entidades como: La Ciudad de México y el Estado de México, su crecimiento se ha llevado en condiciones desordenadas tanto poblacionalmente como laboralmente.

Uno de los puntos fundamentales que se ha observado, es el alto índice de población que de manera exponencial se incorporó a la capital del país, éste, captó una migración interna, proveniente de los distintos estados de la república. Pasando esta etapa, se da un incremento poblacional alrededor de lo que hoy se conoce como Zona Metropolitana, añadida a la Ciudad de México.

En un apunte migratorio internacional, indica que el antiguo Distrito Federal es la mayor entidad que arropa a personas que han decidido residir a la ZMVM, para buscar una oportunidad de crecimiento y desarrollo. Así mismo, representa la salvación de empleo que en su latitud no encuentra.

La corriente de inmigrantes hacia la ciudad de México se concentra actualmente en el área que administrativamente le corresponde al Estado de México. La alta densidad de población de los municipios que se unieron con el Distrito Federal está desplazando al área de fuerte atracción hacia el norte, nororiente, y norponiente, en un área de extensión de la ciudad de México. Las cifras globales sobre inmigración hacia el Estado de México corresponden, casi totalmente, a inmigración hacia el área metropolitana de la capital del país<sup>227</sup>.

En datos del CONAPO (2010) identifica que la migración anual del Estado de México se da en promedio de 18,758 personas por año y que los destinos hacia la Unión Americana no han sido identificados en su totalidad, pero, en datos empíricos, la mayor residencia de oriundos en el extranjero se localizan en el estado de California con 2.3% de la población total mexiquense. Se estima que poco más de un millón residen en Estados Unidos, aun así, la entidad tiene un grado de intensidad migratoria bajo<sup>228</sup>.

### **5.3.1 Los retornados mexiquenses y sus destinos en Estados Unidos**

Los mexiquenses que retornaron, intercambiaron una serie de experiencias en su travesía hacia los Estados Unidos, aunque se argumenta que no todos los que sufren la movilidad humana son de origen urbano, algunos tienen la residencia en el ámbito rural, por lo que el Estado de México presenta una serie de imprecisiones metodológicas en sus cálculos y conteos de las personas que retornaron, debido a que no se describió, si los encuestados son de origen urbano o rural. Lo que se tiene conocimiento, es que el retorno es de carácter urbano y su capital humano lo ofertan en lugares dinámicos de desarrollo y éste, lo puede representar el ámbito metropolitano.

Ahora, la experiencia migratoria se puede interpretar teóricamente con las redes que se han formado durante el trayecto de regreso al Estado de México. Aunque

---

<sup>227</sup> Comisión de Derechos Humanos del Estado de México (2003). El Estado de México y las Migraciones. En <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/derhum/cont/62/pr/pr22.pdf>. Consulta en línea el 10 de julio de 2015. p.89

<sup>228</sup> Salas Alfaro, Renato (2016). La migración internacional de retorno en el Estado de México: oportunidades y retos. Editorial M.A. Porrúa, México. p.35

anteriormente se señaló que el retorno es de carácter individual y desdeña la colectividad, en los parámetros de la vuelta existen factores que si se pueden considerar como una red de retorno colectivo hacia al plano urbano. Se establece que la red de retorno es una serie de variables que interviene en la elección racional, es decir, en la relación costo-beneficio que representa el quemar las naves en su tierra natal, el contexto lógico va permitiendo especular que la migración de regreso puede experimentar mejores condiciones en las dinámicas de los municipios que son de alta urbanidad en la entidad mexiquense y que su desarrollo va en simetría con lo que desea el migrante retornado.

El lente de los estudios realizados en la región tradicional de la migración México-Estados Unidos, y abordar algunos aspectos de las experiencias contemporáneas del retorno migratorio en contextos urbano-metropolitanos, cuyo marco de referencia es la crisis de los mercados de trabajo global<sup>229</sup>.

Si bien se indica que la crisis financiera de 2008 fue el principal factor de regreso, existen muchas más aristas para revisar. En tanto, que el retorno es una serie de factores de cambio y que su deseo es establecer una dinámica en su lugar de origen y no repetir los sucesos que ocurrieron en su estancia migratoria, para no dañar su autoestima y que, por el contrario, su experiencia sea botón de muestra de un ciudadano que se incorpora exitosamente a un nuevo contexto, que le da la oportunidad de estar de regreso en casa como una persona plena en virtudes y que aplica su conocimiento alrededor de su aprendizaje en un entorno metropolitano.

En el plano económico, los mexiquenses fueron relativamente considerados para su retorno e incorporarse a las fuerzas laborales del Estado, se manifiesta que es muy importante establecer sus motivos por el cual regresaron, si se considera que a partir de la categoría de retorno (voluntario, deportado, repatriado, expulsado) se crea un contexto de establecer un capital social en una localidad que han determinado establecer su ventaja competitiva laboral.

---

<sup>229</sup> Rivera Sánchez, Liliana (2013). op. cit. p.56

Bajo este contexto, no se intenta estigmatizar al migrante exitoso o fracasado, solo que su experiencia, permite establecer cuáles son sus objetivos sociales, culturales, económicos en el nuevo plan territorial, en dinámicas permanentes que sustenten lo que no alcanzaron en la Unión Americana.

Para poder verificar su desarrollo en nuevos contextos laborales urbanos, se tendrá que partir del esquema de dónde se encontraban durante su estancia migratoria. Y las cifras por parte de instituciones gubernamentales y académicas pueden variar o disipar, inclusive se establece que la relación migración de retorno y su reinserción laboral, cobra vida para estudios sociológicos, que permitan establecer parámetros en beneficio de los que regresan.

Los datos que permiten establecer parámetros cuantitativos, son recabados por parte del Colegio de la Frontera Norte (Colef) y que su análisis persiste hasta el año 2005.

Las cifras reveladas son de un estudio empírico con una metodología cuantitativa que consideró el Colef, mediante grupos de investigación local, que reportaron a los migrantes de retorno por estado de la república.

Las cifras revelan que en la fase I (del 28 de marzo de 1993 al 28 de marzo de 1994) el flujo de migrantes oriundos del Estado de México hacia Estados Unidos alcanzó 17 440 personas. En la fase II (del 14 de diciembre de 1994 al 13 de diciembre de 1995) el flujo de personas que se dirigieron a Estados Unidos ascendió a 12 986. Estas cifras indican que entre una fase y otra se redujo considerablemente el flujo de migrantes laborales oriundos del Estado de México al vecino país del norte. Respecto al lugar o municipio de residencia de los migrantes en el Estado de México, en primer término, debe indicarse que en la primera etapa destacaron los municipios de Toluca (2 389 migrantes laborales), Nezahualcóyotl (2 082 personas), Coacalco (1 773), Malinalco (1

327), Tejupilco (1 098), Villa Guerrero (1 087), Chalco (869) y Texcoco (820)<sup>230</sup>.

Los migrantes están distribuidos entre rurales y urbanos y la movilidad identifica, que los viajantes ya representan una paridad en el contexto rural como en el urbano. Con datos del Colef, el destino por excelencia es los Estados Unidos y que su flujo puede variar debido a que la migración fue registrada en línea fronteriza, y su posición legal era de indocumentados.

Durante el periodo que abarcó la segunda fase sobresalieron los municipios de Nezahualcóyotl (1 655), Tejupilco, (1 567), Chimalhuacán (1 356), Toluca (1 117), Ozumba (802) y Naucalpan (787). Es útil destacar que el cambio más importante entre ambas fases de la encuesta fue el de una disminución de la migración a Estados Unidos en la mayoría de los municipios; sin embargo, hubo demarcaciones que aumentaron su aportación de migrantes laborales, como Aculco, Chimalhuacán, Ecatepec, Naucalpan, Ozumba, Tejupilco y Tlalnepantla<sup>231</sup>.

Con los datos migratorios se puede afirmar que disminuyó el flujo, debido a las crisis recurrentes desde 2008 y que su estatus ilegal migratorio era propenso a la deportación, y que las políticas de endurecimiento migratorio salieron a flote en el contexto político.

Para verificar la importancia de los mexiquenses en el fenómeno migratorio se da a conocer las ciudades donde permanecieron los oriundos del Estado de México.

---

<sup>230</sup> González Becerril, Juan Gabino (1998). Migración laboral hacia Estados Unidos de los oriundos del Estado de México. En revista papeles de población, julio-septiembre, no.17, Universidad Autónoma del Estado de México, p.p. 107-307. En <http://www.colef.mx/emif/resultados/articulos/migracion%20laboral%20hacia%20EU.pdf>. Consulta en línea el 2 de septiembre de 2015. p18.

<sup>231</sup> op. cit. p.18

**Cuadro No. 68****Ciudades estadounidenses donde permanecieron los migrantes mexiquenses**

<b>Ciudad</b>	<b>Proporción %</b>	<b>Ciudad</b>	<b>Proporción %</b>	<b>Ciudad</b>	<b>Proporción %</b>
Los Ángeles	23.08	San José	1.54	Kentucky	1.54
Chicago	4.62	San Diego	1.54	Indianápolis	1.54
Pensilvania	3.08	Phoenix	1.54	Fresno	1.54
El Paso	3.08	Oakland	1.54	Atlanta	1.54
Alabama	3.08	Nuevo México	1.54	Detroit	1.54
Nueva York	3.08	Santa Ana	1.54	Tampa	1.54
Carolinas (ambas)	3.08	Washington	1.54	Caléxico	1.54
Dallas	3.08	Santa Bárbara	1.54		

Fuente: EMMEU (2009).

Las ciudades que se encuentran en el cuadro, son las de mayor permanencia laboral de la migración mexiquense, por tanto, los porcentajes poblacionales reflejan que prefieren permanecer más en comunidades urbanas que en comunidades rurales de la Unión Americana. Se observa que, Los Ángeles, California es la ciudad por excelencia de permanencia laboral de los mexicanos y mexiquenses.

**5.3.2 Construcción de cofactor de retorno de municipios mexiquenses**

La migración de retorno ha sido el nuevo tenor en el campo disciplinario de las ciencias sociales, en particular los estudios sociales en el Estado de México, ha sido una arista que está en proceso de explotación científica y, que sus alcances nos permiten emitir juicios de valor con respecto a la migración de retorno. La migración internacional y los múltiples campos disciplinarios han abordado el estudio de la movilidad humana en las condiciones de retorno y permiten dar a conocer resultados en sus nuevas facetas, es así, que la migración es un campo en proceso de aplicación y que

sus datos nos van referenciando en términos cuantitativos el comportamiento del regreso, aunado que se pueden diseñar políticas públicas necesarias para atender los asuntos públicos.

Dada la importancia que ha cobrado en México la migración internacional desde mediados del siglo XX, su cada vez más especializado estudio ha requerido de la incorporación de preguntas más detalladas para permitir un profundo análisis de las características del fenómeno, como la composición de los migrantes, su sexo, edad, nivel educativo, condición de habla de lengua indígena, lugar de origen, temporalidad de los movimientos y su motivación<sup>232</sup>.

Las encuestas metodológicas que se analizan son derivadas del estudio social matemático de instituciones gubernamentales de población y vivienda, mediante la estadística inferencial, donde se toma una muestra representativa de una población determinada. Los resultados pueden ser diversos y con diferentes indicadores medibles, dependiendo los parámetros que consideran las instituciones públicas que a continuación se muestran.

Para fines de la investigación, se observaron datos del INEGI, cuya técnica utilizó la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) (2006-2009) publicados en 2010 y la Encuesta sobre Migración de Mexiquenses a Estados Unidos la (EMMEU)<sup>233</sup> del Centro de Investigación de Estudios Avanzados Poblacionales del Estado de México (CIEAP) (2008), donde observan a la migración de retorno en espacios urbanos.

Primero se empezará con estudios locales mexiquenses de instituciones académicas que han observado el fenómeno de la migración como un reto en políticas públicas que enfatizan la urgencia en la atención de los que regresaron a la entidad.

---

<sup>232</sup> INEGI, ENADID (2009). Panorama sociodemográfico de México Principales resultados. En [http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/hogares/enadid/enadid2009/ENADID\\_2009\\_Pan\\_Soc.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/hogares/enadid/enadid2009/ENADID_2009_Pan_Soc.pdf). Consulta en línea el 23 de agosto de 2015. p 61

<sup>233</sup> Aquí se considera migrantes de retorno a quienes son captados en la EMMEU 2009, por medio de la pregunta sobre si alguna vez en su vida fueron a Estados Unidos a trabajar o a buscar trabajo. La EMMEU 2009 capta a aquellos migrantes que han viajado más de una vez; los entrevistados se les pregunta sobre la primera y la última ocasión que viajaron, pero en este capítulo únicamente se presenta la información sobre la última vez.

Por el CIEAP-UAEM entre noviembre de 2008 a febrero de 2009, en 2 090 hogares de 69 municipios<sup>234</sup> se encontraron datos que aportan parámetros reales de la migración de destino y de retorno, principalmente por los resultados que son estadísticamente significativos para toda la entidad.

En el Estado de México, la migración de retorno se ha presentado de forma no masiva, inclusive se puede considerar como aislada entre municipios conurbados a la capital, y se puede aseverar que no fue tan desbordante a pesar de la crisis de 2008. Aunque en México, sí existió un retorno, no fue la ola tumultuaria que se esperaba en cifras reales, inclusive se mantuvieron los promedios de personas que retornaron a la entidad mexiquense.

Ya desde el año 2001, con los ataques a las Torres Gemelas de Nueva York, y más ahora con la crisis financiera, se comenzó a señalar que los mexiquenses retornarían en masa. Las estimaciones calculaban regresos de un millón de personas a nivel nacional y alrededor de 80 mil para el Estado de México, en otro escenario se manejaba un millón y medio de retornados al país y 120 mil mexiquenses, había una estimación extrema de 3 millones de retornados al país que realizó la CEPAL, en cuyo escenario los mexiquenses retornados serían cerca de 240 mil<sup>235</sup>.

El Estado de México configura una migración de retorno con estándares estadísticos de una media moderada, a comparación con estados potenciales de movilidad, tanto de destino como de retorno. Su condición geográfica y su dinámica económica les permitieron identificar que el retorno es muy específico, en comparación con el grosor de las otras entidades. El retorno es menos denso y más proclive a la reinserción laboral en una temporalidad inmediata en los medios locales de desarrollo de sus municipios.

---

<sup>234</sup> Salas Alfaro Renato; Jaciel Montoya Arce; José Antonio Soberón Mora (2013). La Migración Internacional de Retorno y su Influencia sobre las Formas de Vida en el Estado de México. En revista Nicolaita en Políticas Públicas CIMEXUS pp. 135-156. En <http://cimexus.umich.mx/index.php/cim1/article/viewFile/99/91>. Consulta en línea el 2 de agosto de 2015. p.137

<sup>235</sup> *Ibidem*. p 140.

La entidad mexiquense representa menos rezago social y económico, si lo comparamos con los estados migratorios por excelencia, que se han mencionado. Su postura, data de ser una entidad tan dinámica como la propia capital del país (Ciudad de México), sus corredores industriales representan una formación laboral muy competitiva y la estabilidad laboral permite concentrar a la mayoría de su población dentro de la geografía mexiquense. Aunado a datos que se expondrán, algunas regiones sí son de alta tendencia a migrar por razones diversas, pero la principal se da por las diferencias salariales que representa la entidad mexiquense comparada con las que se perciben en los Estado Unidos. Ante esta competencia asimétrica, no hay entidad que pueda estabilizar el movimiento migratorio, por el contrario, las entidades federativas incentivan la migración, como promotor de cambio estructural de sus municipios donde existe mayor rezago presupuestal y los servicios públicos son escasos.

Los migrantes de retorno mexiquenses tienen diversas motivaciones para salir del Estado de México e irse a vivir a EU. Tampoco se trata de un migrante de retorno homogéneo; por el contrario, con la EMMEU 2009 se detectaron varios tipos. Por ejemplo, tenemos migrantes retornados que sólo fueron una vez a EU y retornados que siguieron migrando; estos últimos representan poco más de 22 por ciento de los migrantes de retorno<sup>236</sup>.

La cifra total de 22% de migración de retorno es un significado que la entidad debe emplearse de manera total a la aceleración de la reinserción laboral de los que se regresaron y se incorporan a la actividad productiva de los mexiquenses. La dinámica del espacio socio-geográfico es muy importante para vislumbrar la reinserción laboral, se entiende que la geografía en sus datos estadísticos, analiza la reincorporación de los ciudadanos que se fueron y que regresan para incorporar su experiencia a la dinámica que impera el desarrollo local.

La cifra que existe recientemente, indica que hay más retornados que deciden no regresar hacia los Estados Unidos en búsqueda de mejores oportunidades que se

---

<sup>236</sup> op. cit. p. 144

podrían suscitar en línea fronteriza, el fenómeno de la re-emigración es tan sólo un pensamiento, ante la rigidez de las políticas anti-migratorias estadounidenses.

La parte que registra la migración de retorno de manera global es el INEGI, que elaboró el censo para el Gobierno Federal en el 2009 y ocupó la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) donde registra la estadística de la concentración del corredor México-Estados Unidos de América, la encuesta se realizó de mayo de 2004 a junio de 2009 <sup>237</sup>. Se generó la estadística que permite establecer juicios de valor con respecto a la migración de retorno, así como verificar el comportamiento de las entidades federativas con mayor peso en la movilidad humana y cómo repercute y beneficia a las entidades federativas.

El cuadro siguiente refleja los números estadísticos que presenta ENADID del retorno a nivel nacional y de los mexicanos provenientes de los Estados Unidos.

**Cuadro No. 69**

**Población migrante de retorno en el Estado de México y principales entidades federativas (2009)**

<b>Entidad federativa</b>	<b>Total</b>	<b>No ha retornado* %</b>	<b>Retorno %</b>
<b>Estados Unidos Mexicanos</b>	<b>1, 525, 266</b>	<b>69.7</b>	<b>30.2</b>
Michoacán	157, 174	77.1	22.9
Veracruz	131, 695	77.4	22.6
Guanajuato	126, 641	71.6	28.4
Jalisco	121, 882	58.7	41.3
Puebla	77, 472	75.5	24.1
Oaxaca	76, 805	87.1	12.8
Hidalgo	73, 647	69.0	30.8

<sup>237</sup> INEGI, ENADID (2010). Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID 2009). En [http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/enadid/2009/met\\_y\\_tab\\_enadid09.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/enadid/2009/met_y_tab_enadid09.pdf). Consulta en línea el 22 de agosto de 2015. p. 69

Guerrero	72, 570	75.4	24.6
<b>México</b>	<b>64, 527</b>	<b>81.0</b>	<b>19.0</b>

Fuente: INEGI, ENADID censo y entrevistas de 2010.

\* Se calculó con menos de 30 casos.

Para el análisis de la migración internacional, existe que el retorno se sustenta acorde con el cuadro de referencia, que 81% aún no han regresado de los Estados Unidos y, 19% arribaron a municipios denominados emergentes.

Aunque también hay datos de que la migración de mexiquenses alcanza alrededor de:

Una primera estimación que tomó como base a quienes marcharon de la entidad y retornaron en los últimos cinco años, la cual permite apreciar que los retornos son desiguales en el tiempo, pero no rebasan los 30 mil sujetos anuales; por ejemplo, entre septiembre de 2007 y febrero de 2009, apenas pudieron haber regresado a la entidad poco menos de la cifra citada; en los años previos las cifras fueron menores. Estas cantidades anuales son mucho menores a las de estimaciones proyectadas por la prensa y otros organismos<sup>238</sup>.

Los lugares específicos la representaron la urbanidad de las zonas metropolitanas y emergentes de la entidad, por ejemplo:

Regiones urbanas, que se pueden considerar como zonas emergentes de la migración internacional; los municipios de Nezahualcóyotl, La Paz, Chimalhuacán, Ecatepec, Naucalpan, Tlalnepantla y Toluca<sup>239</sup>.

---

<sup>238</sup> Alfaro Salas, Renato (2012). Las aportaciones técnicas y humanas que realizan los migrantes internacionales de retorno en el Estado de México. En [http://portal2.edomex.gob.mx/cofactor/numeros\\_anteriores/crecimiento\\_propobre\\_y\\_federalismo\\_fiscal/aportaciones\\_migrantes/groups/public/documents/edomex\\_archivo/cofactor\\_4\\_pdf\\_4.pdf](http://portal2.edomex.gob.mx/cofactor/numeros_anteriores/crecimiento_propobre_y_federalismo_fiscal/aportaciones_migrantes/groups/public/documents/edomex_archivo/cofactor_4_pdf_4.pdf). Consulta en línea el 10 de octubre de 2015. p.119

<sup>239</sup> Soberón Mora, José Antonio y Jaciel Montoya Arce (2012). Migración de retorno de mexiquenses provenientes de Estados Unidos. Capítulo 11. En [http://www.uaemex.mx/cieap/libros/12\\_migracion/12.pdf](http://www.uaemex.mx/cieap/libros/12_migracion/12.pdf). Consulta en línea el 10 de septiembre de 2015. p. 248

Estas zonas emergentes, también detectan el regreso a casa de forma considerable, incluso se suscita que a partir de la crisis financiera de 2008, la coyuntura política migratoria en el Estado de México permita verificar la dinámica del retorno migratorio, y los análisis de los que regresan, han sido parámetros comparativos con el resto del país y específicamente con los estados altamente considerados con un índice de intensidad migratoria alto, que son el punto de referencia para verificar las políticas de desarrollo migratorio en la entidad.

El país tiene reportado mediante el INEGI, que han retornado 1, 525, 266 personas a nivel nacional y que se han distribuido por las entidades de donde son oriundos los migrantes de retorno. Particularmente, el Estado de México tiene considerado estadísticamente que 64, 527 personas han retornado a la entidad, con 4.2 % del total nacional.

Por lo tanto, se puede señalar que la entidad mexiquense, su tasa de retorno se categoriza en una densidad baja, en comparación con la entidad que más migrantes regresan que es el estado de Michoacán con 12% del total de la entidad.

Ahora, para poder analizar en términos cuantitativos, cómo ha sido el retorno de los migrantes del Estado de México y en particular el de los municipios, se verifica con datos del INEGI y CONAPO cómo se ha comportado estadísticamente el territorio mexiquense en movilidad humana y por ende, se puede calcular su retorno. Los cálculos que se hacen son mediante la metodología del dato nacional poblacional por municipio, con el índice de intensidad migratoria (cofactor migratorio) que se ha calculado con las casas-habitación que se encuentran en los censos de población y vivienda cada diez años.

El cuadro que enumera los retornados por municipio, da un parámetro aproximado de las personas que regresaron.

**Cuadro No. 70**

**Cofactor de retornados por municipios**

<b>Municipio</b>	<b>% tasa migratoria</b>	<b>Población Total municipal</b>	<b>Población migrante</b>	<b>Índice de intensidad migratoria</b>	<b>Población total migratoria de retorno</b>
------------------	----------------------------------	--	-------------------------------	--	--

	<b>hacia Estados Unidos</b>			<b>del Estado de México*</b>	
Ecatepec de Morelos	4.4	1,656,107	72,868	1.43	1, 042
Tlalnepantla de Baz	4.4	664,225	29,225	1.43	417
Naucalpan	4.4	833,779	36,686	1.43	170
Nezahualcóyotl	4.4	1,110,565	48,864	1.43	698
<b>Chimalhuacán</b>	<b>4.4</b>	<b>614,453</b>	<b>27,035</b>	<b>1.43</b>	<b>386</b>
Toluca	4.4	819,561	36,060	1.43	515
Chalco	4.4	310,130	13,645	1.43	195
Tejupilco	4.4	71,077	3,127	1.43	44

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI (2015)

\* Porcentajes calculados considerando el total de viviendas con información completa en cada entidad municipal del Estado de México.

Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, muestra del diez por ciento del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, y muestra del diez por ciento del Censo de Población y Vivienda 2010<sup>240</sup>.

Los resultados se estiman con cofactores de retorno con la base de datos del INEGI y que se han publicado en su página oficial. En los datos solo explican el número de viviendas totales de la entidad, de los cuales se pregunta el número de habitantes por casa-habitación, dentro de ese cálculo, se manifiesta si hay migrantes de retorno en las viviendas y, cuantifican y publican el número de retornados. También, solo se indica en porcentaje los retornados y no la clasificación legal de regreso. Aunque existen datos de deportados de las entidades que se enlistan en los espacios de viviendas con migrantes de retorno, cuantificados cada 10 años por CONAPO en el censo de población 2000 y 2010. Pero, no aclaran con números exactos, cuántos retornaron por entidad. Ante esto, es que se realizó el cálculo de retornados del Estado de México y por municipios metropolitanos que tiene referencia urbana y una dinámica económica estable.

---

<sup>240</sup> CONAPO (2010). Índice de intensidad migratoria México-Estados Unidos. En [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad\\_migratoria/pdf/IIM\\_Generales.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/IIM_Generales.pdf). Consulta en línea el 11 de septiembre de 2015. p.31

Los datos sobre deportados permiten señalar que entre las dos fases de Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México la (EMIF) se registró un incremento de la magnitud de las deportaciones de mexiquenses (de 18,297 a 23,984). El grupo de deportados estuvo compuesto mayoritariamente por personas que tenían su residencia en las áreas urbanas de la entidad, rasgo que al parecer se ha acentuado. Los municipios que destacan en la fase I son Nezahualcóyotl, Toluca, Tejupilco, Ecatepec, Tlalnepantla, Naucalpan, Chalco, Chimalhuacán y Tultitlán. Dichos municipios concentraron 65.2 por ciento del total de deportados mexiquenses; un dato importante que hay que rescatar de esta información es que más de 65 por ciento de los 121 municipios que tenía de la entidad cuando se realizó la encuesta expulsaron población hacia Estados Unidos<sup>241</sup>.

Los mexiquenses encuentran una particularidad en el retorno, que se presenta en cuatro fases: I) Repatriados, II) forzados, III) Retornos voluntarios y IV) Retornos familiares. Con estos puntos, se puede considerar erróneamente que la migración retorna debido a las condiciones favorables que se presentan en el país. También se aclara que el fenómeno de la migración en el Estado de México vaya a desaparecer, por el contrario, parece que está en vías de crecer de manera desordenada, sin detectar en qué sector sociodemográfico sea más preponderante, si el área urbana o la rural.

Estamos ante un problema de migrantes de retorno que se convertía en sólo una simple experiencia del que regresa, ahora se vuelve más que coyuntural, es una problemática estructural y sistemática de las fuerzas laborales que se incorporan a la dinámica de donde partieron.

### **5.3.3 Índice de intensidad migratoria de los retornados mexiquenses**

Las experiencias de miles de mexiquenses en el extranjero han enriquecido profundamente a la entidad, su aportación a la reinserción laboral contribuye al cambio

---

<sup>241</sup> González Becerril, op. cit. p.22

del desarrollo local, que en un tiempo determinado abandonaron para convertirse en agentes transformadores sujetos a garantizar una producción de calidad, guiada por la disciplina y ambiente laboral adquirido como plataforma de aprendizaje en los EE.UU. Sus contribuciones son de gran utilidad, debido a que varias empresas requieren de sus servicios a partir de la disciplina laboral que fueron concientizados e impuesta, para salvaguardar tanto la integridad del trabajador como del propio producto elaborado. La migración de retorno ha contribuido positivamente a factores antes no considerados, como el de la propia seguridad personal e industrial. Esta disciplina, se debe a la necesidad de garantizar el empleo permanente en el extranjero. Pero, que al retornar accede a la disposición de realizar controles de calidad personal, para ser contratados por diversas empresas que requieren sus servicios, aunado que la propia empresa sabe la capacitación que obtuvo durante su trabajo como migrante de destino.

Los oriundos del Estado de México contribuyeron a la disciplina laboral y son el botón de muestra de la calidad de su propio trabajo que respalda sus habilidades y destrezas como trabajador que adquirió y complementará en el retorno definitivo en algunos casos.

La muestra señala que la oferta laboral de los municipios aledaños a la Ciudad de México han sido receptores de trabajadores de toda índole, entre las que se encuentran la formativa y la profesional. Según la EMMEU, el trabajo colectivo y personal son los de los asentados en la periferia al DF (zona metropolitana) y que su desempeño es potencialmente similar y comparado con el que ofrecieron en la Unión Americana. En datos históricos señalan que los mexiquenses participan en trabajos colectivos e individuales muy parecido al trabajo ofrecido desde el programa bracero (1942-1964), que contrató a trabajadores mexicanos para realizar labores de mano de obra especializada o con el interés de aprender un oficio remunerativo en corto tiempo. En datos referenciales señalan que los mexiquenses han sido migrantes potenciales desde los años sesenta y que de generación en generación, la mano de obra se ha ido modificando y ha sido el eslabón más complejo, pero a la vez débil, por ser el de menor pago salarial dentro de la economía estadounidense. En la actualidad repunta la labor realizada y la ventaja es que es la mano de obra calificada es de carácter disciplinario, para confrontar las fuerzas del mercado en espacios de los estados de la Unión Americana. Y que su punto de referencia se manifiesta en la salida de connacionales

mexiquenses en dirección de los EE.UU., con tendencias moderadas, y que su retorno ha contribuido a la transformación del Estado y genera una alta competencia laboral.

Datos de campo, indican que en la entidad mexiquense la migración internacional hacia Estados Unidos se viene realizando desde antes del programa bracero. Este fenómeno que se ha insertado en la vida económica, social y cultural de las comunidades, ha provocado que en las zonas de alta tradición migratoria se comporten como comunidades transnacionales, igual que ha pasado en otras regiones del país. La migración internacional mexiquense proviene de regiones urbanas como Nezahualcóyotl, La Paz, Chimalhuacán, Ecatepec, Naucalpan, Tlalnepantla y Toluca, que pueden ser consideradas como zonas emergentes de migración internacional que a su vez tienen su propio patrón y medios de movilidad<sup>242</sup>.

La migración local mexiquense es bastión de mano de obra en el extranjero y que en datos referentes (2010) la migración ha sido de consideración baja, con tendencia media en datos del INEGI con una cantidad de 2.5% del total nacional de migrantes que corresponden al Estado de México, comparado con la media nacional de 3% del total de mexicanos que emigran hacia Estados Unidos<sup>243</sup>.

En su página central, CONAPO reporta que el Estado de México es comparado de la siguiente manera: se toma de referencia un Estado de la república con alto índice de intensidad migratoria y el Estado de México que tiene un índice bajo y que su dinámica sea menor en su movilidad humana. Y, que su retorno no es prioritario. Los datos se construyen con el índice absoluto de intensidad migratoria nacional y por estados.

---

<sup>242</sup> Montoya Arce, Jaciel; Salas Alfaro, Renato y Soberón Mora, José Antonio (2011). La migración internacional de retorno en el Estado de México: oportunidades y retos. En revista Gaceta Laboral, vol. 17, núm. 2, mayo-agosto, 2011, pp. 143-168, Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela. En <http://www.redalyc.org/pdf/336/33619713001.pdf>. Consulta en línea el 22 de agosto de 2015. pp.150-151.

<sup>243</sup> INEGI (2015). México en cifras, México (2010). En <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?e=15>. Consulta en línea el 25 de agosto de 2015.

**Cuadro No. 71**

**Índice absoluto de intensidad migratoria, México-Estados Unidos (2000-2010)**

Entidad Federativa	Total, de viviendas	% de viviendas que reciben remesas	% de viviendas con emigrantes hacia EU	% con migrantes circulares	% con viviendas migrantes de retorno	Índice de intensidad migratoria	Lugar migratorio	Grado migratorio
Nacional	21,857,601	4.59	3.96	0.97	0.87	2.60	-----	-----
<b>Estado de México</b>	<b>2, 864, 077</b>	<b>2.25</b>	<b>2.53</b>	<b>0.58</b>	<b>0.34</b>	<b>1.43</b>	<b>25</b>	<b>Bajo</b>
Zacatecas	297, 915	13.51	11.73	3.41	2.62	7.82	1	Muy alto

Fuente: CONAPO/SEGOB (2005-2010).

El Estado de la república con el mayor índice de migración, tanto de destino como de retorno es Zacatecas con 7.82 de intensidad. El Estado de México con 1.43 de intensidad migratoria medible, representa un bajo índice de movilidad humana dentro del territorio nacional, la entidad mexiquense en su comparativo nacional es de perfil bajo en movilidad humana, esto da referencia, que aún no es de orden prioritario el retorno de los oriundos del estado. Pero, las proyecciones aumentan y las políticas que se utilizan en beneficio del que regresa, cobran cada vez más importancia y sus resultados a corto plazo reflejarán que la movilidad estatal sea un significativo en la reinserción laboral.

Dentro del comparativo, el número de viviendas que presenta Zacatecas con respecto al Estado de México, es de una diferencia de 2, 566,162 viviendas lo que es una diferencia porcentual de 90.6% más de viviendas que Zacatecas, pero que su movilidad es de una totalidad de alta intensidad de migrantes de destino. Mientras que el Estado de México su movilidad migratoria es de 10.4% de la totalidad de casas de la entidad. Para identificar datos proporcionales tenemos que: Zacatecas, de 10 casas que se censaron 9 tienen migración de destino; por parte del Estado de México, una de cada 10 casas tiene un migrante de destino.

Se puede concluir que el Estado de México sus niveles migratorios son bajos y que la movilidad está concentrada en zonas específicas rurales y, que sus políticas públicas

no representan un esfuerzo por concentrar de manera permanente a los que regresaron y que sus enseñanzas y experiencias sirvan para no emprender la partida migratoria constante.

#### **5.3.4 Migración de retorno de los mexiquenses (los que no se contaron)**

En el conteo de población y vivienda (2010) se tomó en cuenta en el censo una variable que causó una problemática para fines políticos, económicos y académicos, esta variable la representó la migración, tanto de destino como de retorno.

Las cifras se pueden expresar en el sentido coloquial, no cuadraban, es decir, el resultado total de personas que no regresó al país, fue debido a causas de la crisis financiera mundial de 2008 y que cada año se hacían proyecciones poblacionales, entre los que regresan y los que se van, aunado que se detectó que la mayoría de las personas no podían emigrar por las políticas anti-migratorias. Por tanto, el censo (2010) se encontró con un sobrante de cuatro millones de personas proyectadas en cinco años, que funcionarios públicos no pudieron explicar. Una de las explicaciones determinaba que se fueron 600 mil y regresaron 550 mil personas. En términos cuantitativos existe que hay 50 mil personas que permanecieron en el país. En términos de cálculos globales es que alrededor de 3 millones de personas están en el país<sup>244</sup>. La pregunta fue ¿De dónde salieron tantas personas que no están cuantificadas en el censo poblacional?

En el análisis textual de Juan Gabino González y Patricia Román, argumentan que el censo tuvo inconsistencias y que las propias cifras no concordaban entre lo proyectado y lo registrado a nivel nacional en su página gubernamental del INEGI.

Sin lugar a dudas el Censo de Población y Vivienda de 2010 ha sido uno de los más cuestionados y debatidos, incluso desde antes de comenzar el levantamiento de la información. Los académicos, desde su trinchera, se inconformaron porque el número

---

<sup>244</sup> González Becerril, Juan Gabino y Román Reyes, Patricia (2011). La realidad demográfica mexiquense a través de los datos del Censo de Población y Vivienda de 2010. En [http://portal2.edomex.gob.mx/cofactor/numeros\\_anteriores/crecimiento\\_propobre\\_y\\_federalismo\\_fiscal/realidad\\_demografica/groups/public/documents/edomex\\_archivo/cofactor\\_4\\_pdf\\_3.pdf](http://portal2.edomex.gob.mx/cofactor/numeros_anteriores/crecimiento_propobre_y_federalismo_fiscal/realidad_demografica/groups/public/documents/edomex_archivo/cofactor_4_pdf_3.pdf). Consulta en línea el 15 de septiembre de 2015. p. 81.

de preguntas se reducía en los rubros de los hogares, el empleo, los ingresos, la migración, entre otros aspectos, situación que en los hechos no lo hace comparable con el anterior censo del año 2000.

Ahora que ya están disponibles los resultados definitivos, los análisis correspondientes se perfilan con intención de demostrar que la migración no es cero como se llegó a pensar y que siempre hay cifras por encima del cero que postularon como nula la migración de destino. Además, otros sectores como la academia, la Iglesia, las asociaciones civiles y algunos actores políticos, muestran su desacuerdo con relación a los datos que arrojan resultados sobre el tamaño de la población estatal y municipal<sup>245</sup> de todas las entidades de la república y que la migración no es fenómeno aislado ni lleno de datos, sino que significa un sentir humano en las desigualdades sociales que prevalecen en las regiones de donde provienen los migrantes.

La explicación teórica la concentra, Virgilio Partida Bush en donde su análisis lo data en la contabilidad de las viviendas y no percibieron la movilidad humana en ambos sentidos, tanto de destino como de retorno, donde afirma que existe menor movilidad migratoria que años anteriores, pero que, sí existe el tránsito migratorio, aunque a menor escala.

Así, en vez de 331 mil inmigrantes previstos entre 2005 y 2010, se estima llegaron a vivir a México 1.194 millones, y en lugar de irse 3.13 millones, salieron 1.99 millones; o bien, la pérdida neta por migración se reduce de 2.8 millones a 796 mil en 2005-2010, esto es, poco más de dos millones<sup>246</sup>.

La cifra de más de dos millones de personas que no censaron son los que estuvieron en tránsito durante el último censo de 2010.

Por otra parte, el retorno migratorio no está calculado y en revisiones del INEGI existe la consulta de migración de vuelta, pero, aparece que los datos no están

---

<sup>245</sup> op. cit. p. 81

<sup>246</sup> *Ibidem.* p.82

calculados y no establecen parámetros reales o aproximados en la página central y se registra como no disponible la cifras que se requieren.

En bibliografía consultada sobre migración de tránsito, los expertos mantienen su postura que son los censos los que no permiten calcular la movilidad humana en su círculo migratorio, es decir, durante el destino como en el retorno, no coinciden los conteos respectivos. A partir de datos económicos y contextos políticos, sobre todo en materia legal, hace que la migración sea un parámetro calculado, y sus aproximaciones en términos cuantitativos sean de utilidad para entender la movilidad humana, a pesar de que presentan problemas en la cuantificación.

Otras de las causas que se registran en su retorno son de índole familiar o jurídica. Donde podemos observar que la deportación, la remoción, la repatriación son mecanismos jurídicos que se dan en las leyes anti-migratorias. Mientras que los retornos vía voluntariamente, se reflejan en los enfoques económicos, vía terminación del contrato de trabajo, crisis financiera, o simplemente ahorraron monetariamente lo necesario para su retorno, entre otras causas.

Para el Estado de México, el mecanismo del retorno representa la cifra que no se ha dado a conocer, debido que no se encuentran registros definidos en las páginas del gobierno de la república como INEGI y CONAPO. Por lo que respecta al gobierno del Estado de México, no tiene información sobre la migración, sus datos son débiles y la comunicación escasa, aunque existe en su página central orientación sobre migración y políticas dirigidas hacia los ciudadanos locales de la entidad que deciden ir hacia Estados Unidos, su difusión está en la protección legal durante su recorrido por la entidad. Pero, no son datos de especialización migratoria, simplemente son referencias aisladas.

### **5.3.5 Unidades laborales de los retornados mexiquenses en Estados Unidos**

La concentración de trabajo que llevaron a cabo los migrantes mexiquenses está considerada de productiva, aunque se afirma que no es de los punteros en número de personas como lo representan las entidades expulsoras por excelencia. La migración

mexiquense es variada y sus sectores laborales los retoman de la encuesta EMMEU, donde los datos son de importancia, ya que éstos sirven para identificar la configuración migratoria de retorno y su reinserción laboral como mecanismo de reingreso a su labor dentro de su espacio territorial. El cuadro respectivo indica el sector de trabajo de los mexiquenses en los Estados Unidos.

**Cuadro No. 72**

**Sectores productivos de trabajo en los Estados Unidos de los migrantes mexiquenses**

Sector productivo	%
Campo	23.08
Restaurantes	30.77
Jardinería	7.69
otros	38.46

Fuente: EMMEU (2009)

En el cuadro correspondiente se ve la concentración laboral en Estados Unidos y su gran potencial para insertarse en el sector de bienes y servicios. Aunque el dato no específico que se muestra es que 38.46% de los encuestados se encuentran en la ocupación del sector de la construcción como el motor más dinámico del desarrollo estadounidense y los migrantes mexiquenses se insertan en ese rubro como alternativa de primer orden.

**5.3.6 Reinserción laboral de los mexiquenses**

Aunque la migración de retorno guarda una importancia central dentro del fenómeno migratorio en sí, es poco lo que se sabe de ésta. Los análisis sobre la reinserción laboral de los migrantes de retorno, su reincorporación a la comunidad de origen, sus nuevas formas de vida y otros aspectos de este flujo poblacional son temas de investigación recientes<sup>247</sup>.

Al igual que la migración de retorno, los estudios laborales se han considerado como nuevos enfoques disciplinarios y, por ende, el fenómeno de la reinserción laboral es un estudio no previsto por los científicos sociales, ante esto, se considera que el retorno y su reingreso obrero es un campo creciente que busca penetrar en las expectativas, tanto de gobernantes como de investigadores de las ciencias sociales. Y su efecto servirá para la construcción de políticas públicas que conjunten el fenómeno de la migración internacional y su reintegración a la actividad económica de los mexiquenses.

Una de las preguntas comunes que están en el mundo de la experiencia laboral es ¿En qué trabajan los migrantes de retorno en sus contextos locales?

Ante esto, se dan muchas respuestas pero que no se han comprobado en estudios de campo con metodología clara y concisa. Pero, las aproximaciones se reflejan:

La población de retornados mexiquenses se compone de hombres (85.4 por ciento) y mujeres (14.6 por ciento); alrededor del 63 por ciento son jefes de hogar, casi 21 por ciento son hijos; el resto son parejas, padres y hermanos del jefe de hogar. Los jefes, son hombres (95.6 por ciento) y mujeres (4.4 por ciento), los hijos retornados son hombres (82 por ciento) y mujeres (18 por ciento)<sup>248</sup>.

Los sectores a los que insertan los migrantes de retorno se suscitan acorde con los niveles de producción de la entidad. En ciertos casos los trabajos se suscitan con los aprendizajes y destrezas adquiridas, pero por lo regular el que determina el sector propio de cada persona lo da las fuerzas del mercado, en donde el Estado de México, su sector fuerte es el de bienes y servicios. A partir de estos factores los retornados se inscriben en trabajos de condición inmediata, para garantizar un ingreso seguro para el sustento familiar

Estos son los sectores a los que se involucran los retornados mexiquenses.

---

<sup>247</sup> Montoya, Salas, Soberón, (2011). op. cit. p. 146

<sup>248</sup> op. cit. p. 143

### Cuadro No. 73

#### Migración de retorno en los sectores de la producción mexiquense y que hacen lo mismo que en Estados Unidos

Sector	%
Negocio propio	9.0
Parcela familiar	12.0
Busca trabajo	6.0
Vacaciones	14.0
Estudiar	4.0
Empleados (peones)	55.0

Fuente: Alfaro Salas, Renato (2012). Migración de retornados de la entidad mexiquense

Otro cuadro apunta hacia el rubro de trabajos que hacen en la entidad después de su estancia migratoria por las diferentes ciudades de los Estados Unidos, y que al momento de su entrevista ya tienen cinco años en la entidad.

### Cuadro No. 74

#### Labores de reinserción laboral en el Estado de México

Sector	%
Labores del campo	48.0
Construcción	28.0
Limpieza doméstica	12.0
Sector gastronómico	8.0
Plomería	4.0

Fuente: Alfaro Salas, Renato (2012).

La reinserción laboral de los migrantes del Estado de México, representa el retorno de las actividades antes realizadas, o en algunos casos reingresar a la labor que antes tenía. Esto representa más en una forma individual de incorporarse a la actividad productiva local, por tanto, la reinserción laboral es un fenómeno que está supeditado por las fuerzas económicas locales y de la actividad del propio país que los recibe en las

mismas circunstancias que cuando los expulsó como medida de buscar una mejor calidad de vida. Aunque ellos estén calificados en sus oficios o profesiones, no encuentran oportunidades laborales en sus comunidades de origen, al menos, no el mismo tipo de trabajo donde se desempeñaron, esto se debe a lo reducido del mercado laboral.

### **5.3.7 Contribución de las remesas de los mexiquenses a los municipios urbanos**

Las remesas que provienen desde Estados Unidos al Estado de México son de gran contribución al gasto familiar, la dependencia de este dinero involucra un efecto domino como lo nombran los economistas, es decir, que su efecto repercute en todas las esferas del consumo personal. Pero, parece que las propias remesas es un mecanismo de insatisfacción monetaria dentro de la entidad, es decir, que el propio Estado no cumple con sus funciones esenciales para satisfacer el empleo requerido y, por ende, se pierden las garantías necesarias para obtener un empleo con la seguridad social que exigen los mexiquenses. Sin embargo, la falta de un trabajo formal, incentiva y aumenta el flujo de migrantes, por la debilidad del empleo de la entidad, pese a ser, de las entidades más móviles económicamente. Su percepción de la entidad es que las zonas geográficas rurales son las que determinan la movilidad y dentro de los datos de salida migratoria, los municipios del sur de la entidad son de mayor dinámica migratoria superando a los municipios conurbados.

Estos mecanismos de expulsión migratoria, son los que son atractivos para el envío de dinero a sus localidades, cabe mencionar que las remesas hacen una dinámica monetaria altamente potencial en las áreas de origen, sin este importante ingreso puede que se suscite un colapso de las localidades y parte del Estado, cuya dinámica es lenta y peligrosa dentro del ramo laboral y sea proclive para la pauperización de su población, aunado que merma la calidad de vida de los mexiquenses.

Las remesas juegan un papel primordial dentro de la economía local, sus ingresos son de suma importancia para el gasto social que no cubre el Estado. Su participación financiera ha sido el paliativo de las familias que no han encontrado un empleo estable o que sus ingresos son inferiores a la media de la entidad. El complemento monetario vía

remesas es el incentivo dentro de un contexto pobre, debido a que garantiza el ingreso familiar de las localidades marginadas del Estado de México.

El aumento de la emigración generalmente significa más remesas. Hasta hace poco, los investigadores y las instituciones tendían a descartar la importancia de las remesas a poner énfasis solamente en sus aspectos negativos en el desarrollo regional o nacional. Afirmaban frecuentemente que el dinero que enviaban los trabajadores extranjeros a sus países se gastaban sobre todo en artículos de consumo y señalaban, además, que rara vez se invertían en actividades productivas que hicieran crecer las economías en los países en vías de desarrollo<sup>249</sup>.

Las personas que se quedaban en su espacio territorial de origen, se temía que fueran altamente dependientes de ese ingreso y que no se invirtiera en proyectos que encausen negocios de diferente índole, dentro de lo cual destaca una nula inversión en la agricultura en primer orden. Pero, la propia dinámica de crecimiento de la entidad ha sido un factor considerable de inversión por medio del ingreso vía remesas. Las remesas son el atenuante de la dinámica económica de la entidad.

Pero, esta alta dependencia, desataría un desequilibrio en el modo de oportunidades regionales y que el propio Estado mexiquense no considere una dinámica laboral y deje vulnerable a los dependientes de las remesas, por lo que puede detonar un estallido de pobreza y bajo nivel de bienes y servicios comunitarios. Por supuesto, que esta visión es pesimista, pero que en un tiempo se suscitó, y que era la realidad de la migración mexiquense donde no tenían metas claras en los resultados.

Además de esta perspectiva se argumenta una inevitable disminución de las remesas pudiera ser inducida por: a) el deterioro de las tasas salariales; b) caídas de los salarios reales debido a la inflación, y c) propensión de los trabajadores

---

<sup>249</sup> González Becerril, Juan Gabino (2006). Migración y remesas en el sur del Estado de México. En revista papeles de población, octubre-diciembre, número 050, Universidad Autónoma del Estado de México, pp. 232-252. En <http://www.colef.mx/emif/resultados/articulos/migracion%20y%20remesas%20sur%20del%20estado%20de%20Mex..pdf>. Consulta en línea el 23 de octubre de 2015. p. 225

para quedarse a residirse permanentemente y llevar a su familia a vivir con ellos<sup>250</sup>.

Para el caso mexiquense, actualmente las remesas son empleadas para diferente índole, desde proyectos productivos, inversión de bienes inmuebles, automóviles, negocios propios, entre otros.

Las remesas han sido la salvación de los miles de mexiquenses que se encuentran en su propio espacio local y que sus familiares en el extranjero les envían dinero que contribuye al gasto en forma permanente. Esta acción, ha sido considerada como un punto de alivio para los gobiernos locales, debido a que su propia inercia no garantiza el empleo requerido, las múltiples estadísticas consideran que las remesas son los flujos de capitales que han salvado en primer orden a las personas que no han podido establecer la continuidad de un empleo bien remunerado o simplemente no es un labor permanente, que garantice el acceso a la justicia y seguridad social que tanto se requiere para salvaguardar la integridad familiar.

En cuanto a la recepción de remesas monetarias que envían los migrantes desde el exterior a sus familiares, se reconoce que en 1970 la entidad ocupaba el lugar 18 y en 2013 el cuarto. Dichos ingresos, representan casi dos por ciento del Producto Interno Bruto de la entidad (1.6 por ciento), lo que equivale a 1 600 millones de dólares en 2011 y 1 446 millones de dólares en 2013<sup>251</sup>.

#### **Cuadro No. 75**

##### **Remesas de los mexiquenses (millones de dólares)**

<b>2011</b>	<b>2013</b>
1600	1446

Fuente: González Becerril, Juan Gabino (2014)

---

<sup>250</sup> op. cit. p. 226

<sup>251</sup> González Becerril, Juan Gabino; Román Reyes Patricia; Sandoval Forero, Eduardo Andrés (2009). Motivos de la migración de retorno de los mexiquenses desde Estados Unidos, 2009. En <http://coespo.edomex.gob.mx/sites/coespo.edomex.gob.mx/files/files/ensayo%20migracion%2015.pdf>. Consulta en línea el 10 de octubre de 2015. p.11

Las remesas desde la crisis de 2008 no han sido constantes en términos de ingreso, oscilan en términos de millones de dólares, pero que su ingreso vía el envío de dinero a la entidad ha conformado la gran salvación de los establecidos en tierras mexiquenses y que sus familias son apoyadas por tan importante ingreso. El ejemplo claro, son los municipios que ven el reflejo de sus obras públicas y sus avances en materia social. La constante se da, si las remesas son el punto medular como política estatal, ¿Qué aportes a la reinserción laboral se impulsará una vez que retornen a su lugar de origen?

#### **5.4 Datos de Chimalhuacán, Estado de México**

Se configura al municipio como la célula principal del federalismo mexicano, que tiene la facultad de vigilar y salvaguardar la integridad de los habitantes, acorde con el artículo 115 constitucional, el municipio es la parte territorial que configura los órganos de gobierno y establece las políticas de atención a sus ciudadanos.

En el Estado de México, Chimalhuacán de Atenco es el municipio número 32, acorde con su nomenclatura legal, que está enclavado al oriente de la entidad y conforma uno de los nueve municipios de la zona metropolitana.

Para fines legales, el municipio se regula mediante el Bando de Policía y Buen Gobierno que es la norma más alta en materia jurídica que tiene los ayuntamientos constitucionales y éstos son encargados de garantizar cuidar el estado de derecho, empezando por cuidar las leyes federales y estatales para llegar supervisar las reglas administrativas que tienen los municipios y prestar los servicios que le faculta la Constitución federal y enfatizar el grado de personalidad jurídica y administrativa. El Bando Municipal de Chimalhuacán señala:

Artículo 3.- El Municipio de Chimalhuacán, es una entidad de derecho público, con personalidad jurídica, patrimonio y gobierno propios, constituida por una comunidad de personas establecidas en un territorio autónomo para su gobierno y, para la administración de su hacienda, se rige conforme a lo dispuesto por los artículos 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 112

al 117 y 122 al 127 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 2, 3 y 31 fracción I de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México en vigor, así como las disposiciones del presente bando y los reglamentos municipales<sup>252</sup>.

Chimalhuacán tiene su significado cultural desde las antiguas tribus nahuatlacas, que han denominado su nombre derivado del cerro del Chimalhuachi que su forma es un escudo según la tradición indígena de la zona, y éste a su vez ha derivado en espacios de colonización paulatina del antiguo vaso de Texcoco.

Su nombre significa:

Chimalhuacán, “Lugar de poseedores de escudos o rodelas”, debe su nombre al cerro CHIMALHUACHI, que parece rodela vuelta hacia abajo; fue fundado en 1259 por tres caciques hermanos llamados HUAUXÓMATL, CHALCHIUTLATÓNAC Y TLATZCANTECUHTLI, teniendo como antecedente legendario, a pobladores<sup>253</sup>.

El territorio del municipio que posee actualmente, lo conforma las jurisdicciones ejercidas por sus autoridades y el que por derecho le corresponda. Actualmente ocupa una extensión territorial de 44.69 kilómetros cuadrados de superficie, y sus límites son: Al Norte con el Municipio de Texcoco y Chicoloapan; Al Sur con el Municipio de La Paz; Al Oriente con Chicoloapan e Ixtapaluca; y, Al Poniente con el Municipio de Nezahualcóyotl.

La conformación territorial del municipio se puede verificar por el siguiente mapa que se encuentra en la página central del INEGI, donde establece su colindancia y su espacio geográfico.

---

<sup>252</sup> Bando de Policía y Buen Gobierno, Chimalhuacán, Estado de México (2010). En <http://www.chimalhuacan.gob.mx/pdf/BandoMunicipal2010.pdf>. Consulta en línea el 2 de octubre de 2015. p.4

<sup>253</sup> op. cit. p.6

## Mapa No. 5

### Ubicación geográfica del Municipio de Chimalhuacán, Estado de México



Fuente: INEGI (2015). El municipio de Chimalhuacán (85)

El Municipio de Chimalhuacán, integra su territorio de la manera siguiente: I.- La Cabecera Municipal, denominada Santa María Chimalhuacán.

#### **Villas:**

1.- San Agustín Atlapulco. 2.- San Lorenzo Chimalco. 3.- Xochitenco (con sus tres secciones: primera, segunda y tercera). III.- Barrios Antiguos: 1.- San Pablo. 2.- San Pedro. 3.- Santa María Nativitas. 4.- Xochiaca. 5.- San Juan. IV.- Barrios Nuevos: 1.- Alfareros. 17.- Plateros. 2.- Artesanos. 18.- San Andrés. 3.- Canasteros. 19.- San Isidro. 4.- Canteros. 20.- San Lorenzo Parte Alta. 5.- Carpinteros. 21.- San Pablo Parte Baja. 6.- Curtidores. 22.- San Pedro Parte Baja. 7.- Cesteros. 23.- Saraperos. 8.- Ebanistas. 24.- Talabarteros. 9.- Fundidores. 25.- Talladores. 10.- Herreros. 26.- Tejedores. 11.- Hojalateros. 27.- Transportistas. 12.- Jugueteros. 28.- Vidrieros. 13.- Labradores. 29.- Xochitenco Parte Alta. 14.- Mineros. 30.- Xochitenco Parte Alta. 15.- Orfebres. 31.- Tlatelco. 16.- Pescadores. 32.- Tlatel Xochitenco. 33.- Xaltípac. V.-

## **Colonias:**

1.- Acuitlapilco Primera Sección. 2.- Acuitlapilco Segunda Sección. 3.- Acuitlapilco Tercera Sección. 4.- Ampliación San Agustín. 5.- Ampliación San Agustín Zona Oriente. 6.- Ampliación San Agustín Zona Poniente. 7.- Ampliación San Lorenzo (Parte Alta). 8.- Ampliación Xochiaca (Parte Alta). 9.- Arboledas. 10.- Arenitas. 11.- Arturo Montiel. 12.- Balcones de San Agustín. 13.- Buenos Aires. 14.- Cerro de las Palomas. 15.- Ciudad Alegre. 13 16.- Copalera. 17.- Dieciséis de Septiembre. 18.- Diecisiete de Marzo. 19.- El Pocito. 20.- Filiberto Gómez. 21.- Guadalupe. 22.- Israel. 23.- Jardines de Acuitlapilco. 24.- La Joyita. 25.- La Ladera. 26.- Lomas de Totolco. 27.- Luis Córdova Reyes. 28.- Luis Donald Colosio. 29.- Niños Héroes. 30.- Nueva Margarita. 31.- Nueva Santa Cruz (Mohonera). 32.- Progreso de Oriente. 33.- Santa Cecilia. 34.- San Juan Zapotla. 35.- San Miguel Acuitlapilco. 36.- Tepalcate. 37.- Tequesquináhuac. 38.- Tlaixco. 39.- Tepenepantla. 40.- Xochiaca 1ª Sección. 41.- Xochiaca 2ª Sección. 42.- 4 de febrero.

## **VI.- Fraccionamientos:**

1.- El Molino. 2.- Granja Jacinta. 3.- Los Olivos. 3.- Jardines de San Agustín. 4.- Las Fuentes. 5.- Rancho las Nieves. 6.- Real Acuitlapilco. 7.- Sancho Ganadero. 8.- San Lorenzo. 9.- San José Buenavista. 10.- Sutura Oriente. 11.- Tierra Santa. 12.- Toscana. VII.- Parajes denominados: 1.- Tlatel San Juan. 2.- Tlatel Xochitenco. 3.- Arena San Juan. 4.- Arena Xochitenco. 14 5.- El Bartolismo. 6.- Las Islas. 7.- Mohonera. 8.- Tepalcates. 9.- Teclamín Tlaxcal y Tres Marías. VIII.- Dos ejidos: a) Una zona urbana ejidal, dividida en dos secciones, San Agustín Atlapulco 1ª y 2ª Secciones. b) Santa María Chimalhuacán, con su ampliación Hidalgo y Carrizo. IX.-

Dos zonas comunales: 1.- San Agustín Atlapulco. 2.- Xochiaca.

Para fines gubernamentales el territorio del municipio será gobernado por un conjunto de personas que serán votadas mediante elección popular cada tres años según el marco jurídico de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

El Gobierno Municipal estará a cargo de una asamblea deliberante denominada H. Ayuntamiento, que es la máxima autoridad del municipio, la cual ejercerá competencia plena sobre su territorio y población, determinando su organización interna, tanto política como administrativa<sup>254</sup>.

El municipio reconoce en pleno uso de sus facultades jurídicas a sus habitantes por la residencia, es decir, la temporalidad que permanece en el territorio, contando éste con al menos seis meses de residencia efectiva.

Para fines de reconocimiento, el municipio establece que los ciudadanos que lo habitan son libres y tienen la seguridad que otorga la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para desarrollar cualquier empleo que dignifique su estatus social.

Por lo que respecta a los ciudadanos del municipio, su integración económica al territorio se pondera mediante el mecanismo del empleo local, aunado que garantice su trabajo de forma lícita, cumpliendo con las leyes fiscales que se establezcan.

Debido a los procesos de migración interna de México, las áreas desecadas del antiguo lago de Texcoco han dado cabida a numerosas nuevas colonias en el municipio. La dinámica de crecimiento poblacional del mismo ha propiciado que hoy Chimalhuacán sea uno de los suburbios del área metropolitana de la ciudad de México más grandes poblacionalmente, que con el paso del tiempo se ha modificado la marginación y aumentado la calidad de vida. La distribución demográfica de Chimalhuacán hasta el año 2015 se encuentra en términos cuantitativos de la siguiente manera:

#### **Cuadro No. 76**

##### **Datos demográficos y territoriales de Chimalhuacán**

Superficie territorial	Población (2010)	Centros habitacionales	Parajes y ejidos
------------------------	------------------	------------------------	------------------

---

<sup>254</sup> op cit. p.22

	Número de personas		
44.69 Km <sup>2</sup>	614,453	75	10

Fuente: INEGI (2010). Bando De Policía y Buen gobierno (2015)

Para fines administrativos, el gobierno del Estado de México, divide en regiones económicas y políticas el desarrollo regional.

La Región III está compuesta de los siguientes municipios: Chicoloapan, Chimalhuacán (85), Ixtapaluca, La Paz. Todos los municipios se encuentran enclavados en la zona oriente de la entidad mexiquense.

Chimalhuacán tiene una composición de 49% de mujeres y 51% de hombres de los cuales, su incorporación al empleo formal data de:

#### Cuadro No. 77

##### Empleo registrado por los habitantes de Chimalhuacán en instituciones de salud

Trabajadores permanentes y eventuales urbanos afiliados al IMSS, 2011	Trabajadores asegurados registrados en el ISSSTE, 2011
3,637	9,753

Fuente: INEGI (2015)

Para una población registrada de 614, 453 habitantes en el censo poblacional de 2010, el número total de registrado ante instituciones de salud que corroboran el registro de empleo formal, data que de los 13, 390 dados de alta, éstos ocupan 2.17% del total poblacional, por lo que es ínfimo el empleo formal dentro del municipio de Chimalhuacán. Ante esto, se puede indicar que el sector laboral no está en proceso de obtener las garantías sociales que se enmarca dentro de la Constitución del Estado, Libre y Soberano de México, en tanto que el sector informal ocupa el resto de los empleos que se dan dentro de la demarcación municipal. Por tanto, es muy importante conocer cómo ha sido la reinserción laboral de la migración de retorno de los ciudadanos chimalhuaquenses y qué sectores de la actividad económica ocupan en su reincorporación laboral dentro de su lugar de origen.

A continuación, se darán datos de cómo ha sido la movilidad humana de los que se van hacia los Estados Unidos y cómo ha sido su retorno.

#### **5.4.1 Migración del municipio de Chimalhuacán**

Dentro de la literatura de investigación migratoria es casi nula la información de los que se van hacia Estados Unidos por parte de los habitantes de Chimalhuacán, unos de los factores preponderantes se encuentran en las estadísticas sobre el fenómeno migratorio y es insuficiente la generación de información, debido a que muchos se niegan a responder una encuesta o simplemente quieren pasar desapercibidos para evitar ser señalados, como migrantes fracasados. Los datos que se alcanzan a percibir se muestran en estudios locales que hace la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), cuya pauta la marca el investigador Juan Gabino González Becerril del “Centro de Estudios Poblacionales, dependiente de la Universidad”.

Los estudios se basan en hacer entrevistas vía domiciliaria que son apoyados con el INEGI y de ahí determinar el número de personas que han decidido emigrar y sobre todo saber cuántos son. Uno de los efectos que han generado incertidumbre y duda de los datos, se argumentan de esta forma:

En nuestro país, la aplicación de encuestas sociodemográficas en viviendas (fuentes de información de gran utilidad para la medición de otros fenómenos demográficos) ha mostrado su insuficiencia, para el estudio de la migración interna, y sobre todo la internacional. La información obtenida resulta insuficiente e incompleta, porque la declaración proviene, en lo fundamental de familiares que cuentan con datos aproximados, cuya confiabilidad es dudosa<sup>255</sup>.

Se debe señalar que los datos aproximados son el resultado de varios años de estudios, donde las cifras se acercan a valores relativos en el desplazamiento de las comunidades migrantes del Estado de México. Pero, que sus metodologías no son seguras ni confiables, aunque han servido dichos estudios para observar un fenómeno latente de movilidad humana dentro de la entidad.

---

<sup>255</sup> González Becerril, Juan Gabino (1998). op. cit. p. 3

Para ejemplificar, los estudios de movilidad humana de la entidad mexiquense se han detectado con mayor facilidad en las fronteras del país y que sus resultados son de mayor aproximación estadística y sirven para identificar la intensidad migratoria de cada estado de la república y por ende, interpretar en cifras el Estado de México.

En este escenario, la institución que ha hecho una labor loable de medición transitoria de movilidad humana, la representa el Colegio de la Frontera Norte-Tijuana (Colef) que ha aplicado, la Encuesta sobre la Frontera Norte de México (EMIF) que intenta medir el flujo de personas, tanto hacia Estados Unidos como de retorno. El Colef ha aportado datos de origen migratorio con preguntas de índole cuantitativa y cualitativa: ¿Cuál es el flujo migratorio hacia Estados Unidos en un periodo determinado? ¿El flujo ha aumentado, disminuido o permanecido constante? ¿Cuál es el saldo neto entre los que se van y los que regresan? ¿El flujo migratorio responde a la falta de empleo en México? entre otras preguntas. La metodología ocupada ha sido basada en otras disciplinas científicas como la Biología y la Oceanología que miden desplazamientos estacionales o cíclicos, y que sirven como base para identificar los flujos migratorios y qué cantidad de personas se desplazan.

Para regresar al tema del municipio, las encuestas señalan de dónde son originarios los migrantes y hacia dónde se dirigen y cuánto tiempo piensan permanecer. El Estado de México presenta algunas cifras, y por ende, señalar a los migrantes que ocupa el municipio de Chimalhuacán en la estadística de movilidad humana. El resultado de las encuestas del EMIF señala que las municipalidades que sobresalieron en movilidad humana son: Nezahualcóyotl (1 655), Tejupilco (1 567), Chimalhuacán (1 356), Toluca (1 117), Ozumba (802) y Naucalpan (787)<sup>256</sup>. Dentro del dato destaca que se alcanzó a detectar que el municipio de Chimalhuacán tiene en números que 1, 356 personas hicieron el viaje migratorio hacia Estados Unidos y retornaron, siendo éste, el que se encuentra entre el de mayor movilidad en el Estado de México.

Para la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID), la observación del fenómeno migratorio ha sido de gran importancia para detectar el porcentaje de la

---

<sup>256</sup> op. cit. p. 17

población mexicana que se desplaza hacia la Unión Americana y qué aportaciones realizará en su estadía migratoria. El objetivo de la ENADID es el siguiente:

La Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (2014) fue un proyecto estadístico destinado a enriquecer la oferta de información de interés nacional vinculada al Subsistema Nacional de Información Demográfica y Social.

La encuesta se llevó a cabo con la finalidad de actualizar la información estadística relacionada con el nivel y comportamiento de los componentes de la dinámica demográfica: fecundidad, mortalidad y migración (interna e internacional), así como otros temas referidos a la población, los hogares y las viviendas de México<sup>257</sup>.

### Cuadro No. 78

#### Estructura de la migración internacional por edad y sexo (2014)

<b>Edades de migrantes internacionales (años)</b>	<b>Hombres %</b>	<b>Mujeres %</b>
Adultos mayores de 60	3.1	5.9
Adultos (30-59)	45.9	32.7
Jóvenes (15-29)	47.1	49.7
Niños (0-14)	2.8	8.5

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014. Base de datos

Durante el periodo de referencia, 719 mil personas salieron del país. Tres de cada cuatro emigrantes internacionales son hombres. Al momento de partir de cada 100 emigrantes: 48 eran jóvenes (tenían entre 15 y 29 años) y 42 adultos (tenían entre 30 y 59 años).

A nivel nacional, Estados Unidos de América (EUA) ha disminuido su nivel de atracción como país de destino. 86.3% Estados Unidos 2.2% Canadá 2.1% España 9.2% Resto del mundo En cinco estados, EUA continúa siendo el destino

---

<sup>257</sup> INEGI (2015). Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014. En <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/enadid/enadid2014/default.aspx>. Consulta en línea 30 de octubre de 2015.

exclusivo de los emigrantes internacionales: Michoacán, Guerrero, Nayarit, Guanajuato y Oaxaca. Del total de emigrantes internacionales: 45.7% regresaron a México. 53.6% continúan en el extranjero<sup>258</sup>.

Para la ENADID significa, que la cantidad total de migración internacional en el terreno de la movilidad humana por entidad federativa y municipio no integra una estadística específica en el rubro. Ante esto, es que a partir del dato del EMIF se desarrollará el tema de la migración de retorno y su metodología de cuántos regresan a su territorio local.

#### **5.4.2 Migración de retorno en Chimalhuacán**

El municipio de Chimalhuacán, Estado de México, ha sido una localidad territorial que se ha caracterizado por ser un centro de viviendas denominadas dormitorio, es decir, que los habitantes que residen en lugar se trasladan hacia otras localidades para insertarse laboralmente, principalmente hacia el antiguo Distrito Federal (DF) que ha sido por excelencia, el lugar que da empleo a los mexiquenses. El municipio en su evolución laboral, se ha concentrado en empleos temporales, aunado que se caracterizan por ser informales y que no tienen una seguridad social establecida. En información del INEGI cuando se habla de aportaciones laborales solo se encuentra la siguiente información: Trabajadores permanentes y eventuales urbanos afiliados al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), (2011) 3,637 personas y trabajadores asegurados registrados en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), (2011) 9,753<sup>259</sup> que representa 2.08% de los 614, 453 habitantes totales que se encuentran viviendo en el 2010. Por lo tanto, se da por hecho que el municipio tiene nula capacidad para poder generar empleos formales que representen estabilidad laboral. Por ende, se toma en cuenta que la informalidad es la que domina la inserción laboral y denota un empuje en sectores de bienes y servicios en 98% restante.

---

<sup>258</sup> op. cit. p. 30

<sup>259</sup> INEGI (2015). Datos de Chimalhuacán, México en cifras. En <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx>. Consulta en línea 3 de noviembre de 2015.

Las principales ramas laborales destacan: construcción, venta informal de bienes, negocios propios, transporte público, mercados, establecimientos comerciales, entre otros. La rama laboral que domina es la de no asalariado, ya que se cuentan con 36 tianguis en todo el territorio municipal. Ante esto, el migrante de retorno se encuentra en la disyuntiva de poder concentrar su fuerza de trabajo de manera formal. Las trayectorias de regreso a casa, se garantizan sólo por dos vías: con un ahorro acumulado y el aprendizaje adquirido durante su estancia en los Estados Unidos que les garantiza ser emprendedores en un negocio formal que permita la reinserción laboral y evitar el fenómeno de re-emigración.

Las cifras sobre el retorno de migrantes, específicamente del municipio de Chimalhuacán, se encuentran en completa nulidad, ya que no existe base de datos de personas que fueron a la Unión Americana, tanto en las principales instituciones del país y sus páginas principales de información gubernamental, y el propio ayuntamiento desconoce la totalidad de migrantes de retorno, y no tiene previsto un programa para detectar a las personas que emigraron y que se encuentra de nuevo en el territorio.

Se identifica, que solo se conoce las cifras aproximadas de personas que emigran, pero que su capacidad administrativa y financiera no le permiten hacer cuantificaciones científicas de cuántos se van y de cuántos regresaron. Se concentran datos que se conocen por la vía gubernamental federal, es decir, la información que se dispone es de primera mano que realizan los organismos gubernamentales. Pero, que el propio mecanismo de saber quiénes son y cómo regresaron, no está en la agenda pública del gobierno local de contar con los que se incorporan al mundo laboral municipal.

En números señalados anteriormente, el investigador Juan Gabino González Becerril, indicó mediante el estudio de migración de destino del Estado de México, que Chimalhuacán detectó (1, 356) de migrantes que regresaron, que a partir del dato se puede configurar el retorno de las personas que experimentaron el sueño americano.

Acorde con las cifras presentadas en el reporte de índice de intensidad migratoria, el Estado de México tiene un coeficiente de 1.43 y en la tasa de regreso arroja cifras por parte del Consejo de Población y Vivienda de 1.4 de retorno. Por tanto, podemos señalar que la cifra aproximada de vuelta de los migrantes de Chimalhuacán es:

**Cuadro No. 79**

**Datos de personas de retorno migratorio en Chimalhuacán**

<b>Datos de migración</b> <b>De personas hacia Estados Unidos</b>	<b>Índice de intensidad Migratoria del Estado de México</b> <b>%</b>	<b>Índice de retorno</b> <b>%</b>	<b>Migrantes de retorno muestreo</b>
<b>1356</b>	1.43	22	<b>298.32</b>

Fuente: elaboración propia con base en datos del índice de intensidad migratoria.

A partir del dato, se registra que solo 299 personas retornan al municipio por año y la metodología indica, que con estas personas se tiene que realizar el estudio de campo para verificar y operacionalizar la hipótesis planteada, “si la configuración económica de los municipios urbanos, reintegran laboralmente a los migrantes de retorno”. Los datos calculados sirven en un plano metodológico para comprobar o desechar el supuesto que se genera para la investigación.

**5.4.3 Metodología para la investigación (operacionalización de la hipótesis de trabajo, para estudio de campo)**

Para poder identificar la metodología a seguir, se formulará la hipótesis de trabajo:

La dinámica económica en espacios urbanos de la zona metropolitana del Estado de México permitirá la reinserción laboral de aquellos migrantes que han decidido retornar.

Identificamos que para operacionalizar la hipótesis se tiene que identificar variables que permitan desarrollar una serie de observaciones de campo, con respecto al fenómeno de la movilidad humana, por lo tanto:

**Variable categórica:** La migración de retorno se adapta a la economía local de los municipios urbanos

**Variable continua:** la reinserción laboral es dependiente de la dinámica económica de los espacios urbanos en los municipios del Estado de México

- Instrumento de campo: encuestas explicativas
- Población objetivo • Población residente de las viviendas seleccionadas en Chimalhuacán. Mujeres y Hombres de 15 a 54 años de edad, residentes habituales.
- Cobertura geográfica: la encuesta está diseñada para dar resultados a nivel municipal (Chimalhuacán) en condición urbana.
- Diseño de la muestra: el diseño muestral de la Encuesta Municipal se caracteriza por ser probabilístico, por lo cual los resultados obtenidos de la encuesta se generalizan a toda la población, a su vez es bietápico, estratificado y por conglomerados, donde la unidad última de selección es aleatoria y las unidades de observación son las personas.
- Marco de la encuesta: el marco de muestreo que se empleó para la ENADID 2011 es el Marco Nacional de Viviendas 2010 del INEGI, construido a partir de la información cartográfica y demográfica que se obtuvo del XII Censo General de Población y Vivienda 2010. Este marco es en realidad una muestra particular a partir de la cual se seleccionan la muestra representativa que genere cubrir el análisis del muestreo. Las unidades primarias de muestreo están constituidas por agrupaciones de personas con características diferenciadas, dependiendo del ámbito al que pertenecen, como se especifica a continuación:
- Población objetivo: 1356 personas migrantes que se detectan por año (2010-2015).
- Población Muestra: 299 personas migrantes de retorno

Para sustentar científicamente el muestreo se recurre a la estadística inferencial para obtener una muestra representativa a partir de conocer la población objetivo. La fórmula matemática es la siguiente:

$N$ = población total

$n$ = muestra

$Z$ = nivel de confianza

pq= varianza de la proporción

e= error de muestreo

Entonces tenemos que:

N= nivel de confianza es de 95%, Cuya Z= 1.96 obtenida por tablas

E= 0.05

En tanto que p y q se estima en 0.5 de la fórmula 1-p. 1-0.5= 0.5 ya que no existen estudios previos de cálculos de la migración de retorno.

$$n = (1.96)^2 (0.5) (0.5) (1356) / (0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5) (0.5)$$

**n= 299.33 encuestados**

El otro método de identificar a los encuestados se puede por el índice de Intensidad migratoria

El dato se refleja con la cantidad de retorno a encuestar es de 22%

**IIMX IIR= 1356 X 22%; 1356 X 0.22= 298.32 encuestados**

Por lo que las entrevistas bajo este método coinciden con la de la estadística inferencial. 22% de los entrevistados refleja 95% de la confianza de la encuesta.

## **5.5 Propuesta de codificación en la investigación de campo sobre reinserción laboral**

Para identificar los resultados de la metodología aplicada, se indica que la técnica de investigación utilizada, será bajo el mecanismo de encuestas explicativas, que conlleva a determinar como el fenómeno social de la migración de retorno, asimismo la variable señala puede ser operacionalizada bajo un indicador que permita elaborar referencias “cuantitativas” del fenómeno de estudio. Bajo el indicador de la reinserción laboral, el trabajo científico social se convertirá en un estudio empírico, que se abordará mediante, un estudio de recolección de datos que serán interpretados para definir cómo se

comporta el objeto de estudio establecido, es decir, que la movilidad humana sea observada con un enfoque académico de determinada arista, que permita analizar un panorama local que derive en estudio altamente explicativo y se pueda dar a conocer en espacios locales de la sociedad, como son: las universidades, instituciones gubernamentales y la sociedad en general, esto conlleva a la toma de decisión para determinar políticas públicas en favor de los espacios locales en su dinámica social. A continuación se explicará cómo se configura la encuesta de aplicación.

La primera sección de la encuesta se configura acorde con lo que se establece en la investigación, que es el fenómeno de la migración de destino; la segunda parte es la migración de retorno y la característica que presenta el regreso a casa después de una estancia laboral en los Estados Unidos, en tanto la tercera y última variable, la representa la (re) inserción laboral que permite medir cómo se mueve el empleo en su lugar de origen y cómo son los problemas en torno al concepto del dinamismo local en aras de emprender un empleo, ya sea de esencia formal e informal.

A continuación, se analiza la encuesta que se pondrá en operación empírica en el municipio de Chimalhuacán que es la zona de identificación del estudio de caso.

### **5.5.1 Justificación de la migración de retorno y su reinserción laboral: estudio de caso como método de trabajo**

La presente encuesta da a conocer las preguntas metodológicas que implica un estudio de caso. El identificar una zona estratégica de aplicación en un determinado tiempo, nos hace observar un fenómeno tan dinámico y sin aristas fijas que significa la migración de retorno y su factor en la reinserción laboral.

Parte de la metodología que se ha hecho en estudios sociales implica que las encuestas son una herramienta de cómo obtener la información, cuyo interés es la focalización de un problema de investigación, que radica en ¿Cómo se integran a la dinámica laboral en los espacios municipales los migrantes de retorno?

En tanto el investigador requiere para su trabajo de comunicación científica, que las técnicas de investigación sean acordes con la hipótesis planteada durante el desarrollo

de la problemática. Así mismo, metodológicamente se puede establecer en campo cómo se configura el fenómeno social denominado retorno migratorio, y se establecerá su respectivo análisis y conclusión de la reinserción laboral.

Para entender y estudiar un fenómeno social determinado, la metodología de las Ciencias Sociales, se acepta el hecho de aislar los problemas sociales y los identifican para su análisis mediante el mecanismo de estudio de caso. El estudio de caso recopila la información y la analiza. Cabe aclarar, que la recopilación de datos de diferentes fuentes y sucesos de la vida real puede ser complicada. Para este tipo de investigaciones, el estudio de caso es un mecanismo viable y confiable para observar un fenómeno tan oscilante como lo representa la movilidad humana en su condición dispersa.

Comprender los estudios de caso en las ciencias sociales es indispensable conceptualizar su pretensión, lo cual es determinante para entender su utilización como método científico y se explica de la siguiente manera:

Los estudios de caso son un útil modelo de investigación para recabar información en contextos de la vida real. Este tipo de investigación se puede aplicar a situaciones que hayan tenido lugar o emplearse a medida que se vayan desarrollando las mismas. Los estudios de caso, cuando han sido elaborados cuidadosamente, pueden contribuir a materializar cambios significativos en los ámbitos de la política y de la práctica<sup>260</sup>.

Este término se aplica derivado de las ciencias médicas donde un determinado problema patológico es aislado y atendido para su respectiva atención médica. Así mismo, el estudio de caso responde a las preguntas de cómo y por qué, suceden las cosas y estudia acontecimientos contemporáneos que previamente pueden o no tener una teoría definitiva.

---

<sup>260</sup> Leda Stott, Xosé Ramil (2014). Metodología para el desarrollo de estudios de caso. En Centro de Innovación en Tecnología para el Desarrollo Humano. En [http://www.itd.upm.es/wp-content/uploads/2014/06/metodologia\\_estudios\\_de\\_caso.pdf](http://www.itd.upm.es/wp-content/uploads/2014/06/metodologia_estudios_de_caso.pdf). pp.1-5

Por lo tanto, el estudio de caso es empleado en una determinada área geográfica y población objetivo para sustentar un conocimiento de lo que acontece en esa comunidad.

Para desarrollar el análisis de respuestas de los encuestados se instrumenta una variable de desarrollo que se dispone de un apartado correspondiente, con el objetivo de analizar las respuestas en el entorno migratorio de retorno, tal y como se propuso en la fundamentación teórica que se estableció a lo largo de esta tesis de trabajo.

El estudio de caso diagnostica, lo que la teoría no puede explicar e intenta contrastar dicha observación. Aplica un método de observaciones directas que establecen parámetros de vida del grupo social observado. Por ende, el caso puede tener un acercamiento más al mundo de la estadística que señala cómo se mueve el fenómeno e intenta descifrar su comportamiento en la temporalidad señalada por el investigador.

Para el estudio de caso propuesto, se realizará la aplicación de las encuestas analíticas, que se distribuirán en el área del municipio de Chimalhuacán y se tomará una muestra significativa, para determinar cómo se comporta el fenómeno de estudio migratorio y qué rumbo puede tomar con la investigación científica.

La primera parte de la encuesta, está tipificada por la migración de destino; en segunda parte, se establecerá la condición analítica del migrante de retorno y la tercera parte se observará la configuración del migrante de retorno mediante el indicador de la reinserción laboral y sus efectos en el espacio local.

### **5.5.2 Generalidades de la migración de destino (respuestas de la encuesta de aplicación)**

El siguiente análisis consiste en hacer un diagnóstico de las personas que migraron hacia Estados Unidos que son oriundas del Estado de México y en específico de Chimalhuacán, municipio enclavado en la zona oriente de la entidad.

La conformación analítica será la “variable destino” y se conformarán indicadores que interpreten su viaje hacia los Estados Unidos. Esta variable de destino, se analizará mediante el mecanismo de la primera sección de preguntas, que consisten en respuestas

de cómo fue su recorrido hacia su destino y cuáles fueron las condiciones de racionalidad económica que obligaron a emprender el camino hacia la Unión Americana. A partir de las respuestas de la encuesta se determina cómo se configura el fenómeno de la migración de retorno y cómo es el accionar de las personas, aunado de determinar cómo es que se toma la elección racional para dirigirse hacia el país vecino y enfrentar las causas que determinan su recorrido migratorio.

El análisis se realizará por cuadro de respuesta de la sección correspondiente.

**Cuadro No. 80**

<b>Respuestas de la migración de destino en número y porcentaje. N= 1356; n= 299</b>					
<b>Pregunta</b>	<b>n; %</b>	<b>n; %</b>	<b>n; %</b>	<b>n; %</b>	<b>n; %</b>
<b>1. ¿Cuál es su sexo?</b>	a) Hombre (252) <b>84%</b>	b) Mujer (47) <b>16%</b>	_____	_____	_____
<b>2. ¿Cuál es su edad?</b>	a) 17 años o menos (15) <b>5%</b>	b) 18-29 años (74) <b>24%</b>	c) 30-45 años (121) <b>40%</b>	d) 45-60 año (80) <b>26%</b>	e) 60 años o más (9) <b>3%</b>
<b>3. ¿Cuál fue su lugar de nacimiento?</b>	a) México (258) <b>86%</b>	b) Estados Unidos (38) <b>12%</b>	c) Otro país (3) <b>2%</b>	_____	_____
<b>4. ¿Cuál era su estado civil cuando eligió incursionarse en Estados Unidos?</b>	a) Casado (187) <b>63%</b>	b) soltero (80) <b>27%</b>	c) divorciado (18) <b>6%</b>	d) Unión libre (14) <b>4%</b>	_____
<b>5. ¿Cuál es su último Grado de escolaridad?</b>	a) Primaria (65) <b>21%</b>	b) secundaria (124) <b>41%</b>	c) media superior (43) <b>14%</b>	d) Superior (67) <b>22%</b>	_____
<b>6. ¿En qué tipo de transporte viajó hacia la frontera con Estados Unidos?</b>	a) avión (68) <b>22%</b>	b) autobús (189) <b>63%</b>	c) ferrocarril (20) <b>6%</b>	e) otro (22) <b>7%</b>	_____
<b>7. ¿Cómo cruzó hacia los Estados Unidos?</b>	a) aduana (52) <b>17%</b>	b) desierto (185) <b>61%</b>	c) por el río bravo (40) <b>13%</b>	d) otro (22) <b>7%</b>	_____
<b>8. ¿Qué personas le ayudaron a cruzar?</b>	a) familiares (88) <b>29%</b>	b) amigos que cruzaron antes (54) <b>18%</b>	c) contrabandistas (155) <b>51%</b>	d) otro (2) <b>1%</b>	_____
<b>9. ¿Cuál fue su régimen jurídico para incursionarse hacia los Estados Unidos?</b>	a) Ilegal (256) <b>85%</b>	b) legal (14) <b>4%</b>	c) visa de turismo (12) <b>4%</b>	d) visa de estudiante (3) <b>1%</b>	e) visa de trabajo (17) <b>5%</b>
<b>10. ¿Por cuál de estos pasos fronterizos incursionó hacia los Estados Unidos?</b>	a) Tijuana (86) <b>28%</b>	b) Cd. Juárez (67) <b>22%</b>	c) Piedras Negras (45) <b>15%</b>	d) Nogales (56) <b>18%</b>	e) Nuevo Laredo (45) <b>15%</b>

<b>11. ¿Hacia qué lugar de los Estados Unidos migró?</b>	a) California (119) <b>39%</b>	b) Texas (98) <b>32%</b>	d) Illinois (34) <b>11%</b>	d) otro (48) <b>16%</b>	—
12. ¿Con quién llegó a residir en su estancia migratoria en los Estados Unidos?	a) Familiares (146) <b>48%</b>	b) amigos (45) <b>15%</b>	c) con gente del país, pero que no conocía (23) <b>7%</b>	d) por cuenta propia (85) <b>28%</b>	—
<b>13. ¿Cuál fue la duración de tiempo de su estancia en los Estados Unidos?</b>	a) 1-3 años (112) <b>37%</b>	b) 4-6 años (65) <b>21%</b>	c) 6 años o más (122) <b>40%</b>	—	—
14. ¿Cuál fue su ocupación en los Estados Unidos?	a) empleado gubernamental (15) <b>5%</b>	b) obrero de la construcción (89) <b>29%</b>	c) jornalero (87) <b>29%</b>	d) agricultor (20) <b>6%</b>	e) otro (88) <b>29%</b>
<b>15. ¿Cuántas horas laboraba al día en los Estados Unidos?</b>	a) 7 horas (43) <b>14%</b>	b) 8 horas (124) <b>41%</b>	c) 9 horas o más (132) <b>44%</b>	—	—
16. ¿Cuánto percibía de salario por hora diario durante su estancia?	a) 1-10 dólares (167) <b>55%</b>	b) 11-20 dólares (46) <b>15%</b>	c) 20 dólares o más (89) <b>29%</b>	—	—
<b>17. Su envío de dinero hacia su familia desde los Estados Unidos, fue:</b>	a) semanalmente (88) <b>29%</b>	b) mensual (118) <b>39%</b>	c) trimestral (47) <b>15%</b>	d) semestral (27) <b>9%</b>	e) nunca envió (19) <b>6%</b>
18. ¿Cuánto enviaba de dinero hacia su familia desde los Estados Unidos?	a) 1-15 dólares (23) <b>7%</b>	b) 16-40 dólares (50) <b>16%</b>	c) 41 dólares o más (167) <b>55%</b>	d) nunca envíe (59) <b>19%</b>	—

Acorde con el diseño de la metodología de la encuesta, la primera parte se enfoca a la migración de destino, por tanto, las respuestas se configuran de la siguiente manera:

**En la pregunta 1:** 84% de la migración de retorno eran hombres y 16% eran mujeres, por lo que la referencia se suscita que en el municipio de Chimalhuacán, la migración de retorno sigue dominada por los hombres que representa ser jefes de familia, aunque el incremento de mujeres que viajaron a los Estados Unidos para buscar una mejor calidad de vida sigue aumentando; esto coincide con las diversas estadísticas de centros de estudios migratorios de diferente índole mencionado a lo largo de la investigación.

**Pregunta 2:** 40% de las respuestas establecen que la categoría entre los 30 a 45 años, son los que toman la elección racional de emprender el viaje a los Estados Unidos. En segundo lugar, lo ocupa las personas que tienen entre 45 a 60 años de edad. Por tanto,

una de las condiciones que se ve reflejada es que la gente joven que decidirá viajar, se encuentra entre los 18 a 29 años de edad, siendo originarios del Estado de México.

**Pregunta 3:** En la encuesta arrojó que 86% de la población, nació en territorio mexicano y que su condición de mexiquense hace que regresen donde han hecho su patrimonio. Solo tres personas nacieron en otro país, El Salvador, Honduras y Guatemala.

**Pregunta 4:** El estado civil del encuestado señaló que 27% eran solteros y 62% eran casados, por tanto, la capacidad individual es de mayor peso en las personas que son casados. Los divorcios son de menor intensidad con 6% de datos y 4% vivían en unión libre.

**Pregunta 5:** El mayor grado de escolaridad la representa la educación secundaria con 42%. En tanto que la educación media superior es de 14% y la primaria con 21%. El papel escolaridad si impacta en la elección racional de migrar a los Estados Unidos acorde con su escolaridad nacional. Otro número relativo significativo, lo representa la educación superior con 23% que también han recorrido territorio nacional para incursionarse a los Estados Unidos.

**Pregunta 6:** El transporte que utilizaron para trasladarse a los Estados Unidos tiene la siguiente composición: 64% de los encuestados su opción de viaje fue mediante el autobús, 23% argumentó que viajó por medio de avión. 7% contestaron que otro transporte, la referencia es que se fueron con familiares en sus vehículos y lograron pasar los Estados Unidos.

**Pregunta 7:** 62% de los encuestados cruzó hacia Estados Unidos por el desierto de Arizona y 18% caminó por la aduana de los diferentes pasos fronterizos. Dentro de los peligros que existen en el cruzar se detectó que 13% pasó por el río Bravo. 7% indicó que nunca supo por dónde cruzó hacia la Unión Americana.

**Pregunta 8:** los migrantes de destino contestaron que 29% de las respuestas fueron que los familiares les ayudaron a cruzar; mientras que 18% les ayudó algún amigo cercano que estaba en los Estados Unidos. Por otra parte, 52% de las respuestas son bajo el predominio de lo que se denomina “polleros o coyotes” (contrabandistas de personas) les ayudaron a cruzar. Solo 1% contestó que fue otro método, pudo ser el de presentar una identificación falsa y cruzar la aduana.

**Pregunta 9:** 86% de la migración del municipio de Chimalhuacán hacia Estados Unidos fue de manera ilegal y 4% fue en condiciones de legalidad. Los otros mecanismos de incursión fronteriza son significativos en números reales y relativos, que representa visa de turismo, estudiante y trabajo.

**Pregunta 10:** 29% de la migración de destino mexiquense, respondió que su paso preferencial fue por el lado de Tijuana, Baja California. 23% lo hizo por la frontera de Ciudad Juárez, Chihuahua. Nogales en Sonora representó 18% del paso fronterizo. En tanto Nuevo Laredo, Tamaulipas y Piedras Negras, Coahuila contestaron que 16% utilizaron esa aduana para su traslado hacia la Unión Americana.

**Pregunta 11:** el destino por excelencia de la migración mexiquense sigue siendo el estado de California con 40% de las preferencias laborales, por ende, el segundo estado en ser atracción laboral dentro de los Estados Unidos es el estado de Texas con 33% del destino laboral. En menor cantidad, pero sigue siendo una elección viable la representa el estado de Illinois y su punto de atracción la ciudad de Chicago. Dentro las respuestas observamos que 16% contestó que otro estado, es decir, que ahora la población migratoria mexiquense, intenta establecerse en otros estados de la Unión Americana, inclusive en la respuesta se registró los estados de: Atlanta, Virginia, Carolina del Norte, Seattle, Kansas City entre otros.

**Pregunta 12:** 49% de los encuestados chimalhuaquenses llegó a vivir con familiares; mientras que 29% llegó a residir por su propia cuenta. Por otra parte, los encuestados dijeron que llegaron a vivir con gente del país que no conocía con 7%. Mientras que 15% indicó que con amigos que lo invitaron a trabajar.

**Pregunta 13:** 41% de los migrantes señaló, que duró más de 6 años en los Estados Unidos; 21% indicaron que duraron trabajando entre 4 y 6 años; mientras que 38% duró de uno a 3 años.

**Pregunta 14:** Una de las preguntas con mayor equilibrio, la representó la ocupación en los Estados Unidos y las contestaron de la siguiente manera: 29% de la migración de destino, reportó que laboraba en la construcción; en otra de las respuestas, 30% laboraba en actividades del campo como jornalero. Mientras que 6% si representó que sembró el campo estadounidense. En el rubro de la respuesta (otro), la mención que señalaban, es que trabajaban de recamareros y recamareras, lava platos, niñeras en el caso de las

mujeres, vendiendo en tiendas establecidas, jardineros, en la logística vehicular pintando señalamientos viales, las actividades son diversas. Esto establece, que la necesidad de mano de obra de la nación estadounidense es pluri-laboral, por tanto, la colocación de trabajo siempre se encuentra diferentes respuestas de trabajo de los mexiquenses que aumentaron la labor de bienes y servicios.

**Pregunta 15:** 45% de los migrantes señalaron que laboraban más 9 de horas, las horas excedentes, significaban que tenían dos trabajos para solventar sus gastos. Por otro lado, 41% contestó que si trabajaba 8 horas diarias que era lo necesario para solventar una familia mexicana. Solo 14% trabajaba 7 horas por día, esto se puede explicar que algunos tenían trabajos informales o sólo por horas establecidas dentro del contexto bienes y servicios.

**Pregunta 16:** 29% de la migración ganaba 20 dólares o más, señalando porque tenían dos empleos durante el día. 15% ganaba entre 11 a 20 dólares diarios en una jornada de 8 horas diarias. El grosor de la migración se encuentra en la percepción salarial como máximo de 10 dólares al día con 56% de las respuestas acumuladas. Esto constituye que el día laboral, recibía el mínimo pago por sus servicios laborales.

**Pregunta 17:** durante su estancia migratoria el envío de dinero es fundamental para poder sustentar la calidad de vida de una familia, aun no siendo casado, pero con compromisos cotidianos de la manutención familiar, por lo que 30% de los migrantes indicaron que semanalmente enviaban dinero a sus familiares. 40% prefería enviar dinero mensualmente para la manutención de su familia. Trimestralmente 15% enviaba dinero. La menor cantidad se enviaba al semestre con 9%; en tanto 6% respondió que nunca envió dinero a su familia.

**Pregunta 18:** 16% contestaron que enviaban entre 16 a 40 dólares, por tanto 57% enviaba más de 41 dólares semanales. 19% mencionaron que nunca envió, esta pregunta se argumenta que nunca tuvieron un empleo estable o no tienen compromiso matrimonial que le exigiera mandar dinero a México para su familia.

La primera parte de la encuesta, a manera de resumen. La migración de destino busca de manera vertiginosa un empleo que solvete gastos, tanto en el lugar de residencia en los Estados Unidos, así como enviar dinero a México. Las respuestas se pueden señalar

que son muy homogéneas debido a que los hombres dominan el terreno laboral y desean incorporarse de inmediato a los trabajos que ofrece la dinámica estadounidense, con una fuerte demanda en los bienes y servicios, así como una ganancia preferencial de 41 dólares por jornada cotidiana de 8 horas o más. Por otra parte, el lugar de excelencia para dirigirse sigue siendo California, aglutinando el mayor peso de la migración mexicana; aunque ahora los nuevos migrantes buscan otros estados para incorporarse en las labores que sustenten la calidad de vida, de tal manera que la expansión migratoria por los Estados Unidos va en aumento. La parte del envío de dinero hacia México (remesas) genera una certidumbre en el lugar de origen, debido a que la migración ha sido una salvación económica de los que menos tienen, por tanto si se corta el envío, el lugar de origen se convierte en simple espectador de la economía local. Otra de las pautas, la domina la falta de oportunidad en su lugar de origen, no tiene acceso a un empleo estable que genere la riqueza necesaria que necesita el común denominador de las familias mexiquenses, que aspiran a tener mejores bienes y servicios. También se puede observar que la migración ha sido ilegal, por lo que laboralmente los migrantes elijen tener empleo inmediato, ante esto, es que se percibe que muchos migrantes mexicanos tienen dos empleos con el objetivo de acumular dinero como ahorro en caso de ser deportado y que a su retorno se muestre menos complicado que cuando partió.

### **5.5.3 Generalidades de la migración de retorno (respuestas de la encuesta de aplicación)**

El presente apartado tiene como finalidad revisar la “variable retorno” y sus respectivos indicadores que permiten un análisis del estudio de caso. Las respuestas que se analizarán son de las personas que retornaron desde los Estados Unidos y cómo fueron sus condiciones por el cual regresaron a su lugar de origen.

Las generalidades que aquí se presentan fueron retomadas de la segunda parte de la encuesta de aplicación. Los encuestados presentaron sus respuestas mediante una variable identificada como migración de retorno y sus efectos en el regreso a su lugar de origen en el municipio de Chimalhuacán. Esto identificará que los retornados cuenten su experiencia mediante preguntas muy concisas que derivan en describir el fenómeno migratorio de manera particular, por cada retornado.

**Cuadro No. 81**

<b>Respuestas de la migración de retorno en número y porcentaje N=1536; n=299</b>					
<b>Pregunta</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
19. ¿Cuál fue su condición de retorno hacia su lugar de origen?	a) Deportado (34)  11 %	b) voluntario (184)  61%	c) descanso (12)  4%	f) repatriado (8)  2%	g) otro (61)  20%
20. ¿Cuánto tiempo tiene de retorno en su lugar de origen?	a) 1 a 6 meses (25)  8%	b) 7 meses a 3 años (86)  28%	c) 5 años o más (188)  62%	_____	_____
21. ¿Cuánto tiempo trabajó en los Estados Unidos?	a) 1 año o menos (35)  11%	b) 1- 5 años (103)  34%	c) 6-10 años (45)  15%	d) 11 años o más (116)  38%	_____
22. ¿Por cuál frontera fue su retorno?	a) California (65)  21%	b) Texas (127)  42%	c) Arizona (23)  7%	d) otro (84)  28%	_____
23. En su retorno migratorio su estado civil es:	a) Casado (167)  55%	b) Soltero (78)  26%	c) divorciado (24)  8%	d) unión libre (30)  10%	_____
24. Su condición económica después del retorno, fue:	a) Muy estable (12)  4%	b) estable (102)  4%	c) Inestable (45)  15%	d) en las mismas condiciones en las que partió (140)  46%	_____
25. En su retorno a su lugar de origen su nivel de escolaridad es:	a) aumento a primaria (18)  6%	b) aumento a secundaria (21)  7%	c) aumento a media superior (90)  30%	d) aumento a superior (31)  10%	e) permaneció igual (139)  46%
26. A partir de su retorno cómo, considera su nivel del idioma inglés:	a) aumento mi nivel (169)  56%	b) permaneció igual (29)  9%	c) nunca utilice el idioma inglés (101)  33%	_____	_____
27. Después de su estancia en los Estados Unidos, su	a) mejor (89)  29%	b) disminuyó (12)  4%	c) permaneció igual que cuando partió (56)  19%	d) tuve pérdida (142)  48%	_____

condición económica en su lugar de origen es:	29%	4%	18%	47%	
<b>28. Si en este momento se le presentará la oportunidad de migrar a Estados Unidos, usted tomaría la decisión de:</b>	a) Migraría sin dudarlo (97) 32%	b) Migraría con las precauciones necesarias (102) 34%	c) No migraría (100) 33%		

Las respuestas del retorno configuran cómo ha sido su adaptación a su nuevo contexto, aunque ya sea conocido, pero la temporalidad que pasó fuera, pudiera ser factor de inestabilidad laboral, en el cual el retorno migratorio es de suma importancia para la generación de una nueva economía con ciertas habilidades y destrezas que trae el migrante. Por tanto, el análisis de las respuestas se configura de la siguiente manera:

**Pregunta 19:** 62% de los encuestados reportaron que regresaron al municipio de Chimalhuacán de manera voluntaria; mientras que 11% de las respuestas son que retornaron por la deportación que hicieron las autoridades estadounidenses con los mexicanos que laboraban dentro de su territorio. 21% respondió que otro mecanismo se utilizó para el retorno, no especificando con precisión, pero podría señalarse, que la deportación se puede sumar al 11% que si aceptaron ser deportados.

**Pregunta 20:** Para esta pregunta, 29% contestó que tenía entre 7 meses y 3 años de retornados a su lugar de origen, en tanto que 63% ya tenía más 5 años de retornado en Chimalhuacán, en tanto que se encuentra adaptado en su totalidad en su lugar de origen. 8% tiene menos de seis meses que regresaron.

**Pregunta 21:** 39% respondió que trabajó más de 11 años en los Estados Unidos, 11% respondió que trabajó solamente un año, antes de la deportación. 15% contestó que trabajo de 6 a 10 años; 35% señala que se estableció de 1 a 5 años.

**Pregunta 22:** el regreso por la frontera de Texas representó 43% de los retornados mexicanos hacia su lugar de origen. La otra frontera fue por el Estado de California con

21%. Así mismo, 29% respondió que utilizó las diferentes fronteras nacionales para el retorno a México.

**Pregunta 23:** 56% de los encuestados mexiquenses de Chimalhuacán indicó que su estado civil era casado, así mismo 26% seguía siendo soltero. Este punto es significativo, debido a que se suscita que la migración de destino como de retorno, se configura con la elección racional en torno al estado civil casado, debido al compromiso familiar de elevar la calidad de vida en su propia localidad.

**Pregunta 24:** 22% señaló que su condición económica fue inestable debido a que se trataba de adaptar de nueva cuenta a la dinámica laboral de su municipio. 6% dijo que su condición económica fue estable, esto se debe al mecanismo del ahorro que realizó mediante las remesas que envió a su familia en su lugar de origen. Por ende, la condición mayor que encontraron los migrantes de retorno son las mismas condiciones que cuando partió exhibiendo que 66% de la muestra derivó que siguen las mismas condiciones antes de su partida.

**Pregunta 25:** La pregunta menciona la formación escolar y 30% de los que respondieron señalan, que tienen mayor nivel en su retorno; 47% indicó que permaneció igual en su grado académico. Prácticamente el objetivo no es la escolaridad como punto medular de su superación, sino realmente es la obtención de un empleo remunerable que permita la subsistencia familiar en el caso de que haya partido sólo hacia los Estados Unidos.

**Pregunta 26:** 57% contestó que su nivel de inglés aumentó de manera gradual; 34% nunca utilizó el idioma debido a que se desarrollaba laboralmente con personas que hablan español. 9% contestó que no hubo cambios en aprender otro idioma.

**Pregunta 27:** 49% de las personas que retornaron indicaron que tuvieron una pérdida monetaria con respecto a su estadía en los Estados Unidos, sin embargo 18% dijo que se encontraba igual financieramente en su regreso a su terruño. 29% sostuvo que su condición mejoró; mientras que 18% sostuvo que permaneció igual económicamente.

**Pregunta 28:** las personas respondieron que migrarían sin dudarlo con 32% de las respuestas; en tanto que 33% no migraría debido a su propia experiencia no les grato

regresar a la Unión Americana. Por otra parte, 34% reveló que si migraría con las condiciones precautorias.

Como se visualiza empíricamente, la movilidad humana es diversa en sus respuestas, aunadas que se contradice en ciertas respuestas con respecto a la migración de destino y de retorno, ya que se percibe que cada persona representa una experiencia diferente en las condiciones que migraron y retornaron, la condición geográfica y económica pudieran contrastar, pese a que se encuentren en el mismo municipio en su regreso a casa.

#### **5.5.4 Generalidades de la reinserción laboral de la migración de retorno**

El siguiente cuadro se considera un estudio de caso que se realizó en el municipio de Chimalhuacán, Estado de México; en donde la encuesta como trabajo empírico, encuadra la variable “participación laboral de la migración de retorno en espacios locales en condición urbana”, por tanto, las preguntas que se realizaron son afines con la percepción de los que contestaron la encuesta en el plano del empleo y la reintegración social, siendo preciso, que son personas con el apego estricto de retornados hacia su lugar de origen que proviene de los Estados Unidos.

El empleo es la actividad económica de los agentes transformadores de cambio, como lo representa la migración de retorno son los retos que se conforman en los modelos gubernamentales del diseño de la política pública, ante esto, el siguiente análisis lo conforma, ¿cómo se desarrolla el migrante retornado dentro del contexto laboral en la zona geográfica de su propio municipio? ante esto, la hipótesis central de la investigación se configuró si “la dinámica económica del municipio le permite incorporar sus destrezas y habilidades a la economía local y sí el crecimiento de la red de retorno migratorio son las pautas para determinar si existe una incorporación temporal o permanente en la reinserción laboral en los espacios urbanos en el Estado de México”.

Por consiguiente, la tercera parte de las preguntas empíricas de la investigación se dirigen hacia la conformación de la reinserción laboral de la migración, por lo tanto, esta variable es el principal eje de la investigación, aunado que se configura como un

indicador de operación empírico, para poder determinar si la inserción de la migración en zonas geográficas urbanas permite su desarrollo y equilibrio económico.

**Cuadro No. 82**

<b>Reinserción laboral de la migración de retorno, N= 1356; n= 299</b>					
<b>Pregunta</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
29. ¿Cuenta con una fuente de empleo en su localidad?	a) Siempre (189) <b>63%</b>	b) temporal (67) <b>22%</b>	c) busco empleo (17) <b>5%</b>	d) no tengo empleo (26) <b>8%</b>	_____
30. ¿cuánto tiempo tardó en encontrar un empleo?	a) 1-5 meses (60) 20%	b) 6-11 meses (46) 15%	c) 1 año o más (59) 19%	d) tuve empleo inmediatamente (134) 44%	_____
31. ¿Adquirió una nueva cultura laboral?	a) Si (128) 42%	b) no (171) 58%	c) ¿Cuál? _____	_____	_____
32. ¿A qué tipo de empleo ingresó?	a) formal (140) <b>46%</b>	c) informal (159) <b>54%</b>	_____	_____	_____
33. ¿A qué tipo de empresa ingresó?	a) Industrial (9) <b>6%</b>	b) comercial (17) <b>12%</b>	c) servicios (91) <b>65%</b>	d) otro (23) <b>16%</b>	_____
34. Si trabaja en un empleo formal ¿Qué considera usted que influyó más?	a) experiencia laboral (14) <b>10%</b>	b) estudios académicos (13) <b>9%</b>	c) habilidades afines (107) <b>76%</b>	e) otro (6) <b>4%</b>	_____
35. ¿Cuántos salarios mínimos gana al día?	a) 1 a 3 salarios (69) <b>49%</b>	b) 4-7 salarios (45) <b>32%</b>	d) 8 o más (18) <b>12%</b>	e) menor a 1 salario (8) <b>5%</b>	_____
36. ¿Qué tan capacitado se siente en su trabajo actual?	a) perfectamente capacitado (16) <b>11%</b>	b) muy capacitado (84) <b>60%</b>	c) moderadamente capacitado (34) <b>24%</b>	d) poco capacitado (6) <b>4%</b>	e) nada capacitado _____
37. ¿Cuáles	a) relaciones	b) conocimientos	c) proactividad	d) innovación	e) aprendizaje

fueron las habilidades que desarrolló en ese empleo?	interpersonales (31) <b>22%</b>	básicos en mi actividad actual (44) <b>31%</b>	(2) <b>1%</b>	(6) <b>4%</b>	rápido (57) <b>40%</b>
<b>38. En qué tipo de labor informal se encuentra:</b>	a) en mi propio negocio (71) <b>44%</b>	b) comercializo para otro patrón (46) <b>28%</b>	c) labores temporales (42) <b>26%</b>	_____	_____
39. Su empleo informal le permite:	a) un ingreso estable y bien pagado (4) <b>2%</b>	b) un ingreso inestable y mal pagado (58) <b>36%</b>	c) un ingreso que solventa gastos cotidianos (88) <b>55%</b>	e) no existe ingresos (9) <b>5%</b>	_____
<b>40. Su empleo informal se encuentra en el rubro:</b>	a) la construcción (18) <b>11%</b>	b) venta de alimentos (54) <b>33%</b>	c) jardinería (9) <b>5%</b>	d) mecánico (5) <b>3%</b>	e) otro (73) <b>45%</b>
41. su empleo informal le permite ingresos de:	a) 1 a 3 salarios (115) <b>72%</b>	b) 4 a 7 salarios (25) <b>15%</b>	c) 8 o más (15) <b>9%</b>	d) menor de 1 salario (4) <b>2%</b>	_____
<b>42. Cuánto tiempo dedica a su trabajo informal:</b>	a) 2 días por semana (17) <b>12%</b>	b) 3 a 5 días por semana (44) <b>27%</b>	c) toda la semana (98) <b>61%</b>	_____	_____
43. Las habilidades laborales adquiridas durante su estancia migratoria en los Estados Unidos le permiten:	a) encontrar un empleo formal (117) <b>39%</b>	b) incorporar mis habilidades a mi propio empleo (108) <b>36%</b>	c) la dinámica local no permite incorporar mis habilidades en un empleo (74) <b>24%</b>	_____	_____
<b>44. Su actual grado de estudios le permitió incorporarse a la dinámica laboral</b>	a) por contrato (34) <b>11%</b>	b) por temporalidad (131) <b>43%</b>	c) por actividad cotidiana (38) <b>12%</b>	d) no influyó en la contratación (96) <b>32%</b>	_____

<b>de su municipio (Chimalhuacán) de forma:</b>					
45. La dinámica del municipio de Chimalhuacán le permite laboralmente:	a) emprender un nuevo negocio  (52) <b>17%</b>	b) capacitarse en sectores formales  (38) <b>12%</b>	c) adaptarse a la propia economía del municipio  (140) <b>46%</b>	d) Re emigrar a los Estados Unidos  (69) <b>23%</b>	_____
<b>46. El Municipio de Chimalhuacán tiene la infraestructura para:</b>	a) Desarrollar las habilidades adquiridas durante su estancia migratoria  (42) <b>14%</b>	b) tiene una economía débil que no permite establecer un negocio propio, acorde con sus habilidades  (80) <b>26%</b>	c) tiene necesidades diferentes para las habilidades que aprendí  (104) <b>34%</b>	d) otro  (73) <b>24%</b>	_____
47. ¿El portal electrónico de gobierno del H. Ayuntamiento de Chimalhuacán contiene la información necesaria para incorporar a los migrantes de retorno a la actividad laboral?	a) si existe la información y es adecuada  (14) <b>4%</b>	b) si existe la información, pero no es la adecuada  (20) <b>6%</b>	c) no existe información  (83) <b>27%</b>	d) desconozco la información  (178) <b>59%</b>	_____
<b>48. El Ayuntamiento de Chimalhuacán tiene un departamento exclusivo para asuntos migratorios:</b>	a) si tiene un departamento de asuntos migratorios  (16) <b>5%</b>	b) no tiene un departamento de asuntos migratorios  (22) <b>7%</b>	c) desconozco si existe un departamento de asuntos migratorios  (178) <b>59%</b>	e) otro  (83) <b>27%</b>	_____
49. El Municipio de Chimalhuacán tiene Políticas Públicas para incursionar a los migrantes de retorno a la actividad laboral	a) tiene políticas públicas adecuadas  (1) <b>0%</b>	b) no tiene políticas públicas  (84) <b>28%</b>	c) incorporan políticas públicas para la migración de retorno  (2) <b>0%</b>	e) desconozco si tiene políticas públicas  (214) <b>71%</b>	_____

<b>50. El Municipio de Chimalhuacán cuenta con programas de empleo para migrantes de retorno</b>	a) programas federales (34) <b>11%</b>	b) programas estatales (24) <b>8%</b>	c) programas municipales (14) <b>4%</b>	d) no tiene programas (41) <b>13%</b>	e) desconozco si tiene programas (186) <b>62%</b>
51. El Municipio de Chimalhuacán le da los requerimientos adecuados para auto emplearse	a) Da requerimientos y facilidades para emprender un negocio (18) <b>65%</b>	b) Los requerimientos son complicados y costosos (54) <b>18%</b>	c) No tiene los requerimientos adecuados para emprendedores que retornaron de Estados Unidos (111) <b>37%</b>	d) Los requerimientos son igual para todo tipo de ciudadano contribuyente (116) <b>38%</b>	
<b>52. El empleo dentro de la localidad del municipio le permite:</b>	a) superar mi condición laboral y elevar la calidad de vida (44) <b>14%</b>	b) son las mismas condiciones laborales que cuando partí hacia Estados Unidos (138) <b>46%</b>	c) Mi condición laboral es inestable y disminuye mi calidad de vida (71) <b>23%</b>	d) eleva las expectativas de desarrollo y crecimiento económico (46) <b>15%</b>	
53. Actualmente las condiciones laborales a la que se enfrenta después de su estancia migratoria en los Estados Unidos son:	a) aumenta la expectativa laboral (37) <b>12%</b>	b) sigue igual que cuando partí (180) <b>60%</b>	c) disminuye la expectativa laboral (30) <b>10%</b>	d) mi expectativa laboral se encuentra en reemigrar a los Estados Unidos (52) <b>17%</b>	

A continuación, se realiza el análisis laboral de la migración de retorno en un plano geográfico urbano, como lo representa un municipio en el Estado de México, específicamente en el oriente de la entidad como lo representa Chimalhuacán.

**Pregunta 29:** 23% de las personas contestaron, que tiene empleo temporal, aunado que 5% buscan empleo de forma permanente. 8% se dedica a buscar un empleo durante su permanencia en su lugar de origen o su lugar de partida, aclarando que su estado donde emigro es el municipio de Chimalhuacán. 64% tiene un empleo, derivado de la

necesidad de una reinserción laboral permanente y se ajusta a la propia dinámica del lugar urbano donde reside actualmente.

**Pregunta 30:** Dentro del territorio local de Chimalhuacán, los encuestados respondieron que un 21% encontró empleo de diferente índole en una temporalidad entre 1 a 5 meses una vez que regresaron a su lugar de origen; 15% señaló que tardó de 6 a 11 meses en buscar empleo. Mientras 19% tardó más de un año en encontrar empleo acorde con sus habilidades encontradas en el municipio; 45% tuvo un empleo inmediatamente, significado que las dinámicas económicas de los municipios urbanos sí establecen una relación laboral permanente.

**Pregunta 31:** 42% indicó que sí regreso con una nueva cultura laboral para emprender un empleo de forma permanente; mientras 58% configuró que no recibió ninguna cultura dentro de su estancia en los Estados Unidos.

**Pregunta 32:** esta pregunta se entrelaza con las preguntas 33 hasta la 37 y solo se analiza la opción formal con 140 respuestas en este rubro de la formalidad de la migración retornada.

54% indicó que retornó a un empleo informal, mientras que 46% restante se colocó en empleos formales de los cuales se puede entender que cuentan con seguridad social.

**Pregunta 33:** 66% ingresó al campo de los bienes y servicios en el municipio; los que contestaron que ingresaron manera formal se percibe que 6% en área industrial; 12% en comercio establecidos; el grosor se encuentra en el rubro de los servicios, aunque puede ser de régimen formal e informal. 16% sostuvo que eligió otras opciones como el rubro de servicios de recolección de basura privado, obrero de la construcción, puestos ambulantes entre otros.

**Pregunta 34:** 77% contestó que son habilidades a fines; 10% fue su experiencia laboral lo que le permitió tener un empleo formal. Solo 9% indicó que los estudios académicos le permitieron establecer un empleo en la formalidad. 4% indicó que son diferentes factores que permiten el empleo formal.

**Pregunta 35:** 50% de los encuestados establecen que gana entre un salario y tres salarios al día. 33% gana más de 4 salarios al día. 12% tiene un buen ingreso con ocho salarios diarios, por tanto 5% gana menos de un salario al día.

**Pregunta 36:** 61% de las personas se sienten muy capacitadas para emprender un empleo de manera formal que le permita establecer un vínculo con su lugar de residencia. Por otra parte, 24% se siente moderadamente capacitado para la dinámica de su trabajo que emprende en su territorio. La minoría con 11% se siente perfectamente capacitadas para incorporarse al sector formal del municipio de Chimalhuacán. En tanto 4% solo se percibe como poco capacitado para emprender un empleo formal.

**Pregunta 37:** 22% desarrolla habilidades interpersonales y 41% se considera con destrezas para el aprendizaje rápido. Solo 32% tiene conocimientos básicos de su actividad laboral actual. 1% se considera emprendedor para instaurar un empleo formal.

**Pregunta 38:** de la pregunta 38 hasta la 42 son respuestas de la encuesta sobre la informalidad del empleo de la migración de retorno.

26% contestó que se encuentra en labores temporales, en tanto que 45% respondió que en su propio negocio. 29% trabaja para otro patrón. La mayoría de las respuestas se encuentran en la informalidad sobre negocios de medio tiempo que son ventas en mercados viales denominados tianguis, o se encuentra en las aceras públicas en la venta de productos diversos.

**Pregunta 39:** 37% respondió que su empleo es inestable y mal pagado, 56% contestó que tiene ingresos para solventar los gastos cotidianos. 2% tiene un empleo informal mal pagado e inestable, por lo tanto 5% no tiene un ingreso derivados de la informalidad o se encuentra en busca de empleo.

**Pregunta 40:** 47% respondió otro mecanismo de trabajo que se encuentra en el rubro de la construcción; 3% son de oficio mecánicos; 34% se dedican a la venta de alimentos tanto establecido en locales como en la vía pública; solo 5% tiene una reinserción laboral de jardinero.

**Pregunta 41:** actualmente 74% de los encuestados contestaron que su ingreso en salarios mínimos oscila entre 1 a 3 salarios mínimos; por lo tanto 15% contestó que sí

puede percibir entre 4 a 7 salarios para mejorar su calidad de vida como mecanismo del empleo informal. Lo paradójico resulta que solo 2% dice obtener menos de un salario mínimo donde en un municipio urbano en una economía dinámica no se tenga una calidad de vida que sustente la mínima garantía de confort de sus habitantes.

**Pregunta 42:** 61% de los encuestado se dedican al empleo informal toda la semana, 27% dedica de 3 a 5 días a la semana. 12% solo trabajan dos días a la semana.

**Pregunta 43:** 40% percibe que sus habilidades adquiridas en los Estados Unidos y en su retorno a México, le permiten encontrar una reinserción laboral en un empleo formal más rápido que con las habilidades anteriores. 36% aplicó sus habilidades y destrezas laborales que conoció en la Unión Americana se puede incorporarlas a su propio negocio. Aunque 24% señaló tajantemente que la dinámica local del municipio no le permite aplicar sus habilidades en un empleo deseado.

**Pregunta 44:** uno de las variables importantes que se consideró fue la educación como mecanismo de reinserción laboral, aunque su empleo se incorpora a la dinámica local y 44% dijo que fueron empleos temporales. 12% contestó por actividades económicas cotidianas en el cual si influyó por su grado educacional. Aunque 33% sostuvo que el grado de educación no influyó en su contratación para incorporarse a un empleo en su municipio.

**Pregunta 45:** la dinámica del municipio solo permite una incorporación a su propia dinámica en sectores informales de la producción, ante esto, 47% solo se dice que se incorpora al trabajo existente de la localidad en sus propias necesidades de crecimiento urbano. Otro factor del empleo se tiene previsto como alternativa laboral de re-emigrar a los Estados Unidos con 24% de las respuestas de la migración de retorno. Otros prefieren capacitarse en sectores formales de la producción local del municipio con 12% de aceptación. 17% prefiere establecer un nuevo negocio.

**Pregunta 46:** 27% señala que el municipio tiene una infraestructura económica muy débil para emprender un negocio propio; 23% dice que la economía débil del municipio no le permite establecer las habilidades adquiridas. Por ende, 35% revela que la dinámica local del empleo se debe configurar con las habilidades que consiguieron los migrantes de retorno para hacer más productivo la localidad de donde partieron, debido a que tienen necesidades diferentes en el espacio municipal. 24% señala que otra debe

ser la postura con respecto a la infraestructura que debe adoptar el municipio de Chimalhuacán, donde la economía debe incorporar a más personas a la reinserción laboral migratoria de retorno. 14% señala que puede desarrollar las habilidades que adquirieron en los Estados Unidos.

**Pregunta 47:** Dentro de las respuestas de la migración de retorno 62% contestó que desconoce que existan programas gubernamentales del H. Ayuntamiento de Chimalhuacán en materia migratoria para incorporarlos a las acciones laborales en la dinámica local. Mientras que 28% indica que no exista información. Aunque en la propia página no existe información sobre migración local, pero los encuestados dicen que si hay información y es la adecuada acumulando 4% de las respuestas. 6% asegura que, si existe información, pero no es la adecuada.

**Pregunta 48:** 60% de los encuestados percibió que desconoce que exista un departamento para atender asuntos migratorios. 7% menciona que no tiene un departamento de asuntos migratorios. 28% señala que debería de existir por lo menos una oficina de asuntos migratorios. 5% afirma que existe un departamento migratorio.

**Pregunta 49:** 72% de los retornados informaron que desconoces si existen políticas públicas en el gobierno municipal de Chimalhuacán que pueda atender los asuntos migratorios; mientras que 28% indicó que no tienen políticas públicas en favor de la migración de retorno.

**Pregunta 50:** 13% de la migración, señaló que no hay programas de empleo para los retornados; así mismo 64% desconoce si tiene programas de reinserción laboral para incorporar su fuerza de trabajo en su espacio local. 11% informa que existen programas de retornados, pero el conocimiento es por programas federales. 8% contestó que los programas que conoce son de corte estatal, es decir, que el gobierno del Estado de México, sostiene una participación con la migración mexiquense e incorpora alguna política migratoria de retorno.

**Pregunta 51:** 24% mencionó que no hay requerimientos para acceder a ser emprendedor dentro de la localidad; 24% determinó que los requisitos para ser emprendedor son igual para toda clasificación de ciudadanos contribuyentes a establecer un negocio propio. 41% mencionó que no existen los medios necesarios para negocios

locales para la migración de retorno y, no hay incentivos para emprendedores que regresaron de los Estados Unidos. Los requerimientos son muchos y costosos observaron 11% de los encuestados.

**Pregunta 52:** 46% de los migrantes perciben que son las mismas condiciones laborales que cuando partió hacia los Estados Unidos; 23% hace sentir que su condición es inestable y disminuye la calidad de vida de los ciudadanos que retornaron al municipio de Chimalhuacán. 14% dice que si se puede elevar la calidad de vida dentro de su propio espacio local de residencia. 15% se siente con una expectativa laboral de desarrollo y crecimiento económico.

**Pregunta 53:** 60% señala que las condiciones económicas en su municipio son exactamente igual que cuando partió; por otra parte 17% de su expectativa laboral se encuentra en re-emigrar hacia Estados Unidos. 10% apunta a que su expectativa laboral es menor en México, específicamente en su municipio urbano que en los Estados Unidos. 12% se siente optimista de la expectativa laboral dentro de su contexto migratorio de retorno, debido a que su localidad se encuentra en proceso de crecimiento económico.

El análisis de la migración de retorno en el contexto laboral, se puede observar una configuración en un contexto negativo en el espacio municipal urbano, a pesar que su economía en su propio territorio puede ser igual que cuando partió, pero que la propia dinámica económica, adapta y recibe a la migración como un bloque de reinserción laboral denotando la bienvenida de aquellos que se fueron, para integrarlos definitivamente a su tierra de donde nunca tuvieron que partir. La expectativa de retornar a su lugar de origen es sinónimo de estar de vuelta en casa, pero, que la propia bienvenida indica que hay que incorporarse al modelo existente laboral que hay en el espacio urbano en el cual interactúa el retornado. Chimalhuacán es un municipio donde su crecimiento demográfico ha empujado a buscar mejores expectativas de vida en otros lugares, sea el caso de los Estados Unidos como dirección migratoria; pero que su propia dinámica laboral es lenta, pero que, si incorpora a la clase trabajadora al ámbito de un empleo, sin clasificar su formalidad. El espacio cubre las expectativas básicas, y al encontrarse la población en la disyuntiva por obtener mayores alcances para la formación patrimonial, asume el riesgo de elevar su calidad de vida, el espacio local no

es propio para aumentar seguridad social, ante esto, se ve en la necesidad de buscar la frontera norte como estrategia normativa, y asumir el riesgo en la mejora social y económica. El migrante de retorno se refleja en su entorno, como un individuo que tuvo una oportunidad, y que su regreso no lo clasifica como fracaso, sino como una experiencia laboral que tuvo en la Unión Americana. Ante esto, el mecanismo de los espacios locales es detectar a estos personajes laborales que han salvado económicamente su espacio local, pero que ahora se integran de manera definitiva a la actividad del empleo, pero con mayor experiencia en el aprendizaje que obtuvo en su estancia extranjera. Este aprovechamiento laboral, asumiría mayor eficiencia y eficacia en la reinserción laboral de su localidad y aumentaría la productividad como referente de cambio cultural en un empleo permanente.

Pero, al observar la configuración migratoria de retorno, se señala que el mecanismo de inclusión laboral, es un sector olvidado, descuidado y no se le pondrá atención debido a que los gobiernos locales no tienen considerado a esta población como sus nuevos huéspedes que viene aportar ideas y trabajo en aras de la productividad local. La migración de retorno es un espacio flotante dentro del ámbito local que incentiva al vete de nuevo y manda dólares para seguir considerándote como miembro de una población que necesita de tus servicios, pero lejos de tu casa. Es por esto, que las diferentes respuestas reflejan a una población no existente que viene a luchar por un espacio local, que su propio espacio no tiene, o no está considerado para incorporarlo de forma permanente. Los espacios laborales son la parte olvidada de los gobiernos locales y que sus programas en materia migración son la respuesta a la dinámica económica para incorporarlos a las políticas públicas que dicen emprender los gobiernos locales.

## **Capítulo 6**

### **Diseño de Política Pública para la (re) inserción laboral de los retornados migratorios del municipio de Chimalhuacán, Estado de México**

“Una situación compleja que enfrentará el próximo gobierno federal es la reintegración a México de nuestros migrantes, que por mucho tiempo fueron los héroes que se iban y regresaban con dinero y triunfantes y que ahora regresan con una mano adelante y otra detrás”

**Carla Pederzini, investigadora del Departamento de Economía de la Universidad Iberoamericana (UIA)**

#### **Introducción**

El último capítulo tiene como intención incidir en materia de política pública en el gobierno local, que tiene un territorio con régimen urbano en el oriente del Estado de México. Esto con la finalidad de integrar de forma definitiva a los migrantes de retorno en la reinserción laboral. En este apartado se gestará el diseño de políticas acorde con los resultados que se obtuvieron de las encuestas aplicadas en el municipio de Chimalhuacán, Estado de México.

La migración internacional es uno de los acontecimientos contemporáneos más importantes en los espacios públicos que es percibido por las instituciones gubernamentales en todas sus vertientes, tanto sociales como económicas. Ahora bajo la observación del retorno, incursiona como problemática en la agenda del gobierno federal.

La migración, como mecanismo de cambio en la calidad de vida, requiere la atención de las instituciones gubernamentales, así como detectar e imponer funcionarios públicos especialistas en materia migratoria, para que conlleve a una esfera pública de diálogo, entre los que emiten su experiencia migratoria y los que la reciben, con la finalidad de evitar una amplia gama de problemas sociales que se originan en los espacios locales.

Ante esto, la atención de los asuntos públicos se configuran acorde con los diseños institucionales que emanan de la ciudadanía, esto ejercería que las políticas públicas de migración en espacios locales, llámense municipios o el propio gobierno del Estado de México, realicen programas de asistencia laboral, en el caso específico del territorio de Chimalhuacán, que no ha detectado el sinfín de migrantes de retorno que se encuentran en las calles de la entidad, y que no pueden solucionar el problema de la calidad de vida de sus habitantes. A partir de la atención de los problemas públicos en materia migratoria, las autoridades locales, se les puede hacer observaciones puntuales que establezcan procesos de certidumbre gubernamental como mecanismo de gobernanza local, para incentivar al ciudadano a ser partícipe de la economía local y que de antemano, conoce la debilidad en común que se conforma en su comunidad.

En el caso de la migración de retorno, dentro del ciclo metodológico de las políticas públicas, se observa de forma empírica que el tema “migración” en el espacio local, no se encuentra en ningún lugar de la agenda pública para poder ser atendidas de manera racional.

Por lo tanto, mediante la investigación se darán las particularidades y el diseño de política que durante la observación empírica se encontró en las respuestas de la encuesta de los migrantes de retorno. Se tomará las variables principales que se encontraron dentro de sus respuestas para que incidan en las políticas públicas y puedan transformar la participación laboral. Para esto, se necesita el vínculo gobierno-sociedad para manifestar claramente, que la política pública se puede configurar como diseño institucional, para que en un futuro se pueda implementar la construcción de información para reactivar el campo del empleo en diferentes sectores de la productividad, que se detecta como rezagado y olvidado.

Ante lo expuesto, el enlace de la participación social, entre el ciudadano y su respectivo gobierno, es la vinculación mediante el curso de acción denominado “políticas públicas” como eje rector de la atención y solución de los asuntos públicos. El identificar como política pública a un determinado problema social, es porque se conforma como prioridad la capacidad de diálogo para entrelazar una gobernanza donde la dirección gubernamental la marca el ciudadano informado de los asuntos públicos, con la finalidad de que los recursos financieros sean aplicados con la eficiencia

requerida, atendiendo las demandas ciudadanas. A partir de esta conformación que se gesta en la agenda pública de los diferentes niveles de gobierno se atenderá el problema público que representa, la migración de retorno.

## **6.1 Construcción teórica de las políticas públicas**

Las Políticas Públicas han sido la parte medular en los estudios de integración técnica en la toma de decisiones, es decir, que la construcción de toda acción, se ejerce para identificar las necesidades sociales en espacios públicos altamente democráticos en sociedades participativas.

Así, las Políticas Públicas se pueden definir como acciones que comparten el principio de la problemática ciudadana, que se focalizan hacia el consenso social, identificando que su objetivo es valorizar las particularidades de la toma de decisiones del entorno político.

El análisis de las políticas se ha constituido, en particular en Estados Unidos, como una ciencia de la acción, como una contribución de los expertos a las decisiones de las autoridades gubernamentales. Inicialmente, la preocupación principal era orientar la investigación de manera que fuera relevante, es decir, útil para la acción<sup>261</sup>.

La acción pública o curso de acción es representada, por la conjunción de problemas sociales que son detectados por la ciudadanía altamente informada de los asuntos públicos y exige, que los recursos financieros se canalicen hacia la sociedad con alto grado de integridad social, con la eficiencia que requiere todo ejemplo de administración pública. De esta forma, existen conceptualmente diferentes formas de percibir la política pública, por ejemplo:

El hablar de Políticas Públicas es entender aquellos cursos de acción tendentes a la solución de problemas públicos, definidos a partir de la interacción de sujetos

---

<sup>261</sup> Meny, Ives y Thoenig, Jean Claude (1998). Las Políticas Públicas. Editorial Ariel, Barcelona, España. p.43

sociales, en medio de una situación de complejidad social y de relaciones de poder que pretenden utilizar de manera más eficiente los recursos públicos y tomar decisiones a través de mecanismos democráticos, con la participación de la sociedad<sup>262</sup>.

Estos cursos de acción representan un proceso establecido con la sociedad, una acción determina otra acción que conlleva a cumplir objetivos preestablecidos como referencia de la solución de problemas públicos que es el eje motor de toda política pública; a su vez la sociedad es la que impone las necesidades y condiciones donde el gobierno debe concentrar la atención necesaria para resolver los problemas sociales.

Otra definición de política pública la encontramos en el sociólogo español Manuel Tamayo Sáenz que es:

El conjunto de objetivos, decisiones y acciones que lleva a cabo un gobierno para solucionar los problemas que en un momento determinado los ciudadanos y el propio gobierno consideran prioritarios<sup>263</sup>.

El tenor de la problemática se suscita alrededor de los asuntos prioritarios, para atenderlos en contextos de participación ciudadana.

Otra definición de política pública, la señalan los investigadores de la Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (CEPAL), que identifican la construcción de acciones sociales y la perciben ante este contexto:

Una Política Pública de excelencia corresponde a aquellos cursos de acción y flujo de información relacionados con un objetivo político definido en forma

---

<sup>262</sup> Canto Chac, Manuel (1996). Introducción a las políticas públicas en revista Política pública y gobierno local, Colegio de L.C.P, México. p. 70

<sup>263</sup> Tamayo Sáenz, Manuel (1999). Las políticas públicas, una visión desde los fundamentos teóricos de la Economía Política de la Construcción del Socialismo. En <http://www.monografias.com/trabajos67/politicas-publicas-cuba/politicas-publicas-cuba2.shtml>. Consulta en línea el 4 de febrero de 2016. p.281

democrática, que son desarrollados por el sector público y, frecuentemente, con la participación de la comunidad y el sector privado<sup>264</sup>.

Las definiciones anteriores coinciden que el vínculo decisorio es la acción comunitaria, y éstas a su vez construyen políticas públicas, acorde con las necesidades locales de la esfera pública. El punto central, lo representa la sociedad y el entramado del poder, es decir, las comunidades que interponen intereses sociales que transforman en demandas sociales, que son garante de derechos constitucionales y que elevan el nivel de respuesta de los gobiernos y éstos los transforman en políticas públicas.

A partir de los conceptos de política pública, se puede establecer una herramienta en particular, que ayuda a explicar por qué la sociedad y el gobierno se tienen que comunicar permanentemente.

La posición de la sociedad en sus demandas cotidianas se encuentran en la teoría de sistemas que introdujo el politólogo canadiense David Easton, en su propuesta teórica, “Esquema para el análisis político”<sup>265</sup>. De acuerdo con esta perspectiva, se puede identificar que el objeto de estudio permite construir una serie de procesos para entender a la sociedad (migración) en un determinado momento y bajo condiciones específicas. Particularizando, la teoría de sistemas define: la interacción social, los componentes del esquema, es decir, la entrada de las demandas sociales se clasifica como (*input*), lo que corresponde a una serie de variables que determinan la construcción de demandas concretas, para facilitar el rumbo de la política pública. Una vez que se continúa con el proceso de demanda, interactúa a través de una caja negra (*black box*), donde las peticiones se procesan bajo esquemas no determinados que contribuyen a soluciones probables. Por otra parte, la salida de las demandas ciudadanas, las identifica el gobierno, mediante el (*output*) que integra la solicitud inicial, tomada por parte de los hacedores de políticas públicas, que en un espacio de acción realizan la toma de decisión para atender el asunto público. En respuesta, esta clarificación se determina la

---

<sup>264</sup> Lahera Parada, Eugenio (2004) Encuentro y desencuentros entre política y políticas públicas. En Rolando Franco y Jorge Lanzaro (coords.), Política y políticas públicas en los procesos de reforma de América Latina. p.75

<sup>265</sup> Easton, David (2006). Esquema para el análisis político, Amorrortu, Buenos Aires, Argentina. p.219

mejor alternativa que se configura en la caja negra (*black box*) que identifica solamente la acción de la decisión concreta de las diferentes opciones.

Una vez tomada la decisión, el siguiente paso es la retroalimentación (*feedback*) a la sociedad, que indica cómo derivar el mecanismo de la implementación de política pública, que se aplicará para satisfacer al grosor comunitario.

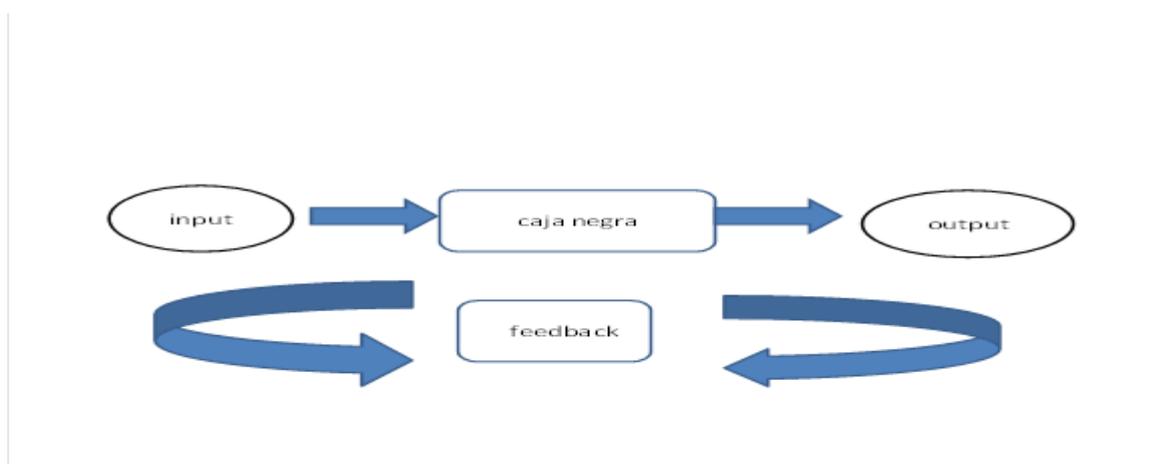
Implementando la política pública se atenderá el asunto público y se someterá a una revisión exhaustiva de lo realizado, es decir, una denominada evaluación para determinar si se cumplieron los objetivos planteados. Esto consiste en el análisis del asunto público que incentivó la sociedad y la operatividad del gobierno que actuó.

A este proceder dentro del ciclo de las políticas públicas se le denominó evaluación de un problema público.

Este espacio de decisión se representa mediante el siguiente diagrama.

**Figura No. 2**

**Diagrama de la teoría de sistemas**



Fuente: David Easton, Teoría de sistemas (2006).

Por otra parte, la configuración de las políticas públicas, tiene que ver con la aplicación del estado de derecho de los ciudadanos para que cubran las necesidades sociales que en un futuro formulará el Estado, es decir, cómo distribuirá el dinero público para la resolución de los asuntos públicos. Otra definición, la encontramos en el recopilador de las políticas públicas Luis F. Aguilar, que señala:

Al hablar de políticas públicas queremos decir decisiones de gobierno que incorporan la opinión, la participación, la corresponsabilidad y el dinero de los privados, en su calidad de ciudadanos electores y contribuyentes. Concedemos que en esta perspectiva disminuye el solitario protagonismo gubernamental y aumenta el peso de los individuos y de sus organizaciones<sup>266</sup>.

De esta manera, toda sociedad está vinculada a su gobierno con mecanismos de comunicación permanente, y la sociedad en el desarrollo de las políticas públicas que interfieran en la red de la participación social en relaciones de poder<sup>267</sup>, cumpliendo estrictamente la condición sine qua non, por una parte la sociedad propone y el gobierno responde, donde la vinculación debe efectuarse en armonía, prevaleciendo el interés de la sociedad que propuso mediante acciones democráticas a sus representantes legales para que intervengan en aras del compromiso social, económico y político.

En todas las épocas de la humanidad, la sociedad marcó el rumbo del desarrollo, tanto en la política como en el plano económico que intensificó como portadora de convivencia social para promover el respeto de los derechos de propiedad, trabajo, expresión, entre otras. Los cauces hacia nuevos horizontes hicieron participe a la acción gubernamental, sobre todo, en nuevos paradigmas que enfrentó el gobierno, que enmarcaron el cambio ideológico, surgiendo la transición de políticas gubernamentales hacia las políticas públicas como motor de transformación del quehacer social y de gobierno, siendo el periodo trascendente el denominado entre guerras y surgiendo en su máximo esplendor en la segunda guerra mundial, por las características de que los recursos son escasos y había que administrar eficientemente.

Los antecedentes de las políticas públicas datan de la segunda guerra mundial (1939-1945) donde su principal factor era la optimización y la maximización de los recursos para desarrollar la industria bélica. Mientras que las políticas públicas empezaban a desarrollarse por el olvido teórico de la ciencia política y la administración pública<sup>268</sup>.

---

<sup>266</sup> Aguilar Villanueva, Luis Fernando (2007). El estudio de las políticas públicas, Miguel Ángel Porrúa, México. p.36

<sup>267</sup> Canto, Manuel (2006). op. cit. p.67

La segunda guerra mundial fue trascendente en el campo de la ciencia y la tecnología, algunos científicos desplegaron toda su potencialidad a favor del campo bélico, aclarando que áreas como: la economía, la psicología social, las matemáticas y la física, crecieron en el esplendor de la investigación de operaciones, tratando la relación costo- beneficio.

Recordando que las principales corrientes para tratar asuntos públicos, estaban entre las viejas visiones económicas como el marxismo, que limitaban la capacidad de respuesta, ante el crecimiento del capitalismo enriquecido por el modelo neoliberal.

La visión marxista ortodoxa en su esplendor no identificó el proceso decisorio de las políticas (a la administración pública en general) y para entender su proceder exigía volver la mirada hacia las relaciones de producción, descubrir el tipo de dominio de clase o reconstruir el movimiento de la contradictoria formación social<sup>269</sup>.

El estudio inicia en identificar y separar los resultados con los estudios de las decisiones políticas que eran la preponderancia de la nueva acción pública. Pero, que la ciencia política tuvo en el olvido el estudio de la decisión, por estar en la dinámica de imponer las condiciones de poder entre gobierno y gobernados.

Así, la dualidad existente en los campos operativos de la ciencia, entre la toma de decisión y la aplicación de ésta, pudieron comprender que se necesitaba además de entender los resultados, se requería también la valorización del estudio de las decisiones, campo que se suscita ampliamente como objeto de estudio para las políticas públicas en el ámbito de las ciencias de las políticas, mostrando la visión dicotómica entre los políticos que decidían y los administradores que ejecutaban.

Este era el teorema básico de los juegos del poder en la política, la aplicación de la decisión y no el cómo realizar lo decidido, y por qué se llegó a la decisión, que era campo teórico propio de la administración pública<sup>270</sup>.

---

<sup>268</sup> Aguilar Villanueva (2007). op. cit. p.42

<sup>269</sup> Aguilar, op. cit. p.19

<sup>270</sup> op. cit. p.17

El olvido teórico fue costoso para la ciencia política y la administración pública, debido a que ciencias paralelas a la investigación de la decisión se elevaron al rango de prioritarias, por el análisis costo-beneficio y costo-eficiencia que emplearon sus estudios; mientras que la política, era olvidada por los tomadores de decisiones. Ahora, se necesitaba que los investigadores de la optimización influyeran en la toma de decisiones para contribuir al ahorro de los recursos públicos. Y, por otra parte, los investigadores económicos en torno a las políticas públicas se transformaron en maximizadores de los bienes públicos.

En palabras de Adam Smith los hombres son egoístas, pero al perseguir fines egoístas y al competir entre sí por razones egoístas, se llega al bienestar general. Las personas tratan de maximizar para sí, pero al hacerlo una mano invisible los empuja de hecho a trabajar, aunque sin voluntad expresa de hacerlo por el bienestar de todos<sup>271</sup>.

Si bien en este sentido, la sociología de Max Weber, retoma un importante concepto sobre la maximización para la utilidad de las políticas públicas: la racionalidad, como concepto económico para explicar la terminología burocrática en los modelos ideales de dominación social, llevada a las políticas públicas para encontrar la relación medios-fines, que intervenga para la satisfacción de los componentes sociológicos de la acción. Se explica así, para toda acción que requiera los medios idóneos para llegar a respuestas de percepción maximizadora de los ciudadanos que por naturaleza son egoístas, pero que al encontrar su egoísmo personal satisfacen a toda la sociedad.

La racionalidad para las políticas públicas es un criterio para hablar de eficiencia de los recursos públicos, la propuesta de entender que la racionalidad busca mecanismos del cálculo de los medios necesarios para alcanzar los fines<sup>272</sup>.

La racionalidad administrativa que presentan las políticas públicas son un factor de integración a las demandas ciudadanas, donde los propios gobiernos establecen el

---

<sup>271</sup> Macon (2010). p. 10

<sup>272</sup> Canto, Manuel. op, cit. p. 67

mecanismo de racionalidad (medios-fines) para la atención de su demanda específica en un determinado espacio y tiempo que implique resolver el asunto público.

Gobernar por políticas públicas es actuar por: asuntos, temas, problemas que aquejan a la sociedad en un periodo determinado, que implique la solución en una dualidad entre gobierno y ciudadanía. Es por esto, que las políticas públicas sirven como herramientas de corte racional, para atender el problema que identificamos como objeto de estudio, como la migración de los connacionales que retornan a sus lugares de origen y particularmente en un estudio de caso en Chimalhuacán, Estado de México.

## **6.2 Políticas Públicas de atención a migrantes por parte del Estado mexicano**

Uno de los olvidos sociales que hace evidente el Estado mexicano, con respecto a sus connacionales, lo ha representado el migrante retornado, debido a que no calculó que los diferentes acontecimientos sociales provocarían un desajuste en la economía nacional, que dieron por resultado el regreso a casa de carácter forzado y voluntario de 400 mil personas en promedio por año al país. Si bien, el plano rector del Estado como eje para la contribución del desarrollo y crecimiento económico de la nación, hace patente que cada ciudadano del país tiene el derecho a insertarse en las filas laborales donde contribuya a su bienestar, tanto individual como global. Por consiguiente, el aparato administrativo gubernamental, tiene que impulsar el desarrollo en su colectividad. Así mismo, el Estado como garante de derechos, debe configurar una reinserción laboral estable, y que invite a permanecer a sus habitantes al contexto de su localidad activando su desarrollo personal.

Pero, el olvido social lo contribuye aquellos que se fueron y que regresan, pero, que en la mayoría de los casos, ya no son bien vistos, por el hecho que no contribuyen a la economía, por el contrario, parecen ser señalados como los que no tiene nada que hacer en su localidad y los invitan al juego de la migración de destino, donde los propios gobiernos locales incentivan su partida migratoria, para que inserten dinero en sus comunidades y contribuyan al gasto familiar, para no generar problemas en el reclamo de la seguridad social que necesitan, entre ellos el empleo.

Ante esto, cabe retomar las preguntas que genera el investigador Javier Urbano:

Vale la pena preguntarse ¿qué decisiones toman los gobiernos para integrar la variable de migración al diseño de sus estrategias de bienestar?, y en esta medida ¿qué beneficios aporta la migración para el desarrollo? de ahí que, antes de cualquier evaluación debemos identificar primero en qué parte del proceso económico y la agenda de desarrollo se encuentra el migrante y qué intensidad, consistencia y voluntad de las políticas públicas existe por integrar las variables de movilidad migratoria como parte sustancial de sus planes<sup>273</sup>.

La intención del Estado en sus diferentes niveles de gobierno, acorde con sus planes gubernamentales, es fomentar la migración como alternativa única y viable, para que encuentren un empleo que establezca el crecimiento del desarrollo regional de los lugares de donde parten los migrantes de retorno. Aunado a que los gobiernos locales, fomentan la información en la creación de redes migratorias que sirvan para un traslado seguro hacia Estados Unidos, donde si les podrían garantizar un empleo permanente y remunerado.

Por tanto, es muy claro, que en la agenda de gobierno no tenía, ni tiene considerado un agente externo, denominado migrante de retorno y, por ende, no existe una política pública para incluir a este sector social a la actividad laboral de las localidades donde son originarios. Es por esto, que podemos decir que las políticas públicas en cuestiones migratorias de retorno, no existen y no se tiene previsto un argumento gubernamental sólido de considerarlo como parte de los problemas públicos, para que exista la intención o voluntad de elaborar un plan rector de gobierno en donde encajen en la agenda pública para diseñar e implementar las soluciones de los problemas que tiene el migrante que regresó y que se encuentra entre nosotros y, considerarlo hacia una integración laboral permanente.

---

<sup>273</sup> Urbano Reyes, Javier (2015). Migración Internacional en el siglo XXI: cuatro debates sobre un fenómeno en constante cambio. Editorial, Universidad Iberoamericana A.C., ISBN 978-607-417-287-4. p.134

Acorde con la pregunta de investigación, se considera empezar a contestarla mediante un estudio de caso en un espacio específico del Estado de México en Chimalhuacán.

La pregunta es: ¿Bajo qué condiciones laborales se reintegran los migrantes retorno en Chimalhuacán, Estado de México?

Ante la pregunta de investigación, se analizará qué políticas públicas existen en el gobierno federal y estatal respectivamente, y cuáles se diseñarán para consideración de los tomadores de decisión, para que conduzcan a la migración de retorno como parte de la integración local y que se incluya como “políticas”, para la generación de empleo acorde con sus habilidades y destrezas que aprendieron durante su incursión en los Estados Unidos.

**a) Políticas migratorias nacionales**

Las políticas del gobierno federal están concentradas en el programa 3X1 que consisten en cuatro ejes de participación en “proyectos sociales” y son:

- a) infraestructura social
- b) Servicios comunitarios
- c) Educativos
- d) Productivos<sup>274</sup>.

Los ejes del programa son apoyos para migrantes que decidan contribuir al desarrollo de su localidad y permanecer en el país. El gobierno federal, aporta un fianaciamiento para obras públicas e infraestructura básica. Así mismo, asesora para la construcción de casas en su lugar de permanencia en la cual establecen clubes de compromiso solidario con más connacionales que retornaron de la frontera.

Los apoyos federales son precisos en materia de seguridad social y se ajustan a las necesidades que se observan en comunidades donde la migración regresó a casa, por

---

<sup>274</sup> Secretaría de Desarrollo Social (2017). Programa 3X1 para migrantes. En <http://www.gob.mx/sedesol/acciones-y-programas/programa-3x1-para-migrantes>. Consulta en línea el 13 de junio de 2017.

ende, se generan proyectos productivos para incorporarse a la dinámica económica de su localidad.

La otra aportación, la establecen los gobiernos estatales con los siguientes apoyos.

**b) Políticas migratorias estatales**

Por lo que respecta a los programas migratorios emanados del gobierno mexiquense y coordinados con el gobierno federal, se tienen seis ejes fundamentales que son:

- a) Apoyo a empresas de familiares migrantes
- b) Programa migrante mexiquense
- c) Línea migrante mexiquense
- d) 4 X1 migrantes
- e) Clubes de migrantes
- f) Construye en tu tierra<sup>275</sup>.

La función de los programas es la siguiente:

- a) Consiste en impulsar proyectos productivos, asesorando jurídicamente en la apertura de negocios en sus comunidades.
- b) Este programa consiste en la vigilancia de migrantes que circulan por el Estado de México.
- c) El gobierno mexiquense facilita la atención telefónica para aclaración de dudas o problemas que se susciten por el territorio (línea migrante mexiquense).
- d) Este programa tiene como finalidad (financiar proyectos de infraestructura urbana) en las comunidades de origen de los migrantes mexiquenses. El programa ayuda a construir o dar mantenimiento en: canchas de fútbol, escuelas, hospitales, carreteras, parques, jardines, plazas, entre otros servicios.

---

<sup>275</sup> Portal del gobierno mexiquense (2017). Migrantes. En <http://edomex.gob.mx/migrantes>. Consulta en línea el 12 de junio de 2017.

e) Promueve entre los migrantes valores, solidaridad, participación comunitaria, compromiso social, intercambio de experiencias migratorias y rescate de sus valores culturales. Y por último,

f) Este programa ofrece la construcción de una casa en su comunidad de origen, con el apoyo de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) del gobierno federal, otorgando un subsidio de 66, 500 pesos, y orientación para crédito mediante el gobierno mexiquense y la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) donde la coordinación desarrolla el diseño de la vivienda para los migrantes que se encuentran fuera del país.

Ante esto, se necesita el diseño de políticas públicas municipales para reforzar las ya existentes, e involucrar las necesidades de los retornados. Para integrarlos se requiere un análisis minucioso de las variables que otorgan la seguridad social, como lo es: salud, educación, alimentación, empleo y vivienda en una reinserción segura y permanente.

### **6.3 Diseño de Políticas públicas para la atención en la reinserción laboral de la migración de retorno.**

Los gobiernos, tanto federal como estatal, no están integrados con sus ciudadanos que regresaron a nuestro país en sus diferentes casos, aún lamentable, no saben cómo se integran al lugar o en su caso a la actividad laboral urbana de los municipios aledaños a La Ciudad de México, como lo representa el estudio de caso en el municipio de Chimalhuacán, Estado de México. En tanto, se necesita estar profundamente integrado a la idea del retorno y de cómo integrarlos bajo una disciplina académica y gubernamental denominada Política Pública.

Sin embargo, en la incidencia de la política pública deriva en tres ejes fundamentales: “inclusión de desarrollo, inclusión social y seguridad humana<sup>276</sup>”.

Estos tres canales de comunicación migratoria, permiten incursionar en materia de política pública a la población en programas incluyentes, estableciendo su experiencia a la dinámica económica de su localidad, entendiéndose en su propio municipio donde se establecerá para radicar en definitiva.

Por lo tanto, deben existir espacios de atención migratoria que sean canales de atención para invertir, espacios de inclusión social con impacto que se cuantifique, como es el de atención a programas operacionales que funcionen como vínculo entre migrantes y su gobierno local.

La intención de los gobiernos locales con respecto a la atención de los asuntos públicos, data que se quiere permear a toda la población del municipio, aunque existen diferentes características y niveles de necesidades en la sociedad. Se puede indicar, que el factor social de migración, si hace una diferencia con el resto de la sociedad. Esto se debe a que el retorno se convierte en un cofactor de desarrollo local. Si se hace referencia al municipio como célula principal del federalismo, representa el olvido de los gobiernos sexenales del estado mexicano, es decir, que los espacios municipales son donde se manifiestan las peores condiciones de vida de los habitantes a lo largo del país. Por ende, los gobiernos locales del Estado de México, y en particular el municipio de Chimalhuacán, se presenta un análisis exhaustivo. Así mismo, se requiere la aportación de una política pública, para poder desarrollar programas que fortalezcan el tejido social de aquellos que se fueron para mantener a su familia.

En apartados anteriores, se hicieron diagnósticos por variables sobre la condición de los habitantes de Chimalhuacán que migraron y retornaron de los Estados Unidos. Ahora, se empezará con un diseño institucional de política pública, que funcione como mecanismo de operacionalización del factor reinserción laboral en los espacios locales. Para esto, se observará analíticamente, cómo está conformado el municipio para el 2016.

---

<sup>276</sup> PNUD (2015). La seguridad humana en las Naciones Unidas. En [http://www.un.org/humansecurity/sites/www.un.org/humansecurity/files/unfhs\\_booklet\\_-\\_spanish.pdf](http://www.un.org/humansecurity/sites/www.un.org/humansecurity/files/unfhs_booklet_-_spanish.pdf). Consulta en línea. p.3

**Cuadro No. 83**  
**Diagnóstico de**  
**variables y datos de diseño de incidencia de Política Pública (Chimalhuacán)**

<b>Situación actual</b>	<b>Variables de inclusión social</b>	<b>Variable de inclusión de desarrollo</b>
<b>Número de población</b>	614,453 habitantes	
<b>Indicadores</b>	Empleo, salud, alimentación, educación, vivienda	Reinserción laboral
<b>Remesas Estado de México</b>	1446 millones de dólares (año)	14.4 millones de dólares (10%)
<b>Chimalhuacán, Remesas periodo (2010-2015)</b>	130 millones de dólares	13 millones de dólares (10%)
<b>Migrantes de retorno local</b>	(1356)	0.5 millones de dólares
<b>Migrantes de retorno</b>	6780	1356
<b>Empleo</b>	100,000	4%
<b>Salud</b>	10,000 derechohabientes	Ser parte del sistema de salud local (ISSEMyM)
<b>Alimentación</b>	53 toneladas de alimentos diarios	Una tonelada Producen
<b>Educación</b>	86% es atendida por una institución educativa	8.6% De atención
<b>Economía formal</b>	36%	10%
<b>Economía informal</b>	64%	50%
<b>Trabajos solicitados</b>	3%	2500 empleos formales
<b>Hombres migrantes</b>	70%	25%
<b>Mujeres migrantes</b>	30%	15%
<b>vivienda</b>	5%	1%

Fuente: elaboración propia

El diseño de la política pública se inicia con el diagnóstico de la municipalidad y cómo atienden el asunto público denominado migración de retorno.

Las variables que inciden en la política pública como son: la vivienda, el empleo, la educación, salud y la alimentación, son factores preponderantes para identificar el problema y generar respuestas gubernamentales, es decir, la transformación de acciones de gobierno en programas de ayuda local que deriven en contratar a personas con destrezas que se adquirieron fuera del territorio nacional.

Con lo detectado en el cuadro de incidencias es retomar las políticas públicas territoriales, que puedan determinar el diseño de empleo que se necesite, garantizando la atención de los sectores más desprotegidos y por consiguiente, se generen más impuestos que ayuden a fortalecer el tejido social.

A continuación se analizan las variables de atención territorial para la inclusión social y desarrollo.

### **6.3.1 Vivienda para la migración de retorno**

El vínculo gobierno-sociedad es la que genera la vivienda, en el caso de Chimalhuacán se ha suscitado que la población que habita el espacio territorial del municipio, en datos del INEGI su tasa anual de crecimiento es de 7% anual, 70% de los asentamientos humanos son de diferentes estados de la república<sup>277</sup>. Su urbanización se caracteriza por tener acceso a predios a menor costo, comparado con los costos de vivienda en la Ciudad de México. Sin embargo, los cinturones urbanos se centraron en los municipios aledaños a la entidad mexiquense.

Por lo que respecta a la vivienda, los migrantes de retorno sí avanzaron en ese rubro, los espacios son más dignos a partir de las remesas que enviaron, inclusive la calidad de la unidad habitacional es mayor que cuando partieron. Pero, cuando los proyectos de la migración de retorno se determinan que no todos consiguieron los objetivos, incluso algunas veces solicitaron ayuda económica para salir de México hacia

---

<sup>277</sup> Moreno, Enrique y Espejel, Jaime (2013). Chimalhuacán en el contexto local, socio-urbano y regional. En <http://www.redalyc.org/html/401/40128395005/>. Consulta en línea el 24 de junio de 2017. p.85

Estados Unidos, empeñaron su vivienda como activo financiero tangible, para préstamos para el viaje del sueño americano. En el caso preciso de las hipotecas, se vieron obligados en corto plazo a pagar dichos movimientos económicos inmobiliarios lo que llevó a la quiebra financiera familiar, motivado por la migración de retorno.

En tanto que los gobiernos locales no reconocen que ellos contribuyeron con remesas para la vivienda, que fue sustentada con millones de dólares que enviaron por años desde los Estados Unidos, y su funcionamiento se caracterizó por el dinero invertido en comprar casa o un espacio para sustentar la vivienda. No existe casa que no tenga el dinero invertido en patrimonio permanente, gracias a los envíos monetarios internacionales.

Una de las observaciones que se puntualizan es que no necesariamente invierten en las comunidades de origen, es decir, que la asignación de recursos se encuentran en espacios donde la reinserción laboral es más dinámica. Esta parte, la representa los municipios aledaños al Estado de México, por diversas razones se puede identificar que la entidad, tiene capacidad geográfica para aceptarlos como residentes permanentes del lugar. Aunado a que sus habilidades pueden ser captadas, para integrarlos a un empleo estable que le dé seguridad en la vivienda. Ante esto, el municipio de Chimalhuacán se vio configurado con dinero proveniente del exterior, para comprar básicamente terrenos habitacionales para sustentar el empleo en la zona metropolitana.

Por otra parte, la vivienda es de carácter de inversión continua, que requiere una larga estadía en los Estados Unidos para ser acreedor a una casa con los bienes y servicios indispensables. En esta variable, el gobierno del denominado Nuevo Chimalhuacán no ha representado ninguna aportación a los migrantes para sustentar su casa, ya sea con reducir impuestos, ampliar créditos para vivienda, estimular incentivos de bienes raíces o en su caso dar créditos directos para vivienda. Los que existen son vía invitación a unirse al grupo denominado Antorcha Popular, que es el que activa terrenos con la propensión adquirir un espacio con la consigna de ser parte de la organización y pagar el terreno a sus líderes locales, entrando en un régimen de co-propietario en donde la organización y el solicitante son dueños del mismo predio. El mecanismo es que las personas depositan sus ahorros y no pueden vender sus lotes, si ellos no autorizan dicha venta. Sin embargo, el gobierno del Estado de México no ha impedido ese régimen

autoritario de adquisición de venta de lotes a personas que provienen de otras latitudes incluyendo a los retornados migratorios.

El espacio territorial en Chimalhuacán para la vivienda cada día se hace menor, ya que existe menor capacidad para recibir a nuevos habitantes que se incorporen a la actividad social y económica del municipio. Por ende, el gobierno local no ha contribuido a la vivienda como mecanismo de ayuda regional en el Estado de México.

### **6.3.2 Educación para la migración de retorno**

Se tiene previsto en datos de la OIM, que el retorno de niños con nacionalidad estadounidense regresarán a México y necesitan establecer su educación dentro de territorios de retorno para enfrentar una política pública de homogenización en los planes y programas de educación en todos los niveles educativos. Muchos de estos niños tienen la nacionalidad estadounidense, lo cual representa el problema más grave de la migración de retorno. Esto significa, que los infantes no tienen ninguna identidad con el actual México, ni se encuentran identificados con los estados natales de sus padres. En años recientes, la deportación de miles de ellos, han representado un problema cultural y de valores con su respectiva nación de origen, incluso de identidad. Los niños que fueron deportados se encuentran en un estado de indefensión y de indiferencia por parte de las autoridades mexicanas, debido a que su situación no es de objetivo estatal, se remite al interés del problema familiar, de querer incorporar a niños mexicanos a la dinámica económica de los Estados Unidos. Si bien, el propósito es adaptarlos a su tierra de origen, resulta contraproducente el mecanismo, entre múltiples motivos son el lenguaje, mucho de ellos establecieron el idioma inglés como su lengua natal, y en otros casos donde los niños son bilingües representan problemas de adaptación en escuelas de identidad mexicana.

Los casos son múltiples, por lo que representa que la educación para esta clasificación de niños es un problema, que no se tiene en la agenda de los gobiernos municipales o locales, derivados de las percepciones del fenómeno del retorno en estas áreas de arribo. Otros de los problemas de la adaptación de los migrantes infantiles, es que su educación puede ser muy variada y compleja con respecto a los programas de

estudio de las escuelas primarias y secundarias del país, principalmente, esto se debe a que los planes de estudio son muy obsoletos con respecto a escuelas de origen estadounidense, y que su formulación de conocimiento es muy alta en comparación con niños de localidades mexicanas. Ahora, el gran reto es incorporar programas bilingües que se impartan en escuelas específicas para niños que por circunstancias legales tuvieron que regresar a tierras mexicanas, lo cual representa que el gasto público en materia de educación se incrementaría y, por ende, los gobiernos locales no están dispuestos a designar su presupuesto en materia de migración infantil. El problema es de gran controversia para el futuro de la educación en la migración de niños y que se encuentran entre nosotros, por tanto, son nuestro recurso humano, representan las nuevas generaciones como parte de nuestra identidad mexiquense.

### **6.3.3 Salud para la migración de retorno**

La migración de retorno representa el regreso de jóvenes, adultos y viejos, sin dinero y sin pensión. Solo con lo obtenido en el corto plazo, por lo tanto, la salud es el mecanismo que tiene en incertidumbre al gobierno federal, es decir, la preocupación está centrada en la tercera edad en la migración de retorno. El gobierno federal estima que seis millones de mexicanos que regresan son viejos y con malas condiciones de salud. Ante esto, el problema del ahorro en seguros es precario, se insiste en proponer un mecanismo de política pública de inclusión al sector salud y su programa de “seguro popular” funciona como mitigante para atender a aquellos que regresan con más problemas, según reportes de las instituciones de salud mexiquense. Se establece que la salud es prioritaria, pero al no tener ingresos los migrantes de retorno, las condiciones de respuesta para el gobierno mexiquense se reducen y bajan radicalmente el presupuesto estatal, debido a los que se incorporan a sus espacios locales urbanos, solicitan el servicio como derecho constitucional y el gobierno en sus diferentes esferas no incrementa su presupuesto al problema de salud.

El acceso a los programas federales como el de seguro popular, garantizaría la salud muy condicionada, pero es la única alternativa. Mientras, que programas de asistencia en salud, no cuentan a la población que regresa de la estadía de los Estados Unidos.

La salud es aplicada en el Estado de México mediante el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios (ISSEMyM) que brinda atención a los usuarios que tienen la seguridad social establecida por medio de un empleo formal.

Ante esto, la movilidad humana que retornó de los Estados Unidos no tiene esta garantía, debido a que ha perdido el derecho por estar lejos del terruño, por ende, el “Estado” no le garantiza la asistencia legal que por derecho le corresponde, como lo representa la atención médica. El problema radica en que no tiene ningún papel migratorio que justifique un empleo en territorio nacional y que su estancia en la Unión Americana no avala permanencia alguna en su estatus migratorio. Ante esto, le corresponde insertarse a su actividad laboral en su localidad con la promesa de un empleo formal que le sustente la atención médica como principio constitucional. En atención a la movilidad humana, los aportes del gobierno federal es dar el programa de Seguro Popular que atiende problemas básicos de salud, pero que, en percances más intensos de salud, no responde a la expectativa de las personas que no tienen ingresos en el país. Es por esto, que el programa de salud de migrantes es muy importante, que se atienda derivado de que regresan personas mayores y enfermas, que en Estados Unidos no tiene esperanza de atención médica, derivado que, en su país, sí está en la obligación de ayudar a sus paisanos que incentivaron la economía local de varios municipios del Estado de México.

#### **6.3.4 Alimentación para la migración de retorno**

La alimentación como derecho constitucional a la vida saludable, es materia de los tres niveles de gobierno y, se justifican por medio de un plan alimenticio, que históricamente ha sido una acción social, que han implementado los gobiernos federales sexenales y que se han impuesto mediante mecanismos políticos, como ejemplo, el “Prospera” del actual presidente de la república, Enrique Peña Nieto, donde solo se limitan a comedores comunitarios con el presupuesto federal. Pero, se puede decir que la población focal es la gente de menor recurso económico, por lo que uno de los grandes beneficiarios ha sido el trabajador informal en los municipios del Estado de México. La alimentación es distribuida en comunidades con características de media percepción económica y, se focalizan las zonas urbanas y rurales con menores recursos

de infraestructura, en el cual el parámetro mayor es la alimentación. Una de las decisiones para otorgar el programa, es acorde con la vivienda que ostentan, es decir, la infraestructura de su hogar, es un determinante, para ser merecedor del programa alimenticio del gobierno federal en la cruzada nacional contra el hambre.

La migración internacional, enfrenta serios problemas de asegurar localmente la obtención de la alimentación de las familias de los retornados, por ende, el fenómeno de la migración está correlacionada con la pobreza, pero el estigma “migrante” puede caer en dos aristas. La primera, ser un migrante con dinero acumulado de su estadía; el segundo, el retornado que lo deportaron y que no alcanzó los objetivos de la acumulación de dinero que se genera con la migración.

El primero puede argumentar que el dinero ahorrado, tiene un gasto destinado al consumo de alimentos. Mientras que la segunda, estigmatiza de manera negativa de aquel que regresa con más hambre que cuando partió.

La cruzada nacional contra el hambre, se ostenta como una estrategia no como un arreglo político federal que tiene 90 programas en 19 dependencias para atender a los que menos tienen y su cobertura es de 45% de la población total entre niños, mujeres, hombres y ancianos<sup>278</sup>.

El propósito de la Cruzada, de acuerdo con la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), es que 7.015 millones de personas superen su condición de pobreza extrema y carencia por acceso a la alimentación<sup>279</sup>.

Es un argumento de buenas intenciones, pero con vías de incorporar a las comunidades a que voten en favor del partido político en turno, valiéndose del hambre de la sociedad.

---

<sup>278</sup> Coneval (2015). Resultados intermedios de la cruzada nacional contra el hambre. En [http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/65660/Resultados Intermedios de la Cruzada.pdf](http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/65660/Resultados_Intermedios_de_la_Cruzada.pdf). Consulta en línea el 8 de junio de 2017.

<sup>279</sup> op. cit.

Por lo que respecta a la migración de retorno, no entra a programas federales, debido a que han sido estigmatizados por ser una persona con solvencia económica, por el hecho de haber estado en los Estados Unidos.

En este parámetro, que representa la alimentación, los municipios en materia de política pública, no tiene programa alguno, utiliza recursos federales para programas de alimentación de los más necesitados y no destaca a ningún sector focal para atención, específicamente el asunto público migratorio, no entra en materia del erradicar el hambre.

### **6.3.5 Empleo para la migración de retorno**

Uno de los efectos de la reinserción laboral, es que no existe una secuencia de las actividades que realizó el migrante en su estancia en los Estados Unidos, es decir, que no se ha detectado el talento de las actividades laborales como una fuerza nueva y capacitada que se integra a nuestras comunidades de la entidad. Por otra parte, no existen programas de empleo por parte de los municipios que sirvan de mediador para reintegrarlos a la actividad laboral. El empleo es la constante negativa, no hay sueldos apropiados para establecerse de manera definitiva a la economía local. Pero, se puede afirmar, acorde con las respuestas en la encuesta de trabajo, las personas constantemente piensan en re-migración como una forma de intentar volver a reintegrarse a las fuerzas laborales de los Estados Unidos, y seguir en una lucha por el espíritu animal de la ilusión monetaria de conseguir dólares por objetivos a través de las historias que contaron las personas que migraron en redes de comunicación permanente.

El empleo fue la variable más mencionada en las encuestas realizadas, es decir, que no encontraron políticas públicas en el municipio que sean adecuadas para poder establecer un trabajo atractivo y no pensar en los Estados Unidos como única alternativa de manufactura.

Por otra parte, los pequeños negocios no es un mecanismo económico para poder sustentar el empleo de la migración de retorno. Por eso, en su mente existe la intención, de que en un determinado momento regresarán a Estados Unidos, para seguir tratando

de conseguir una migración por objetivos, es decir, migran para conseguir una casa, un tractor, un terreno, un auto entre las necesidades existentes.

La inseguridad es otra variable que no se sustentó en la investigación, pero, que significó, que la parte monetaria es un mecanismo de suma valía, para poder establecer un negocio de utilidad propia, que ha sido parte de la ganancia migratoria y de su elección racional, pero que sus ahorros le sirven para poder desarrollar un empleo de manera modesta donde se suscita que, la delincuencia detecta los nuevos negocios implementados y ejercitan la fuerza, para extorsionarlos, lo que obliga a retirar el fondo monetario y esconderse para no ser víctima del crimen organizado, por lo que se retira tajantemente del medio comercial para no ser víctimas.

Una de las actividades que se detectaron es que la migración de retorno, hace que permuten en municipios de carácter urbano, ya no regresan a su localidad y se quedan en condiciones de abandonar el campo, sí es que partieron de lugares rurales.

La migración de retorno denuncia ante las autoridades en materia de seguridad social, que no existen mecanismos de orientación en el empleo, no existe programas ni políticas públicas que favorezcan el no retorno de Estados Unidos.

La otra queja de los retornados, es que la migración no se incrusta en los programas del gobierno federal debido a que sus hogares fueron la inversión en primer orden, lo que ostenta que su casa cuenta con todos los servicios públicos, producto de la inversión por objetivos, pero no tienen ahorros, ni empleo, que garanticen la subsistencia local. Los tachan de los ricos del lugar, sin embargo, ya no tienen reinserción laboral dentro del municipio.

La migración de retorno en el caso de la persona exitosa, se queja de que no existen políticas públicas de capacitación para poder ser emprendedores de sus propios negocios, ni como establecer adecuadamente los requisitos fiscales para impulsar su empleo como alternativa a no re-migrar a los Estados Unidos. La atención municipal al migrante es propiamente nula y se trata al retornado exactamente igual que a cualquier ciudadano que realiza su trámite administrativo para emprender un negocio permanente.

La migración de retorno es el reto de los gobiernos en sus tres estancias, para identificar en qué condiciones viene nuestros connacionales y brindar las garantías para que se

queden en casa y no se busque el trabajo en los Estados Unidos como única vía para su desarrollo y crecimiento dentro de su municipio.

### **Conclusiones**

Uno de los grandes retos que tienen los gobiernos en sus diferentes instancias, lo representa la migración de retorno. Se pensó que nunca iban a regresar los que se fueron.

El fenómeno complejo de la movilidad humana es de suma preocupación, en dos sentidos: primero, las políticas restrictivas y la conformación jurídica de expulsión de migrantes mexicanos por parte de las autoridades de los Estados Unidos; en segundo término, México no está preparado para recibir a nuestros connacionales y no cuenta con la infraestructura económica para incorporarlos a las fuerzas productivas de las localidades de donde partieron. Sin embargo, la economía mexicana y su infraestructura en los espacios mexiquenses, hace que los municipios urbanos incorporen a sus migrantes a corto plazo a una dinámica laboral. Aquí la variable de la reinserción laboral se configura en una dinámica desordenada, derivado de las necesidades de establecer un empleo que permita obtener un sustento para su familia. Los campos laborales de la informalidad, se evidencian como única alternativa, tal y como se mostró en el trabajo empírico de la migración mexiquense en específico del municipio de Chimalhuacán.

Acorde con las respuestas de los encuestados señalan que: los espacios laborales son limitados, disputados y condicionados, ya sea por la autoridad competente o líderes de agrupaciones políticas que han hecho del empleo un botín personal, por lo que la reinserción laboral se presenta como un mecanismo de sustento restringido que no permite la evolución de la seguridad social que debe cumplir el Estado mexicano en su función de garante social.

Una de las debilidades son que, el trabajo no cuenta con la seguridad social esperada, es decir, que el empleo aumenta en materia de informalidad, lo que gesta una incertidumbre en el ingreso familiar, en tanto que la mayoría opta por buscar una labor formal, pero no existe muchas alternativas dentro de la localidad. Lo que genera que la

dinámica informal tome más peso en el sector de los bienes y servicios de un municipio dormitorio.

Su promedio de estancia del trabajo pudiera indicar que la relación migratoria en los Estados Unidos es aceptable, ya que el mayor porcentaje lo concentra la temporalidad de cinco años fuera del país. Así mismo, la mayoría de los migrantes de Chimalhuacán, aceptan tener pérdidas de índole económica durante su retorno hacia su municipio. Ante esto, señalan que la re-emigración está latente tomando las precauciones necesarias para recuperar los costos de viaje que invirtieron.

Por lo que respecta al gobierno municipal de Chimalhuacán (2016-2018)<sup>280</sup>, no han previsto que tienen entre sus ciudadanos una migración de retorno, que se ha colocado en el interés de la economía local para efectuar el proceso de la reinserción laboral. Por otra parte, se observa dentro de sus actividades gubernamentales, el estado que guarda la administración municipal, es decir, no existe un programa regulador en la atención de los que retornan de los Estados Unidos, inclusive dentro de Plan Municipal de Desarrollo (PMD), no tiene la figura administrativa de atención al migrante.

Otro aspecto a tratar, es que no se encuentra en la página electrónica del gobierno municipal, ninguna área que atienda a personas que hayan estado fuera del país. El proceso no ha sido considerado para personas que se reintegran a la economía, no existe conocimiento que existen los migrantes, esto ejemplifica, que no es relevante para la administración pública local, que en el discurso se configura como un gobierno de cambio.

Acorde con las respuestas de los encuestados, efectivamente no tiene programas sociales hacia el migrante. Por ende, se puede analizar que no existe política pública que sostenga cómo interactuar con los hombres y mujeres que fueron en su momento los héroes que mandaban dinero hacia sus familias y contribuyeron al gasto familiar y por consiguiente, activaron la economía del municipio de Chimalhuacán, pese a existir un programa de migración por parte del gobierno del Estado de México que señala que están entre nosotros y necesitan ayuda.

---

<sup>280</sup> H, Ayuntamiento de Chimalhuacán (2016-2018). Direcciones. En <http://chimalhuacan.gob.mx/>. Consulta en línea el 24 de junio de 2016.

De hecho, se considera a la migración como un ente económico permanente y que la labor desempeñada en los Estados Unidos, es un cheque al portador para cubrir necesidades básicas. Por tanto, no se ha considerado un conductor de experiencias laborales que puedan ser empleadas en el municipio, simplemente por el mecanismo de que no existe la figura social, denominada “migrante”.

El aparato de gobierno se ha olvidado del migrante, inclusive se puede afirmar que lo incentiva para que se vaya y sean portadores de dinero como remesa internacional hacia el municipio y, siga generando economía que ayuda al crecimiento y desarrollo local.

Es muy claro, que el ciudadano es el último en ser considerado como opción de empleo en la localidad, la parte gubernamental se expresa con la respuesta “ciudadano del municipio de Chimalhuacán” te damos las facilidades para que te regreses a los Estados Unidos y nos mandes dinero para reforzar la precaria ola de empleo que se suscita en nuestro espacio territorial.

Tal vez este incentivo sea muy a propósito, porque los gobiernos locales no han podido concretar el problema del empleo formal en la localidad. Se puede explicar que la finalidad es no conocer la necesidad del migrante porque podría asemejarse como la de cualquier ciudadano del municipio, en donde no tiene acciones que le atribuya como mecanismo constitucional del empleo, y que sus políticas es ejercitar una presión suave de retirase del país y no construir reinserción laboral para que se quede entre nosotros como siempre tuvo que haber sido, y nunca tenga la necesidad de buscar un empleo fuera de su país.

Cuando no hay políticas públicas dentro de los municipios urbanos, los migrantes de retorno encuentran una reinserción laboral informal. Esto es aprovechado por las carentes empresas como resquicio de oportunidad para contratar obreros, valiéndose de las necesidades que tienen las familias, y ellos asu vez, ofertan un subempleo en aras de obtener un ingreso familiar, que permita restablecer economía local dentro del contexto municipal.

En el cuadro que a continuación se señala, son las recomendaciones académicas que se hacen acorde con las respuestas que hicieron los migrantes de retorno urbano en el

municipio de Chimalhuacán, siempre y cuando tengan la voluntad de invertir finanzas al espacio público.

#### **Cuadro No. 84**

#### **Recomendaciones para la incidencia en el diseño de políticas públicas acorde con la inclusión social, desarrollo y seguridad humana**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocer en primera instancia a la migración de retorno que se encuentra en el contexto a nivel nacional y por ende a nivel local</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colocar en la agenda nacional, el asunto público de la movilidad humana para reconocimiento en materia de políticas públicas</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el contexto local, implementar una oficina en asuntos migratorios en el municipio de Chimalhuacán</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar familias de emigrantes que reciban remesas para capacitarlas y busquen alternativas de empleo formal en su municipio</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitar a familiares de los migrantes para inversión de negocios por medio de adiestramiento, implementado por las incubadoras para el desarrollo empresarial</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incorporar a la migración de retorno en los programas sociales de la federación</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el rubro de la salud, incorporar al sistema de seguridad social al migrante de retorno, en los programas federales, estatales y municipales</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Considerar a la migración de retorno en sus experiencias laborales para capacitar a trabajadores locales especializados</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Integrar a la población infantil a las escuelas bilingües en todos los niveles de educación, para mejorar las condiciones educativas de los niños que retornaron</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnosticar las habilidades laborales del migrante para diseñar política pública, para incorporar a corto plazo la reinserción laboral</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incluir en la bolsa de trabajo a la migración de retorno con perfiles de calidad profesionalizante en caso de empleo especializado</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitar a migrantes para que impartan la enseñanza del idioma inglés</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facilitar los procedimientos administrativos municipales para la creación de negocios a menor escala e impulsar financiamientos para activar el sector formal del empleo</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Financiar vivienda en migrantes que demuestren que enviaron remesas a sus familias durante la temporalidad de estancia en los Estados Unidos</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitar a la migración de retorno a la reinserción laboral con características especializadas e incorporarlos a la capacitación empresarial con perfil laboral de tipo formal</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseñar políticas públicas permanentes para encausar programas de emprendedores para empleos formales</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proponer en los espacios universitarios cursos de plan de negocios por medio de las incubadoras para desarrollar proyectos productivos</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementar Fideicomisos a partir del flujo las remesas para el ejercicio del gasto público en favor de programas de salud permanente</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Financiamiento por parte de Estado, para los grupos ciudadanos red en las estructuras migratorias, para la vigilancia de los programas sociales hacia la migración de retorno en contextos urbanos</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación de espacios culturales para la incorporación de experiencias migratorias (club de migración)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Designación de procuradores defensores de derechos humanos para orientación legal de problemas que suscitan con familiares de migrantes de retorno</li> </ul>

A partir de las recomendaciones en la incidencia de las políticas públicas en el siguiente cuadro aterrizan las políticas recomendables y que se pueden establecer en el municipio de Chimalhuacán.

**Cuadro No. 85**

**Diseño institucional sobre la incidencia en Políticas Públicas integrales**

<b>Programas de desarrollo</b>	<b>Programas territoriales</b>	<b>Programas laborales</b>
<b>Vivienda:</b> Infonavit, créditos estatales	Programas Urbanos	<b>Formal:</b> promoción por habilidades con

		participación del Estado
<p><b>Salud:</b> seguro popular (cobertura amplia)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inclusión al sistema de seguridad estatal (Issemym)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procurador migratorio</li> <li>• Albergues migratorios para los retornados</li> </ul>	<p><b>Informal:</b> ordenamiento legal (censos de trabajo)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bolsa de trabajo (estatal y municipal)</li> </ul>
<p><b>Educación:</b> Revisión del estado académico de las estancias migratorias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Becas de para la enseñanza del idioma inglés</li> <li>• Capacitación en incubadoras del plan de negocios</li> <li>• Homologación de los estudios académicos que se hicieron en Estados Unidos</li> <li>• Certificación de estudios hacia la integración local</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Defensoría de los Derechos Humanos</li> <li>• Fomento al arraigo a la identidad</li> <li>• Localidades en red</li> <li>• Programas de 4X1</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacita un joven, (Edayo, capacitación para jóvenes que no tiene recursos para estudiar)</li> <li>• Seguro de desempleo migratorio</li> </ul>
<p><b>Empleo:</b> capacidades y adiestramiento de sus habilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Certificación por parte de la Secretaría del trabajo y la Secretaría de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generar políticas regionales</li> <li>• Central de abastos</li> <li>• Mercados populares</li> </ul>	<p>Secretaría del trabajo, capacitación para el perfeccionamiento de los oficios de mayor solicitud</p>

<p>Educación Pública de constancias de habilidades laborales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Convenio laboral entre el gobierno y la Iniciativa Privada para empleos formales para la reinserción de la migración de retorno</li> </ul>		
<p><b>Alimentación:</b> hambre cero (cruzada contra el hambre),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comedores comunitarios</li> </ul>	<p>Acceso a servicios básicos: Sector salud, empleo, capacitación laboral, educación</p>	<p>Participación de programas de educación superior de expo-emprendedores</p>
<p><b>Jurídica:</b> Programa de asistencia legal para la recuperación de documentación mexicana de identidad: credencial de elector, cartilla, acta de nacimiento, escrituras públicas, fideicomisos para vivienda</p>	<p>Acceso al consumo básico</p>	<p>Padrón de migrantes de retorno y reclutamiento de perfiles de habilidades acorde con los empleos que desempeñaron en Estados Unidos.</p>
<p>Programa en ayuda psicológica para la atención: Estrés, depresión, hacinamiento, ansiedad, salud mental en general</p>	<p>Integración a las finanzas públicas, fideicomisos en materia de viviendas</p>	
<p>Asistencia legal para la</p>	<p>Impulso de la</p>	

repatriación de sus hijos de los migrantes que por años permanecieron en Estados Unidos	comunicación gobierno-sociedad en materia de migración de destino-tránsito-retorno	
---	--	--

Fuente: elaboración propia.

Con estas recomendaciones en el diseño de política pública, se concluye el estudio de caso de la migración de retorno en el municipio de Chimalhuacán, Estado de México.

## Bibliografía y páginas electrónicas

Achotegui, Joseba (2008). Migración y crisis: el síndrome del inmigrante con estrés crónico y múltiple (síndrome de Ulises). En (Avances en Salud Mental Relacional / Advances in relational mental health Vol. 7, núm. 1 – marzo 2008 Órgano Oficial de expresión de la Fundación OMIE Revista Internacional On-Line / An International On-Line Journal. En <http://www.bibliopsiquis.com/asmr/0701/achotegui.pdf>. Consulta en línea el 12 de junio de 2015. p. 3-5

Aguilar Villanueva, Luis Fernando (2007). El estudio de las políticas públicas, Miguel Ángel Porrúa, México. p.36

Akerlof, George y Shiller, Robert (2009). Animal Spirits: Cómo influye la psicología humana en la economía. Editorial Gestión 2000, Barcelona. p.21

Alarcón, Rafael; Rodolfo, Cruz; Alejandro Díaz–Bautista; Gabriel González–König; Antonio Izquierdo; Guillermo Yrizar y René Zenteno (2008). “Debate sobre los efectos de la crisis económica en el retorno de los migrantes mexicanos”, Colegio de la Frontera Norte el 23 de octubre de 2008 en Tijuana. En <http://www.colef.mx/migracionesinternacionales/revistas/MI16/n16-193-210.pdf>. Consulta en línea el 2 de febrero de 2015. p.193

Alba, Francisco (2009). Migración Internacional y políticas públicas en Las políticas públicas ante los retos de la migración mexicana a Estados Unidos coord. Paula Leite y Silvia E. Giorguli, ISBN 970-628-950. En [http://centro.paot.mx/documentos/conapo/pol\\_pub\\_migra\\_mex.pdf#page=24](http://centro.paot.mx/documentos/conapo/pol_pub_migra_mex.pdf#page=24)

Albo Márquez, Adolfo; Juan Luis, Ordaz Díaz y Juan José, Li Ng (2012). Inserción laboral y características de los migrantes mexicanos de retorno 2005-2011. Comparación urbana-rural en México ante los recientes desafíos de la migración internacional, Telesforo Ramírez García y Manuel Ángel Castillo (coords.). En [http://imumi.org/attachments/mexico\\_recientes\\_desafios.pdf](http://imumi.org/attachments/mexico_recientes_desafios.pdf). Consulta en línea el 11 de junio de 2015. p.241

Alfaro Aramayo, Yolanda y Lorena Izaguirre Valdivieso (2012). Migración y perspectivas de retorno, Estado de la Situación. En

<http://www.cesu.umss.edu.bo/webmigra/images/migracion/pdf/cuaderno2.pdf>. Consulta en línea el 16 de enero de 2015. p.3

Alfaro Salas, Renato (2012). Las aportaciones técnicas y humanas que realizan los migrantes internacionales de retorno en el Estado de México. En [http://portal2.edomex.gob.mx/cofactor/numeros\\_anteriores/cremientopropobre\\_y\\_federalismo\\_fiscal/aportaciones\\_migrantes/groups/public/documents/edomex\\_archivo/cofactor\\_4\\_pdf\\_4.pdf](http://portal2.edomex.gob.mx/cofactor/numeros_anteriores/cremientopropobre_y_federalismo_fiscal/aportaciones_migrantes/groups/public/documents/edomex_archivo/cofactor_4_pdf_4.pdf). Consulta en línea el 10 de octubre de 2015. p.119

Anguiano Téllez, María Eugenia; Rodolfo, Cruz Piñeiro y Rosa María, Garbey-Burey (2013). Migración internacional de retorno: trayectorias y reinserción laboral de emigrantes veracruzanos. En revista Papeles de Población, ISSN 1405-7425, vol. 19, núm. 77, julio-septiembre, 2013, pp. 115-147 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México. En <http://www.redalyc.org/pdf/112/11228794005.pdf>. Consulta en línea el 24 de mayo de 2015. p.116

Aranda, Jesús (2010). Narcoviolencia. En diario la jornada 26/08/2010. En <http://www.jornada.unam.mx/2010/08/26/politica/002n1pol>. Consulta en línea el 5 de marzo de 2015

Arango, Joaquín (2003). La explicación teórica de las migraciones: Luz y sombra en revista migración y desarrollo, octubre, núm., 001, ISSN 1870-7599, año 2003. En [http://pendientedemigracion.ucm.es/info/gemi/descargas/articulos/42ARANGO\\_La\\_Explicacion\\_Teorica\\_Migraciones\\_Luces\\_Sombras.pdf](http://pendientedemigracion.ucm.es/info/gemi/descargas/articulos/42ARANGO_La_Explicacion_Teorica_Migraciones_Luces_Sombras.pdf). Consulta en línea el 15 de septiembre de 2014. p.3

\_\_\_\_\_ (2003). Las «leyes de las migraciones» de e. g. Ravenstein, cien años después. En Reis estudios No.32.pp. 7-26. En [http://reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_032\\_03.pdf](http://reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_032_03.pdf). Consulta en línea el 1 de mayo de 2017. p.7

Banco Mundial (2014). World Development Indicators: Movement of people across borders. En <http://wdi.worldbank.org/table/6.13>. Consulta en línea el 5 de enero de 2015.

\_\_\_\_\_ (2015). Migración Neta. En <http://datos.bancomundial.org/indicador/SM.POP.NETM>. Consulta en línea el 11 de abril de 2015.

Bando de Policía y Buen Gobierno, Chimalhuacán, Estado de México (2010). En <http://www.chimalhuacan.gob.mx/pdf/BandoMunicipal2010.pdf>. Consulta en línea el 2 de octubre de 2015. p.4

Baustorre, Diego y Fernando Toledo (2006). Capital social y recomposición laboral en Argentina. Un análisis para el periodo 1995-2000 en revista *Convergencia*, ISSN 1405-1435, UAEM, México, enero-abril 2006, núm. 40, pp. 141-171. En <http://pprl.uaemex.mx/index.php/convergencia/article/view/1430/1096>. Consulta en línea el 21 de mayo de 2015. p.143

Beath, Andrew, L. (2007) La migración. En informe de World Bank, *Globalización para el desarrollo. Comercio, financiación, ayuda, migración y políticas*. Copyright © 2006, Editorial Planeta Colombiana S. A. y Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento/Banco Mundial, ISBN 978-958-42-1514-7. En [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2010/08/06/000333038\\_20100806003533/Rendered/PDF/526760PUB0SPAN1Development10Spanish.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2010/08/06/000333038_20100806003533/Rendered/PDF/526760PUB0SPAN1Development10Spanish.pdf). Consulta en línea el 15 de septiembre de 2014. p.236.

Birls, Úrsula y Solé Carlota (2004). *Migración e interculturalidad en Gran Bretaña, España y Alemania*, editorial Anthropos, tema de innovación social, Barcelona, España, p.17

Blanco, Cristina (2000). *Las migraciones contemporáneas*, Madrid, Alianza Editorial, p.9

Bourdieu, Pierre (1980). “Le capital social: notes provisoires”, en *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, núm. 31. En Baustorre, Diego, Fernando Toledo (2006). Capital social y recomposición laboral en Argentina. Un análisis para el periodo 1995-2000 en revista *Convergencia*, ISSN 1405-1435, UAEM, México, enero-abril 2006, núm. 40, pp. 141-171. En <http://pprl.uaemex.mx/index.php/convergencia/article/view/1430/1096>. Consulta en línea el 21 de mayo de 2015.p.144

Bovenkerk, Frank en Castillo Castillo, Juan (1997). Teorías de la migración de retorno. En revista Jornadas sobre políticas de retorno de emigrantes, Antonio Izquierdo Escribano, Gabriel Álvarez Silvar (coords.). A Coruña: Universidad, 1997, p. 29-44. ISBN: 84-89694-38-9. En <http://hdl.handle.net/2183/9664>. Consulta en línea el 17 de enero de 2015. p.32

Calavita, Kitty (1992). *Inside the State: The Bracero Program, Immigration, and the I.N.S.*, New York: Routledge.

Cámara de Diputados, H Congreso de la Unión (2002). Estado de México. En <http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0032002.pdf>. Consulta en línea el 4 de septiembre de 2015. p. 11

\_\_\_\_\_ (2011). Diario Oficial de la Federación, Ley de Migración promulgada el 25 de mayo de 2011.

Cambio Climático (2014). Sí a combatir el cambio climático. En <http://www.un.org/es/climatechange/summit2014.shtml>. Consulta en línea el 16 de septiembre 2014.

Canales, Alejandro I. (2002). Migración y trabajo en la era de la globalización: el caso de la migración México-Estados Unidos en la década de 1990. En revista Papeles de Población, No 33, julio-septiembre, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México en <http://www.colef.mx/emif/resultados/articulos/migracion-trabajo%20en%20la%20globalizacion.pdf>. Consulta en línea el 16 de marzo de 2015.

Canto Chac, Manuel (1996). Introducción a las políticas públicas en revista Política pública y gobierno local, Colegio de L.C.P, México. p. 70

Cardoso, Lawrence (1980). *Mexican Emigration to the United States 1897-1931*, Tucson: University of Arizona Press. p.47

Casillas, Rodolfo (2011). “Los migrantes indocumentados: su vulnerabilidad y la nuestra” en libro Migración y seguridad: nuevo desafío en México, Edit. Emilia Armijo Canto, Colectivo de Análisis de la Seguridad con Democracia A.C., México, p.p.145-164. p. 157.

Cassarino, Jean Pierre (2004). Theorising Return Migration: The Conceptual Approach to Return Migrants Revisited. *International Journal on Multicultural Societies (IJMS)*, Vol. 6, No. 2, 2004: 253 -279 ISSN 1817-4574, [www.unesco.org/shs/ijms/vol6/issue2/art4](http://www.unesco.org/shs/ijms/vol6/issue2/art4) ©

UNESCO (2004). “Managing Migration and Diversity in the Asia Pacific Region and Europe. En <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001385/138592E.pdf#page=60>. Consulta en línea el 19 de enero de 2015.

\_\_\_\_\_ (2004). Theorising Return Migration: The Conceptual Approach to Return Migrants Revisited. *International Journal on Multicultural Societies (IJMS)*, Vol. 6, No. 2, 2004: 253 -279

Castles, Stephen (2003). “La política internacional de la migración forzada”, en revista *Migración y Desarrollo*, núm. 1, México, p. 75

Castles, Stephen, Miller Mark en Rodolfo Tuirán (2004). *La era de la migración: movimientos internacionales de población en el mundo moderno*. Editorial Porrúa. En <http://www.redalyc.org/pdf/112/11204802.pdf>. Consulta en línea el 18 de agosto de 2014. p.1

CEPAL (2002). *La migración Internacional y la globalización en* [http://www.cepal.org/celade/noticias/paginas/4/11174/LCG2157\\_cap-8.pdf](http://www.cepal.org/celade/noticias/paginas/4/11174/LCG2157_cap-8.pdf). Consulta en línea el 16 de marzo de 2015.

Cesare, F. (1967) en Jáuregui, José, Recaño Joaquin (2014). The italian experience in emigration international migration review, 1(3), p. 67-74. en revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales, universidad de Barcelona, ISSN: 1138-9796. Depósito legal: b. 21.742-98, vol. xix, nº 1084, 30 de julio de 2014. En [http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1084.htm#\\_edn13](http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1084.htm#_edn13). Consulta en línea el 2 de marzo de 2015.

Chambers, Iain (1994). *Migración cultura, identidad*, Buenos Aires, edit. Amorrortu, editores, p.19.

Cobo, Salvador (2011). Las movilidades ocupacionales de los migrantes mexicanos de retorno. En ponencia para la IV Congreso de la Red Internacional de Migración y Desarrollo. p.4

Cobo, Salvador; Giorguli Silvia y Francisco, Alba (2006). La movilidad ocupacional de los migrantes de retorno: Un análisis comparativo entre países latinoamericanos. En estudiosdeldesarrollo.net/coloquio2006/documentos/16173.doc. Consulta en línea el 14 de enero de 2015.

Coleman, James (1998). "Social capital in the creation of human capital," en American Journal of Sociology, núm. 94. En <http://courseweb.lis.illinois.edu/~katewill/for-china/readings/coleman%201988%20social%20capital.pdf>. Consulta en línea el 28 de mayo de 2015.

Comisión de Derechos Humanos del Estado de México (2003). El Estado de México y las Migraciones. En <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/derhum/cont/62/pr/pr22.pdf>. Consulta en línea el 10 de julio de 2015. p.89

\_\_\_\_\_ (2013). Migración. En revista perfil sociodemográfico. En <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/derhum/cont/62/pr/pr23.pdf>. Consulta en línea el 5 de septiembre de 2015. p.112

CONAPO (2010). Índice de intensidad migratoria México-Estados Unidos. En [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad\\_migratoria/pdf/IIM\\_Generales.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/IIM_Generales.pdf). Consulta en línea el 11 de septiembre de 2015. p.31

\_\_\_\_\_ (2014). Regiones de origen y destino de la migración México Estados Unidos. En [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad\\_migratoria/pdf/Efectos.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Efectos.pdf). Consulta en línea el 12 de abril de 2015. p.17

CONEVAL (2011). Informe de evaluación de la política de desarrollo social en México en materia de rezago educativo 2011. En [http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/Documentos%20tem%C3%A1ticos%](http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/Documentos%20tem%C3%A1ticos%20de%20rezago%20educativo)

20IEPDS2011/IEPDS\_Educacion\_2011.pdf. Consulta en línea el 20 de septiembre de 2015. p.14

\_\_\_\_\_ (2014). Informe de pobreza y evaluación en el Estado de México 2012. En [http://www.coneval.gob.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes%20de%20pobreza%20y%20evaluaci%C3%B3n%202010-2012\\_Documentos/Informe%20de%20pobreza%20y%20evaluaci%C3%B3n%202012\\_Estado%20de%20M%C3%A9xico.pdf](http://www.coneval.gob.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes%20de%20pobreza%20y%20evaluaci%C3%B3n%202010-2012_Documentos/Informe%20de%20pobreza%20y%20evaluaci%C3%B3n%202012_Estado%20de%20M%C3%A9xico.pdf). Consulta en línea el 24 de septiembre de 2015.

Corona Vázquez, Rodolfo (1998). Las remesas de dólares que envían los migrantes mexicanos desde Estados Unidos (Medición a través de la encuesta de migración en la frontera norte México). En revista papeles de población, julio-septiembre, No. 017, ISSN 1405-7425, Universidad Autónoma del Estado de México, p.p. 81-106. En <http://www.colef.mx/emif/resultados/articulos/remesas%20de%20dolares%20que%20envian%20los%20migrantes.pdf>. Consulta en línea. p.85

Coronado Ramírez, José Luis (2001). ¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización, de Ulrich Beck. En <http://www.redalyc.org/pdf/136/13602508.pdf>. Consulta en línea el 19 de marzo de 2015. p.1

Current Population Survey (CPS) (2014). Labor Force Statistics from the Current Population Survey. En <http://www.bls.gov/cps/tables.htm#empstat>. Consulta en línea el 5 de enero de 2015.

Cypher, James y Raúl Delgado Wise (2007). México a la deriva desempeño y crisis del Modelo Exportador de Fuerza de Trabajo. Colección Desarrollo y Migración. México: Estudios Críticos del Desarrollo, UAZ, UNESCO, Miguel Ángel Porrúa. En [http://estudiosdeldesarrollo.net/coleccion\\_america\\_latina/genesis\\_desempe\\_crisis/7.pdf](http://estudiosdeldesarrollo.net/coleccion_america_latina/genesis_desempe_crisis/7.pdf). Consulta en línea el 1 de mayo de 2015.

Delgado Wise, Raúl y Covarrubias Márquez, Humberto (2008). Migración, políticas públicas y desarrollo: reflexiones en torno al caso de México. Documento preliminar en <http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/modules/seminarioe/delgadoraul.pdf>. Consulta en línea el 16 de marzo de 2015.

Donoso Vázquez, Trinidad (2000). La inserción socio-laboral: Diagnóstico de las variables relevantes. En L. Sobrado (Ed.) Orientación profesional: Diagnóstico e inserción sociolaboral. Barcelona: Estel. Págs. 69-105. en [http://www.ub.edu/gredi/wp-content/uploads/2011/04/donoso\\_2000\\_insercion.pdf](http://www.ub.edu/gredi/wp-content/uploads/2011/04/donoso_2000_insercion.pdf). Consulta en línea el 18 de mayo de 2015. p. 51

Dorantes, Raúl y Febronio Zatarain (2011). Estados Unidos y los indocumentados mexicanos. En <http://www.jornada.unam.mx/2010/01/24/sem-raul.html>. Consulta en línea el 6 de febrero de 2015.

Douglass, W. (1970). Peasant Emigrants: Reactors or Actors?" En: Spencer, R. (Ed.) Annual Spring Meeting of the American Ethnological Society, p. 21-35, University of Washington Press.

Durand, Jorge; Massey, Douglas y Riosmena, Fernando (2006). Capital social, política social y migración desde comunidades tradicionales de origen en México. En revista española de investigaciones sociológicas, núm. 116; pp. 97-121. p.118

Durand, Jorge (2004). "Ensayo teórico sobre la migración de retorno. El principio del rendimiento decreciente". Cuadernos Geográficos, No. 35, (2004-2), pp. 103-116. p.107

Durand, Jorge y Arias, Patricia (2000). La Experiencia Migrante: Iconografía de la Migración México-Estados Unidos, México, DF: editorial, Alttexto.

Douglas S, Massey, Graeme Hugo, Ali Kouaouci, Adela Pellegrino, J. Edward Taylor (1993). Teorías de migración internacional: una revisión y aproximación. En <http://www.ugr.es/~redce/REDCE10/articulos/14DouglasDMassey.htm#tres>. Consulta en línea el 10 de enero de 2015.

Easton, David (2006). Esquema para el análisis político, Amorrortu, Buenos Aires, Argentina. p.219

Economía mexicana (2009). Riesgo y rendimiento. En <http://mexiconomico.blogspot.mx/2009/06/riesgo-y-rendimiento.html>. Consulta en línea el 18 de septiembre de 2014.

El Universal (2001). Destruyen terroristas torres gemelas y parte del pentágono. En <http://www.eluniversal.com.mx/notas/20484.html>. Consulta en línea el 20 de febrero de 2015.

\_\_\_\_\_ (2006). Terroristas del 11-S entraron por México: Hastert. En <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/51014.html>. Consulta en línea el 20 de febrero

de 2015.

Elster, Jon (1995). Teoría de la elección racional. En <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/516/6.pdf>. Consulta en línea el 15 de septiembre de 2014.

Félix Corona, Carlos (2003). Debate de la migración entre México y Estados Unidos después de 11 de septiembre de 2001, en revista el cotidiano No.120, julio-agosto 2003, año 19, ISSN 0186-1840 en <http://www.elcotidianoenlinea.com.mx/pdf/12003.pdf>. Consulta en línea el 7 de enero de 2015. p.17

Fimbres Durazo, Norma (2000). Emigración, Inmigración y Retorno: el ciclo de los inmigrantes mexicanos en Caléxico, California, EUA en revista Estudios Fronterizos, vol.1, núm. 2, 2000. pp. 93-120. En <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53010204>. Consulta en línea el 26 de febrero de 2015.

Flores, Ma. de Lourdes y Barrera, Edith (2003). Migración de mexicanos hacia Estados Unidos. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. Cámara de diputados LIX legislatura, noviembre. México. p.3

FMI (2014). World economic, Outlook, database En <https://es.santandertrade.com/analizar-mercados/estados-unidos/politica-y-economia>. Consulta en línea el 25 de junio de 2015.

Friedman, Milton (1953). Essays in positive economics, EUA: University of Chicago Press, 1953, p.19

Gaillard, Marie Anne (1994). Migration Return: A Bibliographical Overview. En <http://www.abebooks.com/9780934733779/Migration-Return-Bibliographical-Overview-Occasional-0934733775/plp>. Consulta en línea el 3 de marzo de 2015.

García Ballesteros, Aurora; Jimenez Blasco, Beatriz Cristina y Mayoral Peñas, María Milagros. (2014). Emigración de retorno y crisis en España. En revista electrónica de geografía y ciencias sociales, Universidad de Barcelona. ISSN: 1138-9788. Depósito Legal: B. 21.741-98, Vol. XVIII, núm. 491, 10 de octubre de 2014 [Nueva serie de Geo Crítica. Cuadernos Críticos de Geografía Humana]. En <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-491.htm>. Consulta en línea el 28 de febrero de 2015.

García Blanco, José María y Rodolfo, Gutiérrez (1996). Inserción laboral y desigualdad en el mercado de trabajo: Cuestiones teóricas en Revista Española de Investigaciones Sociológicas, ISSN 0210-5233 pp. 269-264. En <http://www.jstor.org/stable/40184036>. Consulta en línea el 26 de mayo de 2015. p.269

García Zamora, Rodolfo y Del Valle Martínez, Rosa Elena (2017). Migración de retorno en Zacatecas: Retos y realidades. En el retorno de los mexicanos de Estados Unidos a Michoacán, Oaxaca, Zacatecas, Puebla, Guerrero y Chiapas (2000-2012). Editorial Miguel Ángel Porrúa, coordinador Rodolfo García Zamora, México. p.67, p.p. 241.

Gavira, Lina (1996). La teoría sobre el mercado del trabajo y el problema de inmigración en Europa: una aproximación, Revista de estudios Andaluces, No.22 pp. 83-98. En [http://institucional.us.es/revistas/andaluces/22/art\\_5.pdf](http://institucional.us.es/revistas/andaluces/22/art_5.pdf). Consulta en línea el 24 de septiembre de 2014. p.5

Gmelch, George (1980). 'Return Migration', in Annual Review of Anthropology No. 9: pp. 135-59. p.136

Gobierno del Estado de México (2015). Regiones del Estado de México. En <http://portal2.edomex.gob.mx/edomex/estado/geografiayestadistica/regiones/index.htm>. Consulta en línea el 7 de agosto de 2015.

Gómez, Natalia (2014). Estados Unidos pide a México desalentar la migración ilegal. En <http://www.eluniversal.com.mx/nacion-mexico/2014/impreso/estados-unidos-pide->

a-mexico-desalentar-la-migracion-ilegal-220931.html. (Diario el universal) Consulta en línea el 6 de enero de 2015.

González Becerril Juan Gabino; Patricia Román Reyes y Eduardo Andrés Sandoval Forero (2009). Motivos de la migración de retorno de los mexiquenses desde Estados Unidos, 2009. En <http://coespo.edomex.gob.mx/sites/coespo.edomex.gob.mx/files/files/ensayo%20migracion%2015.pdf>. Consulta en línea el 20 de agosto de 2015. p.11

González Becerril, Juan Gabino (1998). Migración laboral hacia Estados Unidos de los oriundos del Estado de México. En revista papeles de población, julio-septiembre, no.17, Universidad Autónoma del Estado de México, p.p. 107-307. En <http://www.colef.mx/emif/resultados/articulos/migracion%20laboral%20hacia%20EU.pdf>. Consulta en línea el 2 de septiembre de 2015. p18.

\_\_\_\_\_ (2006). Migración y remesas en el sur del Estado de México. En revista papeles de población, octubre-diciembre, número 050, Universidad Autónoma del Estado de México, p.p 232-252. En <http://www.colef.mx/emif/resultados/articulos/migracion%20y%20remesas%20sur%20del%20estado%20de%20Mex.pdf>. Consulta en línea el 23 de octubre de 2015. p. 225

González Becerril, Juan Gabino y Román Reyes, Patricia (2011). La realidad demográfica mexiquense a través de los datos del censo. En documento: [http://portal2.edomex.gob.mx/cofactor/numeros\\_antteriores/cremiento\\_propobre\\_y\\_federalismo\\_fiscal/realidad\\_demografica/groups/public/documents/edomex\\_archivo/cofactor\\_4\\_pdf\\_3.pdf](http://portal2.edomex.gob.mx/cofactor/numeros_antteriores/cremiento_propobre_y_federalismo_fiscal/realidad_demografica/groups/public/documents/edomex_archivo/cofactor_4_pdf_3.pdf). Consulta en línea el 3 de febrero de 2016.

Guerrien, Bernard (1998). La microeconomía. En [http://ucapanama.org/wp-content/uploads/2012/10/la\\_microeconomia.pdf](http://ucapanama.org/wp-content/uploads/2012/10/la_microeconomia.pdf). Consulta en línea el 17 de septiembre de 2014.

H. Ayuntamiento Constitucional de Ecatepec de Morelos (2013-2015). Sistema Municipal de Información Estadística y Geográfica. En cuaderno No.1 enero-abril (2013). En <http://www.ecatepec.gob.mx/Cuaderno%20de%20Inf.%20Est.%20y%20Geog.%20No.%201.pdf>. Consulta en línea el 5 de septiembre de 2015. p. 20

Hoag, William (1979). Teoría de sistemas, Fondo de Cultura Económica, México. p.38

Huntington, Samuel en Alba Francisco (2010). Los grandes problemas de México, Migraciones Internacionales, editorial Colegio de México, ISBN 978-607-462-000-0 (volumen III). p.8

INED (2014). De l'Europe vers l'Afrique: Les migrations de retour au Sénégal et en RDC. En <http://www.ined.fr/fr/publications/population-et-societes/europe-afrique-migrations/>. Consulta en línea 25 de febrero de 2015.

INEGI (2010). Censo de Población y Vivienda. En <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mex/poblacion/>. Consulta en línea el 1 de agosto de 2015.

\_\_\_\_\_ (2010). Panorama sociodemográfico del estado de México. Cuaderno de información, ISBN 978-607-494-194-4. En [http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2010/panora\\_socio/mex/Panorama\\_Mex.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2010/panora_socio/mex/Panorama_Mex.pdf). Consulta en línea el 15 de agosto de 2015. p.14

\_\_\_\_\_ (2013) Su objetivo es: Garantizar que el país cuente con información estadística básica con representación nacional sobre las características ocupacionales de la población. En [http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/enoe/ENOE\\_como\\_se\\_hace\\_la\\_ENOE1.pdf](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/enoe/ENOE_como_se_hace_la_ENOE1.pdf). Consulta en línea el 13 de junio. p. 11

\_\_\_\_\_ (2014). Glosario de términos. Son todas las personas de 12 y más años que en la semana de referencia realizaron algún tipo de actividad económica, o formaban parte de la población desocupada abierta. En <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/glogen/default.aspx?t=ehne&c=4394>. Consulta en línea el 2 de febrero de 2015.

\_\_\_\_\_ (2015). Aportación del Producto Interno Bruto. En <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mex/economia/pib.aspx?tema>. Consulta en línea el 9 de agosto de 2015.

\_\_\_\_\_ (2015). Datos de Chimalhuacán, México en cifras. En <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx>. Consulta en línea 3 de noviembre de 2015.

\_\_\_\_\_ (2015). México en cifras, México (2010). En <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?e=15>. Consulta en línea el 25 de agosto de 2015.

INEGI, ENADID (2009). Panorama sociodemográfico de México Principales resultados. En [http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/hogares/enadid/enadid2009/ENADID\\_2009\\_Pan\\_Soc.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/hogares/enadid/enadid2009/ENADID_2009_Pan_Soc.pdf). Consulta en línea el 23 de agosto de 2015. p 61

\_\_\_\_\_ (2010). Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID 2009). En [http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/enadid/2009/met\\_y\\_tab\\_enadid09.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/enadid/2009/met_y_tab_enadid09.pdf). Consulta en línea el 22 de agosto de 2015. p. 69

Instituto de los Mexicanos en el Exterior (2015). Reporte de remesas cifras al cierre de 2014. En <http://www.ime.gob.mx/es/remesas>. Consulta en línea el 20 de junio de 2015.

Izcara Palacios, Simón Pedro (2010). Los factores no salariales en la migración internacional: el caso Tamaulipeco en revista de Ciencias Sociales (RCS), Vol. XVI, No. 4, octubre-diciembre 2010, ISSN 1510-9518, pp. 605-615. En <http://www.scielo.org.ve/pdf/rcs/v16n4/art04.pdf>. Consulta en línea el 20 de septiembre de 2014. p.607.

Jáuregui Díaz, José Alfredo y Recaño Valverde, Joaquín (2014). Una aproximación a las definiciones, tipologías y marcos teóricos de la migración de retorno. Biblio 3W en revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales, Universidad de Barcelona. ISSN: 1138-9796. Depósito Legal: B. 21.742-98 Vol. XIX, nº 1084, 30 de julio de 2014 [Serie documental de Geo Crítica. Cuadernos Críticos de Geografía Humana]. <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1084.htm>. En Consulta en línea el 28 de febrero de 2014.

King, Rusell (1986). Return migration and regional economic development: an overview. En: King, R. (Ed.) Return migration and regional economic problems). Londres: Croom Helm, 1986, p.p. 1-37. En <http://www.imi.ox.ac.uk/online-library/428>. Consulta en línea 17 de enero de 2015. p.12

Lahera Parada, Eugenio (2004) Encuentro y desencuentros entre política y políticas públicas. En Rolando Franco y Jorge Lanzaro (coords.), Política y políticas públicas en los procesos de reforma de América Latina. p.75

Leda Stott, Xosé Ramil (2014). Metodología para el desarrollo de estudios de caso. En Centro de Innovación en Tecnología para el Desarrollo Humano. En [http://www.itd.upm.es/wp-content/uploads/2014/06/metodologia\\_estudios\\_de\\_caso.pdf](http://www.itd.upm.es/wp-content/uploads/2014/06/metodologia_estudios_de_caso.pdf). Pp.1-5

Levitt, Peggy y Sorensen, Nyberg (2004). The Transnational Turn in Migration Studies Global Migration Perspectives, n. 6, 2004, p. 2-13.

Macadar, Daniel (2009). Núcleos temáticos, informe sobre migración. En <http://www.ine.gub.uy/censos2010/talleres/Informe%20final%20-%20Migraci%C3%B3n.pdf>. Consulta en línea 30 de agosto de 2014.

Mármora, L. y Cassarino, M. (1996). La variable migratoria en el Mercosur. Revista de la OIM sobre Migraciones Internacionales en América Latina. Vol. 14, Nº 1/3, Buenos Aires.

Marrero, Adriana (2007). La teoría del capital social. Una crítica en perspectiva Latinoamericana en revista ARXIUS (Depto. de Sociología y Antropología Social de la U. de Valencia, España). En [http://www.nucleodecision.org/nucleo/extra/2007\\_11\\_06\\_11\\_54\\_43\\_arxius\\_capital\\_social.pdf](http://www.nucleodecision.org/nucleo/extra/2007_11_06_11_54_43_arxius_capital_social.pdf). Consulta en línea el 31 de mayo de 2015. p.2

Massey Douglas (2014). Teoría de migración internacional. En <http://www.ugr.es/~redce/REDCE10/articulos/14DouglasDMassey.htm#cuarto>. Consulta en línea el 2 de septiembre de 2014.

Massey, Douglas; Karen A. Pren y Jorge Durand (2009). Nuevos escenarios de la migración México-Estados Unidos. Las consecuencias de la guerra antiinmigrante. En

<http://www.scielo.org.mx/pdf/pp/v15n61/v15n61a6.pdf>. Consulta en línea el 15 de abril de 2015. p. 103

Massey, Douglas; Joaquín Arango; Graeme Hugo; Ali Kouaouci; Adela Pellegrino y J. Edward Taylor (1993). Teorías de migración internacional: una revisión y aproximación. Trabajo publicado en *Population and Development Review*, Vol.19, n. 3, sep. 1993. En <http://www.ugr.es/~redce/REDCE10/articulos/14DouglasDMassey.htm#tres>. Consulta en línea el 15 de septiembre de 2014.

MATT (2014). Nuevo estudio revela causas de migración de retorno a México. En <http://immigrationimpact.com/2014/01/15/nuevo-estudio-revela-causas-de-migracion-de-retorno-a-mexico/>. Consulta en línea el 3 de marzo de 2015.

Mayorga José, Martínez Clemencia (2008). Paul Krugman y el nuevo comercio internacional en revista caída libre ISSN 1900-0642, pp. 73-86. En <http://www.unilibre.edu.co/CriterioLibre/images/revistas/8/CriterioLibre8art05.pdf>. Consulta en línea el 27 de septiembre de 2014.

Meny, Ives y Jean Claude Thoenig (1998). *Las Políticas Públicas*. Editorial Ariel, Barcelona, España. p.43

Mestries, Francis (2013). Los migrantes de retorno ante un futuro incierto en revista *Sociológica*. Año 28, número 78, enero-abril de 2013, pp. 171-212, ISSN 0187-0173. En <http://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v28n78/v28n78a6.pdf>. Consulta en línea el 25 de febrero de 2015. pp. 173-174

Meza González, Liliana (2006). “Transformaciones económicas en México y migración en Estados Unidos”. Universidad de Guadalajara. México. 173/193. p.23

Milne, W.J. En García Lozano, Josefina (1991). *Modelos migratorios: Teoría del Capital Humano: “The Human Capital Model and its Econometric Estimation”*. *Migration Models, Macro and Micro Approaches*, págs.137-151; Ed. J. Stillwell y P. Congdon; Belhaven Press, London y New York. p.143

Montoya Arce, Jaciel; Salas Alfaro, Renato y Soberón Mora, José Antonio (2011). La migración internacional de retorno en el Estado de México: oportunidades y retos. En

revista Gaceta Laboral, vol. 17, núm. 2, mayo-agosto, 2011, pp. 143-168, Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela. En <http://www.redalyc.org/pdf/336/33619713001.pdf>. Consulta en línea el 22 de agosto de 2015. p.p. 150-151.

Moreno, Enrique y Espejel Jaime (2013). Chimalhuacán en el contexto local, sociourbano y regional. En <http://www.redalyc.org/html/401/40128395005/>. Consulta en línea el 24 de junio de 2017. p.85. pp. 77-99

OCDE (2015). Interacciones entre las políticas públicas, la migración y el desarrollo en países socios: estudios de caso y recomendaciones de política. En <http://www.oecd.org/dev/migration-development/ippmd-esp.htm>. Consulta en línea el 30 de junio de 2015

OIM (2011). Cambio climático, degradación ambiental y migración, dialogo internacional sobre la migración. En [http://www.iom.int/jahia/webdav/shared/shared/mainsite/microsites/IDM/workshops/climate-change-2011/background\\_paper\\_S.pdf](http://www.iom.int/jahia/webdav/shared/shared/mainsite/microsites/IDM/workshops/climate-change-2011/background_paper_S.pdf). Consulta en línea el 16 de septiembre de 2014.

\_\_\_\_\_ (2011). Cambio climático, degradación ambiental y migración, dialogo internacional sobre la migración. En [http://www.iom.int/jahia/webdav/shared/shared/mainsite/microsites/IDM/workshops/climate-change-2011/background\\_paper\\_S.pdf](http://www.iom.int/jahia/webdav/shared/shared/mainsite/microsites/IDM/workshops/climate-change-2011/background_paper_S.pdf). Consulta en línea el 16 de septiembre de 2014.

\_\_\_\_\_ (2014). Hechos y cifras. En <http://oim.org.mx/hechos-y-cifras-2>. Consulta en línea el 13 de junio de 2015.

\_\_\_\_\_ (2014). Los términos claves de la migración: Migración forzosa - A process by which non-nationals move into a country for the purpose of settlement. En <http://www.iom.int/cms/es/sites/iom/home/about-migration/key-migration-terms.html#Migraci%C3%B3n%20forzosa>. Consulta en línea el 26 de febrero de 2015.

\_\_\_\_\_ (2014). Migración y desarrollo en [http://www.crmsv.org/documentos/IOM\\_EMM\\_Es/v2/V2S03\\_CM.pdf](http://www.crmsv.org/documentos/IOM_EMM_Es/v2/V2S03_CM.pdf). Consulta en línea el 12 de marzo de 2015. p.6

\_\_\_\_\_ (2014). Retorno voluntario, asistido y reintegración. En <https://www.iom.int/cms/es/sites/iom/home/what-we-do/assisted-voluntary-return-and-re.html>. Consulta en línea el 3 de marzo de 2015.

\_\_\_\_\_ (2013). Informaciones de las migraciones de mundo 2013. En [http://publications.iom.int/bookstore/free/WMR2013\\_SP.pdf](http://publications.iom.int/bookstore/free/WMR2013_SP.pdf). Consulta en línea el 1 de octubre de 2014.

\_\_\_\_\_ (2013). Informe sobre las migraciones en el mundo 2011. En [http://publications.iom.int/bookstore/free/WMR2011\\_Spanish.pdf](http://publications.iom.int/bookstore/free/WMR2011_Spanish.pdf). Consulta en línea el 5 de diciembre de 2014.

p. 96

Palomo Garrido, Aleksandro (2012). Desarrollo y consecuencias de la globalización financiera. En revista crítica de ciencias sociales y jurídicas ISSN 1578-6730. En <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/35/alekpalomo.pdf>. Consulta en línea el 25 de junio de 2015.

Pascual de Sans, Àngels (1983). Los movimientos migratorios de retorno significación y perspectivas, documentos de análisis geográfica, ISSN-e 2014-4512, No. 3 1983, pp. 47-70. En

<http://www.raco.cat/index.php/DocumentsAnalisi/article/viewFile/41308/52142>.

Consulta en línea el 25 de enero de 2015.

Perera, Marcelo (2010). La movilidad del factor trabajo en MERCOSUR. En <http://www.cinve.org.uy/wp-content/uploads/2013/01/MOV-TRABAJO-CINVE.pdf>.

Consulta en línea el 18 de septiembre de 2014. p.3

Pescador, José Ángel (1998). México – Estados Unidos: El impacto de las remesas. En revista Nexos Vol.3. 1998. En <http://www.nexos.com.mx/?p=9109>. Consulta en línea el 4 de julio de 2015.

Plan de Desarrollo del Estado de México (2011-2017). Estado progresista. En [http://transparencia.edomex.gob.mx/plandesarrollo/2011-2017/plandedesarrollo11-17\\_3.pdf](http://transparencia.edomex.gob.mx/plandesarrollo/2011-2017/plandedesarrollo11-17_3.pdf). Consulta en línea el 30 de septiembre de 2015. p. 87

PNUD (2007). Informe sobre Desarrollo Humano, México, 2006-2007, Migración y desarrollo humano en [http://www.cinu.org.mx/prensa/especiales/2007/IDH/i\\_d\\_h.htm](http://www.cinu.org.mx/prensa/especiales/2007/IDH/i_d_h.htm). Consulta en línea el 3 de diciembre de 2014.

\_\_\_\_\_ (2010). El Índice de Desarrollo Humano para México. En [http://www.cinu.mx/minisitio/indice\\_de\\_desarrollo/El\\_IDH\\_en\\_Mexico.pdf](http://www.cinu.mx/minisitio/indice_de_desarrollo/El_IDH_en_Mexico.pdf). Consulta en línea el 30 de agosto de 2015. p. 7

\_\_\_\_\_ (2010). Human development indicators. En <http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/MEX>. Consulta en línea el 4 de septiembre de 2015

\_\_\_\_\_ (2014). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México: nueva metodología. En <http://www.undp.org.mx/desarrollohumano>. Consulta en línea el 5 de septiembre de 2015. p.p. 14-16

\_\_\_\_\_ (2015). Índice de Desarrollo Humano para las entidades federativas, México 2015. En [http://www.mx.undp.org/content/dam/mexico/docs/Publicaciones/PublicacionesReduccionPobreza/InformesDesarrolloHumano/PNUD\\_boletinIDH.pdf](http://www.mx.undp.org/content/dam/mexico/docs/Publicaciones/PublicacionesReduccionPobreza/InformesDesarrolloHumano/PNUD_boletinIDH.pdf). Consulta en línea el 30 de agosto de 2015. p.5

\_\_\_\_\_ (2014). Informe de Desarrollo Humano, Sostener el progreso humano: Reducir vulnerabilidades y construir resiliencia en <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/2014HDR/HDR-2014-Spanish.pdf>. Consulta en línea el 11 de abril de 2015.

\_\_\_\_\_ (2015). La seguridad humana en las Naciones Unidas. En [http://www.un.org/humansecurity/sites/www.un.org.humansecurity/files/untfhs\\_booklet\\_-\\_spanish.pdf](http://www.un.org/humansecurity/sites/www.un.org.humansecurity/files/untfhs_booklet_-_spanish.pdf), p.3

Portes, Alejandro (1996). Conferencia de Sanibel Florida: Un Dialogo Norte-Sur: El progreso de la teoría en el estudio de la migración internacional y sus implicaciones. En <http://econpapers.repec.org/scripts/redir.pf?u=http%3A%2F%2Fwww.princeton.edu%2Fcmd%2Fworking-papers%2Fpapers%2Fwp0502k.pdf;h=repec:pri:cmgdev:wp0502k>. Consulta en línea 20 de enero de 2015.

Ramos Soto, Ana Luz (2008). Sector informal en revista Observatorio de la economía Latinoamericana, No. 105, ISSN 1696-8352. En <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/2008/alrs4.htm>. Consulta en línea el 18 de junio de 2015. p.12

Ravenstein, Ernest George (2008). The Law of migration en journal of the statistical society of London, Vol. 48 No. 2 (Jun 1885), p.p. 167-235. En <http://blog.lib.umn.edu/globerem/main/Ravenstein.pdf>. Consulta en línea el 2 de septiembre de 2014.

Riascos, Julio César (2007). Análisis introductorio al mercado dual de trabajo. En revista de la facultad de ciencias económicas y administrativas, Universidad de Nariño, Vol. VIII. No.2, segundo semestre 2007, pp. 67-78. En <file:///Users/jorgeraulcantuherrera/Downloads/Dialnet-AnalisisIntroductorioAlMercadoDualDeTrabajo-3986076.pdf>. Consulta en línea el 6 de mayo de 2017. p.70

Ríos, Maricela y Arun Kumar, Acharia (2012). Reorientación productiva de los migrantes: el caso de Santiago Matatlán, Oaxaca. En revista Migración y Desarrollo, vol.10, Núm. pp.92-116. En <http://www.scielo.org.mx/pdf/myd/v10n19/v10n19a4.pdf>. Consulta en línea el 12 de marzo de 2015. p.97

Rivera Sánchez, Liliana (2013). Migración de retorno y experiencias de reinserción en la zona metropolitana de la Ciudad de México en revista REMHU - Rev. Interdiscipl. Mobil. Hum., Brasília, Año XXI, n. 41, p. 55-76, jul. /dez. En <http://www.scielo.br/pdf/remhu/v21n41/04.pdf>. Consulta en línea el 13 de mayo de 2015. p.58

Roberts, Bryan (2014). Ponencia titulada; De regreso a casa: migración de retorno en un mundo urbanizado y con fronteras cerradas. Colegio Frontera Norte, Tijuana, Baja California, México. Conferencia viernes 5 de diciembre de 2014.

Roccatti, Mireille (1999). Derechos Humanos de las mujeres y los niños migrantes. En memoria del coloquio nacional sobre Políticas Públicas de atención del migrante, Gobierno del Estado de Oaxaca, 1999, pp. 37-38.

Roldán Dávila, Genoveva (2012). Una aportación ignorada de la teoría neoclásica al estudio de la migración laboral. En revista migración y desarrollo, vol. 10, núm. 19, segundo semestre de 2012. pp. 61-91. En <http://www.scielo.org.mx/pdf/myd/v10n19/v10n19a3.pdf>. Consulta en línea 16 de septiembre de 2014. p.70.

Ruiz Nápoles, Pablo (2011). Repercusiones del atentado en Estados Unidos sobre las economías estadounidense y mexicana. En <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/1/421/22.pdf>. Consulta en línea el 20 de febrero de 2015.

Salas Alfaro, Renato (2016). La migración internacional de retorno en el Estado de México: oportunidades y retos. Editorial M.A. Porrúa, México. pp.155

Salas Alfaro Renato; Jaciel, Montoya Arce y José Antonio Soberón Mora (2013). La Migración Internacional de Retorno y su Influencia sobre las Formas de Vida en el Estado de México. En revista Nicolaita en Políticas Públicas CIMEXUS pp. 135-156. En <http://cimexus.umich.mx/index.php/cim1/article/viewFile/99/91>. Consulta en línea el 21 de enero de 2015. p 136

Salgado, Elvira (2003). Teoría de costos de transacción: una breve reseña. Cuadernos de Administración, vol. 16, núm. 26, julio-diciembre, 2003, pp. 61-78, Pontificia Universidad Javeriana Colombia, ISSN (Versión impresa): 0120-3592. En <http://www.redalyc.org/pdf/205/20502604.pdf>. Consulta en línea el 15 de septiembre de 2014.

Sandoval Forero, Eduardo Andrés (1993). Migración e identidad: experiencias del exilio. Toluca: Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública, Universidad Autónoma del Estado de México, p.25.

Santibáñez Romellón, Jorge (2003). Migración Internacional: de no tener política, a aceptar su importancia. En <file:///F:/6817-6737-0-PB.pdf>. Consulta en línea el 2 de agosto de 2015. p.9

Sassen, Saskia (2006). La ciudad global: emplazamiento estratégico, nueva frontera. En [http://www.macba.cat/PDFs/saskia\\_sassen\\_manolo\\_laguillo\\_cas.pdf](http://www.macba.cat/PDFs/saskia_sassen_manolo_laguillo_cas.pdf). Consulta en línea el 12 de marzo de 2015. p.38

Schiavon, Jorge A. (2006). “México - Estados Unidos: Estabilidad y seguridad a cambio de autonomía”, en Jorge Schiavon, Daniela Spenser y Mario Vázquez Olivera (editores), En Busca de una Nación Soberana: Relaciones Internacionales de México, siglos XIX y XX, México, CIDE-SRE, 2006.

Secretaría de Economía (2008). ¿Qué es un parque industrial? En <http://www.contactopyme.gob.mx/parques/que.html>. Consulta en línea el 30 de agosto de 2015.

Secretaria de Hacienda y Crédito Público, Bancomext (2015). Sector automotriz desbanca petróleo, remesas y turismo. En <http://www.bancomext.com/notas-de-interes/7511>. Consulta en línea el 20 de junio de 2015.

Secretaria de Trabajo y Previsión Social, Estado de México (2015). Información laboral. En [http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/conoce/areas\\_atencion/areas\\_atencion/web/pdf/perfiles/perfil%20estado%20de%20mexico.pdf](http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/conoce/areas_atencion/areas_atencion/web/pdf/perfiles/perfil%20estado%20de%20mexico.pdf). Consulta en línea el 29 de agosto de 2015.p.1

Sectores de la producción características (2014). En <http://retos-operaciones-logistica.eae.es/2014/06/los-sectores-de-produccion-y-sus-caracteristicas.htm>. Consulta en línea el 3 de febrero de 2015.

SEGOB (2014). Migración de menores. Centro de Estudios Migratorios en [http://www.inm.gob.mx/index.php/page/autorizacion\\_menores](http://www.inm.gob.mx/index.php/page/autorizacion_menores). Consulta en línea el 5 de marzo de 2015.

Serrano Martínez, Lorenzo (s/f). Movilidad de los factores en economía en <http://aeser.anaeco.uv.es/aer/macroi/tema3.pdf>. Consulta en línea el 21 de septiembre de 2014.

Soberón Mora, José Antonio y Jaciel Montoya Arce (2012). Migración de retorno de mexiquenses provenientes de Estados Unidos. Capítulo 11. En

[http://www.uaemex.mx/cieap/libros/12\\_migracion/12.pdf](http://www.uaemex.mx/cieap/libros/12_migracion/12.pdf). Consulta en línea el 10 de septiembre de 2015. p. 248

Tamayo Sáenz, Manuel (1999). Las políticas públicas, una visión desde los fundamentos teóricos de la Economía Política de la Construcción del Socialismo. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos67/politicas-publicas-cuba/politicas-publicas-cuba2.shtml>. Consulta en línea el 4 de febrero de 2016. p.281

Tena Sánchez, Jordi (2010). El pluralismo motivacional en la especie humana. Aportaciones recientes de la ciencia social experimental en <https://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862v95n2/02102862v95n2p421.pdf>. Consulta en línea el 15 de mayo de 2016. p.423.

Tijuana Digital (2013). Aumentan muertes de migrantes en la frontera México-EU, asegura el NYT. En <http://tijuana.digital.mx/2013/aumentan-muertes-de-migrantes-en-la-frontera-mexico-eu-asegura-el-nyt-3845.html>. Consulta en línea el 6 de marzo de 2015.

Todaro, Michael (1969). "A model of labour emigration and urban unemployment in less developed countries", *American Economic Review*, vol 59, nº 1, 138-148. En <http://www.jstor.org/discover/10.2307/1811100?sid=21105094503511&uid=2&uid=4&uid=3738664>. Consulta en línea el 16 de enero de 2015.

Trejo García, Elma (2006). Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN), Cámara de diputados LIX legislatura. SPE-ISS-02-06. En <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spe/SPE-ISS-02-06.pdf>. Consulta en línea el 20 de febrero de 2015.

Tuirán, Rodolfo (2010). La migración mexicana hacia Estados Unidos: las reformas en puerta y los retos futuros. En revista de papeles de población, abril-junio número 48. Universidad Autónoma del Estado de México. Redalyc.

UNESCO (2008). People on the move: handbook of selected terms and concepts. En <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001636/163621e.pdf>. Consulta en línea el 3 de marzo de 2015.

Unicef México (2014). Niñez migrante en las fronteras. [http://www.unicef.org/mexico/spanish/proteccion\\_6931.htm](http://www.unicef.org/mexico/spanish/proteccion_6931.htm). En consulta en línea el 5 de marzo de 2015.

Urbano Reyes, Javier (2015). Migración Internacional en el siglo XXI: cuatro debates sobre un fenómeno en constante cambio. Editorial, Universidad Iberoamericana A.C., ISBN 978-607-417-287-4. p.134

Velázquez Flores, Rafael y Jorge A. Schiavon (2008). El 11 de septiembre y la relación México Estados Unidos: ¿hacia la securitización de la agenda? Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública, vol. VI, núm. 8, primer semestre, 2008, pp. 61-85, Universidad Central de Chile. En <http://www.redalyc.org/pdf/960/96060805.pdf>. Consulta en línea el 19 de febrero de 2015.

Villagómez Porras, Fernando (2006). El Muro. La frontera entre Estados Unidos y México. En [http://www.ecoportel.net/Temas\\_Especiales/Economia/El\\_Muro.\\_La\\_frontera\\_entre\\_Estados\\_Unidos\\_y\\_Mexico](http://www.ecoportel.net/Temas_Especiales/Economia/El_Muro._La_frontera_entre_Estados_Unidos_y_Mexico). Consulta en línea el 5 de febrero de 2015.

Zona Metropolitana del Valle de México (2008). En <http://www2.inecc.gob.mx/publicaciones/libros/652/vallemexico.pdf>. Consulta en línea el 15 de agosto de 2015.

# Anexos

Universidad Iberoamericana

Ciudad de México

Doctorado en Ciencias Sociales y Políticas

Encuesta de trabajo para la migración de retorno y su reinserción laboral



La siguiente encuesta es con fines académicos y de investigación, las respuestas no serán de interés público.

Conteste con una X la respuesta de su consideración

## Sección A: Generalidades de la migración de destino.

1. ¿Cuál es su sexo?

- a) Hombre                      b) Mujer

2. ¿Cuál es su edad?

- a) [17 años o menos]      b) [18-29]      c) [30-45]      d) [45-60]      e) 60 o más

3. ¿Cuál fue su lugar de nacimiento?

- a) México    b) Estados Unidos    c) otro país \_\_\_\_\_

**4. ¿Cuál era su estado civil cuando eligió incursionarse en Estados Unidos?**

- a) Casado                      b) Soltero                      c) divorciado                      d) unión libre

**5. ¿Cuál es su último Grado de escolaridad?**

- a) Primaria    b) Secundaria    c) Media superior    d) Superior    e) Posgrado

**6. ¿En qué tipo de transporte viajó hacia la frontera con Estados Unidos?**

- a) Avión                                      b) Autobús                                      c) Ferrocarril                                      d) otro \_\_\_\_\_

**7. ¿Cómo cruzó hacia los Estados Unidos?**

- a) Aduana                                      b) Desierto                                      c) Por el río Bravo                                      d) otro \_\_\_\_\_

**8. ¿Qué personas le ayudaron a cruzar?**

- a) Familiares                      b) Amigos que cruzaron antes    c) contrabandistas (Los denominados polleros)    d) otro \_\_\_\_\_

**9. ¿Cuál fue su régimen jurídico para incursionarse hacia los Estados Unidos?**

- a) Ilegal                      b) legal:                      c) Visa de turismo                      d) Visa de estudiante    e) visa de trabajo

**10. ¿Por cuál de estos pasos fronterizos incursionó hacia los Estados Unidos?**

- a) Tijuana    b) Cd. Juárez    c) Piedras Negras    d) Nogales    e) Nuevo Laredo  
f) otro \_\_\_\_\_

**11. ¿Hacia qué lugar de los Estados Unidos migró?**

- a) California    b) Texas    c) Illinois    d) otro Estado \_\_\_\_\_

**12. ¿Con quién llegó a residir en su estancia migratoria en los Estados Unidos?**

- a) Familiares    b) con amigos    c) con gente del país, pero que no conocía    d) por cuenta propia

**13. ¿Cuál fue la duración de tiempo de su estancia en los Estados Unidos?**

- a) [1-3 años]                      b) [4-6 años]                      c) [6 o más años]

**14. ¿Cuál fue su ocupación en los Estados Unidos?**

- a) Empleado gubernamental                      b) Obrero de la construcción                      c) Jornalero

d) Agricultor    e) Comercio    f) otro \_\_\_\_\_

**15. ¿Cuántas horas laboraba al día en los Estados Unidos?**

a) 7 horas                      b) 8 horas                      c) 9 horas o más

**16. ¿Cuánto percibía de salario por hora diario durante su estancia?**

a) [1-10 dólares]              b) [11-20 dólares]              c) 20 dólares o más

**17. Su envío de dinero hacia su familia desde los Estados Unidos, fue:**

a) Semanalmente    b) mensual    c) trimestral    d) semestral    e) nunca envió

**18. ¿Cuánto mandaba de dinero hacia su familia desde los Estados Unidos?**

a) [1 a 15 dólares]    b) [16 dólares a 40 dólares]    c) [41 dólares o más]    d) Nunca mande

### **Sección B. generalidades de la migración de retorno**

**19. ¿Cuál fue su condición de retorno hacia su lugar de origen?**

f) Deportado    b) voluntario    c) descanso    d) Repatriado    e) otro

**20. ¿Cuánto tiempo tiene de retorno en su lugar de origen?**

a) [1 a 6 meses]              b) [7 meses a 3 años]              c) [5 años o más]

**21. ¿Cuánto tiempo trabajó en Estados Unidos?**

a) [1 año o menos]              b) [1 – 5 años]              c) [6 - 10 años]              d) [11 años o más]

**22. ¿Por cuál frontera fue su retorno?**

a) California              b) Texas              c) Arizona              d) Otro \_\_\_\_\_

**23. En su retorno migratorio su estado civil es:**

a) Casado              b) soltero              c) divorciado              d) unión libre

**24. Su condición económica después del retorno, fue:**

a) Muy estable              b) estable              c) Inestable              d) En las mismas condiciones en las que partió

**25. En su retorno a su lugar de origen su nivel de escolaridad es:**

- a) Aumento a Primaria      b) aumento a secundaria      c) aumento a media superior      d) aumento a Superior  
e) Permaneció igual

**26. A partir de su retorno cómo, considera su nivel del idioma inglés:**

- a) Aumento mi nivel      b) Permaneció igual      c) Nunca utilice el idioma inglés

**27. Después de su estancia en los Estados Unidos, su condición económica en su lugar de origen es:**

- a) Mejor      b) disminuyó      c) permaneció igual que cuando partió      d) tuve pérdida

**28. Si en este momento se le presentará la oportunidad de migrar a Estados Unidos, usted tomaría la decisión de:**

- a) Migraría sin dudarlo      b) Migraría con las precauciones necesarias      c) No migraría

**Sección C. Las siguientes preguntas son acerca del empleo actual que realiza en su localidad (re) inserción laboral**

**29. ¿Cuenta con una fuente de empleo en su localidad?**

- a) Siempre      b) Temporal      c) busco empleo      d) No tengo empleo

**30. ¿cuánto tiempo tardó en encontrar un empleo?**

- a) [1 – 5 meses]      b) [6-11 meses]      c) [1año o más]      d) tuve empleo inmediatamente

**31. ¿Regreso con una nueva cultura laboral a su municipio?**

- a) Si      b) No      c) ¿Cuál? \_\_\_\_\_

**32. ¿A qué tipo de empleo ingreso?**

- a) Formal      b) Informal

**(En caso de que la respuesta sea el sector formal pase a las preguntas de la 33 a la 37)**

**(En caso de que sea informal pase a la pregunta No. 38 a la 42)**

**33. ¿A qué tipo de empresa ingreso?**

- a) Industrial    b) Comercial    c) Servicios    d) Otro \_\_\_\_\_

**34. Si trabaja en un empleo formal ¿Qué considera usted que influyo más?**

- a) Experiencia laboral    b) Estudios académicos    c) Habilidades afines  
d) otro \_\_\_\_\_

**35. ¿Cuántos salarios mínimos gana al día?**

- a) [1 a 3 salarios]    b) [4-7]    c) [ 8 o más]    d) menor a 1 salario

**36. ¿Qué tan capacitado se siente en su trabajo actual?**

- a) Perfectamente capacitado    b) muy capacitado    c) Moderadamente capacitado  
d) Poco capacitado    e) nada capacitado

**37. ¿Cuáles fueron las habilidades que desarrollo en ese empleo?**

- a) Relaciones interpersonales    b) Conocimientos básicos en mi actividad actual  
c) proactividad    d) Innovación    e) Aprendizaje rápido

**38. En qué tipo de labor informal se encuentra:**

- a) En mi propio negocio  
b) comercializo para otro patrón  
c) labores temporales

**39. Su empleo informal le permite:**

- a) Un ingreso estable y bien pagado    b) un ingreso inestable y mal pagado  
c) un ingreso que solventa gastos cotidianos    d) No existen ingresos

**40. Su empleo informal se encuentra en el rubro:**

- a) La construcción      b) venta de alimentos      c) jardinería      d) mecánico      e) otro \_\_\_\_\_

**41. su empleo informal le permite ingresos de:**

- a) [1 a 3 salarios mínimos]      b) [4-7]      c) [8 o más]      d) menor a 1 salario

**42. Cuánto tiempo dedica a su trabajo informal:**

- a) 2 días por semana      b) 3 a 5 días a la semana      c) toda la semana

**43. Sus habilidades laborales adquiridas durante su estancia migratoria en los Estados Unidos le permite:**

- a) Encontrar un empleo formal      b) incorporar mis habilidades a mi propio empleo      c) la dinámica local no permite incorporar mis habilidades en un empleo

**44. Su actual grado de estudios le permitió incorporarse a la dinámica laboral de su municipio (Chimalhuacán) de forma:**

- a) Por contrato      b) por temporalidad      c) por actividad cotidiana  
d) no influyó en la contratación

**45. La dinámica del municipio de Chimalhuacán le permite laboralmente:**

- a) Empezar un nuevo negocio      b) Capacitarse en sectores formales      c) adaptarse a la propia economía del municipio      d) Re emigrar a los Estados Unidos

**46. El Municipio de Chimalhuacán tiene la infraestructura para:**

- a) Desarrollar las habilidades adquiridas durante su estancia migratoria  
b) Tiene una economía débil que no permite establecer un negocio propio, acorde con sus habilidades adquiridas  
c) tiene necesidades diferentes para las habilidades que aprendí  
d) otro \_\_\_\_\_

**47. ¿El portal electrónico de gobierno del H. Ayuntamiento de Chimalhuacán contiene la información necesaria para incorporar a los migrantes de retorno a la actividad laboral?**

- a) Si existe la información y es adecuada      b) si existe la información, pero no es adecuada      c) No existe información      d) desconozco la información

**48. El Ayuntamiento de Chimalhuacán tiene un departamento exclusivo para asuntos migratorios:**

- a) Si tiene un departamento de asuntos migratorios
- b) No tiene un departamento de asuntos migratorios
- c) Desconozco si existe un departamento de asuntos migratorios

**49. El Municipio de Chimalhuacán tiene Políticas Públicas para incursionar a los migrantes de retorno a la actividad laboral**

- a) Tiene Políticas Públicas adecuadas
- b) no tiene políticas públicas
- c) incorporaran políticas públicas para la migración de retorno
- d) desconozco si tiene políticas públicas

**50. El Municipio de Chimalhuacán cuenta con programas de empleo para migrantes de retorno**

- a) Programas federales
- b) Programas estatales
- c) Programas municipales
- d) No tiene Programas
- e) Desconozco si tiene programas

**51. El Municipio de Chimalhuacán le da los requerimientos adecuados para auto emplearse**

- a) Da requerimientos y facilidades para emprender un negocio propio
- b) Los requerimientos son complicados y costosos
- c) No tienen los requerimientos adecuados para emprendedores que retornaron de Estados Unidos
- d) Los requerimientos son igual para todo tipo de ciudadano contribuyente

**52. El empleo dentro de la localidad del municipio le permite:**

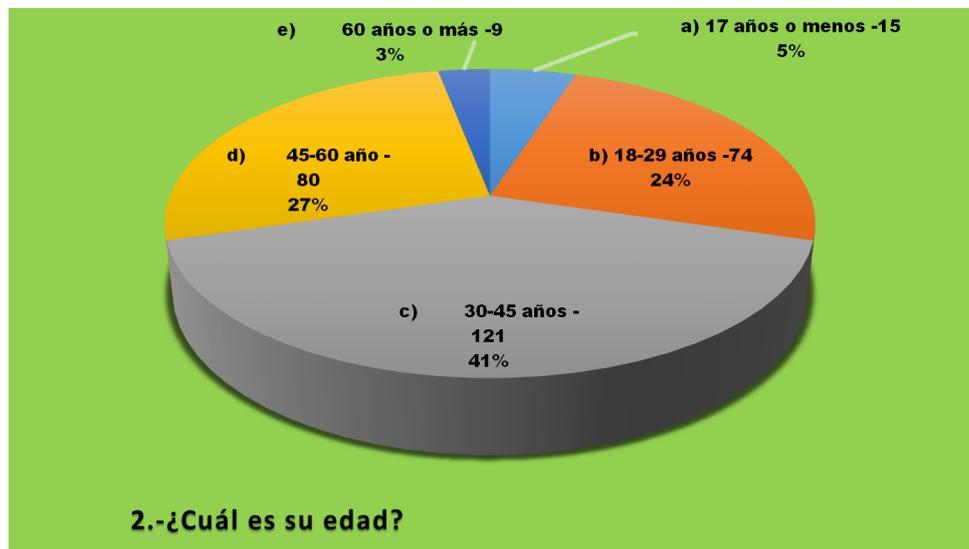
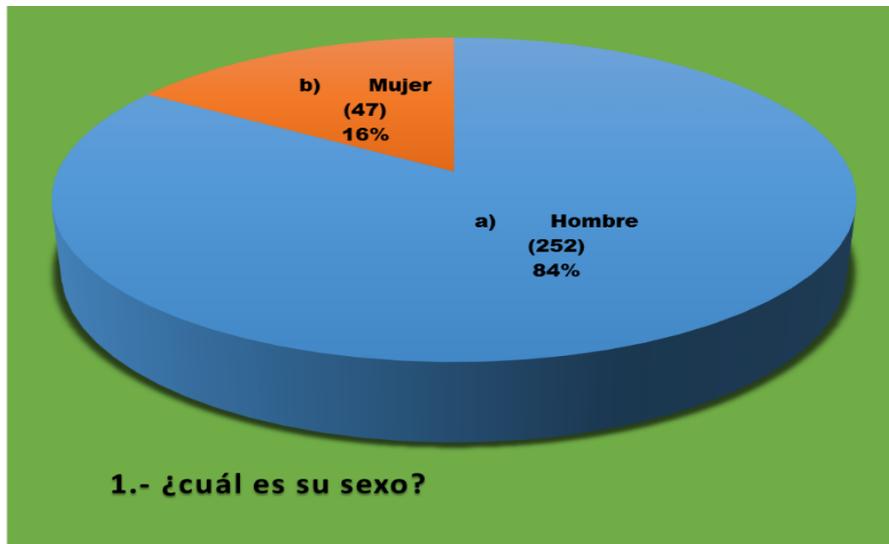
- a) Superar mi condición laboral y elevar la calidad de vida
- b) son las mismas condiciones laborales que cuando partí hacia Estados Unidos
- c) Mi condición laboral es inestable y disminuye mi calidad de vida
- d) eleva las expectativas de desarrollo y crecimiento económico

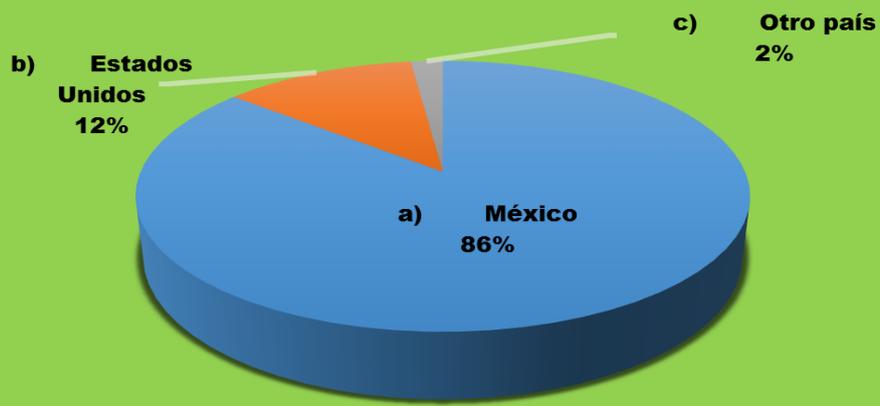
**53. Actualmente las condiciones laborales a la que se enfrenta después de su estancia migratoria en los Estados Unidos son:**

a) Aumenta la expectativa laboral      b) sigue igual que cuando partí      c) disminuye la expectativa laboral      d) mi expectativa laboral se encuentra en re emigrar a los Estados Unidos.

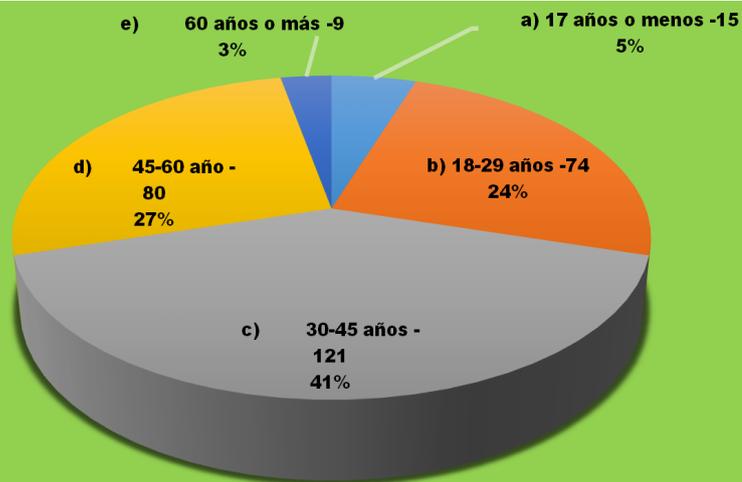
## Sección de gráficas de respuestas en el estudio de caso de la migración de retorno

### Sección A: Generalidades de la migración de destino.

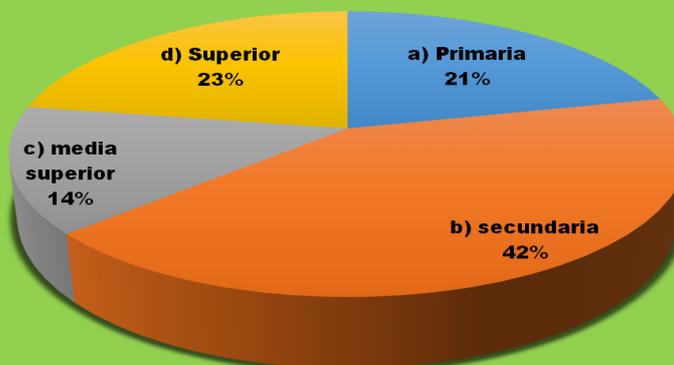




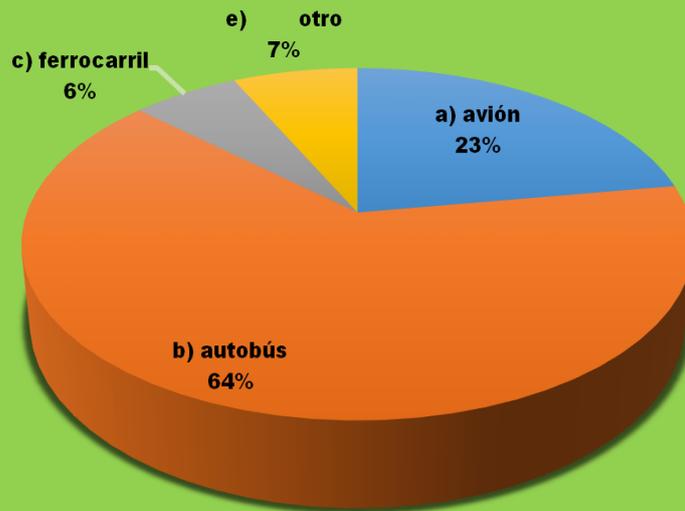
3.-¿Cual es su lugar de nacimiento?



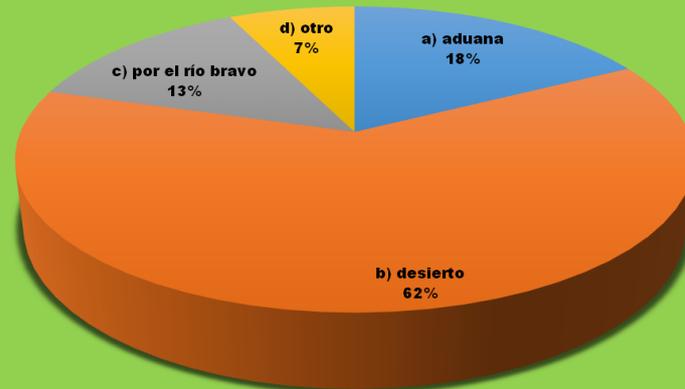
4.-¿Cuál es su estado civil cuando elijio incursionarse en Estados Unidos?



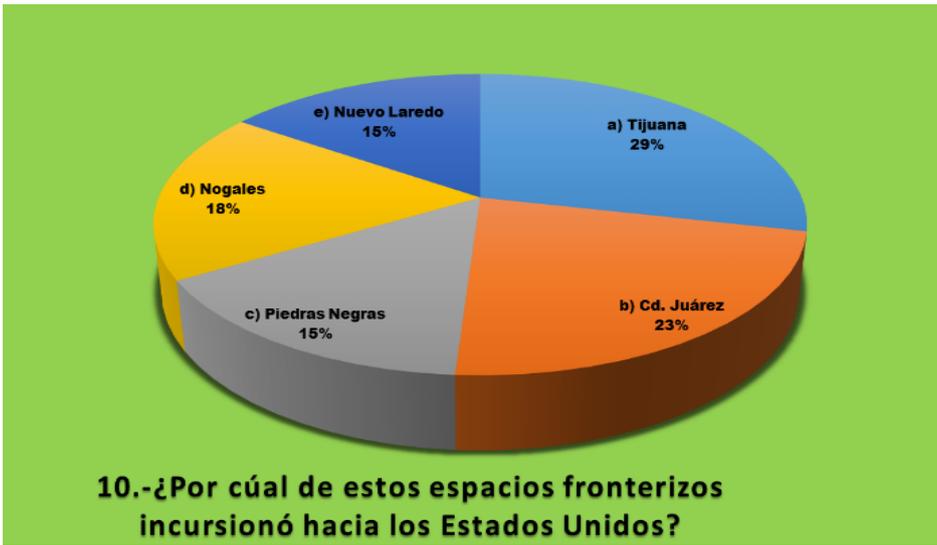
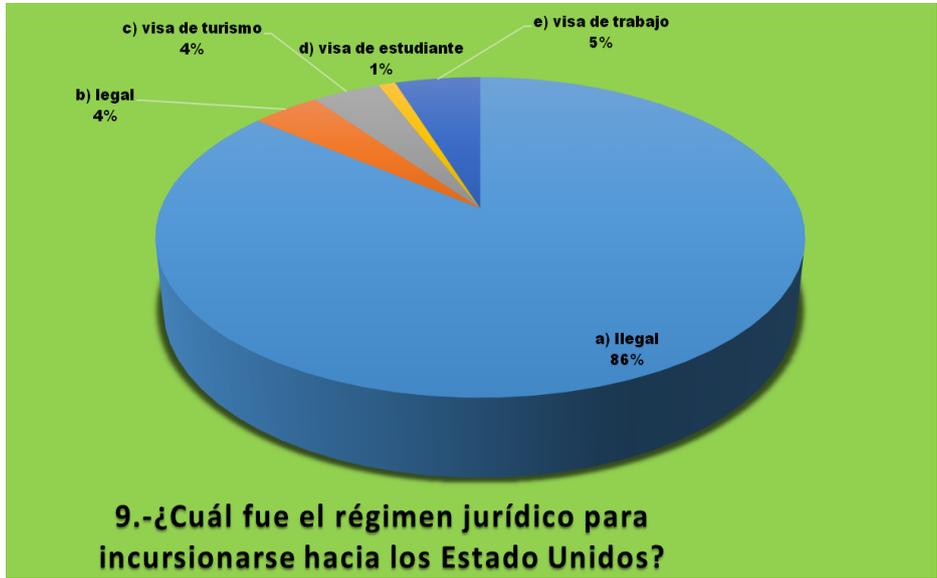
5.-¿Cuál es su último grado de escolaridad?

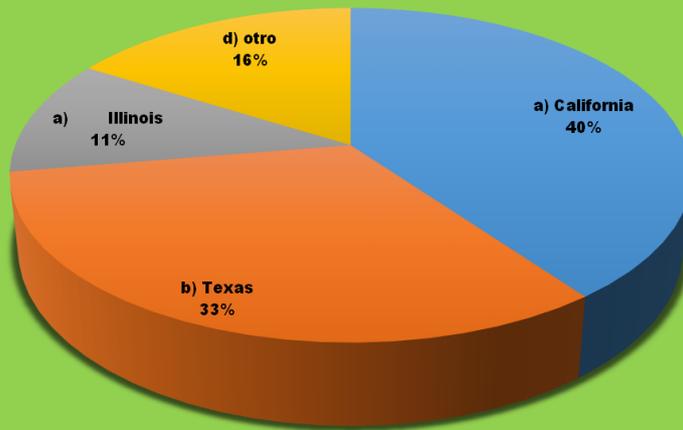


**6.-¿En qué tipo de transporte viajó a la frontera con Estados Unidos?**

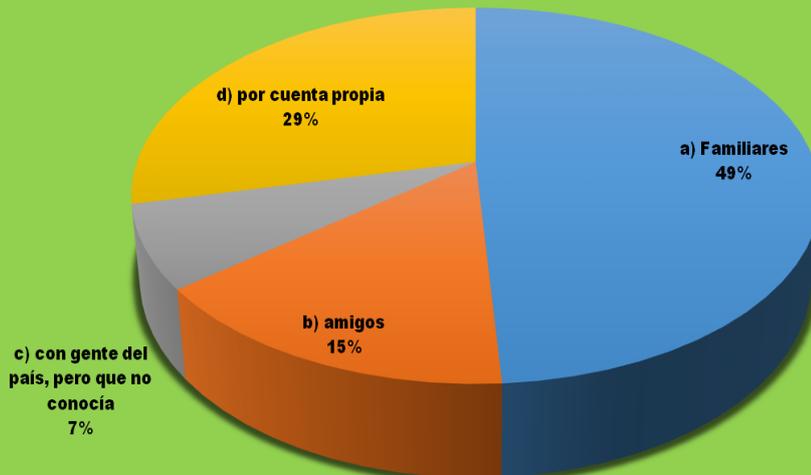


**7.-¿Cómo cruzó hacia los Estados Unidos?**

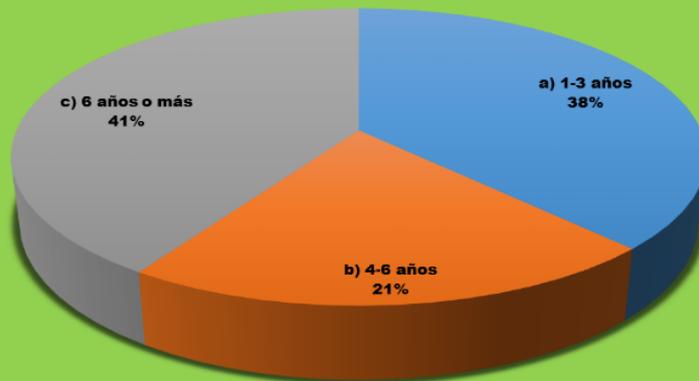




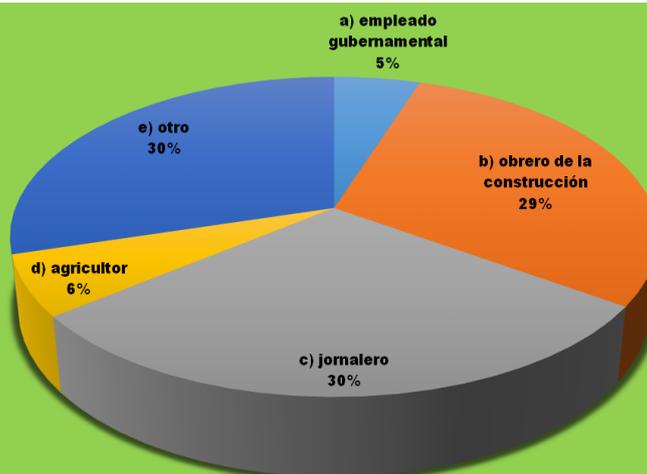
**11.-¿hacia qué lugar de los Estados Unidos migró?**



**12.-¿Con quién llegó a residir en su estancia migratoria en Estados Unidos ?**

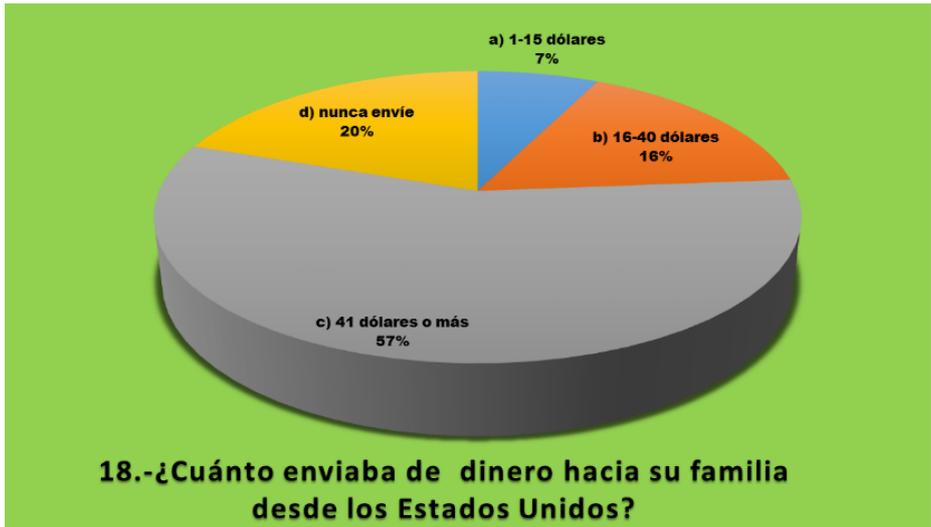


**13.-¿cuál fue la duración del tiempo de su estancia en los Estados Unidos?**

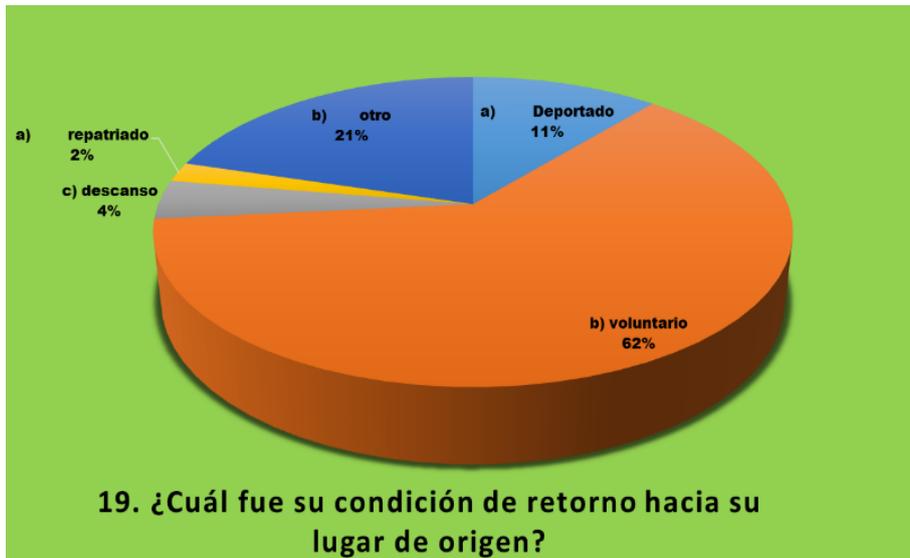


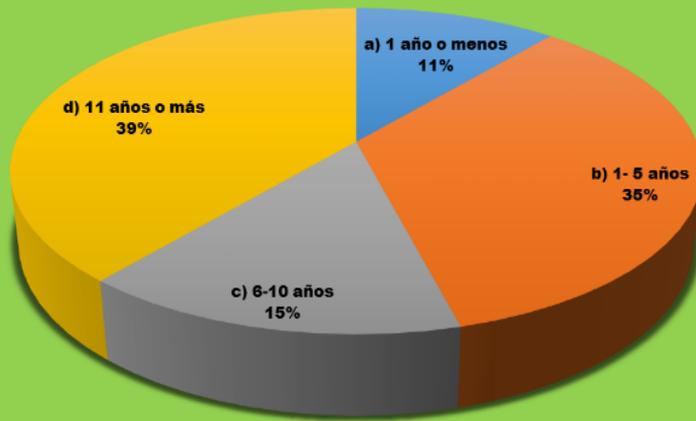
**14.-¿cuál fue su ocupación en los Estados Unidos?**



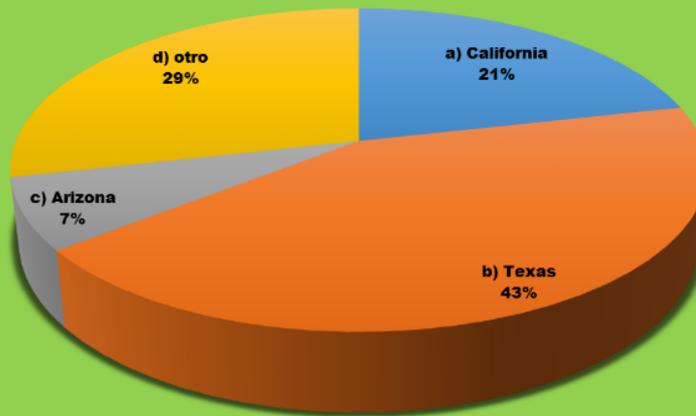


## Sección B. Generalidades de la migración de retorno

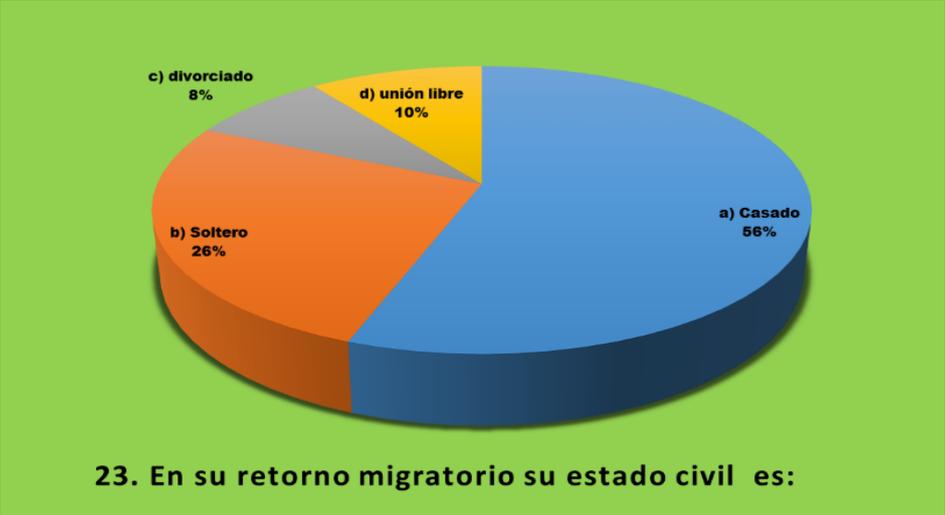


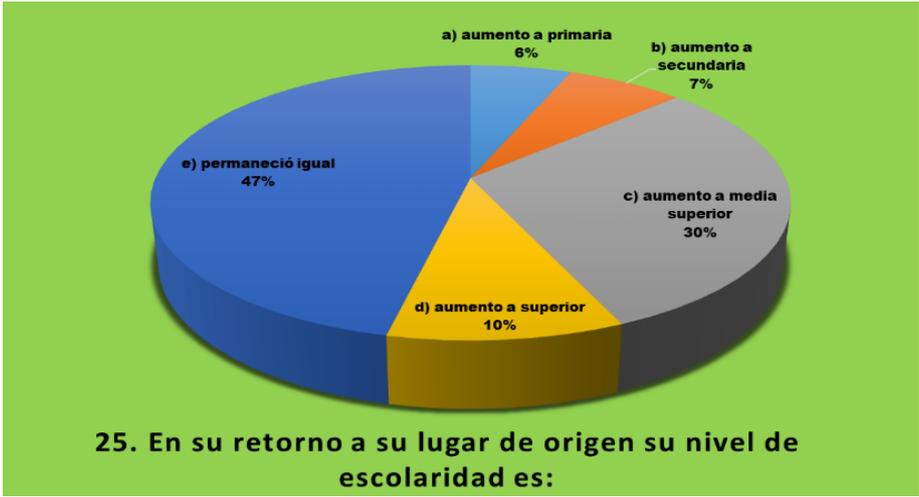


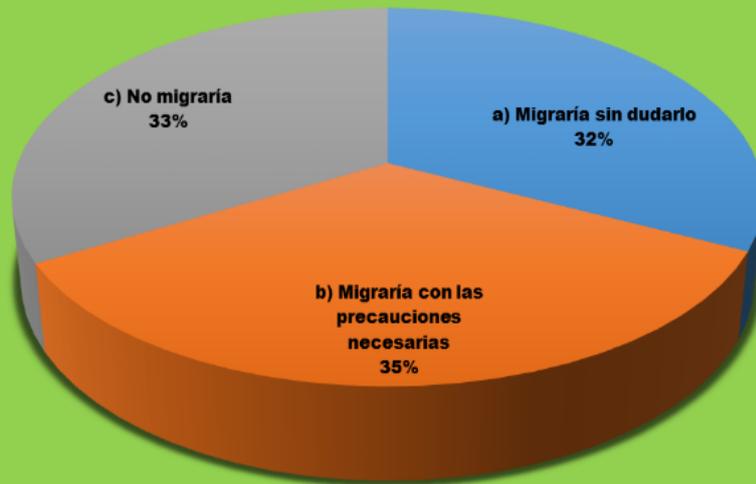
**21. ¿Cuánto tiempo trabajó en los Estados Unidos?**



**22. ¿Por cuál frontera fue su retorno?**

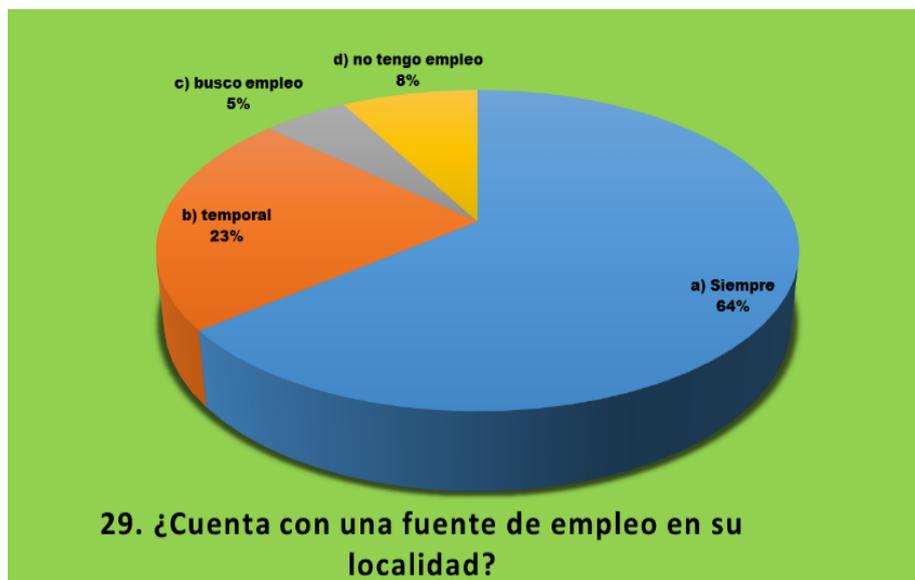




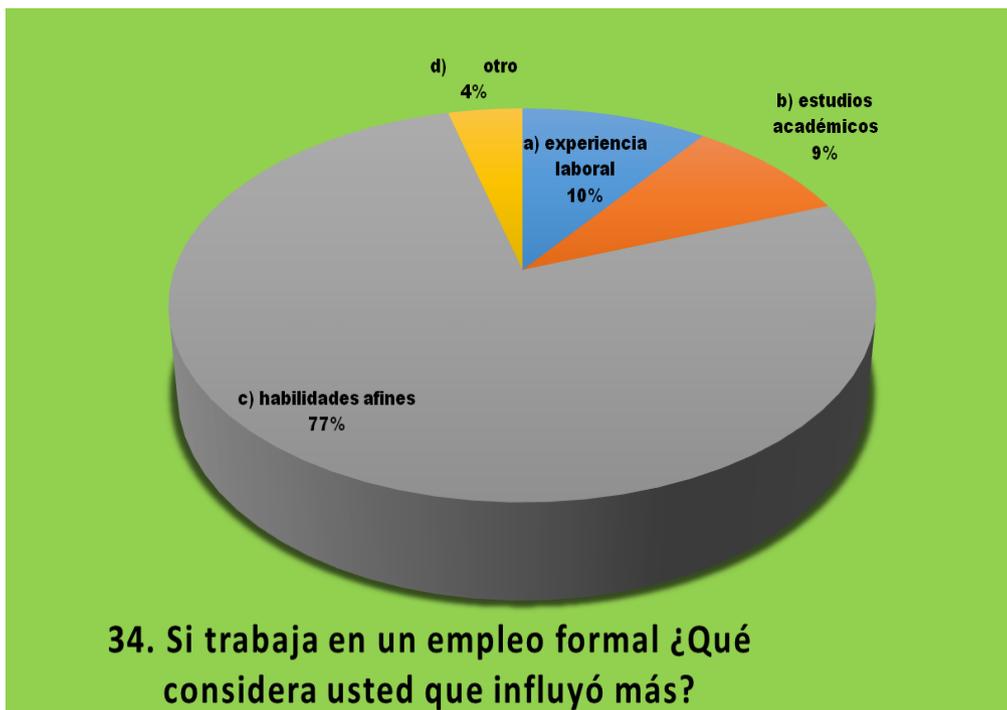
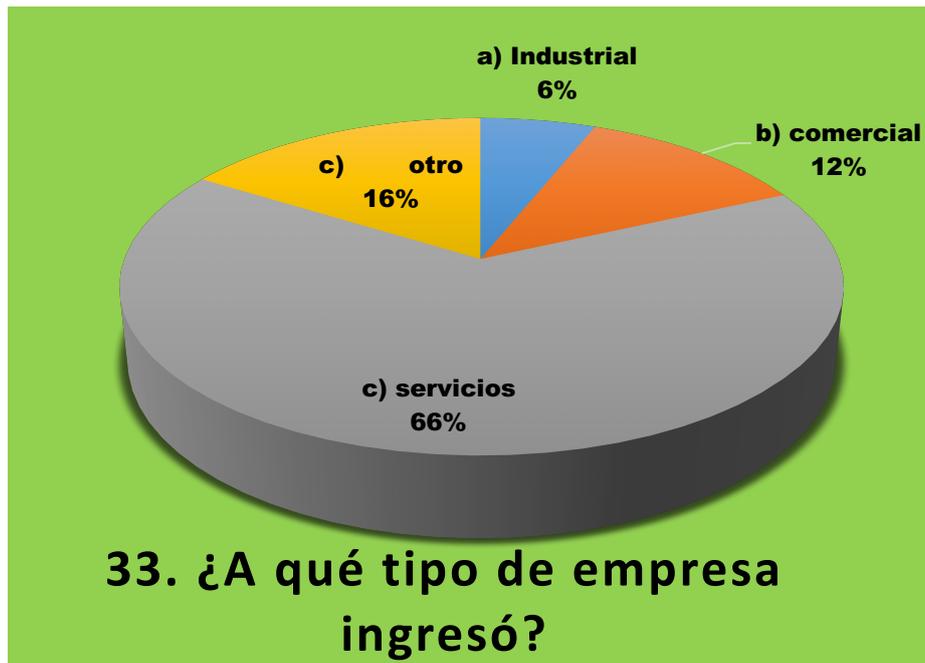


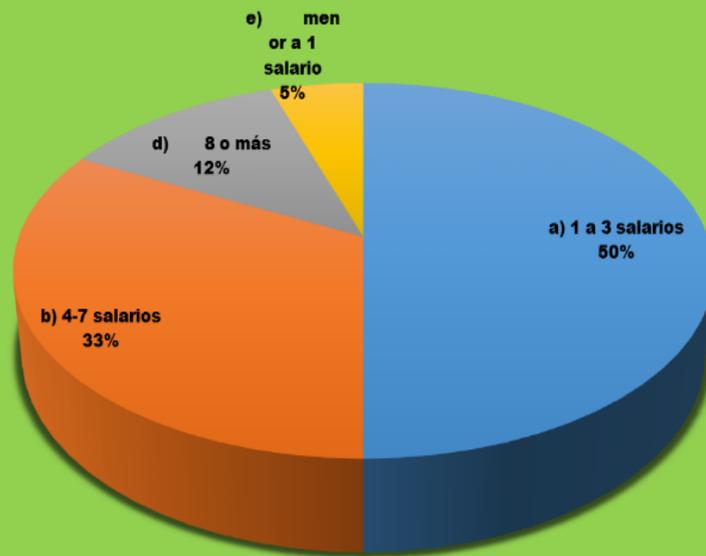
**28. Si en este momento se le presentará la oportunidad de migrar a Estados Unidos, usted tomaría la decisión de:**

## Sección C. Generalidades de la (Re) inserción laboral





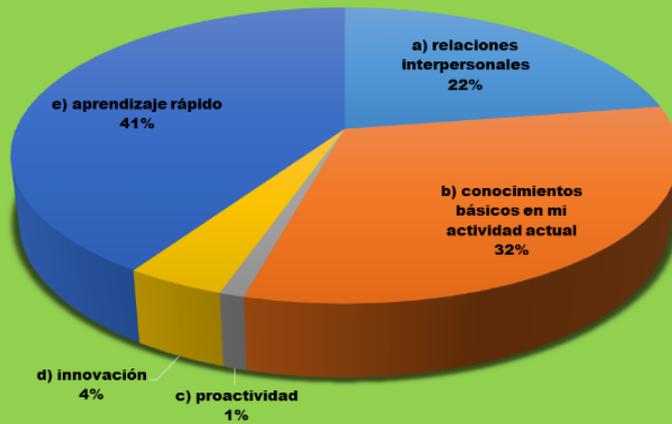




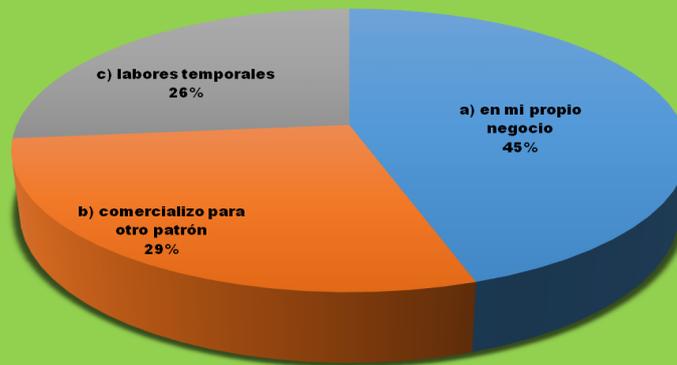
35. ¿Cuántos salarios mínimos gana al día?



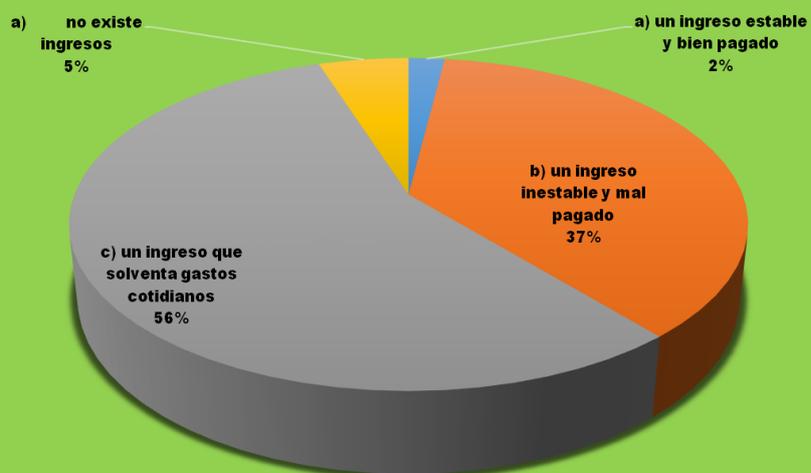
36. ¿Qué tan capacitado se siente en su trabajo actual?



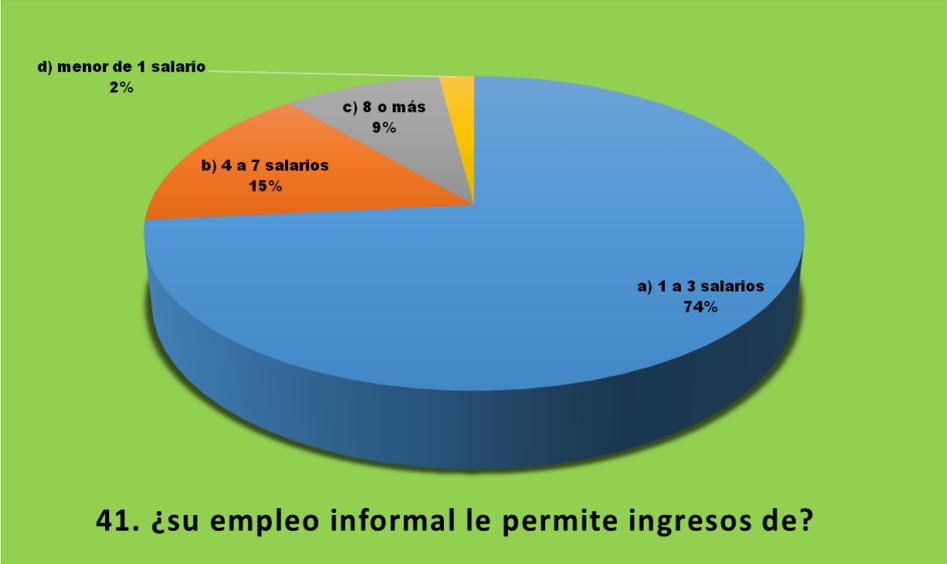
37. ¿Cuáles fueron las habilidades que desarrollo en ese empleo?

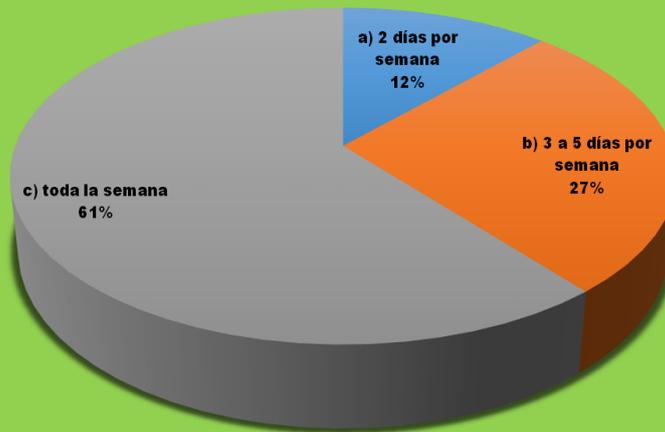


38. ¿En qué tipo de labor informal se encuentra?



39. ¿Su empleo informal le permite?

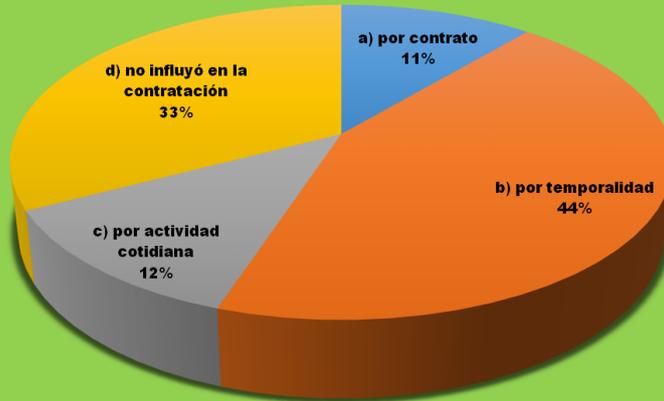




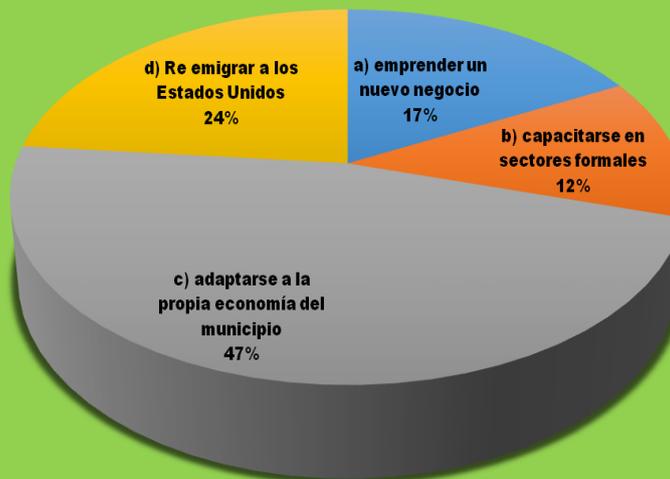
**42. ¿Cuánto tiempo dedica a su trabajo informal?**



**43. ¿Sus habilidades laborales adquiridas durante su estancia migratoria en los Estados Unidos le permite?**



**44. ¿Su actual grado de estudios le permitió incorporarse a la dinámica laboral de su municipio (Chimalhuacán) de forma?**



**45. ¿La dinámica del municipio de Chimalhuacán le permite laboralmente?**

