

# **UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA**

Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por Decreto Presidencial  
Del 3 de abril de 1981



**“Análisis de proceso Tecnopolítico y de Conectividad en  
movimientos feministas dentro de Facebook,  
caso: Ni una Menos Bolivia”.**

**TESIS**

**Para obtener el grado de:**

**MAESTRA EN COMUNICACIÓN**

**Presenta**

**STEPHANIE SCARLEN MORÓN TERRAZAS**

**Directora: Dra. Maricela Portillo Sánchez**

**Lectoras: Dra. Fidele Vlavo Ablavi**

**Dra. Guiomar Rovira Sancho**

**Ciudad de México, 2019**

## **INTRODUCCIÓN:**

### **Contexto social sobre el Movimiento Feminista y el uso de Internet en Bolivia**

Breve historia del feminismo en Bolivia y la participación en la política formal e informal de las mujeres durante los siglos XX y XI.....4

Contexto actual del acceso a Internet en Bolivia y uso de las redes sociales.....7

### **CAPÍTULO I: Construcción del Objeto de Estudio y Planteamiento del problema**

1.1 Construcción del objeto de estudio: grupo oficial de Facebook del movimiento “Ni una Menos” en La Paz – Bolivia.....

1.1.1 Orígenes del movimiento “Ni una Menos”.....

1.1.2 Características del caso boliviano del grupo “Ni una Menos”.....

### **CAPÍTULO II: Preguntas de investigación, Objetivos y Justificación**

2.1 Preguntas de investigación.....

2.2 Objetivos.....

2.3 Justificación.....

### **CAPÍTULO III: Estado del arte**

3.1 Movimientos sociales “conectados” en red.....

3.2 Movimientos feministas en el ámbito digital.....

3.3 Teoría Crítica de las redes sociales digitales.....

### **CAPÍTULO IV: Marco Teórico**

4.1 Cultura de la conectividad.....

4.2 Tecnopolítica.....

4.3.1 Movimientos feminizantes en red.....

### **CAPÍTULO V: Marco Metodológico**

5.1 Etnografía virtual para observar y obtener la información del objeto de estudio.....

5.3 Análisis Crítico y Argumentativo del Discurso.....

**CAPÍTULO VI: Organización y análisis de la información.....**

6.1 Conectividad y procesos comunicativos dentro del grupo de Facebook del movimiento “Ni una Menos Bolivia”.....

6.2 Proceso Tecnopolítico del Movimiento Feminisitizante “Ni una Menos Bolivia”.....

6.3 Análisis Crítico y Argumentativo del Discurso del Movimiento “Ni una Menos Bolivia dentro del grupo de Facebook.....

**CAPÍTULO VII: Resultados y Conclusiones.....**

## **INTRODUCCIÓN:**

### **Breve historia del feminismo en Bolivia y la participación en la política formal e informal de las mujeres durante los siglos XX y XI.**

Bolivia es un país que está situado en el centro de América del Sur, según proyecciones a 2018, basados en el último Censo de Población y Vivienda del año 2012, el Estado Plurinacional de Bolivia cuenta con aproximadamente 11.307.000 habitantes, de los cuales 49,6% son mujeres y 50,4% son hombres. Por área de residencia, 69,4% de la población vive en el área urbana y 30,6% en el área rural, según los últimos datos publicados del Instituto Nacional de Estadística INE. La variable de residencia es importante, pues Bolivia cuenta con un 62,2% de población indígena.

Estos indicadores son importantes para entender el contexto del movimiento feminista en Bolivia ya que, al ser un país donde el porcentaje femenino es casi igual al porcentaje masculino y teniendo en cuenta el porcentaje de la identidad indígena, nos enfrentamos a un caso de estudio muy peculiar.

La historia del movimiento feminista en Bolivia, siempre estuvo marcado por la acción colectiva de mujeres procedentes de todas las clases sociales. Durante el Siglo XX, se produjo las primeras formas de participación política formal de las mujeres en asuntos de interés general y nacional, con una tendencia a que la militancia partidaria sea el vehículo de participación y de politización de las mujeres, con objetivos políticos nacionales de desarrollo a partir de sus posicionamientos ideológico políticos.

En la década de 1950, se dio un ascenso político de los sectores urbano populares y mineros con activa y creciente participación de mujeres. Esta inserción política no planteaba objetivos de igualdad de género, sino que su acción se vinculaba al proyecto político que sustentaban los partidos de la época. A pesar de la importante participación de las mujeres en los partidos políticos, el liderazgo, estructuras y organización partidarias tienen una configuración basada en el dominio masculino.

La vuelta a la democracia en Bolivia durante en la década de los ochentas inauguró un nuevo periodo en que las militantes mujeres empezaron a abrir nuevas rutas de alianzas

dentro de diferentes partidos de izquierda, apostando por nuevas iniciativas bajo las banderas de la igualdad de género, de esta manera surgió una nueva forma de militancia, no orgánica, que permitió el avance del movimiento feminista y del movimiento de mujeres con una característica común: su alineamiento hacia posiciones de izquierda y a proyectos de transformación del Estado y de la sociedad.

El contexto de la década de los noventa fue esencial para empezar la participación política de manera “informal” de las mujeres en Bolivia a partir de la deconstrucción de significados culturales de aquella dominación patriarcal que una década antes, las mujeres feministas bolivianas habían empezado a tematizar y politizar. La aproximación a esta realidad, ahora contaba con el concepto de género, para explicar como se construyen en contextos históricos particulares, las relaciones sociales de dominación entre hombres y mujeres, haciendo evidente el desigual reparto de poder, y poniendo en la mesa de debate la violencia contra las mujeres en contextos de democracia, reivindicando la vigencia de los derechos de las mujeres sobre sus cuerpos, fueron entre otros temas parte de la agenda de los movimientos feministas y ganancias de aquel periodo.

“La ampliación de la noción de poder centrado ya no en la relación con el Estado sino desplegándose en lo micro de lo cotidiano, en los intersticios de la sociedad, donde tienen lugar las asimetrías y jerarquías sociales entre hombres y mujeres, el desdoblamiento de lo político, “democracia en el país y en la casa”, “lo personal es político” constituyeron un nuevo referente simbólico para interpelar las visiones hegemónicas sobre la democracia” (Zabala, 2010, p. 2).

En este contexto surge el colectivo “*Mujeres Creando*” que fue fundado el año 1992 por las activistas feministas: María Galindo, Mónica Mendoza y Julieta Paredes, en un barrio de la periferia de la ciudad de La Paz cuyo objetivo principal fue hacer un activismo feminista a través del arte y el graffiti bajo una propuesta de feminismo “no racista” que interpelaba a la élite de mujeres que vivían con privilegios y totalmente alejadas de la realidad de las mujeres indígenas cuyo trabajo no era valorado. Otro de sus objetivos fue la interpelación de los gobiernos bolivianos (históricamente de derecha hasta la llegada de Evo Morales en 2006) y de los partidos políticos.

Actualmente el movimiento Mujeres Creando desarrolla una crítica profunda al gobierno de Evo Morales y cuestiona el accionar de la “sociedad conservadora” boliviana desde la Iglesia Católica, mediante ejercicios de performance públicos y graffitis con mensajes que invitan a la reflexión crítica del contexto político, social y religioso nacional. Mujeres Creando, es el colectivo más representativo de la historia del feminismo en Bolivia, siendo pieza clave para la incursión de un discurso feminista en la esfera pública boliviana, logrando posicionar al movimiento como parte central de la acción colectiva liderada por mujeres bolivianas.

Durante los primeros años del siglo XXI, se dio la emergencia de nuevos movimientos sociales dentro de la coyuntura política desde el 2006, “el paradigma de la diversidad cultural y el reconocimiento de un amplio catálogo de derechos bajo una orientación inclusiva, fortalece una presencia política masiva de mujeres, especialmente en organizaciones sociales de campesinos/as/originarios/as e indígenas que, en el marco del proyecto político del denominado “Proceso de Cambio” liderado por Evo Morales, se transforman en un partido político: el Movimiento Al Socialismo – Instrumento por la Soberanía de los Pueblos (MASIPSP)” ( Coordinadora de la Mujer, 2015, p.16).

El surgimiento estos nuevos movimientos sociales, inauguró un nuevo periodo en la participación política de las mujeres como sujetos políticos donde se dio un avance en la representación política de las mujeres y en la administración estatal, en sus derechos políticos, en los cambios que se han operado para el ejercicio democrático de su ciudadanía, en el sistema y la cultura política – democrática. La paridad, como un principio y hecho político en construcción, ha recibido varios significados, el más generalizado es el de una equivalencia cuantitativa en los espacios de representación pública.

Bolivia al ser un Estado Plurinacional, teniendo una diversidad de culturas, de etnias y de clases sociales, hace que el movimiento feminista no está representado por un solo bloque, ni que se mueva bajo una idea única, por lo que hablamos de *los feminismos*. “El movimiento feminista y de mujeres en Bolivia enfrenta el reto de recrear sus prácticas y estrategias en un campo discursivo e identitario heterogéneo. Donde la noción de diversidades étnicas, culturales, sociales, de género, sexuales, han fragmentado el viejo

sujeto político feminista construido sobre la esencia unificadora de ser mujeres, que viene de compartir del mismo cuerpo, propio de la década de los 90s” (Zabala, 2010, p. 4).

De esta manera, el mayor desafío para los feminismos en Bolivia no está en hablar a nombre de todas las mujeres emulando una “hermandad universal” enfrentadas a los varones como otra identidad cerrada, es por el contrario reconocer la heterogeneidad del movimiento de mujeres atravesado por distintas historias y prácticas de opresión, por diferentes modos de experimentar la construcción de sus identidades de género. El reconocimiento de las diferencias entre mujeres indígenas y no indígenas, de las ciudades y del campo, de las intelectuales y activistas, representan un desafío ante la posibilidad de encontrar puentes y construir agendas representativas que respondan a contextos particulares y a las necesidades del momento.

Dentro de este contexto, surge el movimiento “Ni una Menos” abriendo un nuevo espacio para que las mujeres bolivianas pueden repensar el feminismo desde sus vidas cotidianas, además pretende ser un colectivo unificador en el que las mujeres de las ciudades puedan concientizarse acerca de la violencia de género que implica acciones como los micromachismos, violencia física, sexual, psicológica, económica, acoso laboral, acoso sexual, hasta llegar a los feminicidios.

Aunque el movimiento intenta incluir y exponer casos de mujeres en el área rural de Bolivia, la verdad es que es un colectivo fuertemente apoyado por mujeres de clase media de las principales ciudades de Bolivia: La Paz, Cochabamba y Santa Cruz, las cuales tienen acceso a internet móvil desde sus celulares, razón por la cual utilizan Facebook como su principal medio de comunicación en un país cuyo acceso a Internet es extremadamente caro.

### **Contexto actual del acceso a Internet en Bolivia y uso de las Redes Sociales**

Bolivia se caracteriza por tener el Internet más lento y más caro de Sudamérica. La forma más común de conexión se da a través del Internet móvil ya que la penetración de servicios ADSL, CABLE MODEM Y FTTH es baja.

## Datos a junio de 2017

<b>Cantidad de Conexiones de Servicio de Internet</b>	<b>7.036.854</b>
<b>Porcentaje de conexiones a Internet Móvil</b>	88.6% (6.234.487 conexiones)
<b>Velocidad de Internet promedio</b>	500 a 1024 Kbps

Resumen: El 88.6 por ciento de la población tiene una conexión a Internet Móvil y tiene una velocidad de internet que ronda entre 1 megabyte por segundo o menos.

### Análisis de los Datos

Según Akamai, una de las más grandes empresas de distribución de datos por internet del mundo, en su último reporte del Estado del Internet destaca que el promedio de velocidad en el mundo está rondando los 7.13 Mbps y en Bolivia según la Autoridad de Regulación y Fiscalización de Telecomunicaciones y Transportes ATT se tiene un promedio de 0.5 a 1 Mbps y el 88.6 % de los bolivianos que navegan a esa velocidad, usando un dispositivo móvil.

### El costo de usar Internet Móvil

En una conexión cableada (adsl, fith o cable modem) la cantidad de datos (megas) que se puede consumir son ilimitados y la tarifa es plana, es decir que aunque se consuma 1 o 100.00 megas es indistinto al momento de pagar la factura mensual.

### ¿Cuántos datos se consume en Internet en Bolivia?

En una encuesta realizada en el grupo *Más y Mejor Internet para Bolivia* a 808 usuarios en 2017 arrojaron los siguientes datos:

1 a 50 megas	150 personas
50 a 300 megas	78 personas
300 a 500 megas	26 personas
500 a 1000 megas	179 personas
Más de 1000 megas	375 personas

Según estas respuestas, se pueden inferir lo siguiente: los usuarios que consumen una cantidad limitada de datos usan preferentemente Internet Móvil debido al alto costo de los megas, controlando el uso de datos cuando uno está en la calle, mientras que los usuarios que cuentan con una conexión fija son menos que los que usan Internet Móvil.



## Tarifas de las empresas

En Bolivia existen tres empresas que dan servicio de Internet: ENTEL que es propiedad del Estado, VIVA Y TIGO que son empresas particulares. El consumo diario mínimo que ofrecen estas compañías es de 1000 megas que cuestan entre 20 a 30 Bs (Pesos Bolivianos) y equivlalen entre 60 y 90 MXN (Pesos Mexicanos). Es decir que en un mes se gasta al rededor de 600bs a 900bs, entre 1,800 MXN y 2,700 MXN. Si un cliente quiere mayor cantidad de megas debe acceder a un plan semanal o mensual que duplican o triplican en costo a las tarifas mencionadas.

ENTEL			
60 megas	2 Bs.	460 megas	15 Bs. (920 megas a 30 Bs.)
VIVA			
55 megas	2 Bs.	1.100 megas	20 Bs.
TIGO			
55 megas	2 Bs.	1.050 megas	20 Bs.

Si un usuario en Bolivia consume aproximadamente 1000 megas diarios y usa Internet móvil (que son el 88.6% de usuarios de Internet en Bolivia) estaría gastando aproximadamente entre 2,500 \$MXN mensuales.

Una conexión fija ilimitada en consumo de megas ronda entre 450 a 900 \$MXN mensuales, por lo cual el costo de usar megas duplica o triplica el costo de tener Internet Fijo. Las empresas invirtieron millones de dólares en ofrecer al público mayor acceso a Internet Móvil y descuidaron darle acceso a Internet fijo, por esa razón las empresas ofrecen servicios muy caros.

En la mayoría de países del mundo el Internet fijo ilimitado fue el primero en llegar a masificarse y el Internet Móvil es solo de uso secundario, pero en Bolivia el acceso a Internet Móvil es el primario y el Internet fijo es secundario lo cual refleja la mala visión e inversión en redes de Internet en Bolivia<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Datos consultados del artículo *El costo de navegar por Internet en Bolivia*, publicado por el movimiento “Más y mejor Internet para Bolivia”  
<http://masymejorinternet.org.bo/sin-categoria/el-costo-de-navegar-por-internet-en-bolivia/>  
Consultado en: 21 de abril de 2019

Según los resultados finales de la Encuesta Nacional de Opinión sobre Tecnologías de Información y Comunicación TIC realizada por la Agencia de Gobierno Electrónico y Tecnologías de Información y Comunicación AGETIC, publicado en diciembre de 2017, de los 11.307.000 de habitantes en Bolivia, el 78% (8.82 millones) son internautas y 62% (7 millones) son usuarios activos de las redes sociales. Además que un 59% (6.70 millones) navegan desde un celular.

La red social más usada en Bolivia es Facebook con 94% de la población internauta. Presenta un total de 6.9 millones de usuarios activos en Bolivia, donde el 46% son mujeres y 54% son varones<sup>2</sup>

Red Social	Porcentaje de la población Internauta
Facebook	94%
Whatsapp	91%
Youtube	40%
Twitter	17%
Instagram	15%
Telegram	8%
Snapchat	6%
Skype	4%

**Fuente: EncuestaTicBo**

Las actividades más frecuentes que los usuarios bolivianos realizan dentro de las redes sociales son: conectarse con amigos y familiares que representa un 97%, ver fotos y videos con un 52% e informarse con 50%. Mientras que la participación en debates y el apoyo a causas sociales están entre el 4% y 3%, siendo las actividades menos realizadas.

---

<sup>2</sup> Datos consultados del artículo *Las redes sociales más utilizadas en Bolivia 2019*, publicado por la página de marketing digital: MARRAQUETA <http://www.marraquetamkt.com/redes-sociales/las-redes-sociales-mas-utilizadas-en-bolivia/>

Consultado en: 20 de mayo de 2019

Actividad	Porcentaje
Conectarse con amigos y familiares	97%
Ver fotos y videos	52%
Informarse	50%
Compartir contenido	45%
Conocer gente	39%
Informarse sobre temas politicos	18%
Seguir cuentas o páginas	9%
Hacer negocios	6%
Participar en debates	4%
Comprar o vender productos	4%
Apoyar causas sociales	3%
Otro	1%

**Fuente: EncuestaTicBo**

Las causas que más apoyan los bolivianos en las redes sociales son los derechos de los animales con un 60%, luego están los derechos humanos con un 37% y en tercer lugar se encuentran los derechos de la mujer con un 28%.<sup>3</sup>

Causa	Porcentaje
Derechos de los animales	60%
Derechos humanos	37%
Derechos de la mujer	28%
Causas ecológicas	27%
Campañas electorales	6%
Otro	2%

**Fuente: EncuestaTicBo**

<sup>3</sup> Datos obtenidos de la Encuesta Nacional de Opinión sobre Tecnologías de Información y Comunicación TIC #EncuestaTicBo <https://agetec.gob.bo/pdf/ResultadosFinalesEncuestaTIC.pdf>  
Consultado en: 20 de mayo de 2019

Explicar el contexto boliviano sobre la construcción del feminismo y la participación política de la mujer, además de exponer cuál es el costo de navegar por Internet y el uso que se da a las Redes Sociales en Bolivia, es fundamental para entender la problemática central que se estudiará en esta investigación.

El movimiento “Ni Una Menos Bolivia” se constituye como un colectivo ciudadano y feminista cuyo objetivo principal es lograr una movilización permanente para luchar en contra de la violencia de género y feminicidios, interpelando al Estado y a la sociedad en general sobre las conductas machistas y patriarcales que propician un ambiente violento en la vida de la mayoría de las mujeres bolivianas.

La creación de este movimiento en Bolivia responde a la necesidad global que se tiene por la lucha de los derechos de las mujeres a tener una vida libre de violencia, a la reivindicación de los derechos de las mujeres para decidir libremente sobre sus cuerpos y sobre su orientación sexual apoyando al movimiento LGTBIQ, siendo éstas las demandas más importantes del feminismo contemporáneo.

Si bien este movimiento nació en Argentina, y se reprodujo en varios países de América Latina, inspirando a un grupo de mujeres activistas bolivianas a replicar esta experiencia, la acción de este colectivo también está basado en la lucha histórica de las mujeres bolivianas por la participación política de manera formal (dentro de partidos políticos y organizaciones) que datan desde la décadas de los cincuenta o, de manera informal (dentro de movimientos sociales y colectivos ciudadanos) que data desde los principios de la década de los noventa hasta nuestros días, formando una serie de feminismos, marcado no solamente por los años, sino por la diversidad cultural y de clases existentes en Bolivia.

Teniendo en cuenta el elevado costo de conexión a Internet en este país, y sabiendo cuáles son los usos prioritarios de los usuarios, además de las causas que apoyan en redes sociales como Facebook y Twitter, estudiar el proceso de conectividad y tecnopolítico que construye este movimiento en Facebook, es sumamente valioso e importante, siendo un caso único en la región con este contexto social, económico y tecnológico.

De esta forma, la presente investigación combinará teorías que nos hablan sobre la conectividad que crean los usuarios en las plataformas digitales, las formas en las que la política y la tecnología se unen para visibilizar las causas sociales más allá del ciberactivismo, y la manera en que el feminismo boliviano contemporáneo se sincroniza con las demandas globales del feminismo transnacional, construyendo nuevas experiencias feminizantes a través de un grupo en Facebook llamado #NiUnaMenosBolivia, combinando los estudios de género con formas de comunicación digital.

## **CAPÍTULO I:**

### **1. Construcción del Objeto de Estudio y Planteamiento del problema**

#### **1.1 Construcción del objeto de estudio: grupo oficial de Facebook del movimiento “Ni una Menos” en La Paz – Bolivia**

El objeto de estudio será el análisis del grupo de Facebook del movimiento “Ni una Menos Bolivia” a partir de tres categorías: la primera es el análisis de **la conectividad** para entender cómo funciona este grupo dentro de la plataforma de Facebook y cómo los usuarios se apropian de esta red social digital para publicar mensajes que exponen las demandas del movimiento “Ni una Menos Bolivia” para visibilizar el tema de violencia de género y feminicidios en este país sudamericano.

Es importante analizar el proceso de conexión entre los usuarios donde la “socialidad” y la tecnología se mezclan para dar lugar a plataformas que no son neutrales, por lo que es importante entender el medio donde se expresan opiniones, surgen debates y una serie de discursos sobre temas políticos, sociales, de género, de religión, entre otros a través del proceso de conectividad (Van Dijck, 2013).

En segundo lugar, se analizará **el proceso tecnopolítico** que permite la apropiación tecnológica de una plataforma como Facebook para que los intereses y demandas políticas de un movimiento como fue el de los Indignados o 15M en España, se organice mediante el contagio emocional usando las redes sociales digitales, permitiendo una expansión del mensaje mucho más rápida. Teniendo en cuenta la experiencia previa de este movimiento, se usará esta teoría para analizar este proceso tecnopolítico dentro del grupo “Ni una Menos Bolivia”.

Así se podrá observar cómo las mujeres activistas en Bolivia están utilizando distintas plataformas digitales para traspasar el feminismo a un nuevo escenario tecnológico mediante el uso de la conectividad dentro de estas redes sociales digitales para que el debate sobre este tema y el discurso que se genera, pueda llegar a más personas y sea posible una organización masiva que permita llevar a cabo acciones concretas como marchas, huelgas y diversas actividades a favor de esta causa desde lo on-line hacia lo off-line y viceversa.

Entenderemos por discurso a los diálogos que se forman a través de las distintas publicaciones que generan una serie de comentarios, ya sean a favor o en contra de lo que se expone en este grupo. La tercera y última categoría de análisis será este **discurso con un sentido “feministizante”**.

Esta palabra hace referencia al proceso de feministización que explica el devenir feminista dentro de las movilizaciones sociales que va más allá del feminismo y de las mujeres, involucrando a toda la sociedad en su conjunto.

“El activismo digital de las mujeres ha supuesto una potencia para el feminismo, no sólo porque expande y visibiliza los temas feministas en la esfera pública, sino también porque promueve una nueva dinámica de implicación, con una dimensión de auto-reflexividad sobre temas de privilegio, diferencia y acceso. Al juntar diversas formas de feminismos, **las plataformas digitales permiten nuevas conversaciones interseccionales** que reconocen las opresiones de las personas por su condición de sexo/género en profunda imbricación con la clase, la raza, la colonialidad, la preferencia sexual” (Rovira, 2018, p. 228).

De esta forma, la construcción del objeto de estudio sobre el análisis del grupo de Facebook del movimiento “Ni una Menos Bolivia” dará cuenta de varias categorías que permitirán tener un estudio adecuado desde varias perspectivas teóricas.

### **1.1.1 Orígenes del movimiento “Ni una Menos” y características del caso boliviano**

Para hablar sobre el nacimiento del movimiento ciudadano “Ni una menos” debemos remontarnos a la frase “*Ni una menos, ni una muerta más*” que pertenece a la poetisa y activista mexicana Susana Chávez Castillo<sup>4</sup> quien fue asesinada en 2011 por denunciar la terrible problemática de violencia hacia la mujer y los feminicidios<sup>5</sup> ocurridos de manera

---

<sup>4</sup> Fue una poetisa y defensora de los Derechos Humanos en su ciudad natal Ciudad Juárez al norte de México.

<sup>5</sup> Es un neologismo que surgió de la traducción del vocablo en inglés “femicide” y que se incorporó en la Real Academia Española RAE dentro de la edición de 2014. Hace referencia al asesinato de mujeres por razón de sexo.

continúa en Ciudad Juárez – México. Expresó su opinión y denunció públicamente esta problemática a través de sus poemas hasta que su voz fue callada el 2011.

Cuatro años después, gracias a la frase que ella dejó escrita nació el nombre del movimiento y también el hashtag<sup>6</sup> #NiUnaMenos. De esta manera se convirtió en una consigna que retumbó en las redes sociales y que unió a toda América Latina en contra de la violencia hacia la mujer. Este movimiento ciudadano empezó su actividad en redes sociales en junio de 2015 cuando un grupo de artistas y activistas en Argentina denunciaron el caso del asesinato de la adolescente Chiara Páez<sup>7</sup>, replicándose muy pronto en varios países como Brasil, Perú, Chile y Bolivia.

El 25 de noviembre de 2016, diversos grupos ciudadanos de países de Iberoamérica convocaron a una marcha en conmemoración del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer. Este fue un día muy especial para el movimiento ciudadano “Ni una menos” porque consolidó su mensaje en contra de la violencia machista en América Latina, digitalmente a través de las redes sociales y físicamente a través de las calles.

A partir del año 2015 el movimiento ciudadano “Ni una Menos” continuó con el activismo en las calles a través de mensajes concretos en redes sociales. A pesar de que existen fechas conmemorativas importantes como el 25 de noviembre que se conmemora el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer o el 8 de marzo Día Internacional de la Mujer, este movimiento está activo todo el año desde su creación.

Escogí el estudio de caso del movimiento “Ni una Menos Bolivia” que inspirado en los logros de su par en Argentina, salió a la luz por primera vez el 25 de noviembre de 2016 con una marcha multitudinaria en sus principales ciudades, su organización en redes sociales digitales empezó tres meses antes de la primera marcha en el mismo año y desde esa fecha es uno de los movimientos más grandes e importantes en Bolivia que se enmarca

---

<sup>6</sup> Es una etiqueta que se utiliza en las conversaciones digitales, va precedido por el símbolo numeral (#), puede tratar de cualquier tema o concepto. La idea es expresar una o varias palabras unidas entre sí, sin usar espacios, de modo que más gente pueda utilizar cuando se opine sobre un mismo tema. Twitter es la red social donde más se utiliza el hashtag.

<sup>7</sup> Fue una muchacha de 14 años que murió asesinada por su novio el 10 de mayo de 2015 en Rufino, Argentina. El caso conmocionó tanto a la sociedad que desató el movimiento “Ni una Menos”, generando marchas multitudinarias en todo el país.



dentro de la lucha feminista a nivel global y que invita al activismo en contra de la violencia de género y feminicidios a toda la sociedad boliviana en general.

### **1.1.2 Planteamiento del Problema**

A partir de la creación de la web 2.0 la comunicación para la disidencia política a partir de la ciudadanía empezó a tomar nuevos rumbos mediante las nuevas apropiaciones tecnológicas a través del uso de las plataformas de redes socio digitales. De esta manera, durante los primeros años del siglo XXI la comunicación dio un cambio importante a través de la tecnología, a partir del surgimiento de “nodos” o puntos de donde emergen flujos de información.

“Pero será la llamada web 2.0 la que alterará este desequilibrio. Facebook nace en 2004, YouTube en 2005, Twitter en 2006 o Instagram en 2010... Las plataformas de redes sociales cambian el modo de operar de la comunicación no sólo en el momento de su producción y su distribución sino en el momento de su consumo. Esta experiencia destierra el modelo funcionalista clásico emisor/receptor, canal, código y mensaje (...) El receptor deja de ser el punto final de un circuito de productos acabados (mensajes) y desarrolla sus propias tácticas de spam, de selección y alteración de remix, de réplica, de emisión en forma colaborativa o atenuada, confundiendo de forma inextricable los momentos de producción, distribución y consumo. El tema de la autoría como base de la emisión y de la autenticidad, dejará de ser un problema relevante sobre todo ante cascadas virales de memes, remixes y réplicas alteradas... El mensaje ya no es algo acabado, sino un tránsito, un clima, un hashtag que convoca... un proceso de diseminación inaprehensible” (Rovira, 2017, p. 131).

De esta manera, nos encontramos ante un fenómeno comunicacional propio del siglo XXI donde los mensajes construidos en este espacio, están destinados a tener miles de reproducciones y apropiaciones rompiendo totalmente con un solo canal de emisión. Esto significa que la audiencia que está conectada a alguna red social, es capaz de elegir el tipo de información que quiere recibir, permitiendo también la libre creación de contenido donde destacan los mensajes de denuncia ante todo hecho que parezca injusto o que afecte de manera directa el ejercicio de una cultura participativa.

Como Castells (2012) los menciona: “Por tanto la actividad más importante en Internet actualmente pasa por los servicios de las redes sociales, se han convertido en plataformas para todo tipo de actividad, no solo de amistad personal o para charlar, sino para el marketing, el comercio electrónico, la educación, la creatividad cultural, la distribución

de los medios de comunicación y entretenimiento, aplicaciones para la salud y, por supuesto, el activismo socio - político” (p.221).

Es así como las multitudes se conectan y crean un espacio común donde expresan una serie de mensajes de indignación sobre una variedad de temas que tienen que ver con la política, pero ello no implica que estas multitudes estén previamente politizadas, es más bien una serie de concientización y empoderamiento que éstas mismas multitudes crean al saberse partícipes de la democracia.

“Palabras como “interactividad” y “participación” comenzaron a utilizarse con regularidad para describir la capacidad de la web 2.0 de “responder” y enviar mensajes al instante, diferenciándose de los medios anteriores, que ejercían el poder mediante canales unidireccionales de publicidad y transmisión de la información” (Van Dijck, 2013, p.27).

En este contexto de a web 2.0, se van formando, los nuevos movimientos sociales en el ámbito digital, que son conocidos como: *movimientos de indignación* (Castells, 2012) o *multitudes conectadas* (Rovira, 2017). Lo característico de estos movimientos está en la crítica que realizan desde su posición de ciudadanos, lo que los lleva a participar activamente en la toma de decisiones dentro de su realidad socio política a través del “ciberactivismo” que les brinda las nuevas formas de comunicación a través vez de las redes sociales digitales, ejerciendo así una cultura participativa fuerte para llegar a un objetivo claro: el cambio social.

“En todos los casos de movimientos ignoraron a los partidos políticos, desconfiaron de los medios de comunicación, no reconocieron ningún liderazgo y rechazaron cualquier organización formal, dependiendo de Internet y de las asambleas locales para el debate colectivo y la toma de decisiones” (Castells, 2012, p.21).

Todas estas características hacen de estos nuevos movimientos sociales en el ámbito digital, un objeto de estudio que sigue siendo relevante a la hora de analizar los procesos políticos, sociales y comunicativos que se ejercen dentro de estas plataformas. Sin embargo, como es natural en todo proceso social, no podemos quedarnos con una sola visión ante estos sucesos que pasaron alrededor del mundo, por lo que surge una crítica hacia el verdadero sentido y sobre los verdaderos resultados a los que este tipo de movimientos llegaron a través del uso de la tecnología.

Como ya se mencionó, el 2011 fue un año de protestas, revoluciones y cambio político en el que personas de todo el mundo intentaron hacer realidad sus sueños de una sociedad diferente. En este contexto, Wael Ghonim administrador de la página de Facebook "Todos somos Khaled Said"<sup>8</sup> dijo que esta página y otras redes sociales fueron cruciales para la revolución egipcia.

El analista tecnológico Evgeny Morozov, en contraste con Ghonim, dice que las redes sociales no producen revoluciones: "la charla de Twitter y Facebook es una creencia ingenua en la naturaleza emancipadora de la comunicación en línea, eso se basa en una negativa obstinada a reconocer sus desventajas" (Morozov 2010, p. 23).

Señalar, hacer clic, subir, gustar y entablar amistad en Facebook sería "slacktivism" ("slacktivism" / "activismo de flojos"), es decir, un "activismo en línea para sentirse bien que tiene un impacto político o social nulo. Da a aquellos que participan en campañas "slacktivistas" la ilusión de tener un impacto significativo en el mundo sin exigir nada más que unirse a un grupo de Facebook" (Morozov, 2009).

---

<sup>8</sup> Página de Facebook que se creó para publicar acerca de la muerte de Khaled Said, joven egipcio de 28 años de edad que fue asesinado en junio de 2011 en Alejandría. A los cinco días de su muerte, un activista de derechos humanos anónimo creó la página de Facebook *Todos somos Khaled Said*, donde publicó fotos desde la morgue de su rostro ensangrentado y maltratado. A mediados de junio, 130.000 personas se unieron a la página para obtener y compartir información actualizada sobre el caso. Fue la página de disidentes egipcios más grande, con más de 480 mil seguidores.

## **CAPÍTULO II:**

### **2. Preguntas de Investigación, Objetivos y Justificación**

#### **2.1 Preguntas de investigación**

##### **General**

- ¿De qué manera el grupo de Facebook del movimiento feminizante #NiUnaMenosBolivia crea una cultura de conectividad para movilizar a la sociedad en contra de la violencia de género mediante el proceso tecnopolítico?

##### **Específicas:**

- ¿Cuáles son las formas de uso y los procesos comunicativos que #NiUnaMenosBolivia desarrolló en su grupo de Facebook, a partir de la conectividad?
- ¿Cómo se desarrolló el proceso tecnopolítico del movimiento #NiUnaMenosBolivia?
- ¿Cuáles son los temas más relevantes que se debaten dentro del grupo de Facebook #NiUnaMenosBolivia?
- ¿Qué tipo de mensajes utilizan los miembros del grupo #NiUnaMenosBolivia para visibilizar el tema de violencia de género y feminicidios?
- ¿Cuál es el discurso crítico que se forma a través de las publicaciones en el grupo #NiUnaMenosBolivia?
- ¿Cuáles son los argumentos y sentimientos que construyen los miembros del grupo #NiUnaMenosBolivia mediante los comentarios a las publicaciones?

#### **2.2 Objetivos**

- Analizar el proceso de conectividad que se crea entre los miembros del grupo #NiUnaMenosBolivia en Facebook.
- Analizar cómo se desarrolló el proceso tecnopolítico del movimiento feminizante #NiUnaMenosBolivia dentro del grupo de Facebook.
- Identificar las formas de uso y procesos comunicativos que #NiUnaMenosBolivia construye en su grupo de Facebook.

- Identificar los temas y tipos de mensajes más relevantes que se debaten en el grupo de Facebook.
- Analizar las formas de discurso críticas, argumentativas y sentimentales que generan los usuarios del grupo de Facebook.

### **2.3 Justificación**

Hoy en día todos los latinoamericanos nos encontramos ante el problema de la violencia de género y los feminicidios, razón principal por la que se creó el movimiento “Ni Una Menos” como una forma explícita de denuncia pública, visibilizando por completo la molestia y la desconfianza en general que se tiene ante las instituciones que poco hacen para remediar este problema.

Desde la comunicación, podemos retomar el concepto de *Multitudes Conectadas* (Toret, 2015; Rovira, 2017) que desarrollan su acción a partir de un sentimiento de desconfianza e indignación por motivos de injusticia social, económica y política hacia las instituciones y gobiernos de diversas partes del mundo. Es así como las multitudes se conectan y crean un espacio común donde expresan una serie de mensajes de indignación que no implica que estas multitudes estén previamente politizadas, es más bien una serie de concientización y empoderamiento que éstas mismas multitudes crean al saberse partícipes de este espacio de denuncia que se crea en las plataformas de redes sociales digitales.

Estas plataformas convirtieron las prácticas de uso de Internet en un ámbito más participativo basado en la colaboración ejercida por el usuario. Entre los años 2000 y 2006, se tuvo la idea que la Web 2.0 era un espacio de colaboración en comunidad donde se desarrolla una “*convergencia mediática*” (Jenkins, 2008), que explica la fusión entre viejos y nuevos medios donde los contenidos vienen del consumidor, cambiando el rol estático de las audiencias. “Palabras como “interactividad” y “participación” comenzaron a utilizarse con regularidad para describir la capacidad de la web 2.0 de “responder” y enviar mensajes al instante, diferenciándose de los medios anteriores, que ejercían el poder mediante canales unidireccionales de publicidad y transmisión de la información” (Van Dijck, 2013, p.27).

En este contexto surgen los movimientos sociales en el ámbito digital, como lo menciona Rovira:

“En 2011 vemos aparecer en todo el mundo lo que puede considerarse un nuevo ciclo de protestas, por su configuración urbana y comunicacional: a las revoluciones ciudadanas en los países árabes le seguirán movilizaciones en Grecia, en Portugal, los Indignados en el Estado Español, los Occupy de los Estados Unidos, los #YoSoy132 mexicanos, o la rebelión en Turquía contra la destrucción del parque Gezi en junio de 2013, el movimiento Passe Livre en Brasil ese año o la acampada de la Umbrella Revolution en Hong Kong a fines de 2014 y la #NuitDebout en 2016. Cada lucha en cada continente y cada país con sus especificidades irreductibles, sin embargo, tienen en común su capacidad de crear espacios simbióticos en el mundo físico y digital, conectando las calles con los flujos globales de indignación. (2017, p.137).

De esta forma, podemos recordar una larga lista de movimientos en el transcurso de estos ocho años a partir del 2011 donde solamente el #YoSoy132 de México y Passe Livre de Brasil forman parte de los estudios de estas redes de activismos digitales en América Latina, dejando de lado otros movimientos importantes en la región, por lo que es importante continuar con la investigación de este tipo de movimientos caracterizados por el activismo ciudadano con una simbiosis entre las plataformas digitales y las marchas callejeras, especialmente cuando se desarrollan nuevos movimientos en América Latina como es “Ni una Menos”.

Por estas razones, propongo analizar el movimiento “Ni una Menos” a partir del estudio de caso boliviano desde la comunicación porque existe un vacío académico importante sobre este movimiento en particular y acerca de movilizaciones sociales bolivianas en el ámbito digital.

Por otra parte, esta investigación pretende ser un referente en los estudios de comunicación digital y movilizaciones políticas con perspectiva de género. Además de brindar un aporte teórico a partir del estudio de la conectividad, los procesos tecnopolíticos dentro de las movilizaciones sociales contemporáneas y sobre el desarrollo del discurso de los movimientos feminizantes.

## **CAPÍTULO III:**

### **3. Estado del arte**

Para la presente investigación se definieron tres parámetros de búsqueda documental: Movimientos sociales “conectados” en red; Movimientos feministas en el ámbito digital y Teoría crítica de las redes sociales digitales. De esta forma, se construyó una base de datos con referencias bibliográficas divididas por estos tres parámetros.

#### **3.1 Movimientos sociales “conectados” en red**

Alrededor del mundo existen un sinnúmero de ejemplos sobre nuevos movimientos sociales digitales. Lo más importante de estos casos es que estos movimientos supieron crear un lenguaje específico para centralizar sus mensajes en las redes sociales con la utilización del hashtag (#) unido a un lema o frase que una el mensaje central de protesta social, como fue el caso del HT #YoSoy132 en México o el movimiento de los Indignados en España donde se creó el HT #15M.

Actualmente nos encontramos con una vasta literatura acerca de este tema ya que, en los últimos años, el uso de las TIC, ha transformado la vida de la sociedad a través del flujo instantáneo de la información (Castells, 2002). En este sentido, la política recobra fuerza mediante la tecnología y deja ver el descontento social ante los gobiernos. “En general, estos análisis señalan el distanciamiento cada vez mayor entre gobernantes y gobernados: la pérdida de legitimidad, desconfianza e insatisfacción hacia los dirigentes e instituciones políticas, la falta de participación ciudadana en los asuntos públicos, el estancamiento de las iniciativas de ley y de las políticas públicas para entender necesidades vitales, además de la indeterminación de las administraciones gubernamentales en todos sus niveles” (Natal, 2014, p. 21).

En este sentido, si hablamos sobre formas no convencionales de protestas sociales realizados por movimientos que desarrollan una ‘cultura cívica’ mediante el uso inteligente de redes sociales como Facebook y Twitter, es pertinente preguntarnos sobre la importancia que tiene Internet sobre la democracia. Juan Sebastián Fernández Prados de la Universidad de Almería, en su estudio llamado “Ciberactivismo, conceptualización, hipótesis y medida” (2012) nos lleva a explorar la emergencia del ciberactivismo como

transformación de la acción política tradicional a una protesta social mediante el uso de las TIC fomentando una cultura cívica.

Este autor plantea que aún el estado teórico – científico del estudio sobre las implicaciones de las TIC en la esfera política aún se encuentra poco desarrollada y propone la creación de un cuestionario específico que nos ayude a medir la cultura cívica online citando el estudio de Almond y Verba (1970) como un primer modelo de encuesta sobre acción política offline.

“Las reflexiones teóricas sobre el efecto de las nuevas tecnologías y especialmente de Internet en la movilización social y política de la ciudadanía proponen una serie de cuestiones o preguntas que los estudios no han podido o sabido recoger. De hecho, la mayoría de los estudios empíricos aportan datos fragmentados, descriptivos sobre una realidad emergente que en algunos países comienza a tener cierta importancia” (Fernández Prados, 2012, p. 638).

Desde un punto de vista más específico, Javier Toret en su investigación llamada “Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. El sistema red 15M, un nuevo paradigma de la política distribuida” (2013) nos habla de un análisis complejo del movimiento #15M que se realizó en España en 2011 también conocido como el movimiento de “los indignados”.

En esta investigación, además de plantearse el desarrollo del concepto de tecnopolítica, se hace un estudio sobre la genealogía sobre las luchas en Internet, el análisis de los hashtags, el análisis de los sentimientos (sentiment analysis – mood) en las cuentas del movimiento 15M en Twitter estudiando el vocabulario creado en las interacciones de los usuarios.

Dentro de las investigaciones más relevantes desde América Latina que explican este tipo de movimientos desde la primavera árabe, 15M, el movimiento Occupy, Yo Soy 132, entre otros, se encuentra la investigación de Guiomar Rovira titulada: “Activismo en red y multitudes conectadas” realizada en la Universidad Autónoma Metropolitana - Unidad Xochimilco (2017).



“En 2011 vemos aparecer en todo el mundo lo que puede considerarse un nuevo ciclo de protestas, por su configuración urbana y comunicacional: a las revoluciones ciudadanas en los países árabes le seguirán movilizaciones en Grecia, en Portugal, los Indignados en el Estado Español, los Occupy de los Estados Unidos, los #YoSoy132 mexicanos, o la rebelión en Turquía contra la destrucción del parque Gezi en junio de 2013, el movimiento Passe Livre en Brasil ese año o la acampada de la Umbrella Revolution en Hong Kong a fines de 2014 y la #NuitDebout en 2016. Cada lucha en cada continente y cada país con sus especificidades irreductibles, sin embargo, tienen en común su capacidad de crear espacios simbióticos en el mundo físico y digital, conectando las calles con los flujos globales de indignación. La espacialidad urbana y multicapa, multiescalar de estas insurgencias pone en escena una exigencia de democracia más allá de los modelos representativos, en clave de dignidad humana, de aquello que es tolerable y lo que no, mediante formas de acción más prefigurativas que programáticas o ideológicas” (2017, p.137).

De esta forma, Rovira nos recuerda una larga lista de movimientos en el transcurso de estos siete años a partir del 2011 donde solamente el #YoSoy132 de México y Passe Livre de Brasil forman parte de los estudios de estas redes de activismos digitales en América Latina, dejando de lado otros movimientos importantes en la región, visibilizando el gran vacío que se tiene respecto a investigaciones de movimientos sociales desde nuestro continente.

Citando a un autor que ya es clásico en el ámbito del estudio de las mutlitudes conectadas, Manuel Castells en su libro “Comunicación y Poder” (2009) nos habla del cambio de paradigma cultural que representan los moviemientos sociales que utilizan el Internet a través de la autocomunicación de masas, mediante las TIC para crear cambios en la política. El mismo autor en su libro “Redes de indignación y esperanza” (2012) clasifica a los nuevos movimientos sociales, que utilizan el espacio tanto online como offline como forma de acción colectiva.

Menciono a Castells porque a partir de este autor podemos conceptualizar a estos movimientos sociales surgidos en Internet mediante el uso inteligente de las redes sociales con una visión muy positiva de éste fenómeno, creyendo firmemente que la política cambiaría de forma radical, gracias a la participación ciudadana que desde el desarrollo de las TIC cuenta con la capacidad de enfrentar a las estructuras tradicionales de poder a través del empoderamiento que le otorgan las redes sociales y mediante la estructuración de un discurso político de cambio a través de una consigna política más un hashtag (#), sin embargo, en los últimos años nos encontramos con una visión distinta, por no decir

pesimista, sobre la verdadera relevancia que tienen estos movimientos en el cambio político y la cultura cívica en nuestros países.

El artículo “Time to #Protest: Selective Exposure, Cascading Activation, and Framing in Social Media” (2016) de Natalia Aruguete y Ernesto Calvo habla sobre el análisis para entender cómo los usuarios de las redes sociales enmarcan los eventos políticos al compartir o descartar selectivamente el contenido que es cognitivamente congruente o disonante con sus creencias, valores y formas de pensar. Este proceso da como resultado que los usuarios de las redes sociales enmarquen los eventos sociales al establecer la frecuencia de las palabras, las imágenes y los enlaces integrados que circulan entre las personas con quienes se está conectado, por lo que el artículo usa una nueva estrategia metodológica para estudiar este proceso llamado: “Time-to-retweet” (tiempo para retuitear) como una medida de congruencia cognitiva que explica la propensión de los usuarios a compartir contenido con sus pares.

El caso de estudio está basado en el caso argentino llamado “El #tarifazo” durante el 14 de julio de 2016, donde los manifestantes argentinos salieron a las calles de las capitales provinciales más ricas y más adineradas de Argentina en las ciudades de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe, seguidas de una manifestación más grande en la Plaza de Mayo en el centro de Buenos Aires dentro de un entorno político muy polarizado, los medios de comunicación a favor y en contra del gobierno proporcionaron argumentos completamente diferentes para el gran aumento de las tasas que era el principal argumento por el que surgió el #tarifazo.

El estudio muestra que los usuarios progubernamentales y de la oposición en Argentina se dividieron en dos comunidades bien definidas que intercambiaron información casi exclusivamente con usuarios afines. También mostramos a la comunidad de la oposición como más grande, más activa y con un mayor número de figuras políticas prominentes. También se estudió el de los mensajes que circularon en las subredes progubernamentales y de oposición a partir de tres pasos

- Inspección visual de las áreas de la red activadas por diferentes hashtags.
- Análisis de las palabras clave para observar su agrupamiento en distintas narrativas progubernamentales y de oposición.

- Medición de la penetración de diferentes medios de noticias tradicionales a través de enlaces integrados en los tweets.

La contribución de este artículo radica en demostrar que los usuarios de las redes sociales enmarcan los eventos colectivamente, aceptando o descartando palabras clave, etiquetas y enlaces integrados que luego son impresos en las paredes de los usuarios con ideas afines. De forma similar a la noción de activación en cascada (Entman, 2003), observamos que compartir publicaciones en las redes sociales altera la frecuencia del contenido que los usuarios muestran en las paredes de los compañeros de la comunidad. Compartir, por lo tanto, enmarca las narrativas políticas al destacar facetas o temas "para promover una interpretación, evaluación y / o solución" particular de un evento político (Entman, 2003, p.417).

Por otra parte, la investigación titulada "Los usuarios en su laberinto: burbujas de filtros, cámaras de eco y mediación algorítmica en la opinión pública en línea" (2017) de César Augusto Rodríguez Cano explica sobre los fenómenos de construcción de la opinión pública y climas de opinión en las redes sociales mediante: mediaciones culturales, usos y gratificaciones, representación de racionalidades y afectos, burbujas ideológicas, medición algorítmica y cámaras de eco.

Para entender el rol de los algoritmos en las redes sociales debe problematizarse en dimensiones como el afán mercantilista, la configuración extractiva de datos, la función organizativa, su dimensión como instrumento de poder y sus efectos en la práctica ideológica. En este sentido, otro elemento por el cual importa analizar y reflexionar el papel de la mediación algorítmica en la cultura contemporánea es la relación directamente proporcional que existe entre ésta y las burbujas de filtros caracterizadas por tres dinámicas con las que no habíamos lidiado antes: 1) burbujas unipersonales; 2) invisibles; y, 3) en las que no escoges entrar. Las burbujas de filtros entendidas como mecanismos que establecen la dieta informativa diaria de cada usuario con lo que, a manera de iterativos microclimas de opinión, devendrían tarde o temprano en burbujas ideológicas.

Otra forma de entender las burbujas de filtros es a partir del término cámaras de ecos, tal como han sido analizadas en el terreno de los medios tradicionales, la blogósfera (Wallsten, 2005; Gilbert, Bergstrom & Karahalios, 2009) y las plataformas de redes

sociales. Bajo este enfoque, ha resultado que si los usuarios utilizan Twitter como un medio social existen mayores niveles de homofilia política y una estructura comunicativa más parecida a una cámara de ecos, mientras que si dicha plataforma se convierte en un medio de noticias en donde lo que cuenta es difundir información más que los vínculos sociales, dicho escenario tiende en mayor medida a una estructura de esfera pública (Colleoni, Rozza y Arvidsson, 2014). En términos generales, Facebook utiliza un algoritmo de actualización de noticias en el formato de micro-bitácoras, desplegado en el espacio conocido como muro, cuya prioridad muestra historias que sean significativas para el usuario.

### **3.2 Movimientos feministas en el ámbito digital**

Los movimientos feministas en la era de las redes digitales se han desarrollado a partir de finales de los años noventa hasta llegar a nuestros días con una variedad tanto la lista de demandas como en la organización. Boix (2015) señala que el feminismo actual, se desarrolla a través de “nodos independientes y a la vez interconectados”, con intereses específicos, pero compartiendo una serie de valores y creencias.

“En México, el 24 de abril de 2016, estalló la Primavera Violeta y miles de mujeres tomaron las calles contra la violencia feminicida. En Argentina, desde #NiUnaMenos a la #HuelgaDeMujeres del 8 de marzo de 2017 y 2018, la fisonomía de los espacios urbanos se transformó con los cuerpos femeninos. En Montevideo, Uruguay, jamás se habían visto 400 mil mujeres gritando juntas como el 8 de marzo de 2018. En Santiago de Chile, 2018, las protestas contra el acoso en las aulas derivaron en semanas de indignación. Desde las redes, etiquetas como #MeToo, #MiPrimerAcoso o #SiMeMatan generaron un contagio transnacional como proceso de toma de la palabra, de “contar y contarnos”, catarsis colectiva con efectos en los juzgados, las calles, las escuelas” (Rovira, 2018, p. 222).

De esta manera, Guiomar Rovira nos hace un recuento de los nuevos feminismos en la era de las redes digitales más importantes de los últimos años, y el uso que hacen con etiquetas a través de palabras clave que como sostiene la autora, “dan cuenta” sobre algún tipo de comportamiento machista y patriarcal instaurado en la sociedad que perjudica constantemente a las mujeres, por lo que el uso de la etiqueta, su reproducción y los mensajes que generan estos movimientos en las redes sociales tienen el objetivo de visibilizar una problemática en específico.

Para empezar a nombrar la larga lista de estudios que nos hablan sobre los movimientos feministas en el ámbito digital, debemos tener en cuenta el reciente artículo de la investigadora de la UAM – Xochimilco: Guiomar Rovira Sancho publicado en la revista *Teknocultura* llamado “El devenir feminista de la acción colectiva: las redes digitales y la política de prefiguración de las multitudes conectadas” (2018). Este artículo analiza las características de la política de prefiguración que es feminizante.

La autora se refiere a la política de prefiguración, explicando un cambio en la acción colectiva, que pasa de ser programática a prefigurativa, es decir que el activismo se va permeando en las redes. “Frente a la más habitual ‘política de organización’, con sus estrategias y programas a más largo plazo, emerge entonces una política de prefiguración’, más experimental y ruda, más hacker y más feminizante. En ambos puntos de política se usan las redes digitales. Pero en la primera, la tecnopolítica, como reapropiación de las herramientas y espacios digitales para construir estados de ánimo y nociones comunes para la acción (Toret, 2013) suele tener un ámbito acotado territorialmente (generalmente en lo estatal), mientras la tecnopolítica de prefiguración” suele ser más desbordada, feminizante y transnacional” (Rovira, 2018, p. 225).

“(…) Se trata de multitudes, que adquieren la forma de constelaciones performativas (Fuentes, 2015; Rovira 2017) y que están enlazadas y crecen como redes libres de escala en Internet (Barandiaran y Aguilera, 2015, p. 175): no son redes distribuidas donde todos los nodos se conectan con todos, cumpliendo el ideal de horizontalidad absoluta, sino marcos de redes de mundo pequeño que siguen una ley de potencia donde unos pocos nodos tienen muchas conexiones (los llamados hubs), mientras que la mayoría tiene pocas” (Rovira, 2018, p. 226).

Hablando específicamente sobre el tema del movimiento “Ni una Menos”, se encuentra el artículo “The Ni Una Menos Movement in 21st Century Argentina: Combatting More than Femicide” de la investigadora Polly Terzian de Dickinson College. Este artículo habla sobre el desarrollo de “Ni una Menos Argentina”, el desarrollo de los mensajes que se escribieron en su cuenta de Twitter y sobre la cobertura que el periódico “La Nación” de Argentina, para contextualizar el rol de los medios tradicionales y los nuevos (redes sociales) para mostrar el trabajo realizado por este movimiento en específico y la problemática del feminicidio en Argentina. El estudio también muestra cómo la violencia

de género y el feminicidio se volvieron problemas más visibles en Argentina gracias a la campaña de “Ni una Menos”.

El artículo titulado “Feminist cyberactivism: Violence against women, internet politics, and Spanish feminist praxis online” (2011) de Sonia Nuñez Puente, habla acerca del uso de las nuevas tecnologías en la creación de espacios colectivos que se desarrollaron en la praxis feminista de España como una forma de activismo en la esfera digital para visibilizar el problema de violencia en contra de la mujer mostrando ejemplo de varias comunidades de mujeres conectadas que interactúan para crear una red desde el ciberactivismo desde diversas posiciones a partir del feminismo.

“La praxis feminista en España ha hecho uso del potencial del Internet para la acción colectiva, la influencia política y para el empoderamiento colaborativo” (Nuñez, 2011, p. 335).

Dentro de la publicación “Feminist Media Studies” se encuentra el artículo escrito por Courtney C. Radsch & Sahar Khamis titulado “In Their Own Voice: Technologically mediated empowerment and transformation among young Arab women” (2013) que nos explica el proceso de cómo las mujeres jóvenes árabes crearon su propia cultura ciberactivista mediante su participación activa en las redes sociales poniendo como ejemplo el movimiento denominado “Riot Grrrl zine culture” y una serie de websites de movimientos feministas Iraníes. Lo interesante de este artículo es que nos permite entender el ciberactivismo como una forma de empoderamiento como una forma de transformación política que usan las mujeres jóvenes árabes para crear su propio espacio de campo político inspiradas por las movilizaciones de la denominada primavera árabe el año 2010.

Por otra parte, desde una visión latinoamericana, el estudio titulado “Brazilian Feminism on the Rise: a case study on Brazilian feminist cyberactivism” (2016) es una investigación realizada por Debora Martini acerca del estudio de dos campañas llamadas: #primeiroassedio y #meuamigosecreto para tratar de explicar cuál es la identidad de las ciberactivistas brasileñas, además de investigar su participación dentro de posts en Twitter y Facebook acerca de estas dos campañas.

Haciendo una búsqueda sobre investigaciones realizadas de otros movimientos en América Latina pude encontrar el libro llamado: “*Ni una Menos*” escrito por la periodista argentina Paula Rodríguez (2015). Se trata de un libro compilatorio que reúne testimonios a través de entrevistas realizadas a las ciberactivistas que estuvieron desde un inicio en la formación del movimiento #NiUnaMenos en Argentina.

Este libro habla sobre la gestación, el proceso, el efecto social e institucional, el empoderamiento, la organización, el rol de la justicia, y las acciones de cara al futuro que se materializaron en las marchas a partir de junio de 2015 en Buenos Aires. Si bien el libro se centra en cómo se organizó la marcha, también reflexiona sobre la sociedad patriarcal, la despenalización del aborto y concluye con una entrevista a Elena Highton de Nolasco, Vice-presidenta de la Corte Suprema de Argentina, quien reconoce que las respuestas de la justicia a las víctimas de violencia de género, son insuficientes.

También existe un artículo elaborado por María Luengo Cruz de la Universidad Carlos III de Madrid llamado: *Shaping Solidarity in Argentina: Fragmentation, Human Rights, and the Power of the Civil Sphere in Repairing Gender Violence* que fue presentado en la conferencia "The Civil Sphere in Latin America", Whitney Humanities Center, Yale University, New Haven, CT (USA), 24-25 junio. Este artículo habla sobre el tratamiento del tema de la violencia de género a través de la defensa de los Derechos Humanos, explicando muy bien cómo fue la primera marcha de “Ni una Menos” el 3 de junio de 2015.

### **3.3 Teoría crítica sobre redes sociales digitales**

El 2011 fue un año de protestas, revoluciones y cambio político en el que personas de todo el mundo intentaron hacer realidad sus sueños de una sociedad diferente. En este contexto, Wael Ghonim administrador de la página de Facebook "Todos somos Khaled Said"<sup>9</sup> dijo que esta página y otras redes sociales fueron cruciales para la revolución egipcia.

---

<sup>9</sup> Página de Facebook que se creó para publicar acerca de la muerte de Khaled Said, joven egipcio de 28 años de edad que fue asesinado en junio de 2011 en Alejandría.

A los cinco días de su muerte, un activista de derechos humanos anónimo creó la página de Facebook *Todos somos Khaled Said*, donde publicó fotos desde la morgue de su rostro ensangrentado y maltratado. A mediados de junio, 130.000 personas se unieron a la página para obtener y compartir información actualizada sobre el caso. Fue la página de disidentes egipcios más grande, con más de 480 mil seguidores.

El analista tecnológico Evgeny Morozov, en contraste con Ghonim, dice que las redes sociales no producen revoluciones: “la charla de Twitter y Facebook es una creencia ingenua en la naturaleza emancipadora de la comunicación en línea, eso se basa en una negativa obstinada a reconocer sus desventajas” (Morozov 2010, p. 23).

Señalar, hacer clic, subir, gustar y entablar amistad en Facebook sería “slacktivism” (“slacktivismo” / “activismo de flojos”), es decir, un “activismo en línea para sentirse bien que tiene un impacto político o social nulo. Da a aquellos que participan en campañas “slacktivistas” la ilusión de tener un impacto significativo en el mundo sin exigir nada más que unirse a un grupo de Facebook” (Morozov, 2009).

Otros teóricos como Gladwell (2010); Van Dijck (2013) y Fuchs (2014), expresaron su inconformidad ante la idea de que los medios conectivos o redes sociales sean sinónimo de cambio social real, caracterizando como experiencias fallidas de participación democrática o como plataformas dependientes de una creencia ingenua en la posibilidad de desarrollar una esfera pública nueva o alternativa (Milberry y Anderson, 2009).

La incorporación de estas plataformas entorpeció el desarrollo del verdadero potencial de la Web 2.0 como el instrumento para el fomento de una cultura de participación, autorregulación y democracia, ya que lo que hicieron fue introducir nuevos modelos de vigilancia y convirtieron la privacidad en acumulación de capital social (Cohen, 2008; Haythornthwaite y Kendall, 2010).

Otras críticas, afirman que los usuarios de las redes socio digitales son objeto de una doble explotación, como trabajadores que producen el contenido de estas plataformas, y consumidores, obligados a readquirir sus propios datos procesados, al mismo tiempo que resignan parte de su privacidad (Petersen, 2008).

La corriente teórica de la visión crítica, se caracteriza por ocuparse sobre las cuestiones de poder desde una perspectiva de comunicación. El poder tiene que ver con quién controla la sociedad, quién toma decisiones importantes, quién posee los recursos básicos, quién es considerado como influyente, quién tiene la reputación de influir y cambiar a la

---



sociedad, quién crea opiniones, o quién define las normas dominantes, las reglas y los valores.

Esta visión se instala dentro de la teoría crítica es una forma específica de pensamiento crítico. ¿Por qué es relevante para entender las tecnologías informáticas? La historia de las tecnologías de la comunicación y el transporte no es una historia de éxito progresivo. Aunque hoy en día muchas personas se benefician de manera mutua del uso de libros, teléfonos, trenes, automóviles, televisión, radio, computadoras, Internet o teléfonos móviles, la historia de estas tecnologías está profundamente arraigada en la historia del capitalismo, el colonialismo, la guerra, explotación y desigualdad.

Bajo esta perspectiva se inserta el trabajo del sociólogo canadiense Malcolm Gladwell. En su ensayo, "Pequeños cambios" (Small Changes), publicado en el New Yorker en octubre de 2010, rechaza la idea de que las redes sociales han abierto las puertas a nuevos tipos de protestas.

El autor sostiene que las redes sociales nos ayudan a organizarnos de manera diferente, de una manera que puede no conducir a un cambio social drástico: “Esta es la segunda distinción crucial entre el activismo tradicional y su variante en línea: las redes sociales no se refieren al tipo de organización jerárquica. Plataformas como Facebook y Twitter son herramientas para construir redes, que son lo opuesto, en estructura y carácter, de las jerarquías. A diferencia de las jerarquías, con sus reglas y procedimientos, las redes no están controladas por una sola autoridad central. Las decisiones se toman a través del consenso y los lazos que unen a las personas con el grupo son flojos”.

Gladwell concluye en su artículo que, si bien podemos lograr cosas a través de las redes sociales, los resultados son menos importantes que lo que se puede hacer a través de una organización jerárquica, por lo que, para ejercer un cambio social real, las redes sociales no son las plataformas adecuadas.

Desde una perspectiva crítica desde la Economía Política según una visión marxista, encontramos el trabajo del profesor inglés del Instituto de Investigación en Comunicación y Medios de la Universidad de Westminster, Christian Fuchs (2013) llamado *Social Media, a critical Introduction*, donde a través de preguntas sobre el poder y la desigualdad

en la sociedad contemporánea, donde enfatiza que es importante preocuparse por aliviar la desigualdad y crear una sociedad más justa, en la que todos se beneficien y lleven una buena vida.

El libro se basa en el supuesto normativo de que necesitamos una sociedad y redes sociales que beneficien no solo a un grupo privilegiado de la sociedad, sino a todos. Esta preocupación universal hace de este libro, un libro crítico y su base es la teoría marxista.

Por lo tanto, la web 2.0 y las redes sociales nacieron en la situación de crisis capitalista como ideologías dirigidas a superar la crisis y establecer nuevas esferas y modelos de acumulación de capital para la economía corporativa de Internet. La charla sobre novedad tuvo como objetivo atraer nuevas inversiones de capital. Aunque Tim O'Reilly seguramente piensa que la "web 2.0" denota cambios reales, dice que el hecho crucial es que los usuarios, como inteligencia colectiva, cocrean el valor de plataformas como Google, Amazon, Wikipedia o Craigslist en una "Comunidad de usuarios conectados" (Fuchs, 2014, p. 33).

Admite que el término se creó principalmente para identificar la necesidad de nuevas estrategias económicas para las compañías de Internet después de la crisis de las "punto com", en la que el estallido de burbujas financieras causó el colapso de muchas compañías de Internet.

Dentro de esta misma corriente teórica crítica, se encuentra José Van Dijck (2013) quien desarrolló estudios como *La cultura de la conectividad*, y su más reciente libro *Sociedad de Plataformas* (2018). Ambos trabajos hablan del ecosistema de los medios conectivos o redes sociales como microsistemas que forman parte de esta sociedad global de plataformas, haciendo una crítica a la Economía Política capitalista de las grandes empresas

De esta manera, Van Dijck (2013) nos presenta una nueva dimensión para analizar la historia del surgimiento de las Redes Sociales Digitales con una visión crítica a través de la cultura de la conectividad, con el fin de entender las tensiones que se desarrollan dentro del "ecosistema de medios conectivos" con los usuarios, y los cambios que éstos han ocasionado en nuestra experiencia de socialidad.

Poco después del cambio de milenio, con la llegada de la Web 2.0, los servicios online dejaron de ofrecer canales de comunicación en red y pasaron a convertirse en vehículos interactivos y retroalimentados de socialidad en red (Castells, 2007; Manovich 2009). “Estos nuevos servicios, que abrieron un vasto espectro de posibilidades de conexiones online, fueron percibidos desde el principio como una nueva infraestructura global, al estilo de las cañerías de agua o los cables de electricidad, análogos a la propia red” (Van Dijck, 2013, p. 20).

De esta forma, las redes sociales digitales cambiaron su utilidad “genérica” que fomentaba las iniciativas comunitarias y empezaron a ser programadas para brindar servicios personalizados, y a la par, ocurrió un cambio con los usuarios que empezaron a modificar sus actividades cotidianas dentro del contexto online.

De esta forma se empezó a crear la socialidad en red mediante la cotidianidad, creando una cultura de conectividad con los datos que los usuarios empezaron a proporcionar, haciendo que estas plataformas dejen ser un lugar “neutral” para la comunicación digital.

Al construir sus plataformas sobre la infraestructura genérica de la web 2.0, estas empresas se ofrecieron como intermediarias para la transmisión de datos de comunicación y de información. Pero aún como muchas de las grandes plataformas todavía deseen mantener esta imagen ante sus usuarios, el nuevo estrato de plataformas aplicadas en ningún sentido es un ámbito de servicios neutrales que explotan un recurso genérico (la información); por el contrario, según la visión de Hanlein y Kaplan citada, se fundan sobre los cimientos “ideológicos y tecnológicos” de la web 2.0 (Van Dijck, 2013, p.21).

Si sostenemos, que las Redes Sociales Digitales, no son un espacio neutral debido a las bases tecnológicas, económicas e ideológicas que conllevan estas plataformas a la hora de consumir y de dar información, mucho menos son neutrales, en espacios donde surgen debates y discursos en temas políticos y sociales. De esta forma, la potencia “democratizadora” que se desarrolla en estos medios, puede ponerse en duda si miramos con los ojos críticos que nos brinda la cultura de la conectividad.

La conectividad tiene varios elementos, empezando desde lo “social” que abarca la conexión humana que se mezcla con la conectividad automática. Las empresas que manejan las Redes Sociales Digitales venden a los usuarios la idea de “conexión humana”

y a minimizan la conectividad automatizada. Por tanto, las Redes Sociales Digitales son sistemas automatizados, que inevitablemente diseñan y manipulan las conexiones y que facilitan o potencian las “redes humanas” dentro de la web, promoviendo la interconexión como un valor social.

De esta forma, podemos ver claramente una visión crítica en el desarrollo teórico de estos estudios. Se distinguen de la idea “romántica” de que la sociedad realiza un cambio social verdadero mediante el uso de las redes sociales digitales. Su crítica está fundamentada desde la Economía Política a partir de la sociedad de plataformas capitalista (Van Dijck, 2018) y la estructura socio – tecnológica propia de la *socialidad online* (Van Dijck, 2013), que explica la confusión entre la verdadera socialización mediante la conexión humana que es muy diferente a la conectividad automatizada que nos venden las plataformas, haciéndonos creer que estamos conectados como sociedad dentro de estructuras neutras que nos permiten crear redes humanas “reales” para cambiar el mundo a través de las redes sociales como Facebook y Twitter.

## CAPÍTULO IV

### 4. Marco Teórico

Para la construcción del marco teórico que se usará en esta investigación se combinarán tres categorías analíticas basadas en las siguientes teorías: Conectividad (José Van Dijck, 2013); Tecnopolítica (Javier Toret, 2015) y Movimientos Feministizantes (Guiomar Rovira, 2017). Esta combinación permitirá entender la compleja dinámica de comunicación que se desarrolla en redes sociales, específicamente en grupos de Facebook que utilizan este medio para la organización de movilizaciones sociales.

#### 4.1 “Cultura de la Conectividad”

La primera categoría analítica será la **Conectividad** cuya teoría es desarrollada en el libro *Cultura de la Conectividad, una historia crítica de las redes sociales* por José Van Dijck el año 2013. Esta teoría esta fundamentada en la teoría del actor – red y la economía política.

Ofrecen valiosas ideas acerca de la transformación de la tecnología y la sociedad, y su combinación da por resultado el diseño de un modelo heurístico. Esto comprende dos configuraciones. La primera ayuda a ‘desmontar los microsistemas’ (...) aquella que considera a las plataformas (redes sociales) como constructos tecnoculturales y otra que las entiende en tanto estructuras socioeconómicas organizadas (Van Dijck, 2013, p. 49).

De esta manera, la teoría del actor – red permite entender la evolución de manera conjunta que ejercen las redes de personas con la tecnología.

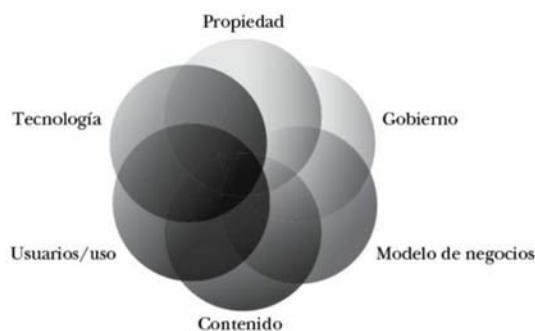
La teoría del actor – red, desarrollada por Bruno Latour, Michael Gallon y Jhon Law, sostiene que es posible considerar a las plataformas como ensambles sociotécnicos e infraestructuras performativas. Esta teoría no termina en “lo social” como tal, sino que intenta establecer las relaciones entre las tecnologías y las personas y explicar de qué manera estas relaciones son materiales y semióticas. Otra particularidad es que esta teoría reconoce la presencia de actores humanos y no humanos cuya acción contribuye a investir de forma el proceso interactivo, sumándole características como la contingencia y la flexibilidad interpretativa. Las plataformas según este enfoque, no pueden considerarse artefactos, sino un conjunto de relaciones que deben ser sostenidas por su performance constante; distintos tipos de actores les atribuyen sentidos a estas plataformas (...) Además la teoría del actor – red presta escasa atención al contenido y a la forma cultural como fuerzas significativas en la construcción de tecnología y usuarios (Van Dijck, 2013, pps. 49- 50).

Por otra parte, la economía política permite entender la estructura económica y el régimen político y legal como condiciones para el funcionamiento de las redes sociales.

Quienes defienden, por el contrario, un abordaje desde la economía política, ponen la mira en las (infra)estructuras organizacionales: consideran las plataformas y redes digitales como manifestaciones de relaciones de poder entre productores institucionales y consumidores individuales. A partir de la economía, el derecho y las ciencias políticas, el sociólogo Manuel Castells (1996, 1997, 1998) teoriza acerca del contexto político económico que permitió el crecimiento de las redes de información hasta convertirse en poderosos actores industriales (...) Castells (2009) sostiene que la web 2.0 es el resultado del choque entre usuarios, interesados en afirmar su libertad comunicacional y creativa, y propietarios, que intentan adaptar el flamante poder tecnológico de los primeros a sus propios intereses (Van Dijck, 2013, p. 51).

Sin embargo, la autora encuentra limitantes en ambas teorías que no explican del todo acerca de la conectividad que ejercen los usuarios en las redes digitales y tampoco explican cómo las políticas de uso de las mismas ejercen una forma de control en los usuarios, de esta manera, Van Dijck explica la evolución conjunta de las plataformas de medios sociales y la socialidad en el contexto de una creciente cultura de la conectividad.

A pesar de que la teoría del actor – red y la economía política desarrollan formas valiosas de entender las complejidades de estas plataformas, Van Dijck las complementa para contribuir con un modelo de múltiples capas que se concentra en la disección de las plataformas individuales (**microsistemas**) entendidas como constructos tecnoculturales, pero también como estructuras socioeconómicas.



Se usará esta teoría como primera categoría analítica porque nos permitirá entender qué es una red social digital, cómo funciona la plataforma de los grupos de Facebook y cómo los usuarios la manejan mediante los mecanismos que establece y permite esta red social en concreto. De esta forma, para esta investigación se usarán las capas que explican los constructos socioculturales (tecnología, usuarios y contenido) que forman parte del modelo de múltiples capas que propone la autora José Van Dijck para explicar cómo es la Conectividad que se ejerce dentro del grupo de Facebook *#NiUnaMenos Bolivia*.

Para hablar de las Redes Sociales Digitales, debemos remontarnos a sus inicios y a recordar la transformación que sufrieron desde su aparición con la Web 2.0 en los primeros años del nuevo milenio. La principal atracción, fue que estas plataformas representaban una forma de “conexión” entre personas que no estaban necesariamente en el mismo espacio físico.

En este sentido, “la cultura participativa” fue esencial en la construcción de comunidades virtuales que generaban nuevo conocimiento de manera conjunta, pues eran grupos de personas que se conectaban mediante estas plataformas y que compartían los mismos gustos e intereses. También se potencializó un sentimiento “democrático” cuando estas comunidades virtuales empezaron a debatir sobre temas políticos y sociales que afectaban a una determinada comunidad, “facilitando” mediante la conexión la organización de mítines y aprovechando la facilidad de propagar los mensajes mediante estas plataformas.

De esta forma, las Redes Sociales Digitales tuvieron un crecimiento exponencial, y las grandes empresas de comunicación entraron al juego, cambiando la idea de la cultura de participación al crear comunidades de usuarios mediante el acceso y el control de sus datos personales.

*La conectividad* no tardó en evolucionar hasta volverse un recurso valioso, en la medida en que los ingenieros encontraron métodos de codificar toda esta información en algoritmos que contribuyeron a moldear una forma particular de socialidad online, a punto tal de convertirla además en un bien redituable en los mercados electrónicos, alimentando un mercado global de medios sociales y contenido generado por los usuarios. Las plataformas más grandes e influyentes – Facebook, Twitter, YouTube, y LinkedIn – vieron una verdadera explosión en la cantidad de usuarios y en su potencial de generar dinero (...) La interconexión de estas plataformas tuvo por resultado la emergencia de

una nueva infraestructura: un ecosistema de medios conectivos, conformado por peces gordos y otros no tanto. Este paso de comunicación en red, a una socialidad moldeada por plataformas, y de una cultura participativa a una verdadera cultura de conectividad, ocurrió en un breve lapso temporal de no más de diez años” (Van Dijck, 2013, p. 19).

Van Dijck (2013) nos presenta una nueva dimensión para analizar la historia del surgimiento de las Redes Sociales Digitales con una visión crítica a través de la cultura de la conectividad, con el fin de entender las tensiones que se desarrollan dentro del “ecosistema de medios conectivos” con los usuarios, y los cambios que éstos han ocasionado en nuestra experiencia de socialidad.

La autora sostiene que ocurrió un cambio de la comunicación en red, propia de la World Wide Web WWW cuando en 1991 Tim Berners-Lee fundó las bases de una nueva forma de comunicación en redes con la vinculación del hipertexto en Internet. Así nacieron los blogs, medios de suscripción de noticias y los primeros servidores de correo electrónico que conformaron la comunidad en red “online”.

Poco después del cambio de milenio, con la llegada de la Web 2.0, los servicios online dejaron de ofrecer canales de comunicación en red y pasaron a convertirse en vehículos interactivos y retroalimentados de socialidad en red (Castells, 2007; Manovich 2009). “Estos nuevos servicios, que abrieron un vasto espectro de posibilidades de conexiones online, fueron percibidos desde el principio como una nueva infraestructura global, al estilo de las cañerías de agua o los cables de electricidad, análogos a la propia red” (Van Dijck, 2013, p. 20).

De esta forma, las redes sociales digitales cambiaron su utilidad “genérica” que fomentaba las iniciativas comunitarias y empezaron a ser programadas para brindar servicios personalizados, y a la par, ocurrió un cambio con los usuarios que empezaron a modificar sus actividades cotidianas dentro del contexto online. De esta forma se empezó a crear la socialidad en red mediante la cotidianidad, creando una cultura de conectividad con los datos que los usuarios empezaron a proporcionar, haciendo que estas plataformas dejen ser un lugar “neutral” para la comunicación digital.



Al construir sus plataformas sobre la infraestructura genérica de la web 2.0, estas empresas se ofrecieron como intermediarias para la transmisión de datos de comunicación y de información. Pero aún como muchas de las grandes plataformas todavía deseen mantener esta imagen ante sus usuarios, el nuevo estrato de plataformas aplicadas en ningún sentido es un ámbito de servicios neutrales que explotan un recurso genérico (la información); por el contrario, según la visión de Hanlein y Kaplan citada, se fundan sobre los cimientos “ideológicos y tecnológicos” de la web 2.0 (Van Dijck, 2013, p.21).

Es así que las redes sociales digitales se convirtieron en plataformas dinámicas que se transforman en relación a las necesidades y objetivos que van creando los grandes corporativos y a la par de los usuarios. Otro de los cambios fundamentales se da mediante los actos de habla y las conversaciones que se generan.

Como Van Dijck (2013) señala: “estos actos de habla casuales se convirtieron en inscripciones formalizadas que, una vez incrustadas en la economía general de los grandes públicos adquieren un valor distinto. Enunciados que antes se emitían a la ligera, hoy se lanzan a un espacio público en el que pueden tener efectos de mayor alcance y más duraderos. Las plataformas de medios sociales alteraron sin duda alguna la naturaleza de la comunicación pública y privada (2013, p. 22).

Este es un factor muy importante a la hora de analizar Redes Sociales Digitales, porque además de ser plataformas de consumo y en su mayoría de entretenimiento para el usuario, los actos de habla, los enunciados y los discursos que se desarrollan dentro de estas plataformas, tienen un impacto muy importante, ya sea dentro de cuentas personales y también de espacios comunitarios como son los grupos de Facebook y los debates que se generan en Twitter.

De esta manera, la conectividad también nos permitirá identificar los actos de habla que se generan en el grupo de Facebook del movimiento “Ni una Menos Bolivia” que será el primer parámetro para adentrarnos en el discurso que se forma mediante el fenómeno de la politización en red que permite el surgimiento de movimientos sociales con demandas específicas que a través de la conectividad forman una comunidad dentro de esta plataforma para visibilizar sus demandas.

Teniendo en cuenta que las redes sociales digitales, no son un espacio neutral debido a las bases tecnológicas, económicas e ideológicas que conllevan estas plataformas a la hora de consumir y de dar información, mucho menos son neutrales en espacios donde surgen debates y discursos en temas políticos y sociales. De esta forma, la potencia “democratizadora” que se desarrolla en estos medios, puede ponerse en duda si miramos con los ojos críticos que nos brinda la cultura de la conectividad.

La conectividad tiene varios elementos, empezando desde lo “social” que abarca la conexión humana que se mezcla con la conectividad automática. Las empresas que manejan las Redes Sociales Digitales venden a los usuarios la idea de “conexión humana” y a minimizan la conectividad automatizada. Por tanto, José Van Dijck (2013) sostiene que las Redes Sociales Digitales son sistemas automatizados que inevitablemente diseñan y manipulan las conexiones y que facilitan o potencian las “redes humanas” dentro de la web, promoviendo la interconexión como un valor social.

En esta investigación se tendrá en cuenta los constructos tecnoculturales del modelo heurístico propuesto por José Van Dijck. Estos constructos son tecnología, usuarios y contenido.

## **Tecnología**

Tartlon Gillespie (2010), explica que el término plataforma, puede tener múltiples significados, desde computacionales, arquitectónicos, hasta socioculturales, políticos y, como infraestructuras performativas. En términos tecnológicos “las plataformas son proveedores de software (en algunos casos), hardware y servicios que ayudan a codificar actividades sociales en una arquitectura computacional: procesan (meta)datos mediante algoritmos y protocolos, para luego presentar su lógica interpretada en forma de interfaces amigables con el usuario, que ofrecen configuraciones por default que reflejan las elecciones estratégicas de los propietarios de la plataforma”<sup>10</sup> (Van Dijck, 2013, p. 54).

---

<sup>10</sup> A partir de la Etnografía Virtual realizada para esta investigación, la observación se centró en el software y los servicios que convierten a las actividades sociales en arquitecturas computacionales, por lo que no se tocará el tema del hardware ni del diseño.

Expertos en estudio de Software como Matthew Fuller (2008) y David Berry (2011), expresaron que las tecnologías de la codificación tienen importancia social y cultural, por lo que es necesario tener cierta sensibilidad para entender las formas cambiantes de este medio técnico. De esta forma, se puede entender que el software es un cuantificador de la vida social, ya que ayuda a traducir las acciones sociales en lenguaje computacional y viceversa, convierte el lenguaje computacional en acción social (Van Dijck, 2013).

Como se mencionó anteriormente, las redes sociales digitales, no son un espacio neutral debido a las bases tecnológicas, económicas e ideológicas que conllevan estas plataformas a la hora de consumir y de dar información, esto se puede entender mejor con el análisis de la dimensión tecnológica que utiliza Facebook a través de los datos, metadatos, algoritmos, protocolos e interfaces.

Datos, son cualquier tipo de información en un formato apto para su utilización a través de una computadora como ser texto, imagen, sonido y números, también pueden ser piezas de información del perfil personal como el nombre, el género, la fecha de nacimiento, y el código postal, generalmente provistos por los usuarios al seguir el protocolo de inscripción y registro de un sitio determinado.

Metadatos, contienen información estructurada que describe, explica y localiza recursos de información o bien simplifica la tarea de recuperarlos, emplearlos o gestionarlos. Como ejemplo se encuentran las etiquetas geoespaciales y temporales, información que se transmite cada vez que se sube a sitios de fotografía online, también provienen de cookies implantadas sin consentimiento del usuario que recolectan datos del comportamiento relacionados con la búsqueda temática o las estrategias de búsqueda, y vincular estos datos a direcciones IP específicas.

El poder tecnológico de las plataformas de redes sociales, también se encuentra en la capacidad de incluir algoritmos en el procesamiento de datos. Algoritmo, es una lista finita de instrucciones definidas para calcular una función que permite el procesamiento o razonamiento automático que ordena a la máquina producir cierto *output* a partir de un determinado *input*.

De esta manera, los algoritmos filtran transacciones sociales por medio del análisis de datos computacionales, que da como resultado una táctica socio comercial. Dentro de esta arquitectura de codificación de una plataforma de red social, existen los protocolos que son un conjunto de reglas técnicas cuyas formas de uso son establecidas por la forma de programación y la forma de administración de sus propietarios.

Los protocolos obligatorios establecen un conjunto de instrucciones que los usuarios están obligados a obedecer, si desean formar parte del flujo de información de estas plataformas, por ejemplo: Facebook, guía a los usuarios por los flujos comunicativos que traza la propia red, imponiendo una lógica hegemónica sobre una práctica socialmente mediada, haciendo que el usuario comparta la mayor información con la mayor cantidad posible de gente, por ejemplo, la plataforma determina acciones como sumarse a grupos, fan pages y listas (Van Dijck, 2013).

Sin embargo, los usuarios también pueden resistir a esta lógica mediante, la alteración del software de una plataforma o el diseño de aplicaciones subversivas, de esta manera se enfrenta el control protocológico de los propietarios de la plataforma con la resistencia protocológica de algunos usuarios.

Estos protocolos se esconden detrás de interfaces visibles e invisibles. “Las interfaces internas, permanecen fuera de la vista del usuario, que solo tiene acceso a la parte frontal o visible que vincula el software y el hardware y los usuarios humanos a las fuentes de datos” (Fuller, 2008, p.149). Por su parte, las interfaces visibles para el usuario, son las que contienen íconos técnicos como: botones, barras, estrellas, reacciones, etc. También existen las interfaces visibles regulatorias como la creación de un perfil personal antes de ingresar al sitio, dirigiendo de manera activa la vinculación entre usuarios y contenido.

“Las configuraciones suponen, esfuerzos conscientes por guiar a los usuarios a seguir determinada rutina: establecer un default para “compartir” las fotos que se publican con todos o preseleccionar cierto buscador” (Van Dijck, 2013, p. 59).

“Los algoritmos, protocolos y las configuraciones por default moldean de manera profunda las experiencias culturales de las personas que participan de manera activa de las plataformas de redes sociales, y si bien es cierto que los usuarios a menudo no son lo

suficientemente conscientes de los mecanismos sobre los cuales se constituyen sus prácticas comunicativas (Skageby, 2009), no son para nada “víctimas de engaño” o usuarios acríticos de la tecnología”.

### **Usuarios**

La forma de entender al usuario dentro de las plataformas de redes sociales es compleja, debido a que abarca tanto la actividad humana como la conectividad tecnológica. Por otra parte, los usuarios son receptores y consumidores, productores y partícipes de la cultura, se los puede considerar amateurs y ciudadanos, pero también profesionales y trabajadores (Van Dijck, 2009).

Al igual que las estrategias de codificación de una plataforma, la capacidad de la acción del usuario es un concepto negociado y sujeto a discusión, sobre el poder de los usuarios de controlar sus propias acciones, dando como resultado la socialidad online entre humanos y máquinas.

El análisis del usuario como constructo tecnocultural exige una diferenciación entre la participación implícita y explícita del usuario (Schaefer, 2011, p.51). La participación implícita alude al hábito que se encuentra dentro del diseño del programador por medio de los mecanismos de codificación.

La participación explícita se refiere al modo en que los usuarios reales interactúan con la plataforma, que se refiere en primer lugar, a una concepción demográfica o estadística acerca del consumo de los usuarios. En segundo lugar, figuran como sujetos etnográficos: su uso de las redes sociales puede ser observada y analizada in situ (Van Dijck, 2013).

### **Contenido**

El contenido que producen los usuarios de las plataformas de las redes sociales, produce opiniones acerca de aquello que a la gente le gusta o le disgusta, lo que desea o desprecia, lo que le interesa o lo que no. Si bien los gustos en común pueden afianzar vínculos y descubrir afinidades de grupo, también brindan valiosa información acerca de tendencias sociales y preferencias de consumo (Van Dijck, 2013).

Mientras que los usuarios favorecen múltiples formas de creación de contenido, las plataformas prefieren la estandarización de contenido y distribución uniforme. “Cierta grado de estandarización es necesario para facilitar la conexión – en la medida en que las personas encuentren determinados contenidos-, pero también para aumentar la conectividad: el direccionamiento algorítmico funciona mejor si los ingresos de datos son uniformes” (Van Dijck, 2013, p. 64).

De esta forma, el debate acerca de la forma cultural específica del contenido, suele dividirse en dos puntos de vista: el contenido generado por los usuarios es un insumo inconcluso, reciclable a diferencia de los productos “acabados” de los medios masivos de comunicación, distinguiendo entre contenido profesional y “amateur”. También se encuentran debates normativos entre los contenidos que generan los usuarios y los propietarios de las plataformas en torno a qué es considerado como “contenido” y quien es el propietario.

La teoría de la Conectividad será útil para entender cuáles son las formas de conectividad que puede crear un movimiento que tiene como objetivo el *cambio social* a través de la visibilización de un problema específico usando a Facebook como plataforma principal para la emisión y reproducción del mensaje; los actos de habla; el discurso y el contenido en general que forman los usuarios o miembros del grupo. De esta manera, se estudiará la simbiosis entre la conexión humana a partir de los usuarios con la conectividad automatizada de Facebook a través de la tecnología.

El cambio social comprende una modificación dentro de las estructuras sociales que están arraigadas en rasgos específicos a partir de la idiosincrasia de una sociedad, por lo tanto, el cambio social se produce mediante acciones concretas para modificar las normas, valores y percepciones de las personas, no obstante, es necesario aclarar que no es una tarea simple y su realización puede llegar a tomar mucho tiempo.

En este sentido, las acciones que emplea el movimiento “Ni una Menos Bolivia” a la hora de abrir un grupo de Facebook y crear una cultura de conectividad entre usuarios combinando la conexión humana con la conectividad automatizada para debatir y generar discursos concretos en relación a la violencia de género y feminicidios en la sociedad boliviana, son acciones concretas que tienen el objetivo de crear un cambio social

interpelando de manera directa a través de la politización en red el problema de la normalización de la violencia y el machismo que se da en este país.

## 4.2 Tecnopolítica

La segunda categoría analítica es la **“Tecnopolítica”** desarrollada por Javier Toret el año 2013 para explicar el caso del #15M o “Movimiento de los Indignados” en España. Esta teoría esta fundamentada en los conceptos sobre “el sistema red”, “multitud conectada” y “ciberactivismo”.

El “sistema red” 15M puede definirse como un conjunto de nodos, en ocasiones heterogéneos, con altos índices de conectividad, robustez y reciprocidad, cuya estructura es abierta y policéntrica. Etimológicamente, la palabra sistema apunta a algo que permanezca junto (...) El concepto de “multitud conectada” puede definirse provisionalmente como la capacidad de conectar, agrupar y sincronizar, a través de dispositivos tecnológicos y comunicativos en torno a objetivos, los cerebros y cuerpos de un gran número de sujetos en secuencias de tiempo, espacio, emociones, comportamiento y lenguaje. Este concepto atraviesa las concepciones de Spinoza a Rheingold (2004), Negri/Hardt (1996, 2001), Pérez de Lama (2007), y nos sirve para acentuar el hecho de que no hay multitud si no hay conexión o agenciamiento en ella (Toret, 2013, p.20).

El autor propone que las multitudes conectadas, surgen de una explosión emocional que deriva en un contagio estructurado por la tecnología propia de las Redes Sociales Digitales a través de la conectividad de miles de usuarios que usan estas plataformas para comunicar mensajes concretos, propiciando conversaciones y debates sobre el problema social que los llama al activismo y que a la vez los empodera para salir a las calles a través de una organización previa dentro de la web.

Estas multitudes emergen con ciertos acontecimientos “aumentados”, que se vuelven visibles gracias a la viralización de los mensajes que circulan por las Redes Sociales Digitales como Facebook y Twitter. Se habla de hechos de aumentados para hacer referencia al juego performativo entre las capas físicas y digitales de un suceso que se extiende gracias a la posibilidad de: vivirlo, pre – vivirlo y post – vivirlo tanto en las redes como en las calles, es así que la tecnopolítica va más allá del ciberactivismo. “Por ello, proponemos la noción de tecnopolítica como uso táctico y estratégico de las herramientas

digitales para la organización, comunicación y acción colectiva como concepto clave para entenderlas” (Toret, 2013, p. 20).

Desde la perspectiva del sistema - red, la tecnopolítica se construye como la capacidad de estas multitudes conectadas para crear, organizar y llevar a cabo una acción colectiva que inventa formas de acción que se pueden dar en la red pero que no acaban en ellas.

La tecnopolítica es importante como categoría analítica dentro de esta investigación porque permite entender la importancia que tiene para movimientos como el #15M de los Indignados en España o #NiUnaMenos a nivel global la acción colectiva “online” y “offline” justamente porque su objetivo principal es el cambio social como se mencionó anteriormente.

El ciberactivismo está basado en la nueva forma de activismo social colectivo, impulsado muchas veces por activistas individuales que usan las plataformas y redes sociales para dar a conocer su protesta (Tascón, 2012). En este sentido, la Teoría Crítica de las Redes Sociales que está basada en el análisis crítico sobre las cuestiones de poder que ejercen las plataformas como Facebook y Twitter, inmersas en el modelo capitalista que crean el ecosistema de los medios conectivos (Van Dijck, 2018) nos permiten entender de distinta manera que las acciones como el ciberactivismo se quedan cortas a la hora de construir un cambio social real.

“Señalar, hacer click, subir, gustar y entablar amistad en Facebook se convierte en “slacktivism” (“slacktívismo” / “activismo de flojos”), es decir, un “activismo en línea para sentirse bien, que tiene un impacto político o social nulo. Da a aquellos que participan en campañas “slacktívistas” la ilusión de tener un impacto significativo en el mundo sin exigir nada más que unirse a un grupo de Facebook” (Morozov, 2009).

El teórico crítico de las Redes Sociales Evgeny Morozov explica muy bien los peligros que puede llegar a tener el ciberactivismo que, aunque ha sido fundamental para la visibilización de problemas sociales a nivel global mediante el uso de las Redes Sociales Digitales, muchas veces termina en un “slacktívismo” sin un impacto real que trascienda en las acciones “offline”.



De esta manera, la tecnopolítica ofrece una forma de entender la acción colectiva de estas multitudes conectadas desde una visión tecnológicamente politizada a través de las Redes Sociales Digitales que deben permear en un *hacer hacker* de resistencia colectiva en las calles.

El movimiento #NiUnaMenos a nivel latinoamericano y específicamente en el caso boliviano, tuvo su experiencia de un proceso tecnopolítico importante al crear una cultura de conectividad mediante un hilo conductor clave para la movilización que se tradujo en un sentimiento de indignación ante “hechos aumentados” como fueron el número elevado de feminicidios que ocurrieron en Bolivia durante un corto periodo de tiempo.

Esta noticia fue fundamental para crear un movimiento ciudadano sin liderazgos preestablecidos que, indignados por este hecho aumentado, se conectaron mediante Twitter y Facebook, usando un Hashtag con un valor simbólico importante para el movimiento feminista.

El resultado fue la apropiación por parte de este movimiento de las plataformas digitales con el fin de viralizar y debatir sobre el problema de la violencia de género y feminicidios que se cometen a diario dentro de la sociedad patriarcal boliviana, permitiendo la organización de mítines, marchas, performances y acciones de reclamo ante las autoridades políticas en el espacio “offline” de las calles.

Por lo tanto, este proceso tecnopolítico que permitió vivir, pre – vivir y post – vivir la creación de un discurso en redes sociales que movilizó a estas multitudes para intentar crear un cambio social verdadero, de la misma forma que ocurrió con el proceso tecnopolítico del 15M a través de la toma del espacio público, físico, digital y mediático, capaz de orientar la acción colectiva distribuida en la calle y en las redes. De esta manera, se considera a los procesos tecnopolíticos como condición de posibilidad y sostén operativo del sistema red de este tipo de movimientos, razón fundamental de la pertinencia de esta categoría de análisis para esta investigación.

La utilización de la tecnopolítica de manera colectiva, promueve una cultura política al facilitar procesos como: la visibilización, organización y la realización de acciones colectivas concretas de una forma despacializada, en la que las personas no necesitan necesariamente compartir un mismo tiempo y espacio físico para la acción política coordinada (Sánchez, 2016, p.67).

La tecnopolítica en primer lugar, busca la visibilización mediática de ciertas temáticas y es pensada como una estrategia que activa e involucra a diversos actores vinculados en forma de un sistema – red en el espejo virtual y físico (Toret, 2013, p.135). Esto se da mediante la característica esencial que hace al Internet: el ser un espacio digital **despacializado**, lo cual permite ampliar la esfera pública y la interacción entre personas, sin la necesidad de compartir un mismo tiempo y espacio, de esta manera, la tecnopolítica reúne personas en torno ideas, objetivos o identidades de manera despacializada.

### 4.3 Movimientos feminizantes

La tercera categoría analítica serán los “**movimientos feminizantes**”, concepto que fue desarrollado para explicar el proceso de feminización de los nuevos movimientos sociales que se unen como multitudes conectadas dentro del espacio digital (Rovira, 2017; Toret, 2013) creando nuevos feminismos en red como NiUnaMenos; La Primavera Violeta Mexicana o MeToo.

Este concepto está basado en el análisis de la política de prefiguración propia de este tipo de movimientos, desarrollado por Guiomar Rovira (2018) en el artículo llamado: *El devenir feminista de la acción colectiva: las redes digitales y la política de prefiguración de las multitudes conectadas*.

Desde las multitudes conectadas que toman las plazas y las redes (de la Primavera Árabe en 2011 a #NuitDebout en 2016), se alumbra un devenir feminista y hacker de la acción colectiva que es simultáneamente *in situ* y *on line*. Este estudio analiza las características de esta “política de prefiguración” que es feminizante, que da especial relevancia a “lo personal es lo político” en la multiplicación de las voces y la no mediación, en el contar y el hacer, en oposición a los modos de actuar de la “política de organización”, más ideológicos, unitarios y orientados a fines. A la vez se revisa la emergencia de constelaciones performativas y *hashtags* feministas que se extienden en redes libres de escala transnacionales, politizando la vulnerabilidad, como la #PrimaveraVioleta en México en 2016 o la Huelga de Mujeres de 2017 y 2018 (Rovira, 2018, 223).

Como punto de partida, es necesario entender la diferencia que existe entre la política de prefiguración con la política de organización. La prefiguración se refiere al cambio que

se ha desarrollado en las últimas décadas en la forma de organización de protestas que está directamente vinculada con el uso de Redes Sociales Digitales para llegar a acciones de un *hacer hacker y un devenir feminista o feministización de las movilizaciones sociales, que va más allá de las mujeres o las feministas*” (Rovira, 2018, p. 224).

La autora sostiene que en el estudio de los movimientos sociales no se puede dejar de lado las formas de acción que realizan grupos disconformes y las transformaciones que realizan en el tiempo y el espacio (Tilly, 1978) hasta llegar a la apropiación y extensión dentro de las redes digitales que implican la “transnacionalización” de los marcos de significación para la acción colectiva (Snow y Benford, 1988), conectando las calles con los movimientos de indignación (Castells, 2012).

El activismo tomó un modo directamente comunicativo a inicios de siglo con el movimiento altermundista (la extensión de los Indymedia y la potencia de contar la acción en primera persona y en todos los formatos); donde los militantes han sido rebasados por los “cualquiera” que toman las redes para constelar su indignación en forma de multitudes conectadas (Rovira, 2017). La acción colectiva contenciosa es a la vez lo que Bennett y Segerberg (2012) llaman “acción conectiva”.

La lógica de organización en red implica la extensión de un modo de hacer que desestructura formas organizativas estables y “abre el código” en clave *hacker*, a través de la colaboración, la conectividad entre los usuarios y la viralidad de los mensajes, razón por la que estas multitudes conectadas adquieren la forma de constelaciones performativas (Fuentes, 2015; Rovira, 2017) que se construyen mediante redes libres distribuidas por nodos de los cuáles se generan múltiples conexiones.

La ola de las multitudes conectadas que se desató nivel global, construyó esta política prefigurativa con liderazgos distribuidos y de conexiones mediante “hechos aumentados” propios de los procesos tecnopolíticos que tienen como fin “dar cuenta” y luchar por un cambio social dentro de las estructuras tradicionales de la sociedad. En esta lógica, se potenciaron la ola de multitudes explícitamente feministas que están ligadas a este fenómeno de politización en red y su amplificación digital.

El otro gran eje de cambio ha sido la paulatina *feministización* de las formas y de los marcos de significado. No sólo cada vez hay más mujeres manifestándose públicamente, sino que hombres y mujeres en las luchas emancipatorias actuales hacen especial énfasis

en revisar las formas de autoridad en los procesos organizativos y ponen en cuestión las valencias jerarquizadas: ya sea público/privado, producción/reproducción, individuo/colectivo, identidad/anonimato, abriéndose a un tercero excluido e inapropiable. Lo femenino desocultado se vuelve feminista como desarreglo del orden simbólico, contra los liderazgos unipersonales y los modelos heroicos –muy ligados a la visión patriarcal de la tradición revolucionaria–, los movimientos sociales distribuyen las voces y ponen en el centro “lo común”, el cuidado, el medio ambiente, la vida (...) Frente a la más habitual “política de organización”, con sus estrategias y programas a más largo plazo, emerge entonces una “política de prefiguración”, más experimental y lúdica, más *hacker* y *feministizante*. En ambos tipos de política se usan las redes digitales. Pero en la primera, la tecnopolítica, como reapropiación de las herramientas y espacios digitales para construir estados de ánimo y nociones comunes para la acción (Toret, 2013) suele tener un ámbito acotado territorialmente (generalmente en lo estatal), mientras la “tecnopolítica de prefiguración” suele ser más desbordada, feministizante y transnacional (Rovira, 2018, p. 225).

De esta manera, tenemos a los nuevos feminismos en la era de las redes sociales digitales que muestran una sensibilidad feminista en muchos aspectos, como fruto de un siglo y medio de luchas de mujeres y luchas antiautoritarias, pero también como parte de modos de hacer y decir en red que cuestionan los hábitos del “fallogocentrismo”<sup>11</sup>: el privilegio de lo masculino en todos los ámbitos de la construcción de significado del mundo occidental, la predominancia de líderes y las militancias estructuradas (Rovira, 2018). Es así que las comunidades de mujeres dentro de las Redes Sociales Digitales han proliferado desde la década de los noventa, sin embargo, estos nuevos feminismos en Internet no responden a un corpus concreto de organizaciones y demandas ya que depende del contexto local donde se desarrollan estos movimientos, no obstante, responden a un mismo interés, que es el de empoderar a las mujeres tocando diversos temas como son las distintas formas de violencia de género, feminicidios, despenalización del aborto, participación política de las mujeres, entre otros.

El activismo digital de las mujeres ha sido fundamental para potenciar el feminismo desde una nueva perspectiva, visibilizando los temas feministas en la esfera pública digital ocasionando que nuevamente entre en debate temas de importancia para las mujeres en la esfera pública tradicional. Además, promueve una nueva dinámica de implicación que

---

<sup>11</sup> Neologismo con origen en la Deconstrucción acuñado por Jacques Derrida que es utilizado en lingüística y sociología para hacer referencia al privilegio de lo masculino en la construcción del significado.

hace al feminismo una ideología más cercana que ayuda a la reflexividad en la vida cotidiana de las mujeres, y no una ideología lejana como solía ser hace algunos años.

De esta manera se puede observar que, gracias al activismo digital de las mujeres se ha desarrollado un proceso de feministización a través de la unión de diversas formas de feminismo que ayudan a construir distintos espacios de interacción que potencian el contacto y las formas de organización más eficaces que las organizaciones de mujeres en ámbitos locales.

En este sentido, es necesario entender que las formas de activismo digital desarrolladas desde el feminismo tienen una posición situada. Keller (2014) destaca la práctica extendida de las mujeres de crear un activismo en red mediante el feminismo, “la cual lleva implícita la generación de comunidad y la visibilidad de las desigualdades de género a partir de un posicionamiento personal” (Piñeiro y Martínez, 2016, p.19).

Es así que se crea una lógica narrativa dentro de las Redes Sociales Digitales mediante las historias personales creando así el *Hashtag Feminismo*. Contar *on line* y conectar las historias personales distingue al “*hashtag* feminismo” de otras formas de política feminista (Clark, 2016, p.2). La autora propone que este feminismo no se reduce a Twitter, sino que es una estrategia que penetra a las organizaciones del movimiento feminista para organizar protestas y manifestaciones, desarrollando acceso a múltiples plataformas y amplias audiencias sin necesitar de la pertenencia a grupos formales.

Es así como las redes de comunicación mediante formas como hashtags, blogs, cuentas de Twitter o grupos en Facebook se han convertido en importantes estructuras de organización: convocan y a la vez son la convocatoria (Clark, 2016). De esta forma, se desarrollan las narraciones en primera persona, las conversaciones y los discursos que crea el feminismo dentro de estas plataformas, dando cuenta de los problemas que viven las mujeres produciendo un fenómeno de internacionalización y empatía haciendo que muchas mujeres jóvenes sin militancia previa en el feminismo se sientan interpeladas y formen parte de una nueva ola de movilizaciones de carácter feminizante.

El activismo en red está “re-haciendo” el feminismo (*re-doing feminism*), en la conjunción entre la protesta digital y las calles, el cuerpo, como frontera porosa entre el yo y el otro, entre autonomía y heteronomía, emerge como el lugar precario y simbólico,

el sitio mismo donde se ejerce el control, pero también donde nace la resistencia (Baer, 2016, p. 19).

El movimiento Ni Una Menos a nivel global, responde a un “*hashtag feminismo*” que da cuenta de la violencia de género que terminan en la muerte de las mujeres por razón de género, es decir, feminicidios. La lógica narrativa de este hashtag hace referencia a la negativa de la desaparición de más mujeres a causa de los feminicidios. Como se expuso anteriormente, el nombre de este hashtag fue tomado del poema de Susana Chávez Castillo: “Ni una menos, ni una muerta más”, tiempo después ella misma fue asesinada por lo que el valor simbólico de este hashtag es muy importante a la hora de explicar el grave problema de feminicidios que existen en América Latina.

El hecho de que este movimiento se haya propagado a varios países en tan poco tiempo, nos muestra la importancia que tiene en nuestros días el hacer público este problema y generar concientización en la sociedad, traducido en una forma concreta de cambio social. Sin embargo, este movimiento no se hubiera creado y organizado si no fuera por el *proceso tecnopolítico prefigurativo feministizante* previo que se dio mediante el activismo digital situado de las mujeres latinoamericanas.

Por estas razones, se caracterizará a “Ni una Menos” como un movimiento feministizante porque evoca a una organización basada en una política de prefiguración sin liderazgos establecidos que conecta, concientiza y empodera a miles de mujeres para hacerlas partícipes de las luchas por los derechos de la mujer desde su posición de ciudadanas.

Los movimientos feministizantes, que surgen desde el contagio de sentimientos de indignación como “hechos aumentados” que construyen un proceso tecnopolítico prefigurativo para generar un activismo online y offline, no necesariamente pasan por un proceso de ideologización previa, sino que, mediante este proceso de feministización surge la reflexión de miles de mujeres que desde su cotidianidad empiezan su activismo y sus ganas de participación a partir de un devenir feminista.

## CAPÍTULO V

### 5. Marco Metodológico

La perspectiva metodológica que se usará para esta investigación será de carácter cualitativo, dentro del paradigma hermenéutico interpretativo puesto que esta investigación busca un conocimiento consensuado a través de la interpretación del proceso tecnopolítico y de conectividad que crea el movimiento “Ni Una Menos Bolivia”.

La investigación cualitativa es, para Denzin y Lincoln (1994, p. 2), multimetódica, naturalista e interpretativa donde se indaga sobre situaciones naturales, intentando dar sentido o interpretar los fenómenos en los términos del significado que las personas les otorgan.

Este supuesto surge de la afirmación que la investigación cualitativa explora terrenos centrados en la “experiencia personal”, el “lenguaje”, los “significados culturales” o las “formas de interacción social”. La fuerza particular de la investigación cualitativa es su habilidad para centrarse en la práctica real in situ, observando cómo las interacciones son realizadas rutinariamente.

En este sentido, la estrategia metodológica estará basada en la interpretación acerca de las formas de interacción social, los mensajes y los discursos que se desarrollan dentro del grupo de Facebook “Ni una Menos Bolivia”, por lo que será fundamental la recolección de datos para generar explicaciones, que estarán fundamentadas con las categorías analíticas desarrolladas en el marco teórico.

En este sentido, el punto de vista epistemológico será inductivo, lo que permitirá dar explicaciones a partir de los datos recabados en campo, sobre los que posteriormente se encuentran principios teóricos. Desde la lógica formal, el procedimiento inductivo es aquel que parte de lo particular hacia lo general; es la acción y efecto de extraer a partir de determinadas observaciones o experiencias particulares, el principio específico de cada una de éstas (Orozco, 2016, p. 99).

Teniendo en cuenta el reto que implica construir una metodología idónea para analizar un fenómeno de comunicación dentro de las redes sociales digitales, específicamente dentro

de Facebook, la construcción de este proceso se desarrolla desde una visión situada desde la Epistemología Feminista <sup>12</sup>.

Desde la Epistemología Feminista, se considera que existen tres principales aproximaciones teóricas: la teoría del Punto de vista feminista que identifica una situación social particular como epistemológicamente privilegiada; el posmodernismo feminista que rechaza ese privilegio epistémico y enfatiza en cambio la contingencia y la inestabilidad de la identidad social de quien conoce, y el empirismo feminista que detecta cuando el posicionamiento genera error y constituye una fuente dañina para el avance del conocimiento, con el fin de corregir esos prejuicios (Blazquez, 2012, p. 28).

Para esta investigación, se tomará la teoría del Punto de vista Feminista, desarrollado por Nancy Hartsock<sup>13</sup>, Evelyn Fox Keller<sup>14</sup> y Sandra Harding<sup>15</sup> quienes sostienen que la vida y condición de las mujeres les proporciona una óptica diferente para reconocer la realidad social y, por lo tanto, otra forma de conocer, en la que intervienen también la intuición y los afectos.

El mundo se representa desde una perspectiva particular situada socialmente, que se basa en una posición epistémica privilegiada. Cuestiona las suposiciones fundamentales del método científico, sus corolarios de objetividad y neutralidad, así como sus implicaciones; pone en duda la utilidad de algunas mediciones cuantitativas y cuestiona los métodos que ponen distancia entre quien conoce y lo que se conoce, destacando el conocimiento situado basado en la experiencia de las mujeres que les permite un Punto de vista del mundo distinto (...) Esta teoría propone que no hay una localización desde la cual se pueda desarrollar el conocimiento libre de valores o prejuicios, pero que algunas posiciones son mejores que otras y que el agente epistémico ideal no es un sujeto incondicionado, sino un sujeto condicionado por experiencias sociales. Dado que las mujeres ocupan muchas posiciones en la estructura estratificada por clase socioeconómica, etnia, generación y preferencia sexual, muchas teóricas de esta propuesta localizan la ventaja epistémica en la experiencia productiva y reproductiva cuya perspectiva resaltan (Blazquez, 2012, p. 30).

---

<sup>12</sup> El concepto central de la epistemología feminista se centra en que la investigadora o investigador tiene un conocimiento situado del fenómeno social que está estudiando, es decir, refleja las perspectivas particulares de la persona que genera conocimiento, mostrando cómo es que el género sitúa a las personas.

<sup>13</sup> Fue una filósofa feminista, conocida por su trabajo acerca de la Epistemología Feminista y la teoría sobre el Punto de Vista derivada de la teoría marxista.

<sup>14</sup> Física, escritora y feminista estadounidense. Profesora emérita de Historia y Filosofía de la Ciencia en el Instituto Tecnológico de Massachusetts. Sus investigaciones se han centrado en biología moderna, género y ciencia.

<sup>15</sup> Filósofa feminista. Sus investigaciones se enmarcan dentro de la Filosofía de la Ciencia, la Epistemología Feminista, la Teoría postcolonial y la Metodología en Investigación. Actualmente, es profesora en la Universidad de California.



De esta forma, queda claro que mi posición como investigadora se encontrará en una visión situada a partir del conocimiento que tengo a cerca del movimiento “Ni una Menos” en Bolivia. En este sentido, el proceso metodológico para la recolección de datos se construirá en dos etapas en las que se encuentran las categorías analíticas expuestas en el marco teórico con las técnicas de investigación que se implementarán.

<b>Etapas</b>	<b>¿Qué se quiere lograr?</b>	<b>Técnica de investigación</b>	<b>Categorías Analíticas</b>	<b>Temporalidad</b>
<b>Primera Etapa</b>	Observación del objeto de estudio y recolección de la información de las publicaciones en el grupo de Facebook	Etnografía Virtual (Christine Hine)	Conectividad Tecnopolítica Movimientos feministas	Se revisarán las publicaciones en dos fechas específicas por año desde el 2016 <b>25 de noviembre</b> (día de la no violencia contra la mujer) <b>8 de marzo</b> (día Internacional de la mujer) <b>Total: 6 días de publicaciones con mayor interacción</b>
<b>Segunda Etapa</b>	Análisis de las publicaciones elegidas del grupo de Facebook “Ni una Menos Bolivia”	Análisis Crítico del Discurso (Teun A. van Dijk)  Análisis Argumentativo (Helena Calsamiglia)	Discurso	De los 6 días de cada año elegido se tomará una publicación con mayor número de comentarios <b>Total: 12 publicaciones analizadas</b>

**Fuente:** Elaboración propia

### **5.1. Primera Etapa: Revisión de la información en el grupo de Facebook y recolección de datos mediante la captura de las publicaciones con sus comentarios.**

Se revisarán las publicaciones del grupo de Facebook relativas a dos fechas específicas por año desde el 2016, año en que se da inicio a este movimiento en Bolivia. Las fechas serán:

- 25 de noviembre (día de la no violencia contra la mujer)
- 8 de marzo (día Internacional de la mujer)

Debido a que estos días de importancia para el movimiento feminista, ocurre mayor actividad en el grupo de Facebook. Para tal fin, se empleará la técnica de “etnografía virtual” desarrollada por Christine Hine<sup>16</sup>, para la recolección de los datos en el grupo de Facebook a estudiarse.

### **5.1.1 Etnografía virtual**

Para entender en qué consiste la ‘Etnografía Virtual’, la autora plantea la idea de “crisis de la etnografía” para explicar que esta ciencia ha cambiado con los años, y que ahora una variedad de campos disciplinarios como la sociología, la comunicación y la tecnología la ha adoptado para observar fenómenos más cotidianos en contraposición de la comprensión de culturas en lugares distantes como lo hace la tradición antropológica.

Tomaremos la etnografía como una práctica textual y una destreza adquirida y como una experiencia artesanal que pone en entredicho los fundamentos tradicionales basados en la presencia prolongada del investigador en un espacio físico determinado. El propósito de esta reevaluación de la etnografía es encontrar una nueva manera de lidiar con algunos problemas que arrastraría esta perspectiva con respecto a Internet. Entre tales problemas se incluyen la autenticidad de las interacciones mediadas como material para la comprensión etnográfica y la selección de sitios adecuados para estudiar Internet como cultura y como objeto cultural. Las dos cuestiones fundamentales que trae consigo una perspectiva etnográfica para Internet son cómo esta puede constituirse como objeto de estudio etnográfico, y como reconocer su autenticidad en tanto tal. Desde un punto de vista realista o naturalista, el proyecto etnográfico en el entorno de Internet puede resultar tremendamente problemático (Hine, 2004, p. 57).

Otra característica que es fundamental para entender la particularidad de la etnografía virtual, es que es una técnica de investigación que ya no requiere la interacción cara a cara como lo plantea la etnografía tradicional.

La etnografía en Internet no implica necesariamente moverse de lugar. Visitar sitios en la Red tiene como primer propósito vivir la experiencia del usuario, y no desplazarse, tal

---

<sup>16</sup> Socióloga de la ciencia y la tecnología. Profesora del departamento de Sociología de la Universidad de Surrey en Reino Unido. Tiene un enfoque particular en el papel que juegan las nuevas tecnologías en el proceso de construcción del conocimiento, además de un gran interés en el desarrollo de la etnografía en entornos técnicos y en "métodos virtuales" (el uso de Internet en la investigación social). En particular, ha desarrollado enfoques móviles y conectivos a la etnografía que combinan contextos sociales en línea y fuera de línea.

como sugiere Burnett cuando indica que "se viaja mirando, leyendo, creando imágenes e imaginando" (1996, pág. 68). Internet permite al etnógrafo sentarse en una oficina, o en su mismo despacho, y explorar espacios sociales. Los etnógrafos de Internet, en vez de ensuciar sus despachos con tierra y polvo de lugares lejanos, pueden llegar a desgastar el escudo universitario del tapiz de sus sillas. Eso no implica, en ningún caso, que desaparezca la relación entre el investigador y su lector (Hine, 2004, p. 60).

De esta forma, la autora deja en claro que Internet se convierte en un espacio de interacciones sociales, puesto que la comunicación cara a cara no es una característica en las plataformas digitales. Es así que el ciberespacio puede ser entendido como un compuesto de textos a través de las interacciones de los usuarios. "Hoy más que nunca, existe la tendencia a no ver los textos como soportes transparentes de los significados elaborados por sus autores y autoras, y es en este sentido que podríamos ver Internet como una colección de textos que vienen y van (Hine, 2004, p. 65).

Bajo esta perspectiva, debemos tener presente que los espacios de interacción social entre usuarios y los textos que se producen dentro del ciberespacio pueden coexistir, presentando un desafío metodológico como espacio de análisis. De esta manera, los etnógrafos cuentan con su propia práctica de recolección de datos, sin embargo, es imposible conocer todas las prácticas de los usuarios.

### **Aplicación de la etnografía virtual para esta investigación**

Después de revisar la teoría principal para entender qué es y cómo se realiza la etnografía virtual, se desarrollará una serie de puntos que permitirán entender la manera de aplicación de esta técnica de investigación.

- Etnográficamente, se recopilarán las acciones que se desarrollan dentro del funcionamiento del un grupo en Facebook. Esto permitirá analizar la conectividad que se ejerce entre los usuarios y cómo se construyó el proceso tecnopolítico de este movimiento.
- Se enfocará la observación de estas acciones en periodos cortos de tiempo.
- El análisis de datos se hará mediante un permanente proceso de observación.
- El análisis de datos se ilustrará con capturas de imagen de los mensajes publicados en el grupo de Facebook del movimiento

De esta forma, se usará la Etnografía Virtual para observar qué pasa dentro del objeto de estudio: el grupo de Facebook “Ni una Menos Bolivia”, y recopilar las publicaciones con sus comentarios en las fechas establecidas para posteriormente hacer un análisis.

Para analizar la conectividad del grupo de Facebook se hará una observación general de la plataforma y se explicará todas las formas de uso y de interacción que pueden tener los usuarios.

Para el análisis del proceso tecnopolítico, se revisarán las primeras publicaciones de la página que datan entre septiembre, octubre, noviembre y diciembre del año 2016, año en que empezó el movimiento y en que se creó el grupo. Se escogerán estas fechas para observar las publicaciones que tienen que ver con la convocatoria a la marcha que se organizó el día 25 de noviembre en el centro de la ciudad de La Paz – Bolivia.

Esta observación también nos permitirá analizar cómo a través del proceso tecnopolítico se pasó de un activismo online hacia formas de protestas offline que tomaron las calles de las principales ciudades de Bolivia.

### **5.1.2 Análisis Crítico del Discurso**

El ACD se ocupa específicamente de las formas de control del contexto que tratan de mantener y naturalizar el comportamiento de los grupos dominantes.

Crucial en la realización o el ejercicio del poder de grupo es el acceso a las estructuras del texto y del habla, y su control. Si relacionamos el texto y el contexto, por tanto, vemos enseguida que los (miembros de) grupos poderosos pueden decidir sobre los (posibles) géneros del discurso o actos de habla de una ocasión concreta (...) Lo que puede concluirse del análisis en numerosos estudios críticos de todos estos niveles es la preeminencia de una estrategia global de auto presentación positiva por parte del grupo dominante, y de hetero presentación negativa de los grupos dominados (van Dijk, 1993a, 1998b). La polarización del “Nosotros” y de “Ellos” que caracteriza las representaciones sociales compartidas y sus ideologías subyacentes se expresa y se reproduce entonces en todos los planos del texto y del habla, por ejemplo, en temas contrastados, en significados locales, en metáforas e hipérbolos, y en las formulaciones variables de los esquemas textuales, en formas sintácticas, en la lexicalización, las estructuras profundas y las imágenes (van Dijk, 1999, p. 28).

De esta manera, el ACD y las formas de control del contexto, nos ayudarán a entender el discurso que construye el movimiento “Ni una Menos Bolivia” dentro Facebook, por lo

que para esta investigación no se analizará el discurso del grupo “dominante”, que en este caso sería el discurso machista que normaliza todas las formas de violencia a las mujeres y que vulnera sus derechos.

Lo que interesa es conocer el discurso que crea el movimiento dentro de esta plataforma para ver cómo desarrolla la visibilización de sus demandas como movimiento feminizante a partir de la conectividad que les brinda esta plataforma y de su proceso tecnopolítico.

Es este análisis el que mejor parece dar cuenta de muchas de las formas del conflicto del poder en la sociedad democrática. Así, resulta innegable que los hombres disponen, en detrimento de las mujeres, del control sobre la mayor parte de las formas del discurso público, y que tal control contribuye indirectamente al machismo y al sexismo. Sin embargo, las pasadas décadas han visto un significativo incremento en el acceso de las mujeres al discurso público y a las mentes de otras mujeres, lo mismo que a las de los hombres; de ahí el aumento de su poder, y una disminución de la desigualdad entre los sexos (van Dijk, 1999, p. 33).

El ACD será usado como herramienta para analizar esa parte intrínseca de las mujeres bolivianas que empiezan su activismo a través de las políticas de prefiguración que dan forma a estos movimientos feminizantes con el fin de generar una lucha para generar un cambio social.

La metodología para estudiar el discurso que se forma dentro del grupo de Facebook de este movimiento, estará basado en el Punto de Vista Feminista, como se mencionó anteriormente debido a que esta teoría trata sobre la creación de conciencia grupal. “Cada grupo oprimido debe llegar a comprender que cada uno de sus integrantes está oprimido porque él o ella son miembros de ese grupo —negro, judío, mujer, pobre o lesbiana—, no porque él o ella, individualmente, merezca ser oprimido. La creación de conciencia grupal se da a través de las luchas políticas liberadoras que son necesarias para obtener acceso y llegar a la mejor concepción de la investigación para las mujeres u otros grupos oprimidos, entre los demás objetivos de tales luchas. Así, los proyectos feministas del Punto de vista siempre están socialmente situados y políticamente comprometidos en formas prodemocráticas” (Harding, 2012, p. 52).

## **Aplicación del ACD a las publicaciones del grupo de Facebook**

Como se señaló anteriormente, mediante la primera fase de la construcción metodológica, usando la técnica de la Etnografía Virtual se eligieron las publicaciones que se analizarán mediante el ACD.

De los dos días escogidos, se analizarán tres años en concreto:

- 8 de marzo de 2017, 2018 y 2019.
- 25 de noviembre de 2016, 2017 y 2018.

De los cuales se tomarán dos publicaciones con mayor número de comentarios por año. La elección de la muestra se basa en un criterio de pertinencia al suscribirse dentro de la estrategia cualitativa.

El total de publicaciones analizadas con la técnica del ACD serán seis.

Para esta investigación, se elaborarán fichas de análisis que contemplarán las categorías expuestas en este capítulo. Estas fichas tendrán apartados de análisis contemplando el marco teórico que se elaboró en el Capítulo IV, además de incorporar el marco teórico que vincule el discurso con la sociedad como los miembros del grupo y el contexto social en el que se inserta cada publicación.

### **5.1.3 Análisis Argumentativo del Discurso**

La argumentación puede definirse como la forma simbólica que un individuo desarrolla para responder a una audiencia. La importancia del discurso no depende sólo del lugar de quien lo enuncia, sino también del poder inherente de quien lo recibe y responde mediante argumentos.

De esta forma, el discurso también se entiende como una práctica social que se aleja de los sistemas formales, “la lógica natural propone como objeto de estudio los diversos procedimientos y operaciones racionales que siguen los sujetos participantes en un intercambio discursivo concreto” (Gutiérrez, 2003, p. 47).

Según Grize (1982,1990) y Calsamiglia (1999), algunas características fundamentales de la argumentación son las siguientes: *Objeto*: cualquier tema controvertido, dudoso,

problemático, que admite diferentes maneras de tratarlo; *Locutor*: ha de manifestar una manera de ver e interpretar la realidad, una toma de posición. Expone la opinión a través de expresiones; *Carácter*: polémico, marcadamente dialógico; se basa en la contraposición de dos o más posturas (verdades o creencias aceptadas o posiciones defendidas por un sector o una persona). Se manifiesta la oposición, el contraste, la desautorización, el ataque y la provocación; *Objetivo*: provocar la adhesión, convencer, persuadir a un interlocutor o a un público de la aceptabilidad de una idea, de una forma de ver el tema que se debate; *Validez*: local, dado que se dirige a un interlocutor particular en una situación específica.

La argumentación, como secuencia textual aparece en muchas de las actividades discursivas características de la vida social, pública o privada. Se argumenta en una infinitud de contextos, en cualquier situación en la que se quiere convencer o persuadir de algo a una audiencia, ésta constituida por una persona o por toda una colectividad.

Además, la argumentación está ligada a la lógica de la experiencia, la cual, si bien puede estar basada en hechos observables, está también ligada a un mundo de valores y creencias, a una ideología que depende de la cultura de cada comunidad de hablantes y que cobra su valor de verosimilitud en el marco de cada grupo sociocultural (Calsamiglia, 1999, p. 295).

Este análisis de discurso argumentativo permitirá entender los argumentos que tienen los usuarios a la hora de responder lo que se enuncia en las publicaciones elegidas, ya que parte de la investigación es entender cuál es del discurso del grupo y de los usuarios que comentan.

En este sentido, el discurso argumentativo también permitirá indagar sobre el componente emocional que surge cuando se presenta un “hecho aumentado” en red mediante el “hashtag feminismo” #NiUnaMenos que detona con el proceso tecnopolítico prefigurativo de este movimiento feminizante.

Al ser un trabajo de análisis del discurso en Redes Sociales Digitales, no podemos dejar de lado el componente no verbal que va ligado a lo sentimental, es decir, el lugar que ocupan las reacciones, los emojis y los memes dentro del discurso que se va creando en esta plataforma.

De esta forma, el análisis argumentativo nos permitirá tener una visión de los sentimientos que genera este tipo de publicaciones que toca temas tan sensibles como violencia de género y feminicidios, y que a la vez interpela la forma patriarcal y machista de pensar y actuar que existe en la sociedad boliviana, por lo que el análisis de sentimientos es fundamental para entender el proceso tecnopolítico dentro de una movilización que da cuenta de la situación de las mujeres.



## CAPÍTULO VI:

### 6. Organización y análisis de la información

La información que fue recogida durante los meses de: abril, mayo y junio de 2019 correspondientes al grupo de Facebook #NiUnaMenosBolivia <https://www.facebook.com/groups/323210768016095/> fueron organizadas en dos tipos de documentos. El primero es una bitácora con todos los elementos del grupo que fueron observados mediante la técnica de Etnografía Virtual (Hine, 2004); el segundo, son fichas de análisis que se construyeron para analizar las formas de conectividad que creó grupo, las publicaciones que se escogieron y los comentarios de las mismas para ser analizadas.

A continuación, se presentan los ejemplos de las fichas de análisis elaboradas que permitieron el levantamiento de datos extraídos del grupo Facebook:

#### **Ejemplo n°1: Ficha para analizar la cultura de Conectividad de todo el grupo #NiUnaMenosBolivia**

Tipo de Grupo	Fecha de apertura del Grupo	Número de miembros	Formas de uso de la plataforma	Reglas para los usuarios
Es un grupo cerrado	El grupo fue creado el 1 de octubre de 2016, tiene una antigüedad de tres años.	Hasta el día 9 mayo de 2019 el grupo cuenta con 13,372 miembros en total.	La plataforma ofrece varias formas de uso, ya que en el inicio encontramos opciones para: conversaciones, chats, miembros del grupo, eventos, videos, fotos y archivos.  Según la opción que el usuario elija, puede encontrar información de lo que se desarrolla en el grupo en cada opción.	Este grupo cuenta con siete administradoras que manejan este grupo como "cerrado".  Si un usuario quiere unirse al grupo, debe pasar por un proceso extenso en el que tiene que leer las reglas del grupo y posteriormente contestar tres preguntas que las administradoras consideran necesarias para evaluar el perfil de la persona que desea unirse al grupo.

Esta ficha de análisis de Conectividad que se produce en todo el grupo de Facebook #NiUnaMenosBolivia, nos permite entender varias partes del funcionamiento y la estructura que ofrece esta plataforma dentro del espacio asignado para los grupos, y cómo las administradoras han aprovechado estas herramientas para la organización tecnológica de este movimiento.

## Ejemplo n° 2: Ficha para analizar la cultura de Conectividad de cada publicación escogida

Tipo de publicación	Fecha de publicación	Número de Reacciones y comentarios generados por los usuarios	Temporalidad de conectividad entre los usuarios
<p>Publicación con enlace a la noticia sobre los feminicidios en la ciudad de Cochabamba.</p> <p>Contiene texto e imagen.</p>	23 de noviembre de 2017	<p>Las reacciones que alcanzó esta publicación fueron 9</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 “me gusta”</li> <li>• 4 “me entristece”</li> </ul> <p>Esta publicación generó 4 comentarios.</p>	<p>La temporalidad de conexión de esta publicación se da de manera casi inmediata, pues las reacciones y comentarios se producen el mismo día que se cuelga la publicación en el grupo de Facebook.</p>

Esta ficha de análisis de Conectividad para cada publicación escogida mediante la técnica de Etnografía Virtual, en las fechas establecidas relativas al 8 de marzo y 25 de noviembre, nos permite entender el tipo de publicación que se emitió, los elementos que tiene la misma, la fecha en la que fue colgada en el grupo, el número de reacciones y comentarios que generó y la temporalidad de interacción entre los usuarios que genera la conectividad dentro de un grupo de Facebook.

## Ejemplo n° 3: Ficha para analizar el encabezado de cada publicación elegida mediante el ACD

Datos generales de la publicación	Objeto discursivo del encabezado (encabezado)	Contexto y Estructura Social
<p>Publicación realizada por una de las administradoras del grupo. La publicación tiene el objetivo principal de hacer una crítica a la noticia sobre el número de feminicidios en la ciudad de Cochabamba que es una de las tres ciudades más importantes de Bolivia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crítica al sistema judicial boliviano “el delito más cometido en Bolivia enfrentado por pocos jueces, fiscales y policías”.</li> <li>• Crítica a la Fuerza Especial de Lucha contra la Violencia FELCV de Bolivia, que es la instancia de la Policía Boliviana encargada de luchar contra casos de violencia de género.</li> <li>• Crítica a la Ley 348 “Ley Integral para garantizar a las mujeres una vida libre de violencia promulgada el año 2013 por el presidente Evo Morales Ayma que, a pesar de su existencia, solo se queda como un “discurso” de una promesa para que las mujeres tengan una vida libre de violencia</li> </ul>	<p>El contexto se sitúa en los días previos de la conmemoración de del “día internacional de la eliminación de la violencia contra la mujer” donde sale la noticia que Cochabamba es el segundo departamento más violento contra las mujeres en Bolivia.</p> <p>La crítica se realiza desde una posición de militancia feminista previa de la persona que hace la publicación por lo que sostiene que Bolivia es un país machista y violento contra las mujeres y que pese a existir la Ley 348 los casos de feminicidios no cesan.</p>

Esta ficha de análisis del encabezado de cada publicación mediante la técnica del ACD (van Dijk, 2000) nos permite entender desde qué posición ideológica hablan las administradoras y usuarios del grupo que publican en la página de Facebook, y las formas del control del contexto social que construye el movimiento “Ni Una Menos Bolivia” para crear un discurso propio desde una posición de lucha contra la cultura patriarcal y machista que ocurre en varios sectores de la sociedad boliviana, también permite observar cómo mediante la creación de este discurso el movimiento desarrolla diferentes procesos comunicativos para visibilizar sus demandas.

**Ejemplo n° 4: Ficha para analizar los comentarios de las publicaciones escogidas mediante el análisis del discurso argumentativo y sentimental.**

Tema	Locutor (opinión de la persona que se manifiesta)	Posturas y argumentos	Sentimiento (provoca sentimientos de: adhesión o rechazo)	Argumentos no verbales (qué sentimiento evoca el gif, emoji, o meme analizado)
Crítica acerca de la noticia que señala que Cochabamba es el segundo departamento más violento en contra de las mujeres en Bolivia.	Locutor 1: Opinión negativa hacia las cifras que muestra la noticia.	Locutor 1: La postura es crítica argumentando que detrás de la promulgación de la ley 348 estaba el interés político del gobierno de Evo Morales para lograr alianzas con los movimientos de mujeres en Bolivia y quedar bien con la comunidad internacional.	Locutor 1: Rechazo	Locutor 1: No existe en este comentario
	Locutor 2: No muestra una opinión clara	Locutor 2: La postura es positiva en cuanto la noticia muestra cifras, argumentando que las cifras son importantes para entender mejor el problema de los feminicidios en Cochabamba.	Locutor 2: No muestra un sentimiento de adhesión o de rechazo respecto al tema.	Locutor 2: No existe en este comentario
	Locutor 3: Opinión de rechazo hacia las cifras que muestra la noticia.	Locutor 3: La postura es crítica, argumentando que los jueces bolivianos no “hacen cumplir la ley 348”.	Locutor 3: Rechazo	Locutor 3: No existe en este comentario

Esta ficha de análisis de los comentarios de cada publicación mediante el análisis argumentativo del discurso (Calsamiglia, 1999) permitirá encontrar qué argumentos utilizan los usuarios que responden a las publicaciones hechas en el grupo de Facebook del movimiento “Ni Una Menos Bolivia” para encontrar su opinión, su postura ante el tema y si usan algún elemento como sticker, gif, emoji o meme, que son formas de comunicación propias de las redes sociales, las cuales mandan un mensaje concreto sin la necesidad de escribir un argumento.

También permitirá encontrar el componente emocional que surge cuando se presenta un “hecho aumentado” en red, por lo que mediante los argumentos se analizará el tipo de sentimiento que presenta cada comentario.

La bitácora y las fichas de análisis completas, se encuentran en la sección de anexos. A continuación, se presentará la triangulación de los datos obtenidos mediante estas fichas que organizaron la información del objeto de estudio.

## **6.1 Análisis de la Conectividad, formas de uso y procesos comunicativos en el grupo de Facebook #NiUnaMenosBolivia**

### **6.1.1 Claves para entender el funcionamiento de Facebook**

Facebook sigue siendo la empresa de Redes Sociales Digitales más grande del mundo (Van Dijck, 2018), no sólo porque tiene la mayor cantidad de usuarios, sino también porque económicamente representa a la Red Social más grande y poderosa del sistema de plataformas digitales estadounidense, teniendo como propiedad otras redes como: Whatsapp, Instagram y Facebook Messenger.

El imperativo de Facebook es “compartir” contraponiendo la idea de “privacidad”, de esta manera, las palabras: *compartir*, *hacer amigos* y *me gusta*, son significados ideológicos que ha creado esta plataforma, “por medio de la implementación de distintas tecnologías de codificación y estrategias de interface, Facebook estableció los modos aceptables de interacción social online” (Van Dijck, 2013, p. 78).

Las reacciones de los usuarios ante esta situación fueron divididas, por una parte, de aceptación y por otra de resistencia, sin embargo, esto no impidió que Facebook se consolide como la Red Social más usada a nivel global. Hasta mayo de 2019 cuenta con más de 2000 millones de usuarios activos en el mundo según los datos publicados por la empresa de medición y gestión de redes sociales Hootsuite.

Debido a esta posición de liderazgo, las prácticas que se construyeron en esta plataforma influyeron sobre las normas sociales y culturales en las cuales existe un vacío sobre el control de la información que dan los usuarios cuando crean una cuenta personal y cuando crean un grupo para “compartir” información más específica según los gustos e intereses de una comunidad.

Modificar el significado de la palabra “compartir” resultó indispensable para alterar las reglas legales concernientes a la privacidad y volver aceptables nuevas formas de monetización. Mientras que el término “privacidad” a menudo remite al ámbito judicial, “compartir” involucra normas sociales y económicas, valores no sólo legales, sino también culturales” (Van Dijck, 2013, p.79).

Desde un punto de vista tecnológico, compartir se relaciona con la “conexión” que impulsa a los usuarios a compartir información con otros a través de interfaces especiales que permite la comunicación entre “amigos” desde diversas formas como la opción de chat, los muros de anuncios público, la columna de notificaciones para ver novedades de personas y páginas, y por supuesto el estado para informar lo que piensa o hace el usuario hacia los demás contactos. De esta manera se va canalizando la interacción social desde estas formas de conexión para “crear” nuevas redes que hacen posible la socialidad online. Por otro lado, el término compartir también se relaciona con la conectividad, en la medida en que se comparte los datos de los usuarios con terceros.

La distinción entre estas dos formas de compartir permite entender la cuestión sobre el control de la información ya que los propietarios de la plataforma tienen razones importantes para querer que los usuarios expongan información personal sin restricción, cuánto más sepan acerca de ellos, más información compartirán con terceros ya que el procesamiento de datos dentro de estrategias de personalización del consumo les permite crear valor económico. Los usuarios por su parte, aprovechan al máximo sus posibilidades de conexión para acumular mayor capital social, es así como la conectividad dentro de esta plataforma se desarrolla mediante la interconexión de las redes humanas por parte de los usuarios mezclada con la conectividad automatizada que genera Facebook mediante sus interfaces, promoviendo esta interconexión como un valor social.

Este valor social resulta clave para la participación política y cívica en el caso de los nuevos movimientos sociales que se generan dentro de estas plataformas, debido a la falta de espacios de debate y de medios de comunicación para expresar sentimientos de indignación, las Redes Sociales Digitales como Facebook y Twitter se convierten en el espacio donde se generan nuevos procesos comunicativos para llevar a cabo revueltas y movilizaciones sociales.

### **6.1.2 #NiUnaMenos un movimiento de Twitter, es llevado a Facebook en el caso boliviano**

El movimiento “Ni Una Menos” nació en Argentina, siendo el primer país en la región que convocó movilizaciones a partir de junio de 2015 utilizando el nombre, la consigna y el Hashtag feminista: #NiUnaMenos en la plataforma Twitter.

La utilización de Hashtags o etiquetas dentro de las Redes Sociales Digitales, especialmente en Twitter, agrupa todos los mensajes sobre un tema en específico, permitiendo el desarrollo de un discurso cívico, político, social, económico, y de un sinfín de temas que dan como resultado un impacto comunicacional concreto. “Twitter tiene cinco usos estratégicos: “como reacción a una política pública, como medio de expresión colectiva de un descontento, como medio de publicación de información ausente de la discusión pública y/o de los medios de comunicación tradicionales, como espacio de movilización ciudadana para impulsar una agenda y como instrumento de agregación de preferencias entorno a una política pública” (Merino, 201, p.18).

En este sentido, el movimiento “Ni Una Menos Bolivia” siguiendo las formas de comunicación digital que desarrolló su par argentino, contó con una cuenta de Twitter llamada: @NiUnaMenosBol, además del grupo de Facebook #NiUnaMenosBolivia.

Ambas cuentas fueron creadas en octubre de 2016, sin embargo, ocurrió una migración del debate de Twitter a Facebook, característica propia del caso boliviano, contrario a lo que pasó en el caso argentino, siendo Twitter la plataforma más usada para organizar y comunicar las acciones de este movimiento.

La cuenta de Twitter @NiUnaMenos\_ que es la oficial del movimiento argentino, cuenta con 69,5 mil seguidores y continúa con un uso activo.



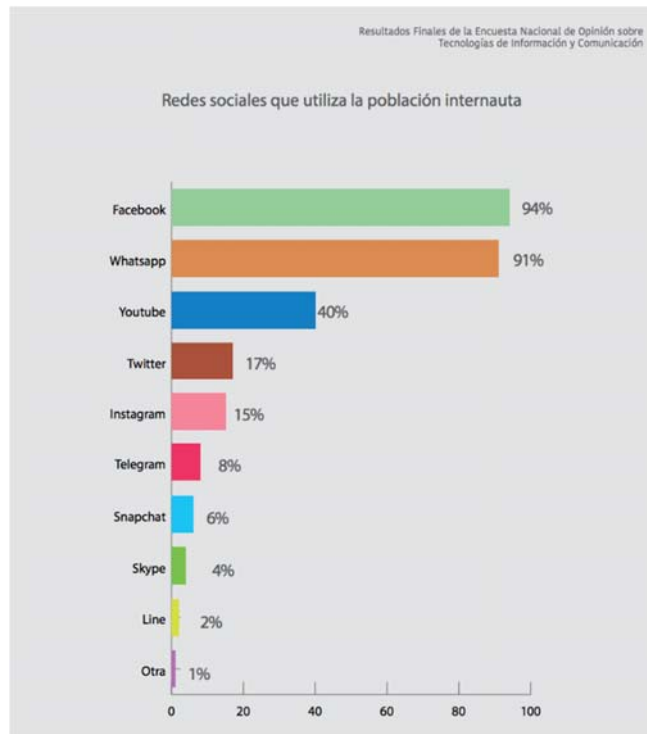
<https://twitter.com/NiUnaMenos>

Por otra parte, aunque la cuenta de Twitter @NiUnaMenosBol aún continúa activa, no existe una actualización desde el 7 de marzo de 2017, contando sólo con 893 seguidores, razón fundamental para que el debate y la acción de este movimiento se concentre en su grupo de Facebook, es así que, para esta investigación, se descartó el análisis de la cuenta de Twitter del movimiento “Ni Una Menos Bolivia”.



<https://twitter.com/NiUnaMenosBol>

Este acontecimiento digital fue llevado a Facebook dentro del contexto boliviano porque, Facebook es la Red Social Digital más utilizada en Bolivia, según la Encuesta de Opinión sobre el uso de TICS, publicada en diciembre de 2017 por la Agencia de Gobierno Electrónico y Tecnologías de Información y Comunicación AGETIC, dependiente del Ministerio de la Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.



**Fuente:** Resultados Finales Encuesta TIC, desarrollada por la AGETIC. Disponible en <https://agetec.gob.bo/pdf/ResultadosFinalesEncuestaTIC.pdf>

De esta manera se observa que Facebook es la Red Social más utilizada en Bolivia por la población internauta con un 94%, mientras que Twitter se encuentra en tercer lugar con un 17%. Razón por la cual, el debate del movimiento “Ni Una Menos Bolivia”, migró a Facebook.

### **6.1.3 La Cultura de la Conectividad dentro de un grupo de Facebook, caso: “Ni Una Menos Bolivia”**

Dentro de la plataforma Facebook, encontramos a los grupos, que son espacios creados para agrupar a una comunidad de usuarios que además de contar con sus cuentas personales, deciden crear o unirse a un grupo para compartir intereses, conocimiento e información con cualquier persona en un ámbito mucho más grande del que ofrece un perfil personal.

Los grupos de Facebook se clasifican en función de la temática y la privacidad. Es así que dentro de la temática se pueden encontrar grupos muy variados que tocan temas como



viajes, venta de productos, videojuegos, parejas, entre otros, hasta llegar a temas que tienen que ver con el activismo político y ciudadano.

Dentro de la privacidad, existen tres tipos de grupos en Facebook:

- **Abiertos:** Es público, toda la información está a la vista y no es necesario hacer una solicitud de acceso.
- **Cerrados:** Hay que hacer una solicitud para poder unirse al grupo y es el administrador/es del grupo quién aprueba tu solicitud.
- **Secretos:** Un grupo que se crea por una persona, no es visible, y la única forma de entrar es que el creador de este grupo de Facebook te mande invitación.

En el caso del grupo del movimiento #NiUnaMenosBolivia, nos encontramos con un grupo cerrado es así que el primer resultado del objeto de estudio arroja la característica de tener una conectividad limitada.



<https://www.facebook.com/groups/323210768016095>

### Información

Nos permitimos crear este grupo para intercambiar opiniones que nos permitan articular una movilización contra la... [Ver más](#)

#### Grupo cerrado

Cualquier persona puede buscar el grupo y ver quién lo administra. Solo los miembros pueden ver quién pertenece a él y lo que se publica.

#### Ver historial del grupo

Grupo creado el 20 de agosto de 2016.

#### Este grupo se encuentra en Bolivia



### Reglas de los administradores del grupo

- 1 Sé amable y cordial

El principal objetivo de la restricción por parte de las administradoras se centra en preguntar sobre cuáles serían los aportes que los usuarios pueden dar para la erradicación de violencia de género en Bolivia. Esta información es tomada de las preguntas que aparecen en la plataforma como un filtro de admisión:

← Solicitar unírte

 **#NiUnaMenos Bolivia**  
Grupo cerrado • 13,372 miembros

**Tu solicitud está pendiente**  
Responde estas preguntas para que los administradores puedan revisar tu solicitud. Solo ellos pueden ver tus respuestas.

**Preguntas para miembros · 3**

<p>1 Cual es su motivación para pedir unirse al #NiUnaMenosBolivia.</p> <p>Escribe una respuesta...</p> <p>0/250</p>	<p>3 ¿De qué modo Ud.aportara a la erradicación de la Violencia en BOLIVIA y a esta plataforma.?</p> <p>Escribe una respuesta...</p> <p>0/250</p>
<p>2 Está Ud.al tanto de los indicadores de Violencia en Bolivia ? qué opina de esta situación?</p> <p>Escribe una respuesta...</p> <p>0/250</p>	<p><b>Reglas de los administradores del grupo · 3</b> Los miembros del grupo aceptan seguir las siguientes reglas:</p>

ENVIAR      ENVIAR

1. ¿Cuál es su motivación para pedir unirse al #NiUnaMenosBolivia?
2. ¿Está Ud. al tanto de los indicadores de violencia en Bolivia? ¿Qué opina de esta situación?
3. ¿De qué manera Ud, aportará a la erradicación de la violencia en BOLIVIA y a esta plataforma?

Una vez respondidas estas preguntas, las administradoras toman la decisión de aceptar o no la solicitud según criterio propio, y piden seguir las siguientes reglas de comportamiento:



1. Sé amable y cordial
2. No hagas bullying ni uses lenguaje ofensivo
3. No publiques promociones ni spam

Estas reglas de comportamiento están impuestas bajo la lógica de que el grupo debe ser un espacio de debate y donde todas las opiniones deben ser respetadas para no caer discursos de odio ni de ofensas. El tema de no publicar promociones, publicidad ni spam es para mantener el foco en los temas de discusión que son importantes en este grupo.

Una de las características que llaman la atención, son las preguntas que son formuladas a las personas que desean unirse al grupo, ya que como se observa, son preguntas complejas de responder ya que se pregunta acerca de los indicadores de violencia, y sobre la aportación que cada usuario debería realizar para la erradicación de violencia de género en Bolivia dentro de esta plataforma.

Estas preguntas están diseñadas por las administradoras para aceptar solicitudes de personas que realmente estén interesadas en unirse al grupo, ya que, al ser preguntas complejas, toma tiempo pensar y dar una respuesta adecuada.

Otra característica importante de este grupo es que, a pesar de ser cerrado, cuenta con un total de 13,372 miembros<sup>17</sup>, cifra bastante elevada. La razón por la que esta cuenta es cerrada es porque en un inicio, la convocatoria con la que inició el movimiento fue a través de un llamado de carácter ciudadano, por lo que las activistas invitaron a todo aquel que quisiera unirse y luchar en contra de la violencia de género y feminicidios en Bolivia.

Luego de unos meses, viendo la polémica que se generaba en los comentarios de las publicaciones y a partir de las diferencias de intereses de las administradoras de la página, tomaron la decisión de convertir al grupo en un espacio cerrado. No obstante, para ese momento ya se contaba con una gran cantidad de usuarios, por lo que aún continúan los trolls<sup>18</sup>.

Bajo esta perspectiva, desde la teoría nos encontramos con un caso particular dentro de la conectividad y la socialidad en red como la define José Van Dijck (2013), pues al ser un grupo cerrado y manejado a criterio de las administradoras, la subjetividad para elegir quien es admitido o no, interfiere con la facilitación y la potencialidad de la interconexión como valor social, sin embargo, en la realidad podemos observar que, a pesar de ser un grupo cerrado, al contar con un más de 13 mil miembros, la potencialidad de interconexión aún sigue siendo muy alta, y el valor social sigue presente al momento de

---

<sup>17</sup> Último dato actualizado del grupo, consultado en: 09 de mayo de 2019  
<https://www.facebook.com/groups/323210768016095/>

<sup>18</sup> Usuarios de Redes Sociales Digitales cuyo único objetivo es sembrar discordia en estas plataformas creando mensajes provocadores, irrelevantes o fuera de lugar dentro de una comunidad en línea.

poner los filtros de admisión, como forma de asegurar que esta plataforma será un espacio de debate formal.

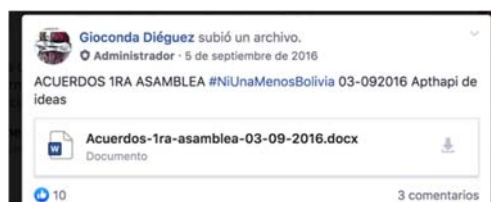
## 6.2 Proceso Tecnopolítico del Movimiento Feminisitizante “Ni una Menos Bolivia”

Entenderemos al proceso tecnopolítico como: la capacidad de las multitudes conectadas (Toret, 2015; Rovira 2017) para crear, organizar y llevar a cabo una acción colectiva que inventa formas de acción que se pueden dar en la red pero que no acaban en ellas.

De esta manera, a través de la técnica de Etnografía Virtual, se explicará el proceso tecnopolítico que ha construido el movimiento “Ni Una Menos Bolivia” a través de hechos específicos que demuestra la creación, y la organización dentro de esta plataforma para llamar a la acción colectiva online y offline.

### 6.2.1 Organización de asambleas y posicionamiento político del movimiento dentro del grupo de Facebook

El movimiento “Ni Una Menos” de Bolivia creó el grupo de Facebook el 20 de agosto de 2016, dos semanas después comenzaron la acción colectiva mediante la publicación de los acuerdos de la primera asamblea que tuvo lugar el 3 de septiembre de 2016. El documento que sustenta los primeros acuerdos a los que se llegó fue subido el 5 de septiembre del mismo año con el nombre “Apthapi<sup>19</sup> de ideas”.



Esta publicación tiene un acceso a un documento en Word subido por una de las administradoras. El primer acuerdo señala la organización de una **“movilización nacional ciudadana y popular, no institucional”** para el día 25 de noviembre de 2016 en la ciudad de La Paz, siendo enfáticas en que no es el fin último ni el objetivo principal

---

<sup>19</sup> El Apthapi se refiere a la comida que se comparte entre miembros de una comunidad o familia, propia de la cultura Aymara donde cada persona lleva algo que cultivó para compartir. En el contexto de la asamblea se refiere a una “lluvia de ideas”.

del movimiento, ya que mencionan que se propondrán otras actividades como grupos de apoyo a mujeres en situación de violencia, comunicados y escraches<sup>20</sup>.

También se menciona la organización de 4 comisiones:

- a) Comisión de Información y Comunicación
- b) Comisión de Logística y Articulación
- c) Comisión Política
- d) Comisión de Respuesta Rápida para seguimiento de casos

Esto nos da a entender de que la forma de organización del movimiento no nació dentro de Facebook ni de Twitter, sino que ocurrieron asambleas organizadas previamente, por un grupo de mujeres activistas feministas que decidieron replicar la experiencia de Argentina en Bolivia. Para ello, la asamblea ocurrió en el espacio offline, y se usó el grupo de Facebook para comunicar el mensaje de manera masiva, invitando a los miembros del grupo a realizar publicaciones serias con fuentes confiables, así como a unirse a las distintas comisiones que se propusieron para dar sustento al movimiento.

Por otra parte, se manifiesta el deseo de organizar más movilizaciones en el interior de Bolivia, como en la ciudad de Santa Cruz, y se hace énfasis que el tipo de publicaciones que serán aceptadas en el grupo deben ser útiles para visibilizar el problema de violencia de género y feminicidios, usando cifras y documentos con validez académica, así como evitar hacer comentarios discriminadores o que vayan en contra de la libertad político-partidaria de cada miembro del grupo.

---

<sup>20</sup> Se conoce como escrache al término coloquial en Argentina y Uruguay que significa romper, destruir, aplastar o, fotografiar a un individuo. A partir de los años 90 en Argentina, este término empezó a ser usado en base a otra acepción para hacer referencia a una manifestación popular contra una persona pública, en frente de su domicilio, o algún otro lugar público donde asiste la persona denunciada, con el objetivo de acusarla por realizar delitos graves o actos de corrupción.

## 1RA ASAMBLEA #NIUNAMENOSBOLIVIA

### APTHAPI DE IDEAS

(3 de septiembre de 2016)

#### ACUERDOS:

- Organizar una movilización nacional ciudadana y popular (no institucional) el día 25 de noviembre de 2016 como un "hito" (no fin último ni objetivo fundamental) del Grupo #NiUnaMenosBolivia que irá proponiendo otras muchas actividades y acciones, como pueden ser: comunicados, grupos de apoyo a mujeres en situación de violencia en audiencias, escuchas, etc.
- Organizar 4 comisiones:
  - Comisión de Información y Comunicación:
    - Recopilar información relevante en el país respecto a violencia machista e impunidad, como insumo para las acciones comunicacionales y políticas
    - Articular con medios de comunicación
    - Generar comunicados y notas de prensa
    - Diseñar afiche y otros materiales de la movilización
    - Coordinar intensamente con la Comisión Política y la Comisión de Respuesta Rápida
  - Comisión de Logística y Articulación
    - Articular para promover grupos de organización y movilización en cada departamento
    - Organización de la movilización nacional del 25 de noviembre (en La Paz y en todos los departamentos que se sumen)
    - Coordinación con grupos, organizaciones, instituciones y/o empresas que se quieren sumar a la movilización ciudadana y popular
    - Coordinar intensamente con la Comisión Política y la Comisión de Respuesta Rápida
    - Asumir el reto de que el movimiento no se quede en el ámbito urbano, y poder sumar a mujeres de ámbito rural o indígenas campesinas
  - Comisión Política

## #NiUnaMenos Bolivia

- Mayra Michoga
- Patricia Brañez
- Jessy López
- María Luisa Centellas

Se formarán grupos de WhatsApp por comisiones.

- Normas de publicación e información en el Grupo de Facebook: se alienta a las personas que forman parte del Grupo a compartir informaciones, documentos y otros de alto interés, seriedad, consistencia, etc. Se recomienda tener muy en cuenta, antes de publicar alguna información, la seriedad y confiabilidad de la fuente.

Se propone tomar en cuenta los siguientes criterios para publicar:

- Evitar "memes" con mensajes simplistas y otros que incluyan contenido de dudosa calidad, machista y/o misógino, degradante para las mujeres y que no aporten nada de contenido importante para el grupo.
- Evitar "capturas de pantalla" u otros que incluyan videos u imágenes degradantes, hostigadoras, misóginas y/o machistas y que puedan herir el sentido común del grupo: la lucha contra la violencia machista.
- Proponer informaciones que sean útiles para el grupo, contrastadas y académicas sobre violencia machista. Se invita a las personas participantes del grupo a compartir ensayos académicos, artículos periodísticos de investigación, entrevistas de calidad, libros y otros que aporten al conocimiento de la violencia machista.
- No se admitirán, de ninguna manera, comentarios de las participantes que tengan carácter machista, misógino, homófobo, lesbóforo o similares.
- Tampoco se admitirán comentarios que atenten contra la libertad político-partidaria de cada persona que forma parte del Grupo.

Las Administradoras del Grupo, tomando en cuenta estos criterios y otros que se puedan proponer, podrán eliminar sin notificación previa los contenidos que no se correspondan plenamente con estos criterios.

- Se informa de la presencia de Marta Dillon (una de las impulsoras del #NiUnaMenosArgentina) en Santa Cruz de la Sierra, entre los días 13 y 17 de septiembre, para participar en el Foro Movimenta. Se comenta que se está proponiendo una Asamblea de similares características a la de La Paz para esas fechas:

## #NiUnaMenos Bolivia

- Trabajar las propuestas y demandas principales de la movilización
- Plantear las respuestas políticas frente a situaciones de contexto
- Coordinar intensamente con la Comisión de Información y Comunicación, la Comisión de Logística y Articulación y con la Comisión de Respuesta Rápida

- Comisión de Respuesta Rápida para seguimiento de casos (revisar la pertinencia de mantener esta comisión independiente o formando parte de otra de las comisiones formadas)
  - Hacer seguimiento de casos, articular apoyos especializados (legales, psicológicos y sociales, entre otros) y posibles pronunciamientos frente a casos de alto impacto comunicativo

Se ha mencionado la pertinencia de tener pocas comisiones en un movimiento que está naciendo, y luego ver la necesidad de que evolucionen a más.

- Se conforman las Comisiones con siguientes integrantes a las que se pueden sumar las personas que deseen y así lo comuniquen:

#### a. Comisión de Información y Comunicación:

- Gisconda Diéguez
- Liliana Aguirre
- Anahí Alurralde
- Giselle Maya
- Carmen Aruquipa
- Mayra Michoga

#### b. Comisión de Logística y Articulación

- Elena Alfageme
- Tania Sánchez
- Jackeline Alarcón
- Mónica Yaksic
- Claudia Bravo

#### c. Comisión Política

- Elena Apilánez
- Mónica Novillo
- Marcela Revollo

## #NiUnaMenos Bolivia

se convocará a las compañeras de Santa Cruz de la Sierra en unos días con la fecha, horario y lugar definido

- Se anima a que se amplie un poco el número de administradoras del grupo de Facebook. ]

De esta manera, las administradoras del grupo siguieron compartiendo en el grupo los acuerdos a los que llegaron en las comisiones que se realizaron en la asamblea. Los acuerdos que llegaron durante la primera reunión de comunicaciones realizada el jueves 15 de septiembre dan muestra del proceso tecnopolítico que se suscitó en el desarrollo de las acciones que organizó el movimiento y que se comunicó a través de esta plataforma.

Una de los puntos más emblemáticos de esta reunión fueron los lemas que se crearon para esta movilización. El principal fue: “*No nació mujer para morir por serlo*”, seguido de otros como: “*vivas nos queremos*”; “*somos el grito de las que ya no tienen voz*”; “*el machismo mata*”; “*ni una mujer menos, ni una muerta más*”; “*cuando la sangre es de una mujer maltratada, la sangre es de todas*”; “*si tocan a una, respondemos todas*”; “*libres seremos*”; “*con ropa o sin ropa este cuerpo no se toca*”.

De esta manera, en los primeros meses del movimiento, se puede encontrar las formas de organización que se implementaron mediante asambleas para la elaboración de acuerdos, y las formas comunicativas que usaron con el uso del grupo de Facebook para masificar el mensaje y sumar más personas a las movilizaciones.

**ACUERDOS DE REUNIÓN DE COMUNICACIONES  
#NIUNAMENOS BOLIVIA  
Jueves 15 de septiembre de 2016**

1. Diseñar un afiche de la movilización #NiUnaMenos del #25N. Esto lo realizará Elena Manzanares
2. Se plantea como lema principal de la movilización: “No nació mujer para morir por serlo”, y los siguientes lemas para la movilización (se agregarán más y cada persona puede llevar su propio lema):
  - Vivas nos queremos
  - Somos el grito de las que ya no tienen voz
  - El machismo mata
  - Ni una mujer menos, ni una muerta más
  - Cuando la sangre es de una mujer maltratada, la sangre es de todas
  - Si tocan a una, respondemos todas
  - Libres seremos
  - Con ropa, sin ropa, este cuerpo no se toca
3. Se trabajará un documento de presentación de #NiUnaMenosBolivia. Esto a cargo de Anahí
4. Se plantea realizar una intervención/plantón el día 11 de octubre en la plaza bicentenario a las 12m, recordando a las mujeres que han sido víctimas de feminicidios en el país. Se invitará a ir con alguna prenda lila
5. Se buscarán cifras y datos sobre feminicidios, para el plantón del 11 de octubre y se prepararán frases y pancartas.
6. Próxima reunión: jueves 29 de septiembre a las 18.20 en Guochalla 452 dpto 1703-Sopocachi.



También se encuentra el Documento de Word con el posicionamiento político que creó el movimiento, dejando en claro que la movilización es resultado de la impunidad del sistema judicial boliviano, cuyo acceso es difícil, especialmente para las familias de las víctimas de feminicidios, a pesar de existir la Ley 348 en Bolivia. Además, este movimiento responde a las acciones históricas del movimiento feminista y de mujeres que desde todos los rincones de Bolivia interpelan al Estado y a la sociedad para la construcción de políticas en contra de la violencia de género y la modificación de patrones culturales que propician un ambiente de discriminación y violencia hacia la mujer.



En este documento son claras al decir que, un grupo de mujeres a partir del 20 de agosto de 2016, decidió impulsar la movilización nacional permanente a nombre de #NiUnaMenosBolivia, siguiendo las iniciativas de las movilizaciones realizadas en Argentina, México, Chile, Uruguay y Perú, argumentando que, en todos estos países la ciudadanía ha salido a marchar para llamar la atención de la sociedad y del Estado sobre el problema de violencia en contra de niñas, jóvenes y mujeres al grito unísono de ¡Ni Una Menos!.

De esta manera, el movimiento “Ni Una Menos Bolivia” propuso:

- La construcción **de una plataforma amplia y diversa, donde se unan todas las personas** que se sientan convocadas a rechazar todas las formas de violencia en contra de las mujeres.
- La **auto-convocatoria de todas las sobrevivientes de la violencia de género**, así como las familias de las víctimas de la violencia feminicida de todos los rincones de Bolivia.
- **Mantener el espíritu ciudadano de la movilización**, sin protagonismos, ni liderazgos, sin representación institucional o político partidaria.
- Entender que **la violencia contra las mujeres es una gravísima violación a los Derechos Humanos** que no debe ser tolerada por la sociedad ni por el Estado.
- **Promover la descentralización de las acciones impulsadas por esta movilización nacional**, respetando las dinámicas propias de cada ciudad y en cada departamento de Bolivia, tanto en términos organizativos como acciones concretas.
- **Declaración de movilización permanente para que el movimiento no concluya con un acto de protesta, sino que logre los cambios que se espera en la sociedad y en el Estado**, para acabar con la impunidad y la naturalización de la violencia en Bolivia.

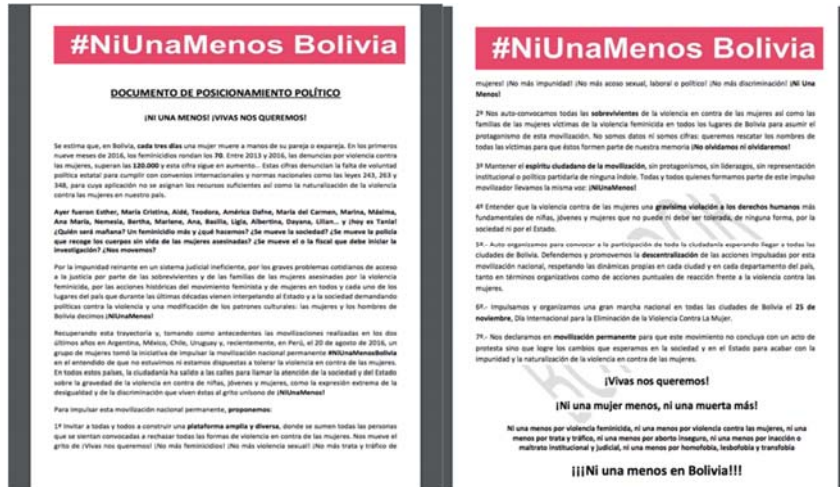


© Elena Apilánz Piniella subió un archivo.  
30 de septiembre de 2016

Queridas compañeras y compañeros, les recordamos que está a su disposición el documento de Posicionamiento Político de #NiUnaMenosBolivia para que puedan descargarlo y leerlo: son tan sólo dos páginas!! Lo pueden encontrar en "publicación marcada" al inicio de este muro y, además, lo vuelvo a publicar aquí. Esperamos sus comentarios y sugerencias!



7



Es así como se formó el proceso tecnopolítico del movimiento “Ni Una Menos Bolivia” entendido como el “uso táctico y estratégico de las herramientas digitales para la organización, comunicación y acción colectiva” (Toret, 2013, p. 20). De esta manera, observamos que las administradoras del grupo, utilizaron la plataforma del grupo de Facebook, para subir los documentos en Word que se realizaron durante las asambleas, contando con formas tanto programáticas como prefigurativas de organización.

La forma programática hace referencia a las políticas de organización “formales” como lo son las asambleas, recurso utilizado por las mujeres que decidieron llevar la movilización nacional a nombre de #NiUnaMenosBolivia para organizar el movimiento en comisiones y posteriormente crear un pliego de demandas y el posicionamiento político del movimiento.

La forma prefigurativa aparece cuando la acción colectiva creada en las asambleas va permeando en las redes, creando procesos comunicativos en el grupo de Facebook para propagar los mensajes de la posición ideológica, las formas de organización mediante comisiones y las demandas del movimiento para que todas las personas interesadas puedan sumarse a estas movilizaciones.

De esta manera, el proceso tecnopolítico del movimiento “Ni Una Menos Bolivia” está centrado en la reapropiación de los espacios digitales promoviendo una cultura política que facilitan los proceso de visibilización, organización y realización de acción colectiva de una manera despacializada (Sánchez, 2016).

### **6.2.2 *Hechos aumentados* que se visibilizaron en Facebook y activaron las movilizaciones callejeras de #NiUnaMenosBolivia**

Otra parte esencial para llevar a cabo un proceso tecnopolítico, es que una movilización organice su plan de lucha por una causa de injusticia dentro su sociedad. Este fenómeno se representa mediante los hechos de indignación (Castells, 2012) o de “hechos aumentados” dentro de una multitud conectada (Toret, 2015) que se vuelven visibles gracias a la viralización de mensajes sobre un mismo tema que circulan a través de plataformas como Twitter y Facebook, llegando a adquirir importancia en la esfera pública digital y en la opinión pública.

Los hechos aumentados son las noticias que generan una serie de sentimientos, en su mayoría negativos y de rechazo ante una situación que llega a generar un proceso de concientización y empieza a movilizar a la gente que está conectada dentro de la plataforma donde se publican esos mensajes. De esta forma, se crea un juego performativo entre lo físico y lo digital mediante el contagio emocional, permitiendo una rápida expansión de estas noticias y a la vez una forma de movilización más dinámica.

“La tecnopolítica en primer lugar, busca la visibilización mediática de ciertas temáticas y es pensada como una estrategia que activa e involucra a diversos actores vinculados en forma de un sistema – red en el espejo virtual y físico” (Toret, 2013, p.135). En este sentido, no debemos olvidar que la visibilización y la viralización de estas noticias se da mediante los procesos conectivos que realizan los usuarios dentro de la plataforma del grupo de Facebook, razón por la que se habla de “multitudes conectadas” a través de la conexión humana y la conectividad automatizada que brinda una Red Social Digital.

De esta forma, se observa que las movilizaciones desarrolladas por “Ni Una Menos Bolivia”, además de contar con una forma programática de organización, usaron noticias de *hechos aumentados* que en el caso de esta movilización, hacían referencia a casos de feminicidios, violencia en contra de la mujer, y sobre la ineficacia de la justicia boliviana.

Darynka Sánchez compartió un enlace.  
22 de agosto de 2016

En #Bolivia, según la Fiscalía General del Estado, de enero a junio de 2016 hubo 45 feminicidios. Lamentablemente, esa cifra ya se incrementó porque en varias ciudades se registraron más asesinatos de mujeres en los meses de julio y agosto. #NiUnaMenos

OPINION.COM.BO  
**En Bolivia hubo 45 feminicidios en 2016, la Lajta registra 10**  
De enero a junio de 2016, la Fiscalía General del Estado registró 45...

10  
1 comentario

Me gusta Comentar

Elena Apilánuez Piniella Mil gracias por tu contribución!  
Me gusta · Responder · 2 años

Darynka Sánchez compartió un enlace.  
4 de octubre de 2016

El feminicidio en Bolivia se multiplica mientras las autoridades incumplen la Ley 348. Julieta Montaña advierte que enfrentando esta misma indiferencia, comenzó la ola de asesinatos de mujeres en Ciudad Juárez, México. La directora de la Oficina Jurídica para la Mujer también crítica que a tres años y medio de la promulgación de la norma, jefes policiales y hasta periodistas desconozcan el concepto de feminicidio. "Es una aberración", dice.

En este artículo periodístico, se habla también del nacimiento del movimiento ciudadano #NiUnaMenos Bolivia, ante la pasividad y negligencia de nuestras autoridades.

El 25 de noviembre, #NiUnaMenos se movilizará el Cochabamba, La Paz, Santa Cruz y Tarija.

OPINION.COM.BO  
**Feminicidio se multiplica mientras las autoridades incumplen sus deberes**

27  
8 comentarios 14 veces compartido

Elena Apilánuez Piniella Excelente Darynka Sánchez!!!! Además de lo ya dicho, que comparto profundamente, añadiría la cuestión de la impasibilidad social en la que mantiene su preeminencia la cultura de la violación, la masculinidad hegemónica y el modelo del amor romántico... Por otro lado, no hay que olvidar que los feminicidios mesoamericanos, no todos pero sí muchos (Juárez entre ellos) tienen algunas especificidades que no se dan en Bolivia (todavía!!) y que tienen que ver con su vinculación con el crimen organizado transnacional a modo de disciplinamiento social y de "advertencia". Las mafias que operan en Mesoamérica han tomado el feminicidio público, atroz, sangrante y colectivo como "marca" de actuación. En Bolivia el tipo de feminicidio más frecuente es el "íntimo". En todo caso ... #NosSiguenMatando...#VivasNosQueremos...#NiUnaMenosBolivia

#NiUnaMenos Bolivia

Me gusta · Responder · 2 años

Darynka Sánchez Sí, tienes razón en todo Elena. Sólo que es una primera nota general sobre los incumplimientos de las autoridades y ahora empezaremos a identificar y poner en evidencia cada uno de esos incumplimientos, en las áreas de salud, educación, justicia, comun... Ver más

Me gusta · Responder · 2 años · Editado

Elena Apilánuez Piniella Darynka Sánchez Gracias, guapa: nos podemos comunicar por este medio!!!

Me gusta · Responder · 2 años

A través de la observación etnográfica del grupo de Facebook #NiUnaMenosBolivia se verifica que las publicaciones realizadas durante los primeros meses desde la apertura de este movimiento, fueron relacionadas con *hechos aumentados* de los feminicidios ocurridos en Bolivia durante 2016, mostrando que en las ciudades de Cochabamba y de El Alto, ocurrieron los casos más impactantes.

**María Ximena Machicao Barbery**  
31 de octubre de 2016

Se suma una nueva víctima en la ciudad de El Alto. 15 mujeres asesinadas sólo en octubre del 2016 en Bolivia. ALERTA, ALERTA NOS ESTÁN MATANDO, ALERTA, ALERTA NOS ESTÁN MATANDO.

15 comentarios

Me gusta Comentar

**Elena Apilánez Piniella** Ya son 88 con las dos nuevas víctimas de hoy: Camir y El Alto (esta seguida de suicidio del asesino feminicida, con todo y carta que dejó el ínclito varón)...

A veces el orden de los factores sí altera el producto. Suicídala primero y luego, si quieres, la matas.

Dedicado a todos los machistas.

Me gusta Responder · 2 años

**Elena Apilánez Piniella** #OctubreNegro lleva 16 víctimas de violencia feminicida...

Me gusta Responder · 2 años

**Eliana Del Pozo** QUÉ ESPANTO!!!!!!!!!!!!

Me gusta Responder · 2 años

**Marcela Larrazabal Solo en La paz?**

Me gusta Responder · 2 años

**Marcela Larrazabal Solo en La paz?**

Me gusta Responder · 2 años

**Elena Apilánez Piniella** Uff...en el país...Si fueran 88 asesinadas en La Paz muchas ni nos atreveríamos a salir de casa...

Me gusta Responder · 2 años

**Marcela Larrazabal** Elena Apilánez Piniella perdón, me refería a la vigilia, solo en La Paz? En otras ciudades?

Me gusta Responder · 2 años

**Elena Apilánez Piniella** Ah, disculpa: sí, en La Paz. Plaza del Estudiante a las 18.00 hs.

Me gusta Responder · 2 años

Escribe una respuesta...

**Cibeles Miralles Iporre** Nos están exterminado

Me gusta Responder · 2 años

**Jessica Echeverría** Son 15 o 16 ?

Me gusta Responder · 2 años

**Elena Apilánez Piniella** Creo que, lamentablemente, con los casos posibles de Chuquisaca y otro más quizás sean 17 las asesinadas por la violencia feminicida en #OctubreNegro...

Me gusta Responder · 2 años

**Ena Sanz**

Me gusta Responder · 2 años

**Lilia Rojas Borda** Lamentablemente cada un día es una menos, a estas alturas creo que el nombre no nos va, sin embargo eso no significa que no sigamos en la lucha para conseguir la atención y respuesta a la consigna.

Me gusta Responder · 2 años

**July Val**  
Administrador · 27 de enero de 2017 · Cochabamba

La unión hace la fuerza gente cuando se visibiliza a estos corruptos,ayer en una hora de permanencia en las afueras de la fiscalía de Sacaba recibimos 3 denuncias más contra está fiscal inmoral,una de ellas involucra a otra menor de 12 años también víctima de estupro y está fiscal también favoreció al acusado,y le indico a la familia que el proceso está cerrado y que no se lo podía re-aperturar, cuando esté hecho delictivo NO PRESCRIBE, la menor tiene un bebé fruto de esta violación y nadie la está ayudando Erika Tejada todos tus actos de corrupción van a salir a la luz esto recién, comienza.

**\*GUERRERO DESTITUYE A FISCAL DE COCHABAMBA POR CASO DE NIÑA VIOLADA EN SACABA\***

PRENSA, LA PAZ (27.01.17).- El Fiscal General del Estado, Ramiro Guerrero Peñaranda, destituyó el viernes a la fiscal de materia de Cochabamba, Erika Tejada Pantoja, por el sobreesimiento a dos sindicados de violación y tortura a una niña de 12 años, que fue interceptada por cuatro sujetos el 29 de abril de 2016 al salir de su unidad educativa en Sacaba.

"Es una decisión de la Fiscalía General el prescindir de los servicios de esta doctora, la cual ha sido notificada con el memorándum de destitución, porque en el análisis de cuaderno de investigaciones evidenciamos que ha habido ciertas situaciones que no se han enmarcado en la ley", informó el Fiscal General.

En ese marco, Guerrero sostuvo que instruyó la inmediata apertura de un proceso disciplinario a Tejada, quien liberó a dos de los principales sospechosos de ese violento hecho y que se querelló contra la madre de la víctima por presuntas amenazas.

Al respecto, Guerrero aseguró que el trabajo del Ministerio Público tiene la premisa del servicio y la protección de la sociedad, por lo que no se debe hacer uso de un cargo para abrir procesos contra las víctimas.

"Nosotros somos implacables y hemos actuado de manera drástica y enérgica, abriendo procesos disciplinarios y penales contra fiscales que no protegen a la sociedad", enfatizó.

"Es una decisión de la Fiscalía General el prescindir de los servicios de esta doctora, la cual ha sido notificada con el memorándum de destitución, porque en el análisis de cuaderno de investigaciones evidenciamos que ha habido ciertas situaciones que no se han enmarcado en la ley", informó el Fiscal General.

En ese marco, Guerrero sostuvo que instruyó la inmediata apertura de un proceso disciplinario a Tejada, quien liberó a dos de los principales sospechosos de ese violento hecho y que se querelló contra la madre de la víctima por presuntas amenazas.

Al respecto, Guerrero aseguró que el trabajo del Ministerio Público tiene la premisa del servicio y la protección de la sociedad, por lo que no se debe hacer uso de un cargo para abrir procesos contra las víctimas.

"Nosotros somos implacables y hemos actuado de manera drástica y enérgica, abriendo procesos disciplinarios y penales contra fiscales que no protegen a la sociedad", enfatizó.

"Es una decisión de la Fiscalía General el prescindir de los servicios de esta doctora, la cual ha sido notificada con el memorándum de destitución, porque en el análisis de cuaderno de investigaciones evidenciamos que ha habido ciertas situaciones que no se han enmarcado en la ley", informó el Fiscal General.

En ese marco, Guerrero sostuvo que instruyó la inmediata apertura de un proceso disciplinario a Tejada, quien liberó a dos de los principales sospechosos de ese violento hecho y que se querelló contra la madre de la víctima por presuntas amenazas.

Al respecto, Guerrero aseguró que el trabajo del Ministerio Público tiene la premisa del servicio y la protección de la sociedad, por lo que no se debe hacer uso de un cargo para abrir procesos contra las víctimas.

"Nosotros somos implacables y hemos actuado de manera drástica y enérgica, abriendo procesos disciplinarios y penales contra fiscales que no protegen a la sociedad", enfatizó.

UNIDAD DE COMUNICACIÓN  
FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO

63 22 comentarios

### **6.3 Análisis Crítico y Argumentativo de las publicaciones y comentarios dentro del grupo #NiUnaMenosBolivia**

Para este análisis, se recogieron seis publicaciones de la página de Facebook del movimiento. El criterio de selección de la muestra fue a partir de la pertinencia y la subjetividad de la investigadora, por lo que se escogieron los meses de marzo y noviembre en que se conmemoran fechas específicas:

- ✓ 8 de marzo (Día Internacional de la mujer)
- ✓ 25 de noviembre (Día Internacional de la no violencia en contra de la mujer)

El análisis de las publicaciones relativas a días previos y/o posteriores a estas fechas significativas, están centradas en extraer la mayor cantidad posible de información respecto a las movilizaciones y temas que salen a debate a través de las muestras específicas en el grupo “Ni Una Menos Bolivia”.

Mediante la Etnografía Virtual realizada , se pudo observar que la mayor participación y de conectividad entre usuarios del grupo ocurre generalmente en estas fechas, ya que el objetivo es conmemorar estos días de gran importancia para el feminismo a nivel global, por lo que se eligieron las publicaciones que presentan mayor número de comentarios y reacciones.

De esta forma, el tiempo de las publicaciones analizadas es de tres años, desde noviembre de 2016 (fecha de inicio del movimiento y del grupo de Facebook en Bolivia), hasta marzo de 2019 (año en que acaba la observación de la actividad en esta plataforma). Las muestras están divididas de la siguiente manera:

**1º Publicación analizada:** Correspondiente al 26 de noviembre de 2016

**2º Publicación analizada:** Correspondiente al 27 de marzo de 2017

**3º Publicación analizada:** Correspondiente al 23 de noviembre de 2017

**4º Publicación analizada:** Correspondiente al 7 de marzo de 2018

**5º Publicación analizada:** Correspondiente al 26 de noviembre de 2018

**6º Publicación analizada:** Correspondiente a 9 de marzo de 2019

Cada análisis es representativo tanto de la fecha como de la temática, ya que las cinco publicaciones escogidas, hablan de distintos temas, realidades y demandas por los que el movimiento “Ni Una Menos Bolivia” se moviliza permanentemente.

### **6.3.1 2016: “Ni Una Menos Bolivia” y su inicio como movimiento feminista o feministizante?**

La primera publicación analizada data de la fecha 26 de noviembre de 2016, relativa a un artículo publicado en el periódico boliviano “LA RAZÓN” llamado: *Ni una Menos en Bolivia, una necesidad*. Como el título señala, el artículo escrito por una ciudadana que apoyó al movimiento, expresó que “Ni Una Menos” era una necesidad en Bolivia para combatir con todas las formas de violencia en contra de la mujer, también señaló que el movimiento estaba caracterizado por ser un colectivo ciudadano antes que un movimiento feminista donde se admiten una amplia variedad de posiciones ideológicas, ya que en la concepción de #NiUnaMenos a nivel global, se caracterizaban por ser colectivos liderados por mujeres sin afiliación a movimientos feministas existentes previamente, motivadas por concientizar a la sociedad e interpelar al Estado acerca de la violencia machista que sufren diariamente las mujeres bolivianas.

Después de explicar el contenido de este artículo, el objeto discursivo a ser analizado, es la crítica que hace una de las administradoras del grupo hacia esta columna de opinión tomando en cuenta dos puntos:

- Crítica al artículo por no poseer información clara del movimiento “Ni una Menos Bolivia”, propiciando un debate acerca de si el movimiento parte ideológicamente del feminismo o es un movimiento ciudadano.
- Crítica a la línea editorial del periódico “LA RAZÓN”

De esta manera, esta publicación generó un total de 32 comentarios y 11 reacciones las cuales sólo fueron marcadas con el símbolo “me gusta” ya que para esa fecha aún no estaban habilitadas todas las reacciones que ahora conocemos en Facebook dentro de la región boliviana.

## **Contexto social de la crítica**

El contexto se sitúa en los primeros meses de la creación del movimiento donde las administradoras del grupo estaban al pendiente de todo lo que se publicaba en medios masivos de comunicación como prensa, radio y televisión. Cuando salían artículo de opinión referidos al movimiento o de noticias sobre violencia de género en Bolivia, se compartían en el grupo de Facebook generando una serie de opiniones y abriendo el debate en esta plataforma, a través de la conectividad generada por los usuarios de manera instantánea.

La crítica hacia el artículo se realiza desde una posición de militancia feminista previa de la persona que escribe la publicación, poniéndose en una posición contraria hacia la autora del artículo, quien sostiene que el movimiento “Ni Una Menos Bolivia” es resultado de la acción conjunta de la ciudadanía sin estar ligado a movimientos feministas preestablecidos en Bolivia.

La crítica sobre la línea editorial del periódico “La Razón” se realiza desde una posición de exigencia por parte del movimiento “Ni Una Menos Bolivia” para que este medio de mayor cobertura a las movilizaciones y que se revise los artículos que hablen a nombre del colectivo, evitando “desinformar” o “confundir” a los lectores. Este punto de vista se entiende, desde la relación de poder que existe entre los medios de comunicación masivos dentro de una cultura patriarcal, manejada en su mayoría por hombres que publican poco o nada acerca de noticias que hablen sobre mujeres en general.

## **Análisis argumentativo y sentimental de los comentarios propiciados por esta publicación**

### **Opiniones y, Posturas y Argumentos:**

La ficha de análisis del discurso argumentativo que se usó para los comentarios tiene una sección de Opinión y otra de Posturas y Argumentos, por lo que es necesario diferenciar estos puntos para entender el análisis argumentativo realizado.



La Opinión se refiere a un juicio formado por una persona mediante experiencias o conocimiento previo acerca de alguna situación o de alguna persona, por lo que son puntos de vista que las personas van creando según su forma de pensar y sus valores.

El Argumento se refiere a un razonamiento que justifica alguna acción a través de una finalidad específica, para comprobar, justificar o refutar una postura, mediante un fundamento más profundo y trabajado que lo expuesto en una opinión.

Es así que, mediante la ficha de análisis argumentativo del discurso en los comentarios surgidos por esta publicación, se pudo agrupar a los usuarios que interactuaron (locutores) con dos tipos de opiniones, argumentos y posturas:

- Opinión positiva/ Argumento a favor del artículo publicado / Postura de adhesión.
- Opinión crítica/ Argumento en contra del artículo publicado/ Postura de rechazo.

El total de los comentarios fueron 32, sin embargo, al realizar el análisis se observó que existieron 4 locutores que expresaron opiniones positivas con argumentos a favor, y 3 locutores que expresaron opiniones negativas con argumentos en contra, a pesar de que se generó un debate extenso, sólo participaron constantemente 3 locutores que respondieron varias veces a un mismo comentario.

Los argumentos a favor, de manera general fueron: *“Ni Una Menos” como movimiento ciudadano no ha excluido a nadie, por el contrario, movimientos feministas preestablecidos no quisieron unirse a las demandas de “Ni Una Menos”, reconociendo que muchos de los que participaron no lo hubieran hecho desde una convocatoria político ideológica.*

Los argumentos en contra, de manera general fueron: *“Se trata de buscar un pacto feminista, si bien el artículo dice que el movimiento está separado de los movimientos feministas, sus raíces son feministas. La “hetero-referencia” del feminismo en Bolivia es negativa porque el pensamiento feminista es esencialmente radical y polémico en el sentido que plantea rupturas del orden social, tradicional, patriarcal y hegemónico, por lo que el feminismo y Ni Una Menos tienen algo en común: política en acto.*

De esta manera, podemos observar el debate que se creó en esta publicación con argumentos a favor y contra de lo expuesto en el artículo. Este análisis nos da como resultado la difícil tarea de clasificar al colectivo “Ni Una Menos” como un movimiento feminista o feminista.

Lo característico de este tipo de movimientos se da a partir del surgimiento de nuevos feminismos en la era de las Redes Sociales Digitales, que a través del uso de estas plataformas logran comunicar mensajes con una visión indiscutiblemente feminista que data de un siglo y medio de luchas de mujeres, creando nuevos procesos que cuestionan el privilegio de lo masculino sobre lo femenino, de esta forma se crea la feminización de las formas y de los marcos de significado en red.

Sin embargo, estos nuevos feminismos en Internet, aunque tienen un mismo objetivo, no responden a un corpus concreto de organizaciones y demandas, por lo que no necesariamente están aliados con movimientos feministas pre establecidos en el espacio offline, no obstante, no se puede negar que la base ideológica de movilización responde a una lógica feminista, siendo fundamental el activismo digital de las mujeres que potencian el feminismo desde una nueva perspectiva.

Esta nueva perspectiva propone una dinámica de implicación que convierte al feminismo en un conjunto de ideas que interpela a miles de mujeres y hombres que en años anteriores vieron al feminismo como una ideología ajena a su forma de vida, permitiendo la visibilización de las desigualdades de género y las formas de violencia hacia la mujer desde un posicionamiento personal. Esta dinámica tal vez no se habría logrado sin el desarrollo de estos nuevos feminismos en Internet que, como “Ni Una Menos” se nutren desde el feminismo en su forma ideológica para potenciar el mensaje y feminizar la acción colectiva de los ciudadanos en general.

### **6.3.2 La dicotomía del aborto en Bolivia: ¿decisión personal o cuestión de fe?**

La segunda publicación analizada data de la fecha 27 de marzo de 2017, relativa a la crítica de una noticia publicada en el periódico boliviano “PÁGINA SIETE” que realizó una usuaria del grupo sobre: *Universidad Católica sostiene que el aborto es un atentado contra la vida y lesiona a la mujer.*

Como el título señala, la noticia está referida a la postura de la Universidad Católica Bolivia UCB respecto al tema del aborto en Bolivia, rechazando el proyecto de Ley del Código de Sistema Penal que propone la legalización del aborto, revisado en la Comisión de Constitución de la Cámara de Diputados de la Asamblea Legislativa Plurinacional.

Después de explicar el contenido de este artículo, el objeto discursivo a ser analizado, es la crítica que hace una de las administradoras del grupo hacia esta noticia tomando en cuenta un punto central:

- Crítica a la postura que mantiene la UCB al considerar al aborto como un atentado contra la vida, haciendo visible la relación de poder que ejerce la Iglesia hacia las mujeres mediante el dogma.

Esta publicación generó un total de 17 comentarios y 58 reacciones las cuales se distribuyeron de la siguiente manera:

- 27 “me gusta”
- 22 “me enoja”
- 5 “me sorprende”
- 2 “me encanta”
- 2 “me divierte”

Estas reacciones nos dan a entender que la mayoría de los usuarios que leyeron esta publicación están de acuerdo con la persona que hizo la publicación, entendiendo a la reacción “me gusta” como una forma de aceptar lo que se dijo en la publicación y la reacción “me enoja” como una forma de indignación ante el hecho que se expone.

### **Contexto social de la crítica**

El contexto se sitúa en pleno debate sobre la legalización del aborto en Bolivia, tema que divide a la sociedad boliviana entre quienes opinan que legalizar el aborto es una necesidad de salud pública para disminuir la cifra de mujeres que mueren por realizarse

abortos en malas condiciones, y entre las personas que sostienen que el aborto no puede ser admitido ya que la CPE de Bolivia protege la vida desde el momento de la concepción.

La UCB es una de las universidades más importantes y más antiguas de Bolivia y se caracteriza por ser una institución católica, por esta razón, el pronunciamiento de esta institución educativa fue: *"El aborto, en consecuencia, es un atentado contra la vida y lesiona, de manera grave, a la mujer, acarreándole problemas de vacío existencial y traumas psicológicos que perduran en el tiempo, atenta también contra la familia, que es el pilar fundamental para el desarrollo de una sociedad que pretenda promover los valores más excelsos del ser humano como el respeto a la dignidad del otro, la solidaridad, la justicia y la libertad al servicio de la vida"*.

La crítica se realiza desde una posición de militancia feminista previa de la persona que hace la publicación, sosteniendo que la Iglesia continúa interfiriendo la libertad de decisión de las mujeres sobre sus cuerpos, manejando la idea de que el aborto es un pecado, evidenciando la relación de poder existente entre las imposiciones dogmáticas de la Iglesia Católica hacia las mujeres. Otro punto de vista crítico que hace la persona es que la UCB, siendo una de las instituciones académicas más importantes en Bolivia, debería tener una postura desde la ciencia y no desde el dogma en este tema.

### **Análisis argumentativo y sentimental de los comentarios propiciados por esta publicación**

A través de la ficha de análisis argumentativo del discurso de los comentarios surgidos por esta publicación, se pudo agrupar a los usuarios que interactuaron (locutores) con tres tipos de opiniones, argumentos y posturas:

- Opinión positiva/ Argumento a favor del artículo publicado / Postura de adhesión.
- Opinión crítica/ Argumento en contra del artículo publicado/ Postura de rechazo.
- Opinión neutral/ Argumento neutral/ No emitió ninguna postura.

El total de los comentarios fueron 17. Al realizar el análisis se observó que 14 de los 17 comentarios responden a opiniones negativas con argumentos en contra, 2 expresaron

opiniones positivas con argumentos a favor y 1 con neutralidad en la opinión, la postura y el argumento.

Los argumentos a favor, de manera general fueron: *“defender la vida son parte de principios y valores”*, *“el aborto si afecta a las mujeres en su cuerpo y en su mente”*.

Los argumentos en contra, de manera general fueron: *“no es un tema de fe, es un tema de salud pública, “el síndrome post aborto es parte del dogma de la Iglesia Católica”, “el aborto clandestino es una forma de feminicidio”, “lesiona más a la sociedad tener miles de embarazos no deseados, especialmente en adolescentes”*. Dentro de los argumentos en contra, también hubo una imagen cuyo argumento fue: *“saca tus rosarios de mis ovarios”*.

El único argumento neutral fue: *“se debería llamar a una asamblea para debatir sobre el posicionamiento de Ni Una Menos respecto a este tema”*.

De esta manera, se puede observar que el tema sobre la legalización del aborto en Bolivia genera mucho debate, opiniones y argumentos en dos sentidos, ya sea a favor o en contra de este hecho. Hasta la fecha el aborto sigue siendo ilegal en Bolivia, por lo que es la tercera causa de muerte materna, de acuerdo con el Estudio Nacional de Mortalidad Materna realizada el 2011.

El estudio sostiene que los abortos son el 13% de las causas por las cuales miles de mujeres bolivianas mueren y que una significativa parte de todos esos decesos pueden ser evitables a través del desarrollo de políticas intersectoriales correspondientes. Se estima que 115 mujeres al año llegan al Sistema Nacional de Salud con complicaciones por abortos inseguros.<sup>21</sup>

Es así que, la legalización del aborto en Bolivia es uno de los temas fundamentales que “Ni Una Menos” apoya, lo que llevó a muchas activistas bolivianas a usar el pañuelo

---

<sup>21</sup> Unidad de comunicación del Ministerio de Salud en Bolivia (2017). El aborto es la tercera causa de muerte materna en el país. <https://www.minsalud.gob.bo/2347-el-aborto-es-la-tercera-causa-de-muerte-materna-en-el-pais>

verde, símbolo de identidad de las luchas feministas por el derecho al aborto legal que nació en Argentina, convirtiéndose en un nuevo bastión en la lucha.

Sin embargo, dentro de las demandas iniciales de “Ni Una Menos Bolivia”, no contemplaba el tema de la legalización del aborto, ya que el movimiento nació con el objetivo fundamental de interpelar al Estado y a la sociedad sobre los casos de feminicidios. Algunos meses después del inicio de las movilizaciones en Bolivia, el tema del aborto se sumó a las demandas, esto ocurrió porque en el grupo de Facebook se publicaron varias noticias al respecto, generando múltiples debates entre los usuarios.

Desde la conectividad del grupo de Facebook, podemos ver que los argumentos, las opiniones y las reacciones que tuvo esta publicación, nos da como resultado un sentimiento general de indignación y rechazo ante la posición de esta Universidad respecto al aborto.

No obstante, si se revisa la noticia dentro de la página web del periódico boliviano “PÁGINA SIETE”, se observa que el lector cuenta con la opción de calificar la noticia usando dos tipos de reacciones: me gusta, con el símbolo de la mano con el dedo hacia arriba o me disgusta, con el símbolo de la mano con el dedo hacia abajo. Esta noticia generó 52 “me gusta” y 23 “me disgusta”.

Esto nos puede llevar a intuir que el grupo de Facebook de “Ni Una Menos” es un espacio donde la mayoría de los usuarios piensan de la misma manera, formándose una cámara de eco en este espacio, haciendo que el mensaje se replique dentro de esta plataforma, mientras que en otros espacios, la opinión es diferente, como lo demuestran las reacciones de la página del periódico donde se publicó esta noticia, generando un sentimiento de adhesión hacia la postura de la UCB frente al aborto.

<https://www.paginasiete.bo/sociedad/2017/02/06/universidad-catolica-sostiene-aborto-legalizado-contra-vida-femenina-mujer-132026.html>

 potencialidades que deben ser protegidas por el ordenamiento jurídico y garantizadas por el Estado.

 **Protección de la vida**

 En este marco de debate, la Universidad Católica Boliviana "San Pablo" manifiesta su compromiso de educar a hombres y mujeres en la responsabilidad de respetar y proteger la vida en cualquier etapa de su desarrollo, desde el inicio hasta su conclusión natural.

"Consecuente con ello expresa su rechazo al artículo 157 del proyecto del Código del Sistema Penal y pide a los legisladores actuar conforme al ordenamiento jurídico nacional e internacional que protege a la vida como el primer derecho fundamental de todo ser humano y del que se desprenden y originan todos los demás derechos", concluye el documento.

52 29

### 6.3.3 Cochabamba, el segundo departamento más violento de Bolivia en 2017

La tercera publicación analizada data de la fecha 23 de noviembre de 2017, relativa a la noticia publicada en el periódico cochabambino en su versión digital “Opinión” que realizó una usuaria del grupo sobre: *Feminicidios en la Llajta* (segundo nombre con el que se conoce a la ciudad de Cochabamba), *la realidad legal y la impunidad*.

Como el título señala, la noticia se refiere a que el departamento de Cochabamba es el segundo con mayor índice de violencia hacia la mujer en Bolivia. De acuerdo con el registro hemerográfico del periódico OPINIÓN y datos de la Fiscalía Departamental de Cochabamba, durante el 2017 ocurrieron 22 feminicidios.

Pese a que la Ley 348 está vigente desde el 2013, declarando la lucha contra la violencia de género como una prioridad nacional, la realidad es que en Bolivia no se cuenta con infraestructura, recursos humanos y presupuesto suficiente para cumplir lo dictaminado por esta ley.

Después de explicar el contenido de este artículo, el objeto discursivo a ser analizado, es la crítica al sistema judicial boliviano y a la Ley 348, tomando en cuenta tres puntos centrales:

- Crítica al sistema judicial boliviano “feminicidio: el delito más cometido en Bolivia enfrentado por pocos jueces, fiscales y policías”.
- Crítica a la Fuerza Especial de Lucha contra la Violencia FELCV de Bolivia, instancia de la Policía Boliviana encargada de luchar contra casos de violencia de género.
- Crítica a la Ley 348 “Ley Integral para garantizar a las mujeres una vida libre de violencia” promulgada el año 2013 por el presidente Evo Morales.

Esta publicación generó un total de 4 comentarios y 9 reacciones las cuales se distribuyeron de la siguiente manera:

- 5 “me gusta”
- 4 “me entristece”

Si bien es una noticia de un “hecho aumentado” (Toret, 2015), se observa que esta publicación no cuenta con gran cantidad de comentarios y reacciones como ocurrió con los anteriores ejemplos, sin embargo, fue elegida para ser analizada por la fecha relacionada con el Día Internacional de la no violencia contra la mujer, ya que la nota salió 3 días antes.

Además de exponer la realidad del departamento de Cochabamba sobre el índice de feminicidios y la falla del sistema judicial boliviano en general, la segunda parte de la nota, invita a la población a sumarse a la “acción performance” que fue organizada por el movimiento “Ni Una Menos Bolivia” al frente del palacio de Justicia en Cochabamba el día viernes 24 de noviembre de 2017. A pesar del número de reacciones y comentarios, es una publicación que brinda mucha información sobre el contexto judicial en Bolivia.

### **Contexto social de la crítica**

El contexto se sitúa a cuatro años de la promulgación de la Ley 348 llamada: *Ley Integral para garantizar a las mujeres una vida libre de violencia*.

El feminicidio se reconoce en Bolivia a partir de la Ley 348, artículo 7° que establece: la “**Violencia Femicida**, es la acción de extrema violencia que viola el derecho fundamental a la vida y causa la muerte de la mujer por el hecho de serlo”.

En el artículo 84° de la misma ley, se incorpora al Código Penal que el feminicidio “Se sancionará con la pena de presidio de treinta años sin derecho a indulto, a quien mate a una mujer...”.

En esta sección se incluye un extracto del **Modelo de Protocolo Latinoamericano de investigación de las muertes violentas de mujeres por razones de género**, de Naciones Unidas.<sup>22</sup>

Sin embargo, la realidad en Bolivia es otra a pesar de contar con esta ley, y de existir la tipificación del delito de feminicidio con una condena de 30 años sin derecho a indulto. Los fiscales que atienden casos de violencia son muy pocos. En el departamento de Cochabamba existen tres jueces, sin embargo están sobresaturados, porque además de supervisar casos delitos de feminicidios (siendo el más denunciado en Cochabamba),

---

<sup>22</sup> Ministerio de Justicia: Dirección general de prevención y eliminación de toda forma de violencia en razón de género y generacional (2014). Feminicidio. <https://348.justicia.gob.bo/?menu=Femicidio>



deben atender causas de corrupción pública. Un juez debería atender un máximo de 350 causas en el año, según protocolos internacionales. Pero, los jueces de violencia en Cochabamba deben encarar hasta un 200 por ciento más, lo que se traduce en retardación de justicia, pese a sus esfuerzos y horas extras de trabajo. A esto se suma la puesta en vigencia de una sentencia constitucional que abre el candado para que feminicidas condenados hasta en dos instancias puedan salir en libertad y darse a la fuga. La existencia de una sentencia condenatoria fue anulada como riesgo procesal y requisito para mantener la detención preventiva de un feminicida. Esto ha causado alarma entre los movimientos a favor de la mujer como “Ni Una Menos Bolivia” que denunciaron un fomento a la impunidad de los criminales. Ante este panorama, las víctimas son las más perjudicadas y la garantía de una vida libre de violencia, sigue siendo un discurso en Bolivia.

### **Análisis argumentativo y sentimental de los comentarios propiciados por esta publicación**

A través de la ficha de análisis argumentativo del discurso de los comentarios surgidos por esta publicación, se pudo agrupar a los usuarios que interactuaron (locutores) con dos tipos de opiniones, argumentos y posturas:

- Opinión crítica/ Argumento en contra del artículo publicado/ Postura de rechazo.
- Opinión neutral/ Argumento neutral/ No emitió ninguna postura.

El total de los comentarios fueron 4. Al realizar el análisis se observó que 3 comentarios responden a opiniones críticas con argumentos en contra y 1 expresó una opinión neutral.

Los argumentos en contra, de manera general fueron: *“detrás de la ley 348 estaba, el interés político del gobierno de Evo Morales para lograr alianzas con los movimientos de mujeres en Bolivia y quedar bien con la comunidad internacional y que en ningún momento hubo un deseo sincero en combatir la violencia patriarcal”*.

El único argumento neutral fue: *“mostrar las cifras cuantitativamente es importante para entender mejor el problema de los feminicidios en Cochabamba”*.

De esta manera, se observa el gran problema existente en el Poder Judicial de Bolivia, ya que en general existe mucha corrupción dentro de los juzgados, además, en muchas partes de los departamentos en Bolivia, no se cuenta con jueces y fiscales suficientes para resolver los casos de denuncia. En el tema específico de los feminicidios, se refleja la falta de cumplimiento de la Ley 348, la corrupción del sistema judicial que es capaz de dejar en libertad o reducir la condena de los imputados de delito de feminicidio, además de la precariedad existente tanto en la infraestructura como en el número de personas a cargo de estas instancias que deberían trabajar adecuadamente.

El caso de Cochabamba es alarmante, ya que está considerada como uno de los departamentos más importantes de Bolivia, formando parte del eje troncal junto con los departamentos de La Paz y Santa Cruz. De esta manera, se puede observar la crisis por la que pasan las instancias judiciales en Bolivia, además de ser instituciones históricamente patriarcales, convirtiendo a la Ley 348 como un discurso ante la sociedad boliviana, ya que es una Ley que es incumplida y su promulgación responde a intereses políticos, más allá de una verdadera búsqueda de la erradicación de la violencia de género.

#### **6.3.4 Matemáticas deprimentes, las cifras de violencia de género y feminicidios en Bolivia**

La cuarta publicación analizada data de la fecha 7 de marzo de 2018, relativa a la noticia que habla sobre la cifra de feminicidios ocurridos durante los tres primeros meses del 2018 por parte de la agencia de noticias FIDES. La noticia nuevamente hace alusión a la Ley 348 que, a pesar de su existencia los casos de feminicidios a nivel nacional no cesan.

El objeto discursivo a ser analizado son las alarmantes cifras de feminicidios que se dividen en dos puntos:

- Exponer con números la realidad de los feminicidios en Bolivia “28 feminicidios en 66 días desde que empezó el 2018, eso es casi un feminicidio cada 2 días”.

- Las matemáticas en este caso son deprimentes, “mañana puede ser cualquiera de nosotras”.

El total de reacciones generadas para esta publicación son 27 las cuales se distribuyeron de la siguiente manera:

- 11 “Me entristece”
- 11 “Me enoja”
- 5 “Me gusta”

Estas reacciones dan a entender como primer parámetro de análisis sentimental, que esta noticia genera entre tristeza e indignación por parte de los usuarios que leyeron esta noticia, generando una conectividad de manera inmediata.

### **Contexto social de la crítica**

La publicación realizada, hace referencia a los feminicidios ocurridos en los tres primeros meses del año 2018, poniendo en evidencia numérica la problemática de violencia de género que se da alrededor de Bolivia. De esta manera, se expone un cuadro que sitúa al departamento de Santa Cruz como el más violento de Bolivia con 1843 casos de violencia doméstica y 7 feminicidios, seguida del departamento de La Paz con 964 casos y 8 feminicidios, luego se encuentra Cochabamba con 872 casos y 4 feminicidios.

De esta manera, se expone la cifra de los departamentos restantes, dando como resultado 4,674 casos de violencia de género y 28 feminicidios registrados entre enero, febrero y marzo de 2018.

### **Análisis argumentativo y sentimental de los comentarios propiciados por esta publicación**

A través de la ficha de análisis argumentativo del discurso de los comentarios surgidos por esta publicación, se pudo agrupar a los usuarios que interactuaron (locutores) con un tipo de opinión, argumento y postura:

- Opinión crítica/ Argumento en contra de los datos expuestos en la noticia/ Postura de rechazo.

Los argumentos, de manera general fueron: *“28 feminicidios en 66 días, 1 feminicidio cada 2 días, si las cifras continúan se tendrá 158 mujeres bolivianas asesinadas al finalizar el 2018, mañana podría ser cualquiera de nosotras”*; *“las cifras de feminicidio aumentan para las mujeres que viven el campo, por la cultura machista, la impunidad en las leyes y la desinformación”*; *“en el área rural nadie denuncia porque creen que son normales las actitudes violentas, además sus estructuras ancestrales no permiten que las mujeres ni siquiera opinen en reuniones, hay constantemente abusos y violaciones amparados por los usos y costumbres”*.

Los argumentos expuestos, señalan una opinión negativa respecto a la realidad de los feminicidios en Bolivia con una postura crítica ante este fenómeno. Esto permitió el surgimiento del debate acerca de la violencia de género que se produce en las áreas rurales de Bolivia, en las cuales, como se mencionó anteriormente, es aún más difícil denunciar y tener acceso a un fiscal que haga seguimiento de los casos de violencia y feminicidios.

Este debate entre los miembros que interactuaron mediante la conectividad de la publicación, muestra que la sociedad boliviana es profundamente machista por lo que la violencia de género es ejercida en todos los estratos sociales, teniendo un vacío en los casos que suceden dentro del área rural boliviana.

### **6.3.5 Feminicidios dentro del hogar, convierten a este lugar como el más inseguro para las mujeres**

La cuarta publicación analizada data de la fecha 26 de noviembre de 2018, relativa al informe de Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD), con motivo del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, sosteniendo que, el hogar se convierte en el lugar más peligroso para la mujer ya que los crímenes de feminicidios son realizados por las parejas, ex parejas o familiares hombres.

El objeto discursivo a ser analizado es que en el mundo, casi el 60% de las 7.000 mujeres que fueron asesinadas en 2018 en todo el mundo, fueron víctimas de un crimen machista

cometido por sus parejas, exparejas o familiares hombres. Este objeto es visto de dos formas:

- Visibilización de las cifras por crímenes machistas a nivel global, convierten al hogar como el lugar más peligroso para la mujer.
- Visibilización de los crímenes de honor hacia las mujeres por sus padres, madres, hermanos o tíos que creen que su comportamiento "trangrede los estrictos roles de género patriarcales", como tener relaciones sexuales antes del matrimonio o haber sido víctima de una violación.

Las reacciones que alcanzó esta publicación fueron 48 divididas en:

- 20 “me entristece”
- 18 “me enoja”
- 8 “me gusta”
- 2 “me sorprende”

Estas reacciones dan a entender que, esta noticia genera tristeza y disgusto por parte de los usuarios, usando más el recurso de las reacciones para expresar sus sentimientos que los comentarios, ya que esta publicación solo cuenta con 3 comentarios.

### **Contexto social de la crítica**

El contexto se sitúa en los días posteriores de la conmemoración del 25 de noviembre, Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, por lo que el periódico cruceño EL DEBER, publicó las cifras recabadas por la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito ONUDD, visibilizando que el problema de violencia de género y los crímenes machistas que terminan en feminicidios, son un problema global.

Este informa señala que, los crímenes de violencia machista se realizan desde dos ámbitos: por las parejas o ex parejas que generalmente son hombres y en algunas partes del mundo por padres, madres, hermanos o tíos llamados “crímenes de honor” por comportamientos que "trasgreden los estrictos roles de género patriarcales", como tener relaciones sexuales antes del matrimonio o haber sido víctima de una violación.

## **Análisis argumentativo y sentimental de los comentarios propiciados por esta publicación**

A través de la ficha de análisis argumentativo del discurso de los comentarios surgidos por esta publicación, se pudo agrupar a los usuarios que interactuaron (locutores) con un tipo de opinión, argumento y postura:

- Opinión crítica/ Argumento en contra de los datos expuestos en la noticia/ Postura de rechazo.

Los argumentos, de manera general fueron: *“una mujer está más insegura en su casa que fuera de ella”*; *“las personas que cometen este tipo de delitos son unas bestias”*.

Los argumentos expuestos, señalan opiniones negativas con argumentos de rechazo hacia las cifras publicadas en el informe de la ONUDD, que demuestran que los crímenes machistas que terminan en feminicidios son un problema global, y que depende de la cultura y forma de pensar y los roles de género patriarcales que se adquirieron a lo largo de los años.

### **6.3.6 Salimos a las calles por las que ya no están**

La cuarta publicación analizada data de la fecha 9 de marzo de 2019, relativa a la marcha en conmemoración del Día Internacional de la Mujer en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra.

El objeto discursivo a ser analizado es la denuncia simbólica de la violencia de género y los feminicidios desde cuatro puntos:

- Crítica al sistema judicial boliviano con los adjetivos “machista y patriarcal”.
- Exigencia de derechos, no por ser mujeres, sino por seres humanos.
- Exigencia de derechos por una vida libre de violencia contra las mujeres.
- Forma de protesta, no contra los hombres, sino contra los violadores y misóginos.

Las reacciones que alcanzó esta publicación fueron 53 reacciones que se dividieron en:

- “me entristece”
- “me enoja”
- “me gusta”
- “me sorprende”

### **Contexto social de la crítica**

La publicación analizada se da bajo el contexto de la marcha realizada por el 8M en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra en Bolivia. El tema principal del discurso está basado en la enunciación simbólica de denuncia ante las conductas machistas de la sociedad boliviana que incluye a las personas que están dentro del sistema judicial, denunciado de ser un sistema heteronormativo que minimiza la violencia de género. También se denuncia con especial énfasis a los violadores y a los misóginos y se contrapone el feminismo contra el machismo.

De esta forma, el movimiento deja en claro desde su visión como grupo que la exigencia de derechos y de demandas no parte desde el género, sino desde la condición de ser humano.

### **Análisis argumentativo y sentimental de los comentarios propiciados por esta publicación**

A través de la ficha de análisis argumentativo del discurso de los comentarios surgidos por esta publicación, se pudo agrupar a los usuarios que interactuaron (locutores) con un tipo de opinión, argumento y postura:

- Opinión positiva/ Argumento a favor de la marcha por el 8M / Postura de adhesión.
- Opinión crítica/ Argumento en contra de la marcha por el 8M / Postura de rechazo.

Los argumentos a favor, de manera general fueron: *“exigencia de derechos, no por ser mujeres, sino por seres humanos”*,

El argumento en contra, de manera general fue: *“el 50% de la violencia de género viene de parte de la madre, esa es la cuna del mal”*, *“juntas somos más fuertes”*.

De manera general se observa que la mayoría de las opiniones son positivas respecto a la marcha realizada en la ciudad de Santa Cruz por el 8M reivindicando las demandas por una vida libre de violencia hacia la mujer, generando sentimientos de adhesión a la denuncia simbólica realizada.

Bajo la misma lógica, la mayoría de las posturas son críticas respecto al machismo instaurado en instituciones como el sistema judicial boliviano. Los sentimientos generados son de indignación ante la situación por la que se reclama, pero de adhesión al movimiento.



## **CAPÍTULO VII**

### **7. Resultados y Conclusiones**

#### **7.1 Formas de uso y procesos comunicativos en el grupo #NiUnaMenosBolivia a través de una cultura de conectividad.**

A lo largo de la investigación, se ha hecho referencia a la “cultura de la conectividad” como la forma en que los usuarios o miembros de una plataforma digital construyen un proceso de *socialidad online* (Van Dijck, 2013), donde juega un papel importante la conexión humana potencializada mediante la conectividad automatizada, a través de la codificación de algoritmos que alimentan un mercado global de plataformas de redes sociales, a partir del contenido que generan los usuarios, tanto en sus perfiles personales como en las formas comunitarias que ofrece Facebook como los grupos.

El análisis de la cultura de conectividad de un grupo de Facebook que utiliza esta plataforma con un fin político y cívico, en un país como Bolivia donde sólo el 4% del total de la población internauta usa esta red social para debatir y/o apoyar una causa social, es esencial para entender cómo los usuarios que forman parte de este espacio crean procesos comunicativos para dar lugar a las “multitudes conectadas”.

A continuación, se presentarán los resultados que se obtuvieron después de implementar la técnica de Etnografía Virtual, dentro del grupo de Facebook #NiUnaMenosBolivia en un periodo de tres años: 2017, 2018 y 2019, teniendo en cuenta los constructos tecnoculturales: tecnología, usuario y contenido, del modelo heurístico de múltiples capas desarrollado por José Van Dijck (2013).

#### **Resultados para el análisis de la cultura de conectividad**

El grupo llamado #NiUnaMenosBolivia fue creado el 20 de agosto de 2016, respondiendo a la creación del movimiento ciudadano “Ni Una Menos” en su versión boliviana, cuya organización se llevó a cabo por un grupo de mujeres que decidieron formalizar las acciones del movimiento, usando Facebook como la principal plataforma de comunicación para expandir el mensaje, con el fin de que todas las personas interesadas se unieran a la movilización permanente en contra de la violencia de género y feminicidios en Bolivia.

En el proceso de observación del grupo, se pudo constatar varios cambios a lo largo del tiempo, en primer lugar, este espacio nació como un grupo abierto ya que la convocatoria con la que inició el movimiento fue a través de un llamado de carácter ciudadano, invitando a todo aquel que quisiera unirse. Luego de unos meses, era común ver en este espacio, que los debates se tornaban en discusiones acaloradas a partir de la polémica que se generaba en los comentarios de las publicaciones, debido a las temáticas que se tocaban y al debate ideológico feminista.

Gracias a este tipo de comportamiento, las administradoras tomaron la decisión de convertir este espacio en un grupo cerrado. De esta manera, desde el año 2017, las administradoras crearon filtros de admisión con preguntas concretas que deben responder los usuarios que desean ser parte del grupo.

Estas preguntas tienen el fin de indagar al usuario sobre cuáles serían los aportes que pueden dar para la erradicación de violencia de género en Bolivia. Una vez respondidas estas preguntas, las administradoras toman la decisión de aceptar o no la solicitud según criterio propio, y piden seguir una serie de reglas de comportamiento basadas en la amabilidad, la prohibición de bullying y uso de lenguaje ofensivo, además de evitar la publicación de spam.

Estas reglas de comportamiento están impuestas bajo la lógica que el grupo debe ser un espacio de debate cordial, donde todas las opiniones deben ser respetadas para no caer discursos de odio ni de ofensas. El tema de no publicar promociones, publicidad ni spam es para mantener el foco en los temas de discusión que son importantes dentro del grupo.

El número total de miembros es de 13,372<sup>23</sup>, cifra bastante elevada a pesar de ser un grupo cerrado. Bajo esta perspectiva de una visión general del grupo, se expondrán los resultados usando las capas sociotécnicas, para entender el uso de esta plataforma como un constructo tecnocultural (Van Dijck, 2013).

---

<sup>23</sup> Último dato actualizado del grupo, consultado en: 09 de mayo de 2019  
<https://www.facebook.com/groups/323210768016095/>

## Tecnología

Como se mencionó anteriormente, el software es un cuantificador de la vida social que ayuda a traducir las acciones sociales en lenguaje computacional y viceversa, convirtiendo el lenguaje computacional en acción social (Van Dijck, 2013), por lo que las formas de codificación tienen una importancia social y cultural.

Desde esta perspectiva, se observó que el software utilizado dentro de un grupo de Facebook, en general, ofrece una infraestructura *performativa social*, detrás del objetivo de compartir información, convirtiendo a esta plataforma en un espacio totalmente parcializado, ya que están de por medio la generación de datos, metadatos, algoritmos y protocolos que responden a la lógica corporativa y económica de Facebook.

Dentro del objeto de estudio de esta investigación, se observó que, a lo largo de tres años, la generación de datos como piezas de información de perfiles personales, textos e imágenes compartidas en el grupo, crearon una serie de metadatos específicos que responden a etiquetas geoespaciales transmitidas a través de las fotografías y de los datos de las noticias publicadas que hablan mayormente de lo que ocurre en Bolivia.

Por otra parte, los algoritmos creados a partir del procesamiento de estos datos y metadatos, desarrolló una arquitectura de codificación propia del grupo #NiUnaMenosBolivia, filtrando la información de los perfiles personales con el contenido que se desarrolló en el grupo a partir de temas específicos sobre violencia de género y movilizaciones en defensa de los derechos de la mujer, dando lugar a una transacción social de comunidad, mediante el protocolo de uso de este espacio establecido por Facebook.

De esta forma, podemos observar que, a través de los datos y metadatos proporcionados, según los usuarios que publican constantemente, el algoritmo de Facebook, los divide en tres categorías:

1. Administradores: “administran los miembros, los moderadores, la configuración y las publicaciones de #NiUnaMenosBolivia”.
2. Narrador visual: “comparten constantemente imágenes o vídeos que las personas consideran útiles”.

3. Generador de conversaciones: “generan conversaciones interesantes con sus publicaciones constantes”.

Siguiendo la lógica de compartir información a través del procesamiento tecnológico de Facebook, estas categorías dan la opción de ver a todos los usuarios que son parte de esta clasificación, con el objetivo de saber la información de quiénes fungen como administradores, narradores visuales y generadores de conversaciones a través de sus perfiles personales.

También Facebook da la opción de entrar a estos perfiles con la posibilidad de agregarlos como amigos. La interface visible genera íconos de clasificación:

1. Una insignia como símbolo de los administradores.
2. Una nube de conversación con el fondo de una imagen como símbolo de los narradores visuales.
3. Una taza de café como símbolo de los generadores de conversaciones.

Por otra parte, la información de las cuentas personales de los usuarios que forman parte del grupo, se vincula con la información de la cuenta personal desde la que uno accede, de esta forma Facebook da las siguientes opciones:

- Observar y acceder a todos las cuentas personales de usuarios que forman parte del grupo.
- Invitar a que los contactos de una cuenta personal puedan unirse al grupo.
- Búsqueda de un miembro del grupo en específico.
- Sugerencias para que el usuario pueda unirse a más grupos similares, según la temática y la ubicación de la cuenta desde la que se accede.

Por otra parte, la plataforma tiene ocho formas de interfaces visibles que forman parte del protocolo de uso de un grupo de Facebook, que responden a los procesos comunicativos de esta plataforma.

1. Información sobre el grupo.
2. Conversaciones generadas en el grupo.

3. Creación de chats grupales con otros miembros del grupo para interactuar en tiempo real.
4. Visualización de miembros del grupo.
5. Calendario de eventos organizados dentro del grupo.
6. Videos subidos al grupo.
7. Fotografías subidas al grupo.
8. Archivos subidos al grupo en formato Word, PDF e imágenes en JPG.

Además, cuenta con una interfaz específica que permite filtrar las búsquedas que un usuario desea realizar desde su cuenta personal dentro del grupo, usando datos específicos de fechas con mes y año, nombres o palabras clave.

### **Usuarios**

El papel que desarrollan los usuarios dentro de este grupo de Facebook se da desde una lógica participativa que los convierte en receptores, consumidores, productores y partícipes de la cultura de conectividad que se crea en este espacio.

De esta forma, los usuarios que piden formar parte del grupo, están sujetos a la dinámica de creación de contenido mediante el uso de imágenes, textos, documentos y noticias compartidas desde portales digitales, sin embargo, la participación explícita que pueden hacer los usuarios dentro del grupo depende de las normas que pusieron las administradoras, y como se mencionó anteriormente, de la lógica de codificación de la plataforma que induce la participación implícita de un usuario, según el protocolo de Facebook.

La temporalidad de conectividad que crean los usuarios que son miembros del grupo, a partir de reacciones y respuestas a los contenidos que se publican, se da de manera inmediata formando debates con argumentos y respuestas en el mismo día, de esta manera, se entiende a los usuarios como prosumers, creando una socialidad online inmediata a través de la participación.

### **Contenido**

El contenido que se produce dentro de este grupo, va de la mano con la participación del usuario, produciendo opiniones acerca de aquello que a la gente le gusta o le disgusta, lo

que desea o desprecia, lo que le interesa o lo que no. Los gustos en común afianzan vínculos y descubren afinidades de grupo, creando valiosa información acerca de tendencias y preferencias de consumo.

No obstante, como el objeto de estudio analizado responde a un grupo de Facebook formado con un fin estrictamente político, con el objetivo de un cambio social, el contenido no genera gustos ni tendencias en consumo, mas bien, los contenidos expuestos propician debates y conversaciones que llevan a los usuarios a expresar sentimientos de adhesión o de rechazo hacia las temáticas expuestas y a las acciones del movimiento.

De esta manera, la cultura de conectividad creada dentro de este espacio, se da mediante un proceso de cuantificación social creada mediante la relación: conexión humana/conectividad automatizada, manejadas por el software y el protocolo de Facebook, permitiendo procesos comunicativos dentro de una comunidad muy grande que replica una y mil veces el imperativo de “compartir información”

Los usos del grupo son variados, ya que nos encontramos con ocho formas distintas de interfaces visibles adscritas al protocolo de funcionamiento de un grupo en Facebook, permitiendo que los usuarios compartan información y estén conectados desde múltiples formas como ser la visualización de miembros del grupo, creación de chats grupales, calendario de eventos, y un depósito de archivos, fotografías y videos que se compartieron a lo largo del tiempo dentro del grupo.

Los procesos comunicativos, responden al contenido que los mismos usuarios desarrollan mediante distintos tipos de mensajes como ser: textos que invitan a la reflexión de la problemática de violencia de género en Bolivia y el mundo; álbumes de fotografías de movilizaciones realizadas en las calles; noticias sobre casos de violencia contra las mujeres y feminicidios e imágenes ilustrativas acerca de esta temática.

La contribución principal de los usuarios dentro del grupo radica en la formación de identidad que genera la participación activa y el compromiso “cívico”, generando una colectividad como sinónimo de conectividad automatizada, donde los usuarios se ven empoderados mediante el uso político que le dan a la plataforma.

## **7.2 Análisis del proceso tecnopolítico del movimiento “Ni Una Menos Bolivia” en su grupo de Facebook.**

La siguiente categoría de análisis está centrada en el proceso tecnopolítico del movimiento, entendiendo que este proceso parte de una explosión emocional que deriva en un contagio estructurado por la tecnología propia de las plataformas digitales, a través de la cultura de conectividad que los usuarios desarrollan.

Por esta razón, fue fundamental entender las formas de conectividad que se presentan en el grupo de Facebook para pasar al análisis del proceso tecnopolítico creado por las multitudes conectadas, quiénes son los creadores del contenido principal, generando conversaciones y debates sobre el problema social que los llama al activismo, para salir a las calles a través de una organización previa dentro de la web.

En este sentido, mediante la técnica de Etnografía Virtual, se pudo observar los principales hitos que se desarrollaron a partir del año 2016, que se consideraron como parte fundamental del proceso tecnopolítico del movimiento a partir de las formas de organización.

El inicio de la acción colectiva del movimiento tuvo lugar el 3 de septiembre de 2016, dos semanas después de la creación del grupo de Facebook. Las primeras formas de organización se centraron en convocatorias para asambleas, con el fin de delimitar cuáles serían las acciones de este movimiento, de esta manera, como memorias de la primera asamblea, se encuentra un documento en Word subido a la plataforma por una de las administradoras.

El primer acuerdo señala la organización de una **“movilización nacional ciudadana y popular, no institucional”** para el día 25 de noviembre de 2016 en la ciudad de La Paz, siendo enfáticas en que no es el fin último ni el objetivo principal del movimiento, ya que mencionan que se propondrán otras actividades como grupos de apoyo a mujeres en situación de violencia, comunicados y escraches. También se menciona la organización de 4 comisiones: de Información y Comunicación; de Logística y Articulación; de Política y de seguimiento a casos de violencia de género.

De esta manera, en la interface visible que contiene todos los archivos colgados al grupo mediante documentos en Word y PDF, se puede evidenciar que la organización del movimiento se dio entre los meses de agosto a noviembre de 2016. Los documentos que muestran los acontecimientos más importantes dentro de la organización del movimiento se encuentran de la siguiente manera:

- Acuerdos de la primera Asamblea llevada a cabo en la ciudad de La Paz el 3 de septiembre de 2016.
- Acuerdos de la primera Asamblea llevada a cabo en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra el 17 de septiembre de 2016.
- Decálogo de aclaraciones sobre el movimiento “Ni Una Menos”
- Un llamado a participar en las movilizaciones.
- Actas de Comisión de Articulación y Logística.
- Documento de Posicionamiento Político del movimiento.
- Demandas y Consignas #NiUnaMenosBolivia

Es así que, la formas de organización del movimiento responden a las lógicas tradicionales como asambleas en espacios físicos de reunión donde se llegan a una serie de acuerdos que, posteriormente son publicados en el grupo de Facebook, utilizando esta plataforma como una herramienta de comunicación clave para la expansión de los mensajes,

Por lo tanto, “Ni Una Menos Bolivia” no es un movimiento que nace desde Facebook, al contrario, parte de una organización tradicional y utiliza esta plataforma como medio potencializador de la acción colectiva, siendo un paso clave para el proceso tecnopolítico. Como se mencionó anteriormente, la tecnopolítica se construye como la capacidad de estas multitudes conectadas para crear, organizar y llevar a cabo una acción colectiva que inventa formas de acción que se pueden dar en la red pero que no acaban en ellas.

Sin embargo, un punto característico es que todas las publicaciones que hacen referencia a la organización fueron publicadas por las administradoras, y los documentos en Word y PDF que datan de la organización de las asambleas, también fueron firmados por ellas mismas, demostrando que a pesar de ser una convocatoria ciudadana como se expuso en



el posicionamiento político del movimiento, se desarrollaron liderazgos establecidos dentro del movimiento.

Otra característica propia de un proceso tecnopolítico, son los hechos “aumentados” que se viralizan y que se convierten en detonantes de las movilizaciones multitudinarias. Se habla de hechos aumentados para hacer referencia al juego performativo entre las capas físicas y digitales de un suceso que se extiende gracias a la posibilidad de: vivirlo, pre – vivirlo y post – vivirlo tanto en las redes como en las calles, es así que la tecnopolítica va más allá del ciberactivismo.

Los “hechos aumentados” que más reacciones y conversaciones generaron, para la posterior movilización callejera, fueron las noticias que hablaban de los casos de feminicidio en Bolivia mientras las autoridades políticas y judiciales incumplen sus deberes para garantizar a las mujeres bolivianas una vida libre de violencia. Estas noticias fueron publicadas entre agosto y noviembre de 2016.

### **7.3 Temas más relevantes que se debaten dentro del grupo de Facebook #NiUnaMenosBolivia y tipos de mensajes más utilizados.**

Continuando con la técnica de observación del grupo mediante la Etnografía Virtual, en el momento de elegir las publicaciones con mayor número de reacciones y comentarios, relativas a las fechas: 8 de marzo y 25 de noviembre, se pudo clasificar los temas más relevantes que se debaten dentro de este espacio:

1. Ideología del movimiento “Ni Una Menos” en Bolivia y a nivel global.
2. Despenalización del aborto en Bolivia.
3. Cifras de feminicidios en Bolivia.
4. Casos específicos de violencia de género y feminicidios ocurridos en Bolivia.
5. Crítica a la Ley 348.
6. Recuento de las marchas y performances realizados por el 8M y 25N con álbumes fotográficos.

Los tipos de mensajes más usados dentro del grupo son las publicaciones que sólo contienen texto, álbumes fotográficos, e ilustraciones con algún mensaje o cifras de casos

de violencia de género y feminicidios. Otro tipo de contenido son las noticias que se publican en los periódicos bolivianos en su versión digital, que son posteados nuevamente dentro del grupo.

Algo peculiar dentro de este grupo es que no se utilizan memes, ni otro tipo de publicaciones que inciten la burla o algún discurso de odio, esto se debe a que una de las reglas más importantes de las administradoras es evitar “memes” con mensajes simplistas y otros que incluyan contenido de dudosa calidad, machista y/o misógino, degradante para las mujeres y que no aporten nada de contenido importante para el grupo.

Tampoco se aceptan publicaciones que sean “capturas de pantalla” u otros que incluyan vídeos u imágenes degradantes, hostigadoras, misóginas y/o machistas y que puedan herir el sentido común del grupo: la lucha contra la violencia machista. De la misma manera, quedan prohibidos comentarios que tengan carácter machista, misógino, homófobo, lesbófobo o similares, ni se admiten comentarios que atenten contra la libertad político-partidaria de cada persona que forma parte del grupo.

#### **7.4 Análisis Crítico del Discurso de las publicaciones realizadas en el grupo de Facebook #NiUnaMenosBolivia relativas al 8M y 25N**

En esta investigación, se entendió al discurso como una forma de utilización del lenguaje para comunicar ideas creencias y emociones, que forman parte de sucesos sociales más complejos. El uso del lenguaje no se limita, por supuesto, al lenguaje hablado, sino que incluye el lenguaje escrito (o impreso), la comunicación y la interacción escritas, como es el caso de las publicaciones y los comentarios que se crean dentro de Facebook. La dimensión del discurso que se implementó fue a través de la forma de interacción social, dejando de la lado el uso del lenguaje y la cognición.

Para el análisis de esta dimensión del discurso es importante el contexto social, por lo que la técnica empleada fue el análisis crítico que se enfoca en estudiar las relaciones de poder que se ejerce entre grupos. En este sentido, como hablamos de un movimiento que lucha por el derecho a que las mujeres bolivianas tengan una vida libre de violencia y en contra de los feminicidios, desde la ideología feminista, nos encontramos ante un discurso de resistencia frente a una sociedad machista y patriarcal.

De esta forma, el contexto es fundamental para entender la situación de manera global, su espacio y tiempo, las acciones en curso, los participantes en roles variados desde lo comunicativo, social o institucional, al igual que sus representaciones mentales: objetivos, conocimientos, opiniones, actitudes e ideologías.

Bajo esta perspectiva teórica se desarrolló el Análisis del Discurso Crítico en los encabezados de las publicaciones relativas al 8M (8 de Marzo, Día Internacional de la Mujer) y 25N (25 de Noviembre, Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer), a partir de noviembre de 2016 hasta mayo de 2019.

### **Resultados para el Análisis Crítico del Discurso**

Las seis publicaciones analizadas, fueron escogidas por tener mayor número de reacciones y comentarios. Los meses de marzo y noviembre son los de mayor actividad puesto que el movimiento “Ni Una Menos” realiza movilizaciones conjuntas al movimiento feminista global, de esta forma, las publicaciones más representativas están dentro de estas fechas.

Como se mencionó anteriormente, estas seis publicaciones muestran una variedad de temas que se debaten dentro del grupo y todas están bajo la lógica discursiva de resistencia ante las formas patriarcales y machistas que existen en Bolivia, poniendo en evidencia acontecimientos sociales y políticos propios del contexto boliviano, de esta manera se estudió este tipo de discurso bajo la dimensión de interacción social con una visión crítica.

La primera publicación analizada del 26 de noviembre de 2016, pone en tema de discusión si este movimiento es feminista o feminizante. Este debate surge en los primeros meses de creación del movimiento, donde un artículo publicado por el periódico boliviano LA RAZÓN, llamado “Ni una Menos, una necesidad en Bolivia” manifestó que: *No es un movimiento feminista particular, es algo de todos. Es un colectivo ciudadano en el que, unidos en la lucha contra la violencia hacia las mujeres, admite una amplia variedad de posiciones ideológicas. La agrupación boliviana es un movimiento ciudadano que no excluye a nadie.*

Sin embargo, la publicación realizada se da bajo una lógica crítica hacia el artículo y al comportamiento de la línea editorial del periódico LA RAZÓN, por no dar la suficiente

cobertura a las movilizaciones que se llevaron a cabo por el 25N de 2016. Sin embargo, revisando el documento llamado “Decálogo de aclaraciones de #NiUnaMenosBolivia” que se encuentra disponible en los archivos del grupo, en el punto 1 se manifiesta: *“Tomamos como antecedente las movilizaciones realizadas en Argentina, Chile, Uruguay y recientemente en Perú. En ese momento, se invitaba a construir una plataforma amplia y diversa, donde se sumen todas las personas que se sientan convocadas y que ya estén cansadas de que día a día se den casos de feminicidio, violación sexual u otro tipo de violencia contra las mujeres, sin importar las creencias ideológicas y político-partidarias de sus integrantes. Además, se proponía que cada persona que así lo considerara invitara a participar en el grupo a todas las personas que quieran sumarse a la movilización. Nos mueve el grito de ¡vivas nos queremos! ¡no más feminicidios! ¡no más violencia sexual! ¡no más impunidad! ¡no más acoso! ¡no más discriminación! ¡Ni Una Menos!!!”*

Por esta razón, el debate si “Ni Una Menos” es un movimiento feminista o feministizante es de vital importancia para entender su accionar político. Como se mencionó anteriormente, el devenir feminista de la acción colectiva in situ y online da lugar a una política de prefiguración que feministiza las movilizaciones sociales y pone en primer lugar cuestionamientos de discriminación a las mujeres en todos los sentidos, creando una multiplicación de voces que dan relevancia a historias contadas en primera persona que son politizadas, dando lugar al nacimiento de los “hashtags feministas” como #NiUnaMenos.

Es decir que, este devenir feminista que impregna a hombres y mujeres que no necesariamente estaban vinculados desde el feminismo como ideología, les permite generar un proceso de concientización y empoderamiento para unirse a las luchas contemporáneas del feminismo.

Por esta razón, y por la misma convocatoria lanzada por el grupo de mujeres que crearon el movimiento en su versión boliviana, a partir de su activismo y militancia personal desde el feminismo, abrieron las puertas de este movimiento convirtiéndose en un colectivo ciudadano feministizante con raíces feministas, cuyo objetivo principal es la interpelación al Estado y a la sociedad boliviana por las conductas patriarcales y

machistas que dañan a las mujeres ejerciendo violencia de género en todas sus formas hasta llegar a casos de feminicidios.

El objeto discursivo de la segunda publicación analizada de la fecha 27 de marzo de 2017 se refiere al debate acerca de la despenalización del aborto y la dicotomía existente entre la decisión personal y la defensa de este acto como forma de reivindicación del derecho de la mujer sobre su cuerpo, o como un acto prohibido por una cuestión religiosa o de fe.

La publicación hace referencia a la noticia que habla sobre el posicionamiento de la Universidad Católica Boliviana “San Pablo” que sostiene que el aborto lesiona la vida de las mujeres, por este motivo, el usuario que saca este tema, reclama la posición de poder que tiene la Iglesia Católica mediante los dogmas impartidos desde la educación primaria en Bolivia, convirtiendo al aborto en un acto pecaminoso que tiene repercusiones en la salud, en la mente y en las emociones de la mujer a través del síndrome post aborto.

La posición crítica del movimiento “Ni Una Menos Bolivia” ante este tema, es que debería ser tratado como parte de la salud pública boliviana ya que una de las mayores causas de muerte de mujeres son por abortos clandestinos, y que una institución educativa como la UCB no debería hablar desde el dogma, al contrario, debería emitir una opinión desde la ciencia. De esta forma, el apoyo a la despenalización del aborto en Bolivia, se convierte en un tema constante de conversación dentro del grupo, y se suma a las demandas que exige el movimiento.

Las siguientes tres publicaciones de las fechas 23 de noviembre de 2017; 7 de marzo de 2018 y 26 de noviembre de 2018, tienen por objeto discursivo a las cifras impactantes de violencia de género y feminicidios en Bolivia como en el mundo, siendo este tema el más recurrente en los debates dentro del grupo de Facebook.

La posición crítica del movimiento “Ni Una Menos Bolivia” ante este tema es fundamental, siendo el colectivo más grande en Bolivia que lucha en contra de este problema. La principal crítica está centrada en la Ley 348. El artículo 7 establece que “la violencia feminicida es la acción extrema de violencia, que viola el derecho fundamental a la vida y causa la muerte de la mujer por el hecho de serlo” y de acuerdo al Artículo

252 Bis de Código Penal “se sancionará con la pena de presidio de treinta (30) años sin derecho a indulto, a quien mata a una mujer”.

Por otra parte, la Fiscalía General del Estado cuenta con una Dirección del Área de Víctimas de Atención Prioritaria, cuyo mandato expreso es priorizar la atención a víctimas de casos de violencia contra la mujer en Bolivia, sin embargo, por las publicaciones analizadas, se demuestra que la realidad es otra y que pese a existir esta Ley y con una dirección de atención a las víctimas los feminicidios en Bolivia han aumentado desde el 2013, año en que se promulgó esta ley, siendo el 2019 el año con más casos de feminicidios registrados en Bolivia, por lo que el gobierno de Evo Morales declaró alerta nacional por ola de feminicidios en julio de 2019.

De esta forma, Bolivia se convierte en el país con mayor número de feminicidios en Sudamérica, y ocupa el primer lugar de violencia en Latinoamérica según la encuesta publicada en el Latinobarómetro de 2018 donde el promedio de violencia de género en la región es de 24%.

En Bolivia asciende al 34% 10 puntos por encima del porcentaje regional, 40% de los actos delictivos son hacia las mujeres, donde el 90% de las víctimas son mujeres y sólo el 10% son hombres, señaló el Ministro de Gobierno Carlos Romero Bonifaz, en la 9na. Cumbre Contra la violencia, denominada ‘Contra la violencia, por tus derechos’ celebrada el 28 de mayo de 2019 en la ciudad de Trinidad – Beni, Bolivia.

En cuanto a los asesinatos en razón de género, Romero citó el informe del Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe de la Comisión Económica para América Latina CEPAL con datos de 2016 y 2017, que se publicó a fines del 2018. Según ese estudio, El Salvador (10,2), Honduras (5,8), Belice (4,8), Trinidad y Tobago (3,0), Guatemala (2,6) son los países con mayor prevalencia en la región. En Sudamérica, la mayor prevalencia se observa en Bolivia y Paraguay con tasas de 2,0 y 1,6 por cada 100.000 mujeres. Por tanto, el principal problema de seguridad ciudadana en Bolivia, insistió el Ministro de Gobierno, con el respaldo de estos datos, es la violencia intrafamiliar o violencia doméstica.

## **7.5 Análisis argumentativo y de sentimientos sobre los comentarios de las publicaciones**

Para el análisis del discurso argumentativo de cada comentario, se tomó en cuenta tres elementos:

- Opinión
- Postura
- Argumentos

Esto permitió, que además se analizara los sentimientos que expresan los miembros del grupo, para ello se usó el corpus de información que arrojaron estos tres elementos, ya que para emitir una opinión, tener una postura y argumentar por qué se piensa de una manera, los sentimientos son los que guían indiscutiblemente el accionar de las personas, más aún si, en el espacio estudiado existen hechos aumentados que provocan una sensación de indignación de todas las personas conectadas.

Esta parte implicó una mayor dificultad por el carácter experimental de analizar los sentimientos a través de los afectos en sentido individual y de manera subjetiva propio de lo cualitativo. Sin embargo, gracias al análisis argumentativo es posible identificar de cierta manera, la composición afectiva de los mensajes que circulan en el grupo de Facebook.

De esta forma, el análisis argumentativo permitió encontrar tres tipos de comentarios:

1. Comentarios con: Opinión crítica/ Postura crítica/Argumento crítico hacia la realidad boliviana acerca de la cultura machista y casos de violencia de género.
2. Comentarios con: Opinión positiva /Postura positiva/ Argumento a favor de las movilizaciones y publicaciones del movimiento “Ni Una Menos Bolivia”
3. Comentarios con: Opinión neutral/ Sin postura/ Sin argumentos claros, no muestra estar ni a favor ni en contra de lo mostrado en las publicaciones.

De estos tres aspectos contemplados en el análisis argumentativo, se pasó a realizar el análisis sentimental donde se encontró tres formas generales de ver la afectividad que mueve a los usuarios a participar en los comentarios:

1. Sentimiento de rechazo hacia la realidad mostrada en las noticias sobre violencia de género en Bolivia.
2. Sentimiento de resistencia ante la cultura machista que se tiene en todos los sectores de Bolivia, especialmente en el judicial.
3. Sentimiento de adhesión hacia las acciones del movimiento “Ni Una Menos Bolivia”

Total de comentarios analizados	Total de comentarios con opiniones, posturas y argumentos críticos sobre la cultura machista y casos de violencia de género en Bolivia	Total de comentarios con opiniones, posturas y argumentos a favor del movimiento “Ni Una Menos Bolivia”	Total de comentarios con opiniones, posturas y argumentos en contra del del movimiento “Ni Una Menos Bolivia”	Total de comentarios con opiniones, posturas y argumentos neutrales
67	58	40	0	2

Fuente: Elaboración propia

De esta manera, se analizó un total de 67 comentarios, de los cuales 58 muestran opiniones, posturas y argumentos críticos sobre la cultura machista y sobre los casos expuestos sobre violencia de género en Bolivia. De esta manera, los argumentos críticos son los más visibles en los comentarios.

Dentro de algunos de los comentarios con una postura crítica hacia la realidad social boliviana, se manifestaron además opiniones, posturas y argumentos a favor del movimiento, llegando a un total de 40 comentarios. Por último, nos encontramos solamente con 2 publicaciones neutrales y ninguno en contra del movimiento.

Como la mayoría de los argumentos que se encontraron en las publicaciones analizadas son críticos, los sentimientos que se desprenden de manera general son tres: rechazo, resistencia y adhesión al movimiento “Ni Una Menos Bolivia”.



Otra pauta que guió el análisis sentimental, fueron las reacciones utilizadas en los comentarios, siendo las más usadas: “me enoja” y “me entristece”, corroborando los sentimientos de rechazo y de resistencia que se crean entre los usuarios del grupo.

De esta forma, es común que ante los sentimientos de indignación generalizados en este grupo de Facebook, se creen otros Hashtags Feministas y varios programas de colectivos ciudadanos que dan cuenta de la realidad boliviana ante este tema, y que propician el debate no sólo dentro del espacio creado por “Ni Una Menos Bolivia”.

Así nos encontramos con casos bolivianos como: *#VivasNosQueremos* y *#HackeandoAlMachismo* como formas de iniciativas ciudadanas para enfrentar las violencias en Internet en contra de mujeres. También con programas como: “*Actúa, detén la violencia machista en Bolivia*” y “*Yo soy mi primer amor*”, que son programas de prevención de violencia en niñas, adolescentes y mujeres a partir del fortalecimiento de la autoestima, la promoción de los Derechos Humanos y su empoderamiento de manera integral.

También existe una página web de un colectivo ciudadano llamado “*Cuántas más? #NiunaMenos*” formado por la Coordinadora de la Mujer, con ayuda de las ONGs: Hivos y Oxfam Bolivia. En esta página podemos encontrar información disponible sobre los casos de femicidio ocurridos el 2017 en Bolivia en una base de datos abierta, con el objetivo de darles seguimiento y que sirvan como base para investigaciones, artículos, monitoreo de la sociedad civil, activistas, académicos y entidades públicas del país y de Latinoamérica. Fue un proyecto que contó con casi dos años de trabajo en el que se realizó monitoreo y levantamiento de datos sobre los casos de femicidio en Bolivia, sin embargo, actualmente la página no está actualizada, por lo que no se puede encontrar información sobre los feminidios acontecidos en 2018 y lo que va de 2019.

De esta manera se observó cómo el movimiento *#NiUnaMenosBolivia* fue capaz de construir una cultura de conectividad y un proceso tecnopolítico propio para llevar a cabo una serie de movilizaciones a nivel nacional, y a poner en la mesa de debate el gran problema de la violencia de género y feminidios que sucede en este país, interpelando a la sociedad y al Estado las formas machistas culturales y la ineficacia de la Ley 348.

Aunque las formas de conectividad creadas dentro de los usuarios del grupo de Facebook permitieron procesos comunicativos concretos, aún están supeditadas a los protocolos de uso de esta plataforma, convirtiéndose en un espacio totalmente arbitrario regido por las políticas que tiene Facebook y por el imperativo de compartir información de todas las maneras posibles, es por esta razón que a pesar de que Facebook sea la red social más usada en Bolivia, no significa que sea el medio idóneo para generar un cambio social real.

Llego a esta conclusión porque a pesar de la ola de feminicidios acontecidos en Bolivia durante el 2019, se puede observar que tanto la actividad del movimiento dentro de la página de Facebook como en las movilizaciones in situ, han disminuido. Esto se da así por muchas razones, la primera es que, a pesar del llamamiento a ser un colectivo ciudadano sin liderazgos preestablecidos, como se mencionó anteriormente, en el movimiento “Ni Una Menos Bolivia” si existió un liderazgo claro.

Actualmente la principal activista que organizó el movimiento en 2016, no se encuentra en Bolivia, por lo que ya no se ven publicaciones que llamen a la protesta ciudadana o pronunciamientos oficiales de parte del movimiento ante la situación tan alarmante que se vive en Bolivia en 2019. A pesar de que el movimiento se dividió en comisiones, actualmente no se cuenta con esa “movilización permanente” que era una de las bases fundamentales del movimiento, demostrando que a pesar de ser un colectivo que generó un proceso tecnopolítico propio, no pudo alejarse de las formas de organización tradicionales y de los liderazgos personales establecidos, razón por la que el movimiento perdió fuerzas durante el 2018 y 2019.

No se convocó a ninguna marcha desde el 25N de 2018, y las publicaciones son solamente sobre noticias de los casos casi diarios de feminicidios, generando un impacto mínimo a comparación de los primeros años del grupo de Facebook. Otra razón por la que el movimiento perdió fuerza es porque el 20 de octubre de 2019 serán las elecciones generales en Bolivia, y el debate está centrado en la participación política de la mujer para cumplir con la paridad de género que exige el Tribunal Supremo Electoral.

El grupo de Facebook #NiUnaMenosBolivia aún continúa abierto, con más de 13 mil miembros, no obstante, aunque en su momento fue un espacio de debate idóneo a pesar de estar inmerso dentro del protocolo de uso de esta plataforma, actualmente ya no es un

espacio de concientización y de debate, pues las noticias de feminicidios abundan en todos los medios de comunicación.

Lamentablemente, se ha normalizado ver y escuchar sobre feminicidios en la sociedad boliviana, razón por la que a pesar de que se siguen publicando estas noticias dentro del grupo, causan un impacto mínimo, dejando atrás los hechos aumentados que dieron lugar a la multitud conectada que propició el proceso tecnopolítico propio del caso “Ni Una Menos Bolivia”, convirtiéndose en un colectivo que aún existe pero que dejó la movilización permanente en las calles y que ahora ha caído en un “slacktivism” (Morozov, 2010).

De esta forma, no se puede tener la idea de que el cambio social parte de un activismo en plataformas de Redes Sociales Digitales. Lo que hacen estas plataformas es potencializar el mensaje, las formas de organización y convocatoria, pueden visibilizar el tema, pero el cambio real sólo se puede lograr mediante una reconstrucción profunda de la sociedad con el fin de reeducar y erradicar las formas machistas y heteropatriarcales que dan lugar a la normalización de la violencia de género y feminicidios.

Por esta razón, es importante seguir creando espacios y programas de concientización y de prevención de violencia para que las mujeres y hombres bolivianos puedan formarse desde niños, permitiendo una deconstrucción del machismo fuertemente enraizado en la sociedad, y que a partir del feminismo y de la resistencia propia de su ideología, permita la formación de más movimientos feminizantes que sean capaces de realizar un *hacer hacker* diverso, no solamente en redes sociales, usando esa performatividad propia de las luchas feministas para construir un cambio social real, sin dejar de lado lo que ha construido #NiUnaMenosBolivia a lo largo de estos años.

## Bibliografía

Avalos, J. M (2018). *Activismos Políticos contemporáneos. Juventudes, Movilizaciones y Comunicación en Guadalajara*. Instituto Mexicano de la Juventud.

Baer, H. (2016). Redoing feminism: Digital activism, body politics, and neoliberalism. *Feminist Media Studies*, 16(1), 17-34. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/14680777.2015.1093070>

Boix, M. (2015). Desde el ciberfeminismo hacia la tecnopolítica feminista. *Revista Pillku*. Recuperado de <http://pillku.org/article/desde-el-ciberfeminismo-hacia-la-tecnopolitica-fem/>

Blazquez, N; Flores, F; Ríos, M. *Investigación Feminista. Epistemología, Metodología y Representaciones Sociales*. Universidad Nacional Autónoma de México. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.

Cancelo, M y Gadea, G (2013). *Empoderamiento de las redes sociales en las crisis institucionales*, (versión electrónica), España: Vivat Academia, año XV, nº124. Recuperada de <http://www.vivatacademia.net/index.php/vivat/article/view/185>

Cannata, J. P (2013). *Los valores en el discurso público*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Logos.

Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2012). *Las cosas por decir. Manual de Análisis del Discurso*. Editorial Ariel.

Castells, M (2002). *La era de la información*. México: Siglo XXI.

Castells, M (2009). *Comunicación y Poder*. México: Siglo XXI.

Castells, M (2012). *Redes de indignación y Esperanza*. Alianza Editorial.

Cohen, N. S (2008). *The valorization of surveillance: Towards a Political Economy on Facebook*. Democratic Communiqué. (pp. 5 -22)

Casteló, A. El uso de Twitter como canal de información y conversación por parte de los medios convencionales. Recuperada de [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/26898/1/Araceli\\_Castello\\_Martinez\\_1.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/26898/1/Araceli_Castello_Martinez_1.pdf)

- Clark, R. (2016). Hope in a hashtag: the discursive activism of #WhyIStayed. *Feminist Media Studies*, 16(5), 788-804. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/14680777.2016.1138235>
- Coordinadora de la Mujer, Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral IDEA Internacional (2015). *Participación de las mujeres en el Estado*. La Paz – Bolivia.
- Dahlgren, P (2005). *The Internet, Public Spheres, and Political Communication: Dispersion and Deliberation*. Taylor & Francis Inc.
- Esteniou, J. (2005). *Hacia un nuevo pacto nacional de comunicación social*. *Global Media Journal*. Recuperada de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68710205>
- Fuchs, C. (2009). *Information and communication technologies and society. A contribution to the critique of the political economy of the internet*". *European Journal of Communication*. (pp. 69-87).
- Fuchs, C. (2014). *Social Media, a Critical Introduction*. SAGE Publications Inc.
- Fuller, M. (2005). *Media Ecologies: Materialist Energies in Art and Technoculture*. Cambridge, MIT Press.
- Gamba, S. (2008). *Feminismo. Historias y Corrientes*. Artículo publicado en: Red, El periódico feminista. Recuperado en: <http://www.mujaresenred.net/spip.php?article1397>
- Gitelman, L. (2008). *Always Already New: Media, History and the Data of Culture*. Cambridge, MIT Press.
- González Reyna, M. (2010). *Teorías del discurso. Antología*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Gladwell, M. (2010). Small change: Why the revolution will not be tweeted. *The New Yorker* October.
- Guevara Patiño, R. (2016). *El estado del arte en la investigación: ¿análisis de los conocimientos acumulados o indagación por nuevos sentidos?* *Revista Folios*, núm. 44, julio-diciembre, pp. 165-179 Universidad Pedagógica Nacional Bogotá, Colombia
- Gutiérrez, S (2003). *El discurso argumentativo. Una propuesta de análisis*. Publicado en: Escritos, Revista del Centro de Ciencias del Lenguaje Número 27, enero – junio 2003, pp. 45-66
- Gutierrez - Rubi, A (2014). *TECNOPOLÍTICA. El uso y la concepción de nuevas herramientas tecnológicas para la comunicación, la organización y la acción política colectivas*. España: Ediciones Grafiko

Haythornthwaire, C. y KENDALL, L (2010). "Internet and Community". American Behavioral Scientist.

Hine, C. (2000). *Etnografía Virtual*. Cultura Libre: Estados Unidos

Hine, C. (2015). *Ethnography for the Internet: Embedded, Embodied and Everyday*. Bloomsbury Academic: London

Heimans, J. y Timms, H. (2014). *Understanding "New Power"*. Harvard Business Review. Recuperada de <https://hbr.org/2014/12/understanding-new-power>

Jenkins, H. (2006). *Convergence Culture: Where Old and New Media Collide*. Cambridge, MIT Press.

Kaplan, A. M. y Haenlein, A. (2010). "User for the world unite! The challenges and opportunities of social media", *Business Horizons*.

Landa, M (2016). *Rescatando al feminismo en América Latina*. Artículo publicado en: Council of Hemispheric Affairs.

Lance Bennet, W. y Entman, R. (2005) *Mediated Politics, Communication in the future of Democracy*. Cambridge University Press.

Milberry K. y Anderson, S. (2009). "Open Sourcing our way to an online commons: Contesting corporate impermeability in the new media ecology", *Journal of Communication Inquiry*: 393-412.

Morozov, E (2009). The brave new world of slacktivism. Recuperado de [http://neteffect.foreignpolicy.com/posts/2009/05/19/the\\_brave\\_new\\_world\\_of\\_slacktivism](http://neteffect.foreignpolicy.com/posts/2009/05/19/the_brave_new_world_of_slacktivism)

Morozov, E (2010). *The net delusion: How not to liberate the world*. London: Allen Lane.

Morozov, E (2013). *To save everything, click here: Technology, solutionism and the urge to fix problems that don't exist*. London: Allen Lane.

Natal, A; Benítez, M; Ortiz, G (2014). *Ciudadanía digital*. México: Universidad Autónoma Metropolitana - Unidad Iztapalapa.

Orozco, G. y González, R. (2011). *Una coartada metodológica. Abordajes cualitativos en la investigación en comunicación, medios y audiencias*. México D. F.

Perales-García, C. y Ferré-Pavia, C. (2015). 'Twittear' las protestas sociales: ¿información o movilización? El papel de Twitter y de la prensa de referencia en tres

*casos de marchas ciudadanas*. Revista Q, pp. 10-19. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.18566/revistaq.%20v10n19.a05>

Petersen, S. M. (2008). *Losers-generated content: From participation to exploitation*. First Monday. Recuperado de <https://firstmonday.org/article/view/2141/1948>

Rovira, G. (2017). *Activismo en red y multitudes conectadas*. Universidad Autónoma Metropolitana - Unidad Xochimilco

Rovira, G. (2018). El devenir feminista de la acción colectiva: las redes digitales y la política de prefiguración de las multitudes conectadas. Publicado en *Teknocultura 15(2)*, 223-240

Schaefer, M.T (2011). *Bastard Culture! How user participation transforms cultural production*. Ámsterdam, University Press.

Sierra, F (2013). *Ciudadanía, tecnología y cultura. Nodos conceptuales para pensar la nueva mediación digital*. España: Editorial Gedisa.

Skageby, J. (2009). *Exploring qualitative sharing practices of social metadata: Expanding the attention economy*". Television and New Media. (pp.69-81).

Toret, J. (2013). *Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectada*. Internet Interdisciplinary Institute: España.

Terzian, P. (2017). "The Ni Una Menos Movement in 21st Century Argentina: Combating more than femicide. Dickinson College , Honor Theses. Paper 228.

Van Dijck, J. (2013). *La cultura de la conectividad*. Siglo Veintiuno Editores

Van Dijk, T. (1999). *El análisis crítico del discurso*. Artículo publicado en: *Anthropos* (Barcelona), 186, septiembre-octubre 1999, pp. 23-36.

Van Dijk, T. (2000). *El discurso como estructura y proceso*. Editorial Gedisa: España

Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Editorial Gedisa: España

Zabala, L. (2010). *Del Feminismo a los Feminismos en Bolivia*. Coordinadora de la Mujer. Recuperado de [http://www.coordinadoradelamujer.org.bo/observatorio/archivos/publicaciones/articulo\\_feminismos\\_en\\_bolivia\\_lourdes\\_zabala\\_58.pdf](http://www.coordinadoradelamujer.org.bo/observatorio/archivos/publicaciones/articulo_feminismos_en_bolivia_lourdes_zabala_58.pdf)

## Anexos

### Ficha de Análisis General de la Conectividad en el Grupo de Facebook del Movimiento: #NiUnaMenos Bolivia

#### 1. Imagen de la portada principal de la página



#### 2. Datos a tener en cuenta para un usuario que desea unirse a este grupo

**Información**

Nos permitimos crear este grupo para intercambiar opiniones que nos permitan articular una movilización contra la... [Ver más](#)

**Grupo cerrado**  
Cualquier persona puede buscar el grupo y ver quién lo administra. Solo los miembros pueden ver quién pertenece a él y lo que se publica.

**Ver historial del grupo**  
Grupo creado el 20 de agosto de 2016.

**Este grupo se encuentra en Bolivia**



**#NiUnaMenos Bolivia** >  
GRUPO CERRADO · 13,372 MIEMBROS

[Cancelar solicitud para unirse](#)

**Reglas de los administradores del grupo**

- 1 Sé amable y cordial




**1 Sé amable y cordial**  
Para fomentar un entorno agradable debemos tratarnos con respeto. Puedes debatir sobre diversos temas siempre que seas cordial con los demás.

**2 No hagas bullying ni uses lenguaje ofensivo**  
Asegúrate de que todos se sientan seguros. No se permite el bullying ni los comentarios degradantes sobre la raza, la religión, la cultura, la orientación sexual, el sexo o la identidad.

**3 No publiques promociones ni spam**  
Da más de lo que recibes. En este grupo no se permiten la autopromoción, el spam ni los enlaces irrelevantes.

**3 No publiques promociones ni spam**  
Da más de lo que recibes. En este grupo no se permiten la autopromoción, el spam ni los enlaces irrelevantes.

**Miembros**



Gema, July y 5 miembros más son administradores.

[Cancelar solicitud para unirme](#)

**Actividad del grupo**

14 publicaciones nuevas hoy  
516 en los últimos 28 días

13,372 miembros en total  
+2 en la última semana

Creado hace 3 años

[Cancelar solicitud para unirme](#)

**Solicitar unirme**

**#NiUnaMenos Bolivia**  
Grupo cerrado · 13,372 miembros

**Tu solicitud está pendiente**  
Responde estas preguntas para que los administradores puedan revisar tu solicitud. Solo ellos pueden ver tus respuestas.

**Preguntas para miembros · 3**

**1 Cual es su motivación para pedir unirse al #NiUnaMenosBolivia.**  
Escribe una respuesta... 0/250

**2 Está Ud.al tanto de los indicadores de Violencia en Bolivia ? qué opina de esta situación?**  
Escribe una respuesta... 0/250

**3 ¿De qué modo Ud.aportara a la erradicación de la Violencia en BOLIVIA y a esta plataforma.?**  
Escribe una respuesta... 0/250

**Reglas de los administradores del grupo · 3**  
Los miembros del grupo aceptan seguir las siguientes reglas:

[ENVIAR](#)

**Solicitar unirme**

**1 Cual es su motivación para pedir unirse al #NiUnaMenosBolivia.**  
Escribe una respuesta... 0/250

**2 Está Ud.al tanto de los indicadores de Violencia en Bolivia ? qué opina de esta situación?**  
Escribe una respuesta... 0/250

**3 ¿De qué modo Ud.aportara a la erradicación de la Violencia en BOLIVIA y a esta plataforma.?**  
Escribe una respuesta... 0/250

**Reglas de los administradores del grupo · 3**  
Los miembros del grupo aceptan seguir las siguientes reglas:

[ENVIAR](#)

**Ejemplo: Ficha de Análisis para la Conectividad del grupo de Facebook  
#NiUnaMenosBolivia**

Tipo de Grupo	Fecha de apertura del Grupo	Número de miembros	Formas de uso de la plataforma	Reglas para los usuarios
Es un grupo cerrado	El grupo fue creado el 1 de octubre de 2016, tiene una antigüedad de tres años.	Hasta el día 9 mayo de 2019 el grupo cuenta con 13,372 miembros en total.	<p>La plataforma ofrece varias formas de uso, ya que en el inicio encontramos opciones para: conversaciones, chats, miembros del grupo, eventos, videos, fotos y archivos.</p> <p>Según la opción que el usuario elija, puede encontrar información de lo que se desarrolla en el grupo en cada opción.</p>	<p>Este grupo cuenta con siete administradoras que manejan este grupo como "cerrado".</p> <p>Si un usuario quiere unirse al grupo, debe pasar por un proceso extenso en el que tiene que leer las reglas del grupo y posteriormente contestar tres preguntas que las administradoras consideran necesarias para evaluar el perfil de la persona que desea unirse al grupo.</p>

## Ejemplo: Ficha de análisis para las publicaciones y comentarios

### Ficha de análisis 2018

Publicación del 7 de marzo de 2018, obtenida del grupo de Facebook:

#NiUnaMenosBolivia

<https://www.facebook.com/groups/323210768016095/search/?query=2018&epa=FILTERS&filters>

 Gabriela Barrientos compartió un enlace.  
 Generador de conversaciones · 7 de marzo de 2018

28 femicidios en 66 días desde que empezó el 2018. Eso es casi un femicidio cada 2 días. Si sigue así para fin de año tendremos a158 compañeras muertas. Las matemáticas en este caso son deprimentes. No podemos continuar así, mañana puede ser cualquiera de nosotras.

**del 1 de enero al 6 de marzo de 2018**

Departamento	N° de Femicidios	N° de Violencia Familiar o Domestica
Berú	0	153
Chuquiaco	2	206
Cochabamba	4	872
La Paz	8	964
Oruro	5	183
Pando	0	74
Potosí	1	266
Santa Cruz	7	1483
Tarija	1	473
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>4.474</b>

NOTICIASFIDES.COM  
**Ministerio Público registra 28 casos de femicidio en lo que va de este año**

 Beatriz Brun  28, con denuncia , sin contar las del campo, que quién sabe cuántas serán , bronca y rabia ...  
 Me gusta · Responder · 1 año

 Gabriela Barrientos  Exacto Bety, y lo más probable es que sea el doble, considerando que la cultura machista es mucho más acentuada en el campo y la impunidad y desinformación es mayor por tantos factores. Es una barbaridad.  
 Me gusta · Responder · 1 año

 Shirley Iveth Román En el área rural nadie denuncia porque creen que son normales las actitudes violentas, además sus estructuras ancestrales no permiten que las mujeres ni siquiera opinen en reuniones, hay constantemente abusos y violaciones amparados por los usos y costumbres.  
 Me gusta · Responder · 1 año · Editado

Ver una respuesta más

 Elizabeth Machicao Barbery horror  
 Me gusta · Responder · 1 año

 Wendy Fernandez Fernandez 28 futuras sentencias por "LESION SEGUIDA DE MUERTE" O sentencia absolutoria por culpa de la víctima  
 Me gusta · Responder · 1 año

 Eduardo Horacio García Cárdenas Viceministra de igualdad dice no ver aumento de la violencia y si del empoderamiento. Para variar desde el gobierno "Todo está bien".  
 Me gusta · Responder · 1 año

Todas: 27 🙄 11 😡 11 👍 5

## Conectividad de la publicación

Tipo de publicación	Fecha de publicación	Reacciones generadas por los usuarios	Temporalidad de conectividad entre los usuarios
Publicación con texto e imagen.	7 de marzo de 2018	El total de reacciones que se generaron para esta publicación son 27: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 11 “Me entristece”</li> <li>• 11 “Me enoja”</li> <li>• 5 “Me gusta”</li> </ul>	La temporalidad de conectividad de esta publicación se da de manera casi inmediata, pues las reacciones y comentarios se producen el mismo día que se cuelga la publicación en el grupo de Facebook.

## Análisis Crítico del Discurso para el Encabezado de la Publicación:

Datos generales de la publicación	Objeto discursivo del encabezado	Contexto y Estructura Social
Publicación realizada por un miembro del grupo. Tiene el objetivo de visibilizar las cifras de violencia de género en Bolivia en los primeros meses de 2018	El objeto discursivo de este encabezado tiene dos puntos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Exponer con números la realidad de los feminicidios en Bolivia “28 feminicidios en 66 días desde que empezó el 2018, eso es casi un feminicidio cada 2 días”.</li> <li>• Las matemáticas en este caso son deprimentes, mañana puede ser cualquiera de nosotras.</li> </ul>	La publicación responde a la exposición de la noticia sobre las cifras de violencia de género y feminicidios ocurrida en los meses de: enero, febrero y marzo del año 2018.  El medio que expuso esa noticia viene de la “Agencia de noticias FIDES” que es un medio privado y opositor al gobierno de Evo Morales.

## Análisis argumentativo y de sentimientos para los comentarios

Tema	Locutor (opinión de la persona que se manifiesta)	Posturas y Argumentos	Sentimientos (provoca sentimientos de: adhesión o rechazo)	Argumentos no verbales (qué sentimiento evoca el gif, emoji, o meme analizado)
<p>Noticia que habla sobre 28 feminicidios en 66 días en Bolivia ocurridos durante el primer semestre de 2018.</p>	<p>Locutora 1:  Opinión negativa hacia las cifras expuestas en la noticia publicada dentro del grupo.</p>	<p>Locutora 1:  Su postura es crítica al sistema judicial argumentando que, la cifra da un resultado de 28 feminicidios que son casos que fueron denunciados, pero que no se sabe el número real de las mujeres que viven en el campo.</p>	<p>Locutora 1:  Rechazo</p>	<p>Locutora 1:  No existe en este comentario</p>
	<p>Locutora 2:  Entra en el debate para responder a la locutora 1. Opinión que da la razón a lo argumentado por el primer comentario.</p>	<p>Locutora 2:  Su postura es crítica al sistema judicial y da la razón al argumento del primer comentario, argumentando que las cifras de feminicidio aumentan para las mujeres que viven el campo, por la cultura machista, la impunidad en las leyes y la desinformación.</p>	<p>Locutora 2:  Rechazo</p>	<p>Locutora 2:  No existe en este comentario</p>
	<p>Locutora 3:  Entra en el debate para responder a la locutora 1 y 2. Opinión sobre la falta de denuncias de violencia hacia la mujer en el campo.</p>	<p>Locutora 3:  Su postura es crítica a la inexistencia de denuncias de violencia de género en el campo, argumenta que es por los usos y costumbres de una estructura social machista.</p>	<p>Locutora 3:  Rechazo</p>	<p>Locutora 3:  No existe en este comentario</p>
	<p>Locutora 4:  Opinión negativa hacia las cifras expuestas en la noticia publicada dentro del grupo.</p>	<p>Locutora 4:  Su postura es neutra, pues hace una descripción de la sentencia que podrían recibir los culpables por estos feminicidios.</p>	<p>Locutora 4:  Rechazo</p>	<p>Locutora 4:  No existe en este comentario</p>
	<p>Locutora 5:  Opinión negativa hacia las cifras expuestas en la noticia publicada dentro del grupo.</p>	<p>Locutora 5:  Su postura es crítica hacia el gobierno de Evo Morales por su indiferencia en el tema.</p>	<p>Locutora 5:  Rechazo</p>	<p>Locutora 5:  No existe en este comentario</p>

# Publicaciones que demuestran el Proceso Tecnopolítico del movimiento

## “Ni Una Menos Bolivia”



**1RA ASAMBLEA #NIUNAMENOSBOLIVIA**  
**APTHAPI DE IDEAS**  
(3 de septiembre de 2016)

**ACUERDOS:**

- Organizar una movilización nacional ciudadana y popular (no institucional) el día 25 de noviembre de 2016 como un "hit" (no fin último ni objetivo fundamental) del Grupo #NiUnaMenosBolivia que irá proponiendo otras muchas actividades y acciones, como pueden ser: comunicados, grupos de apoyo a mujeres en situación de violencia en audiencias, escuchas, etc.
- Organizar 4 comisiones:
  - Comisión de Información y Comunicación:
    - Recopilar información relevante en el país respecto a violencia machista e impunidad, como insumo para las acciones comunicacionales y políticas
    - Articular con medios de comunicación
    - Generar comunicados y notas de prensa
    - Diseñar afiche y otros materiales de la movilización
    - Coordinar intensamente con la Comisión Política y la Comisión de Respuesta Rápida
  - Comisión de Logística y Articulación
    - Articular para promover grupos de organización y movilización en cada departamento
    - Organización de la movilización nacional del 25 de noviembre (en La Paz y en todos los departamentos que se sumen)
    - Coordinación con grupos, organizaciones, instituciones y/o empresas que se quieren sumar a la movilización ciudadana y popular
    - Coordinar intensamente con la Comisión Política y la Comisión de Respuesta Rápida
    - Asumir el reto de que el movimiento no se quede en el ámbito urbano, y poder sumar a mujeres de ámbito rural o indígenas campesinas
  - Comisión Política

**1RA ASAMBLEA #NIUNAMENOSBOLIVIA**  
**APTHAPI DE IDEAS**  
(3 de septiembre de 2016)

**ACUERDOS:**

- Organizar una movilización nacional ciudadana y popular (no institucional) el día 25 de noviembre de 2016 como un "hit" (no fin último ni objetivo fundamental) del Grupo #NiUnaMenosBolivia que irá proponiendo otras muchas actividades y acciones, como pueden ser: comunicados, grupos de apoyo a mujeres en situación de violencia en audiencias, escuchas, etc.
- Organizar 4 comisiones:
  - Comisión de Información y Comunicación:
    - Recopilar información relevante en el país respecto a violencia machista e impunidad, como insumo para las acciones comunicacionales y políticas
    - Articular con medios de comunicación
    - Generar comunicados y notas de prensa
    - Diseñar afiche y otros materiales de la movilización
    - Coordinar intensamente con la Comisión Política y la Comisión de Respuesta Rápida
  - Comisión de Logística y Articulación
    - Articular para promover grupos de organización y movilización en cada departamento
    - Organización de la movilización nacional del 25 de noviembre (en La Paz y en todos los departamentos que se sumen)
    - Coordinación con grupos, organizaciones, instituciones y/o empresas que se quieren sumar a la movilización ciudadana y popular
    - Coordinar intensamente con la Comisión Política y la Comisión de Respuesta Rápida
    - Asumir el reto de que el movimiento no se quede en el ámbito urbano, y poder sumar a mujeres de ámbito rural o indígenas campesinas
  - Comisión Política

## #NiUnaMenos Bolivia

- Mayra Michoga
- Patricia Brañez
- Jessy López
- María Luisa Centellas

Se formarán grupos de WhatsApp por comisiones.

- Normas de publicación e información en el Grupo de Facebook: se alienta a las personas que forman parte del Grupo a compartir informaciones, documentos y otros de alto interés, seriedad, consistencia, etc. Se recomienda tener muy en cuenta, antes de publicar alguna información, la seriedad y confiabilidad de la fuente.

Se propone tomar en cuenta los siguientes criterios para publicar:

- Evitar "memes" con mensajes simplistas y otros que incluyan contenido de dudosa calidad, machista y/o misógino, degradante para las mujeres y que no aporten nada de contenido importante para el grupo.
- Evitar "capturas de pantalla" u otros que incluyan videos u imágenes degradantes, hostigadoras, misóginas y/o machistas y que puedan herir el sentido común del grupo: la lucha contra la violencia machista.
- Proponer informaciones que sean útiles para el grupo, contrastadas y académicas sobre violencia machista. Se invita a las personas participantes del grupo a compartir ensayos académicos, artículos periodísticos de investigación, entrevistas de calidad, libros y otros que aporten al conocimiento de la violencia machista.
- No se admitirán, de ninguna manera, comentarios de las participantes que tengan carácter machista, misógino, homófobo, lesbóforo o similares.
- Tampoco se admitirán comentarios que atenten contra la libertad político-partidaria de cada persona que forma parte del Grupo.

Las Administradoras del Grupo, tomando en cuenta estos criterios y otros que se puedan proponer, podrán eliminar sin notificación previa los contenidos que no se correspondan plenamente con estos criterios.

- Se informa de la presencia de Marta Dillon (una de las impulsoras del #NiUnaMenosArgentina) en Santa Cruz de la Sierra, entre los días 13 y 17 de septiembre, para participar en el Foro Movimta. Se comenta que se está proponiendo una Asamblea de similares características a la de La Paz para esas fechas:

## #NiUnaMenos Bolivia

- Mayra Michoga
- Patricia Brañez
- Jessy López
- María Luisa Centellas

Se formarán grupos de WhatsApp por comisiones.

- Normas de publicación e información en el Grupo de Facebook: se alienta a las personas que forman parte del Grupo a compartir informaciones, documentos y otros de alta interés, seriedad, consistencia, etc. Se recomienda tener muy en cuenta, antes de publicar alguna información, la seriedad y confiabilidad de la fuente.

Se propone tomar en cuenta los siguientes criterios para publicar:

- Evitar "memes" con mensajes simplistas y otros que incluyan contenido de dudosa calidad, machista y/o misógino, degradante para las mujeres y que no aporten nada de contenido importante para el grupo.
- Evitar "capturas de pantalla" u otros que incluyan videos u imágenes degradantes, hostigadoras, misóginas y/o machistas y que puedan herir el sentido común del grupo: la lucha contra la violencia machista.
- Proponer informaciones que sean útiles para el grupo, contrastadas y académicas sobre violencia machista. Se invita a las personas participantes del grupo a compartir ensayos académicos, artículos periodísticos de investigación, entrevistas de calidad, libros y otros que aporten al conocimiento de la violencia machista.
- No se admitirán, de ninguna manera, comentarios de las participantes que tengan carácter machista, misógino, homófobo, lesbóforo o similares.
- Tampoco se admitirán comentarios que atenten contra la libertad político-partidaria de cada persona que forma parte del Grupo.

Las Administradoras del Grupo, tomando en cuenta estos criterios y otros que se puedan proponer, podrán eliminar sin notificación previa los contenidos que no se correspondan plenamente con estos criterios.

- Se informa de la presencia de Marta Dillon (una de las impulsoras del #NiUnaMenosArgentina) en Santa Cruz de la Sierra, entre los días 13 y 17 de septiembre, para participar en el Foro Movimta. Se comenta que se está proponiendo una Asamblea de similares características a la de La Paz para esas fechas:

## #NiUnaMenos Bolivia

- Trabajar las propuestas y demandas principales de la movilización
- Plantear las respuestas políticas frente a situaciones de contexto
- Coordinar íntegramente con la Comisión de Información y Comunicación, la Comisión de Logística y Articulación y con la Comisión de Respuesta Rápida

d. Comisión de Respuesta Rápida para seguimiento de casos (revisar la pertinencia de mantener esta comisión independiente o formando parte de otra de las comisiones formadas)

- Hacer seguimiento de casos, articular apoyos especializados (legales, psicológicos y sociales, entre otros) y posibles pronunciamientos frente a casos de alto impacto comunicativo

Se ha mencionado la pertinencia de tener pocas comisiones en un movimiento que está naciendo, y luego ver la necesidad de que evolucionen a más.

3. Se conforman las Comisiones con siguientes integrantes a las que se pueden sumar las personas que deseen y así lo comuniquen:

a. Comisión de Información y Comunicación:

- Gisela D'Águez
- Liliana Aguirre
- Anahí Alurralde
- Graciela Maya
- Carmen Ancoquis
- Mayra Michaga

b. Comisión de Logística y Articulación:

- Elena Allageme
- Tania Sánchez
- Jacqueline Alarcón
- Mónica Yakici
- Claudia Bravo

c. Comisión Política:

- Elena Apilánez
- Mónica Navillat
- Marcela Revollo

## #NiUnaMenos Bolivia

se convocará a las compañeras de Santa Cruz de la Sierra en unos días con la fecha, horario y lugar definido

6. Se anima a que se amplie un poco el número de administradoras del grupo de Facebook |

### ACUERDOS DE REUNIÓN DE COMUNICACIONES #NIUNAMENOS BOLIVIA

Jueves 15 de septiembre de 2016

1. Diseñar un afiche de la movilización #NiUnaMenos del #25N. Esto lo realizará Elena Manzanares
2. Se plantea como lema principal de la movilización: "No nació mujer para morir por serlo", y los siguientes lemas para la movilización (se agregarán más y cada persona puede llevar su propio lema):
  - Vivos nos queremos
  - Somos el grito de las que ya no tienen voz
  - El machismo mata
  - Ni una mujer menos, ni una muerta más
  - Cuando la sangra es de una mujer maltratada, la sangre es de todas
  - Si tocan a una, respondemos todas
  - Libres seremos
  - Con ropa, sin ropa, este cuerpo no se toca
3. Se trabajará un documento de presentación de #NiUnaMenosBolivia. Esto a cargo de Anahí
4. Se plantea realizar una intervención/plantón el día 11 de octubre en la plaza bicentenario a las 12m, recordando a las mujeres que han sido víctimas de feminicidios en el país. Se invitará a ir con alguna prenda lila
5. Se buscarán cifras y datos sobre feminicidios, para el plantón del 11 de octubre y se prepararán frases y pancartas.
6. Próxima reunión: jueves 29 de septiembre a las 18.20 en Guachalla 452 dpto 1703-Sopocachi.