

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA
Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por Decreto Presidencial
del 3 de abril de 1981



“HACIA UN ANÁLISIS DE LA
ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN.
EL MURO AMARILLO DE MATHIAS GOERITZ:
¿GEOSÍMBOLO O HITO URBANO DE LA
UNIDAD HABITACIONAL ADOLFO LÓPEZ MATEOS?”

TESIS

Que para obtener el grado de
MAESTRO EN COMUNICACIÓN

Presenta
LUIS GERARDO SÁNCHEZ TREJO

Director
DR. OMAR CERRILLO GARNICA

Lectores
DR. EDWIN CULP MORANDO
DRA. SANDRA PATRICIA GONZÁLEZ SANTOS

Agradecimientos

Al Dr. Omar Cerrillo, por su compromiso, paciencia y guía para la conclusión de esta etapa de mi formación académica; por ser una inspiración para continuar en las vías del conocimiento.

Al Dr. Edwin Culp, por motivarme a realizar un trabajo de titulación basado en mis orígenes identitarios; por su orientación durante mi paso por y en el Departamento de Comunicación de la UIA, Ciudad de México.

A la Dra. Sandra González Santos, por brindarme las herramientas y conocimientos necesarios para comenzar esta travesía llamada posgrado.

Al Dr. Luis César Herrero de la Universidad de Valladolid, por su interés en el horizonte de mi investigación y su visita a las Torres de Satélite en 2016; por sus lecturas sobre la preservación del patrimonio cultural.

Al Arq. Félix Sánchez Aguilar, por el encuentro para festejar los 50 años de la UHALM y el interés en esta investigación; porque a este país le hace falta más arquitectos y urbanistas como él.

Al Centro Nacional de Investigación, Documentación e Información de Artes Plásticas del INBA por su apoyo para la consulta del Fondo Mathias Goeritz.

A mis abuelos Mari y Alfonso, por su amor infinito, apoyo, desvelos, paciencia y comprensión; por siempre ser el mejor ejemplo para todos.

A mi mamá, por haberme inspirado fortaleza, y desde muy temprana edad darme alas y brindarme confianza; por enseñarme a lidiar contra todas las adversidades.

A mi papá, por siempre haber confiado en mis planes a pesar de los resultados y por su apoyo incondicional para mi preparación académica; por el 68, y Luz y Fuerza.

A mi hermana, la Miss Diana, por aquellos sábados preescolares en los que mi terquedad acababa con su paciencia; gracias por ser mi primera profesora.

A Charlie, por más que sobrino, ser un tercer hermano.

A mis tíos Pepe y Poncho, por sus consejos, apoyo y tolerancia ante mis decisiones.

A Danae Vergara, por ser mi confidente, compañera e impulsarme en los momentos más difíciles en Mérida, Yucatán, y en la Ciudad de México; ¡sí se pudo!

A Brenda Galaz, por haberme acompañado estos 20 años con consejos, acuerdos, regaños y apoyo en los momentos cruciales; gracias también a su familia.

A Fernando Licon, por su compromiso y temple, incluso en los escenarios más adversos; por ser una gran inspiración como periodista y papá.

A Jessica Storms, por la motivación para concluir con este trabajo; por estar presente en los momentos más significativos de la universidad y el posgrado.

A Sebastián Gracida, por las tertulias, la música y los consejos; por guiarme en el camino de las buenas lecturas; también a nuestro *mate* Orlando Edmonds.

A Vaca y Chubi, por su comprensión gatuna ante mi antipatía a la soledad; a Yiye.

A las ciudades y lugares que me sirvieron de inspiración y refugio durante el desarrollo de todas las etapas de este trabajo: Valladolid, España; San Gimignano, Italia; Mérida, Yucatán; el Centro Histórico de la Ciudad de México; y la Biblioteca de México, Ciudadela.

Al equipo de investigación (2017) de Local Estrategias, Mérida.

A Mathias Goeritz, por guiarme durante tres semanas en esa aleccionadora travesía por el norte, centro y sur de España, así como por el norte de Italia y Marruecos.

A los vecinos de la UHALM que participaron en esta investigación; también a los y mis amigos *sateluwos*.

A todos aquellos quienes en años recientes estuvieron involucrados en esta tesis.

A mis abuelos, Mari y Alfonso.
A mis padres, Teté y Luis.
A mi primera profesora, mi hermana Diana.

*La infancia es la vía real por la que mejor se conoce un país.
En el fondo, no hay otro país que el de la infancia.*
—Roland Barthes

Para la UHALM.



Mathias Goeritz en El Muro Amarillo.
Unidad Habitacional Adolfo López Mateos,
Tlalnepantla de Baz, Estado de México, 1964.

ÍNDICE

Capítulo 1. Planteamiento del problema	7
1.1 Justificación del tema	7
1.2 Construcción del objeto de estudio	10
1.2.1 El Muro Amarillo en la Plaza Cívica	12
1.2.2 Unidad Habitacional Adolfo López Mateos	18
1.2.3 Perfil sociodemográfico de la UHALM: 1964 y 2010	19
Capítulo 2. Construcción teórica y conceptual	25
2.1 Antecedentes teóricos y conceptuales	25
2.2 Hacia un análisis de la arquitectura como comunicación	29
2.2.1 Arquitectura como conocimiento incorporado	38
2.2.2 Arquitectura como medio de comunicación (identitario)	53
2.2.3 Arquitectura como lenguaje	60
Capítulo 3. Diseño metodológico	65
3.1 Características de la investigación	65
3.1.1. Sobre el proceso para la elección y aplicación del instrumento de investigación cualitativa	66
3.2 Objetivos de la investigación	67
3.2.1 Objetivo general	67
3.2.2 Objetivos específicos	68
3.3 Preguntas de investigación	69
3.3.1 Pregunta de investigación general	69
3.3.2 Preguntas de investigación específicas	69
3.4 Hipótesis	70
3.5 Elección y diseño del instrumento de investigación	71
3.6 Elección de los participantes para la investigación	72
3.6.1 De la aplicación del instrumento de investigación	73
3.7 Análisis de los datos cualitativos	74
Capítulo 4. Análisis e interpretación	78
4.1 Contexto e identidad	78
4.1.1 Contexto e identidad de la UHALM	78
4.1.2 Contexto e identidad en Satélite	82
4.2 Arquitectura como conocimiento incorporado	86
4.2.1 <i>Manifiesto de la Arquitectura Emocional</i> y experiencia estética	88
4.2.2 El Muro Amarillo en el plan de Ciudad Satélite	90
4.2.3 <i>Movimiento Moderno</i> de Le Corbusier	94

4.3 Arquitectura como medio de comunicación (identitario)	100
4.3.1 Geosímbolo como hito urbano	101
4.3.2 Geosímbolo apropiado	104
4.4 Arquitectura como lenguaje	106
4.4.1 Proyecto original de El Muro Amarillo como <i>Arq. Emocional</i>	109
4.4.2 El Muro Amarillo como elemento identitario del régimen de Adolfo López Mateos	109
4.4.3 Comparación del proyecto original de Goeritz vs. el resultado final	110
Capítulo 5. Conclusiones	114
Referencias	123

ANEXOS

Anexo A. Sobre el objeto de estudio	132
A1. <i>Manifiesto de la Arquitectura Emocional</i> de Mathias Goeritz (1953)	
A2. Transcripción del discurso que Félix Sánchez Aguilar (2015) dio en el evento <i>Unidad Habitacional Adolfo López Mateos: 50 años de su inauguración</i>	
A3. Posters del evento <i>Unidad Habitacional Adolfo López Mateos: 50 años de su inauguración</i> (2015)	
Anexo B. A manera de epílogo	141
B1. <i>Utopías y distopías: Ciudad Satélite por vía rápida</i> (Luis Gerardo Sánchez Trejo, 2014)	
Anexo C. Traducciones	159

APÉNDICE

Apéndice A. Grupo de enfoque sobre El Muro Amarillo	160
A1. Formato de consentimiento informado	
A2. Perfil y nombre de los participantes del grupo de enfoque	
A3. Guía de tópicos y presentación en PowerPoint	
A4. Libro de códigos para el análisis de los datos cualitativos	
A5. Tablas de codificación como resultado del análisis de los datos cualitativos	
Apéndice B. Transcripción del grupo de enfoque sobre El Muro Amarillo	186

Una ciudad es una provocación para la creación de actos de significación. Es un mapa en espera de un lector, una invocación siempre en espera de su mensajero. Saturados de experiencias, personas, recuerdos e historias, los espacios de la urbe demandan interpretación, una inscripción. Las calles requieren señales. Las intersecciones, los cruceros, los pasos a desnivel, los callejones sin salida y las retículas están en espera de ser escritas sobre topografías imaginadas.

Shuddhabrata Sengupta (SITAC, 2003, p. 69)

Capítulo 1

Planteamiento del problema

En este primer capítulo se presenta una visión general sobre los elementos clave para el planteamiento del problema de esta tesis, pues gira en torno al proceso de significación que se presenta entre un hito urbano arquitectónico y su contexto social, así como su contribución en la conformación de una identidad colectiva. Por consiguiente, se pretende delimitar las líneas de acercamiento para comprender al objeto de estudio como un elemento arquitectónico que se significa de acuerdo al contexto histórico y social específico en el que se observa.

1.1 Justificación del tema

En el año 2015 se cumplió el primer centenario del natalicio tanto de Mathias Goeritz, escultor mexicano de origen alemán, como de Félix Sánchez Baylón, arquitecto de origen mexicano quien ideó y dirigió la construcción de la Unidad Habitacional Adolfo López Mateos (UHALM), urbanización que el 4 de noviembre del 2014 cumplió 50 años de inaugurarse¹.

¹ Según notas periodísticas del diario Excélsior resguardadas en el Fondo Mathias Goeritz del Cenediap, INBA.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

Asimismo, se cumplieron 58 años de la concepción y presentación del plan maestro de Ciudad Satélite (CS) por parte del arquitecto mexicano Mario Pani. También un año antes, en 2014, fue cuando elegí el tema para el desarrollo de mi tesis de Maestría en Comunicación.

Comencé la presente investigación a partir de la motivación de indagar más acerca de El Muro Amarillo, obra escultórica monumental y arquitectónica de Goeritz, pues mi abuelo, Alfonso Trejo Tenorio, resguardó una copia fotostática del folleto informativo sobre la UHALM, publicado en 1964 por el entonces Instituto Nacional de la Vivienda, en el cual se hace una muy breve mención sobre esta obra, enclavada en la Plaza Cívica de esta urbanización.

Adicionalmente, a la par surgió la inquietud de entender algunos rasgos compartidos entre la UHALM y Ciudad Satélite, debido a que en la segunda se encuentran ubicadas las Torres de Satélite, que también son una obra escultórica monumental y arquitectónica bajo la autoría de Goeritz y Luis Barragán².

Por otro lado, estas urbanizaciones construidas en las décadas de la posguerra se idearon bajo paradigmas ligados con la planificación y el orden que se diferenciaban, ciertamente, con el desarrollo urbano del entonces Distrito Federal, hoy Ciudad de México. Estos paradigmas, como se verá más adelante, tuvieron su origen a principios del Siglo XX a raíz de las ideas del urbanista francés Charles Édouard Jeanneret-Gris, mejor conocido como Le Corbusier.

En consecuencia, emergió una necesidad por hallar cómo actualmente El Muro Amarillo, como obra relacionada con las Torres de Satélite, abona a la identidad colectiva de la UHALM, pues, aunque ambas fueron presentadas en el plan maestro de Ciudad Satélite de Pani (1957), El

² A pesar de las discusiones que hay sobre la autoría de las Torres de Satélite, finalmente, Goeritz y Barragán llegaron a un acuerdo en 1987 sobre que la autoría de esta obra es de ambos (Kassner, 1998, p. 120-121).

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

Muro Amarillo fue construido e inaugurado finalmente en la UHALM (1964), en donde se ha significado y resignificado bajo otro contexto y condiciones socioeconómicas.

Así, El Muro Amarillo se alejó del imaginario y conformación de la identidad *sateluca*³ para formar parte de la identidad de los habitantes de colonias y fraccionamientos circunvecinos de la zona conocida como *Viveros* (en el municipio de Tlalnepantla de Baz), la cual está conformada por urbanizaciones como la UHALM, Viveros de la Loma, Viveros del Valle, Viveros del Río, Electra, entre otras; de esta manera, aunque esta zona geográfica se inserta en la dimensión semántica de la identidad *sateluca*, en realidad solo genera un sentido de apropiación e identidad con algunos elementos de traza urbana como la glorieta conocida popularmente como *Los Bastones*, la cual está localizada en el centro geográfico de la zona de Viveros y específicamente en la colonia Viveros del Valle.

Por consiguiente y, en primer lugar, a través de este trabajo deseo colocar a El Muro Amarillo en un plano que nos permita analizar el contexto histórico-geográfico de su concepción, debido a que la UHALM y Ciudad Satélite son proyectos habitacionales enmarcados en la praxis latinoamericana del *Movimiento Moderno* emprendido por Le Corbusier. En segundo lugar, deseo exponer a El Muro Amarillo como la obra y puerta monumental norte en el plan urbano maestro de Ciudad Satélite de Pani (1957) y que finalmente fue edificado en la Unidad Adolfo López Mateos de Sánchez Baylón (1964).

En consecuencia y dado que existen diversos trabajos en los que se ha estudiado diversos aspectos de Ciudad Satélite, con las proporciones debidas considero asequible abonar con una

³ La dimensión semántica y geográfica de la identidad *sateluca* puede abarcar toda una región conformada por barrios originarios, colonias y fraccionamientos de diversos estratos socioeconómicos de los municipios de Atizapán de Zaragoza, Tlalnepantla de Baz y Naucalpan de Juárez; todos en el Estado de México.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

investigación que indague sobre cómo ha participado El Muro Amarillo, como hito urbano arquitectónico y/o símbolo, en la conformación de la identidad colectiva de los habitantes de la UHALM.

1.2 Construcción del objeto de estudio

A mediados del Siglo XX el discurso del *Movimiento Moderno*, en la arquitectura y el urbanismo, impactó en la genealogía de proyectos urbanísticos mexicanos tales como Ciudad Satélite y la Unidad Habitacional Adolfo López Mateos, liderados respectivamente por Pani y Sánchez Baylón. Ambos proyectos cuentan con las Torres de Satélite (ver Figura 1) y El Muro Amarillo (ver Figura 2), hitos urbanos y esculturas monumentales ligadas al *Manifiesto de la Arquitectura Emocional* promovido por Goeritz (ver Anexo A1).



Figura 1. El Muro Amarillo de Goeritz en la Plaza Cívica de la UHALM. Fotografía propia hecha el 31 de mayo de 2018.



Figura 2. Las Torres de Satélite de Goeritz y Barragán en la plaza sur de Ciudad Satélite. Fotografía propia hecha el 20 de enero de 2015.

Concretamente, el discurso funcionalista del *Movimiento Moderno*, promovido por el urbanista francés Le Corbusier, buscaba que los individuos vivieran en entornos abiertos, higiénicos, altamente densificados y socialmente heterogéneos; en su génesis ideológica y praxis latinoamericana, Ciudad Satélite y la Unidad Habitacional Adolfo López Mateos fungieron como una reformulación de este discurso.

En 2014 se cumplieron 57 años de la concepción ideológica de Ciudad Satélite (1957) y 50 años de la fundación de la UHALM (1964). Por consiguiente, El Muro Amarillo se ha resignificado a través del tiempo; asimismo, ha sido un vehículo generador de identidades y discursos. Como parte de las variables de análisis que surgen ante este fenómeno, cabe cuestionarse de qué manera el objeto de estudio se ha apropiado en su entorno; en consecuencia, planteo las siguientes preguntas para su posterior análisis:

- 1) El Muro Amarillo, como hito urbano arquitectónico, ¿cómo contribuye a la identidad colectiva de los residentes originarios y residentes recientes de la UHALM?

2) ¿Cómo se configura El Muro Amarillo como una obra en la que predomina un mensaje sobre el legado político del régimen de Adolfo López Mateos?

3) ¿El Muro Amarillo es una obra en la que imperan los postulados del movimiento artístico denominado *Arquitectura Emocional* de Goeritz?

1.2.1 El Muro Amarillo en la Plaza Cívica.

Plaza Cívica. Siguiendo la reformulación y aplicación al contexto mexicano de los postulados del *Movimiento Moderno*, la UHALM cuenta con un espacio escultórico que delimita a su Plaza Cívica, que funge como el centro (no geográfico) de esta urbanización (ver Figuras 3 y 4). El espacio escultórico lo conforman las obras El Muro Amarillo de Goeritz y La Familia de Charlotte Yazbeck. Así, este espacio público rompe con la tradición heredada de España en cuanto al diseño del espacio público, es decir, es una dialéctica de los polígonos que cuentan con un centro geográfico-funcional en donde confluyen tanto las edificaciones religiosas como las de administración pública (ayuntamientos y/o centros administrativos).

Asimismo, en el diseño urbano original de la UHALM no se propuso un espacio destinado para el culto religioso, pero sí para la educación (escuelas), comercio (locales y supermercado), cultura (Casa de la Cultura) y ocio (Plaza Cívica, albercas comunales y jardines).

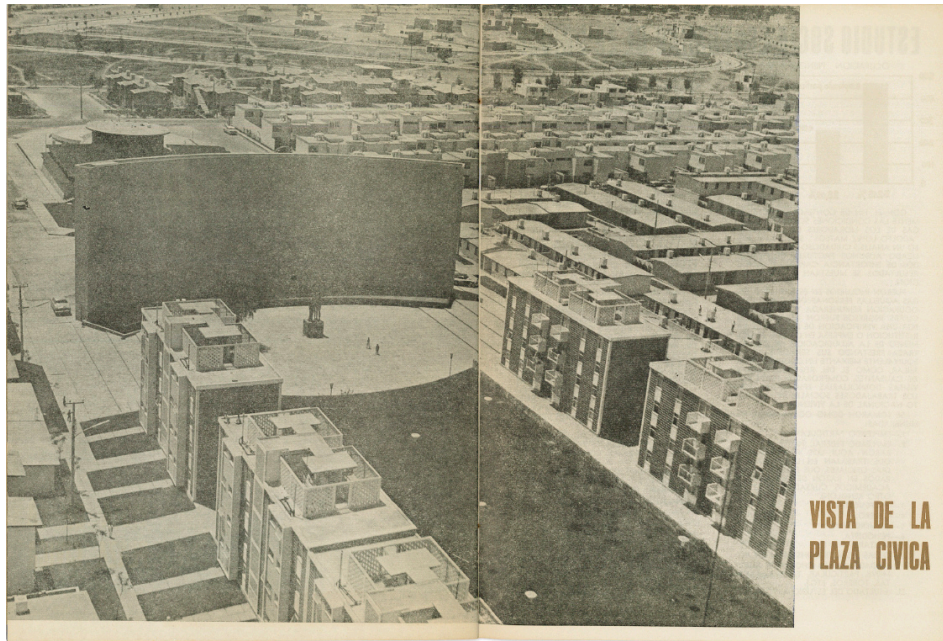


Figura 3. Vista aérea del espacio escultórico de la Plaza Cívica de la UHALM en el folleto sobre esta urbanización (INV, 1964, p. 22). En la esquina superior izquierda se aprecia El Muro Amarillo, y frente a este se encuentra La Familia.



Figura 4. Espacio escultórico de la Plaza Cívica de la UHALM en vista de satélite de Google Maps (2013, 2018). La vista más actualizada es de 2013; la captura se hizo en 2018.

El Muro Amarillo. Es una obra escultórica monumental que se encuentra enclavada en la Plaza Cívica de la UHALM (ver Figura 5). El autor es Goeritz, quien se estableció en México a mediados del Siglo XX para dejar uno de los legados arquitectónicos contemporáneos más importantes del país. En este sentido, Goeritz concibió a El Muro Amarillo bajo los postulados del *Manifiesto de la Arquitectura Emocional* (ver Anexo A1), mismos que él propuso:

[fue un] término que utilizó por primera vez en un manifiesto escrito en 1953 con el fin de presentar ante el público el Museo Experimental: El Eco, la primera de sus obras en que desarrolla esta idea. Más tarde críticos e historiadores del arte y de la arquitectura se han referido a la obra de Goeritz como escultura-arquitectónica o arquitectura-escultórica. Podríamos también definir estas obras como extraños híbridos que irrumpen en la memoria de la arquitectura y sugieren la necesidad de un contenido simbólico capaz de provocar en el espectador emoción o identificación de las formas como representaciones metafísicas. (Eder en *Revista de la Escuela Nacional de Artes Plásticas de la UNAM*, 1991, p. 72)

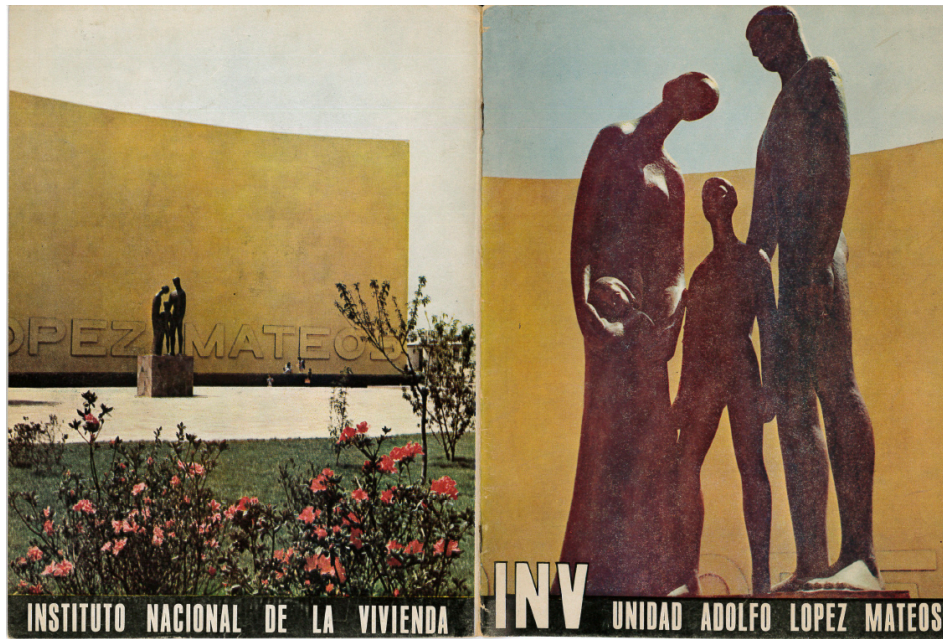


Figura 5. Contraportada y portada del folleto del INV (1964) sobre la UHALM. En primer plano se aprecia la escultura de La Familia de Yazbek y en segundo plano El Muro Amarillo de Goeritz.

En particular, la primera referencia sobre El Muro Amarillo apareció en la conferencia que Pani (1957) dictó en la Sociedad de Arquitectos de México, la cual se tituló *México: un problema, una solución*. En esta Pani argumentó sobre la necesidad de crear una ciudad satélite que permitiera a los ciudadanos vivir bajo los postulados del *Movimiento Moderno* lecorbusiano⁴, pero alejados de la Ciudad de México y en un territorio que permitiera comenzar el desarrollo controlado de una ciudad desde cero; es decir, se refería a la planificación y consecuente desarrollo de Ciudad Satélite en el municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México. En este sentido, El Muro Amarillo se menciona como la puerta norte de entrada a esta nueva ciudad, y que compartiría funciones estéticas y urbanísticas con la puerta sur: Las Torres de Satélite –ideadas por Goeritz y Barragán– (Pani, 1957, p. 29) (ver Figura 6).

⁴ Como se ha mencionado, el discurso funcionalista del *Movimiento Moderno*, promovido por Le Corbusier (1924, 2003), buscaba que los individuos vivieran en entornos abiertos, higiénicos, altamente densificados y socialmente heterogéneos.

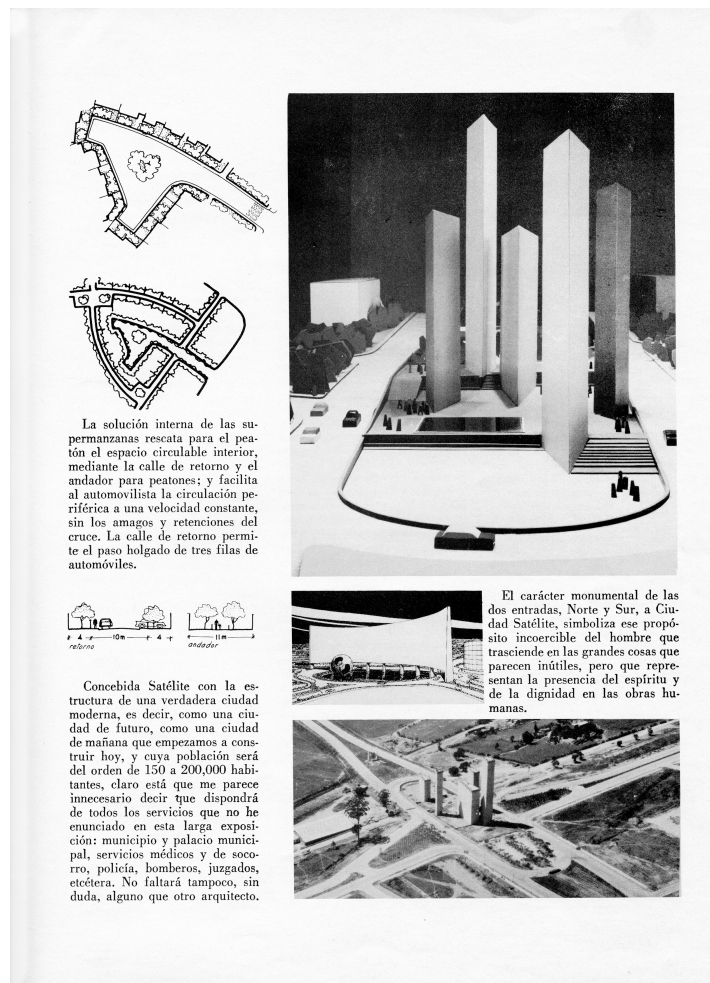


Figura 6. Página 30 de *México: un problema, una solución* de Pani (1957). Arriba se aprecia una maqueta de las Torres de Satélite; abajo una ilustración de El Muro Amarillo y una fotografía aérea de las Torres de Satélite.

Finalmente, El Muro Amarillo fue enclavado en la UHALM con modificaciones relevantes en su proyecto original, así como a nivel técnico y estético; en este sentido, Daniel Garza Usabiaga (2009) apunta que la obra sufrió adecuaciones que modificó su experiencia estética, así como el principal mensaje que transmite, pues en altorrelieve cuenta con la leyenda “Adolfo López Mateos”, la cual remite tanto al nombre del presidente de la república en turno como al nombre de la urbanización:

A diferencia del proyecto de Ciudad Satélite, donde la plaza monumental se encontraría en un espacio caracterizado por el paisaje abierto, en la unidad habitacional el muro se

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

encuentra en el centro, delimitando la Plaza Cívica. Debido a su ubicación dentro del conjunto, la experiencia con esta estructura, por su escala y proporción resulta del todo distinta de la proyectada originalmente en Ciudad Satélite. El muro, en la Unidad Adolfo López Mateos, se pintó de color amarillo y soporta, en su parte inferior, un relieve con el nombre del conjunto habitacional. En vez de contar con una fuente y un objeto esférico, se relaciona con una obra de Carlota Yazbek donde un grupo de tres figuras antropomorfas remite a la imagen de la Sagrada Familia. (Garza Usabiaga, 2009, p. 145)

Adicionalmente, en el folleto de la UHALM, publicado por el Instituto Nacional de la Vivienda en 1964, se observa una mención sobre que Goeritz no recibió pago alguno por la obra, pues “el sobrio monumento fue realizado, sin remuneración alguna, tanto por el notable artista Matias Goeritz (sic) como por la gran escultora mexicana Carlota Yazbeck (sic) y hace de la plaza central [Plaza Cívica] de este conjunto una obra urbanística de gran valor artístico” (INV, 1964, p. 5).

Por otro lado, El Muro Amarillo ha presentado serios problemas en su estructura interna, que pone en peligro la vida de las personas ante un eventual derrumbe. Y aunque estéticamente fue rehabilitado en el año de 1994 sin respetar los colores originales, durante los últimos 20 años ha sufrido vandalismo e intervenciones artísticas; estas últimas auspiciadas por el Instituto Municipal de la Juventud del Ayuntamiento de Tlalnepantla (2012-2015), que poco corresponden a la intención de Goeritz y su *Manifiesto de la Arquitectura Emocional* (Ventura, 2015, Marzo 10).

Por otra parte, desde el año 2013 un grupo de vecinos y exresidentes de este enclave urbano se han dado a la tarea de recuperar este espacio escultórico a través de su rehabilitación

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

con la erogación de recursos públicos o privados. El primer paso se dio con la creación del *Plan de Rehabilitación de El Muro Amarillo*, realizado bajo mi autoría en el año 2013 y con la firma de Mono Ilustrado⁵, extinto colectivo literario y de artes. Posteriormente, en 2014, Juan Carlos Álvarez, entonces presidente del Consejo de Participación Ciudadana (COPACI, 2013-2015) de la UHALM, retomó ese plan de rehabilitación para llevarlo ante las respectivas instancias municipales y estatales con el apoyo de María Esther Trejo, residente originaria, y Carlos García-Merlo, cronista de Tlalnepantla de Baz.

Finalmente, en el año 2017 el Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz (2016-2018), a través de las gestiones del COPACI (2016-2018) presidido por la residente Norma García Carrillo, derogó los recursos necesarios para la rehabilitación de El Muro Amarillo, acción auspiciada bajo la supervisión del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA). En consecuencia, el 8 de mayo de 2018⁶ se comenzó con los trabajos de restauración de la obra (Periódico El Universal, 2018, Junio 29), los cuales registraron un avance de casi 100% durante diciembre de 2018, último mes de la administración municipal 2015-2018 de Tlalnepantla de Baz. Así pues, la restauración de la obra contempla reparaciones estructurales y estéticas, según fotografías y documentos de 1964.

1.2.2 Unidad Habitacional Adolfo López Mateos. La Unidad Habitacional Adolfo

López Mateos (UHALM) se encuentra en la zona poniente del municipio de Tlalnepantla de Baz.

Fue parte de un plan integral de vivienda social ejecutado en la década de 1950 y 1960 por el

⁵ Mono Ilustrado fue un colectivo fundado en 2012 y disuelto en 2014. La iniciativa de su fundación fue de Brenda Galaz Vega y mía. Se editaron ocho números de la revista digital homónima; solo los primeros seis se pueden consultar en <http://issuu.com/monoilustrado>. Además, el colectivo figuró como finalista de la convocatoria 2013 para la beca del *Programa Edmundo Valadés de Apoyo a la Edición de Revistas Independientes*, organizado por el entonces Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta), hoy Secretaría de Cultura.

⁶ Según se consta en documentos oficiales de la Secretaría de Finanzas, Planeación y Administración del Gobierno del Estado de México.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

entonces Instituto Nacional de la Vivienda⁷. Esta urbanización fue edificada entre los años 1958 y 1964, y su toponimia deriva del entonces presidente de México, Adolfo López Mateos, quien la inauguró oficialmente el miércoles 4 de noviembre de 1964 (Periódico Excélsior, 1964, Noviembre 3). El director del proyecto arquitectónico fue Félix Sánchez Baylón, quien formó filas en la generación de arquitectos que retomaron los postulados del *Movimiento Moderno* lecorbusiano y de la Staatliche Bauhaus [Casa de la Construcción Estatal], escuela de arquitectura alemana que prioriza la funcionalidad de las obras sobre sus aspectos estéticos. Entre los proyectos de Sánchez Baylón destaca su participación en la planificación de la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de México⁸.

La UHALM cuenta con una superficie de 213,073.19m² (21.3 ha²), de los cuales más de un 40% fue destinado para fines estéticos: áreas verdes, jardines vecinales, jardines comunitarios, entre otros. En el proyecto original se contempló construir 4,700 viviendas para una población aproximada de 30 mil habitantes. Finalmente, solo se edificó la primera fase del proyecto con 1,166 viviendas (974 casas y 192 departamentos). De haberse completado las siguientes fases, hubiera sido una de las primeras ciudades de interés social en México⁹.

1.2.3 Perfil sociodemográfico de la UHALM: 1964 y 2010.

⁷ El Instituto Nacional de la Vivienda hoy es el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit).

⁸ Según Félix Sánchez Aguilar, «la historia de la vivienda popular esta ligada a la del arquitecto Sánchez Baylón. (...) En 1948 fue nombrado Jefe del Departamento de Estudios y Proyectos del Banco Nacional Hipotecario Urbano y de Obras Públicas, BNHUOP, lo que hoy es Banobras. Es en esa fecha que se inician de manera metodológica los estudios urbanísticos de la vivienda. Entre otros proyectos que realiza [Sánchez Baylón] están la Unidad Modelo y la Unidad Habitacional Jardín Balbuena [en la Ciudad de México]» (Sánchez Aguilar, 2015).

⁹ Igualmente, Pani presentó el proyecto de Ciudad Satélite (1957) como una ciudad de interés social para 300 mil personas. Al final, los intereses inmobiliarios, la especulación y las políticas de vivienda redujeron esta utopía a una urbanización residencial para sectores socioeconómicos medios y altos.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

Estudio Socioeconómico de la UHALM en el año 1964. En noviembre de 1964 la mayoría de las viviendas de la UHALM ya se encontraban habitadas. Esto se realizó bajo un plan de ocupación habitacional que contempló la inclusión de jefes de familia de diversos sectores productivos y con el objetivo de dotar de vivienda a las entonces denominadas clases medias. A continuación, se hace una breve mención de la composición socioeconómica y demográfica original de la UHALM con base en el *Estudio Socioeconómico de la Unidad*, el cual se incluyó en la página 24 del folleto de la UHALM publicado por el Instituto Nacional de la Vivienda en 1964 (ver Figura 7).

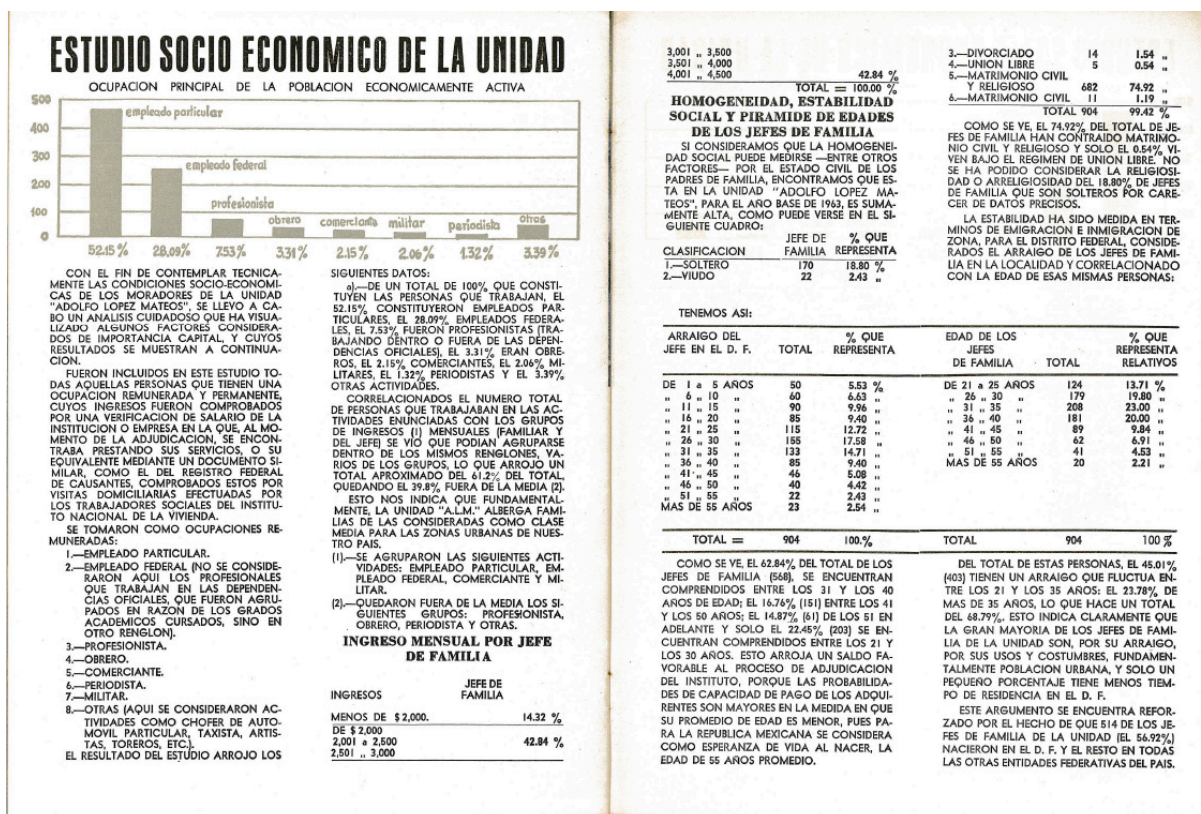


Figura 7. Estudio Socioeconómico de la UHALM (INV, 1964, p. 24).

En este estudio se observa las diversas profesiones y oficios de los residentes originarios de la UHALM: i) Empleado particular, 52.15%; ii) Empleado federal, 28.09%; iii) Profesionista, 7.53%; iv) Obrero, 3.31%; v) Comerciante, 2.15%; vi) Periodista, 1.32%; vii) Militar, 2.06%; y

viii) Otras (chofer, taxista, artistas, toreros, etc.), 3.39%. Conviene subrayar que del 100%, el 80.24% eran empleados particulares y federales; es decir, contaban con un ingreso mensual fijo que les permitía una mayor estabilidad económica y mayor posibilidad de pago de hipoteca. Además, el 19.76% restante laboraba en actividades sensibles a las fluctuaciones económicas. Como se puede deducir, en los inicios de la UHALM se instalaron principalmente jefes de familia de cuello blanco¹⁰, decisión que se contrapone al discurso promovido por el gobierno de Adolfo López Mateos acerca de dotar de vivienda digna a las mayorías trabajadoras (INV, 1964, p. 2); por ello cabe preguntar: ¿en la praxis, a quiénes se incluyó y se excluyó en ese discurso?

Respecto a la homogeneidad social de los habitantes, en 1964 se midió con base en la variable “estado civil”. El 76.11% de los “jefes de familia” se encontraban casados vía matrimonio civil y religioso (74.92%), y matrimonio civil (1.19%), que muestra una intención de poblar la urbanización principalmente con familias nucleares ya formadas o en proceso de conformación¹¹. Algo similar se aprecia en los rangos de edades mayoritarios de los “jefes de familia” con un 77% de estos en un rango entre 21 y 40 años de edad, que como se menciona en el estudio: “las probabilidades de capacidad de pago de los adquirientes son mayores en la medida en que su promedio de edad es menor, pues para la República Mexicana se considera como esperanza de vida al nacer, la edad de 55 años promedio [en 1964]” (INV, 1964, p. 24). Además, 514 jefes de familia (56.92%) nacieron en el entonces Distrito Federal (hoy Ciudad de México) y el resto procedían de otras entidades federativas.

¹⁰ En México coloquialmente se denomina trabajadores de cuello blanco a quienes principalmente realizan trabajos de oficina, administrativos o de gestión.

¹¹ El tamaño promedio de la familia en esa época era de 6.4 personas (Sánchez Aguilar, 2015).

La UHALM, así como centenares de urbanizaciones planificadas y ligadas al modernismo urbano de mediados del Siglo XX, se edificó en la época del mayor auge económico de México, que permitió dotar de vivienda a sectores sociales antes no considerados, pero que también relegó a los sectores con exiguos ingresos económicos. Al mismo tiempo, este fenómeno se conjugó con una deficiente planificación del ensanche y crecimiento de las periferias de la Ciudad de México (Sánchez Rueda, 2009, p. 167). Como resultado, hoy los habitantes de las regiones periféricas padecen las consecuencias de contar con servicios públicos y de movilidad deficientes.

Finalmente, en una muy breve plática que en enero de 2015 tuve con María Esther Manubes, residente originaria de la UHALM, mencionó que los vecinos que en los años 1960 arribaron a la urbanización en su mayoría fueron elegidos de diversas empresas privadas y estatales, y solo pocos compraron casa o departamento en la unidad de manera independiente. Esto reafirma el objetivo que tuvo el Instituto Nacional de la Vivienda para crear una *ciudad piloto* de crecimiento controlado. Como se mencionó anteriormente, los sectores con exiguos ingresos económicos quedaron relegados del plan de ocupación habitacional original, el cual es un factor que se repitió en diversas urbanizaciones planificadas de interés social y que puede ser un variable vinculada con la edificación no controlada, desde el ámbito de la administración pública, de casas de autoconstrucción en zonas no urbanizables en la periferia de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, lo que posiblemente también dio como resultado las cordilleras de barrios en condiciones de marginación, característica de las urbes mexicanas.

Características sociodemográficas de los habitantes de la UHALM en el año 2010.

Según lo que he investigado, hasta el año 2018 no se ha realizado un segundo estudio socioeconómico de la UHALM que muestre el estado de las condiciones de sus habitantes con base en las variables mostradas en el Estudio Socioeconómico de la UHALM (INV, 1964). Con el uso de la herramienta web Mapa Digital de México, del Instituto Nacional de Geografía y Estadística, pude obtener datos de la UHALM con base en las siguientes variables: habitantes, sexo, así como rangos de edad de población de 0 a 14 años, 15 a 65 años, y 65 años y más. No analicé la variable de edad, pues al ser rangos de edad muy extensos no se brinda información relevante.

Con base en los datos del último censo poblacional del año 2010 y del censo económico del año 2014, así como con la ayuda de la misma herramienta web, el número de habitantes de la UHALM en el año 2010 fue de 3,494 habitantes (1,636 hombres y 1,846 mujeres) (ver Tabla 1). El número de viviendas computadas fue de 1,238. Asimismo, se observa un descenso del 46.8% de la población en un periodo de 46 años (del año 1964 al 2010), así como un pequeño incremento en 5.8% en cuanto el número de viviendas (en el mismo periodo). Aunque es aventurado formular una hipótesis con estos datos, el descenso de la población de la UHALM podría estar vinculado con factores como la histórica disminución del tamaño de las familias, la migración hacia otros estados o países, así como con las condiciones socioeconómicas y políticas de México en las recientes décadas.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

Tabla 1*Volumen de población de la UHALM en el año 2014*

Volumen de población	Estado de México (2014)	Municipio de Tlalnepanitla de Baz (2014)	Unidad Habitacional Adolfo López Mateos (2014)
Total, de habitantes	15,175,862	664,225	3,494
% vs. Estado de México	n/a	4.37%	0.02%
% vs. Municipio	n/a	n/a	0.52%

Fuente: Censo económico del INEGI (2014). Se obtuvo los datos con la ayuda de la herramienta web Mapa Digital de México del INEGI.

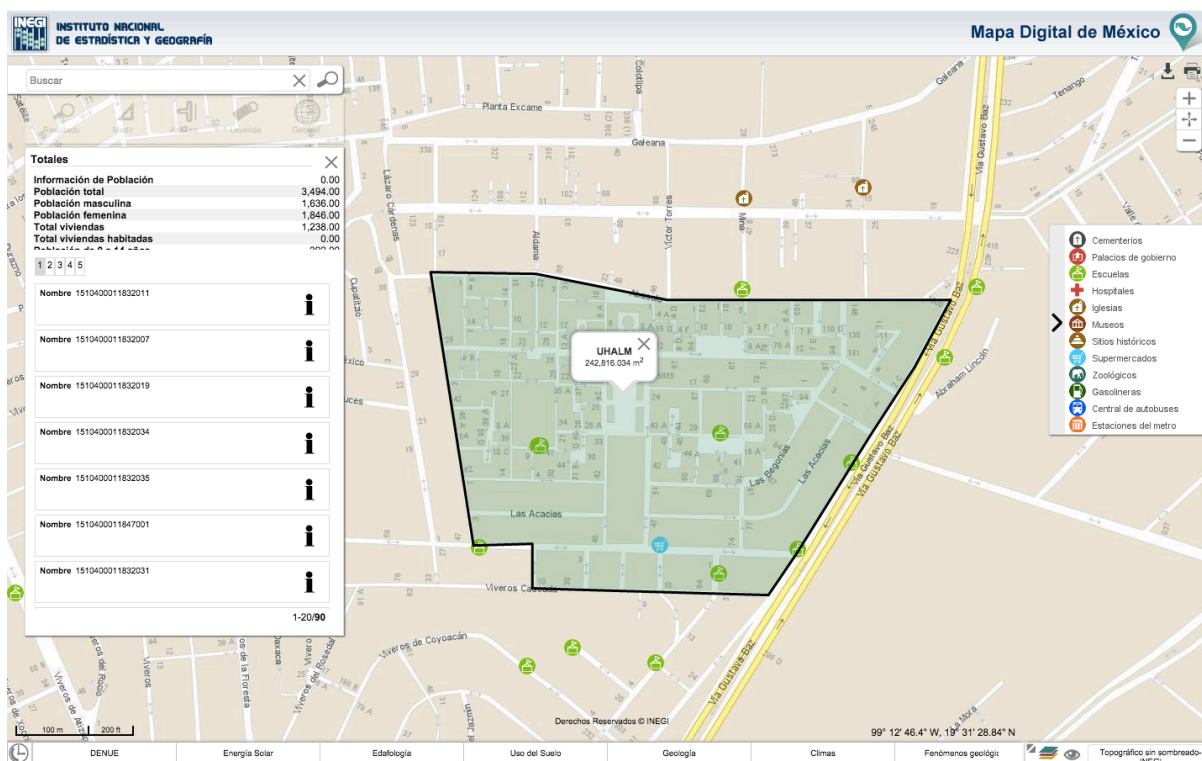


Figura 8. Polígono poblacional de la UHALM a partir de los datos del Censo poblacional del año 2010. Elaboración propia con la herramienta web Mapa Digital de México del INEGI.

Capítulo 2

Construcción teórica y conceptual

2.1 Antecedentes teóricos y conceptuales

La identidad es un tema que ha sido ampliamente estudiado y observado desde diversos enfoques epistemológicos, pues es una variable inherente a la conformación del ser humano como un ente social que se mantiene en continua interacción con los otros. Por un lado y desde el estudio de las ciencias sociales y humanidades, existen reflexiones sociológicas, antropológicas y psicológicas sobre el estudio de la identidad; por el otro y desde el estudio de las ciencias económicas y empresariales, existen análisis mercadológicos y de gestión de reputación corporativa sobre la construcción de identidad para la generación de un plusvalor o utilidad financiera.

Dada la naturaleza y metodología para el desarrollo de esta tesis, así como para el análisis del objeto de estudio, definí la construcción teórica y conceptual desde una perspectiva que permita analizar a la identidad desde las políticas que la definen y desde los discursos y afectos que la enuncian, para así observarla a través de paradigmas como la sociología y semiótica.

En cuanto a la aproximación sobre la participación de los hitos urbanos arquitectónicos en la confirmación de la identidad en una comunidad o región específica, existen los trabajos de Rey Pérez y Hernández-Santaolalla (2013), y Alberto Carrera Portugal (2005). En el caso de los primeros autores, en su trabajo *El hito urbano como mensaje. Arquitectura, comunicación y valores corporativos* Rey Pérez y Hernández-Santaolalla (2013) observan cómo actualmente la arquitectura está fungiendo como un vehículo para la transmisión de ideologías económicas y empresariales, así como en la configuración de identidades corporativas. Mencionan que “desde

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

sus inicios, la arquitectura [como proyecto y realidad] se pone al servicio del poder (político, económico, religioso) que recurre a ella con el objetivo de afianzar su posición y recordar a los ciudadanos qué posición corresponde a cada uno” (Rey Pérez y Hernández-Santaolalla, p. 122).

En este sentido, agregan que algunos proyectos arquitectónicos del mundo occidental han sido realizados bajo preceptos de poder que buscan legitimar una cierta ideología con relación, especialmente, a los poderes empresariales y firmas de moda:

[Estos] dos poderes anteriores quedarían relegados a un segundo plano, perdiendo influencia con respecto a etapas anteriores, lo cual no debe confundirse con que hayan dejado de promover determinados complejos arquitectónicos que contribuyan a consolidar su poder en la sociedad. Sirvan como ejemplos las obras del Metropol Parasol de Sevilla del arquitecto alemán Jürgen Mayer, la Filarmónica del Elba en Hamburgo de Herzog y De Meuron o la Ciudad de la Cultura de Galicia que Peter Eisenman ideó para la ciudad de Santiago de Compostela, todas ellas suscitadas por determinados equipos de gobierno de las respectivas ciudades. O, ya en el plano religioso, construcciones como la catedral de Nuestra Señora de Los Ángeles (California), obra del arquitecto español Rafael Moneo entre 1998 y 2002, la catedral Metropolitana Nossa Senhora Aparecida de Brasilia, construida por Oscar Niemeyer en 1970, o la catedral Metropolitana de San Sebastián en Río de Janeiro, obra del arquitecto Edgar de Oliveira finalizada en 1976, que si bien de una manera menos agresiva, sin duda transmiten el poder de la Iglesia. (Rey Pérez y Hernández-Santaolalla, p. 122)

Adicionalmente, en el caso mexicano se encuentra la investigación de Alberto Carrera Portugal (2005), *Participación ciudadana y comunicación en la gestión del desarrollo urbano: el*

caso del programa parcial de desarrollo urbano para el Cerro de la Estrella, en la Delegación Iztapalapa de la Ciudad de México, en la que describió los elementos que componen la participación de la ciudadanía, así como de la comunicación durante la gestión de programas de desarrollo urbano en la zona del Cerro de la Estrella (al este de la Ciudad de México). El autor analizó el papel que jugaron los elementos simbólicos y culturales de esta zona en la comunicación del *Programa Parcial de Desarrollo Urbano para el Cerro de la Estrella*; en este sentido, la población cuenta con una identidad definida que modifica o apropia los discursos que promueven entes políticos a través de políticas públicas.

Asimismo, con respecto a los estudios de identidad y su relación con productos o fenómenos sociales y culturales, se encuentran los siguientes trabajos: *Vivir (en) la Ciudad de México: Espacio vivido e imaginarios espaciales de un grupo de migrantes de alta calificación* de Anna Ortiz Guitart y Cristóbal Mendoza (2008); *Identidad, nación y territorio en la escritura de los intelectuales mapuches* de Claudia Zapata Silva (2006); *Identidad, ciudadanía e integración de los dominicanos en España: un estudio exploratorio* de Carlos Dore Cabral y Laura Faxas (2004); y *Políticas culturales y participación ciudadana en el Distrito Federal [México]* de María Ana Portal Ariosa (2000).

Bajo el tenor del párrafo anterior, en el caso europeo y español destacan los trabajos de María Teresa Rascón Gómez (2006 y 2011) sobre la construcción de la identidad cultural en el caso de las población y familias marroquíes. El de 2006 lo realizó desde una perspectiva de género. En 2011 desarrolló un texto que abona a una investigación más profunda del grupo de investigación de Teoría de la Educación y Educación Social de la Universidad de Málaga, que

tiene por título *La crisis de las concepciones y valores educativos de las familias inmigrantes magrebíes establecidas en España* (Rascón Gómez, 2011, p. 215).

Por otro lado, existen trabajos que exploran desde otra óptica a la identidad y sus objetos de estudio a través de los discursos de los sujetos que los enuncian, como es el caso del trabajo de investigación de Magda García Von Hoegen (2006), quien realizó una investigación de la identidad femenina que está presente en el discurso de las roqueras mexicanas, a través del análisis de las líricas de sus composiciones musicales. También se encuentra la investigación de Lorena Frankenberg Hernández (2009), quien analizó la participación de los medios de comunicación de la ciudad de Monterrey, Nuevo León, en la conformación de identidades ciudadanas, así como su influencia en la consolidación y fortalecimiento de valores y actitudes de las audiencias. Para este fin, Frankenberg Hernández se valió de los testimonios de cuatro comunicadores que laboraron en los principales medios de comunicación locales durante la última década del Siglo XX.

Finalmente, uno de los trabajos más recientes en los que se estudia la identidad como una variable representada a través de Internet, específicamente en la red social Instagram, es el que desarrolló Jesica González Storms (2017). La autora observó las interacciones sociales realizadas en Instagram por un segmento de mujeres jóvenes de la Ciudad de México. En estas se exhibe una tendencia hacia la *pornificación* del cuerpo y la construcción de una narrativa visual que fortalece la identidad en una comunidad virtual que comparte intereses comunes.

Así pues, en el siguiente capítulo abordaré con mayor detalle los antecedentes que nos brindarán los ejes para comprender las dimensiones de la arquitectura como comunicación en la

conformación de procesos identitarios. En concreto, abordaré la propuesta de Geoff Matthews (2010) para analizar este fenómeno, la cual detallaré en el siguiente apartado.

2.2 Hacia un análisis de la arquitectura como comunicación

Posiblemente, una buena estrategia para la conformación de una base teórica y conceptual sólida es la elección de un texto que delimite la elección de los conceptos y brinde una guía para la construcción epistemológica del problema y objeto de estudio. Por esto, destaca la aproximación de Geoff Matthews (2010) para avanzar hacia una crítica de la arquitectura como comunicación (*Towards a Critique of Architecture as Communication*; por su título original en inglés).

Matthews (2010) expone que la arquitectura, como forma y contenido, existe desde el momento en que es concebida tanto en el papel (*blueprint*) como en su edificación; en este sentido, añade que “la arquitectura está sujeta a un proceso de cambio sin fin, que quizás no existe del todo, pero que se encuentra en la frontera entre el ser y convertirse en algo” (Matthews, 2010; traducción propia). Esta aseveración puede relacionarse con la conformación misma de la identidad del ser humano, pues siempre existe esta eterna confrontación entre lo que somos en el presente y lo que decimos que somos en el futuro, que en su consecuente praxis se asemeja al proceso de la semiosis, mediante la cual un significante cero o uno se encuentra en un constante proceso de resignificación a raíz de la naturaleza de su propia repetición en un contexto determinado¹².

¹² Deleuze y Lacan han trabajado el concepto de repetición; el primero a través del concepto de *diferencia y repetición*, el segundo con la reinterpretación de la teoría psicoanalítica freudiana en relación con el estudio del estadio del sujeto *moi* y sujeto *je*. (Zupancic, 2012).

Por otro lado, Matthews (2010) postula que en el posmodernismo (del mundo occidental) no ha surgido un sistema de valores estable, a pesar de que la sociedad vivió dos guerras mundiales, así como la llamada guerra fría, que actualmente se manifiesta en lo que él llama “el mundo millennial azotado por el terror [en inglés, terror-stricken millennial world]”, el cual está caracterizado por variables tales como cambios rápidos, valores inciertos, globalización, entre otras. Por lo cual Matthews (2010) añade que este fenómeno requiere de estrategias más allá de la lógica de la permanente inscripción de un valor, es decir, estrategias dinámicas, reactivas e incluso proféticas. Ante esto Matthews (2010) intenta vislumbrar sobre una crisis de identidad que se manifiesta como una falta de valores estables y permanentes, los cuales –desde su óptica– en ocasiones son necesarios para la conformación de una identidad estable, permeable y reproducible en el tiempo.

Esta crisis de identidad se puede argumentar con la discusión de las ideas que Asael Mercado Maldonado y Alejandrina V. Hernández Oliva (2010) hacen sobre lo que Jürgen Habermas plantea ante la incertidumbre que caracteriza a las sociedades contemporáneas:

La creciente tendencia a la secularización, el marcado individualismo y el ambiente de incertidumbre, que caracteriza a las sociedades modernas, complica aún más el difícil proceso de construcción de la identidad; porque la ruptura de la unidad entre sujetos y grupo, que resulta de la crisis de creencias y de la multiplicidad de grupos en los cuales ahora participante los sujetos, ha provocado que la tradición pierda fuerza, como medio de transmisión mecánica de los repertorios culturales y sea sustituido, en palabras de Habermas, por las estructuras comunicativas de la sociedad. Por ello, “el individuo, en cierta medida, permanece en el grupo si sus ideas encuentran respuesta por otros actos

similares, porque la conformación de la identidad del yo colectivo se da en el movimiento” (Habermas, 1987, p. 78). (Mercado Maldonado y Alejandrina V. Hernández Oliva, 2010, p. 237)

En ese sentido, la permanencia y reproducción de la identidad de los sujetos se da cuando estos se identifican con los diversos grupos a los que están adscritos. También se genera en la medida en la que los sujetos encuentran en esos estos grupos maneras de participar, así como de reafirmar su pertenencia y diferencia con los otros. Adicionalmente, los sujetos no en todos los grupos encuentran satisfechas sus expectativas ni apropian en su totalidad el simbolismo del grupo, pues una vez que lo aceptan lo resignifican nuevamente y continuamente de acuerdo al contexto social que predomine (Maldonado y Oliva, 2010, p. 238).

Regresando a Matthews (2010), este autor brinda una analogía y ejemplo interesante para pensar y comprender a la arquitectura como un patrimonio o herencia que puede dejar un legado más allá de su existencia tangible. Así pues, coloca a las Torres Gemelas de Nueva York como un ejemplo del sueño americano y a su vez como un potente símbolo sobre la “supuesta invulnerabilidad bajo la cual operan los poderes económicos” (Matthews, 2010, p. 2). En este sentido, para él las Torres Gemelas representan los invisibles flujos de dinero y la información que hace posible caminar al mundo postindustrial, lo cual se materializa también en imágenes, estructuras y formas a través de las que este sistema económico se reafirma. Ante este escenario, Matthews plantea la siguiente interrogante: “¿Es la comunicación, en un sentido radicalmente participativo, el centro mismo de la arquitectura contemporánea? ¿Esto requiere que reconsideremos el patrimonio arquitectónico como parte de esta expresión (artística y) cultural de una manera más amplia?” (Matthews, 2010, p. 2).

Como resultado de este cuestionamiento, Matthews (2010) narra cómo planteó a estudiantes del posgrado en arquitectura de la Universidad de Lincoln, Reino Unido, seis propuestas para incentivar lo que él dominó como una “exploración crítica de las facetas comunicativas de la arquitectura”. Estas propuestas están enfocadas en analizar, en la medida de lo posible, la relación existente entre la arquitectura y comunicación:

1. Arquitectura como conocimiento incorporado.

En esta propuesta Matthews (2010, p. 3) argumenta que la arquitectura incorpora ideas que, según sus diseñadores, se comunican a sus usuarios y a un público amplio (con un cierto propósito). En consecuencia, la manera en que la intención de la obra arquitectónica es articulada genera un instrumento retórica y políticamente potente; en este sentido, Matthews concluye que la arquitectura incorpora conocimiento con algún nivel de significado duradero, es decir, cuenta con ciertos patrones comunicativos tangibles e intangibles que perduran o no a través del tiempo.

2. Arquitectura como narrativa social.

En esta segunda idea Matthews (2010, p. 3) aborda que la arquitectura construye una narrativa social que adquiere significado a través de su uso extendido; por lo tanto, se construye una historia recuperable, que puede vincular cada acontecimiento con la intención original del arquitecto. Añade que, al construirse la historia [sobre la obra arquitectónica], generalmente se tiende a crear mitos alrededor de ésta —que no siempre corresponden con su genealogía—.

3. Arquitectura como medio de comunicación.

En esta propuesta se indica que la arquitectura brinda múltiples canales para la comunicación explícita de valores, ideologías y procesos identitarios. Matthews (2010, p. 3) menciona que la puesta en marcha de un proyecto arquitectónico siempre involucra un *surplus* de comunicación que, usualmente, suprime la genealogía sobre lo que los arquitectos creen [o postulan] que la obra arquitectónica debería comunicar. Lo anterior, si es que ellos la conciben en lo absoluto en términos de comunicación, puesto que hay quienes no lo hacen así [arquitectos con tendencia funcionalista]. Aquí se puede pensar en aquellos residuos o ruidos añadidos en la obra y su consecuente comunicación, los cuales pueden modificar su intención original.

En cuanto al *surplus* de comunicación que alude Matthews (2010, p. 3), en *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*, y retomando la tradición marxista, Louis Althusser (1970, 1988) aproxima que la plusvalía (*surplus*) es el residuo o excedente que se genera en las relaciones sociales y productivas, enmarcadas en la ideología del sujeto y las condiciones de producción en las que estas relaciones se generan. En cuanto al proceso de explotación capitalista, señala al Estado como una «“máquina” de represión que permite a las clases dominantes [...] asegurar su dominación sobre la clase obrera para someterla al proceso de extorsión de la plusvalía [o *surplus*]» (Althusser, 1970, 1988, p. 6).

En este sentido, Matthews (2010, p. 3) añade que, por un lado, hay obras arquitectónicas que cuentan con ciertos mensajes o símbolos que son invisibles

hacia el público general; por el otro, puede existir otras obras que sí contengan estos signos, mensajes y símbolos que pueden ser visibles desde su exhibición y concepción en forma de maqueta –y hasta en su edificación/enclave final–.

Cabe agregar que el autor brinda un ejemplo sobre cómo una idea de identidad nacional puede representarse en las diversas facetas en las que una obra es representada y presentada; es decir, desde la idea hasta su praxis. Sobre lo anterior, Matthews (2010, p. 3) hace una alusión a las redes eléctricas e inalámbricas que transmiten información a través de la Internet, posiblemente y a través de una metáfora, al emplear el término *The architecture of the ubiquitous big shed* o “La arquitectura del tejado omnipresente” (traducción propia), en la cual postula que esta comunica mensajes a través de su presencia física o con sistemas informáticos distribuidos alrededor del planeta. En este sentido, añade que este tipo de comunicación digital o electrónica generalmente es invisible para el público, pero que en la arquitectura esta comunicación no solamente es visible, sino que también “ataca a todos los sentidos” al presentar una idea de una identidad nacional.

4. Arquitectura como lenguaje.

En este apartado Matthews (2010, p. 3) propone observar a la arquitectura como un sistema de signos que está en constante movimiento y sujeto a un proceso de reinvención, pero funcionando como un lenguaje decodificable en cualquier contexto cultural contingente. Ante esto, menciona que la aproximación de Ferdinand de Saussure a la semiótica de la arquitectura moldea sus elementos en términos, respectivamente, de *langue* y *parole*. En particular, en el *Curso de*

Linguística General, Saussure (1945, p. 41) establece una división sobre los elementos que conforman al lenguaje: *langue et parole*. Por un lado, se encuentran los códigos que lo conforman (*langue*); y por el otro, la forma en que el lenguaje es representado a través de un acto habla y exteriorizado por un acto individual de voluntad e inteligencia (*parole*).

Asimismo, Matthews (2010, p. 4) menciona que el lenguaje arquitectónico está definido por las relaciones arbitrarias entre significantes y significados, pues este lenguaje no solo contempla elementos como la forma, la estructura, el espacio, los materiales y la superficie, lo que permite la posibilidad de que emerja una arquitectura [obra arquitectónica] que comunica.

Igualmente, sobre esta propuesta, Matthews (2010, p. 4) agrega que la semiótica de Pierce se adapta de mejor manera a la interpretación de los elementos culturales, ya que enfoca al lenguaje como una práctica situada en actos comunicativos. En relación con esa semiótica, conviene subrayar que Umberto Eco (1976), en *La Estructura Ausente*, menciona brevemente el modelo semiótico de Charles Sanders Pierce, denominado *semiosis*. Este proceso contempla que “en una relación de semiosis el estímulo es un signo que, para producir reacción, ha de estar mediatizado por un tercer elemento (que podemos llamar «interpretante», «sentido», «significado», «referencia al código», etc.) y que hace que el signo represente su objeto para el destinatario” (Eco 1976, p. 20).

Finalmente, Matthews (2010, p. 4) postula que la función connotativa es más importante porque permite la posibilidad de la producción arquitectónica como una negociación de significados –con significantes–.

5. Arquitectura como nexo disciplinario.

En su quinta propuesta Matthews (2010, p. 4) incita a observar a la arquitectura como un facilitador y delimitador de procesos de comunicación que, posiblemente, deben ser analizados en términos de los procesos sociales y culturales en los que están insertos, tales como las relaciones de poder, la organización, el aprendizaje, entre otros. Al mismo tiempo y como resultado, de manera aparente saltan a la vista las nociones de Michel Foucault y del posmarxismo (como el panóptico), pues dado que los seres humanos desean control físico y social de su entorno, la arquitectura puede ser vista como la materialización de un ideal de seguridad, estabilidad y certeza.

En particular, el panóptico es un concepto que Foucault (1977, 2006) en *Seguridad, territorio, población* desarrolla entorno a las estrategias y tácticas de vigilancia que un ente de poder ejerce sobre un grupo de sujetos. En este sentido:

[...] la idea del panóptico, moderna en cierto sentido, es también una idea muy arcaica, pues el mecanismo panóptico, en el fondo, intenta poner en el centro a alguien, un ojo, una mirada, un principio de vigilancia que pueda de alguna manera hacer actuar su soberanía sobre todos los individuos (situados) dentro de esta máquina de poder. (Foucault, 1977, 2006, p. 87)

Asimismo, y de manera reciente, Byung-Chul Han (2017 [Versión DX Reader]: último apartado del capítulo *Mirada*) realizó una aproximación contemporánea sobre el panóptico, en la cual contempla el contexto digital de la comunicación y las representaciones sociales. Ante esto, postula que en el panóptico digital la vigilancia es centralizada y sin puntos ciegos, lo que brinda que los sujetos no se sientan vigilados ante una falsa sensación de libertad, pues el panóptico digital no la restringe, sino que la explota.

En conclusión, Matthews (2010, p. 4) menciona que uno de los propósitos de la arquitectura es comunicar quiénes somos y cómo debemos comportarnos.

6. Arquitectura como discurso.

En su última propuesta Matthews (2010, p. 5) señala que la arquitectura participa en la negociación de significados y es, por lo tanto, una proyección de los posibles futuros de la humanidad. En este sentido, alude que la arquitectura provee medios para emular los sucesos de la realidad física y social, para así crear lugares en donde existe la posibilidad de los encuentros. Igualmente, menciona que los arquitectos no solo contribuyen en el discurso sobre quiénes somos, sino también sobre en qué debemos convertirnos, y así demostrar las posibilidades del cambio.

En definitiva, ante las seis propuestas que Matthews (2010) presentó a sus estudiantes, como una invitación y acercamiento hacia un pensamiento crítico de la arquitectura, surge la tarea –tal como propuso el autor– de elegir las propuestas más acordes al objeto de estudio y a los objetivos de este trabajo de investigación. De aquí que haya elegido las siguientes tres propuestas para realizar una aproximación y análisis de El Muro Amarillo con una escala

manejable y asequible, pues son las que puedo abordar desde el marco referencial teórico en relación con la arquitectura como comunicación y sus procesos identitarios:

- 1) Arquitectura como conocimiento incorporado
- 2) Arquitectura como medio de comunicación
- 3) Arquitectura como lenguaje

En los siguientes apartados mostraré los acercamientos teóricos que corresponden a cada elección con el objetivo de definir, discutir y acotar la metodología, así como el instrumento de investigación que utilizaré para analizar a El Muro Amarillo. De esta manera busco responder las preguntas de investigación, planteadas en el capítulo anterior, y así formular las hipótesis de trabajo.

2.2.1 Arquitectura como conocimiento incorporado. Para desarrollar este apartado, que implica la construcción teórica para la observación y comprensión de las ideas e intenciones que rodean a una obra arquitectónica, es relevante revisar los principales elementos teóricos que nos permitirán comprender a El Muro Amarillo como una pieza urbanística y objeto de estudio que se inserta en un espacio en donde confluyen diversas capas históricas e ideológicas.

Desde esta perspectiva y, en primer lugar, expondré las ideas que precedieron y permitieron la consecuente edificación de El Muro Amarillo. En relación con las capas histórico-urbanísticas, estas ideas cronológicamente abarcan i) los postulados del *Movimiento Moderno* de Le Corbusier (1933) en su libro *La Ciudad del Futuro*; ii) las plazas monumentales del plan maestro de Ciudad Satélite en la conferencia *México: Un problema, una solución* de Mari Pani (1957) y iii) Sobre la plaza monumental norte: El Muro Amarillo.

En segundo lugar y desde una capa histórico-artística, expondré iv) los postulados del *Manifiesto la Arquitectura Emocional* de Goeritz (1953) (ver Anexo A1), de pues es bajo este manifiesto como debería operar la experiencia estética alrededor de El Muro Amarillo.

Adicionalmente, en los siguientes apartados mostraré los conceptos que permitirán analizar y entender al objeto de estudio como un hito urbano identitario desde la óptica de la arquitectura como medio de comunicación de Matthews (2010) y a través de las propuestas de *La Imagen de la Ciudad* de Kevin Lynch (2008).

1. Capas histórico-urbanísticas

i) Los postulados del *Movimiento Moderno* de Le Corbusier

En la Ciudad de México la migración desde los centros de las ciudades hacia los suburbios no es un acto de casualidad. Mario Pani, urbanista mexicano, fue precursor de las ideas del urbanista francés Le Corbusier, quien en la década de los años 1920 realizó un tratado acerca de cómo debían afrontarse y resolverse los problemas de los centros de las grandes ciudades, los cuales experimentaban condiciones de insalubridad, inseguridad y deterioro por la desatención de sus ayuntamientos. Le Corbusier en *La Ciudad del Futuro* (1924, 2003) realiza una retrospectiva histórica y discusión general sobre el crecimiento y urbanización de las ciudades. De acuerdo con él, en esa época el concepto de “urbanismo” representaba un concepto de reciente uso y estudio; por lo tanto, Le Corbusier comienza a trazar el horizonte para postular y convencer que las familias deben habitar en las afueras de los caóticos centros de las ciudades, los cuales se encontraban atestados por las malas prácticas y decisiones de la administración pública.

En relación con lo anterior, Le Corbusier señala al “sistema conservador en las grandes ciudades [que] se opone al desarrollo de los transportes, [que] congestiona, hace anímica la actividad, mata el progreso, [y que] desalienta las iniciativas. La podredumbre de las viejas ciudades y la intensidad del trabajo moderno llevan a los seres a la enervación y la enfermedad [...] (Le Corbusier, 1924, 2003, p. 63). En consecuencia, desde este momento comienza a plantear una solución, que posteriormente denominará como la “ciudad-jardín”, es decir, espacios designados para alejarse de los diversos problemas que heredó la ciudad posterior al Siglo XIX, tales como insalubridad, hacinamiento, congestión, entre otros.

Asimismo, plantea que los suburbios son la solución para casi todos los problemas del centro citadino, pues a este lo ve y describe como un ente mortalmente enfermo y a su periferia roída por una plaga (Le Corbusier, 1924, 2003, p. 69). En este sentido, los suburbios surgen como aquella utopía que pretende *aislar* al ser humano moderno de las atrocidades del centro urbano para enclavarlo en espacios abiertos rodeados de naturaleza y bienestar.

Le Corbusier persuade y seduce en su discurso, pues incidió en las mentes más brillantes de su época –como en el caso de varios arquitectos mexicanos–, así como en las políticas públicas de vivienda social de mediados del Siglo XX. De este modo, sentó las bases para el *Movimiento Moderno*, que impactaría fuertemente en las ideas de Pani y en la consecuente edificación de diversas obras arquitectónicas monumentales durante la época del *Desarrollo Estabilizador* en México¹³. A continuación, se exponen los cuatro principales ejes de este movimiento:

¹³ El *Desarrollo Estabilizador* fue un periodo de gran auge económico e industrial en México entre los años 1958 y 1970 (Suárez Dávila, 2005, pp. 43-54).

1°. Descongestionar el centro de las ciudades *para hacer frente a las exigencias de la circulación.*

2°. Aumentar la densidad del centro de las ciudades *para lograr el contacto exigido por los negocios.*

3°. Aumentar los medios de circulación, *es decir, modificar completamente la actual concepción de la calle que ya no tiene efecto frente al fenómeno nuevo de los modernos medios de transporte: subterráneos o autos, tranvías, aviones.*

4°. Aumentar las superficies plantadas, *único medio de asegurar la suficiente higiene y tranquilidad útil para el trabajo atento que exigen el nuevo ritmo de los negocios. [...].*

(Le Corbusier, 1924, 2003, p. 72)

El *Movimiento Moderno* en su discurso y genealogía plantea acciones *funcionalistas* para aliviar y solucionar los problemas que aquejaban a las ciudades occidentales. En particular, aproximaré la definición arquitectónica de “funcionalismo” de Edward Robert De Zurko (1958), quien en su obra *La Teoría del Funcionalismo en la Arquitectura* argumenta que:

[...] la premisa básica de que la forma debe seguir a la función se convierte en principio rector para el arquitecto, pero también constituye un patrón para medir a la arquitectura

[...] Las teorías funcionalistas de la arquitectura son aquellas que hacen de la adaptación de la forma a la finalidad el principio básico del diseño y el cartabón fundamental para medir la excelencia o la belleza de la arquitectura. (De Zurko, 1958, p. 15)

Así pues, en el ánimo de apropiarnos de lo *no dicho* en el discurso del *Movimiento Moderno*, podemos imaginar un futuro poco alentador para la humanidad; en consecuencia, la

ciudad se convierte en ese halo y coto de esperanza al que hay que volver a pensar y reconfigurar con mira al Siglo XXI.

Por otro lado, dado que para Le Corbusier los negocios son el punto crucial y más importante para generar ciudades radiantes, y acorde con las necesidades de la sociedad industrial contemporánea, propone que se debe volver a trazar ciudades geométricas y lineales que permitan un rápido desplazamiento a través de los nuevos medios de transporte. Y, aunque entonces el automóvil no alcanzaba grandes velocidades para desplazarse sobre las futuras redes viales, en las bases del urbanismo y *Movimiento Moderno* se lee una referencia al nuevo fenómeno de los medios de transporte como elementos que permitirían a los individuos abordar y dialogar con la ciudad de manera eficaz y rápida.

Es así que la velocidad, la densidad, los medios de circulación y las superficies higiénicas se vislumbran como los elementos clave *lecorbusianos* para la completa formación del futuro individuo urbano contemporáneo. ¿Será entonces que hoy la expansión infinita e ilimitada de las ciudades ha generado mejores condiciones para sus habitantes?, ¿o pronto buscaremos resarcir los errores del pasado para volver a densificar los centros urbanos y así generar ciudades más compactas?

ii) Las plazas monumentales del plan maestro de Ciudad Satélite en la conferencia

México: Un problema, una solución de Mari Pani (1957)

«Mira, mira, mira, ciudad a la vista. Ciudad a la vista de usted y de todos con sus maravillosas realidades. No busque en otra parte. Ciudad Satélite ya lo tiene todo. Agua, luz, teléfono, servicios existentes y verdaderos [...] En fin, todo una ciudad completa y terminada

[...] ¿Quiere usted comprar promesas y espejismos?, cuando puede obtener usted la realidad en Ciudad Satélite [...]». Un dibujo animado y la voz en off de locutor persuaden al televidente para adquirir un lote en la naciente urbanización oficialmente denominada como Colonia Ciudad Satélite. Este es un anuncio publicitario que tiene como objetivo la comercialización de lotes de esta ciudad bajo la promesa de una mejor calidad de vida¹⁴. Es así que con esta naciente urbanización mexicana de mediados del Siglo XX se daba paso a la *ciudad-jardín*, geométrica y ordenada de Le Corbusier (1924), la cual dejaba de ser un sueño para ser replanteada y convertida en una realidad –de manera parcial– por Pani, quien en 1957 presentó ante la Sociedad de Arquitectos de México la conferencia *México: Un problema, una solución*. A través de esta disertación y con ideas ligadas a diversos aspectos sobre la historia del ser humano en las ciudades, Pani justificó de manera técnica, histórica y filosófica la ejecución del plan maestro de Ciudad Satélite en terrenos de Naucalpan de Juárez, Estado de México.

Pani (1957) estructuró su conferencia en siete apartados: i) el hombre y la vida; ii) el hombre y la vivienda; iii) el hombre y la ciudad; iv) problema de época; v) estado de la cuestión; vi) Satélite, la ciudad fuera de la ciudad; y vii) conclusiones. Cada apartado cuenta con una justificación sobre la propuesta central de su disertación: “Una ciudad nueva significa lo que ya he dicho antes: una ciudad fuera de la ciudad” (Pani, 1957, p. 19); es bajo esta que expone desde un discurso técnico-humanista las posibilidades de un futuro prometedor para las siguientes generaciones que habrían de habitar y producir para el país: “Que sea para el bien de México. Pero será mejor aún que la generación o las generaciones que nos sucedan, con la certidumbre de lo que ya ha ocurrido, puedan decir: «Fue para el bien de México»” (Pani, 1957, p. 31).

¹⁴ Material audiovisual en <https://youtu.be/BsF9n48eIw8> (Fomento Cultural Satélite en YouTube, 2012).

Aunque podría ahondar en cada uno de los siete apartados, el horizonte de este trabajo de investigación requiere un acercamiento al planteamiento sobre las plazas monumentales en el proyecto de la Ciudad Satélite de Pani, debido a que es en una de estas plazas donde originalmente se enclavaría El Muro Amarillo de Goeritz, y que finalmente fue edificado en la UHALM.

Si bien el contenido central de la disertación de Pani está argumentado desde la arquitectura y el urbanismo, en los primeros apartados el autor aborda al ser humano como un ente individual que necesita filosofar y que está inserto en contextos físicos indispensables para vivir, tales como la vivienda y la ciudad: “La actitud primigenia del hombre es la búsqueda de los mínimos vitales. En ella se inspira el viejo postulado: primero vivir, después filosofar” (Pani, 1957, p. 5). Además, propone que “en el mundo contemporáneo el elemento básico para la convivencia humana es la ciudad, lugar desde donde el hombre asume y lanza el repertorio de sus proyecciones vitales” (Pani, 1957, p. 4). Si bien Pani seduce en el discurso, olvida que durante siglos en la zona central de la Ciudad de México se gestaron y manifestaron diversas corrientes de pensamiento y generación de conocimiento que han dejado un gran legado.

A pesar de que Pani no menciona a la identidad como un elemento en la conformación social de una sociedad, sí hace un acercamiento a este fenómeno y menciona que al surgir la “*polis* griega la humanidad emprende su camino hacia una estructura moderna, que sin límites o murallas, se convierte en un segundo hogar y primera noción de patria” (Pani, 1957, p. 7); es decir, percibe a la ciudad como la primera noción de patria, o de *identidad legitimadora* en Castells (1999, 2001), quien en *La era de la información: Economía sociedad y cultura. Volumen II: El poder de la identidad* postula que esa identidad es aquella que es “introducida por las

instituciones dominantes de la sociedad para extender y racionalizar su dominación frente a los actores sociales” (Castells, 1999, 2001, p. 30). Por consiguiente, conviene resaltar cómo Pani (1957) percibe a la ciudad, pues así justifica que el ser humano trasciende su *ser político*, es decir, porque para él *vivir en común* es vivir en un pacto de “eso que llamamos política”.

Es interesante observar que la Ciudad Satélite de Pani (1957) es una dialéctica, en términos de oposición y discusión, a los postulados del *Movimiento Moderno* de Le Corbusier. En este aspecto, Pani (1957) se vale de varios ejemplos para realizar este contraste de ideas. En primer lugar, Pani (1957) critica la propuesta de Le Corbusier (1924, 1933) para destruir el centro o ciudad antigua de París [*Ville Lumière*; Ciudad Luz] y sobre esta construir una nueva ciudad para tres millones de habitantes [*Ville Radieuse*; Ciudad Radiante]; ante esto Pani menciona que esta es “una solución ideal, para un mundo ideal, de ilimitados recursos económicos” (Pani, 1957, p. 14).

Posteriormente, Pani (1957) cita los cuatro postulados del *Movimiento Moderno* y critica la idea de Le Corbusier (1922) acerca de que el centro de la ciudad debe permanecer allí, pues esto implica destruir al viejo París para construir el nuevo; por ello, Pani señala que ante “ese criterio simplista y radical, podríamos considerar a Atila como el mejor urbanista de todos los tiempos” (Pani, 1957, p. 14). Como resultado de este argumento, Pani menciona que la solución de los problemas de la ciudad moderna es la “ciudad fuera de la ciudad”.

Para Pani (1957) y su equipo de urbanistas es importante la convivencia humana y por ello propone el sistema de supermanzanas como una herramienta que facilite esta tarea, pues en estas se puede concentrar diversos servicios tales como educación, salud, abastecimiento, habitación, entre otros. Adicionalmente, aborda la cuestión de la organización vial; por ello, se

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

inspira y reformula el Sistema Harrey, proyecto de Herman Harrey que postula la continua circulación de los automóviles sin el uso de semáforos. El discurso sobre estos sistemas enmarca la mención un tanto inmediata de las plazas monumentales de Ciudad Satélite que se encuentran en los extremos de la intersección con el Boulevard Manuel Ávila Camacho (Periférico Norte). En este sentido, destaca una imagen en donde se aprecia, desde un plano cenital, el anteproyecto de las plazas monumentales norte y sur, en donde se observa a las Torres de Satélite contempladas para enclavarse en la plaza sur y una posible referencia a El Muro Amarillo para edificarse en la plaza norte (ver Figura 9).

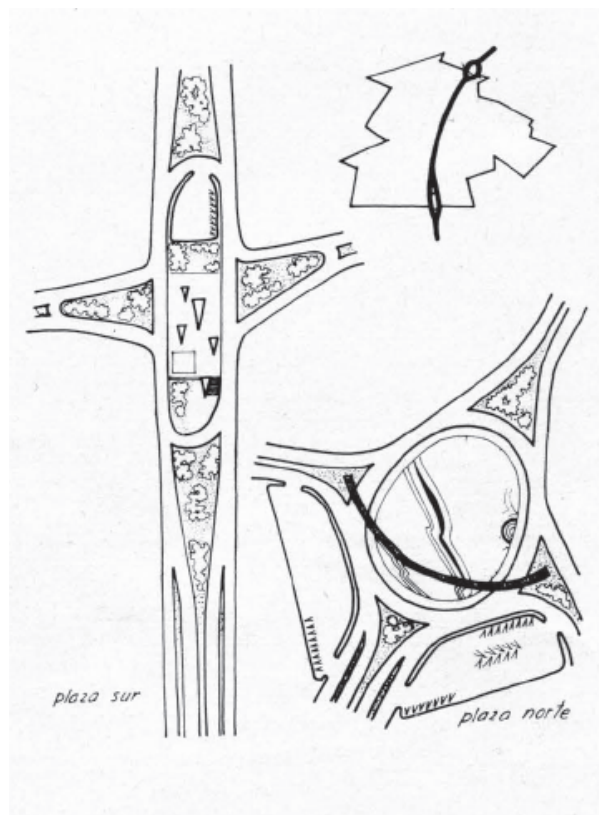


Figura 9. Recorte de la página 27 de *México: Un problema, una solución* de Pani (1957). Se observan los trazos de las plazas sur y norte.

iii) Sobre la plaza monumental norte: El Muro Amarillo

Aunque es un hecho ciertamente desconocido, según evidencias en la reimpresión de la conferencia *México: Un problema, una solución* de Pani (1957), una vez que el autor discute acerca de las dos plazas monumentales, aparece un segundo dibujo además de las Torres de Satélite, que permite suponer que representa a la segunda plaza (norte): Un muro escultórico de grandes dimensiones, con espejo de agua y dialogando estéticamente con un elemento esférico (Garza Usabiaga, 2012, p. 107). Bajo este esquema, Daniel Garza-Usabiaga (2009, p. 18) postula que la evidencia de las dos plazas monumentales en la conferencia de Pani indica que la plaza monumental norte fue obra exclusiva de Goeritz, a comparación de las Torres de Satélite que hizo en coautoría con Luis Barragán. Además, Nesbit en una nota periodística de 1958 menciona que, semanas después de que la construcción de Ciudad Satélite fuese completada, Pani pidió a Goeritz el diseño de la plaza norte, la cual estaría definida por un muro de 35 a 40 metros de altura y 250 metros de largo, suspendido del piso por unos pilotes que resultarían invisibles detrás de los chorros de agua de la fuente (ver Figura 10).

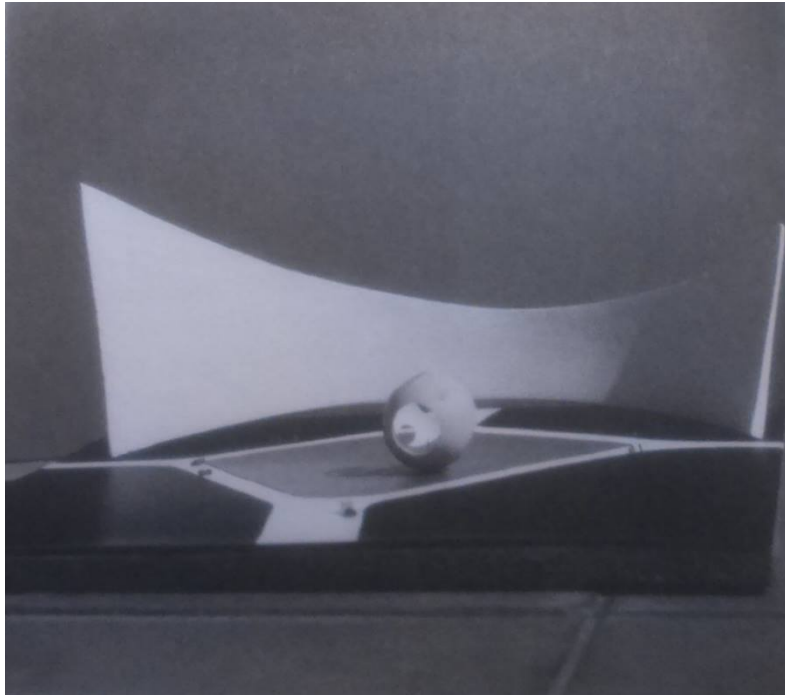


Figura 10. Fotografía de la maqueta de la puerta monumental norte de Goeritz (1958) en Mathias Goeritz y la arquitectura emocional: una revisión crítica (1952-1968) de Garza Usabiaga (2012, p. 108).

Nesbit (1958) finaliza su nota al mencionar que la puerta o plaza norte emularía la idea del pasillo principal del Museo El Eco de Goeritz –construido en 1953–, pues al tener la plaza un diseño circular esta daría la sensación de nunca terminar. Adicionalmente, como apunta Garza-Usabiaga, Goeritz en 1964 realizó un proyecto para la UHALM que se asemeja formalmente al anteproyecto de la plaza norte en la conferencia de Pani (1957), solo que con algunas diferencias estéticas y de dimensiones físicas:

A diferencia del proyecto para Ciudad Satélite, donde la plaza monumental se encontraría en un espacio caracterizado por el paisaje abierto, el muro en la unidad habitacional [UHALM] se encuentra en su centro, conformando la Plaza Cívica. Su ubicación dentro del conjunto hace que la experiencia de la estructura, con su escala y proporción, sea totalmente distinta a como se encontraría en el proyecto original de Ciudad Satélite donde

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

se hubiera apreciado en movimiento, con su juego de ocultamiento y revelación visual, mientras se viajaba en automóvil. (Garza Usabiaga, 2012, p. 113)

Es importante resaltar que la conformación de El Muro Amarillo con la Plaza Cívica de la UHALM hace un guiño a la disposición que tiene el muro homónimo que se encuentra adentro del patio central del Museo El Eco (ver Figura 11), o también a la conformación de la ciudad medieval amurallada de San Gimignano, Italia, la cual Goeritz visitó en 1956 y de la cual expresó su asombro al observar las torres medievales de esta localidad enclavada en la toscana italiana, las cuales representaron para él un arquetipo de la arquitectura emocional (Friedeberg, 1997, p. 23). En particular, la entrada a la ciudad amurallada de San Gimignano recuerda a la idea original para la plaza norte de Ciudad Satélite¹⁵ (ver Figuras 12 y 13).



Figura 11. Fotografía del muro amarillo en el patio del Museo El Eco, Ciudad de México (Archdaily.mx, 2013).

¹⁵ En junio de 2015, durante mi estancia de investigación en la Universidad de Valladolid, España, realicé un viaje a San Gimignano, Italia, para comprender y experimentar los horizontes estéticos en los cuales se basó Mathias Goeritz para el planteamiento de El Muro Amarillo y la coautoría de las Torres de Satélite.



Figura 12. Fotografía de las Torres de San Gimignano, Italia (Medium.com/@PoliticsProse, 2016).



Figura 13. Fotografía de la maqueta de San Gimignano, Italia, en el Museo San Gimignano 1300. Imagen propia.

Por otro lado, es probable que la experiencia con El Muro Amarillo, a la cual remite Garza Usabiaga, esté relacionada con el *Manifiesto de la Arquitectura Emocional*, corriente artística que buscaba el disfrute de las obras artísticas más allá de su funcionalidad y apelando a la experiencia estética de sus espectadores y usuarios (ver Anexo A1). Por ejemplo, en el caso de las Torres de Satélite al recorrerlas en automóvil sobre el Periférico Norte, de norte a sur y de sur a norte, es perceptible un movimiento aparente que transforma su geometría de acuerdo a la velocidad con las que son observada, pues “la construcción no tiene en realidad ningún uso funcional. Su único propósito es emocional, como diría Goeritz, o poético en palabras de Barragán” (Garza Usabiaga, 2009, p. 21).

2. Capa histórico-artística

iv) El *Manifiesto de la Arquitectura Emocional* de Goeritz (1953)

Para hablar de la arquitectura emocional y su manifiesto homónimo es necesario comprender el contexto artístico y político de las décadas posteriores a la Revolución Mexicana (principios del Siglo XX). En Madrid, el arquitecto Ignacio Díaz Morales invitó a Goeritz para fundar la Escuela de Arquitectura de Guadalajara, por lo que este arribó a México en 1949 en un contexto de acelerado crecimiento económico del país, el cual incluyó reformas de las políticas culturales que privilegiaron la difusión del arte nacional en busca del reconocimiento internacional (Tudelilla Laguardia, 2014, p. 207). Así pues, Goeritz arribó a México durante el sexenio de Miguel Alemán (1946-1952) y cuando el muralismo mexicano, ligado con las políticas educativas, fue desplazado; por otro lado, se dio el surgimiento del mercado de arte contemporáneo en el país (Tudelilla Laguardia, 2014, p. 209). Bajo este contexto Goeritz vivió

décadas de vertiginosos cambios que influyeron en su vida y obra, pues tuvo contacto con las principales corrientes artísticas que dominaban la escena mexicana, así como con sus principales exponentes. Adicionalmente, en el ámbito académico Goeritz en 1957 fue director de arte en la recién creada Universidad Iberoamericana en donde impartió el curso de educación visual en la escuela de arquitectura de esta institución (Friedeberg Landsberg, 1997, p. 23).

Goeritz concibió a la arquitectura emocional desde el legado de su formación estética y la historia del arte tal y como se desarrollaron en Alemania en la década de los años 1930. Para él “la arquitectura funcionalista triunfante antes y después de la guerra fue el concepto a vencer, se había vaciado de significado tanto desde el punto de vista de la forma como del efecto que debía producir”. En este sentido, la arquitectura emocional se convirtió en un nuevo significante que buscaba romper la hegemonía de la arquitectura funcionalista, por lo que Goeritz buscó formas simplificadas con la idea de “contener la respiración en el proceso creativo y aspirar a la monumentalidad” (Friedeberg Landsberg, 1997, p. 43).

En consecuencia, las ideas de Goeritz germinaron y desembocaron en la construcción de su obra maestra: el Museo El Eco, en el cual pudo materializar sus ideas sobre la arquitectura emocional y, asimismo, leer el manifiesto homónimo (ver Anexo A1) durante el acto inaugural de este espacio museístico el 7 de septiembre de 1953, «como un acto de protesta hacia la rutina funcionalista de la época, y bajo la proclama “a mí no me interesa la arquitectura como funcionalidad, a mí me interesa la emoción que me produce”» (Del Castillo en *Revista Arquine*, 2013).

Si bien el *Manifiesto de la Arquitectura Emocional* de Goeritz (1953) realiza una crítica al funcionalismo en la arquitectura de la época, también alude a las aspiraciones tanto estéticas

como de vivienda a las cuales debe anhelar el ser humano, porque promulga que, además de una vivienda agradable, el ser humano algún día pedirá una “elevación espiritual” o emoción como la que brindaron en su momento construcciones como las pirámides, los templos griegos y las catedrales románicas, góticas o barrocas. En este sentido, Goeritz agrega que “solo recibiendo de la arquitectura emociones verdaderas, el hombre puede volver a considerarla [a la arquitectura] como un arte” (Goeritz, 1953).

Finalmente, una de las críticas que se han hecho a este manifiesto es que Goeritz nunca detalló cómo se debe entender el concepto de emoción y, adicionalmente, la literatura crítica al respecto solo se ha enfocado en la emoción como una provocación sin ahondar más en este aspecto (Garza Usabiaga, 2012, p. 21). A pesar de lo anterior, el concepto de “emoción” opera como un significante vacío sujeto a la interpretación de los espectadores con base al contexto (Garza Usabiaga, 2012, p. 22), lo que en cierta manera permite que las obras del autor construidas bajo este paradigma se encuentren bajo un constante proceso de *semiosis*.

2.2.2 Arquitectura como medio de comunicación (identitario).

Mucha gente estaría dispuesta a decir que el significado o mensaje no es la máquina sino lo que se hace con ella.

Marshall McLuhan (1964, 2009, p. 31)

Como revisé con anterioridad, la propuesta de Matthews (2010) para estudiar a la arquitectura como medio de comunicación revela que la arquitectura brinda canales para la comunicación explícita de valores e ideologías que involucran un *surplus*. Bajo esta propuesta se

puede teorizar y problematizar el estudio y observación de El Muro Amarillo a partir del concepto de *hito urbano identitario*, pues la noción de hito urbano, en el estudio de la imagen de la ciudad en Lynch, opera para objetos que cuentan con rasgos físicos destacables o que imponen “propia pauta” (Lynch, 1960, 2008, p. 16).

Por consiguiente, en Lynch (1960, 2008) el hito urbano (o *mojón* en su versión en español europeo) es un objeto físico sencillo que sirve como punto de referencia y ante el cual el observador no entra en contacto con éste, sino que le es exterior; por ejemplo, un edificio, una señal, una tienda, torres aisladas o una montaña, que estando dentro o no de la ciudad puedan simbolizar una dirección constante (Lynch, 1960, 2008, p. 63).

Se puede atribuir este primer rasgo al El Muro Amarillo (objeto de estudio) como significante-uno (hito urbano) y a partir del cual será significado de acuerdo a las diferentes capas de proximidad de los sujetos tengan con éste, generando así en el objeto de estudio diferentes capas de identificación o significantes (geosímbolo), que es uno de los ejes que busco indagar en esta investigación. Concretamente, observar si El Muro Amarillo opera como hito urbano identitario o geosímbolo permitirá comprender las dimensiones epistemológicas y semánticas en las que opera la obra.

En particular, Gilberto Giménez ha trabajado con la noción de geosímbolo para el estudio del patrimonio cultural, pues “el patrimonio, así entendido, está estrechamente ligado a la memoria colectiva y, por ende, a la construcción de la identidad de un grupo o de una sociedad” (Ricoeur, 2000, en *Estudios Culturales e Identidades Sociales*, Giménez, 2007, p. 231).

En este sentido, en la reformulación de Giménez (2007) del concepto de patrimonio cultural, entendido como “una selección valorizada de la misma [cultura] que funge como simbolizador privilegiado de sus valores más entrañables y emblemáticos (Giménez, 2007, p. 236), el geosímbolo se define como “cualquier lugar, itinerario, extensión territorial o accidente geográfico que por razones políticas, religiosas o culturales revisten a los ojos de ciertos pueblos o grupos sociales una dimensión simbólica que alimenta y conforta su identidad” (Bonnemaison, 1981, p. 256, en Giménez, 2007, p. 237).

Así pues, el geosímbolo se puede entender como un concepto más enriquecedor para las ciencias sociales y humanidades, debido a que este opera en una dimensión en donde el objeto cultural es apropiado por la comunidad, creando así una *identidad legitimadora* que no requiere medidas de dominación adicionales (Castells, El Poder de la Identidad Vol. II, 1999, 2001, p. 27).

En resumen, una obra arquitectónica adquiere la cualidad de geosímbolo cuando posee un nivel de significación y apropiación suficientes por parte de una comunidad de sujetos, quienes en consecuencia lo legitiman como un elemento inherente de su identidad.

Definición de identidad. Desde un marco sociológico se encuentran las reflexiones que explican cómo se define, construye y conforma la identidad. Se puede citar a autores como Asael Mercado Maldonado y Alejandrina Hernández Oliva (2010); Gilberto Giménez (2007, 2010); Marcelo Altomare y Juan Carlos Seoane (2008); Irene Martínez Sahuquillo (2006); Zygmunt Bauman (2005); Manuel Castells (2001); Anthony Giddens (2000, 2007); Jaques Ranciere (1998, 2016); John B. Thompson (1993, 2002); Pierre Bourdieu (1996); Sergi Valera (1994); Louis

Althusser (1970, 1988); Nestor García-Canclini (1982) en José Carlos Aguado y María Ana Portal (1991), entre otros.

Desde la óptica de la tradición marxista en Althusser (1970, 1988), la identidad es entendida como resultado de una ideología creada bajo la figura del Estado y sus respectivos aparatos ideológicos (AIE): la iglesia, el sistema educativo, la familia, lo jurídico, el sistema político, el sistema sindical, de información o medios de comunicación, y la cultura), los cuales ejercen una represión simbólica para asegurar su propia cohesión y condiciones de producción – y reproducción– para así asegurar el sometimiento de la ideología dominante sobre los sujetos.

Se plantea que los AIE generan *sujetos*, pues Althusser (1970, 1988) postula que la ideología necesita de estos para reproducirse, acción que concibe un residuo o *surplus* derivado de esta relación. En este sentido y desde un punto de vista económico, a Althusser le interesan las relaciones sociales y no el producto económico. Un ejemplo para comprender este postulado es el atentado a las Torres Gemelas en 2001, que provocó la cimentación de una ideología nacionalista y la construcción simbólica de un enemigo en común a vencer: el medio-oriente representado como una región violenta y con religiones que no proclaman los valores judeocristianos.

Si bien desde la perspectiva de Althusser la identidad no cuenta con una definición formal, sí hace una aproximación de ésta y su excedente o *surplus* como resultado de las relaciones entre los AIE y los sujetos. Esta tesis también es apoyada por Castells (El Poder de la Identidad II; 1999, 2001, pp. 28–29), quien propone que las identidades pueden originarse desde las instituciones dominantes y se convierten en identidades solo si los actores sociales [o sujetos] les brindan sentido al construirlas e interiorizarlas desde un proceso individual. En particular,

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

Castells (1999, 2001) entiende a la identidad como los atributos culturales que operan a favor o en contra de diversas fuentes de sentido y agrega que “para un individuo determinado o actor colectivo puede haber una pluralidad de identidades”.

Por otro lado, Giménez en *Cultura, identidad y procesos de individualización* (2010, p. 4) hace una aproximación y revisión teórica de la identidad desde lo individual y lo colectivo. Para el caso de lo individual, apunta que la identidad implica: i) la permanencia en el tiempo de un sujeto de acción, ii) concebido como una unidad con límites, iii) que lo distinguen de todos los demás sujetos y iv) el reconocimiento de estos últimos. En síntesis, el proceso de la identidad individual se puede explicar en cómo “los sujetos definen su diferencia ante otros sujetos [...] mediante la autoasignación de un repertorio de atributos culturales frecuentemente valorizados y relativamente estables en el tiempo”.

Adicionalmente, Giménez revisa el papel de las identidades colectivas, lo que es interesante pues las abstrae de su “personalización” o humanización para insertarlas en el terreno de su autodeterminación, ya que “los grupos y otras categorías colectivas carecen de autoconsciencia [...] o de psicología propia” (Giménez, 2010, p. 3). Ante esta postura el autor invita a observar a las identidades colectivas como entes en constante cambio y sujetas a fases donde puede prevalecer la cohesión y la solidaridad colectiva, o fases de declinación y decadencia que presagian su disolución como grupo.

Si bien las identidades individuales pueden diferenciarse en su oposición y negociación ante otras, estas tienen “la capacidad de diferenciarse de su entorno, de definir sus propios límites, de situarse en el interior de un campo y de mantener en el tiempo el sentido de tal diferencia y delimitación, es decir, de tener una 'duración' temporal” (Sciolla, 1983, p. 14, en

Giménez, 2010, p. 7). Debido a que estas identidades no son individuos colectivos, existen sujetos que las representan o administran, generando así una supuesta delegación –de poder– o representación (Bourdieu, 1984, p. 49, en Giménez, 2010, p. 8). Como consecuencia, surge una aproximación de la noción del papel de la identidad de la *sociedad red* en Castells (1999, 2001, p. 29), en donde para la mayoría de los actores sociales –o sujetos– el sentido se organiza alrededor de una identidad primaria [que busca englobar al resto], y que se autosustenta en un contexto de tiempo y espacio.

Castells (1999, 2001) enfoca su observación desde la identidad colectiva; así, desde una perspectiva sociológica, menciona que todas las identidades son construidas e invita a pensar sobre los objetivos, personas y la manera en que es edificada. Para Castells la construcción de la identidad se vale de materiales [residuos culturales o plusvalía/*surplus* en Althusser (1970, 1988)] de los sujetos, los individuos, las instituciones [económicas y religiosas], la memoria e historia colectiva; como resultado, los sujetos y los grupos sociales procesan estos materiales o residuos para brindarles sentido, “según las determinaciones sociales y los proyectos culturales implantados en su estructura social y en su marco espacio/temporal”. Y puesto que para Castells la construcción social de la identidad se enmarca en un contexto de relaciones de poder, con base en el objeto de esta investigación, una de las tres formas en las que se puede manifestar este fenómeno es en la *identidad legitimadora*:

[Que es] introducida por las instituciones dominantes de la sociedad para extender y racionalizar su dominación frente a los actores sociales, un tema central en la teoría de la autoridad y la dominación de Sennett (1986), pero que también se adecúa a varias teorías del nacionalismo. (Castells, 1999, 2001, pp. 29–30)

De igual importancia es la observación que realizan Zygmunt Bauman y Benedetto Vecchi en el libro *Identidad*, ante el fenómeno de esta como “algo que hay que inventar en lugar de descubrir” (Bauman, 2005, p. 40). Bauman aborda a la identidad como un proceso incompleto, y que tiende a ser suprimida y encubierta por organismos que han perdido interés en esta labor dejando así en los sujetos, y de manera individual, la tarea de buscar o construir una identidad; desde esa perspectiva puedo hacer una aproximación para abordarla, enmarcada en la era de la *modernidad líquida* de Bauman, como una sustancia sujeta a intereses y objetivos neoliberales que sujeta a los planes gubernamentales de los inicios de la modernidad.

Adicionalmente, bajo la lente de la modernidad líquida de Bauman, y en la conversación que Vecchi tiene con éste (Bauman, 2005, pp. 39-40), Vecchi hace una referencia a la noción de identidad colectiva de Émile Durkheim en *La división del trabajo en la sociedad* (1900), pues plantea que esta división es un elemento contradictorio [para la conformación de la identidad colectiva], pues “pone en peligro las ataduras sociales, pero al mismo tiempo actúa como estabilizador en la creación de un nuevo orden social”. Bajo esta premisa, Vecchi agrega que “ante este marco de análisis, debe considerarse a la identidad como objetivo [fin] y no como meta, en lugar de ser un factor definido de antemano” (Bauman, 2005, p. 40), es decir, se debe considerar como un objetivo que estará sujeto a cambios y apropiaciones, según su contexto histórico, social y cultural.

Para concluir, la *identidad legitimadora* de Castells (1999, 2001), posiblemente, sea la definición que mejor permita observar las dimensiones comunicativas y sociológicas en las que opera El Muro Amarillo como medio de comunicación, dado que al ser un canal que difunde valores e ideologías que implican un *surplus* —o lo no dicho del discurso—, este excedente

discursivo se puede comprender a través del *ruido* comunicativo que opera en la leyenda “Adolfo López Mateos”, añadida como relieve en piedra sobre El Muro Amarillo (ver Figura 1).

De ahí que, si la intención del régimen político del entonces presidente de México, Adolfo López Mateos, fue extender en el espacio y tiempo el legado de su administración sobre una obra escultórica que tuvo una genealogía diferente –ligada a lo estético y su disfrute como arquitectura emocional en Goeritz–, entonces la leyenda añadida “Adolfo López Mateos” es una variable relevante para analizar en el entorno socioeconómico en donde ha operado este intercambio simbólico en el espacio y tiempo: la UHALM y sus habitantes.

2.2.3 Arquitectura como lenguaje. Para observar a El Muro Amarillo como lenguaje es menester enmarcarlo en la teoría que nos permita analizar sus singularidades semánticas. En primer lugar, es sugestivo y relevante cuestionar si una narrativa exitosa plasmada en diferentes espacios físicos o digitales tiene la particularidad de poseer un elemento de inicio o conclusión, el cual se significa al ser antecedido por una serie de variables o atributos que, sumados, permiten que este elemento adquiera valor comunicativo.

Para analizar esta cuestión, propongo enfocar la observación en la dicotomía/hibridación existente entre El Muro Amarillo, por un lado, como arquitectura emocional (*Manifiesto de la Arquitectura Emocional*; Goeritz, 1953); y por el otro, como un elemento identitario legitimador del régimen político del entonces presidente Adolfo López Mateos, pues como mencioné previamente, el objeto de estudio cuenta con una leyenda en relieve con el nombre del presidente citado –y que no se consideró en el proyecto original de Goeritz– (ver Figura 10; Fotografía de la maqueta de la puerta monumental norte de Goeritz [1958]).

Por otro lado, Paul Livingston en *Politics of Logic* (2011, p. 65) argumenta que, desde la orientación teórica paradójico-crítica, históricamente siempre han existido problemas en los intentos para teorizar al lenguaje como una estructura de signos y símbolos. En este sentido, podemos ver que diversos lingüistas han diseñado modelos o esquemas que buscan explicar la relación existente entre los objetos y el lenguaje –o códigos– que usamos para describirlos; esto incluye las variables existentes (culturales, sociales, económicas, históricas, políticas, etc.) que impactan en la mediación entre el contexto y los objetos per se.

Esta relación es estudiada por el psicoanalista Jaques Lacan y retomada por Slavoj Žižek (2008) en *Cómo leer a Lacan*, donde expone que hay tres elementos que definen la manera en cómo significamos la realidad percibida a través de nuestros sentidos, es decir, lo simbólico, lo imaginario y lo real: a) lo simbólico como las reglas del lenguaje, b) lo imaginario como la representación, aspectos y formas que adquiere el lenguaje, y c) lo real como aquellos aspectos contingentes e intrusiones que afectan al lenguaje, –estos son el contexto cultural, las apropiaciones y modificaciones que los sujetos hacen al lenguaje– (Žižek, 2008, p. 18).

Adicionalmente, la relación entre significado y significante es propuesta por Saussure en *Curso de Lingüística General* (1916, p. 93), donde expone que la unidad básica del lenguaje es el *signo*, el cual está compuesto por dos elementos: *significado* y *significante*. El *significante* es el elemento que permite nombrar a un elemento, por ejemplo, la palabra [*árbol*] escrita en diferentes idiomas. De esta manera, el *significado* es la *imagen* que tenemos acerca de esa palabra, la cual es enseñada a través de un tercero durante el aprendizaje de la lengua o lenguaje originario. Esta interpretación se conoce como el primer principio del signo: *el carácter arbitrario* (Saussure, 1945, p. 93).

Así pues, la significación que se dé a la palabra [*árbol*] podrá variar a lo largo del tiempo y por la interacción que tenga en los diferentes contextos, elementos o sujetos que significan a esta palabra o elemento. Es así que [*árbol*] forma parte de una especie de contrato colectivo, es decir, una medicación cultural que permite que el significado no se relacione con otros campos semánticos; como resultado, el individuo se tiene que someter a este proceso y no puede modificarlo (Barthes, 1985, 1993, p. 47). Es decir, no es lo mismo insertar [*árbol*] en el campo semántico de los conceptos de la gestión empresarial –como el *árbol de decisiones*–, que en el campo semántico de los seres vivos inanimados –como un *árbol* del Bosque de Chapultepec–.

El *signo*, además del carácter arbitrario que posee, también cuenta con una variable denominada *valor*. El lenguaje, como un todo, es un sistema puro sin términos positivos. La conexión existente entre un *significante* y su *significado* particular es complemente arbitraria, pues cada término presente en la suma de diferentes signos solo permite ser significado en la presencia de otros, es decir, sea *significante* o *significado* tendrá *valor positivo* en la relación que tenga con otros signos en un determinado sistema o en otros (Livingston, 2011, p. 67). Y en efecto, como Saussure postuló:

Todo lo que se ha dicho hasta este punto se reduce a esto: en el lenguaje solo hay diferencias. Aún más importante: una diferencia generalmente implica términos positivos entre los cuales se establece la diferencia, pero en el lenguaje solo hay diferencias sin términos positivos. (Saussure en Livingston, 2011, p. 67; traducción propia)

Como complemento, Livingston añade:

Al igual que el *valor convencional* del dinero, que no reside en las propiedades intrínsecas de lo material (por ejemplo, una moneda), sino en el sistema de cambio de

cambio que lo corrige, el *valor* o significado de cualquier elemento lingüístico (incluido, según Saussure, no solo las palabras habladas y los fonemas, sino también las palabras y letras escritas) está determinado solo por sus relaciones diferenciales con todos los demás elementos del sistema del que forma parte. (Livingston, 2011, p. 67; traducción propia)

Como apunta Livingston desde la perspectiva saussureana, en el lenguaje solo hay diferencias como sucede con el valor convencional del dinero, el cual no solamente reside en las propiedades tangibles de éste –monedas, por ejemplo–, sino en el sistema de intercambios que permite que su valor aumente. En este sentido y desde Saussure, el valor de un elemento lingüístico, tanto oral como escrito, está determinado por las relaciones que este elemento tiene con los demás elementos del sistema del cual forma parte. Siguiendo este ejemplo, los elementos lingüísticos de El Muro Amarillo pueden abstraerse y estudiarse separadamente, pero con la impronta de que todos pertenecen a un mismo sistema que se ha resignificado en el tiempo y, en mucha menor medida, en el espacio.

Lo anterior nos acerca al concepto sobre el *otro* propuesto por el antropólogo Augé en *El Sentido de los Otros* (1996), donde expone la manera en que cultura y sociedad definen cómo elevamos o decrecemos el valor de un *signo* bajo un sistema [o contexto] determinado; así, ejemplifica con un valor como el del matrimonio poligámico, que puede variar en cada sistema social:

[...] Si la cultura se define como un conjunto de sistemas simbólicos (en el primer rango de los cuales, precisa Lévi-Strauss, se sitúan el lenguaje, las reglas matrimoniales, las relaciones económicas, el arte, la ciencia, la religión, la condición individual se define mediante una alienación necesaria [...]) Solo en y a causa de la vida social, actualización

de la relación con el otro, se puede edificar una estructura simbólica ofrecida por igual a todos los miembros de la sociedad, pero la vida social requiere que para cada cual se pongan en marcha y se conjuguen los sistemas que la definen y que preexisten a toda relación concreta. (Augé, 1996, p. 15)

Por consiguiente, si el *signo* es un elemento del lenguaje que adquiere valor cuando se relaciona con otros signos en un sistema, o con otros signos a través de la mediación simbólica/cultural, planteo observar a los principales signos que conforman a El Muro Amarillo: i) estructura física arquitectónica, ii) elemento físico legitimador/denominador del régimen de Adolfo López Mateos (relieve en piedra homónimo) y, iii) El Muro Amarillo como obra artística de Goeritz.

Al mismo tiempo, analizaré si estos tres signos (i, ii y iii) adquieren mayor valor –o relevancia– cuando estos operan dentro de sistemas de signos (significantes + significados) relacionados semánticamente entre sí: movimiento moderno, política de vivienda social y arquitectura emocional.

Capítulo 3

Diseño metodológico

3.1 Características de la investigación

En cuanto a los aspectos generales de esta investigación, la metodología empleada es cualitativa; asimismo, el instrumento de investigación elegido fue la aplicación de un grupo de enfoque a partir de una guía de tópicos y la presentación de materiales visuales a los participantes. El grupo de enfoque se realizó con un total de 10 participantes residentes en la UHALM; la elección de los mismos fue a través de la técnica de bola de nieve, bajo muestreo discriminatorio exponencial basado en el número de años de residir en la comunidad.

En relación con los aspectos específicos de esta investigación, este trabajo de investigación es de tipo cualitativa, exploratoria, descriptiva y explicativa (Sampieri y Collado, 2010, p. 77), pues la interpretación que surja de este trabajo de investigación pretende abonar a los estudios sobre identidad social y colectiva mediante la medición e identificación de opiniones de los miembros de una comunidad específica.

Por lo que se refiere a las cualidades de la investigación, es exploratoria pues pretendo examinar un fenómeno que no ha sido estudiado previamente en la UHALM, polígono donde se encuentra El Muro Amarillo, objeto de estudio. En este sentido, a pesar de que existe una basta literatura sobre el trabajo artístico de Mathias Goeritz (Díaz y Espinosa, 2008; Eder, 1990, 1997; Garza Usabiaga, 2009, 2012; Ibarra, 2014; Kassner, 1998, 2015; Krieger, 2006; Reyes Palma y Roque, 2014), hay pocas aproximaciones sobre El Muro Amarillo (Garza-Usabiaga, 2009, 2012; Quiroz Ávila, 2015) y nulas sobre cómo este ha operado en la conformación identitaria de los habitantes de la UHALM.

Adicionalmente, esta investigación tiene una cualidad descriptiva ya que pretendo describir fenómenos, situaciones, contextos y eventos para explorar cómo son y se manifiestan en algunos habitantes de la UHALM (Sampieri y Collado, 2010, p. 80). Finalmente, la investigación también es explicativa, pues busco explicar las causas del fenómeno de estudio, así como visibilizar las condiciones identitarias históricas y presentes en las que se encuentra para intentar indagar cómo se relacionan dichas variables (Sampieri y Collado, 2010, p. 85).

3.1.1 Sobre el proceso para la elección y aplicación del instrumento de investigación cualitativa. Partiendo de la naturaleza cualitativa de este trabajo, es necesario contar con un proceso que structure, y sistematice en el futuro, la aplicación de un instrumento de investigación que permita recabar la información necesaria para cumplir con los alcances y objetivos planteados. Una actividad crucial para ello es el análisis de datos cualitativos, que para su realización requiere de la planificación de tareas y formatos. En este sentido, surgió la necesidad de revisar bibliografía para la elección, diseño, aplicación y análisis del instrumento de investigación.

Con relación al análisis de datos cualitativos, se encuentran los manuales de Gibss (2012); Bonilla Rodríguez y Alicea García (2010); Fernández Núñez (2006); y de Rodríguez Sabiote, Lorenzo Quiles, Herrera Torres (2005). En estos se enumeran los pasos y recomendaciones necesarias para la preparación del terreno e interpretación de los datos que se generen en este trabajo. Si bien los manuales son instructivos cuasi genéricos entre sí, cada uno busca proponer una actualización sobre los paradigmas de metodologías e instrumentos de investigación cualitativa que se han empleado después de la mitad del Siglo XX, como los de

Lofland (1971), Cartwright (1978) o Spradley (1980) (Fernández Núñez, 2006; Rodríguez Sabiote, Lorenzo Quiles y Herrera Torres, 2005).

En cuanto a la sistematización del proceso, y con base en las recomendaciones y estrategias descritas previamente, aproximé la siguiente ruta para este trabajo:

1. Delimitación de los objetivos de la investigación
2. Delimitación de las preguntas de investigación
3. Redacción de las hipótesis de trabajo
4. Elección y diseño del instrumento de investigación
5. Elección de los sujetos para la investigación
6. Aplicación del instrumento de investigación
7. Análisis de los datos cualitativos
8. Redacción del análisis y conclusiones

En los siguientes apartados aportaré los elementos que permitan comprender los alcances de los puntos 1 al 7. El punto 8 se abordará con mayor amplitud en dos capítulos adicionales (análisis y conclusiones) para profundizar sobre los hallazgos tras la aplicación de los puntos 6 y 7, y en concordancia con los puntos 1, 2 y 3.

3.2 Objetivos de la investigación

3.2.1. Objetivo general. Analizar la influencia de El Muro Amarillo como medio de comunicación, en sus dimensiones de i) conocimiento incorporado, ii) medio de comunicación y iii) lenguaje, en la construcción de la identidad colectiva de los residentes originarios y residentes recientes de la Unidad Habitacional Adolfo López Mateos para evaluar cómo este

objeto de estudio se significa de acuerdo al contexto histórico y social específico en el que se observa.

3.2.2. Objetivos específicos:

Como conocimiento incorporado

Concepto: conocimiento incorporado

Evaluar qué capas de conocimiento incorporado reconocen los residentes originarios y residentes recientes de la UHALM en El Muro Amarillo para confirmar cuáles han perdurado a través del tiempo: i) *Movimiento Moderno* de Le Corbusier, ii) El Muro Amarillo en el plan de Ciudad Satélite, iii) *Manifiesto de la Arquitectura Emocional* de Mathias Goeritz y su experiencia estética.

Como medio de comunicación

Conceptos: geosímbolo e identidad colectiva

Identificar si El Muro Amarillo opera como un geosímbolo apropiado (significante dotado de sentido/residuo cultural) a partir de la transmisión de una *identidad legitimadora* (*surplus*) para distinguir qué dimensiones simbólicas alimentan la identidad y memoria colectiva de la comunidad.

Como lenguaje

Concepto: arquitectura emocional

Comparar el valor simbólico de El Muro Amarillo como arquitectura emocional (idea original en Goeritz) y como elemento identitario legitimador del régimen político de Adolfo López Mateos (*surplus*/ruido comunicativo) para analizar la relación que mantiene cada elemento dentro del sistema lingüístico/arquitectónico que engloba a El Muro Amarillo.

3.3 Preguntas de investigación

3.3.1 Pregunta de investigación general. ¿Cómo ha influido El Muro Amarillo en sus tres dimensiones conceptuales de arquitectura como comunicación (conocimiento incorporado, medio de comunicación y lenguaje) en la construcción de la identidad colectiva de los residentes originarios y residentes recientes de la Unidad Habitacional Adolfo López Mateos?

3.3.2 Preguntas de investigación específicas:

Conocimiento incorporado

Conceptos: ideas, historia e intención

¿Cuáles son las capas de conocimiento incorporado que están aún presentes en el imaginario de los residentes originarios y residentes recientes de la UHALM?

Como medio de comunicación

Conceptos: transmisión de valores e ideologías

¿Cuál es la dimensión conceptual en la que opera y se configura El Muro Amarillo durante su significación, reconocimiento y apropiación por la comunidad? ¿Hito urbano identitario o geosímbolo?

Lenguaje

Conceptos: semiótica y valor lingüístico

¿Cuál es la configuración semántica actual y valor lingüístico de El Muro Amarillo como arquitectura emocional (en Goeritz) y como elemento identitario legitimador del régimen político de Adolfo López Mateos?

Adicionalmente, ¿cuál es la significación que se ha dado a la leyenda “Adolfo López Mateos”, elemento simbólico (*surplus*/ruido comunicativo) sobre el relieve de El Muro Amarillo?

3.4 Hipótesis

1. Los residentes originarios y residentes recientes de la UHALM han apropiado a El Muro Amarillo dentro su identidad colectiva, así como en relación con el régimen de Adolfo López Mateos y el objetivo estético de Mathias Goeritz.
2. A partir de las capas de conocimiento incorporado de El Muro Amarillo los residentes originarios y residentes recientes de la UHALM reconocen la historia e intenciones arquitectónicas de la obra (reconocimiento de la autoría y horizontes estéticos).
3. El Muro Amarillo opera en una dimensión conceptual epistemológica de geosímbolo significado, reconocido y apropiado por la comunidad a partir de la identidad legitimadora de un régimen artístico y político.
4. La configuración semántica y valor lingüístico de los signos de El Muro Amarillo conforman un sistema de intercambios simbólicos que se ha significado en el tiempo y espacio de acuerdo a los valores vigentes y presentes en la comunidad, y no de acuerdo con los valores e ideologías de las instituciones dominantes que lo crearon (artístico y político).

3.5 Elección y diseño del instrumento de investigación

Por lo que se refiere a la elección del instrumento de investigación, existen diferentes instrumentos que permiten obtener datos información cualitativa entre los que se encuentran: i) el registro sistemático de notas de campo, ii) documentos de diversa índole, y iii) realización de entrevistas a profundidad, observaciones participantes, historia de vida, narraciones y/o grupos de enfoque (Fernández Núñez, 2006; Gibbs, 2012; Sampieri y Collado, 2010).

Dados los alcances, cualidades y objetivos de mi trabajo de investigación, mismos que he descrito en apartados anteriores, propuse la realización de un grupo de enfoque, el cual es una técnica de investigación cualitativa que permite comprender cómo los individuos observan un fenómeno de manera individual, y cómo conforman una opinión y significación colectiva a través de la interacción (Sampieri y Collado, 2010, p. 426). En el caso particular del objetivo de esta investigación, es de gran relevancia utilizar herramientas que incentiven el debate y que generen discusiones que permiten profundizar en las diferentes perspectivas de los participantes, así como de sus consensos y disensos.

Con base en lo anterior y como siguiente paso, diseñé el instrumento de investigación que incluye una Guía de Tópicos (ver Tabla A3 en el Apéndice A3) destinada para el moderador del grupo de enfoque, en la que se especifica las actividades, los tiempos y las preguntas que el investigador/moderador debe realizar a los participantes. Asimismo, hice una presentación en PowerPoint (ver Figuras AP2, AP3 y AP4 en el Apéndice A3) enfocada solo para los participantes y con base en la Guía de Tópicos. En este caso, yo fungí como moderador del grupo y conté con la asistencia de un familiar, con grado de licenciatura y experiencia en actividades de gestión comunitaria, quien realizó la toma de notas y cronometraje de la sesión.

Por otra parte, a los participantes del grupo de enfoque no se les compartió la Guía de Tópicos, solo se les mostró el material gráfico que se incluye en la presentación en PowerPoint que fue proyectada durante la sesión del grupo de enfoque. En esta se incluye fotografías sobre El Muro Amarillo en sus dimensiones históricas, estéticas e identitarias (ver Figuras AP2, AP3 y AP4 en el Apéndice A3).

Los valores que se midieron son los siguientes: a) pertenencia, b) conocimiento de la historia del barrio, c) participación en las actividades del barrio, d) opiniones acerca del barrio, e) opiniones acerca de los habitantes, f) opiniones acerca de la política vecinal del barrio.

3.6 Elección de los participantes para la investigación

Con el fin analizar la influencia de El Muro Amarillo en sus tres dimensiones de estudio, se realizó el reclutamiento de un grupo habitantes de la Unidad Habitacional Adolfo López Mateos, que para fines académicos y de investigación serán denominados como *participantes* de la investigación.

El acercamiento con los participantes se realizó con base en la obtención de muestras ilustrativas no probabilísticas propuesto por Olga Del Río (2011), quien menciona que estas muestras no son representativas estadísticamente, pues “la elección de las unidades de análisis no depende de la probabilidad, sino de las causas relacionadas con las características de la investigación o del investigador que hace la muestra” (Del Río en González Storms, 2017, p. 45). Con base en lo anterior, se reclutó a los sujetos de investigación de manera que las opiniones fueran representativas de los diferentes contextos históricos a los que ha estado expuesto El

Muro Amarillo desde su construcción en los años 1960. Para este reclutamiento se empleó la técnica de la bola de nieve bajo el muestreo discriminatorio exponencial.

El criterio de selección fue ser habitantes de la UHALM y haber llegado a residir en la urbanización en los primeros 24 años de haberse fundado, es decir, entre los años 1964 y 1988, o haber llegado a residir a partir del año 1989. En este sentido, se denominó a los primeros como i) *residentes originarios* y a los segundos como ii) *residentes recientes*. Adicionalmente, y dado que la naturaleza de la investigación requiere de la obtención de opiniones por parte de los miembros de la comunidad, se ponderó el reclutamiento de participantes que han tenido un papel activo en actividades comunitarias de tipo político, social, económico o lúdico.

En el criterio de selección no se eligieron variables socioeconómicas ni demográficas como la edad de los participantes, pues, con la finalidad de incentivar el debate y la generación de opiniones, se priorizó los antecedentes sobre su participación activa en actividades comunitarias.

Tomando en cuenta los criterios anteriores se reunió a 10 participantes; cinco de ellos son residentes originarios y los otros cinco son residentes recientes. Una vez que los participantes fueron elegidos, se les comunicó personal o telefónicamente sobre los objetivos de la investigación, así como el lugar y fecha donde se llevaría a cabo la sesión de grupo de enfoque. Para este fin y mayor comodidad de los participantes, se eligió la casa de una residente originaria donde durante varias décadas se han realizado reuniones vecinales de diversa índole.

3.6.1 De la aplicación del instrumento de investigación. El día que se llevó a cabo la realización del grupo de enfoque, y durante el inicio de éste, se volvió a explicar a los participantes sobre los objetivos del estudio. Adicionalmente, se les entregó y pidió firmar una

carta de consentimiento en la cual se subraya el compromiso del investigador para utilizar toda información provista para fines meramente académicos y de investigación (ver Apéndice A1).

También se les comentó que la sesión sería registrada tanto de manera sonora como audiovisual, lo cual se hizo con el uso de una grabadora de audio y una cámara de video portátil.

La versión estenográfica de la sesión se realizó a partir de estos registros audiovisuales y se encuentra íntegramente en la sección Apéndice B del presente documento de investigación.

3.7 Análisis de los datos cualitativos

El análisis de los datos cualitativos, obtenidos a través de la versión estenográfica del grupo de enfoque, opté por analizarlos con base en el método de *codificación* propuesto por Johnny Saldaña (2009, en Bonilla Rodríguez, 2010, p. 7), pues este método permite organizar y agrupar datos codificados de forma similar en categorías o *familias* que comparten alguna característica común. En este sentido, se requiere que el investigador asuma una actitud analítica al momento de codificar, porque este proceso permite que los datos se segreguen, agrupen, reagrupen y relacionen de manera que consoliden significado y explicación (Bonilla Rodríguez, 2010, p. 7).

El proceso de codificación sigue un proceso en el que se parte de la interpretación, categorización y análisis de los datos cualitativos para organizarlos en los siguientes niveles:

- i. Tema de estudio
- ii. Categoría
- iii. Subcategoría
- iv. Código

v. Subcódigo (en caso de existir)

Para el caso del presente trabajo de investigación, se optó por el diseño de un Libro de Códigos (ver Tabla 2, replicada en Tabla A4 en el Apéndice A4), que es un formato que permite analizar y clasificar los datos cualitativos derivados de instrumentos de investigación como grupos de enfoque, entrevistas a profundidad, entre otros. Por otro lado, conviene subrayar que dada la cantidad de información por analizar decidí no utilizar un software que asista en esta tarea.

Tabla 2

Libro de códigos, El Muro Amarillo

Categoría	Subcategoría	Código
Contexto e identidad	Contexto e identidad UHALM	Definición UHALM
		Orgullo
		Lugares más representativos (en la actualidad)
		Lugares más representativos (para residentes originarios)
		Habitante tradicional de la UHALM
	Contexto e identidad Satélite	Definición Satélite
		Orgullo
		Lugares más representativos
Habitante tradicional de Satélite		
Arquitectura como conocimiento incorporado	Conocimiento incorporado	Historia sobre la UHALM
	<i>Manifiesto de la</i>	Historia sobre el Muro Amarillo

	<i>Arquitectura Emocional y experiencia estética</i>	Experiencia estética al observar el Muro Amarillo
		Entendimiento sobre una arquitectura que es emocional
	El Muro Amarillo en el plan de Ciudad Satélite	Conocimiento sobre las Torres de Satélite
		Autoría de las Torres de Satélite
		Objetivo de la plaza norte de Satélite
		Opinión Muro Amarillo se construyó en UHALM
		Muro Amarillo como obra de arte
		Afinidad con Ciudad Satélite
	<i>Movimiento Moderno de Le Corbusier</i>	Influencia de arquitectos años 50 para construir ciudades de interés social como UHALM
		¿En qué otros países existe una colonia como la UHALM?
		Entendimiento de concepto unidad habitacional
		¿Qué debería tener una unidad habitacional?
		¿Qué no debería tener una unidad habitacional?
		Opinión de que una buena ciudad es mejor que una casa
Arquitectura como medio de comunicación (identitario)	Geosímbolo como hito urbano	El Muro Amarillo como punto de referencia
		Punto de referencia geográficamente
		Para dar indicaciones
	Geosímbolo apropiado	Significado de El Muro Amarillo (una sola palabra)
		Asociación con El Muro Amarillo
		Experiencias con la obra

Arquitectura como lenguaje	Proyecto original de El Muro Amarillo como arquitectura emocional	¿Qué hay en la fotografía (El Muro Amarillo en proyecto de Goeritz)
		Percepción sobre lo que Goeritz quiso comunicar
		Percepción propia sobre la obra
	El Muro Amarillo como elemento identitario del régimen de Adolfo López Mateos	¿Qué hay en la fotografía? El Muro Amarillo con relieve "Adolfo López Mateos"
		Diferencia con fotografía del proyecto original de El Muro Amarillo en Goeritz
		Estímulo de ver letras Adolfo López Mateos en la obra
	Comparación proyecto original de Goeritz vs. Resultado final	Qué obra gustó más
		Opinión sobre "Adolfo López Mateos" en relieve
		¿Obra final provoca emoción?

Nota: Elaboración propia.

Capítulo 4 Análisis e interpretación

4.1 Contexto e identidad

Con el fin de generar empatía y crear un ambiente de confianza entre los participantes del grupo de enfoque (residentes originarios y recientes de la UHALM) y yo como moderador (GS por Gerardo Sánchez), comencé la sesión con una serie de preguntas que permitieran conocer el contexto identitario en la UHALM y el de la región de Satélite. El objetivo fue conocer los elementos que conforman y se excluyen de la identidad colectiva de los residentes originarios y residentes recientes de la unidad. Tanto sobre la UHALM como la región de Satélite, realicé preguntas relacionadas con la definición de su comunidad en una sola palabra, los elementos y lugares que generan pertenencia (orgullo), así como la descripción de los residentes típicos de la UHALM y de la región de Satélite. En cada pregunta busqué indagar en los *porqués* para obtener una mayor profundidad en las respuestas y su posterior análisis. En este primer ejercicio del grupo de enfoque no mostré a los participantes materiales gráficos ni audiovisuales.

4.1.1 Contexto e identidad de la UHALM.

Definición UHALM. Por lo que se refiere al contexto conceptual de identidad, los residentes definieron a la UHALM con adjetivos como convivencia y unidad, pues vinculan que la categorización y denominación de su urbanización [unidad habitacional] está relacionada con estos términos. También manifestaron que la participación y unión que existe entre los vecinos propicia una sensación de bienestar y tranquilidad en su comunidad, lo cual está vinculado con los recuerdos de su infancia y las historias de vida relacionadas con su tiempo de residencia en la urbanización. Asimismo, estos recuerdos están vinculados con los lugares donde realizaban

actividades lúdicas, como los jardines de la colonia. En este sentido, el concepto lecorbusiano sobre los jardines tiene una connotación positiva, pues en su función primigenia los jardines de la UHALM fueron espacios de recreación y convivencia.

Orgullo. El orgullo, definido como aquel “sentimiento de satisfacción por los logros, capacidades o méritos propios o por algo en lo que una persona se siente concernida” (Real Academia Española [RAE], 2018), en los residentes de la UHALM opera desde un ángulo histórico y de añoranza por las condiciones físicas en las que se encontraba su urbanización, es decir, para los participantes el orgullo por su comunidad está en las funciones y espacios físicos que esta brindó en un inicio. El sentimiento de orgullo está relacionado con ser habitante de la UHALM, así como con la seguridad y bienestar de vivir en ésta, a pesar de que en los últimos años esta colonia y otras del municipio de Tlalnepantla de Baz han sufrido condiciones de inseguridad y robos con violencia (Periódico El Universal, 2018, Febrero 2). Al mismo tiempo, la buena comunicación y convivencia entre vecinos es un factor que brinda orgullo a los participantes, aunque este se ha visto aminorado por fenómenos tales como el relevo generacional, la migración de otros vecinos hacia otras partes de la ciudad o el extranjero¹⁶, y la llegada de nuevos vecinos –que, según los residentes originarios, no comprenden los postulados (significantes) originales bajo los cuales fue edificada la UHALM–.

Conviene subrayar que, en cuanto a la añoranza por las condiciones físicas de esta unidad habitacional, los residentes originarios destacaron que “la colonia era más bonita cuando había mayores espacios verdes”; además, aunque estos se sienten orgullosos de su casa, un residente

¹⁶ Especialmente, quienes pertenecen a la generación de nacidos entre 1960 y 1990 han emigrado a países como Estados Unidos, Australia y España. Dado el contexto socioeconómico originario de estos habitantes, las actividades productivas que realizan en estos países son de manera legal y relacionadas con industrias como el entretenimiento, artes creativas y servicios. En este sentido, destaca el caso de Varenka Ruíz, muralista y artista contemporánea quien reside en la ciudad de Nueva York desde hace aproximadamente 10 años.

reciente manifestó que sus familiares y amigos le han comentado que la colonia tiene rasgos de abandono:

RI: A mí me da orgullo el mencionarlo, tengo mucha familia, tengo hermanos, tengo primos, tengo cuñados y siempre he tenido la casa, pues, con visitas de todas esas personas y todos han alabado siempre a la colonia, aunque ahora me han dicho que está abandonada la colonia. (Residente reciente, 2018)

En cuanto a la infraestructura de la colonia, cabe destacar que los residentes (originarios y recientes) mencionaron elementos de equipamiento urbano tales como el diseño de las casas, las albercas en el centro de las plazas (pequeños conjuntos habitacionales dentro de la UHALM), el Parque Central, El Muro Amarillo y la escultura de La Familia. Finalmente, mencionaron que la colonia es bonita y tranquila.

Lugares más representativos en la actualidad. En cuanto a los lugares más representativos en la actualidad, todos los residentes reiteraron que estos son la escultura de La Familia, el Parque Central, El Muro Amarillo, el Centro Histórico de Tlalnepantla de Baz, y la extinta fuente (en la actualidad este espacio es ocupado por un supermercado Chedraui). La mención del Centro Histórico de Tlalnepantla de Baz es interesante, pues es un sitio que se encuentra a poco menos de cuatro kilómetros y con el cual no existe un vínculo histórico ni arquitectónico, salvo con el área geográfica conocida como Ejido de La Loma, según los documentos que he consultado y comentarios de Carlos García-Merlo, cronista del pueblo de La Loma.

Lugares más representativos para los residentes originarios. Por otro lado, para los residentes originarios los lugares más representativos de la UHALM son “el deportivo” (que en

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

sus inicios fue el parque recreativo Viverolandia), “el súper Sumesa” y la “zona comercial” (donde actualmente se enclava el supermercado Chedraui), las albercas, los jardines, “el centro de rescate” (donde durante varios años, y posterior al cierre del supermercado Sumesa, se prestó servicios de paramédicos), el pozo de bombeo de agua, El Muro Amarillo (conocido coloquialmente como *la muralla, la pared, el muro rompevientos*), el Parque Central (donde se jugaba frontón usando como pared de contención la estructura de El Muro Amarillo).

Por otro lado, destaca que para los residentes originarios existen más lugares representativos de la UHALM , pero que se encuentran fuera del polígono geográfico de la colonia como “el deportivo”, que en los años 1950 fue un parque recreativo familiar que emuló arquitectónicamente rasgos distintivos del parque de diversiones Disneylandia, con la finalidad de atraer nuevos compradores de terrenos y casa para las recientes urbanizaciones del área de Viveros de la Loma y Santa Mónica (Villasana, C. y Gómez, R., en *Periódico El Universal*, 2018, Enero 3).

Habitante tradicional de la UHALM. Por lo que se refiere al habitante tradicional de la UHALM, los residentes establecieron una dicotomía que se basó en sus aspectos positivos y negativos. En cuanto a los aspectos positivos del habitante tradicional, mencionaron adjetivos como ser solidario, sociable, cordial y educado. Agregaron que es solidario por “ser buen compañero y vecino”, también que es sociable “porque da los buenos días”. Acerca de los aspectos negativos, especialmente los residentes originarios los atribuyeron a los vecinos nuevos, pues estos han realizado modificaciones arquitectónicas a sus hogares sin respetar las normas de construcción ni la armonía del conjunto urbano:

TEN: Ha dado cambios a la... al contorno que nosotros teníamos, ha dado cambios bastante negativos, haciendo proyectos de casa, pues casi, casi parecidos a, pues, muy fuera de lo que nosotros teníamos que era... aquí en la Unidad.

GS: Se refiere que, digamos, a casas que fueron ampliadas, digamos, que las construyeron.

TEN: Están ampliándose, pero de una manera muy grotesca.

GS: Ya. Sin respetar reglas, normas, digamos.

TEN: Sin respetar el entorno de todo lo demás. (Residente originaria, 2018)

Asimismo, los participantes destacaron que los vecinos nuevos han “descompuesto lo bonito que había en [su] colonia”, ya que perciben falta de civismo hacia la comunidad, así como un incremento en los índices de inseguridad y delincuencia: “los vecinos nuevos tienen poca educación y roban a los propios vecinos” (Residente originaria, 2018).

4.1.2 Contexto e identidad en Satélite.

Definición Satélite y orgullo. Dado que la UHALM se encuentra en la dimensión geográfica de la región conocida como Satélite, se abonó con preguntas que permitieran conocer con cuáles elementos identitarios es relacionada y cómo es definida por los residentes originarios y recientes de la UHALM. En este sentido, también se les preguntó sobre el sentido de pertenencia (orgullo), los lugares representativos y la descripción del habitante tradicional de la región de Satélite.

Con respecto a la definición de la región de Satélite, en un principio los residentes mencionaron a las Torres de Satélite como definición única, pero al pedirles que brindarían más ejemplos, solo agregaron que estas torres son un emblema de la región. También hicieron

mención de infraestructura como el Periférico Norte –vialidad primaria de la región–, el extinto Autocinema Satélite y el centro comercial Plaza Satélite, al cual definieron como un lugar de esparcimiento y paseo para los habitantes de la zona.

Dado que para los residentes el término *Satélite* está relacionado con la extensión geográfica oficial de Ciudad Satélite –y no la coloquial que considera su punto de comienzo en el ex Toreo de Cuatro Caminos–, se les pidió que la visibilizaran como una región que se extiende más allá de sus límites geográficos. Como resultado, los participantes no abonaron con elementos relevantes y se limitaron a mencionar que la región de Satélite es un referente nacional y global; que, asimismo, funge como referencia indicativa para dar indicios sobre dónde viven, previo a especificar que residen en la UHALM. Solo un residente originario mencionó que sí especifica que vive en la UHALM, pues para él Satélite es el nombre de la urbanización Ciudad Satélite:

RI: Yo, considero que la palabra Satélite emerge mucho, mucho sus locales, mucho sus lugares, mucho; en la razón de que, cuando le preguntan a uno “¿dónde vives?”, “Vivo en Satélite”, yo no vivo en Satélite, yo vivo en la Unidad López Mateos.

TER: No es Satélite.

RI: Es un satélite de la colonia Satélite o del fraccionamiento Satélite, el nombre es fraccionamiento, no es la que nos rige, como (antiguamente se decía, nuestros abuelos nos lo) decían, “pasando el Toreo, todo es Cuautitlán... (Residente originario, 2018)

Adicionalmente, al municipio de Tlalnepantla de Baz se le percibe como otro lugar, y cabe recordar que para los residentes de la UHALM el imaginario de este municipio está relacionado con el Centro Histórico de éste. De igual manera y como ejercicio adicional, pedí a

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

los participantes que definieran a Tlalnepantla de Baz y a la UHALM dentro de la región de Satélite. En consecuencia, estos respondieron que perciben a la UHALM como un *satélite* de la colonia Ciudad Satélite. Por otra parte, perciben a Tlalnepantla de Baz como un referente a nivel regional y local, y a la UHALM como un referente local y solo para la gente que ha vivido en la comunidad.

Conviene subrayar la aportación adicional que los vecinos hicieron en relación con el estereotipo de los *satelucos*, a quienes señalaron como personas que cuentan con recursos económicos superiores, debido a que habitan en una urbanización que consideran de precio elevado. Ante esto y como recurso identitario, los residentes recurren a la apropiación y mención del municipio de Tlalnepantla de Baz como elemento de pertenencia en común, lo que podría estar relacionado con el nulo sentimiento de orgullo que manifestaron hacia el imaginario de Satélite –que como mencioné con anterioridad, en los residentes de la UHALM está relacionado con la extensión geográfica oficial de Ciudad Satélite–:

TEN: Yo nunca digo Satélite porque me van a cobrar más (risas de todos). Yo siempre digo “cerca de Tlalnepantla”.

GS: Cerca de Tlalnepantla.

TEN: Toda mi vida, “cerca de Tlalnepantla”.

GS: Siempre lo ha dicho así, muy bien.

TEN: ¿Por qué?, porque es la López Mateos que está cerca de Tlalnepantla, también está cerca de Satélite, sí.

RI: Que no pertenece a Tlalnepantla.

TER: (Inaudible).

RI: Exacto. (Residentes originarios, 2018)

Lugares más representativos. En cuanto a los lugares más representativos de Satélite, en primer lugar, los participantes mencionaron el Autocinema Satélite y Las Cuevas, extinto tianguis de autos. Por lo que se refiere a la proximidad con el centro del municipio de Tlalnepantla de Baz, los participantes listaron lugares como la glorieta de Los Bastones, la urbanización aledaña Viveros de la Loma (ubicado en el mismo municipio), el Deportivo Tlalnepantla, el centro comercial Plaza Tlalnepantla (ubicado sobre la Avenida Gustavo Baz esquina con la Avenida Mario Colín), el Palacio del Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz, así como la Catedral Eclesiástica en el centro histórico de este municipio. Por lo que se refiere a la proximidad con Ciudad Satélite, los residentes de la UHALM indicaron nuevamente lugares como la zona comercial de Ciudad Satélite, el centro comercial Plaza Satélite, las Torres de Satélite, la zona comercial y de recreación conocida como la Zona Azul, la nevería Las Aguas de la Zona Azul, el centro comercial Mundo E y la urbanización aledaña Viveros de la Loma.

Habitante tradicional de Satélite. Finalmente, los residentes de la UHALM al ser cuestionados sobre su percepción acerca del habitante tradicional de Satélite, no lo visibilizaron dentro de la región de Satélite, sino nuevamente vinculado con Ciudad Satélite (en su delimitación geográfica oficial). En ese sentido, el habitante tradicional de Satélite es señalado con adjetivos negativos relacionados con su posición socioeconómica, lo cual vinculan con el valor de las casas de Ciudad Satélite. Asimismo, mencionan la indiferencia y no cordialidad como características de este habitante, que contrasta con la percepción que tuvieron los

residentes sobre el habitante tradicional de la UHALM. Además, añadieron que la gran extensión geográfica de Ciudad Satélite propicia que sus residentes no salgan a caminar.

4.2 Arquitectura como conocimiento incorporado

Con el objetivo de reconocer y evaluar las capas de conocimiento incorporado que los residentes originarios y recientes de la UHALM reconocen en El Muro Amarillo, para así confirmar cuáles han perdurado hasta el día de la sesión del grupo de enfoque, les pedí que abonaran sobre la historia que ellos contarían acerca de la UHALM y El Muro Amarillo; igualmente, les cuestioné sobre la autoría y experiencia estética que genera el muro (Arquitectura Emocional en Goeritz, 1953), su acercamiento histórico y su opinión sobre El Muro Amarillo en el plan maestro de Ciudad Satélite (Pani, 1957). También les pregunté sobre su conocimiento acerca de la génesis ideológica que tuvo Sánchez Baylón (1964) para edificar la UHALM y su relación con el *Movimiento Moderno* de Le Corbusier (1924). Así pues, a los residentes les mostré diapositivas en PowerPoint (ver Figuras 14, 15 y 16) para profundizar en estos temas; las respuestas generados en relación con dichos materiales se describe en los siguientes apartados 4.2.1, 4.2.2 y 4.2.3.

Historia sobre la UHALM. En cuanto a la arquitectura como conocimiento incorporado, invité a los residentes a imaginar una situación en la que como guías de turistas debían compartir la historia acerca de su urbanización y El Muro Amarillo a un grupo de visitantes extranjeros. En cuanto a su urbanización, respondieron que destacarían los espacios públicos con los que contaban, pues estos los recuerdan como bonitos y disfrutables: “era un orgullo invitar a otros

para disfrutarlos” (Residente originaria, 2018). También agregaron que contarían sobre la “belleza” que tuvo la UHALM, pues actualmente se encuentra muy deteriorada.

En este sentido, tanto los residentes originarios como los residentes recientes coincidieron en las cualidades que tuvo la UHALM, específicamente la zona del Parque Central, lo cual una residente originaria subrayó de la siguiente manera:

TER: Pues lo hermoso que fue en su tiempo. En su tiempo, porque las personas que están aquí, por ejemplo, la señora, llegaron de chicos, mis hijos llegaron chicos, ustedes también, nos enorgullecía que tuviéramos un Parque Central tan bonito, la fuente, que todavía emanaba el agua, muy bonito, la parte de atrás también corría el agua por el muro, los pasillitos que tenían, y también estaba el pasto, se estaban sembrando los árboles muy bonitos. Y entonces, sí era un orgullo para nosotros invitar a las personas a que vinieran [...]. (Residente originaria, 2018).

Historia sobre El Muro Amarillo. Sobre la historia que los residentes originarios y recientes de la UHALM contarían a visitantes extranjeros acerca de El Muro Amarillo, mencionaron que esta escultura monumental ha generado incógnitas sobre su verdadera función, ya que la comunidad se ha preguntado para qué sirve. Añadieron que la escultura de La Familia (Yazbeck), que se encuentra en el mismo espacio escultórico, se construyó después –sin brindar mayor información–. Al preguntarles por primera vez si recuerdan el nombre del arquitecto que construyó El Muro Amarillo, una residente originaria respondió que es el mismo autor de las Torres de Satélite, pero que no recordaba su nombre con exactitud. En una fase posterior del grupo de enfoque, cuatro residentes mencionaron correctamente que la autoría de El Muro Amarillo es de Mathias Goeritz. Ante esto, les pedí mencionar sobre qué más habían escuchado

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

sobre el autor, por lo que un residente reciente mencionó erróneamente que es fundador de Ciudad Universitaria de la UNAM; y con relación a su nacionalidad, mencionaron que pudo ser alemán, español o francés.

Finalmente, pedí a los residentes recordar sobre los colores originales que tuvo El Muro Amarillo, a lo cual respondieron: azul, amarillo, rojo quemado, blanco, gris y beige.

4.2.1 Manifiesto de la Arquitectura Emocional y experiencia estética. Con el fin de indagar sobre la capa de conocimiento presente en El Muro Amarillo en relación con el discurso y postulados del *Manifiesto de la Arquitectura Emocional* de Goeritz (1953) (ver Anexo A1), se mostró a los participantes una fotografía de la obra (ver Figura 14), capturada el 31 de mayo de 2018, mismo día que se desarrolló el grupo de enfoque.



Figura 14. Diapositiva en PowerPoint para indagar sobre el *Manifiesto de la Arquitectura Emocional* de Goeritz (1953).

Mientras que la imagen era proyectada, cuestioné a los residentes sobre i) ¿qué *experiencia estética*¹⁷ les provoca observar esta escultura monumental? y ii) ¿qué entienden por una arquitectura es emocional?

Experiencia estética al observar a El Muro Amarillo. Con respecto a la primera pregunta, los residentes contestaron que les impresiona la magnitud y altura de la obra:

SU: Ah bueno, para mí, particularmente, fue impresionante verlo la primera vez. Porque, pues la verdad nunca me imaginé que existiera pues algo así tan grande en medio de una unidad. Cuando yo me puse a investigar por qué existía ese Muro, pues lo primero que me (inaudible) por los fuertes vientos que pegaban aquí, en esta loma. (Residente reciente, 2018)

También llamó su atención la incógnita que existe sobre el uso que la gente da a El Muro Amarillo. En cuanto a sentimientos, les provoca *amor* y nostalgia dado que la consideran como una obra arquitectónica elegante que conocieron cuando era nueva, y que no ha recibido mantenimiento. En el mismo tenor, a una residente reciente le genera un sentimiento de orgullo porque considera a El Muro Amarillo como un símbolo representativo de la UHALM:

RU: “A mí me provoca orgullo, me da gusto que sea algo representativo de esta colonia, que hay que hacer porque se rehabilite, no”. (Residente reciente, 2018)

¹⁷ Capdevila Castells (2005) en su tesis doctoral realiza una aproximación sobre una teoría de la experiencia estética basada en la estética kantiana, la cual basa en seis postulados. De estos, cito textualmente tres para los fines de este trabajo: i) La experiencia estética no es una experiencia cognitiva, sino que suspende el conocimiento del objeto. Es decir, en relación al conocimiento conceptual del objeto, es negativa, ii) El carácter de apertura propio de la experiencia estética se realiza mediante el placer en la construcción de una idea estética mediante un objeto sensible. Cuando el placer estético por el objeto es positivo, el objeto ejemplariza un mundo susceptible de ser conocido; cuando el placer sobre el objeto contiene un elemento negativo, el objeto denota un mundo insoportable para las facultades humanas. Entre estos dos extremos hay supuestamente tantos grados y posibilidades como experiencias estéticas, y iii) Según lo anterior, la facultad estética de juzgar es autónoma y, al mismo tiempo, configura parte de las posibilidades y normas para otro tipo de juicios, como los cognoscitivos o los morales (Capdevila Castells, 2005, p. 15).

Por otro lado, manifestaron sentimientos de tristeza, nostalgia y encono por el actual estado de deterioro de la obra.

Entendimiento sobre una arquitectura que es emocional. Con respecto a la segunda pregunta, un residente reciente consideró a la UHALM en su conjunto como un prototipo de colonia a nivel nacional, la cual significó con adjetivos como *tranquilidad y bienestar*:

AR: Algo significativo.

GS: ¿Por qué, señor Arturo?

AR: ¿Qué te atrae? Voy a remontarme en lo que entonces el Señor Trejo me comentaba. Esta Unidad fue creada, en su entonces, como prototipo a nivel nacional, donde, en ese entonces, precisamente, el presidente López Mateos, conjuntamente con su hermano [Mariano López Mateos], que fue el presidente de ANDSA, crearon este prototipo de colonia, para que a nivel nacional se construyera igual en todos los lugares [...] Era llamar la atención para llegar aquí con ese prototipo de colonia, no voy a llamarle Unidad, es una colonia. Hoy es una colonia donde, insisto, la tranquilidad y el bienestar. Para mí es ese significado. (Residente reciente, 2018)

Adicionalmente, para una residente reciente el diseño arquitectónico de El Muro Amarillo envía un mensaje de tranquilidad y bienestar, específicamente por su diseño convexo en el que “abrazo y protege a la familia”.

4.2.2 El Muro Amarillo en el plan de Ciudad Satélite. Con relación a la presencia de El Muro Amarillo en el plan maestro de Ciudad Satélite, *México: Un problema, una solución* (Pani, 1957), se mostró a los participantes un extracto (ver Figura 15) sobre este documento en el cual

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

aparecen dos maquetas, una de El Muro Amarillo en la plaza norte y la otra de la Torres de Satélite en la plaza sur.



Figura 15. Diapositiva en PowerPoint para indagar sobre El Muro Amarillo en el plan maestro de Ciudad Satélite, México: *Un problema, una solución* (Pani, 1957).

Conocimiento sobre las Torres de Satélite. En primer lugar, cuestioné a los residentes sobre el nivel de conocimiento que tienen acerca de las Torres de Satélite. Como resultado, mencionaron que estas esculturas son un punto de referencia, que además sirvieron –a las inmobiliarias de la época– para atraer a compradores de casa en Ciudad Satélite y los fraccionamientos [urbanizaciones] aledaños:

TER: Pues (para mí) era una referencia. Yo lo camino desde el Toreo hacia Cuautitlán, Tepetzotlán y todo, pues era un camino que eran terrenos ejidales de un lado y de otro (...) el arquitecto que tú mencionas y otro también, dijeron “vamos a poner el punto de

referencia para que la gente llegue a esa zona, (inaudible) qué te diré, pues dando mayor prioridad a todas las personas que trataban de adquirir casas en (Ciudad) Satélite.

GS: Entonces era como una manera de...

TEN: De atraer.

GS: Como compradores de casas.

TER: Sí.

RI: Es que fue un imán. (Residentes originarios y recientes, 2018)

Asimismo, los residentes recordaron un comercial de televisión (1957) que promovía Ciudad Satélite. Cabe agregar que este se ha convertido en un ícono de la época, así como un elemento en la historia alrededor de la zona; pues, por ejemplo, ha sido retomado en la reciente producción cinematográfica *Los Adioses* (Natalia Beristáin, 2017) en donde se utilizó el audio del comercial para una de las escenas de película, la cual está ambientada en los años 1950 y narra la historia de la escritora mexicana Rosario Castellanos. Además, los residentes recuerdan que las Torres de Satélite se construyeron entre los años 1956 a 1959 y que hace poco tiempo recibieron una restauración¹⁸.

Opinión sobre que El Muro Amarillo se construyó en UHALM. En términos generales, los participantes manifestaron estar a favor de que El Muro Amarillo se edificara finalmente en la UHALM, pues para ellos representa un elemento de orgullo. Además, agregaron que el diseño de la plaza central, donde se encuentra la obra, favoreció a que no se construyeran más edificios,

¹⁸ Aunque no existe un registro oficial, según notas periodísticas, el más reciente trabajo de restauración y mantenimiento de las Torres de Satélite fue en el año 2017 (Jiménez en *Periódico El Universal*, 2017, Marzo 16).

generando así una disminución del tráfico¹⁹ y de la densidad habitacional. Al mismo tiempo, señalaron que una de las funciones del muro es ser un *rompevientos* que controla los aires que proceden desde el norte geográfico –lo cual es una especie de mito generalizado en la población de la comunidad sobre la función real y primigenia de la obra–.

El Muro Amarillo como obra de arte. Por un lado, casi todos los residentes perciben a El Muro Amarillo como una obra de arte; por el otro, tanto un residente originario como un residente reciente, dijeron que es una obra arquitectónica:

AR: Más bien es una pieza arquitectónica.

GS: Pieza arquitectónica, entonces...

RI: Arquitectónica, sí.

GS: ¿De arte?

RI: De arte, no

AR: Arquitectónica.

GS: De arte, no. Entonces, nueve consideran que sí es de arte y el señor Ricardo dice que “no, que es más arquitectónico, no.

RI: Sí, yo. (Residente originario y residente reciente, 2018)

Afinidad de El Muro Amarillo con Ciudad Satélite. Los residentes dijeron no sentir afinidad con Ciudad Satélite, pues el muro se convirtió en un ícono, emblema y símbolo de la UHALM:

¹⁹ Por el diseño urbano de la UHALM, son muy pocas las vialidades que actualmente sufren problemas de tráfico. Una de estas es la Avenida Gustavo Baz Prada, que entonces, denominada como Carretera de Circunvalación, era una vialidad de doble sentido y un carril por sentido (INV, 1964, p. 9).

GS: (...) ya les conté que el Muro iba a estar en Satélite. Digo, a pesar de que ya les conté esto, ¿ustedes sienten algo por Ciudad Satélite?

SS (todos): No.

GS: ¿No?, ¿Nada?

AR: Nada definitivamente.

SU: Porque el Muro, finalmente, pasó a ser de nosotros es un ícono, es una parte nuestra.

GS: Entonces digamos que ustedes ya lo abrazan, el...

SU: Así, aunque tengan sus Torres. (Residentes originarios y recientes, 2018)

4.2.3 *Movimiento Moderno de Le Corbusier.* Con la finalidad de evaluar la capa de conocimiento incorporado sobre el *Movimiento Moderno* de Le Corbusier y observar cómo ha perdurado en el tiempo, le mostré a los residentes una fotografía aérea de la UHALM de Sánchez Baylón (1964) (ver Figura 16).

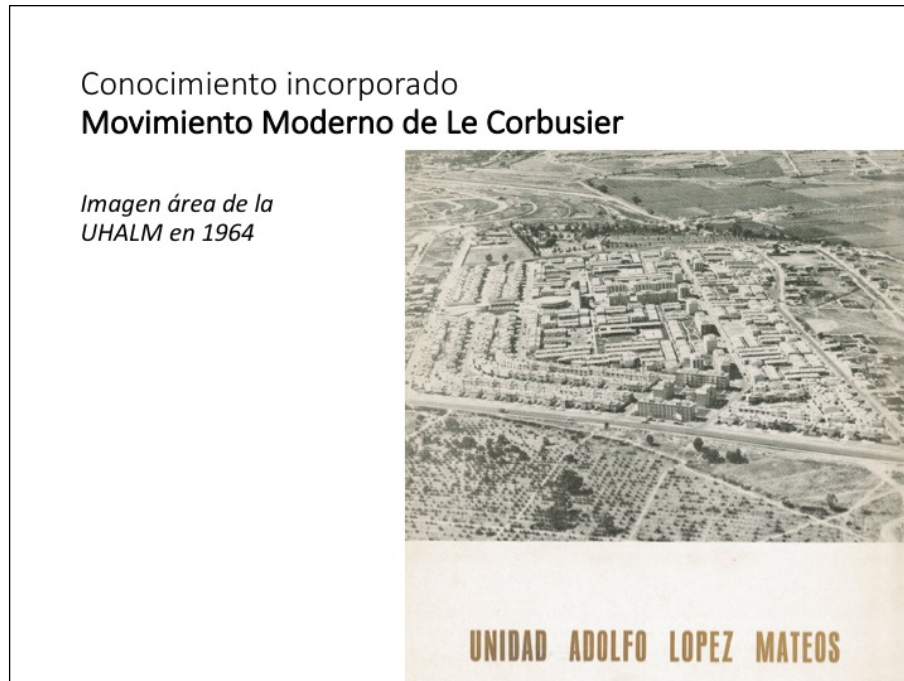


Figura 16. Diapositiva en PowerPoint para indagar sobre El *Movimiento Moderno* de Le Corbusier.

Influencia de arquitectos de los años 1950 para construir ciudades de interés social como la UHALM. Para iniciar con esta sección del grupo de enfoque, le pregunté a los residentes si conocían la influencia que tuvieron los arquitectos de los años 1950 para construir ciudades de interés social como la UHALM. En consecuencia, las primeras reacciones estuvieron divididas: cuatro residentes mencionaron que la urbanización es un prototipo con influencia de los Estados Unidos; dos residentes dijeron que es una idea mexicana; un residente dijo que es una idea no totalmente mexicana porque ingenieros y arquitectos mexicanos brindaron ideas; y una residente dijo que es una idea procedente de Alemania.

Dada la diversidad de opiniones y para intentar llegar a un consenso, les realicé nuevamente esta pregunta, que arrojó las siguientes respuestas: seis residentes dijeron que es una idea 100% mexicana; dos residentes mencionaron que es una idea del extranjero sin especificar

de dónde; un residente dijo que es una mezcla de idea mexicana con extranjera, pues en la historia de México los gobiernos han pedido asesoría del exterior; y otro residente dijo que la UHALM es una idea extranjera, pero adaptada para mexicanos y su contexto.

¿En qué otros países existe una colonia como la UHALM? Para indagar sobre el imaginario que los pobladores tienen sobre su urbanización en relación con ideas de otros países, se les preguntó sobre en qué otros países creen que existe una urbanización como la suya. En este sentido, solo respondieron que en tres casos: Europa (sin especificar país), Alemania y Estados Unidos; en este último caso, una residente dijo que porque en la UHALM hay casas de estilo *californiano*.

Entendimiento del concepto “unidad habitacional”. Llama la atención la percepción que los participantes, tanto residentes originarios como residentes recientes, tienen sobre el concepto de *unidad habitacional*. Por una parte, ven en este concepto desarrollos urbanos con edificios o casas iguales (patrón de casas similares). Por consiguiente, mencionaron que más bien esta percepción corresponde al concepto mexicano de *fraccionamientos*, pues en estos sí existen un solo prototipo de casas. Por tanto, agregaron que la UHALM es otro modelo [diseño] de desarrollo urbano que no corresponde al de solo edificios, pues tiene muchas áreas verdes, calles abiertas, andadores y áreas verdes cerradas²⁰.

¿Qué debería tener una unidad habitacional? Los residentes enumeraron varios aspectos que están relacionados con la UHALM, pero sobre todo añorando aspectos de su estado original. En particular, destacaron que los andadores [calles peatonales] y las áreas verdes son

²⁰ En el diseño original de la UHALM no se contempló áreas verdes cerradas (con rejas/cercas o barreras). Es un fenómeno que surgió a raíz de la inseguridad que ha sufrido la zona en las últimas dos décadas. En las áreas verdes cerradas los residentes suelen estacionar sus automóviles; asimismo, las utilizan como parcelas, o para extender –de manera ilegal– los límites de sus casas o edificios habitacionales.

importantes elementos de infraestructura para una unidad habitacional, pero que en su caso se encuentran invadidas por vecinos que han colocado bardas alrededor de las mismas, violando así reglamentos sobre desarrollo urbano y sin que ninguna autoridad municipal haya intercedido hasta el momento.

Con base en el punto anterior, es factible añadir que, aunque los participantes no lo señalaron, diversos residentes de la UHALM han modificado sus hogares tanto en tamaño como en estética sin respetar la imagen urbana de la colonia. Por otro lado, también mencionaron que la privacidad, las áreas de recreación y esparcimiento, así como las escuelas, son elementos esenciales para una unidad habitacional.

¿Qué no debería tener una unidad habitacional? Ante esta pregunta los residentes fueron enfáticos en que una unidad habitacional no debe tener bardas que invadan áreas verdes en andadores y edificios, porque genera inseguridad:

RU: Yo, lo mismo. Nada más quitarle todas las... De los andadores, las zonas que han agarrado, porque en todos lados los andadores son como laberintos, no, ahora. Entonces eso fomenta la inseguridad. (Residente reciente, 2018)

De igual manera, mencionaron que se debe evitar la poda de árboles, sin mencionar una razón específica.

Opinión sobre que una buena ciudad es mejor que una buena casa. Esta pregunta se generó con base en *Una buena ciudad siempre será mejor que una buena casa* de Félix Sánchez Aguilar (2015)²¹ (ver texto en Anexo A2). Este texto es una transcripción íntegra del discurso

²¹ Este texto es una transcripción íntegra del discurso que Félix Sánchez Aguilar (2015) dio en el evento *Unidad Habitacional Adolfo López Mateos: 50 años de su inauguración* el sábado 25 de enero de 2015 en el Parque Central de esta unidad y al pie de El Muro Amarillo de Mathias Goeritz. El texto íntegro se encuentra en el Anexo A2.

que Sánchez Aguilar dio durante su participación en el evento *Unidad Habitacional Adolfo López Mateos: 50 años de su inauguración*, el cual se realizó el sábado 25 de enero de 2015 en el Parque Central de la UHALM y al pie de El Muro Amarillo de Mathias Goeritz (ver Figuras AN1 y AN2 del Anexo A3).

La tesis central del texto de Sánchez Aguilar (2015) es que se debe “volver a la arquitectura y al urbanismo del beneficio colectivo. [Porque] La ciudad sigue siendo el mejor lugar para vivir. [Pues] La vivienda debería estar social y culturalmente orientada”. De ahí que pregunté a los residentes qué opinan acerca de la frase que acompaña al título del texto de Sánchez Aguilar (2015): *Una buena ciudad siempre será mejor que una buena casa*. En este sentido y como consecuencia, hubo opiniones divididas. Por un lado, los residentes originarios y una residente reciente prefieren una buena ciudad; por ejemplo, una residente reciente opinó que las casas de la UHALM, además de estar en un entorno planificado, están bien construidas y se les puede hacer modificaciones, lo cual fue complementado con comentarios de más residentes originarios sobre la cierta facilidad que tuvieron para obtener su casa en la UHALM:

SU: Aparte, están tan bien hechas [las casas] que bueno, yo, particularmente, lo estoy haciendo, puedes hacer las modificaciones que quieras.

GS: Sí, de hecho, creo que se presta, no.

SU: Se presta para hacer todo lo que quieras.

TEN: Hay algo muy importante, perdón Anita. Hay algo muy importante, nos dieron la oportunidad, desgraciadamente unos nos atarugamos, pero nos dieron la oportunidad según el sueldo que teníamos, porque no todos teníamos sueldos altos.

MA: Ah, sí.

TEN: Teníamos bajos, medios y más altos. Alguien se puso muy bien, muy abusado, y bueno, pues qué bueno, no, pero eso también influyó mucho de que nosotros nos pudiéramos hacer de esa casa. (Residente reciente y residentes originarias, 2018)

Adicionalmente, los residentes originarios comentaron que prefieren haber llegado a esta unidad habitacional, pues para una de ellas fue la oportunidad de tener un patrimonio propio, ya que el gobierno de ese entonces congeló los intereses y permitió que los trabajadores tuvieran una casa propia:

TEN: Y en esos momentos, y todavía actualmente, por ejemplo, yo me siento muy satisfecha, yo no hubiera tenido para un terreno ni para construir, entonces por eso es que yo preferí esto.

TER: Ni yo.

GS: Bajo este concepto de interés social, ¿no?

TER: Sí. Mira, yo sí lo preferí así, te voy a decir por la cantidad de hijos que tenía, primero, en segunda yo ganaba mil 100, hijo, en aquellas épocas. Entonces eran 880 lo que tenía yo que pagar por esa casa, que me lo descontaban en dos quincenas.

MA: A todos nos descontaban.

TER: Aquí está el señor (inaudible) y Tencha, que trabajábamos tiempo extra durante 20 años, ¿cierto o no es cierto?, para pagar la casa, hijo, porque nuestros intereses no eran como ahora que los suben y los suben, estaban los intereses congelados.

GS: Intereses congelados; era más fácil pagar.

TER: Y había la oportunidad...

RI: Cada año bajaba nuestra renta.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

MA: ¿A dónde encuentras eso? (Residentes originarios, 2018)

Por otra parte, tres residentes recientes y un residente originario contestaron que prefieren construir *a su gusto*, es decir, una buena casa, aunque sin especificar de qué manera.

Concretamente, ese residente originario mencionó que él hubiera querido construir una casa a su gusto en Ciudad Satélite.

4.3 Arquitectura como medio de comunicación (identitario)

Con el objetivo de identificar si El Muro Amarillo opera como un geosímbolo apropiado a partir de la transmisión de una identidad legitimadora, para así distinguir las dimensiones simbólicas que alimentan la memoria e identidad colectiva de la comunidad, se dividió las preguntas para los participantes en dos rubros: i) geosímbolo como hito urbano y ii) geosímbolo apropiado. Para ello mostré a los residentes dos imágenes para abordar este tema (ver Figuras 17 y 18).



Figura 17. Diapositiva en PowerPoint para indagar sobre El Muro Amarillo a manera de geosímbolo como hito urbano.



Figura 18. Diapositiva en PowerPoint para indagar sobre El Muro Amarillo a manera de geosímbolo apropiado.

4.3.1 Geosímbolo como hito urbano. Con base en las nociones de geosímbolo de Giménez (2007), busqué indagar en la memoria colectiva de los residentes para observar cómo opera el objeto de estudio en su dimensión de geosímbolo como hito urbano.

El Muro Amarillo como punto de referencia. En primer lugar, indagué con los residentes sobre los alcances de El Muro Amarillo como punto de referencia, es decir, si opera con esta función y hasta dónde geográficamente. Como resultado, dijeron que lo usan como referencia para dar una dirección, para presumirlo ante amigos y familiares, así como para indicar el punto de reunión con el fin de reunirse entre vecinos y pasar un buen rato.

Por ejemplo, una residente originaria dijo que, a mediados de los años 1970, mencionaba al muro como indicio para que sus familiares y amigos supieran que ya habían arribado a la UHALM. De igual manera, otra residente originaria se refería al muro para orientar a las

personas que visitaban su hogar. En cambio, la residente originaria Hortensia (Tencha) mencionó que ella mas bien se refería a El Muro Amarillo desde un sentimiento de orgullo, dada la magnitud de la obra artística:

TEN: Bueno, yo daba como referencia el Muro por su construcción, por su obra, y cuando había la necesidad de mostrarlo, lo mostraba con mucho orgullo, pues; con mucho orgullo porque decía yo, “esto es una obra increíble”.

GS: Pero usted lo veía más como una obra más que como un punto de referencia.

TEN: Sí. (Residente originaria, 2018)

En el caso de los residentes recientes, respondieron que emplean a El Muro Amarillo como punto de referencia para reuniones con familiares, amigos y vecinos. En especial, la una residente reciente dijo:

GS: ¿En qué momentos [lo refería], por ejemplo?

RU: Este, por ejemplo, cuando estaban mis hijas chicas, este, se reunían para jugar, entonces nos quedábamos de ver, precisamente, estem, en la muralla, o sea, siempre decíamos, “nos vemos en la muralla” [...] Que venían niñas de otros lados, por ejemplo, Viveros del Valle, Viveros de la Loma y decían, “nos vemos para jugar en la muralla”.

(Residente reciente, 2018)

El Muro Amarillo. Punto de referencia geográfico: Pasado y presente. Adicionalmente, dentro de la aproximación de geosímbolo como hito urbano, busqué profundizar sobre cómo ha operado El Muro Amarillo como punto de referencia geográfico, tanto en el pasado como en la actualidad.

Punto de referencia geográfico: Pasado. En relación con el pasado, los residentes recordaron que cuando la UHALM estaba en construcción El Muro Amarillo era visible desde la zona de la calle Viveros de Asís en el fraccionamiento Viveros de la Loma. Asimismo, agregaron que en los inicios de operación de la unidad era común referirse al muro como el principal punto de referencia. En este sentido, mencionaron que desde entonces han empleado la denominación de El Muro Amarillo –y sus sinónimos coloquiales– solo con personas con gran arraigo en la zona o vecinos de la misma:

AR: Sí, porque todo mundo pregunta “¿conoces el Muro?”, ya se los señalamos.

GS: O la muralla, no.

RI: ¿Por qué?, porque ya todos los que vivimos aquí conocemos el Muro.

GS: Okey.

RI: Pero si yo le digo a mi hermano que ha venido, sí ha venido (inaudible), le digo “donde está el Muro”, a lo mejor nunca encontró el Muro. (Residente reciente y originario, 2018)

Punto de referencia geográfico: Presente. Por lo que se refiere al contexto presente, los residentes dijeron que actualmente el supermercado Chedraui –que está detrás de El Muro Amarillo y lo oculta visualmente– es la principal referencia. Asimismo, listaron más lugares representativos en las afueras de la unidad habitacional como: el Deportivo Tlalnepantla (deportivo público en el fraccionamiento Viveros de la Loma); Los Bastones (glorieta en el fraccionamiento Viveros del Valle); y la fábrica de Coca-Cola (localizada en la zona industrial Los Reyes).

Por otra parte, solo una residente reciente usa El Muro Amarillo como referencia, pues vive cerca de la obra. Además, los residentes no mencionaron emplear al muro como punto de referencia para personas que viven en otras regiones de la Ciudad de México, ya que solo es reconocido por habitantes de Tlalnepantla de Baz o especialistas en el tema.

Finalmente, agregaron que cuando necesitan dar indicaciones a una persona sobre cómo llegar a su casa, en primer lugar, especifican la fábrica de la Coca-Cola y, en segundo lugar, a El Muro Amarillo.

4.3.2 Geosímbolo apropiado. Basado en las nociones de geosímbolo de Giménez (2007), se buscó indagar en la memoria colectiva de los residentes para observar cómo opera el objeto de estudio en su dimensión de geosímbolo apropiado.

Significado de El Muro Amarillo (en una sola palabra). Al pedir a los residentes que en una sola palabra respondieran qué es para ellos El Muro Amarillo, cuatro respondieron que es un emblema y punto de referencia. Dos residentes recientes añadieron que también representa festividades y convivencia; sobre estos aspectos recordaron que en la zona de Parque Central (donde está la obra) se han realizado diversos eventos de convivencia familiar y vecinal como kermeses o noches mexicanas:

GS: Pero esto, ¿siempre ha sido?, o sea, ¿siempre, siempre se llevó a cabo?, por ejemplo, digamos que, desde los años, no sé, 60, 70, 80, se llevaba a cabo.

TEN: Sí se llevó, sí se llevó.

RI: Se llevó a cabo en muchos años, no me acuerdo cuántos, pero sí, y diferentes se lo fueron previendo (fiestas), vamos a llamarlo así. Se hacían posadas, se quitaron las

posadas, se hacían... nomás se juntan un sábado y domingo y decían, “va a haber kermés”, decían “kermés”. (Residentes originarios, 2018)

Experiencias de vida con la obra. Pregunté a los residentes sobre las experiencias que durante su vida han tenido con la obra. Las opiniones fueron divididas en cuanto a las experiencias que ellos consideraron como positivas o negativas.

Experiencias de vida con la obra: Positivas. Respecto a las positivas, mencionaron que en El Muro Amarillo se han organizado eventos tales como festividades patrias, visita de personalidades como Chabelo (exconductor del programa de televisión *En Familia con Chabelo*), reuniones para acuerdos vecinales, movimientos para la mejora de la comunidad, visita de gobernantes y políticos (como Adolfo López Mateos), así como momentos familiares con valor y significado. Sobre este último punto, una residente reciente especificó:

SU: Sí, pues yo la situación grata que he tenido es que la familia que siempre nos visita de fuera, amigos, la fotografía familiar es de ahí.

GS: Del parque.

SU: En el Muro, en el Muro.

GS: Ah, ¿sí?, ¿y siempre, es algo...?

SU: Sí, sí, sí. Es algo así como que... La fotografía en el Muro es...

RO: Ya es de cajón.

SU: De cajón, sí, sí, sí, de cajón.

GS: Okey, muy importante para la familia.

SU: Sí, es importante. (Residente reciente, 2018)

Experiencias de vida con la obra: Negativas. En relación con las experiencias negativas, solo un residente reciente señaló que él las ha experimentado y observado en otros sujetos, pues dijo que están relacionadas con desacuerdos vecinales para la mejora de las condiciones de la comunidad, y que se han generado por diferencias ideológicas y políticas:

AR: No, porque te decía, va con referencia a la discrepancia que hubo.

GS: Pero con un vecino de otro sector.

AR: De Parque Central (...) En ese entonces, bueno, a través del (tiempo) fui, bueno, me fueron a aportar la información de que él de alguna manera hacía muchos movimientos dentro de la colonia, pero lo tornaba más a política.

GS: Entonces digamos que esa experiencia no grata fue por un tema relacionado de seguridad vecinal.

AR: Exactamente. (Residente reciente, 2018)

4.4 Arquitectura como lenguaje

Con la finalidad de comparar el valor simbólico de El Muro Amarillo como arquitectura emocional en Goeritz (1958) y como elemento identitario legitimador del régimen político de Adolfo López Mateos (1964), busqué indagar acerca de la relación que mantiene cada elemento de la obra dentro del sistema lingüístico-arquitectónico que la engloba. En este sentido, cuestioné a los participantes sobre su percepción acerca de lo que Goeritz (1958) quiso comunicar con base en el proyecto de El Muro Amarillo como *Arquitectura Emocional*, que finalmente se construyó para fungir como un elemento identitario del régimen del presidente Adolfo López Mateos (1964). Adicionalmente, indagué con los participantes su opinión sobre el relieve en piedra en la

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

obra con el nombre de este presidente y en su categoría de *surplus* o *ruido comunicativo*. Así pues, para trabajar con estos objetivos mostré a los residentes tres imágenes relacionadas con las variables mencionadas al inicio de este apartado (ver Figuras 19, 20 y 21).



Figura 19. Diapositiva en PowerPoint para indagar sobre El Muro Amarillo como arquitectura emocional en el proyecto original de Goeritz (1958).

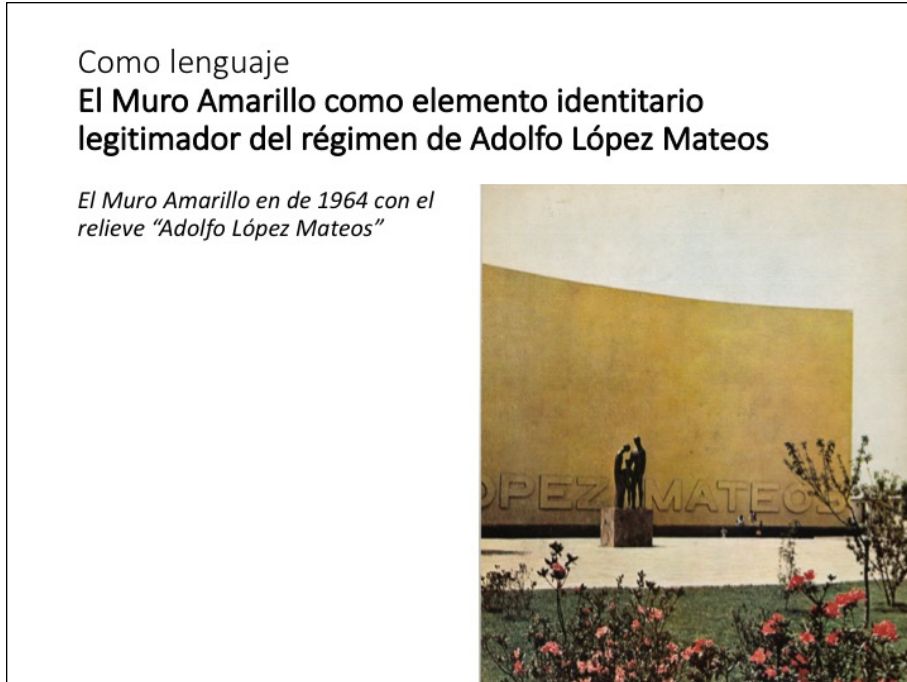


Figura 20. Diapositiva en PowerPoint para indagar sobre El Muro Amarillo como elemento identitario del régimen de Adolfo López Mateos (1964).



Figura 21. Diapositiva en PowerPoint para realizar una comparación de El Muro Amarillo como proyecto original de Goeritz (1958) y como elemento del régimen de Adolfo López Mateos (1964).

4.4.1 Proyecto original de El Muro Amarillo como *Arquitectura Emocional*. Con respecto al proyecto original de El Muro Amarillo de Goeritz (1958) (ver Figura 19), cuestioné a los participantes acerca de qué perciben que el autor quiso comunicar.

Percepción sobre lo que Goeritz quiso comunicar. Los residentes respondieron que la obra, en su idea original, *busca abrazar a la comunidad*, recibir al visitante procedente del campo hacia la Ciudad de México, delimitar colonias y delimitar la *entrada* al Estado de México:

GS: Okey, entonces mencionaron, mejor recuerdo “abrazar”, ¿Susy mencionaste?

SU: Recibir.

GS: “Recibir” ¿Anita mencionaste?

AN: Sí, como recibir, es un emblema.

GS: Como un emblema, y “dividir”, como marcar un...

AR: Limitar zonas.

GS: Como delimitar una...

AN: Recibir de los del DF al Estado de México, algo así, no.

TER: Bienvenidos.

GS: Okey.

MA: Como divide a la entrada donde termina ya la Ciudad de México y empieza ya el Estado de México. (Residentes originarios y recientes, 2018)

4.4.2 El Muro Amarillo como elemento identitario del régimen de Adolfo López

Mateos. Para este rubro cuestioné a los residentes sobre qué observan en la fotografía presentada (ver Figura 20), qué elementos de comparación encuentran con la fotografía anterior donde

aparece el proyecto original de El Muro Amarillo de Goeritz (1958) (ver Figura 19), su propia percepción, así como el estímulo que les genera ver el relieve en piedra sobre la obra con el nombre de Adolfo López Mateos.

¿Qué hay en la fotografía? El Muro Amarillo con relieve “Adolfo López Mateos”. En unanimidad todos los participantes reconocieron que en la fotografía se encuentra El Muro Amarillo y que nunca habían visto esa imagen. Por otro lado, una residente originaria señaló que en la imagen no se aprecia el *espejo de agua*²² con el que contaba la obra.

Diferencia con el proyecto original de El Muro Amarillo. En cuanto a las diferencias entre la fotografía del proyecto original (ver Figura 19) y la del destino final del muro (ver Figura 20), los participantes listaron elementos como la aparición de la escultura de La Familia de Yazbeck, las áreas verdes que circundan al muro, el relieve en piedra con el nombre de Adolfo López Mateos, el color de la obra, así como su inclinación y lo *curvado* de ésta.

4.4.3 Comparación del proyecto original de Goeritz vs. el resultado final. Finalmente, busqué indagar en la comparación y opinión de los residentes en cuanto al proyecto original de El Muro Amarillo (Goeritz, 1958) y su resultado final (Goeritz, 1964) en la UHALM (ver Figura 21). Para este fin, ahondé en la opinión de los participantes para encontrar puntos de concordancia y disonancia. De modo que, para incentivar la discusión y debate, elegí el relieve del muro con el nombre de Adolfo López Mateos, pues es el elemento que genera el *surplus/ ruido comunicativo* de mayor relevancia para fines de análisis.

²² Al finalizar el grupo de enfoque, la residente originaria María Esther añadió que la obra contaba con una fuente de agua a pie de obra, que para darle movimiento era accionada con presión a través de maquinaria especializada.

Opinión sobre la leyenda “Adolfo López Mateos” en el relieve de El Muro Amarillo.

Por lo que se refiere a este apartado, los residentes manifestaron opiniones divididas en cuanto a que el muro tenga en su relieve el nombre de Adolfo López Mateos. Por un lado, hubo comentarios a favor relacionados con aspectos tales como ser un homenaje a este expresidente, la genealogía y toponimia de la UHALM gracias a ese personaje político, la identificación ideológica con él, el sentimiento de orgullo generado por ser el nombre de su colonia, así como el reconocimiento del positivo estado de bienestar que generó el régimen de López Mateos en el país –lo que les permitió contar con casa propia–:

GS: ¿Y les gusta que diga “Adolfo López Mateos”?

SS: Sí, claro.

GS: ¿Por qué?

RU: Porque es el nombre de la colonia, no.

TER: Es un orgullo.

RO: Se identifican.

SU: De hecho, porque fue el fundador de aquí.

MA: El dueño (inaudible).

TER: En el periodo en el que estuvo Adolfo López Mateos, su hermano era director [de ANDSA, Almacenes Nacionales de Depósito].

GS: Mariano (López Mateos), ¿no?

TER: Fue una época muy que tuvimos trabajando en la (inaudible), porque obtuvimos muchas prestaciones tanto económicas como (inaudible), en ese sentido...

MA: Por eso tuvimos las casas. (Residentes originarios y recientes, 2018)

Por otro lado, solo la residente originaria Hortensia realizó comentarios en contra. Ella destacó que no le gusta las letras en relieve, pues la obra fue pensada por un artista [Goeritz] y sin pensar [en un inicio] en Adolfo López Mateos; también mencionó que las letras en relieve se pudieron hacer de menor tamaño, ya que el mérito real lo merece Mariano, hermano de Adolfo López Mateos y entonces director de ANDSA (Almacenes Nacionales de Depósito):

GS: A ver, la señora Tencha quiere comentar algo.

TEN: Yo sé que no van a estar de acuerdo conmigo, pero, a mí, el hecho de que se ocupen todas las letras en el Muro “Adolfo López Mateos”, no me parece. ¿Por qué?, porque fue construido por un arquitecto, por un artista, sin pensar en el presidente Adolfo López Mateos, sí. Pudieron haberlo hecho más chiquito, un poquito las letras así, pero eso de que se extienda, pues ya mero agarraban toda la Unidad para ponerle “Adolfo López Mateos”. Era un presidente y realmente el que trabajó fue don Mariano, fue don Mariano el que trabajó para, bueno, conjuntamente con otro grupo, por supuesto, para que se (inaudible), a parte buscar y todo. Entonces, a mí me parece que no. Es como los artistas, Siqueiros, por ejemplo. Yo nunca he visto un mural, así, que tenga las letras extendidas en sus murales. (Residente originaria, 2018)

Finalmente, los participantes exteriorizaron comentarios adicionales sobre esta discusión, como la falta del nombre [reconocimiento] de Goeritz en la obra, así como la [no confirmada aún] encomienda que hizo Adolfo López Mateos a Goeritz para que realizara tanto El Muro Amarillo como Las Torres de Satélite; en este sentido, la residente originaria Cristina dijo –con información no confirmada–: “El proyecto se lo encomendó Adolfo López Mateos a Mathias Goeritz, ese y las Torres de Satélite, entonces el poner las letras ahí es un homenaje de Mathias

Goeritz a Adolfo López Mateos”. También, los residentes abonaron con el cuestionamiento sobre qué hubiera sucedido con el muro de haberse construido en la plaza norte de Ciudad Satélite.

Asimismo, excepto la residente originaria Hortensia, los demás participantes destacaron que desearían que las letras en relieve con el nombre de Adolfo López Mateos se mantengan ante una eventual remodelación, ya que son parte de la obra y de la toponimia de la UHALM:

RU: O sea, porque dice que es un homenaje al presidente, para nosotros es porque se llama la colonia “Adolfo López Mateos”. Si lo hubieran hecho en Satélite ¿le hubieran puesto “Adolfo López Mateos”, si él fue el que encargó la obra?

RI: A la Unidad le pusieron “Adolfo López Mateos” (...).

RO: Pero pusieron el nombre (a todo esto) en honor a él, en reconocimiento a él.

AR: Como decía la señora Cristi, en honor a él, en reconocimiento a él, como muchos otros rubros que él hizo, bueno, como presidente con sus colaboradores él hizo muchas cosas. (Residentes recientes y residente originario, 2018)

Capítulo 5 Conclusiones

En primer lugar, para introducir este apartado es asequible recordar que el eje principal de esta investigación es el estudio de la arquitectura como comunicación (Matthews, 2010). En segundo lugar, conviene mantener presente que el objetivo general de esta investigación fue analizar la influencia de El Muro Amarillo de Goeritz como medio de comunicación, en sus dimensiones de i) conocimiento incorporado, ii) medio de comunicación y iii) lenguaje, en la construcción de la identidad colectiva de los residentes originarios y residentes recientes de la Unidad Habitacional Adolfo López Mateos para evaluar cómo este objeto de estudio, El Muro Amarillo, se significa de acuerdo a los contextos histórico y social en los que se observa.

Adicionalmente, la pregunta de investigación general buscó responder la influencia de El Muro Amarillo en sus tres dimensiones conceptuales de arquitectura como medio de comunicación (identitario), enumeradas en el párrafo anterior.

Por otra parte, de las cuatro hipótesis planteadas, la primera busca confirmar o negar si los residentes originarios y residentes recientes de la UHALM han apropiado a El Muro Amarillo dentro de su identidad colectiva, así como en relación con el régimen del expresidente Adolfo López Mateos y el objetivo estético de Goeritz.

Sobre el contexto e identidad

Así, con los datos cualitativos codificados y analizados puedo concluir que los residentes de la UHALM reconocen en la categorización, función y toponimia de su urbanización los valores que la definen. En este sentido, para los residentes la categorización como *unidad*

habitacional tiene valores ligados con la unión vecinal y la buena calidad de vida, los cuales consideran como *positivos*. En efecto, conviene subrayar que existe una gran añoranza por el estado original de la infraestructura urbana con la que cuenta la urbanización, con elementos tales como extensos jardines, albercas y la Plaza Cívica en el Parque Central, infraestructura que se ha deteriorado por la falta de interés en su preservación y mantenimiento, así como por la inseguridad que ha generado que algunos habitantes se apropien *ilegalmente* de ciertos jardines públicos.

Si bien la ubicación geográfica de la UHALM es relativamente equidistante con las Torres de Satélite y el Centro Histórico del municipio de Tlalnepantla de Baz, los residentes, a pesar de que perciben a la UHALM como un *satélite* de Ciudad Satélite, mantienen una mayor cercanía identitaria con el Centro Histórico de Tlalnepantla de Baz, lo cual se ve acentuado con su percepción de que en Ciudad Satélite (en su extensión geográfica oficial) existe una menor convivencia y unión vecinal, así como una menor posibilidad de realizar actividades lúdicas que no requieran de automóvil.

Sobre la arquitectura como conocimiento incorporado

En cuanto a las capas de El Muro Amarillo, a modo de arquitectura como conocimiento incorporado, los residentes originarios poseen un mayor conocimiento y reconocimiento histórico de las condiciones originales de la UHALM, que se refuerza con el relieve en piedra en la obra, *Adolfo López Mateos*, el cual les remite al periodo histórico de la gestión de este expresidente como una etapa de prosperidad económica y social. Asimismo, la mitad de los

residentes vincula que el autor de las Torres de Satélite es el mismo de El Muro Amarillo, sin mayor información relevante al respecto.

Con relación a la *experiencia estética* en su contacto con El Muro Amarillo, para los residentes la obra tiene tanto un sentido funcional como emocional, pues, aunque por mito generalizado conjeturan que su función es de *rompevientos*, especialmente a los residentes originarios les evoca sentimientos nostálgicos sobre el estado físico original de la obra en los años 1960; en particular, por los elementos ornamentales que la acompañaban como el espejo de agua con el que contaba y que funcionaba como fuente.

Además, en algunos residentes recientes el concepto de *arquitectura que es emocional* fue relacionado con el mensaje de *tranquilidad y bienestar* que envía El Muro Amarillo a través de su diseño convexo con el que *abraza y protege a la familia*. Así, la *experiencia estética* de los residentes con El Muro Amarillo, basada en la *estética kantiana* (Capdevila Castells, 2005, p. 15), cuenta con un placer positivo, que le brinda a la obra oportunidades para obtener y generar mayores capas de conocimiento/información sobre ésta, es decir, de ser *conocida*.

Si bien los residentes reconocen que las Torres de Satélite son un punto de referencia geográfico que permitió el éxito inmobiliario y comercial de la entonces naciente Ciudad Satélite, estos manifestaron alegría porque El Muro Amarillo se edificó finalmente en la UHALM y no en Ciudad Satélite como en la propuesta *México: Un problema una solución* de Mario Pani (1957). Sumado a este hecho histórico, reiteraron no sentir afinidad con Ciudad Satélite, pues para los residentes el muro se convirtió en un ícono, emblema y símbolo de la UHALM.

Debido a que en el imaginario de los residentes existe una idea de que la génesis ideológica para la edificación de la UHALM procede del extranjero (Alemania, Estados Unidos o algún país europeo) o es una mezcla de ideas mexicanas con extranjeras, perciben que el diseño de su urbanización se diferencia de la significación que actualmente tiene una *unidad habitacional* con edificios o casas iguales, ya que la UHALM cuenta con muchas áreas verdes, diversos tipos de viviendas, calles abiertas y andadores peatonales. Y en este sentido, perciben que, además de los elementos antes listados, una unidad habitacional debe contar con espacios de privacidad, recreación, educación y esparcimiento, y no elementos como bardas que invaden áreas verdes, pues estas generan inseguridad; de ahí que sobre todo los residentes originarios coinciden en que *Una buena ciudad siempre será mejor que una buena casa* (Sánchez Aguilar, 2015).

Sobre la arquitectura como medio de comunicación (identitario)

Como he descrito, también proyecté estudiar a El Muro Amarillo a manera de arquitectura como medio de comunicación (Matthews, 2010) que ofrece canales para la comunicación explícita de valores e ideologías que involucran un *surplus* (Althusser, 1970, 1988), el cual usualmente suprime la genealogía del autor a través de ciertos elementos invisibles o físicos. Desde esta perspectiva, la problematización y análisis de El Muro Amarillo como *hito urbano identitario* [significante-uno; objeto referencial], a partir del *hito urbano* en Lynch (1960, 2008), y como *geosímbolo* [significantes ∞ ; objeto cultural apropiado] en Giménez (2007), arrojó las siguientes conclusiones con los residentes originarios y residentes recientes de la UHALM, y que sintetizaré en los siguientes párrafos.

En primer lugar, El Muro Amarillo históricamente ha operado como un punto de referencia, *hito urbano*, que los residentes utilizan para brindar indicios sobre la localización de su hogar. Esta particularidad se ha visto menguada en las últimas décadas, posiblemente, por las obras de modificación estética y ampliación horizontal y vertical de diversos inmuebles habitacionales, así como por la construcción del supermercado Chedraui, que está a espaldas de El Muro Amarillo y que ocupa el espacio de la zona comercial original. Este nuevo supermercado, construido hace algunos años, no dialoga estéticamente ni se armoniza con la imagen urbana y contexto arquitectónico concebidos para la UHALM por el equipo de Sánchez Baylón en 1964. Cabe agregar que actualmente este supermercado Chedraui opera como la principal referencia geográfica de la zona; aunque los residentes continúan refiriendo a El Muro Amarillo, pero solo para las personas que habitan en la UHALM, y que tienen un gran arraigo o conocimiento de la zona.

En segundo lugar, El Muro Amarillo es significado por la mitad de los residentes como un emblema y punto de referencia, lo cual en principio le sigue dotando una dimensión conceptual de geosímbolo, pero con características de *hito urbano*. Por otro lado, la obra como *geosímbolo apropiado* por la comunidad operó en la minoría de los residentes en una categoría semántica relacionada con el *ocio*, puesto que los remite a los diversos eventos vecinales y familiares que se han realizado en la Plaza Cívica, espacio público donde se encuentra la obra. Asimismo, la dotación de significado que los residentes brindan a la obra, con base en sus experiencias de vida, está entre las que consideraron como *positivas* y *negativas*; las primeras nuevamente relacionadas con el *ocio*, así como con eventos políticos (como la visita de Adolfo

López Mateos para inaugurar la UHALM), y las segundas relacionadas con desacuerdos entre vecinos.

Con base en la medición y resultados de estas dos dimensiones, puedo concluir que El Muro Amarillo no cuenta con una dotación de significado y apropiación suficientes para ser considerado como un *geosímbolo apropiado* por la comunidad, dado que las históricas y negativas interacciones simbólicas que la obra ha mantenido con su entorno han menguado las posibilidades de *alimentar y confortar la identidad* (Bonnemaison, 1981, p. 256, en Giménez, 2007, p. 237) de los residentes de la UHALM. Por consiguiente, es recomendable categorizarlo como un *hito urbano identitario* reconocido, pero no apropiado por su comunidad.

Así pues, recomiendo el continuo estudio de estas variables de análisis (*hito urbano identitario y geosímbolo apropiado*) una vez que concluyan las obras de restauración de El Muro Amarillo, realizadas por el INBA y el Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz (2015-2018), y como resultado de las históricas gestiones vecinales.

Sobre la arquitectura como lenguaje

En relación con el análisis de El Muro Amarillo a manera de arquitectura como lenguaje para observar la configuración semántica actual y valor lingüístico de la obra, así como el valor simbólico de la obra como arquitectura emocional en Goeritz (1953) y como elemento identitario legitimador del régimen político de Adolfo López Mateos, puedo concluir que a pesar de que los residentes identificaron las intenciones y diferencias tanto físicas como *estéticas* del proyecto original de El Muro Amarillo (Goeritz, 1958) como en su edificación final en la UHALM (Goeritz, 1964), el elemento físico y simbólico [signo; *surplus*/ruido comunicativo] de la leyenda

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

en relieve en piedra, *Adolfo López Mateos*, es dotado con un mayor *valor positivo* (Livingston, 2011, p. 67), o con mayores *diferencias* (Saussure en Livingston, 2011, p. 67), por parte de la mayoría de los residentes originarios, y que ha sido reproducido por los residentes recientes.

Debido a lo anterior, puedo confirmar que la configuración semántica y valor lingüístico de El Muro Amarillo ha estado significado en mayor medida por los valores e ideologías de la institución política dominante que ejerció su poder durante la edificación de la UHALM, es decir, del régimen político del expresidente Adolfo López Mateos. Así pues, este *surplus*/ruido comunicativo (el relieve en piedra *Adolfo López Mateos*) ha modelado el discurso y mito fundador alrededor de la UHALM, que ha sido apropiado y reproducido por los residentes como un elemento de *identidad legitimadora* (Castells, 1999, 2001); desde esta perspectiva, también se confirma las intenciones del régimen político citado para extender en el tiempo y espacio el legado de su gestión, concretando así las posibilidades de la comunicación (en términos de discurso e ideología) como una generadora de arquitectura en términos funcionales y físicos, así como de mensaje.

Hacia un análisis de la arquitectura como comunicación

En definitiva, con esta investigación se puede trazar más horizontes para el análisis de la arquitectura como comunicación desde la crítica de la cultura y los estudios visuales; pues, aunque en esencia funcional, la arquitectura cuenta con oportunidades de generar discursos que se extiendan tanto en el tiempo como en el espacio.

En este sentido, cabe señalar, como apunta Klaus Jensen (2002, p. 27), que los medios de comunicación contemporáneos han asumido las funciones sociales de las bellas artes, así como

de las artes visuales, entre ellas la arquitectura, –generado así una hibridación sobre los roles sociales que las artes también tienen–. Asimismo, en la época en la que Kant escribió la *Critica del juicio* (1790) (Jensen, 2002, p. 27) los sectores privilegiados solo tenían acceso a la contemplación de las artes, lo cual se ha desdibujado a través de los siglos, aunque con las barreras y reglas del capitalismo contemporáneo, que ha propiciado que en ciertos contextos físicos y económicos se siga promoviendo que las artes generen un *surplus* discursivo y económico.

Así pues, el análisis de la arquitectura como comunicación puede seguirse ampliando desde la investigación en humanidades con enfoques tales como la retórica (desde su enfoque aristotélico ligado con el conocimiento y no precisamente con la persuasión), así como con la hermenéutica y semiótica.

Adicionalmente, una de las perspectivas que restaría por explorar es el sentido inverso de la *arquitectura como comunicación*, es decir, desde la *comunicación como arquitectura* para así analizar cómo las ideologías y discursos pueden modelar y edificar proyectos arquitectónicos que buscan extender legados políticos o ideológicos. En este sentido, y como ejemplo, cobrará relevancia la observación y estudio de los programas urbanísticos que habrá de encabezar el próximo régimen presidencial 2018-2024.

Para terminar, considero y reitero que esta investigación debe ser realizada nuevamente una vez concluida la restauración de El Muro Amarillo, y así observar las posibilidades, o no, de que esta obra opere en definitiva como un *geosímbolo apropiado* por la comunidad.

En particular, la recomendación anterior se puede realizar considerando las cuatro etapas del *ciclo de vida de los espacios arquitectónicos* de Mustafa Pultar (1998, p. 3): i) formulación

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

del problema, ii) solución, iii) implementación, y iv) uso [del espacio], las cuales son consideradas por Pultar (1998, p. 4) como parte de un proceso inherente al ciclo de vida y uso de estos espacios, y que se encuentran íntimamente ligadas a factores tanto ecológicos (clima, materiales, etc.) como culturales (creencias, historia, entre otros). En otras palabras, la futura sistematización del análisis de la *arquitectura como comunicación* y de la *comunicación como arquitectura* podría abonar en el diseño de políticas públicas y planes en pro de la preservación del patrimonio cultural, como en el caso de El Muro Amarillo y su consecuente restauración. Así, el espacio público apropiado por la comunidad puede incentivar el fortalecimiento de identidades colectivas que, en consecuencia, mejoren la calidad de vida de sus habitantes.

Referencias

- “Anuncio Ciudad Satélite” (2012). México: Fomento Cultural Satélite. Recuperado de <https://youtu.be/BsF9n48eIw8>.
- “La Unidad Adolfo López Mateos” (1964, Noviembre 4). En *Periódico Excélsior*.
- “Periodistas Cultura” (2018, Junio 29). Al rescate de Goeritz en El Colegio Nacional no sabe escribir futbol. En *Periódico El Universal*. (Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/cultura/el-colegio-nacional-no-sabe-escribir-futbol>).
- “Se inaugura mañana la Unidad López Mateos” (1964, Noviembre 3). En *Periódico Excélsior*.
- “Unidad Adolfo López Mateos” (1964). México: Instituto Nacional de la Vivienda.
- Aguado, J. C. y Portal, M. A. (1991). Tiempo, espacio e identidad social. En *Alteridades*, 1 (2), 31-41. Recuperado de <http://alteridades.izt.uam.mx/index.php/Alte/article/view/667>.
- Althusser, L. (1970, 1988). *Ideología y aparatos ideológicos del estado. Freud y Lacan*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Altomare, M. Y Seoane J. C. (2008). Identidad colectiva y clase social. En *Universitas Humanística de la Pontificia Universidad Javeriana*, 65, 73-87. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79106505>.
- Augé, M. (1996). *El Sentido de los Otros*. Barcelona: Paidós.
- Barrera, J. (2018, Febrero 2). Tlalnepantla, el municipio más violento del Edomex. En *Periódico El Universal*. (Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/metropoli/edomex/tlalnepantla-el-municipio-mas-violento-del-edomex>).
- Barthes, R. (1985, 1993). *La aventura semiológica*. España: Paidós.

Bauman, Z. (2005). *Identidad*. Madrid: Losada.

Beristáin, N. (Directora) (2017). *Los Adioses*. México: Woo Films y Cinépolis Distribución.

Bonilla Rodríguez, V. y Alicea García, A. (2010). *Análisis de datos cualitativos*. Puerto Rico: Facultad de Educación de la Universidad de Puerto Rico.

Bourdieu, P. (1996). La identidad y la representación. Elementos para una reflexión crítica sobre la idea de región. En *CIENCIA ergo-sum*, 3 (1), 33-38. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5139928>.

Capdevila Castells, P. (2005). *Experiencia estética y hermenéutica: Un diálogo entre Immanuel Kant y Hans-Robert Jauss*. (Doctorado en Filosofía, publicado). Universitat Autònoma de Barcelona. España.

Carrera Portugal, A. (2005). *Participación ciudadana y comunicación en la gestión del desarrollo urbano. El caso del programa parcial de desarrollo urbano para el Cerro de la Estrella en la Delegación Iztapalapa de la Ciudad de México*. (Maestría en Comunicación, publicada). Universidad Iberoamericana. Ciudad de México.

Castells, M. (1999, 2001). *La era de la información: Economía sociedad y cultura. Volumen II: El poder de la identidad*. México: Siglo XXI Editores.

De Alba, M. (Comp.). (2011). *Satélite, el libro. Historias suburbanas en la Ciudad de México*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Del Castillo, C. (2013). El Eco a sus 60. En *Revista Arquine*. Recuperado de <https://www.arquine.com/el-eco-a-sus-60>.

Díaz, G. y Espinosa, E. (2008). *La obra de Mathias Goeritz en el espacio público*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

- Dore Cabral, C. y Faxas, L. (2004). Identidad, ciudadanía e integración de los dominicanos en España: un estudio exploratorio. En *Caribbean Studies*, 31 (1), 185-224. En JSTOR (Consultado el 5 de septiembre de 2018).
- Eco, U. (1976). *La estructura ausente: Introducción a la semiótica*. Barcelona: Lumen.
- Eder, R. (1990). Arquitectura Emocional. En *Homenaje Universitario a Mathias Goeritz*. En publicación especial del Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM con motivo de la muerte de Mathias Goeritz en 1990. 72–76.
- Eder, R. (1997). Ma Go: visión y memoria. En *Los ecos de Mathias Goeritz. Ensayos y testimonios*. México: Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM.
- Fernández Núñez, L. (2006). ¿Cómo analizar datos cualitativos? En *Butlletí LaRecerca* del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Barcelona. Recuperado de www.ub.edu/ice/recerca/fitxes/fitxa7-cast.htm.
- Foucault, M. (1977, 2006). *Seguridad, territorio, población*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Frankenberg Hernández, L. (2009). *Produciendo una identidad ciudadana: Los medios locales y sus líderes de opinión en el Monterrey de finales del Siglo XX*. (Doctorado en Estudios Humanísticos, publicada). Tecnológico de Monterrey, Campus Monterrey. México.
- Friedeberg Landsberg, P. (1997). Ida Rodríguez et al. en *Autobiografía de Mathias Goeritz en "Los Ecos de Mathias Goeritz: Ensayos y testimonios"*. México: Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM.

- García Von Hoegen, M. (2006). *El canto de las libélulas: Un estudio de identidad femenina en el discurso de las roqueras mexicanas*. (Maestría en Comunicación, publicada). Universidad Iberoamericana. Ciudad de México.
- Garza Usabiaga, D. (2009). *Las Torres de Satélite: ruinas de un proyecto que nunca se construyó*. México: UNAM.
- Garza Usabiaga, D. (2012). *Mathias Goeritz y la arquitectura emocional: Una revisión crítica (1952-1968)*. México: Conaculta/Instituto Nacional de Bellas Artes.
- Gibbs, G. (2007). *Qualitative data analysis: Explorations with NVivo*. Londres: Open University Press.
- Giddens, A. (2000, 2007). *Un mundo desbocado, los efectos de la globalización en nuestras vidas*. México: Taurus.
- Giménez, G. (2007). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. México: Conaculta/Instituto Coahuilense de Cultura.
- Giménez, G. (2010). *Cultura, identidad y procesos de individualización*. México: Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Recuperado de http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/625trabajo.pdf
- Goeritz, M. (1953). Manifiesto de la Arquitectura Emocional. En *Museo El Eco*. Recuperado de <http://eleco.unam.mx/eleco/manifiesto-de-la-arquitectura-emocional-1953>.
- González Storms, J. (2017). *Las selfies de las mujeres jóvenes mexicanas en Instagram. Identidades, narrativas visuales y virtualidad*. (Maestría en Comunicación, no publicada). Universidad Iberoamericana. Ciudad de México.
- Han, B.C. (2017). *La expulsión de lo distinto* [Versión DX Reader]. Barcelona: Herder.

- Ibarra, L. (2014). *Mathias Goeritz: Ecos y Laberintos*. México: Artes de México y del Mundo.
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística. (2010). *Censo poblacional del año 2010*. México.
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística. (2014). *Censo económico del año 2014*. México.
- Jensen, K. (2002). The humanities in media and communication research. En *A Handbook of Media and Communication Research*, 15-39. Nueva York y Londres: Routledge.
- Jiménez, R. (2017, Marzo 16). Retiran grafitis de Torres de Satélite. En *Periódico El Universal*. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/metropoli/edomex/2017/03/16/retiran-grafitis-de-torres-de-satelite>.
- Kassner, L. (1998). *Mathias Goeritz: Una biografía, 1915-1990*. México: INBA.
- Kassner, L. (2015). La escultura de Mathias Goeritz en México. En *Arte y Parte*, 114, 54-79.
- Krieger, P. (2006). *Paisajes urbanos: imagen y memoria*. México: Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM.
- Lacan, J. (2009). *El estadio del espejo como formador de la función del yo [je] tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica*. In *Escritos I. Siglo XXI*.
- Le Corbusier (1924, 2003). *La ciudad del futuro*. Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- Livingston, P. (2011). *The Politics of Logic: Badiou, Wittgenstein, and the Consequences of Formalism (Routledge Studies in Contemporary Philosophy)*. Nueva York: Routledge.
- Lynch, K. (1960, 2008). *La imagen de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Matthews, G. (2010). Ingenious, eloquent and persuasive? Towards a critique of architecture as communication. En *The Cultural Role of Architecture*, Junio 2010, 24-25, Universidad de Lincoln. Recuperado de <http://eprints.lincoln.ac.uk/7076/>.

- McLuhan, M. (1964, 2009). *Comprender los medios de comunicación: Las extensiones del ser humano*. Barcelona: Paidós.
- Mercado Maldonado, A. y Hernández Oliva, A. (2010). El proceso de construcción de la identidad colectiva. En *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma del Estado de México*, 53, 229-251- Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/conver/v17n53/v17n53a10.pdf>.
- Nesbit, G. (1958). The Towers of Satellite City. En *Arts and Architecture, Los Angeles*, 75 (5), p. 22.
- Ortiz Guitart, A. y Mendoza, C. (2008). Vivir (en) la Ciudad de México: Espacio vivido e imaginarios espaciales de un grupo de migrantes de alta calificación. En *Latin American Research Review*, 43 (1), 113-138. En JSTOR (Consultado el 5 de septiembre de 2018).
- Pani, M. (1957). *México: Un problema, una solución*. México: Fondo Mathias Goeritz. Archivo Cenidiap/INBA.
- Portal Ariosa, M. (2000). Políticas culturales y participación ciudadana en el Distrito Federal [México]. En *Revista Mexicana de Sociología*, 62 (2), 177-192. En JSTOR (Consultado el 5 de septiembre de 2018).
- Pultar, M. (1997). A Structured Approach to Cultural Studies of Architectural Space. En *Proceedings of an international symposium: Culture and Space in the Home Environment, Critical Evaluations and New Paradigms*. Turquía: Facultad de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Estambul. Recuperado de: <http://pultar.bilkent.edu.tr/Papers/Spacult/Spacult.html>.

- Quiroz Ávila, T. (Julio, 2015). El Muro Amarillo de Mathias Goeritz: Dos transgresiones. En 7º *Coloquio Interinstitucional de Historia y Diseño “La transgresión de la historia, la arquitectura, los objetos y la comunicación”*. Coloquio llevado a cabo en Recinto Homenaje a Don Benito Juárez de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, Ciudad de México.
- Ranciere, J. (1998, 2016). Política, identificación y subjetivación. En *Filosofía Social, Cátedra Mario Heler*. Recuperado de <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/heler/poliyidenranciere.htm>.
- Rascón Gómez, M. T. (2006). *La construcción de la identidad cultural desde una perspectiva de género: el caso de las mujeres marroquíes*. (Doctorado en Ciencias de la Educación, publicada). Universidad de Málaga. España.
- Rascón Gómez, M. T. (2011). Valores y concepciones socioeducativas de las familias inmigrantes marroquíes. En *Dedica, Revista de Educação e Humanidades*, 1, 213-232. Recuperado de <http://vufind.uniovi.es/Record/ir-ART0000400852>.
- Rey, P. y Hernández-Santaolalla, V. (2013). El hito urbano como mensaje. Arquitectura, comunicación y valores corporativos. En *Questiones Publicitarias*, 1 (18), 111-125. Recuperado de <https://ddd.uab.cat/record/186554>.
- Reyes Palma, F. y Roque, G. (2014). *El retorno de la serpiente. Mathias Goeritz y la invención de la arquitectura emocional*. Madrid: Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía.
- Rodríguez, C., Lorenzo, O., Herrera, L. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. En *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades Sociotam*, 15 (2), 133-154. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65415209>.

Ruizpalacios, A. (Director) (2018). *Museo*. México: Cinépolis Distribución.

Saldaña, J. (2009). *The coding manual for qualitative researchers*. Estados Unidos: SAGE/
Arizona State University.

Sampieri, R. H., y Collado, C. F. (2010). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México:
McGraw-Hill.

Sánchez Aguilar, F. (2015). Una buena ciudad siempre será mejor que una buena casa. En
Revista Arquine. (Recuperado de <http://www.arquine.com/una-buena-ciudad-siempre-sera-mejor-que-una-buena-casa>).

Sánchez Rueda, G. (2009). Origen y desarrollo de la supermanzana y del multifamiliar en la
Ciudad de México. En *Ciudades, Revista del Instituto Universitario de Urbanística de la
Universidad de Valladolid*, 12, 143–170.

Sánchez Trejo, L.G. (2013). *Plan de Rehabilitación de El Muro Amarillo*. Ciudad de México:
Colectivo Mono Ilustrado.

Saquillo, I. (2006). La identidad como problema social y sociológico. En *ARBOR Ciencia,
Pensamiento y Cultura*, 722, 812-824. Recuperado de [http://arbor.revistas.csic.es/
index.php/arbor/article/view/69](http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/69).

Saussure, F. (1945). *Curso de lingüística general*. Buenos Aires: Losada.

Suárez Dávila, F. (2005). Del "estancamiento estabilizador" hacia una política activa de
financiamiento del desarrollo. En *Economía UNAM*, 2 (6), 43-54. Recuperado de [http://
www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2005000300003](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2005000300003).

Thompson, J. B. (1993, 2002). *Ideología y cultura moderna: Teoría crítica social en la era de
comunicación de masas*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Tudelilla Laguardia, C. (2014). *Mathias Goeritz: recuerdos de España 1940-1953*. Zaragoza:

Prensas de la Universidad de Zaragoza.

Valera, S. (1994). El concepto de identidad social urbana: Una aproximación entre la psicología

social y la psicología ambiental. En *Anuario de Psicología de la Universidad de*

Barcelona, 62, 5-24. Recuperado de [https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?](https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2946898)

[codigo=2946898](https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2946898).

Ventura, A. (2015, Marzo 10). Los Goeritz abandonados. En *Periódico El Universal*.

(Recuperado de [http://www.eluniversal.com.mx/cultura/2015/los-goeritz-](http://www.eluniversal.com.mx/cultura/2015/los-goeritz-abandonados--1083223.html)

[abandonados--1083223.html](http://www.eluniversal.com.mx/cultura/2015/los-goeritz-abandonados--1083223.html))

Villasana, C. y Gómez, R. (2018). CFE tuvo su propio Disneylandia. En *Periódico El Universal*.

(Recuperado de [http://www.eluniversal.com.mx/colaboracion/mochilazo-en-el-tiempo/](http://www.eluniversal.com.mx/colaboracion/mochilazo-en-el-tiempo/nacion/sociedad/cfe-tuvo-su-propio-disneylandia)

[nacion/sociedad/cfe-tuvo-su-propio-disneylandia](http://www.eluniversal.com.mx/colaboracion/mochilazo-en-el-tiempo/nacion/sociedad/cfe-tuvo-su-propio-disneylandia)).

Zapata Silva, C. (2006). Identidad, nación y territorio en la escritura de los intelectuales

mapuches. En *Revista Mexicana de Sociología*, 68 (3), 467-509. Recuperado de [https://](https://www.jstor.org/stable/20454248)

www.jstor.org/stable/20454248.

Zizek, S. (2008). *Cómo leer a Lacan*. Buenos Aires: Paidós.

Zupancic, A. (2012). Repetición. En *Sobre la Comedia*. México: Paradiso Editores.

Zurko, E. R. (1958). *La Teoría del Funcionalismo en la Arquitectura*. Buenos Aires: Nueva

Visión.

Anexo A **Sobre el objeto de estudio**

Anexo A1

Manifiesto de la Arquitectura Emocional de Mathias Goeritz (1953)

El nuevo “museo experimental”: EL ECO, en la ciudad de México, empieza sus actividades, es decir sus experimentos, con la obra arquitectónica de su propio edificio. Esta obra fue comprendida como ejemplo de una arquitectura cuya principal función es LA EMOCIÓN.

El arte en general, y naturalmente también la arquitectura, es un reflejo del estado espiritual del hombre en su tiempo. Pero existe la impresión de que el arquitecto moderno, individualizado e intelectual, está exagerando a veces —quizá por haber perdido el contacto estrecho con la comunidad—, al querer destacar demasiado la parte racional de la arquitectura. El resultado es que el hombre del siglo XX se siente aplastado por tanto “funcionalismo”, por tanta lógica y utilidad dentro de la arquitectura moderna. Busca una salida, pero ni el esteticismo exterior comprendido como “formalismo”, ni el regionalismo orgánico, ni aquel confucionismo dogmático se han enfrentado a fondo al problema de que el hombre —creador o receptor— de nuestro tiempo aspira a algo más que a una casa bonita, agradable y adecuada. Pide —o tendrá que pedir un día— de la arquitectura y de sus medios y materiales modernos, una elevación espiritual; simplemente dicho: una emoción, como se la dio en su tiempo la arquitectura de la pirámide, la del templo griego, la de la catedral románica o gótica —o incluso— la del barroco. Solo recibiendo de la arquitectura emociones verdaderas, el hombre puede volver a considerarla como un arte.

Saliendo de la convicción de que nuestro tiempo está lleno de altas inquietudes espirituales, EL ECO no quiere ser más que una expresión de éstas, aspirando —no tan conscientemente, sino casi automáticamente— a la integración plástica para causar al hombre moderno una máxima emoción.

El terreno de El ECO es pequeño, pero a base de muros de 7 a 11 m de altura, de un pasillo largo que se estrecha (además subiendo el suelo y bajando el techo) al final, se ha intentado causar la impresión de una mayor profundidad. Las tablas de madera del piso de este pasillo siguen la misma tendencia, angostándose cada vez más, llegando a terminar casi en un punto. En este punto final del pasillo, visible desde la entrada principal, se proyecta colocar una escultura: un GRITO, que debe tener su ECO en un mural “grisaille” de aproximadamente 100 metros cuadrados, obtenido posiblemente por la sombra misma de la escultura, que ha de realizarse en el muro principal del gran salón.

Sin duda, —desde el punto de vista funcional— se perdió espacio en la construcción de un patio grande, pero éste era necesario para culminar la emoción una vez obtenida desde la entrada. Debe servir, además, para exposiciones de esculturas al aire libre. Debe causar la impresión de una pequeña plaza cerrada y misteriosa, dominada por una inmensa cruz que forma la única ventana-puerta.

Si en el interior un muro alto y negro, despegado de los otros muros y del techo, tiene que dar la sensación real de una altura exagerada fuera de la “medida humana”, en el patio faltaba un muro aún mucho más alto, comprendido como elemento escultórico, de color amarillo, que — como un rayo de sol— entrara en el conjunto, en el cual no se hallan otros colores que blanco y gris.

En el experimento de EL ECO la integración plástica no fue comprendida como un programa, sino en un sentido absolutamente natural. No se trataba de sobreponer cuadros o esculturas al edificio, como se suele hacer con los carteles del cine o con las alfombras colocadas desde los balcones de los palacios, sino había que comprender el espacio arquitectónico como elemento escultórico grande, sin caer en el romanticismo de Gaudí o en el neoclasicismo vacío alemán o italiano.

La escultura, como por ejemplo la Serpiente del patio, tenía que volverse construcción arquitectónica casi funcional (con aperturas para el ballet) —sin dejar de ser escultura— ligándose y dando un acento de movimiento inquieto a los muros lisos. No hay casi ningún vínculo de 90° en la planta del edificio. Incluso algunos muros son delgados de un lado y más anchos en el opuesto. Se ha buscado esta extraña y casi imperceptible asimetría que se observa en la construcción de cualquier cara, en cualquier árbol, en cualquier ser vivo. No existen curvas amables ni vértices agudos: el total fue realizado en el mismo lugar, sin planos exactos.

Arquitecto, albañil y escultor eran una misma persona. Repito que toda esta arquitectura es un experimento. No quiere ser más que esto. Un experimento con el fin de crear nuevamente, dentro de la arquitectura moderna, emociones psíquicas al hombre, sin caer en un decorativismo vacío y teatral. Quiere ser la expresión de una libre voluntad de creación, que —sin negar los valores del “funcionalismo”— intenta someterlos bajo una concepción espiritual moderna.

La idea de EL ECO nació del entusiasmo desinteresado de unos hombres que querían dar a México el primer “museo experimental” abierto a las inquietudes artísticas del mundo actual. Ayudaron con consejos valiosos los arquitectos Luis Barragán y Ruth Rivera. Un gran estímulo salió también de los alumnos de los cursos de “educación visual” de la escuela de arquitectura de

Guadalajara. Habría que agradecer a todos ellos, e igualmente a los ingenieros Francisco Hernández Macedo, Víctor Guerrero y Rafael Benítez, a los pintores Carlos Mérida y Rufino Tamayo, al músico Lan Adomian, a los albañiles y pintores, a los fontaneros y a muchos otros obreros. Todos ellos gastaron su tiempo allí, ayudando con consejos o con intervenciones directas cuando hacían falta. Creo que, tampoco para ellos, no ha sido tiempo perdido.

Anexo A2

Transcripción del discurso que Félix Sánchez Aguilar (2015) dio en el evento *Unidad*

Habitacional Adolfo López Mateos: 50 años de su inauguración el sábado 25 de enero de

2015 en el Parque Central de esta unidad y al pie de El Muro Amarillo de Mathias Goeritz:

Déjenme empezar por comentar la emoción por mis recuerdos. Yo estuve aquí en 1958, tenía 14 años. Mi padre me mandó en las vacaciones largas de diciembre a trabajar en este lugar. No tenía idea de que, años después, sería arquitecto, pero de que me divertí y aprendí a convivir con los albañiles y que de alguna manera selló mi camino futuro, que ni qué. Gente trabajadora, llena de ingenio y muy divertida. Tomaba el camión desde mi casa, en San Ángel, a las 6:30 de la mañana, mi madre me hacía unos sándwiches fantásticos que yo cambiaba al almorzar con los albañiles por sus tacos: mejor imposible. Mi trabajo era contar que el camión trajera 3,000 blocks de cemento y tuve que desarrollar una técnica, gracias a un maestro: recórrelo, súbete encima y cuenta y deduce. La mayoría de las veces llegaban los tres mil, con algunas piezas rotas, que se usaban de medias piezas. La otra gran actividad que tenía era en la cimentación de las casas de un piso. Literalmente echaba piedras en el concreto, que se llama ciclópeo y es más barato que

ponerle varillas. Yo sabía, por mis lecturas griegas en la secundaria, de los míticos Cíclopes en la *Iliada* y la *Odisea*: seres muy fuertes, enormes y de un solo ojo. Al echar piedras al ciclópeo me hacía sentir Cíclope. Recuerdos fantásticos que perduran.

Este año se cumplen cien años del nacimiento de mi padre, el arquitecto Félix Sánchez Baylón, hombre dedicado a la vivienda popular toda su vida, siempre con la mente abierta para trabajar en equipo —dos cabezas piensan más que una. Fue autor de la *Cartilla de la Vivienda* y de numerosos estudios socio urbanos de la ciudad y su ingrediente mayoritario: la vivienda. De él aprendí que hacer vivienda es hacer ciudad y que una buena ciudad es mejor que la mejor casa.

La historia de la vivienda popular está ligada a la del arquitecto Sánchez Baylón. Vale recordar que el primer intento de hacer vivienda popular fue el concurso que lanzó Pensiones y el colegio de arquitectos de la ciudad en 1925, pero luego pasaron muchos años para atacar sistemáticamente el problema. En 1948 fue nombrado Jefe del Departamento de Estudios y Proyectos del Banco Nacional Hipotecario Urbano y de Obras Públicas, BNHUOP, lo que hoy es Banobras. Es en esa fecha que se inician de manera metodológica los estudios urbanísticos de la vivienda. Entre otros proyectos que realiza están la Unidad Modelo, Jardín Balbuena y por supuesto este conjunto que hoy nos reúne. En sus planteamientos siempre está presente la inclusión de diversos estratos sociales, usos mixtos, tipologías de vivienda variadas y la conexión con la ciudad. Estos ejemplos han demostrado su capacidad de integrarse de modo terso con la ciudad y por ello son tan atesorados.

Justo en el espacio central de esta Unidad Adolfo López Mateos, Mathias Goeritz, quien también nació hace cien años, parece decirnos con su muro dorado: vengan y abrázense unos y

los otros que somos comunidad. Reforzando la unidad básica que es la familia está la obra de Carlota Yazbeck.

Esta Unidad que acaba de cumplir sus “Bodas de Oro” se inició en 1958, con una primera etapa de 1,166 viviendas. Al concluir, cosa que no sucedió, iba a tener 4,700 viviendas para una población estimada de 30,000 habitantes. En aquella época había ciudades con esta población, como Cuernavaca. Se edificó con los mejores conceptos urbanísticos de su época, con vialidades adecuadas, equipamiento accesible peatonalmente y sobre todo una amplitud de parques y jardines, espacio abierto público —esencia de la calidad de una ciudad— y con una tipología mezclada de viviendas que favorecía la casa individual en un 80%, de uno, dos y tres pisos y desde 56 metros cuadrados hasta 150, y el 20% restante en edificios en condominio con departamentos de 68 metros cuadrados en 4 niveles accesibles.

La unidad se urbanizó con una densidad bruta de 350 habitantes por hectárea o 55 viviendas por hectárea: la familia promedio por esa fecha era de 6.4 personas. La inversión fue compartida en partes iguales entre el Gobierno Federal y la iniciativa privada. En la primera etapa fueron 96 millones de pesos: un costo de \$82,000 pesos por casa —\$6,600 dólares de 1964.

Mucho ha cambiado la sociedad mexicana desde entonces. De ser básicamente rural en los sesentas, hoy es netamente urbana. Más aún: este siglo XXI será de las ciudades y las grandes metrópolis. Hoy la familia promedio es de 3.2 personas y la vivienda popular, hoy llamada social, se realiza en edificios de 6 pisos —sin elevador— con superficies mínimas de 45 metros cuadrados y con densidades de 920 habitantes por hectárea (288 viviendas). En promedio el costo es de medio millón de pesos, \$33,000 dólares actuales. Si este conjunto estaba en las zonas

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

fabriles de la ciudad, como Tlalnepantla; hoy están más allá de la periferia a kilómetros de la ciudad, totalmente desarticuladas, con un solo tipo de vivienda, sin equipamiento y con muy poco espacio abierto público. Ya entendimos finalmente que construir en la periferia no es lo sustentable y ahora queremos retomar las buenas practicas de esta Unidad, actualizando los conceptos de densidad, accesibilidad e inclusión social. Este es el futuro de la ciudad de México y es la manera correcta de atacar el problema urbanístico al que nos enfrentamos.

Las ciudades cambian, los hombres también. Nunca las ciudades habían cambiado tanto. Tampoco los procedimientos constructivos. La civilización destruye y construye. Debemos reaprender a hilar con hilo fino. A la distancia, Félix Sánchez Baylón pareciera decirnos que debemos tener un futuro deseado, un nuevo paradigma de inclusión, una utopía si se quiere, donde la ciudad y la gente sean los actores. Debemos volver a la arquitectura y al urbanismo del beneficio colectivo. La ciudad sigue siendo el mejor lugar para vivir. La vivienda debería estar social y culturalmente orientada. Una buena ciudad siempre será mejor que una buena casa.

Anexo A3

Posters del evento *Unidad Habitacional Adolfo López Mateos: 50 años de su inauguración*, el cual se realizó el sábado 25 de enero de 2015 en el Parque Central de esta unidad y al pie de El Muro Amarillo de Mathias Goeritz.



Plaza Cívica, Parque Central

Unidad Habitacional
Adolfo López Mateos
Tlalneapantla de Baz,
Estado de México

sábado, 24 de enero
de 2015
11:30 am

El miércoles 4 de noviembre de 1964, el entonces Presidente de México, Adolfo López Mateos, oficialmente inauguró la Unidad Habitacional homónima, una de las primeras ciudades de interés social en el país, que buscó dignificar el *modus vivendi* de sus habitantes. La promesa para esta urbanización fue, en palabras de Adolfo López Mateos, «dar alojamiento, hogar bello y seguro a las grandes mayorías trabajadoras, es sin duda uno de los imperativos ineludibles en un régimen de justicia social».

El proyecto arquitectónico y urbanístico de la UALM fue dirigido por Félix Sánchez Baylón(+), quien, entre otros proyectos, colaboró en el desarrollo de Ciudad Universitaria en la Ciudad de México.

Este sábado 24 de enero nos acompañarán en la celebración el prestigiado arquitecto Félix Sánchez Aguilar, quien colaboró con su padre en el desarrollo y consolidación de la UALM; Carlos García-Merlo, cronista de La Loma y coordinador del proyecto “Pueblos de Tlalneapantla: Tradiciones e historia”; Juan Carlos Álvarez, Presidente del COPACI; y Gerardo Sánchez Trejo, vecino e investigador en la Universidad Iberoamericana.

El evento será amenizado por la Orquesta Sinfónica Municipal de Tlalneapantla de Baz.

Vecino, ¡te esperamos para rememorar esta gran historia!





Unidad Habitacional Adolfo López Mateos 50 años de su inauguración

¡Nos reencontraremos con la historia de nuestra colonia!

Contaremos con la visita del arquitecto Félix Sánchez Aguilar, hijo del arquitecto Félix Sánchez Baylón(+), quien dirigió el proyecto de la UALM

Toma aérea de la Unidad Habitacional Adolfo López Mateos / INV,1964

Plaza Cívica, Parque Central

Unidad Habitacional
Adolfo López Mateos
Tlalneapantla de Baz,
Estado de México

sábado, 24 de enero
de 2015
11:30 am

El miércoles 4 de noviembre de 1964, el entonces Presidente de México, Adolfo López Mateos, oficialmente inauguró la Unidad Habitacional homónima, una de las primeras ciudades de interés social en el país, que buscó dignificar el *modus vivendi* de sus habitantes. La promesa para esta urbanización fue, en palabras de Adolfo López Mateos, «dar alojamiento, hogar bello y seguro a las grandes mayorías trabajadoras, es sin duda uno de los imperativos ineludibles en un régimen de justicia social».

El proyecto arquitectónico y urbanístico de la UALM fue dirigido por Félix Sánchez Baylón(+), quien, entre otros proyectos, colaboró en el desarrollo de Ciudad Universitaria en la Ciudad de México.

Este sábado 24 de enero nos acompañarán en la celebración el prestigiado arquitecto Félix Sánchez Aguilar, quien colaboró con su padre en el desarrollo y consolidación de la UALM; Carlos García-Merlo, cronista de La Loma y coordinador del proyecto “Pueblos de Tlalneapantla: Tradiciones e historia”; Juan Carlos Álvarez, Presidente del COPAC; y Gerardo Sánchez Trejo, vecino e investigador en la Universidad Iberoamericana.

El evento será amenizado por la Orquesta Sinfónica Municipal de Tlalneapantla de Baz.

Vecino, ¡te esperamos para recordar esta gran historia!



Anexo B A manera de epílogo

Anexo B1

Utopías y distopías: Ciudad Satélite por vía rápida (Luis Gerardo Sánchez Trejo, 2014)

Creo que es un proyecto magnífico que todavía me asombra. ¿Cómo sobrevive al tráfico? ¿Cómo sobrevive al entorno? ¿Cómo mantiene una idea de majestuosidad moderna en medio del horror que ha ido creciendo a su alrededor? Es casi lo contrario de lo habitual, es ver cómo una construcción o un conjunto escultórico se potencia con las ruinas sucesivas a su alrededor.

Carlos Monsiváis en De Alba (2011, p. 78)

Ciudad Satélite: una utopía urbana mexicana

«Mira, mira, mira, ciudad a la vista. Ciudad a la vista de usted y de todos con sus maravillosas realidades. No busque en otra parte. Ciudad Satélite ya lo tiene todo. Agua, luz, teléfono, servicios existentes y verdaderos [...] En fin, todo una ciudad completa y terminada [...] ¿Quiere usted comprar promesas y espejismos?, cuando puede obtener usted la realidad en Ciudad Satélite...» Un caricaturesco marciano y la voz bien entonada de un locutor, con el estilo clásico de los comerciales de los años 1950, persuaden al televidente para adquirir un lote en la naciente urbanización, que geográfica y oficialmente es conocida como Colonia Ciudad Satélite²³. No deja de ser un anuncio publicitario que tiene como objetivo la comercialización de lotes bajo la promesa de una mejor calidad de vida. Las inmobiliarias borran todo indicio acerca

²³ Material audiovisual que se puede consultar en <https://www.youtube.com/watch?v=BsF9n48eIw8>. En el metraje se observa el logotipo de Canal 22, canal de televisión mexicano enfocado a la difusión de las artes y la cultura, que es gestionado por el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Hasta hoy, no existe un registro de la transmisión original del material audiovisual ni tampoco del anuncio publicitario citado. Se infiere que se produjo y transmitió a principios de los años 1950.

de la ideología que enmarcó la genealogía de este proyecto. En la singularidad del espaciotemporal de este discurso, el México de las vecindades²⁴ daba la bienvenida al México de las casas con amplios jardines y espacios claramente designados para el automóvil, porque fungía como elemento clave para acudir a misa, al colegio, al centro comercial y a todo espacio de convivencia social. La *ciudad-jardín, geométrica y ordenada* de Le Corbusier dejaba de ser un sueño y se convertía en una realidad. Se trazaron las rectas y vialidades necesarias para aumentar la velocidad de desplazamiento entre el centro de la metrópoli y las periferias que, en su planificación original, se comenzaban a habitar de manera ordenada. Ciudad Satélite no fue el único barrio que prometió un futuro prometedor para sus nuevos inquilinos, cabe hacer mención de Jardines del Pedregal, al sur de la Ciudad de México, Unidad Nonoalco-Tlatelolco, en el centro y la Unidad Jardín Balbuena, al oriente, como urbanizaciones que en su genealogía también buscaron la futura configuración topográfica de las relaciones sociales en espacios funcionales perfectamente acondicionados para el trabajo, el goce y el descanso. Después de varias décadas, las condiciones sociales e históricas de México han reconfigurado estos espacios de manera física e ideológica. Robos a casa habitación, por citar un ejemplo, han provocado que los habitantes de estos enclaves urbanos *privaticen* todo espacio contiguo a sus hogares para proteger sus pertenencias; es decir, edifican bardas, que, en muchas ocasiones, son acompañadas de cámaras de seguridad, alarmas y otros dispositivos que tienen como objetivo garantizar la seguridad de los habitantes. Generalmente, estos espacios contiguos son jardines que, según se

²⁴ Las vecindades en México son conjuntos habitacionales, generalmente edificaciones antiguas, que están ocupados por personas de bajos ingresos económicos. En las vecindades la interacción social es mayor que en los conjuntos habitacionales contemporáneos, lo cual las convierte espacios de identidad para la cultura popular mexicana del Siglo XX.

observa en los trazos de las súpermanzanas²⁵ de Ciudad Satélite, tienen una función de estilo conforme a los patrones de los suburbios estadounidenses. Un espacio *semiprivado* se reconfigura y se convierte en privado, dadas las variables sociales que lo rodean. Si en Estados Unidos las postales de los suburbios muestran casas de amplios jardines que brindan la sensación de espacios supuestamente públicos, en México las postales muestran casas que simbolizan y hacen patente la contundente diferencia entre el espacio público y el privado: invitan al individuo de la calle a alejarse de ellas²⁶. El ideal funcionalista de inspiración estadounidense sólo queda en un sueño que es acentuado por el levantamiento de bardas, el cierre ilegal de calles, las desordenadas instalaciones eléctricas aéreas, los baches, la alteración de las banquetas, las modificaciones no profesionales de las casas, el ruido que generan los vendedores ambulantes y la ruptura de la convivencia social heredada de la vecindad mexicana de principios del Siglo XX, que ha simbolizado el *modus vivendi* del mexicano a través de diversas producciones culturales, como en los *Los Olvidados* de Luis Buñuel, largometraje del año 1950. En el contexto mexicano la *ciudad-jardín* de Le Corbusier queda lacerada.

Sería necio afirmar que sólo en México las variables socioeconómicas que rodean a los diferentes enclaves urbanos reconfiguran los espacios de la cotidianidad. Al final, la raíz de las ideas que enmarcan los desarrollos urbanos «[...] fueron concebidos en la cabeza de los hombres, o a decir verdad en el intersticio de sus palabras, en la espesura de sus relatos, o bien en

²⁵ El arquitecto Mario Pani ideó las súpermanzanas para el proyecto de Ciudad Satélite como espacios cartográficos y topográficos que permitirían a los habitantes realizar todas sus actividades en sólo un espacio determinado; es decir, contarían con casas habitación, locales comerciales, tiendas y oficinas. Este ideal nunca se llevó a cabo, pero quedó plasmado en el texto de Mario Pani (1957) *México. Un problema una solución* (Garza Usabiaga, 2009).

²⁶ En la tesis doctoral *Santa Fe: ciudad, espacio y globalización* (Pérez Negrete, 2010), la autora describe como los complejos arquitectónicos de Santa Fe, principal distrito financiero de la Ciudad de México, propician la individualidad, alejando al peatón y colocándolo en una profunda desventaja simbólica frente a las fachadas de los complejos que se han edificado en la zona.

el lugar sin lugar de sus sueños, en el vacío de su corazón; me refiero, en suma, a la dulzura de las utopías (Foucault, 1966, p. 2)». Utopías presentadas bajo *imagos* que intentan mostrar la belleza de lo que como seres humanos somos capaces de crear, pero que se encuentran frustrados cuando nuestra misma naturaleza nos obliga a repensarlos y reconfigurarlos con los otros, el otro entendido como aquellos «[...] individuos de los que se constata que han adquirido buenos o malos hábitos: la “segunda naturaleza” (Augé, 1996, p. 14)». Esa segunda naturaleza que hacer ver a los individuos, desde el centro de los sueños, como individuos atados a una serie de paradigmas que generan una lucha constante por mantener la cohesión de sus ideas; casi como individuos delirantes y psicóticos ante la postura y discurso de las utopías, que en seguida los convierte en complementos yuxtapuestos de éstas: la utopía necesita de la resistencia y viceversa; como los centros económicos de las ciudades que dependen de los suburbios y estos de los exurbios²⁷.

oooo

En el filme de ciencia ficción *El Quinto Elemento*, dirigida por Luc Besson en el año de 1997 y ambientada en el año de 2263, la ciudad de Nueva York se representa y confirma como una extensión vertical del *modus vivendi*: la vida cosmopolita y habitual se desarrolla en los niveles superiores de los edificios y la desdeñada vida urbana en sus niveles inferiores. Los automóviles definen y se adaptan a esta tendencia, porque tienen la capacidad física de desplazarse de manera vertical u horizontal. Ciudad Satélite y la mayoría de las ciudades se han extendido conforme al desplazamiento físico y horizontal de los medios de transporte naturales, mecánicos y motorizados. Los suburbios representan inclusión y exclusión. De manera

²⁷ En *Cultura Mainstream*, Frédéric Martel (2011) define a los exurbios como aquellos espacios urbanos localizados en la periferia del suburbio.

etimológica, cartográfica y topográfica el suburbio se coloca antes de lo urbano; y sólo es posible contemporáneamente cuando a éste lo entendemos como una extensión horizontal, del interior hacia el exterior, y no como una extensión vertical de las ciudades. El prefijo *sub* denota lo que está por al lado, por debajo de lo urbano, lo inferior, lo que nunca llegará a ser topográficamente. Pero también *sub* representa la negación de lo urbano, de lo insalubre, del caos, de la violencia y el miedo, y a su vez, la afirmación de todo lo anterior. El suburbio es una infinita dicotomía, un desacuerdo con el centro, aunque también es el centro del exurbio – el suburbio del suburbio–. Ciudad Satélite incluye y excluye, se incluye y se excluye: es como «Antígona, “la eterna ironía de la comunidad”. Ella está afuera de los términos de la polis, pero, por decirlo de alguna manera, es una extraña sin la que la polis no hubiese podido existir (Butler, 2001, p. 10)». Ciudad Satélite es un enclave urbano con límites cartográficos claramente señalados y que no puede negar la continua interacción con su propia periferia, aquellas urbanizaciones planificadas y urbanizaciones irregulares que mantienen viva la identidad del *sateluco*; Fuentes de Satélite, Bosques de Echegaray, La Florida, Lomas Verdes, Jardines de Santa Mónica, Viveros de la Loma, Valle Dorado, Vista Hermosa, Santa Cruz Acatlán, Xocoyoahualco, entre otras, son urbanizaciones que alimentan el imaginario de que todo lo que se encuentra al norte del Ex Toreo de Cuatro Caminos y al sur de Tepetzotlán es conocido y denominado como Satélite, aunque Ciudad Satélite sólo es una colonia más del municipio de Naucalpan de Juárez en el Estado de México.

La zona de Satélite²⁸, como imaginario social, no se encuentra en una zona de vacío para los actos de significación. Se coloca como un conjunto de relaciones que definen

²⁸ Durante todo el trabajo, cuando mencione la “zona de Satélite”, me estaré refiriendo a todas las urbanizaciones planificadas e irregulares que circundan a Ciudad Satélite, incluida ésta per se.

emplazamientos unos a otros y, en lo absoluto, en superposición (Foucault, 1967, p. 4). Es una zona que soñó con tener todo el dinamismo de una ciudad para vivir, trabajar, educarse, convivir y dormir, como posiblemente lo ha logrado el ZEDEC Santa Fe²⁹, ubicado al suroeste de la Ciudad de México, zona que, a pesar de encontrarse en una zona de difícil acceso en cualquier medio de transporte, cuenta con todos los servicios básicos necesarios para que la mayoría de los habitantes que allí viven y trabajan no tengan que salir de los límites de esta urbanización. Y es que la zona de Satélite desde hace algunas décadas se asume como un emplazamiento de parada provisional, de descanso: una ciudad dormitorio que permite la utopía de una vida digna y rutinaria, pero que no edificó los espacios adecuados para generar las fuentes de trabajo necesarias para habitantes que procedían de las clase media y media alta de la Ciudad de México. Generalmente, las fuentes de trabajo que existen en la zona de Satélite están relacionadas con Pequeñas y Medianas Empresas (PyMEs), y franquicias de cadenas nacionales y transnacionales de comida, ropa, entretenimiento, etc. Desde los años 1950 los centros de toma de decisiones de negocio de alta gerencia se han encontrado en el centro, poniente y, desde la creación de la ZEDEC Santa Fe, en el suroeste del Valle de México.

oooo

A pesar de lo rutinario que puede representar vivir en la zona de Satélite, el argot y mito *sateluco* señala que en ésta sí hay cultura, basta conducir en automóvil desde el Ex Toreo de Cuatro Caminos sobre el Periférico Norte, autopista urbana que tiene por nombre oficial Boulevard Manuel Ávila Camacho, para admirar la belleza del orgullo cultural que sirve como la

²⁹ Los ZEDEC son Zonas Especiales de Desarrollo Económico Controlado. En el caso de ZEDEC Santa Fe, ésta corresponde a la zona comprendida en el área del Programa Parcial de Desarrollo Urbano Santa Fe (PPDUS), que también se le conoce como Nuevo Santa Fe (Pérez Negrete, 2011, p. 13).

puerta sureña y simbólica de la zona: Las Torres de Satélite. Cinco esculturas geométricas magistralmente diseñadas por Mathias Goeritz y Luis Barragán que dan la bienvenida a los bienaventurados que se desplazan por la zona de sur a norte. Para el desplazamiento de norte a sur, en el plan original, se contempló una puerta norte para el acceso a Ciudad Satélite: un muro escultórico de grandes dimensiones y con espejo de agua. Este es el Muro Amarillo que encontró su enclave final en la Unidad Habitacional Adolfo López Mateos en Tlalnepantla de Baz, ubicada a no más de 5 kilómetros de la obra hermana de Goeritz y Barragán, las Torres de Satélite (Garza Usabiaga, 2009), espacios que se les ha querido achacar beneficios funcionales. Aunque en el caso de la puerta sur, tiene un «[...] propósito emocional, como diría Goeritz, o poético, en palabras de Barragán. En la magnitud del conjunto, tal como se situaba en el paisaje, reside la posibilidad de que provoque emoción, ya que es una estructura que mueve, cuando se le descubre, al asombro, seguido de un placer derivado de una contemplación más minuciosa. (Garza Usabiaga en Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009, p. 147)». La arquitectura emocional, corriente de la época, buscaba, más allá de la funcionalidad de las obras, un beneficio que apelara a la experiencia estética de los espectadores. Al recorrer las esculturas en automóvil sobre el Periférico Norte, de norte a sur y de sur a norte, es perceptible un movimiento aparente que transforma su geometría de acuerdo a la velocidad con las que son observadas. Los viajeros procedentes del Distrito Federal son bienvenidos al imaginario del suburbio del arquitecto Mario Pani, quien dirigió el proyecto de Ciudad Satélite, la ciudad que se pensó como la primera de una red de ciudades satélites que nunca se construyó en las periferias de la Ciudad de México; proyectos que, en la mejor época del *welfare state*, buscaron proveer de vivienda digna a la clase obrera y la emergente clase media ilustrada (Garza Usabiaga en Anales del Instituto de

Investigaciones Estéticas, 2009). Entonces, las Torres de Satélite desde su genealogía han fungido como puerta de entrada a la ciudad más icónica de los suburbios mexicanos del Siglo XX, –si es que esta categoría aún alcanza para definir a cualquier zona que no pertenece al centro geográfico y/o financiero de cualquier metrópoli–.

Como mencioné con anterioridad, el suburbio es un espacio tangible de inclusión y exclusión, espacio donde la periferia adquiere materialidad, «y donde la palabra *periferia* sólo puede tener sentido por estar relacionada con el “centro” (Augé, 1996, p. 27)». Es un lugar donde se depositan, afirman y niegan todos los problemas y aciertos de la ciudad *central*: progreso, riqueza, pobreza, violencia, seguridad, tráfico, tranquilidad y delincuencia. A su vez, también se convierten en espacios física y simbólicamente amurallados para contener la reproducción del discurso acerca del ideal *modus vivendi* para la sociedad industrial contemporánea; por citar un ejemplo, en el caso de la urbanización del ZEDEC Santa Fe «los anuncios publicitarios pretenden romper paradigmas. Esta idea se presenta como una solución a la sensación de intolerancia, miedo e inseguridad que viven los habitantes de la ciudad de México (Pérez Negrete, 2011, p. 118). Por un lado, encontramos mensajes publicitarios y gubernamentales que invitan a los individuos a habitar los nuevos, planificados, urbanizados, limpios y acogedores proyectos habitacionales, y por el otro, encontramos mensajes mediáticos y políticos que juzgan, critican y buscan la *salvación* de todos los espacios ilegales e irregulares que violan todos los preceptos de las reglas básicas del urbanismo. Espacios desdeñados y negados que se encuentran en constante yuxtaposición con el discurso del progreso, que tiene posibilidad de existir sólo cuando la *salvación* se convierte en la principal categoría para estructurar el discurso acerca de un mejor y prometedor futuro para ustedes, nosotros y los otros.

Discursos que convierten al *centro* y a las periferias mexicanas, estas comprendidas por los suburbios y exurbios, en un cúmulo de significantes que generan un rompimiento con la armonía idealista de la sintaxis urbana, es decir, el ideal de la convivencia cuasi perfecta de cada trazo urbano en la topografía imaginada, trazos que se han albergado sólo en algunas mentes ilustradas. Una suma de significantes que convierten en un espacio distópico de la modernidad, no sólo de la zona de Satélite, sino a toda la extensión de la Ciudad de México –y posiblemente, de la República Mexicana–:

Desde la dialéctica de las imágenes, quisiera empezar mi aproximación en torno a las ideas de urbanismo y ciudad en Walter Benjamin, no sólo para exponer sus argumentos o imágenes al respecto, sino para aproximar una topografía de la ciudad de México: esta suerte de monstruo urbano que más que negar la cartografía de la modernidad que Benjamin postula, la realiza en los términos del deseo y el terror, a los que se refería Adorno en su objeción a la noción de sueño del autor de *Iluminaciones* (Barrios Lara en Finkelde, coord. et al., 2007, p. 219).

Y si el deseo y el terror se pueden representar en lo urbano y lo suburbano, el suburbio y el exurbio, el barrio y la colonia, el fraccionamiento y el pueblo³⁰, la cartografía contemporánea de la Ciudad de México, que contiene a Ciudad Satélite, representa el deseo y el terror, y también en sentido inverso. Entonces, una manera de romper con este vicio es a través de la migración

³⁰ En México existe una diferencia en la denominación y conformación de una colonia, fraccionamiento y pueblo. Las colonias y fraccionamientos son urbanizaciones planificadas enclavadas en México, Distrito Federal y el Estado de México, respectivamente. Las nociones de barrio, colonia y pueblo corresponden a urbanizaciones no planificadas en el Estado de México y algunas entidades federativas de la República Mexicana. En algunas urbanizaciones de México, Distrito Federal, el barrio y pueblo corresponden a urbanizaciones planificadas y edificadas durante la época de la colonia en la Nueva España, hoy México, y que hoy mantienen un trazo urbano muy similar al original.

desde el barrio y hacia otros. En el ideal *sateluco*, –que se comparte con mi experiencia personal de vida–, desde la periferia se ve al centro y al sur de la Ciudad de México como los espacios de la reflexión ilustrada, de la vida cultural y artística. Se observan, desde la lejanía, como espacios que permiten completar la conformación del sujeto lacaniano, escapando de la presunta ira, psicosis y delirio que se perciben como una enfermedad inconsciente del individuo *sateluco* y que se reproduce, de generación en generación, en todos los habitantes de la zona de Satélite, – que tal vez sólo sea una sensación y no un síntoma declarado como enfermedad–. Por tanto, desde este ideal se cree que la única cura al gen del *sateluco* se realiza a través del *acto* de migración, para, posiblemente, nunca regresar, siempre negar y sólo visitar a los familiares que, en un acto de resistencia, aún defienden a la utopía urbana mexicana de Mario Pani y la *ciudad-jardín* de Le Corbusier.

Como muchos *satelucos* que elegimos el acto de migración para negar la utopía urbana mexicana –habrá otros que migran por otras infinitas razones–, viví un par de años –del 2012 al 2014– en el corazón cartográfico de la Ciudad de México: la Colonia Narvarte Poniente. A veces se olvida que muchos de los pobladores originales de la zona de Satélite provenían de urbanizaciones que comenzaban a tener los problemas propios de cualquier espacio habitacional reconfigurado por propios y ajenos. A mediados del Siglo XX, la Colonia Narvarte Poniente fue una de las decenas de colonias que *exportaron* habitantes a las nuevas topografías habitacionales del norponiente de la Ciudad de México. La súperautopista a Querétaro (Periférico Norte), súpermanzanas, circuitos viales, jardines, iglesias, centros comerciales, escuelas, entre otras, se convirtieron en las variables que integraron la insignia en la comercialización de lotes para casas habitación y comercios; no sólo de Ciudad Satélite, sino de todas las nuevas urbanizaciones que

se comenzaron a edificar en su periferia. Poco duró este sueño, porque tiempo después de los años 1950 se comenzó a planificar una nueva ciudad que negaría y afirmaría a Ciudad Satélite: Zona Esmeralda, ubicada en el municipio de Atizapán de Zaragoza en el Estado de México³¹. Y en el *continuum* se continuarían construyendo nuevos desarrollos habitacionales cada vez más alejados del *centro* de la Ciudad de México, tanto de interés social como proyectados para personas con alta capacidad económica. Cada nuevo desarrollo afirmando o negando la vecindad con los otros, manteniendo un diálogo interno y evadiendo grandes posibilidades de diálogo con el exterior. Ejemplo de ello es el paisaje urbano de la autopista 57D Chamapa-Lechería, autopista de cuota que pretende librar, por el poniente de la ciudad, al Periférico Norte y que es continuación de norte a sur de la autopista federal 57. En la autopista 57D se hace patente el rompimiento de la sintaxis urbana: urbanizaciones irregulares yuxtapuestas con urbanizaciones planificadas, patrón que se repite a lo largo de casi toda la vialidad. Urbanizaciones planificadas que erigen grandes muros para delimitar dónde comienzan y terminan las nuevas utopías urbanas mexicanas, las cuales, la mayoría de las veces, se encuentran custodiadas por casetas de acceso custodiadas por vigilantes que administran su acceso. Si antes la bienvenida a la utopía se pensó con esculturas emocionales como las Torres de Satélite, hoy la bienvenida, o negación de ésta, es dada por un ente privado que administra los niveles de seguridad y riesgo. Es un patrón que se acentúa menos en las urbanizaciones planificadas que circundan a Ciudad Satélite sobre el Periférico Norte, el paisaje urbano de esta zona muestra a casas y jardines delimitados con bardas y, en algunos casos, custodiados con alarmas ADT y cámaras de videovigilancia; pocas son las

³¹ Zona Esmeralda es una serie de urbanizaciones planificadas que se encuentran agrupadas, cartográficamente, en el norponiente del Área Metropolitana de la Ciudad de México y de Ciudad Satélite. Generalmente, sus habitantes pertenecen a las clases medias y medias altas. Todas las urbanizaciones cuentan con casetas de acceso, gestionadas por seguridad privada o, en algunos casos, por seguridad pública municipal.

calles, circuitos o fraccionamientos que custodian y gestionan el acceso vía casetas y vigilantes, por lo que aún se percibe una temerosa intención de diálogo con el exterior y con el otro. La migración hacia *las afueras de las afueras, los exurbios de los suburbios, las periferias de las periferias* es un fenómeno en continua reproducción. Y que también, cada vez que un *sateluco* en el día a día abandona su hogar, realiza un acto de migración y valentía por la intención temerosa de dialogar con su exterior más próximo, el que está yuxtapuesto a su jardín o cochera, después de esa barda que lo limita y aísla. Las calles se convierten entonces en la periferia por excelencia del *sateluco*, espacios que, dentro de ese imaginario, sólo pueden ser recorridas y *dialogadas* con seguridad en auto o en taxi.

Así, en el ideal de la utopía urbana mexicana y su diálogo con el exterior:

La gran migración cultural es ir a los centros de enseñanza superior. Que más que todo es migración, no tanto que vayan, sino que migran porque se salen de un contexto donde la cultura no juega ningún papel, pero esto vale para Ciudad Satélite y vale para todo. ¡No digamos Iztapalapa que son dos millones y medio! (Monsiváis en De Alba, 2011, p. 79).

Periferia y suburbio en el discurso del progreso del siglo XXI

La migración hacia los suburbios no es un acto de casualidad. Mario Pani fue precursor de las ideas del urbanista francés Charles Édouard Jeanneret-Gris, mejor conocido como Le Corbusier, quien en la década de los años 1920 realizó un tratado acerca de cómo debían afrontarse y resolverse los problemas de los centros de las ciudades, los cuales experimentaban condiciones de insalubridad, inseguridad y deterioro por la desatención de las municipalidades.

[...]

El Movimiento Moderno, en el discurso y en su genealogía, plantea acciones funcionalistas para aliviar y solucionar los problemas que aquejaban a las ciudades occidentales del periodo entreguerras. En el ánimo de apropiarnos de lo no dicho, podemos imaginar un futuro poco alentador para la humanidad, por lo que la ciudad se convierte en ese halo y coto de esperanza al que hay que volver a pensar y reconfigurar con mira al Siglo XXI. Los negocios son el punto crucial y más importante para generar ciudades radiantes y acorde a las necesidades de la sociedad industrial contemporánea. Se deben trazar ciudades geométricas y lineales que permitan un rápido desplazamiento a través de los nuevos medios de transporte. Y aunque a principios del Siglo XX el automóvil aún no alcanzaba grandes velocidades para desplazarse sobre las futuras redes viales, en las bases del urbanismo moderno se lee una referencia clara al nuevo fenómeno de los nuevos medios de transporte como elementos que permitirían a los individuos abordar y dialogar con la ciudad de una manera eficaz y rápida. En el Siglo XXI, la alegoría del automóvil y la velocidad como variables del progreso, sólo serían utopías en condición de ser reales como maneras eficaces y rápidas para desplazarse a los centros de trabajo o a los centros de la toma de decisiones de negocio. En esos momentos la velocidad, la densidad, los medios de circulación y las superficies higiénicas eran los elementos clave para la completa formación del individuo urbano contemporáneo. En los postulados de Le Corbusier aún no hay una referencia clara hacia los medios de comunicación como articuladores de las nuevas ciudades ligadas al progreso, tampoco Mario Pani ni Goeritz o Barragan, precursores del Movimiento Moderno y la arquitectura emocional, respectivamente, vislumbrarían los medios mecánicos y electrónicos en la nueva reconfiguración de las ciudades contemporáneas. No imaginaron que una variable de innumerables dimensiones y alcances sociales se sumaría a la

competencia por la ciudad perfecta. La ciudad futura y la *ciudad-jardín* han tenido una fuerte competencia: la televisión, la radio, los periódicos, internet y la telefonía celular acentuarían las siguientes tendencias: antenas aéreas de televisión inundarían las azoteas de los relucientes edificios y hogares de las utopías urbanas mexicanas, más tarde antenas áreas de televisión satelital harían lo propio, en perfecta sincronía con los tendidos de las redes de televisión por cable y fibra óptica. No solo reconfigurarían las maquetas y el paisaje de la utopía urbana mexicana, sino también la manera en la que el individuo comenzó a relacionarse con el exterior. Como apuntaría Marc Augé, dialogando con la expresión de Paul Virilio, «a las duras realidades de la ciudad-mundo: la primera está constituida por las vías de circulación y los medios de comunicación, los cuales encierran al planeta entre sus redes y difunden una imagen de mundo cada vez más homogénea; en la segunda, en cambio, la población se condensa y, a veces, se producen enfrentamientos originados por las diferencias y las desigualdades» (Augé, 2007, p. 20). El discurso del urbanismo moderno omitió vislumbrar los medios mecánicos y electrónicos de transmisión de la información. La cultura de la televisión inundó los hogares de las emergentes clases medias ilustradas y con ello reconfiguraría la manera en la que los individuos interactuarían con su hogar y el vecindario. El comedor o sala del hogar *sateluco* promedio no ha podido prescindir de la televisión como centro neurálgico de las relaciones sociales al interior de las familias, y de estas con su entorno más próximo. Y a pesar de ello, existen algunos hogares que aún intentan generar un diálogo y pacto de convivencia con la televisión a través de libreros estratégicamente colocados en las partes más visibles de la casa, posiblemente como una pequeña compensación a los *nocivos efectos* que la televisión se cree genera. Bien apuntó Carlos Monsivaís, y dialogando al respecto, para el *sateluco* «la gran migración cultural es ir a los

centros de enseñanza superior» como la última esperanza en la búsqueda material e inmaterial para migrar a otros *mundos* que permitan alejarse de ese fallido discurso acerca del progreso en la utopía urbana mexicana y encontrar que la zona de Satélite no puede negar su posición cartográfica dentro de la caótica Ciudad de México. Ese otro *mundo* que, paradójicamente –y posiblemente en menor grado–, experimenta los mismos problemas de movilidad, transporte, inseguridad, violencia, entre otros, que los mantiene como espacios para la continua reflexión acerca de los retos futuros para el urbanismo.

¿Sería acertado o un riesgo asumir que el discurso del progreso y la modernidad no han generado los resultados esperados en un país donde las políticas públicas dependen de planes sexenales y no de proyectos de largo plazo? Entonces sería conveniente y relevante colocar en la mesa, desde la perspectiva benjaminiana del Estado Moderno, los preceptos del derecho natural o derecho positivo (Benjamin, 1991) como categorías que nos ayuden a replantear desde dónde se debe generar la ideología de las futuras utopías urbanas; a partir de: a) el derecho natural como justificación de los medios, es decir, las personas incidiendo positiva o negativamente en el diseño de las políticas públicas que a futuro los beneficiarán o perjudicarán, o a partir de: b) el derecho positivo como garante de los fines para abonar a que un estado defienda la tesis del progreso a través de la “imposición” de la edificación de nuevas urbanizaciones. En este caso, los habitantes de la Ciudad Satélite, en un principio, quedaron sujetos bajo los preceptos del derecho positivo, dentro de una serie de políticas públicas que buscaron mejorar las condiciones del futuro del sujeto de enunciado, que posteriormente ejerció el derecho natural, como sujeto de enunciación, para mejorar y librar las condiciones del sistema ideológico y de producción en el cual quedaron enclavados; es decir, a la par del *diseño* de la genealogía de Ciudad Satélite, las

necesidades de los primeros y futuros habitantes reconfiguraron el paisaje urbano, además de los usos y costumbres que se reflejaron en la manera en cómo los habitantes adaptaron las condiciones físicas del entorno. Con el tiempo desaparecerían aquellos jardines que adornaban las fachadas de las casas, se agregarían reductores de velocidad ante el inminente desinterés del Estado para generar educación y cultura vial, y aparecerían señalamientos viales que impactarían en la conformación de la sintaxis urbana. Señalamientos viales que, de manera pública, guían el camino de los viajeros que atraviesan la zona, y de manera privada, restringen a los automovilistas estacionarse afuera de los garajes de los hogares *satelucos*, como por ejemplo se puede advertir: “Prohibido estacionarse. Se ponchan llantas gratis”. Es imperativo respetar el derecho natural ante las ausencias del derecho positivo. Da la sensación de vivir en una *jungla de asfalto* donde impera el derecho natural cobijado bajo los usos y costumbres, que posibilita, por ejemplo, que la relación entre los peatones y los automovilistas sea un constante conflicto que algunas veces desemboca en violencia verbal desmedida. Por un lado, se encuentran el automovilista y el peatón en pleno desconocimiento del reglamento de tránsito, lenguaje que rige su actuar sobre las vialidades, y por el otro, las vialidades sin los signos adecuados que den certidumbre para utilizarlas. Signos que se traducen en el balizado de las calles y la colocación de señalética, la cual advierta y delimite un cruce de peatones. El peatón debe solicitar permiso para el cruce de una calle y agradecer al automovilista por permitirle este acto. Los usos y costumbres rigen el acto del automovilista y el reglamento de tránsito, junto con el peatón, quedan reducidos a la nada. Sucede algo similar en el discurso y la planificación de la utopía urbana mexicana.

Desde la visión de Foucault acerca de la conformación del deseo del sujeto, debemos repensar si los habitantes deberían ser primero los sujetos de enunciación y después los sujetos de enunciado para librar, en la medida de lo posible, todos aquellos excedentes –no dichos – que se encuentran en el discurso del progreso y de las utopías urbanas, consecuentes distopías mexicanas que, ciertamente, acotan el proceso de subjetivación de los individuos, encerrándolos entre ‘muros’ que los aíslan y llevan a presuntos procesos psicóticos de su relación y convivencia con el entorno. En otras palabras, preguntarnos si los futuros habitantes deberían definir y diseñar sus propias utopías o dejar la conformación de estas a quienes disponen de los medios para ejercer el poder y la toma de decisiones.

Si las utopías urbanas mexicanas sólo son posibles en la medida en las que ocurren y se llevan al terreno de las experiencias estéticas de tiempo y espacio, ¿de qué manera podemos visibilizar las posibilidades de las condiciones necesarias para evitar su conclusión distópica? ¿Debemos considerarlas insertas en un interminable mar de diferencias sociales y económicas, además de topográficas y cartográficas, que afectan la continua expansión de las ciudades? ¿La conclusión distópica se presenta cuando no hay un claro entendimiento acerca de dónde debe comenzar la planificación de las ciudades: desde el derecho natural o el positivo, es decir, ¿desde la libre elección y urbanización ilegal de espacios o la ‘controlada’ urbanización del territorio? ¿Qué papel tiene el discurso ideológico y político para estos fines?

Referencias

Augé, M. (2007). *Por un antropología de la movilidad*. Barcelona: Gedisa.

- Benjamin, W. (1991). *Para Una Crítica De La Violencia. In Para Una Crítica De La Violencia Y Otros Ensayos. Iluminaciones IV*. Madrid: Taurus.
- Butler, J. (2001). *El grito de Antígona*. Barcelona: El Roure.
- De Alba, M. (Comp.). (2011). *Satélite, el libro. Historias suburbanas en la Ciudad de México*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Foucault, M. (1966). *El orden del discurso*. México: Tusquets.
- Foucault, M. (1967). *Utopías y heterotopías*.
- Foucault, M. (1967). *Espacios otros*.
- Frédéric, M. (2011). *Cultura Mainstream*. México: Taurus.
- Garza Usabiaga, D. (2009). *Las Torres de Satélite: ruinas de un proyecto que nunca se construyó*. México: UNAM.
- Lacan, J. (2009). *El estadio del espejo como formador de la función del yo [je] tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica*. In *Escritos I*. Siglo XXI.
- Le Corbusier (1922, 2003). *La ciudad del futuro*. Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- Pérez, M. (2010). *Santa Fe: Ciudad, espacio y globalización* (Primera ed., p. 179). México: Universidad Iberoamericana, Puebla.

Anexo C

Traducciones

Página 57

Everything that has been said up to this point boils down to this: in language there are only differences. Even more important: a difference generally implies positive terms between which the difference is set up, but in language there are only differences without positive terms (Saussure en Livingston, 2011, p. 67).

-o-o-o-

Like the “conventional value” of money, which does not reside in the intrinsic properties of the material token (for instance, a coin) but rather in the shifting system of exchange that fixes it, the “value” or meaning of any linguistic element (including, Saussure says, not only spoken words and phonemes but written words and letters as well) is determined only by its differential relations to all of the other elements of the system in which it is a part (Livingston, 2011, p. 67).

Apéndice A
Grupo de enfoque sobre El Grupo Amarillo

Apéndice A1

Formato de consentimiento informado entregado a los participantes de la sesión de grupo de enfoque sobre El Muro Amarillo.

<p>Consentimiento Informado del Estudio <i>El Muro Amarillo de la UHALM; Universidad Iberoamericana, Ciudad de México</i></p> <p>Buen día, mi nombre es <u>Luis Gerardo Sánchez Trejo</u> y soy tesista de la Maestría en Comunicación de la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México.</p> <p>El objetivo de su participación en el estudio es incluir sus voces y opiniones en el proceso de un estudio de identidad acerca de El Muro Amarillo de la UHALM. La información que ofrezca durante este proceso contribuirá al proyecto de investigación con el objetivo de obtener el grado de maestría del programa y universidad antes citadas.</p> <p><u>Descripción de Actividades:</u> Si usted decide colaborar con el estudio, usted participará en las siguientes actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contestar preguntas generales sobre su vida diaria y percepción de su comunidad. • Participar en una conversación con otras personas sobre sus actividades diarias y percepción de su comunidad. <p><u>Confidencialidad:</u> Todo lo que aprenda de usted en este estudio es confidencial. En ningún momento se revelará su nombre o identidad, salvo en casos espaciales en los cuales se pedirá su autorización por escrito.</p> <p>Si tiene alguna pregunta después que termine el estudio, usted puede llamar a Luis Gerardo Sánchez Trejo al celular 044 55 XXX-XXX o escribir al correo electrónico gero.sanchez.hd@gmail.com</p> <p><i>¿Quisiera usted participar en el estudio? ¿Podemos grabar las actividades en audio y/o video?</i></p> <p>_____ <i>Nombre</i></p> <p>_____ <i>Firma</i></p> <p>_____ <i>Fecha y lugar</i></p>

Nota. Elaboración propia.



Figura API. Fotograma obtenido de la grabación en video que se hizo de la sesión de grupo de enfoque el 31 de mayo de 2018 en una casa de la UHALM. Elaboración propia.

Apéndice A2

Tabla A1

Perfil y nombre de los participantes del grupo de enfoque sobre El Muro Amarillo

Perfil ideal de los ocho participantes		
Cantidad	Cualidad	Años de residir en la UHALM
Cuatro	Residentes originarios	Llegaron a residir en la UHALM entre los años 1964 y 1988
Cuatro	Residentes recientes	Llegaron a residir en la UHALM a partir de 1989

Tabla A2

Nombre e identificador de los participantes reclutados con base en la Figura API.

Nombre	Identificador	Cualidad
Luis Gerardo Sánchez Trejo	GS	Moderador de la sesión
Ruth	RU	Residente reciente (1)
Anita	AN	Residente reciente (2)
Arturo	AR	Residente reciente (3)
Susana	SU	Residente reciente (4)
Rosy	RO	Residente originaria (1)
Ricardo	RI	Residente originario (2)
Mari	MA	Residente originaria (3)
Tencha (Hortensia)	TEN	Residente originaria (4)
Teresa	TER	Residente originaria (5)
Cristina	CRISTI	Residente reciente (5)

Apéndice A3**Tabla A3**

Guía de tópicos del grupo de enfoque

TÓPICO	MECÁNICA
(QUÉ)	(CÓMO)

<p>1. Presentación</p> <p>(5 minutos)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bienvenida a los participantes. 2. Presentación del moderador/investigador y explicación de los objetivos de la reunión. 3. Explicación y firma de los consentimientos informados. 4. Presentación de los participantes diciendo su nombre, edad, ocupación y número de años viviendo en la UHALM.
<p>2. Contexto e Identidad en la UHALM (para generar rapport)</p> <p>(10 minutos)</p> <p>Concepto: identidad colectiva</p>	<p>Platíqueme:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Con qué tres palabras definen a la UHALM? ¿Por qué? • ¿Qué es lo que les genera más orgullo de su colonia? • ¿Cuáles son los lugares más representativos? • ¿Cómo describirían a un habitante típico o tradicional de la UHALM? <p><i>En cada definición indagar por qué</i></p>

3. Contexto e

Platíqueme:

Identidad de la región

- ¿Con qué tres **palabras definen a la región conocida**

Satélite**como Satélite (explicar delimitación geográfica)?** ¿Por**(10 minutos)**

qué?

- ¿Qué es lo que les genera más orgullo de esta región?

Concepto: identidad

- ¿Cuáles son los lugares más representativos?

colectiva

- ¿Cómo describirían a un *sateluco* típico o tradicional?

En cada definición indagar por qué

**4. Arquitectura como
conocimiento
incorporado
(20 minutos)**

CONOCIMIENTO INCORPORADO

No mostrar ningún tipo de imagen

Ya que platicamos sobre la UHALM y Satélite, imaginen que son guía de turistas y deben dar un tour a un grupo de extranjeros por su colonia y, específicamente, llevarlos a conocer El Muro Amarillo.

¿Cuál es la historia que ustedes les contarían sobre la colonia? ¿Y sobre El Muro Amarillo?

Manifiesto de la Arquitectura Emocional de Mathias

Goeritz y su experiencia estética

Mostrar una imagen de El Muro Amarillo del año 2018

- ¿Conocen la autoría de El Muro Amarillo? ¿Qué más han escuchado?
- ¿Qué experiencia les provoca observar esta escultura monumental?
- ¿Qué entienden si les digo que una arquitectura es emocional?

El Muro Amarillo en el plan de Ciudad Satélite

Mostrar una imagen del trazo de la plaza norte de

Ciudad Satélite en México: Un problema una solución de Mario Pani

- ¿Qué saben sobre las Torres de Satélite? ¿Conocen su

5. Arquitectura como**COMO MEDIO DE COMUNICACIÓN****medio de***Mostrar una imagen de El Muro Amarillo en 2018***comunicación****Geosímbolo como hito urbano****(identitario)**

- ¿Es El Muro Amarillo un punto de referencia? ¿Por qué?

Concepto: geosímbolo

Geográficamente, ¿hasta dónde sí es un punto de

(20 minutos)

referencia?

- ¿Lo mencionarían para dar indicaciones sobre cómo llegar a su casa a un desconocido?

Geosímbolo apropiado

- En una sola palabra, ¿qué es para ustedes El Muro Amarillo?
 - ¿Cómo asocian su relación con El Muro Amarillo?
 - ¿Qué experiencias han tenido con la obra? ¿Cómo han sido?
-

6. Arquitectura como**COMO LENGUAJE****lenguaje****Proyecto original de El Muro Amarillo como****(20 minutos)****arquitectura emocional**

Mostrar una fotografía de El Muro Amarillo en el proyecto original de Mathias Goeritz

- ¿Qué hay en la fotografía?

Explicar brevemente el concepto de arquitectura emocional y preguntar:

- ¿Qué perciben que el autor quiso comunicar con su obra?
- ¿Qué perciben ustedes?

El Muro Amarillo como elemento identitario**legitimador del régimen de Adolfo López Mateos**

Mostrar una fotografía de El Muro Amarillo en de 1964 con el relieve “Adolfo López Mateos”

- ¿Qué hay en la fotografía?
- ¿Qué perciben de diferente con la fotografía anterior?
- ¿Qué perciben ustedes?
- ¿Qué estímulo les genera ver las letras de Adolfo López Mateos en la obra?

Comparación

- ¿Qué obra les gustó más? ¿Por qué?
- ¿Qué opinan sobre que en la segunda imagen aparezcan

7. Cierre

Muchas gracias por su participación.

(5 minutos)

- ¿Hay alguien que quiera agregar algo?

Nota: Esta información no fue compartida con los participantes.

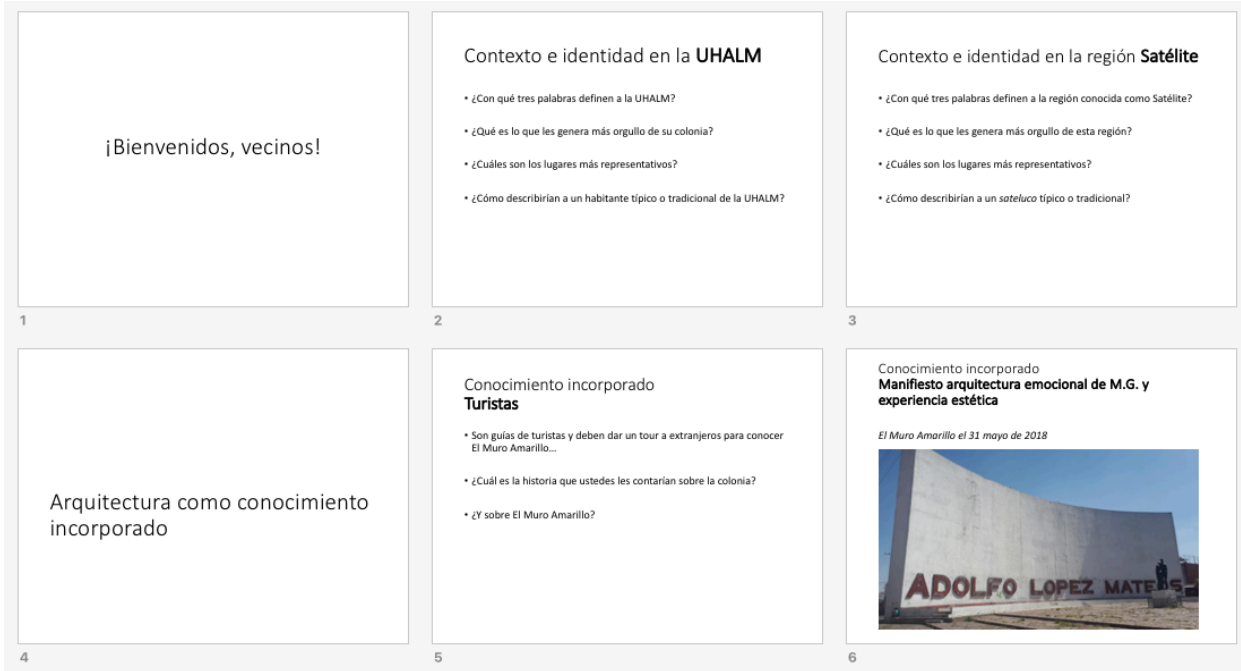


Figura AP2. Presentación en PowerPoint para el grupo de enfoque (diapositivas 1 a 6). Está basado en la Tabla A3 *Guía de tópicos para el grupo de enfoque* y se mostró a los participantes durante el desarrollo de la sesión. Elaboración propia.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

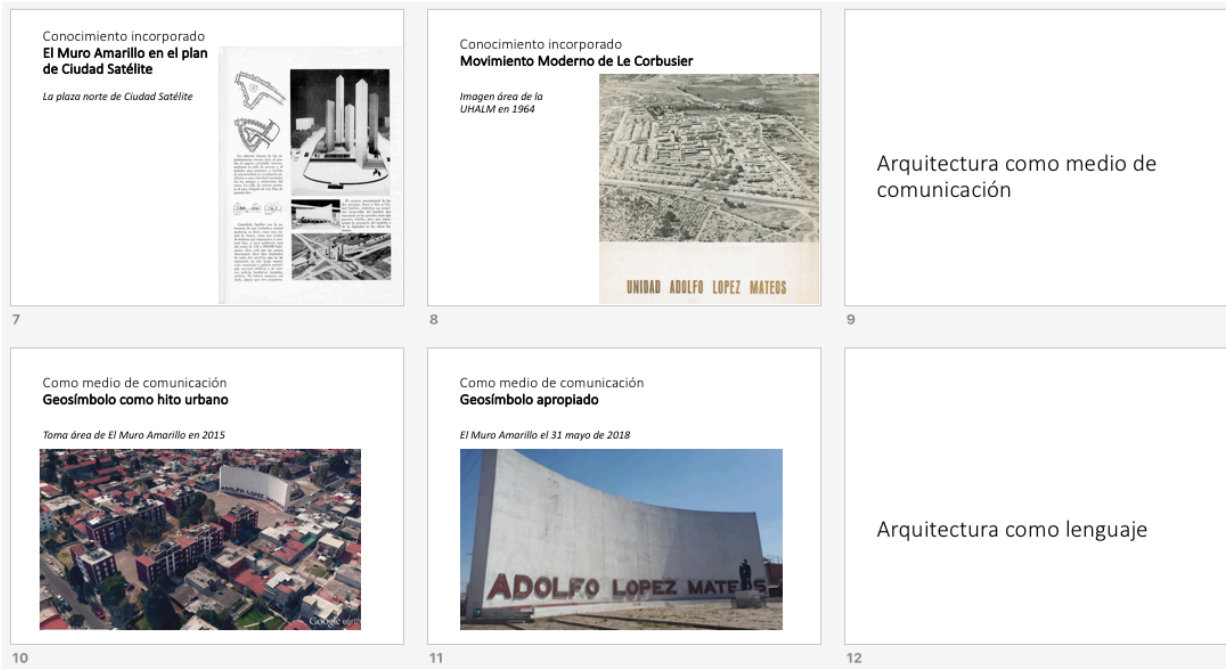


Figura AP3. Presentación en PowerPoint para el grupo de enfoque (diapositivas 11 a 12). Está basado en la Tabla A3 *Guía de tópicos para el grupo de enfoque* y se mostró a los participantes durante el desarrollo de la sesión. Elaboración propia.

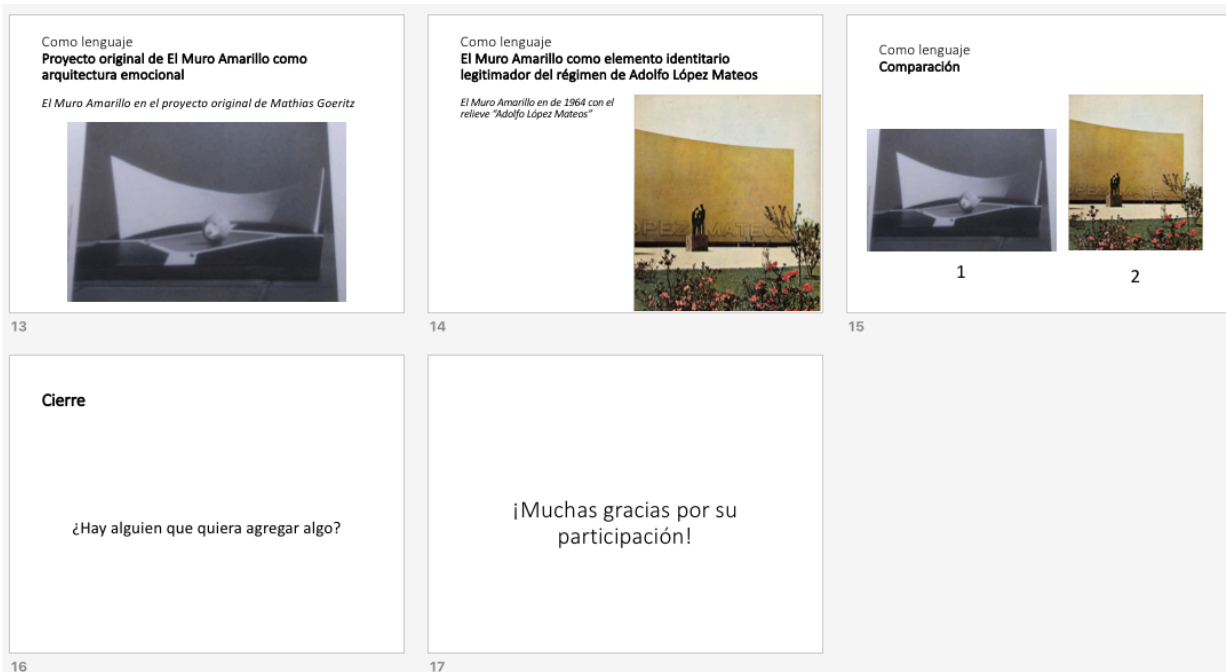


Figura AP4. Presentación en PowerPoint para el grupo de enfoque (diapositivas 13 a 17). Está basado en la Tabla A3 *Guía de tópicos para el grupo de enfoque* y se mostró a los participantes durante el desarrollo de la sesión. Elaboración propia.

Apéndice A4

Tabla A4

Libro de códigos para el análisis de los datos cualitativos

Categoría	Subcategoría	Código
Contexto e identidad	Contexto e identidad UHALM	Definición UHALM
		Orgullo
		Lugares más representativos (en la actualidad)
		Lugares más representativos (para residentes originarios)
		Habitante tradicional de la UHALM
	Contexto e identidad Satélite	Definición Satélite
		Orgullo
		Lugares más representativos
		Habitante tradicional de Satélite
		Arquitectura como conocimiento incorporado
<i>Manifiesto de la Arquitectura Emocional y experiencia estética</i>		
El Muro Amarillo en el plan de Ciudad Satélite	Historia sobre el Muro Amarillo	
	Experiencia estética al observar el Muro Amarillo	
	Entendimiento sobre una arquitectura que es emocional	
	Conocimiento sobre las Torres de Satélite	
	Autoría de las Torres de Satélite	
	Objetivo de la plaza norte de Satélite	
Opinión Muro Amarillo se construyó en UHALM		
Muro Amarillo como obra de arte		

		Afinidad con Ciudad Satélite
	Movimiento Moderno de Le Corbusier	Influencia de arquitectos años 50 para construir ciudades de interés social como UHALM
		¿En qué otros países existe una colonia como la UHALM?
		Entendimiento de concepto unidad habitacional
		¿Qué debería tener una unidad habitacional?
		¿Qué no debería tener una unidad habitacional?
		Opinión de que una buena ciudad es mejor que una casa
Arquitectura como medio de comunicación (identitario)	Geosímbolo como hito urbano	El Muro Amarillo como punto de referencia Punto de referencia geográficamente Para dar indicaciones
	Geosímbolo apropiado	Significado de El Muro Amarillo (una sola palabra) Asociación con El Muro Amarillo Experiencias con la obra
Arquitectura como lenguaje	Proyecto original de El Muro Amarillo como arquitectura emocional	¿Qué hay en la fotografía (El Muro Amarillo en proyecto de Goeritz) Percepción sobre lo que Goeritz quiso comunicar Percepción propia sobre la obra
	El Muro Amarillo como elemento identitario del régimen de Adolfo López Mateos	¿Qué hay en la fotografía? El Muro Amarillo con relieve "Adolfo López Mateos" Diferencia con fotografía del proyecto original de El Muro Amarillo en Goeritz Estímulo de ver letras Adolfo López Mateos en la obra

Comparación proyecto original de Goeritz vs. Resultado final	Qué obra gustó más
	Opinión sobre "Adolfo López Mateos" en relieve
	¿Obra final provoca emoción?

Apéndice A5

Tabla A5

Tablas de codificación como resultado del análisis de los datos cualitativos

Tabla A5.1

Tabla de codificación sobre contexto e identidad

Contexto e identidad		
Categoría	Subcategoría	Código
Contexto e identidad UHALM	Definición UHALM	<ul style="list-style-type: none"> • Convivencia • Unidad • Unidad: porque somos una colonia • Bienestar: por la participación y unión vecinal • Tranquilidad: por la participación y unión vecinal • Infancia • Vida • Recuerdos: lugares para jugar como los jardines • Recuerdos: haber vivido en la colonia casi toda su vida

Orgullo	<ul style="list-style-type: none"> • Orgullo: por ser habitante de la unidad, por los vecinos, la seguridad y bienestar • Orgullo: por haber hecho su vida en la unidad, por la buena comunicación y convivencia entre vecinos • Convivencia ha disminuido por el relevo generacional: por nuevos vecinos • Antes la seguridad era mayor • La colonia era más bonita cuando había mayores espacios verdes • Por la colonia y su casa: aunque familiares y amigos opinan que la colonia está abandonada • Infraestructura representativa como casas bonitas, albercas, parque central, El Muro Amarillo, la escultura de La Familia • La UHALM es una colonia bonita y tranquila
Lugares más representativos (en la actualidad)	<ul style="list-style-type: none"> • La escultura de La Familia • Parque Central • El Muro Amarillo • Tlalnepantla • La Fuente (donde ahora es el supermercado Chedraui)
Lugares más representativos (para residentes originarios)	<ul style="list-style-type: none"> • El deportivo (Viverolandia) • El súper y la zona comercial (lo que era antes Sumesa) • Las albercas • Los jardines • El centro de "rescate" (primeros auxilios, paramédicos) • Pozo de agua (frente a Sumesa) • "La muralla", "la pared", "el muro rompevientos" (El Muro Amarillo) • Parque Central: ahí jugaban frontón contra la estructura de El Muro Amarillo

Habitante tradicional de la UHALM

POSITIVO

- Solidario: porque es buen compañero y vecino
- Sociable: "da los buenos días"
- Cordial
- Educado

NEGATIVO

- Los vecinos nuevos: construyen sin respetar normas de construcción ni armonía arquitectónica del conjunto urbano
- Vecinos nuevos han “descompuesto lo bonito que había en esta colonia”> Se refleja en la educación > Genera falta de educación y delincuencia hacia los vecinos
- Vecinos nuevos tienen poca educación y roban a los propios vecinos

Contexto e identidad Satélite

Definición Satélite

- Torres de Satélite: definición única
- Torres de Satélite: emblemas de la región
- El Periférico Norte
- El autocinema
- Plaza Satélite: lugar de esparcimiento y paseo para los habitantes de la región

REGIÓN SATÉLITE

- Satélite: como referente regional, nacional y global
- Satélite: como referencia para decir que se vive en la UHALM
- Tlalnepantla se percibe como otro lugar

UHALM Y TLALNEPANTLA EN REGIÓN SATÉLITE

- UHALM: satélite de la colonia Ciudad Satélite
- Tlalnepantla: como referente regional y local
- La "López Mateos": como referente local

LOS "SATELUCOS"

- Los riquillos: estereotipo de la zona Satélite
- La élite: estereotipo de la zona Satélite Satélite: como lugar caro
- Tlalnepantla como recurso simbólico sobre la pertenencia a un lugar popular y común

Orgullo

- No sienten orgullo sobre la región Satélite

Lugares más representativos

- Autocinema: primer contacto con la zona de Satélite
- Las Cuevas (tianguis de autos)

POR PROXIMIDAD A TLALNEPANTLA CENTRO

(Las respuestas fueron por proximidad, pues hay decenas de lugares no mencionados que se encuentran en la región de Satélite)

- Bastones
- Viveros de la Loma
- Deportivo Tlalnepantla
- Plaza Tlalnepantla
- Palacio Municipal de Tlalnepantla
- Catedral de Tlalnepantla centro

POR PROXIMIDAD A CD. SATÉLITE

- Zona comercial de Ciudad Satélite
 - Plaza Satélite
 - Las Torres
 - La Zona Azul
 - Aguas de la Zona Azul
 - Mundo E
 - Viveros de la Loma
-

Habitante tradicional de Satélite	<ul style="list-style-type: none"> • Elitistas: se sienten superiores: el valor de las casas es mayor • Indiferente: no saludan • No es cordial • Ciudad Satélite no es caminable por su extensión • Ciudad Satélite no es caminable y sus habitantes no salen a caminar
--	---

Tabla A5.2

Tabla de codificación sobre arquitectura como conocimiento incorporado

Arquitectura como conocimiento incorporado

Categoría	Subcategoría	Código
Conocimiento incorporado	Historia sobre la UHALM	<ul style="list-style-type: none"> • Los espacios públicos eran bonitos y disfrutables: era un orgullo invitar a otros para disfrutarlos • La colonia está muy deteriorada: perdió la belleza que tuvo

Historia sobre El Muro Amarillo

- El Muro Amarillo con función incógnita: la gente se preguntaba para qué sirve
 - La Estatua de la Familia se construyó después
 - Una participante tiene referencia del nombre del arquitecto, pues recuerda que es el mismo que construyó las Torres de Satélite, pero no recuerda su nombre con exactitud
 - Autoría: solo cuatro participantes saben que es de Mathias Goeritz
 - Qué colores recuerdan que tuvo El Muro Amarillo:
 - Azul
 - Amarillo
 - Rojo quemado
 - Blanco
 - Gris
 - Beige
 - Qué más han escuchado sobre Mathias Goeritz:
 - Fundador de la Ciudad Universitaria de la UNAM
 - Nacionalidad: alemán, español o francés
-

<i>Manifiesto de la Arquitectura Emocional y experiencia estética</i>	Experiencia estética al observar a El Muro Amarillo	<ul style="list-style-type: none"> • Impresión por la magnitud y altura de la obra • Llama la atención de los participantes el uso que la gente da a la obra (no se especifica cuál) • Una obra de arte grafitada, como El Muro Amarillo, se demerita • El Muro Amarillo provoca “amor” • Da tristeza por su situación actual deterioro • Nostalgia: porque era una arquitectura elegante • Nostalgia: porque conocimos el Muro nuevo y actualmente se encuentra deteriorado y sin mantenimiento • Nostalgia: porque lo conocimos en otra época • Orgullo: porque es representativo de la UHALM
	Entendimiento sobre una arquitectura que es emocional	<ul style="list-style-type: none"> • Significativo: UHALM es un prototipo de colonia a nivel nacional • Significado de tranquilidad y bienestar Curva de El Muro Amarillo representa abrazar y proteger a la familia (a los habitantes)
El Muro Amarillo en el plan de Ciudad Satélite	Conocimiento sobre las Torres de Satélite	<ul style="list-style-type: none"> • Punto de referencia • Punto de referencia: para atraer a compradores de casas en Ciudad Satélite • Conocimiento por comercial de TV de 1957 • Se construyeron entre los años 1956 a 1959 • Hace poco recibieron restauración
	Autoría de las Torres de Satélite	<ul style="list-style-type: none"> • <i>No se preguntó</i>
	Objetivo de la plaza norte de Satélite	<ul style="list-style-type: none"> • <i>No se preguntó</i>

	<p>Opinión sobre que El Muro Amarillo se construyó en UHALM</p>	<p>POSITIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Porque se hizo en la UHALM y no en Satélite (orgullo) • Favoreció que no se construyeran más edificios • Ayudó a disminuir el tráfico y densidad habitacional (por su ubicación) • Es un muro rompevientos de aires que proceden desde el norte
	<p>El Muro Amarillo como obra de arte</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Para ocho participantes: sí es obra de arte • Para un participante: es obra arquitectónica
	<p>Afinidad de El Muro Amarillo con Ciudad Satélite</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No: porque El Muro Amarillo se convirtió en un ícono, emblema y símbolo de la UHALM
<p><i>Movimiento Moderno de Le Corbusier</i></p>	<p>Influencia de arquitectos de los años 50 para construir ciudades de interés social como la UHALM</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Es un prototipo con influencia de Estados Unidos (4 participantes) • Es una idea mexicana (2 participantes) • Es una idea no totalmente mexicana, pues ingenieros y arquitectos extranjeros brindaron ideas (1 participante) • Alemania (1 participante) <p><i>Se preguntó de nuevo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Idea 100% mexicana (6 participantes) • Idea del extranjero (2 participantes) • Mezcla de idea mexicana y extranjera (1 participante) • Idea mexicana y extranjera: en la historia de México gobiernos han pedido asesoría del exterior • La UHALM es una idea extranjera adaptada para los mexicanos
	<p>¿En qué otros países existe una colonia como la UHALM?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Alemania • Estados Unidos porque en la UHALM hay casas estilo californiano • En países europeos (no se especificó en cuáles)

Entendimiento del concepto “unidad habitacional”

- Edificios
 - Casas iguales: un patrón de casas similares
 - Fraccionamiento es una urbanización con un solo prototipo de casas
 - Unidad habitacional solo son edificios: la UHALM sería otro modelo (no se especifica cuál)
 - Muchas áreas verdes
 - Colonia tiene calles abiertas: la UHALM tiene andadores y áreas verdes cerradas
-

¿Qué debería tener una unidad habitacional?

- Privacidad: que se encuentre cerrada
 - Jardines: se tenían antes en la UHALM (a pesar de que todavía hay mucha área verde)
 - Áreas de recreación y esparcimiento
 - Andadores (calles peatonales)
 - Andadores, pues actualmente en la UHALM se encuentran invadidos por bardas que han colocado vecinos
 - Escuelas
 - Áreas verdes: se han perdido en la UHALM
-

¿Qué no debería tener una unidad habitacional?

- Bardas en andadores y edificios: hay invasión de las áreas verdes por parte de los vecinos
 - Invasión de áreas verdes: genera inseguridad
 - Rejas colocadas por vecinos que invaden las áreas verdes de la unidad habitacional
 - No debe haber poda de árboles
 - Rejas colocadas por los vecinos para cuidar coches que se estacionan sobre las vialidades
-

<p>Opinión sobre que una buena ciudad es mejor que una buena casa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Es mejor “haber llegado aquí” (2 participantes prefieren el concepto de que es mejor una buena ciudad) • Casas de la UHALM están bien construidas y se les puede hacer modificaciones • La UHALM fue la oportunidad de tener de un patrimonio propio (1 participante no hubiera podido construir una casa en un terreno fraccionado) • El gobierno de entonces congeló los intereses y permitió que los trabajadores tuvieran una casa propia • Construir casa a su gusto (4 participantes lo prefieren)
--	--

Tabla A5.3

Tabla de codificación sobre arquitectura como medio de comunicación (identitario)

Arquitectura como medio de comunicación (identitario)		
Categoría	Subcategoría	Código
Geosímbolo como hito urbano	El Muro Amarillo como punto de referencia	<ul style="list-style-type: none"> • Sí para dar indicaciones de cómo llegar a la UHALM, a mediados de 1975 • Como referencia para dar una dirección • Como referencia de orgullo para “presumirlo” ante amigos y familiares • Se usa el seudónimo de “La muralla” para indicar el lugar de una reunión lúdica • Punto de referencia para indicar a vecinos el lugar para actividades recreativas

	<p>Punto de referencia geográfico. Pasado y presente</p>	<p>ANTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuando la zona estaba en construcción El Muro Amarillo era visible desde la zona de la calle Viveros de Asís • En los inicios de la UHALM era común usar a El Muro Amarillo como principal punto de referencia • Emplean la denominación de “El Muro Amarillo” solo con personas con gran arraigo en la zona o vecinos de la misma • El centro de diversión Viverolandia • El Autocinema de Santa Mónica <p>AHORA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actualmente solo un participante usa El Muro Amarillo como referencia, pues vive cerca de éste • No mencionan a El Muro Amarillo como referencia para personas que viven en otras regiones de la Ciudad de México • Actualmente la tienda Chedraui es la principal referencia, pues oculta la perspectiva visual de El Muro Amarillo • El deportivo (deportivo público) • Los Bastones (Viveros del Valle) • La Coca-Cola (fábrica)
	<p>Para dar indicaciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En primer lugar, se especifica a La Coca-Cola sobre Avenida Gustavo Baz; en segundo lugar, El Muro Amarillo • Primero se especifica una avenida más grande
<p>Geosímbolo apropiado</p>	<p>Significado El Muro Amarillo (una sola palabra)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Para cuatro participantes es un emblema • Emblema: como punto de referencia • Festividades • Representa convivencia
	<p>Asociación con El Muro Amarillo</p>	<p><i>No se preguntó</i></p>

Experiencias de vida con la obra	POSITIVAS
	<ul style="list-style-type: none"> • Festividades patrias • Visita de personalidades: la visita de Chabelo (personaje popular) • Acuerdos vecinales • Movimientos para la mejora de la comunidad • Visitas de gobernantes • Momentos familiares: como toma de fotografía familiar en El Muro Amarillo
	NEGATIVAS
	<ul style="list-style-type: none"> • Riñas vecinales • Desacuerdos vecinales

Tabla A5.4

Tabla de codificación sobre arquitectura como lenguaje

Arquitectura como lenguaje		
Categoría	Subcategoría	Código
Proyecto original de El Muro Amarillo como arquitectura emocional	¿Qué hay en la fotografía (El Muro Amarillo en el proyecto de Mathias Goeritz)	<i>Se explicó previamente a los participantes y no fue necesario hacer esta pregunta</i>
	Percepción sobre lo que Goeritz quiso comunicar	<ul style="list-style-type: none"> • Abrazar a la comunidad • Recibir al visitante procedente del campo hacia la Ciudad de México • Dividir: delimitar colonias • Delimitar la entrada al Estado de México
	Percepción propia sobre la obra	<i>No se preguntó</i>

El Muro Amarillo como elemento identitario del régimen de Adolfo López Mateos	¿Qué hay en la fotografía? El Muro Amarillo con relieve "Adolfo López Mateos"	<ul style="list-style-type: none"> • El Muro Amarillo • No se aprecia el espejo de agua original
	Diferencia con fotografía del proyecto original de El Muro Amarillo en Goeritz	<ul style="list-style-type: none"> • Aparece La Familia (escultura) • Se ven áreas verdes alrededor • El relieve en piedra con el nombre de Adolfo López Mateos • El color • La inclinación • Lo curvado
	Estímulo de ver letras Adolfo López Mateos en la obra	<i>No se preguntó</i>
Comparación proyecto original de Goeritz vs. Resultado final	Qué otra gustó más	<i>No se preguntó</i>
	Opinión sobre "Adolfo López Mateos" en relieve	<p>A FAVOR:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En honor y homenaje a Adolfo López Mateos • La UHALM fue idea de Adolfo López Mateos • Es un orgullo, pues es el nombre de la colonia (UHALM) • Se identifican, pues Adolfo López Mateos fue fundador de la UHALM • Una época positiva por el estado de bienestar que generó el régimen de Adolfo López Mateos • Ideología de Adolfo López Mateos fue positiva: crear beneficios para la ciudad <p>EN CONTRA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • (1 participante) No gustan las letras en relieve porque la obra fue pensada por un artista (Mathias Goeritz) sin pensar en Adolfo López Mateos • Las letras pudieron ser más chicas, pues el mérito lo merece Mariano López Mateos (no se especificó por qué)

ADICIONAL

- “Adolfo López Mateos encomendó a Goeritz el proyecto de El Muro Amarillo y las Torres de Satélite”: “las letras son en agradecimiento”
- Faltó poner el nombre del arquitecto
- Desean que se queden las letras a pesar de una eventual remodelación (solo 1 participante dijo que las quiten)
- Plantean qué leyenda tendría El Muro Amarillo de haberse construido en la zona de Ciudad Satélite

¿Obra final provoca emoción? *No se preguntó*

Apéndice B
Transcripción del grupo de enfoque sobre El Grupo Amarillo

Transcripción - Focus Group - El Muro Amarillo	
Fecha:	31 de mayo de 2018
Hora:	17:00h
Localidad:	UHALM, Tlalnepantla de Baz, Estado de México, México
Barrio:	Unidad Habitacional Adolfo López Mateos
Lugar:	Casa de residente originaria
GS:	Gerardo Sánchez (moderador)
RU:	Ruth (reciente 1)
RO:	Rosy (fundador 1)
RI:	Ricardo (fundador 2)
MA:	Mari (fundadora 3)
TEN:	Tencha (fundadora 4)
AN:	Anita (reciente 2)
AR:	Arturo (reciente 3)
SU:	Susi (reciente 4)
TER:	Tere (fundadora 5)

GS: Espero, que ya todos estamos. Señora Ruth, Rosy, Ricardo, Mari, Tencha, Anita, Arturo, ¿por acá?, señora Tere, señora Susy. Okey. Perfecto. Muy bien. Pues ahora sí vamos a comenzar, nada más veo que todo esté grabando. Todo perfecto. Muy bien. Bueno, pues, en primer lugar, me gustaría que empezando por la señora Tere, hablando fuerte, me digan su nombre, edad y cuántos años llevan viviendo en la Unidad Adolfo López Mateos. Señora Tere.

TER: Mira, yo soy la señora Teresa (Lizárraga) Castillo, mi edad son 86 años y tengo viviendo en la Unidad 54, prácticamente desde que se inauguró.

GS: Perfecto señora Tere. Susy.

SU: Gracias, buenas tardes. Yo soy Susana Medrano, tengo 52 años y llevo 25 años aquí en la Unidad Habitacional.

GS: 5 años, muy bien.

SU: 25 años.

GS: 25 años, muy bien. Señor Arturo.

AR: Arturo Contreras Redondo, edad 63 años.

GS: Nada más un poco más fuerte.

AR: Arturo Contreras Redondo, 63 años de edad, viviendo en esta Unidad, 12 años.

GS: 12 años, Arturo. Muy bien, gracias. Anita.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

- AN: Yo soy Ana María Díaz Méndez, a sus órdenes, y tenemos aquí 12 años viviendo aquí en la Unidad.
- GS: 12, muy bien, gracias. Señora Tencha.
- TEN: Hortensia Monárrez Mendoza, tengo en la Unidad igual, 54 años, y ya.
- GS: Okey, gracias.
- MA: ¿Yo también?
- GS: Sí, señora.
- MA: María Esther Manubus Balcázar.
- GS: ¿Qué edad tiene?
- MA: 85.
- GS: Y ¿cuántos años lleva viviendo acá?
- MA: 54.
- GS: 54 años. Gracias. Señor Ricardo.
- RI: Ricardo (León), para servirles. Tengo aquí 54 años de vivir, desde el año 1964 a la fecha. Voy a cumplir 84 años.
- GS: Tiene 84. ¿Y cuántos años?
- RI: 84, 84.
- GS: ¿Y cuántos de vivir? 54 años.
- RI: Viviendo 30, desde los 29.
- GS: Perfecto, muy bien, señor Ricardo, gracias. Señor Rosy.
- RO: Rosa María Estrada, tengo 56 años y tengo pasados 55 de vivir aquí.
- GS: Usted también es fundadora, ciertamente.
- RO: De meses llegué aquí.
- GS: De meses, okey. Gracias.
- MA: Aquí te criaste.
- RO: Aquí me llegué de 8 meses.
- GS: Okey. Señora Ruth.
- RU: Ruth Rangel, tengo 52 años y tengo 30 años de vivir aquí.
- GS: 30 años, muy bien, muchas gracias. Para empezar, vamos a hacer una actividad donde quiero que ustedes me digan tres palabras, eso una palabra, eh, nada más, con la cual pueden definir a la Unidad Adolfo López Mateos.
- RU: ¿Tres?
- GS: Sí, ajá, bueno, empezamos, si quiere, con usted señora Ruth.
- RU: Pues valga la redundancia: Unidad, eh, estem, convivencia.
- GS: Convivencia, unidad.
- RU: Estem, hay qué puede ser.
- GS: A ver, señor Arturo.
- AR: Unidad, bienestar y tranquilidad.
- GS: Unidad, bienestar y tranquilidad. ¿Alguien más, participa?
- RO: Yo, mi infancia, mi vida y mis recuerdos.
- GS: Okey, infancia, vida y recuerdos. Señora Tere.
- TER: Yo también, la vida y mis recuerdos, y una gran estancia en la casa.
- GS: Okey. Ahora, señora Ruth, ¿por qué mencionó usted eso?

MINUTO 00:04:00

- RU: Unidad, porque ahora somos una colonia unidad, o sea, más que nada eso.
- GS: Okey, ¿en su caso?
- RO: Bueno, yo, porque me acuerdo de chiquita, tenía mucho de irme a jugar a subirme donde está, estem, el busto que... recuerdo mucho, ahí jugaba yo mucho, o sea, esta parte de mi vida ahí.
- GS: Claro, recuerdos, no.
- RO: Sí. Señor Arturo.
- AR: Eh, en general no te pudiese hablar, como mencioné no, de la unidad, valga o redundar, en un momento decía la señora de una “unidad” o más bien, Rosy, sí Rosy, verdad.
- RU: Ruth.
- AR: Ruth comentaba, no, valga el nombre de la unidad; no tanto así, yo por eso también mencioné “bienestar” y “tranquilidad”. Porqué lo menciono. Porque dentro de la calle donde vivimos, creo que hemos hecho un grupo, aunado con la participación de tu mamá, en su entonces tu abuelo, que tuve el gusto de poderlo conocer, de ahí parto el porqué de alguna manera sobre esta calle, no, conozco otras calles, conozco a varios de los habitantes de aquí, pero, por eso, vaya, menciono lo de bienestar y tranquilidad.
- GS: En un sentido de unidad, no, de vecinos.
- AR: Sí. Así es.
- GS: Señora Tere.
- TER: Aquí, de unidad, sobre todo y alegría de tener la posibilidad de vivir con tranquilidad, como acaba de mencionar el señor Arturo, de que hemos sido muy unidos en esta cuadra, también con la buena disposición que tu mamá ha hecho para mantener en buenas condiciones toda esta calle.
- GS: Muy bien, a ver señor Tencha. Va una pregunta para todos, pero a ver, señora Tencha, respóndame, ¿qué es lo que le genera más orgullo de su colonia?
- TEN: Me genera orgullo de pertenecer a esta unidad, principalmente, ser habitante de esta unidad, tener los vecinos que tengo en la calle, que son, es una, es algo increíble tener la calidad de vecinos que yo tengo, y además, como ya se ha mencionado, una seguridad, un bienestar, sobre todo.
- GS: Muy bien, entonces a usted le da orgullo sus vecinos y el bienestar y seguridad que le da vivir aquí. ¿Alguien más?, por ejemplo, señor Ricardo, ¿qué le da orgullo a usted?
- RI: Mira, el orgullo es haber tenido una casa, recién casado, obviamente, tenía yo dos años de haberme casado, tres años de casado cuando llegué aquí. Aquí crecieron mis hijos, aquí sigo viviendo, vive mi hija conmigo, mi esposa falleció. Siempre he encontrado en la gente de la Unidad pues una buena comunicación. Me da gusto caminar, por ejemplo, en la colonia porque no falta alguno que me dice “adiós señor (inaudible)”, “adiós Ricardo”, quiere decir que hay convivencia dentro de la Unidad, aunque ha cambiado mucho nuestra Unidad, en qué sentido, de la gente, unos se nos han unido (en el tiempo), otros se han cambiado, necesidades o por mejorar todavía, estem, deja uno de conocer a las personas. Dentro del núcleo donde vivimos, el de Viveros Norte hacia acá, hasta Chedraui, vamos a llamarle así, tanto Begonias como Acacias, pues tuve muchos conocidos, había muchos compañeros, muchos se nos han ido.

GS: Entonces...

MINUTO 00:08:00

RI: Pero, la convivencia creo que sí ha existido, aunque la veo que ahora es menos la convivencia entre los vecinos, ya se encierran más.

GS: Claro. Digamos que ha cambiado por los que se han mudado...

RI: Exactamente.

GS: Digamos, ha habido como una especie de relevo generacional.

RI: Sí, digamos ha circulado la gente, no, vamos a ponerlo así.

GS: Señora Tere.

TER: Yo considero que por seguridad hijo. Anterior, bueno, al inicio de... cuando llegamos a vivir aquí no había rejas, no había estos pasos (limitados),

GS: Eran más jardines.

RI: Andadores.

TER: Más tranquilos, entonces los chicos, como la señora, jugaban tranquilamente a altas horas de la noche, con mucha seguridad, porque no había ningún problema.

GS: Okey, entonces, digamos que la seguridad antes era mayor.

TER: Mayor.

GS: Cuando estaban los jardines abiertos, ciertamente.

TER: Así es.

RI: Cuando la colonia era bonita.

GS: Entonces, por ejemplo, si pudiéramos definir una sola palabra, ¿qué es lo que más les da orgullo de la Unidad?, ya hablamos de jardines, ya hablamos de seguridad, ya hablamos de la amabilidad de los vecinos, pero, por ejemplo, alguien que me pudiera decir, “bueno, a mí, esto en específico me da mucho orgullo”, o sea ¿qué es?, por ejemplo, con sus amigos, familiares, etcétera, cuando les dicen “es que yo vivo en la Unidad López Mateos”, ¿qué es lo que les da más orgullo de vivir aquí?

RI: A mí me da orgullo el mencionarlo, tengo mucha familia, tengo hermanos, tengo primos, tengo cuñados y siempre he tenido la casa, pues, con visitas de todas esas personas y todos han alabado siempre a la colonia, aunque ahora me han dicho que está abandonada la colonia, que es otro tema, no.

GS: Es otro tema. Por ejemplo, para ti, Susi, ¿cuál es... qué te da orgullo de la colonia?

SU: Pues, hmmm, mira... nosotros, particularmente, llegamos aquí, precisamente, por la colonia, porque se veía una colonia muy tranquila.

GS: Okey.

SU: Como pocas colonias en donde todavía se conserva lo que es el panorama “casas”, que no están totalmente selladas las casas con bardas altas y... que no se pueden apreciar, no. La verdad es que la gente aquí, siempre yo he visto que es unida, en el sentido que sus casas las mantienen bonitas.

GS: Claro.

SU: Bonitas. entonces, nos llamó mucho la atención las albercas que existían, todo eso, que nosotros todavía llegamos a, pues a ocuparlas.

GS: A ocuparlas.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

SU: Sí, realmente eso nos llamó mucho la atención y fue lo que nos enamoró de esta colonia, aunado el, la parte central, que es el muro, que realmente es algo muy representativo, junto con la Familia que está ahí, no.

GS: Sí, claro.

SU: Entonces eso es lo que nos encantó y nos enamoró de la colonia.

GS: Para vivir aquí. Muy bien, ahora, por ejemplo, Ruth, y los demás, también, ¿cómo describirían a un habitante de la Unidad Adolfo López Mateos?, o sea ¿cómo es el...?, por ejemplo, imagínense que van, están de viaje en Campeche y les pregunta un campechano, “¿cómo?”, les pregunta, “¿donde tú vives ¿cómo es tu vecino?”, ¿qué le dirían?, pensando en toda la Unidad. Imagínense ese campechano, ¿qué?, ¿cómo le dirían a ese campechano?, “mi vecino es así”, ¿cómo lo describen a su vecino?

TER: Yo diría que solidario.

GS: Solidario.

TER: Solidario, muy buen compañero, muy buen vecino, porque la mayoría de nosotros pues fuimos compañeros de trabajo y llegamos aquí.

GS: Okey. Anita.

AN: Que es un lugar muy tranquilo, bueno, que los vecinos todavía son tranquilos y que algunos son sociables, todavía.

GS: Okey.

AN: Que, por ejemplo, uno sale y siempre hay un “buenos días”, que eso para mí es muy importante.

GS: Okey. Entonces es un tema de solidaridad, de convivencia, bueno, de educación.

AN: De educación.

TER: Cordialidad.

MINUTO 00:12:00

GS: Cordialidad en los vecinos, qué más, ¿cómo es el habitante de la Unidad? Acá, Rosy.

RO: Es que hay como de todo, no, digo, yo que he visto pasar mucha gente, se ha descompuesto con mucha gente que ha llegado y como que hay una gente muy linda, gente mayor, que desde los inicios; gente nueva, pero también gente fea. Tenemos problema, ahora, tristemente, con vecinos que llegaron y han venido como que a descomponer lo bonito que había en esta colonia.

GS: ¿Y qué ha pasado, por ejemplo, ahí?, o sea, digamos, ¿cómo se ha descompuesto o en qué se refleja eso?

RO: Pues...

RU: Educación.

RO: Sí, educación, de poca educación, de... yo creo que gente que... chavos que no han tenido la guía de sus padres y se han dedicado a andar de sinvergüenzas, robándonos a los propios vecinos, sí, o sea.

GS: Es un tema de inseguridad.

RO: Sí, sí.

TEN: Y otro aspecto muy importante respecto a la gente que ha llegado...

GS: Sí, señora Tencha.

- TEN: Ha dado cambios a la... al contorno que nosotros teníamos, ha dado cambios bastante negativos, haciendo proyectos de casa, pues casi, casi parecidos a, pues, muy fuera de lo que nosotros teníamos que era... aquí en la Unidad.
- GS: Se refiere que, digamos, a casas que fueron ampliadas, digamos, que las construyeron.
- TEN: Están ampliándose, pero de una manera muy grotesca.
- GS: Ya. Sin respetar reglas, normas, digamos.
- TEN: Sin respetar el entorno de todo lo demás.
- GS: Okey, muy bien.
- TEN: (Habla con Anita: “los de atrás”).
- GS: Vamos a pasar a otro tema. Ahora vamos a platicar un poco de la región conocida como Satélite y no lo entendamos, solamente, como Ciudad Satélite, si nos vamos, por ejemplo, todos a Coapa o a Lindavista o a otro municipio, a Satélite lo ubican desde el Toreo de Cuatro Caminos, bueno, el ex Toreo de Cuatro Caminos, casi, casi hasta Cuautitlán Izcalli, así lo consideran a Satélite. Entonces, dentro, digamos, del imaginario del, digamos de los chilangos, o sea, los habitantes de la Ciudad de México, Satélite es una región muy grande, en esta región, ciertamente, se encuentra la Unidad López Mateos, en este sentido, les voy a pedir, igualmente el mismo ejercicio. Vamos a escoger tres palabras con las cuales ustedes le podrían decir a ese habitante que vive en Xochimilco de cómo definen la región de Ciudad Satélite o la región de Satélite, ¿cómo la definen?
- TER: No la podríamos definir.
- TEN: Sobre todo hay una parte principal que son las Torres, que fueron construidas, no me acuerdo el nombre del arquitecto, el arquitecto muy famoso, ahorita no lo recuerdo.
- GS: Okey, pero en sí, las Torres de Satélite.
- TEN: Es una visión que le da esa generalidad, no nada más a los habitantes de aquí, de la colonia, sino a todo el contorno de todas las colonias que rodean, pues, a Satélite. Yo pienso que eso es una...
- GS: ¿Las Torres de Satélite?
- TEN: Las Torres de Satélite le dan una...
- GS: Son como esa definición.
- TEN: Sí.
- SU: Como única, no.
- GS: Como única, no, pero las Torres de Satélite, por ejemplo, ¿qué?, digamos, ¿cómo las pueden definir?, ajá, las ven y ¿qué les...?, o sea, ¿cómo las definen?
- AR: Como emblemáticas, no.
- GS: Como emblemáticas.
- RI: Emblemáticas.
- GS: Son emblemas de la región.
- RU: De Satélite.
- GS: Emblemas de Satélite. Señora Mary, para usted ¿qué?, ¿cómo define a la región de Satélite?

MINUTO 00:16:00

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

- MA: Pues, desde un principio, como se formó, me dio mucho gusto, porque yo no sabía que la Unidad López Mateos todavía no estaba, empezó primero Satélite, te acuerdas (se dirige a Teresa).
- TER: Sí.
- MA: Que fue el primer, estem... que hubo, que fue el súper y por ahí podíamos llegar hasta de paseo. Todavía no hacían las Torres, ya después, como en el sesenta y... como en el 60 empezaron a hacer las Torres, sí ¿verdad?, y llegamos aquí (inaudible).
- AN: La autopista.
- MA: Sí.
- GS: El periférico.
- MA: También empezó...
- AN: El periférico, pero la autopista.
- MA: ...cuando me casé, ¿56?
- AN: El autocinema.
- MA: 57.
- GS: El autocinema. Entonces...
- MA: La carretera.
- GS: La carretera. Y otra, bueno, ¿alguien más que pueda compartir esa palabra que define a Satélite, a la región, digamos?
- SU: Pues también, perdón.
- GS: A ver, Susi y vamos con el señor Ricardo.
- SU: También pienso que era como más unión, porque toda esa zona de la plaza y que se empezó a construir, a urbanizar esa zona, jalaba mucha gente, y como dice bien la señora Mari, estem, atraía a las familias, no, para...
- MA: Ahí teníamos (dónde pasear).
- GS: Es un tema de unión. Señor Ricardo.
- SU: Era el centro de paseo de mucha gente.
- RI: Yo, considero que la palabra Satélite emerge mucho, mucho sus locales, mucho sus lugares, mucho; en la razón de que, cuando le preguntan a uno “¿dónde vives?”, “Vivo en Satélite”, yo no vivo en Satélite, yo vivo en la Unidad López Mateos.
- TER: No es Satélite.
- RI: Es un satélite de la colonia Satélite o del fraccionamiento Satélite, el nombre es fraccionamiento, no es la que nos rige, como (antiguamente se decía, nuestros abuelos nos lo) decían, “pasando el Toreo, todo es Cuautitlán...”
- GS: A ver, dice la señora Tere que es un lugar de referencia.
- TER: ...cuando le dicen a uno “¿por dónde vives?”, “pues cerca de Satélite”. Es lo general eh. En muchas ocasiones, tú les dices “vivo en la Unidad López Mateos”, regularmente los taxistas...
- RI: ¡Cuando llegan!
- TER: Y dicen, “¿Y dónde es la Unidad López Mateos?”.
- RI: Te lo preguntan como referencia.
- GS: Claro, una referencia.
- MA: Pero si dices, “vivo en Tlalnepantla”, te mandan al (cuerno).

AR: Lo que pasa es que...

TER: Pues sí.

MA: Esa es la cosa.

AR: Se habla como decías hace rato, no, Gerardo, que eran los chilangos, no. Tú te vas allá de aquel lado, en las demarcaciones son más bien, delegaciones, que son Iztapalapa, Azcapotzalco, ajá, son 15 delegaciones, aquí los vemos como municipios. Bien decía la señora, estem, Mari, María Esther, perdón yo siempre te digo “Esthercita”, pero bueno, con respeto, no, porque la quiero mucho; se habla en ese entorno y decimos “bueno”, hablamos como decían ahorita “Tlalnepantla, hójole, Tlalnepantla es lo peor, no” o Naucalpan o Cuautitlán, como de aquel lado cuando decimos Iztapalapa y Tláhuac, bajo el crecimiento, los movimiento se han ido dando, por ejemplo ahorita podemos tocar Tláhuac, lo enclavamos porque hubo narcotráfico, narcomenudeo, mataron al Ojos, no. Aquí en la zona podemos decir “Satélite, huy, los riquillos”, porque hay muchos comentarios así.

RU: Sí.

SU: Sí.

GS: Sí, claro.

AR: Muchos comentarios, como decías tú... a lo mejor en Acapulco te llegas a encontrar a alguien, no, “¿cómo has estado?”, “¿por dónde vives?”, “pues yo vivo en la Unidad López Mateos, allá cerca de Satélite”, “huuu”.

GS: Sí, como una idea diferente.

AR: Esa es la... más bien lo que nos comentan, “huuu, los riquillos”, de otra élite.

MINUTO 00:20:00

RU: A excepción, perdón.

GS: Sí, adelante.

RU: A excepción de clase media de alta, no.

GS: Y eso al igual incluye a la Unidad López Mateos, digamos es eso se considera; igual.

RU: Como Satélite.

GS: Señora Tencha.

TEN: Yo nunca digo Satélite porque me van a cobrar más (risas de todos). Yo siempre digo “cerca de Tlalnepantla”.

GS: Cerca de Tlalnepantla.

TEN: Toda mi vida, “cerca de Tlalnepantla”.

GS: Siempre lo ha dicho así, muy bien.

TEN: ¿Por qué?, porque es la López Mateos que está cerca de Tlalnepantla, también está cerca de Satélite, sí.

RI: Que no pertenece a Tlalnepantla.

TER: (Inaudible).

RI: Exacto.

TEN: Pero entonces...

RI: O sea, no podemos ser un satélite nosotros.

TEN: A mí me gusta pues. Cerca de... Además, Tlalnepantla se me hace una palabra muy bonita.

TER: Es bonita.

TEN: Pero a mí me gusta. “Cerca de Tlalnepantla”. Le pregunto al taxista “¿Sabe usted llegar?”, “Claro, claro que sí”, ah, pues ya llegando ahí cerca, yo le digo cómo llegar a la López Mateos, y ya.

GS: Claro. Entonces, digamos, por lo que yo alcanzo a percibir, ustedes me corrigen eh, hay dos maneras de decir cómo llegar a la López Mateos.

AN: Sí.

GS: Por un lado es Tlalnepantla, como menciona la señora Tencha y por el otro lado es decir “Satélite”, digo “por Satélite”.

AR: Por las Torres de Satélite.

GS: Por las Torres de Satélite, pero digamos que si lo vemos así, porque vemos un mapa, finalmente la López Mateos está entre el centro de Tlalnepantla y las Torres de Satélite, digamos que estamos en medio, no.

TER: Sí.

RU: Sí, exacto.

GS: Pero depende, o sea, si queremos que nos cobre más el taxista, pues le decimos que vamos a Satélite, si queremos que nos cobre menos, le decimos que vamos a Tlalnepantla, no. Esa es un poco la idea, no.

RO: También una referencia, digo yo, por ejemplo, siempre digo “Gustavo Baz, por la Coca”.

AR: Exactamente.

GS: Otra referencia.

RO: Siempre, siempre digo “por la Coca y Gustavo Baz”, es otra.

TER: Exacto.

RU: Es una, otra, referencia la Coca Cola.

TER: Yo, frente a la Coca, digo, “ah bueno, por la Coca”, ya te identifican.

AN: Pues yo, actualmente, digo “por el Chedraui”.

RO: Sí.

GS: Ah, claro, el que también ya...

SU: Pero, últimamente.

AR: O, en su entonces, Las Cuevas que eran hoy donde se encuentra Mundo E.

GS: Ah, claro.

AR: Había un tianguis del automóvil que le llamaban Las Cuevas.

RO: Sí.

GS: ¿Eso hace cuánto tiempo, señor Arturo?

AR: Unos 30 años, más o menos.

GS: 30 años. ¿Todavía se conoce, así como Las Cuevas o ya es así Mundo E?

SS: No, hay es Mundo E.

AR: Y otra referencia era el autocinema, que lo mencionó mi esposa.

SU: Ah, sí.

AR: Que ahí se encuentra (inaudible). Era conocidísimo. Yo viví casi toda mi vida, precisamente, en la delegación Iztapalapa era a colonia Sifón, entonces. Yo conocí esta zona, precisamente, por Ciudad Satélite, pero, primordialmente, por el autocinema.

SU: Por el autocinema.

- GS: Claro, como la referencia, el punto de referencia.
- MA: Ah, sí me acuerdo.
- GS: Y hablando del autocinema, nos vamos a quedar con el tema del autocinema porque nos permite hablar de los lugares más representativos.
- AR: Así es.
- GS: Díganme lugares representativos de... Un segundo. Díganme los lugares más representativos. Ya me hablaron de Satélite, ya me hablaron de Tlalnepantla, vamos a quedarnos con Tlalnepantla y Satélite. ¿Los lugares más representativos de la zona hoy cuáles son, hoy?
- SU: Los bastones.
- RI: Viveros de la Loma.
- SU: Los bastones.
- GS: Viveros de la Loma.
- RI: Nuestro, ahora...
- SU: Deportivo.
- RI: Se llamaba...
- RO: (Viveros).
- GS: El deportivo (inaudible).
- RU: Los bastones.
- GS: Los bastones.
- RI: Los bastones fue ya muy adelante.
- AN: Plaza Tlalnepantla.
- RI: ... por acá.
- AR: Representativo, conceptualmente, el Palacio Municipal de Tlalnepantla.
- GS: Ese sí.
- AR: Ese es mencionado por todos.
- SU: Sí, sí.
- AR: Y su catedral.
- GS: A ver, del Palacio Municipal de Tlalnepantla, ¿todos están de acuerdo con esto, o sea, que sí sea un lugar muy representativo?
- SS: Sí, claro.
- SU: Su catedral.
- GS: ¿Sí?
- MA: La catedral.
- MA: Muy bonito.
- GS: Entonces.
- RI: Eso siempre me gustó (del municipio).
- GS: Claro, pero no está en la López Mateos. Ahora, hablando un poquito más hacia Ciudad Satélite ¿cuáles son los lugares más representativos?, hablando un poquito más de Satélite.

MINUTO 00:24:00

- AR: La zona comercial.
- RO: Plaza Satélite.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

GS: Plaza Satélite.

RU: Plaza Satélite.

RO: Las Torres.

GS: Las Torres.

RO: La zona sur.

GS: La zona sur.

RO: Las aguas de la zona sur.

GS: Las aguas,

SU: Mundo E.

GS: Mundo E.

TEN: Viveros de la Loma, esa colonia también es.

GS: Viveros de la Loma.

RI: (inaudible) (ríe).

GS: Ahora, por ejemplo, ustedes son habitantes de la López Mateos y viven en Tlalnepantla de Baz, volteando a ver al habitante de Ciudad Satélite, ahora sí del fraccionamiento de lo que es realmente Satélite, ¿cómo describen al habitante de ese fraccionamiento, de Ciudad Satélite? Pueden decir lo que quieran, eh.

AR: De otra elite, se sienten de otra clase.

SU: Sí.

GS: ¿Se sienten más?

AR: Sí.

GS: Okey.

AR: Definitivamente.

GS: ¿Alguien más?

SU: Aparte el valor de las casas, súper carísimo.

GS: Entonces es más caro Ciudad Satélite.

RI: Pues no muy caras. Yo me iba a cambiar a Satélite, antes de venir para acá.

TEN: Se hubiera cambiado.

RI: Me caí (risas), y ya no pude hacerlo, me caí, me lastimé la... y ya no pude hacerlo, no por lo, no porque no estuviera yo a gusto, tan a gusto estoy que tengo 54 años, no me voy. Dos veces he querido irme a Satélite, y me arrepiento.

GS: O sea, a usted le gusta mucho vivir en la López Mateos.

RI: O sea, no creo yo que haya de... Que las casas sean más grandes, sí; más costosas, indiscutiblemente, mientras más terreno, más construcción es más costo de vivienda.

GS: Claro.

RI: Pero, yo considero que en Satélite no ha habido la formación que ha habido, por ejemplo, en la Unidad Adolfo López Mateos. Poco o mucho, pero nos reconocemos los que estamos aquí.

MA: Pero perdón...

RI: En Satélite, puede usted caminar todos los...

GS: Circuitos.

RI: Circuitos.

MA: Y nadie lo saluda.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

- RI: Y nadie hay quien le diga “buenas tardes”, “buenos días”, “hasta luego”, “buenas noches”.
- SU: Casi no se ve gente.
- MA: Y aquí, gracias a Dios lo tenemos, en la López Mateos.
- RI: Sí, sí, puede uno caminar, “hasta luego señor, hasta luego...”.
- MA: López Mateos nos ayudó mucho.
- GS: Entonces, por ejemplo...
- SU: Esa cordialidad no hay.
- RI: La cordialidad.
- GS: Podemos decir que la López Mateos es más unida y cordial.
- SS: Sí, así es.
- GS: Y Ciudad Satélite, ustedes me corrigen, es más fría.
- SS: Sí.
- GS: Y menos caminable.
- RU: Sí.
- GS: O sea, ustedes pueden caminar más.
- RI: No es que sea menos caminable, seguramente habrá lugares.
- SU: Somos privilegiados.
- RO: Es por el tamaño, no, allá es un mundo.
- GS: Muy grande.
- RO: Sí, y aquí pues es más...
- RI: Hay varias colonias cercanas que no tiene la longitud de terreno que tiene Satélite, que tampoco caminan, la gente no sale.
- GS: Claro.
- RI: Yo me iba a cambiar por donde vive uno de mis hijos, aquí por la Unidad López Mateos por ahí de (inaudible) y eso. No me cambié, ahora sí que mi hija fue la que me quitó las ganas, dice, “mira papá, tú estás acostumbrado a salirte, caminar y por donde vas caminando te van saludando o tu saludas. Ahí vas a salir...” y sí, he ido a la casa de mi hijo, me he salido a caminar, si veo tres personas caminando delante de mí es mucho.
- GS: Es mucho.
- RI: Y camino seis, siete, ocho, diez cuabras; (creo) que camino de aquí a la esquina y me retacho.
- GS: Y no ven gente, no hay, digamos que no hay esa sensación de convivencia como por aquí.
- RI: (inaudible) horas, por esos lugares, no hay nadie, nadie camina en la calle, las calles están bonitas, están bien barridas, no como aquí que tenemos aquí lo que es la parte de donde está, donde yo vivo, aquí en (Catedral) del Bosque, es un asco de perros.
- GS: Es mucha suciedad, no.

MINUTO 00:28:00

- RI: Totalmente. ¿Sabe qué me dicen? “Es zona comunal”, no, sí, pero no es para que vengan a hacer popó los perros, no.
- GS: Sí, claro. Creo que hay un problema muy fuerte, no, con los jardines, no, con que los perros ahí defecan, pues hacen todo un.
- SU: La cultura.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

GS: La cultura.

TER: La educación de los propietarios.

GS: La educación cívica.

SU: Exacto.

AR: Que ha crecido más el que habitantes de aquí tienen mascotas, eh. Yo... como de dos años para acá, bueno año y medio para acá, he visto que pasan...

TER: Salen muchos.

AR: No, no, no, increíble, simplemente veo a un jovencito que, mínimo, trae 10 perros, pasa con dos, regresa,

AN: A de ser cuidador.

AR: Vuelve a pasar otra vez, y trae como 10 perros.

AN: Paseadores.

AR: Ha crecido.

AN: Hasta por el (costado) (risas).

GS: No, de todo hay. Bueno.

RI: Yo voy a decir una cosa, sobre la cosa de los perros, los perros no tienen la culpa.

GS: Ah, no, de los vecinos.

RI: Y segunda, yo los invito a que vayan ustedes a Polanco, donde vive mi nieta. ¿Quieren ver mascotas?, váyanse a Polanco. Señoras, señores, jóvenes, niñas, señoritas con perros, todos. Los hemos visto que llevan una carriola.

GS: A ver, disculpen.

RI: Ahí llevan dos perros.

GS: Disculpen, disculpen, tenemos que, tenemos que cambiar.

RO: Nos está grabando, hay que estar en el tema.

GS: A ver, nada más, es que, es muy interesante, de hecho, si quieren al finalizar la sesión podemos platicar de estos temas, que la verdad, digo, para mí es bien interesante también.

TEN: Te los llevas desde...

RI: Vámonos para adelante.

GS: Se los juro, pero vamos a continuar con otro tema. La verdad es que es bien interesante, digo, podemos pasarnos horas platicando del tema porque igual a mí me apasionan esos temas de civismo y de ser buen ciudadano, pero vamos a pasar a otro tema, ¿les parece? Y ahora sí, está más relacionado con el Muro Amarillo. Que de hecho, me parece muy interesante algo, cuando yo les mencioné de lugares o es más, creo que me salté una pregunta de la Unidad. Pensando solamente en la Unidad López Mateos, ¿cuáles son los lugares más representativos, de la Unidad López Mateos?

TEN: La Familia.

SU: La Familia.

TEN: El Parque Central.

RU: El Muro.

AR: El Parque Central.

TER: El Muro.

GS: ¿El Muro Amarillo?

RO: Tlalnepantla.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

AR: Y hay algo bien importante, perdón, antes de construir el Chedraui estaba la fuente, todo mundo la conocía.

TER: Sí, así es.

AR: Por eso yo la conocía. Bueno, cuando yo llegué aquí (inaudible), mencionaron mucho lo de la fuente, que tanto en (Madelá) como nosotros, quisimos o participamos para que esa fuente se reavivara.

GS: (Y aquí está) el súper.

AR: Se le hizo la petición, en su entonces, al licenciado Arturo Ugalde, y él en su momento dijo que sí, hizo llamadas en presencia de nosotros, precisamente, con la dueña o la encargada, en ese entonces, de ese lugar.

TEN: (inaudible).

AR: (inaudible) telefónico. Hasta habló por teléfono (realmente) y dijo “yo compro ese lugar”, en ese entonces, eh, no. Entonces para mí ese era uno de los puntos más...

GS: Más conocidos.

AR: ...importantes de lo que se hablaba, a parte del Muro, eh, pues estaban pegados; pero uno era la fuente.

GS: Entonces, podemos decir.

MA: (con el señor) Ugalde, eh.

GS: A ver. A ver, vecinos, entonces podemos decir que es el Muro Amarillo o más bien, el Muro, la fuente, o más bien, la fuente que está acá y Parque Central.

RO: Ya no existe.

RU: Lo que era.

RO: Lo que era, ya no existe; el deportivo Tlalnepantla.

TER: El deportivo.

TEN: Yo no sé a qué etapa te refieras Gerardo.

GS: Hoy.

RO: Ahorita.

TEN: A la de hoy.

GS: A la de hoy.

TEN: Porque la de antes, pues te podemos decir muchas cosas muy bonitas, pero ya, actualmente, ya no existe eso.

AR: Ya no existe.

GS: Y, por ejemplo...

MINUTO 00:32:00

AR: Mi esposa: Chedraui (inaudible); es algo para ti más conocido.

GS: Ahora, de antes.

AN: El deportivo.

GS: De los vecinos fundadores, de los vecinos fundadores, los lugares más representativos cuando llegaron a habitar la Unidad, ¿cuáles eran?

RI: (inaudible).

TEN: (inaudible).

TER: (inaudible).

GS: Bueno, pero ¿qué lugares de la Unidad?

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

- RO: El súper.
- RI: Todo.
- GS: ¿Toda la Unidad?
- MA: Toda.
- RO: El súper, el deportivo.
- GS: Deportivo.
- RO: Las alberquitas.
- GS: Albercas.
- TER: El deportivo, las albercas.
- AN: El Sumesa que había, no.
- TEN: El Sumesa y la zona comercial...
- MA: Todas las albercas.
- TEN: ...que había, era increíble. Además, existió algo muy importante para, para toda la gente, ¿cómo se llamó?
- MA: Los jardines.
- TEN: Los primeros auxilios que teníamos aquí.
- TER: (inaudible).
- GS: Ah, rescate.
- TEN: (inaudible) eso era maravilloso.
- GS: Que estaba aquí.
- SU: El pozo, no, creo que también era agua...
- TEN: ¿Cómo se llamaba?
- GS: ¿Hay un pozo?
- TEN: Estaba en Sumesa, digo, en frente de Sumesa.
- TER: Y teníamos el pozo.
- TER: Rescate.
- RI: El pozo era nuestro.
- RO: En ruinas, sí.
- GS: Un pozo, muy bien, perfecto. Ahora sí, vamos a pasar a la siguiente actividad. Y, hablando, precisamente, de, ya del, pues del Parque Central que hay un Muro, digo, creo que todos conocemos como esta escultura.
- RO: La muralla.
- GS: Como la muralla. Aparte de la muralla, ¿con qué otro nombre lo conocen?
- AR: El rompe vientos.
- GS: El rompe vientos. ¿Qué otro nombre?
- RI: La pared.
- MA: (risas).
- GS: La pared.
- SU: Sí.
- RI: Sí, hay gente que dice "la pared".
- GS: La pared, que de hecho hay unos vecinos que yo me acuerdo, cuando estaba niño, jugaban...
- RO: Frontón.

- GS: Frontón.
- RI: Juegan fútbol.
- GS: ¿Alguien conoce cuál es el nombre real de este Muro?
- RI: El Muro
- RU: El Muro Amarillo.
- GS: A ver, Ruth.
- RU: Sí, Muro Amarillo, no.
- GS: Muro Amarillo. ¿Alguien más sabía de este nombre?
- TER: No.
- SU: Yo, siempre como rompe vientos.
- GS: Como rompe vientos.
- MA: Parque Central.
- RI: Parque Central.
- GS: Como el muro del Parque Central. Realmente es como el muro, la muralla o el rompe vientos, es como más se conoce. De hecho, precisamente, esta piedra, bueno, esta escultura originalmente se llama el Muro Amarillo, pero más adelante les voy a contar más sobre esta escultura. Y en este sentido, hablando del Muro, si lo podemos dejar así, imaginen que ustedes son guías de turistas o a lo mejor viene un familiar de ustedes de visita a la Unidad López Mateos, pensemos que viene de, no sé, Estados Unidos, de Puebla, de Campeche, de Tijuana, y ustedes lo quieren llevar a dar la vuelta aquí al Parque Central, al Muro, donde está el Muro, ¿qué historia ustedes le contarían a ese familiar o a ese turista sobre esa escultura?, ¿qué le podrían decir?
- TER: Pues lo hermoso que fue en su tiempo. En su tiempo, porque las personas que están aquí, por ejemplo, la señora, llegaron de chicos, mis hijos llegaron chicos, ustedes también, nos enorgullecía que tuviéramos un Parque Central tan bonito, la fuente, que todavía emanaba el agua, muy bonito, la parte de atrás también corría el agua por el muro, los pasillitos que tenían, y también estaba el pasto, se estaban sembrando los árboles muy bonitos. Y entonces, sí era un orgullo para nosotros invitar a las personas a que vinieran porque tenías qué... Además tenías el, el ¿cómo se llama?, donde los niños iban a jugar aquí al...
- RO: Deportivo.
- TER: Al deportivo, que era una cosa maravillosa el deportivo.
- GS: A ver, pregunta para los vecinos fundadores, ¿ustedes cómo recuerdan al Muro hace 50, 40 años?, ¿cómo era?
- RI: En principio de cuentas, cuando llegamos...
- TEN: Era precioso, preciosísimo.
- RI: La colonia no es como está ahora...
- MA: Esas estatuas que pusieron ahora las pintan como quieren.
- RI: ...tú ya conociste una colonia acabada, mugrosa, sucia, por donde la veas, con callejones que nos han encerrado a los que vivimos, vivimos todos aquí, sobre todo los que vivimos en andadores.

MINUTO 00:36:00

- GS: Pero sobre la muralla.
- RO: Sobre la muralla.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

- GS: No, pero sobre la muralla.
- RI: Voy para la muralla. Anteriormente, era un orgullo que caminaran la colonia y llegábamos a Parque Central y siempre nos preguntaban “y ese muro, ¿para qué es?”, pues tiene (inaudible). Atrás de ese Muro hay una tienda que se llama súper ¿qué?
- SS: Sumesa.
- RI: Superama, no.
- SS: Sumesa.
- RI: Sumesa, Sumesa.
- RO: Seconasa.
- RI: De este lado es una fuente que tenía, en aquel tiempo tenía agua y el Muro que nos defendía de los aires del norte. Esa era una de las funciones.
- GS: De las funciones.
- RI: La estatua después vino, la pusieron.
- GS: ¿La estatua fue después?
- RI: La estatua fue un poquito después.
- GS: La de la Familia, no.
- RI: Unos dos, tres, cuatro años, no.
- MA: No, menos.
- GS: A ver señora Tencha.
- TEN: Gerardo, creo que el Muero fue construido por un arquitecto...
- MA: Las estatuas, las había; fue casi con el muro.
- TEN: ...un escultor, no recuerdo el nombre, pero lo único que sí tengo referencia es que fue el mismo que construyó las Torres de Satélite. Yo creo que eso nos enorgullecía muchísimo porque, sí es cierto, cuando venían familiares... Ahorita yo no los llevo, porque se ven las cucarachas.
- RI: ¿Por dónde caminan?
- TEN: Pero, en aquella época (íbamos) y presentábamos el Muro, la Familia, todo, absolutamente toda la colonia, le dábamos vuelta para que la conocieran.
- SU: Era impresionante, verdad.
- TER: Sí.
- TEN: Entonces, me parece que el arquitecto, no me acuerdo, ¿tú si lo recuerdas?
- GS: Les platico más adelante.
- TEN: Más adelante,
- GS: Sí.
- TEN: Creo que fue el mismo que construyó las Torres, me parece, no estoy (segura).
- GS: Okey, señora Tencha. De los vecinos que llegaron después, por ejemplo, Anita, ¿cómo recuerdan?, o Ruth, ¿cómo recuerdan el Muero cuando llegaron? O sea, tienen, ¿qué imagen tienen del Muro cuando llegaron? O sea, era algo representativo para ustedes o ya...
- AN: Sí, llamaba mucho la atención ver que la cosa (como) unas figuras, que lo que representaban, la verdad nunca supe, pero sí las dibujaron.
- RO: Las grafitearon.
- AN: ¿Las grafitearon?

GS: Sí, lo que está detrás, no, del Muro.

MA: Está tapando también.

GS: A ver Susi, ¿ibas a comentar algo?

SU: Ah bueno, para mí, particularmente, fue impresionante verlo la primera vez.

GS: ¿Si?

SU: Porque, pues la verdad nunca me imaginé que existiera pues algo así tan grande en medio de una unidad. Cuando yo me puse a investigar por qué existía ese Muro, pues lo primero que me (inaudible) por los fuertes vientos que pegaban aquí, en esta loma.

GS: Ya.

SU: Pero, prácticamente, fue impresión.

GS: O sea, sí te generó mucha impresión de este. Por ejemplo, a ti Ruth, cuando viste.

RU: Pues sí me impresionó la altura, no, sobre todo la altura. Se me hizo raro, raro, ver pues una pared enorme.

GS: Claro.

RU: No sabía ni el momento que era una obra, no, entonces, me impresionó eso, pero a mí siempre me ha llamado mucho la atención el uso que le da la gente, no. Entonces, tú ves, jugando fútbol, no les importa si las rayan, no importa si las maltratan, no importa nada. A mí los grafitis, a mí no me gustan, entonces, una obra de arte grafitada, pues para mí no es, tiene mucho.

GS: Hablamos de los grafitis que hicieron...

RU: En la parte de atrás.

RO: En la parte de atrás.

GS: ...con los que hacen de vandalismo.

RU: No, en la parte de atrás.

RO: No, inclusive algo dice, no, que sí, les permitieron explayarse ahí.

RU: Se los permitieron, pero si es una obra, o sea, yo no le veo...

SU: Sería lo contrario.

GS: Lo contrario.

MINUTO 00:40:00

RO: No debe de ser.

SU: O sea, proteger esa obra.

RU: Cuando quieres hacer un grafiti te construyen una pared ahí, pero no, no para grafitear una obra de arte.

GS: Entonces, vamos a pasar a otra pregunta. Esta foto la tomé justo hoy. Es una fotografía justo ahí, hace dos horas del Muro Amarillo, ¿Cómo se ve hoy, 31 de mayo de 2018? Viendo esta pieza...

MA: Recién pintado.

SS: No.

RU: Está maltratado

SU: Está muy deteriorado.

AN: Decía yo, no sabía que podía uno poder... o sea, tenía un acceso para...

AR: Como mirador.

AN: Exacto.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

- AR: Hay un mirador.
- GS: ¿Ustedes conocen quién es el autor del Muro Amarillo?
- RI: No me acuerdo.
- RU: Mathias Goeritz.
- RI: Goeritz.
- MA: ¿Goeritz?
- AR: El creador también de las Torres de Satélite.
- GS: Y aparte, ¿qué más han escuchado sobre este autor?, que bueno, fue un artista, de hecho, pero ¿qué más han escuchado de Goeritz?
- AR: Es que él fue, también, creo que fundador de la máxima casa de estudios, la...
- GS: ¿Ciudad Universitaria?
- AR: Exacto.
- GS: De CU.
- AN: De CU.
- AR: (inaudible).
- GS: ¿Y qué más han escuchado de él? ¿Saben qué nacionalidad tenía?
- AR: Es alemana, sí, es alemán.
- MA: Creo que era español.
- AR: No, creo que es alemán.
- GS: Alemán.
- AR: Alemán o francés.
- GS: Alemán.
- AR: Ajá.
- GS: Y, por ejemplo, imaginen que ustedes van... bueno, ¿alguien más sabía quién era el autor? A ver, levante la mano cuántos sabían...
- TEN: Yo sí, pero (inaudible).
- GS: Tenían como una noción (levantan la mano Tencha y Ruth).
- MA: Yo sí sabía, pero se me olvidó.
- RO: Lo leí hace poco.
- GS: Cuatro vecinos sí sabían.
- MA: Por la Familia, yo, por la Familia.
- GS: Y los demás vecinos tenían como, a lo mejor por allá, un tipo de información o algo, no, de la, de quién era el autor.
- MA: Eso significa (señala la pantalla donde se proyectan las imágenes) la Familia López Mateos.
- GS: La escultura.
- MA: La escultura, sí.
- GS: Okey. Ahora, ¿qué experiencia les provoca observar esta escultura? Imaginen. Digo, esto es una fotografía, pero imaginen que van caminando, o sea, pónganse a pensar cuando han caminado frente al Muro ¿qué les provoca?
- MA: El amor.
- GS: Amor.
- TEN: ¿Actualmente, actualmente?

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

- GS: Actualmente.
- TEN: Me provoca mucha tristeza porque como está.
- AN: A mí, (inaudible).
- GS: Impone, no.
- AN: Impone, exactamente.
- GS: ¿Por qué impone?
- TER: Nostalgia.
- GS: Nostalgia.
- AN: Por la arquitectura que tiene, porque se me hace una arquitectura elegante.
- GS: (Vamos por ahí), arquitectura y nostalgia. Señora Tere.
- TER: Nostalgia, porque la conocimos así y ahora está totalmente deteriorada, porque ya no se le ha dado mantenimiento de alguna forma.
- TEN: Sí
- MA: (inaudible) de poner esa base que tiene ahí, porque ya los chamacos ya le han dado todo.
- TER: Por eso, nostalgia, porque la conocimos en otra época.
- SU: Bonita.
- TER: Bonita, tal y cual está ahí.
- GS: ¿Alguien más?, ¿qué le provoca, por ejemplo, Rosy?, ¿Qué te provoca ver el...?
- RO: Nostalgia.
- GS: Nostalgia también.
- RO: Sí.
- GS: Sí es un tema de
- RO: Sí, sí.
- GS: Por ejemplo ¿Ruth?
- RU: No, yo creo que orgullo.
- GS: Orgullo.
- RU: A mí me provoca orgullo, me da gusto que sea algo representativo de esta colonia, que hay que hacer porque se rehabilite, no.
- GS: Claro, ese es un tema de...
- RU: Que no se pierda.
- GS: Claro.
- TEN: Eso sí.
- GS: Ustedes ¿recuerdan qué colores tenía antes?
- RI: Azul.
- GS: Era azul, llegó a ser azul, ¿qué otro color?
- RO: Amarillo.
- GS: Porque entiendo que tuvo varios colores.
- AN: Supongo que amarillo, no, entonces. Se llamaba así.
- GS: Amarillo.
- AN: Yo no lo vi así.
- RI: Rojo quemado.
- RU: Amarillo.
- RI: ...y después el amarillo.

- TEN: Y después lo arreglaron, el azul.
 GS: A ver, entonces fue azul.
 RI: No. Azul.
 GS: Azul.
 RI: Azul, creo que me acuerdo.
 RO: Amarillo.
 GS: Amarillo.
 RI: Después el rojo quemado.
 GS: Rojo.
 RI: Y después el amarillo.
 GS: Ya quedó en...
 RI: No me acuerdo exactamente pero así.
 GS: Sí, porque este color es como...
 RU: Blanco.
 GS: Como blanco, beige.
 RU: Blanco gris.
 GS: Okey.
 AN: Si lo ve está deteriorado.

MINUTO 00:44:00

- GS: A ver, otra pregunta, ¿qué entienden si les digo que...? O sea, pensemos que esta escultura es arquitectura, pensemos que quien hizo esta piedra o este Muro fue un arquitecto, ¿qué piensan ustedes o qué entenderían ustedes por una arquitectura que es emocional?, ¿qué les dice eso, una arquitectura que es emocional?
- AR: Es algo significativo.
- GS: Significativo.
- RU: Representativo.
- AR: Algo significativo.
- GS: ¿Por qué, señor Arturo?
- AR: ¿Qué te atrae? Voy a remontarme en los entonces que el Señor Trejo me comentaba. Esta Unidad fue creada, en su entonces, como prototipo a nivel nacional, donde, en ese entonces, precisamente, el presidente López Mateos, conjuntamente con su hermano, que fue el presidente de (Alta), crearon este prototipo de colonia, para que a nivel nacional se construyera igual en todos los lugares, no, por lo que mencioné al principio, el bienestar y la (inaudible), pues aquí lo dicen, las personas que tienen, mis vecinos que son ahora o que yo soy de ellos, pues te lo dicen, no, que tienen ese recuerdo, precisamente. Era llamar la atención para llegar aquí con ese prototipo de colonia, no voy a llamarle Unidad, es una colonia. Hoy es una colonia donde, insisto, la tranquilidad y el bienestar. Para mí es ese significado.
- GS: El significado.
- AR: Entrando un poquito, como ya se habló al principio, lástima, no, se tenía que tomar, a veces el punto político, porque los gobernantes, lo hablo en general, cualquiera eh, cualquiera porque es una revoltura hoy, cualquiera, han dejado en el abandono, más que

- cuando yo llegué aquí supe que había una presidencia de colonos, un (COPACI), lo han dejado caer.
- GS: Okey.
- AR: Quienes en su momento intentaron llegar allá al municipio, con esas gentes que están y que han estado, les propusieron el arreglarlo; dijeron que eso no (sirve), ahí está la prueba (señala al proyector de imágenes). Tú lo decías hace dos horas, mira lo que existe. Después del ¿cincuenta y qué puede ser?, 57.
- RI: 55 años.
- AR: 55 años, ve, eso es una tristeza.
- GS: Claro.
- AR: Es una tristeza.
- GS: A ver, vamos a pasar con Ruth, ibas a mencionar algo Ruth.
- RU: No, de hecho, yo comentaba que era más representativo de la colonia, nada más, no.
- GS: Entonces es... Entonces, digamos, por arquitectura emocional es un tema de significado, de orgullo, puede ser a lo mejor de pertenencia. ¿Sí, Susi?
- SU: Yo, así, viéndolo de frente, que es lo que quería darnos a entender, era el abrazo familiar, no, la protección.
- GS: Entonces tú lo ves como abrazar.
- SU: Yo lo veo así por la curva, no.
- GS: Por la curva. Entonces es un tema de abrazar a la familia...
- SU: De abrazar a la familia.
- GS: Nos mencionó el señor Arturo, de deterioro; orgullo, etcétera. Muy bien.
- MA: En lo mismo que estamos nosotros ahorita.
- GS: Les voy a platicar un poco, o más bien, esta imagen, esta es la imagen del proyecto original de Ciudad Satélite, dentro del... digamos, de la planeación de esta Ciudad se pensó... ¿Ubican dónde está Walmart de Satélite, donde está Suburbia?
- SS: Sí.
- GS: Ubican que ahí venden plantas, hay como un vivero.
- SS: Sí.
- GS: Hay como una especie de curva.
- SS: Sí.

MINUTO 00:48:00

- GS: Originalmente, cuando se trazó Ciudad Satélite, en frente de Suburbia, donde se abre el periférico, se iba a construir una plaza norte. Finalmente, digo, es una historia muy larga, se las platico al final de esta sesión, finalmente, esa plaza norte se construyó aquí en la Unidad López Mateos. Pero lo que estamos viendo acá atrás, el Muro Amarillo, es lo que se pensó construir como plaza norte de Ciudad Satélite. No sé si alcancen, a lo mejor los que están más atrás no sé si alcancen a ver esta piedra.
- AR: Es el Muro.
- GS: Ese el Muro, pero pensado para Ciudad Satélite. Por una razón que aún desconocemos muchos no sabemos por qué el Muro Amarillo terminó acá. Todavía no se logra encontrar por qué se (construyó aquí).
- TEN: Porque somos especiales.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

GS: Todavía no se sabe, pero es lo que estamos investigando, no.

TEN: (Por supuesto).

GS: Entonces, viendo esta imagen ¿qué saben de las Torres de Satélite o qué les han contado de las Torres de Satélite?

TER: Pues (para mí) era una referencia. Yo lo camino desde el Toreo hacia Cuautitlán, Tepotzotlán y todo, pues era un camino que eran terrenos ejidales de un lado y de otro, y para llegar, porque estaba en mente pensar si vas a Satélite, el arquitecto que tú mencionas y otro también, dijeron “vamos a poner el punto de referencia para que la gente llegue a esa zona, (inaudible) qué te diré, pues dando mayor prioridad a todas las personas que trataban de adquirir casas en (Ciudad) Satélite.

GS: Entonces era como una manera de...

TEN: De atraer.

GS: De atraer.

TER: De atraer.

GS: Como compradores de casas.

TER: Sí.

RI: Es que fue un imán.

GS: Fue un imán.

RI: Por el año de 1957, no.

TER: Es más, es más...

RI: (apenas) empezaba la televisión y había un platillo volador, “mira, mira, mira, Ciudad Satélite”, así decían.

GS: A de un comercial, no.

GS: Un enanito a otro enanito.

SU: Sí cierto, con un platillo, sí es cierto, sí.

TER: Tú recordarás, tú recordarás que ahí se (inaudible).

RI: Fue como en el año 56, 57. 58 y 59 ya estaban semiterminadas, no se habían terminado, tardaron un poco más para terminarlas, totalmente, como las conocemos hoy. Hace poco les dieron una renovada.

GS: Sí, de hecho, las pintaron, creo, no.

TER: Si ustedes recuerdan, en frente de donde están los Bísquets de Obregón, está sobre los circuitos, está la casa de Miguel Alemán.

SS: Ah, sí.

TER: Una de las casas de Miguel Alemán.

GS: Está muy custodiada, no, que es una casa enorme, sí.

TER: Enorme. (La pongo) de referencia, porque ya ves que atrás está Sumesa, lo que son las Sorianas.

AN: (Hemos visto) como llega un helicóptero ahí.

GS: A la casa de Miguel Alemán, claro que...

RI: Cuando llegamos aquí, Satélite, te puedo asegurar que en el 54, si había 500 casa era mucho.

TER: Sí.

GS: Entonces había mucho...

TER: Terreno.

GS: Terreno.

RI: No sé cuántas casas haya en Satélite.

GS: Claro.

RI: Si había 500 en todo ese terreno contando, ahorita, desde Gustavo Baz-Circunvalación, a la avenida López Mateos, que es donde termina; 500 casas eran muchas, entre ellas la casa del que es ahora su hijo, Miguel Alemán junior.

GS: Miguel Alemán. Ahora, una pregunta. Ya les comenté que el Muro Amarillo se planeó para construirse en Ciudad Satélite, en la plaza norte, ¿qué opinan ustedes de que el Muro Amarillo, finalmente, digo, no bajo la misma idea pero, finalmente, se construyó en la Unidad López Mateos?

TEN: Pues qué bueno...

GS: ¿Por qué, señora Tencha?

TEN: ...que no se desarrolló allá por Satélite y vino a caer aquí.

GS: Pero...

MA: Porque estos terrenos eran de López Mateos.

RI: Si no hubieran hecho el Muro tuviéramos más departamentos, más gente, más coches, más tráfico aquí, en la actualidad. No que en el tiempo, cuando venimos aquí, yo le aseguro que en la colonia, creo que son mil 300 casas en la Unidad López Mateos, creo, eh, no sé, exactamente.

MINUTO 00:52:00

MA: (inaudible) los de antes.

RI: Mil 200 y pico de casas (inaudible), creo que lo hubieran hecho el Parque Central lo hubieran llenado con más edificios.

GS: Entonces usted ve que es, pues está de acuerdo en que...

RI: (inaudible) el parapeto de traer esa escultura hacia por acá y aquí paró, y aparte de que también han de haber estudiado bien los vientos que genera nuestra Unidad, estamos en una parte muy alta y nos pegan.

GS: Claro, como una loma, no.

RI: Sí. Nos pegan los aires muy fuertes y es el norte, o sea viendo hacia el norte, y el norte, cuando hace aire, veamos los árboles, un día se nos van a caer tantos árboles grandotes que hay, que tenemos.

GS: ¿Alguien considera que el Muro Amarillo es una pieza de arte? Levante la mano el que considere que es una pieza de arte.

TEN: Yo sí.

GS: A ver, a ver, bien levantada para que los pueda contar.

AR: Más bien es una pieza arquitectónica.

GS: Pieza arquitectónica, entonces...

RI: Arquitectónica, sí.

GS: ¿De arte?

RI: De arte, no

AR: Arquitectónica.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

- GS: De arte, no. Entonces, nueve consideran que sí es de arte y el señor Ricardo dice que “no, que es más arquitectónico, no.
- RI: Sí, yo.
- GS: Bueno, entonces serían ocho que sí; ocho y dos; ocho y dos.
- MA: Porque ahí también está La Familia López Mateos.
- GS: Claro. O sea, la escultura, enfrente que está la escultura de...
- RI: Sí, la escultura es una cosa, eso sí es un arte.
- GS: ...de La Familia. Muy bien. En este sentido, ¿ustedes sienten algún tipo de afinidad? Digo, ahora que ya les platiqué que el Muro Amarillo iba a ser parte de Ciudad Satélite, ¿ustedes sienten algún tipo de identificación con Ciudad Satélite?
- SS: No.
- GS: No hay. O sea, digo, ya les conté que el Muro iba a ser en Satélite. Digo, a pesar de que ya les conté esto, ¿ustedes sienten algo por Ciudad Satélite?
- SS: No.
- GS: ¿No?, ¿Nada?
- AR: Nada definitivamente.
- SU: Porque el Muro, finalmente, pasó a ser de nosotros es un ícono, es una parte nuestra.
- GS: Entonces digamos que ustedes ya lo abrazan, el...
- SU: Así, aunque tengan sus Torres.
- MA: Es para (inaudible) en la López Mateos.
- GS: O sea, ¿aunque se lo lleven a otro lugar?
- TEN: No lo permitimos.
- SS: No.
- GS: El Muro Amarillo es de la López.
- SS: Sí.
- GS: Siempre va a ser de la López.
- SS: Sí.
- RI: Es el emblema, de alguna manera.
- GS: Es como por ejemplo, a ver, a ver, ustedes me corrigen, es como el ex Toreo, no, o más bien, el Toreo de Cuatro Caminos, a pesar de que ya no existe siempre para ustedes es el Toreo.
- SS: Es el Toreo.
- AR: La verdad es que a la Plaza le ponen Plaza Toreo.
- GS: Plaza Toreo.
- RO: El metro, todo.
- GS: El metro.
- SU: Es como (inaudible).
- AR: Es como el centro del partido, no, como aquí muchos lo conocen también por el Muro, o sea, la Unidad la conocen como el Muro.
- SU: La Unidad del Muro.
- GS: A ver, una pregunta, imaginen, ojalá y no pase; imaginen que de pronto llega Chedraui y se extiende, y deciden “sabes qué, vamos a extender la tienda”, tumban el Muro Amarillo, imagínense, esa escena. No va a pasar, es un, es una hipótesis, es una suposición.

- SU: Nos opondríamos.
- RI: Algo sabe, eh. (risas de todos). Algo sabe.
- GS: No, no, no.
- RI: Algo sabe (risas de todos).
- GS: No, no, no, es una pregunta de hipótesis, no va a pasar, eh, esperemos que no pase, pero imaginen que Chedraui decide extenderse, tiran el Muro Amarillo, ya, construyen a tienda, ¿ustedes siempre van a tener en la mente el Muro?
- SS: Claro.
- MA: Como tenemos la fuente.
- AR: La fuente.
- GS: Como es la fuente. Sigue siendo la fuente, o sea, lo siguen pensando, no.
- SS: Sí.
- GS: Okey, perfecto. Ahora les voy a mostrar una imagen. Así es como se veía la López Mateos en 1964. Esta imagen es aérea, tomada desde un helicóptero. De hecho, esta imagen la saqué de un folleto que entregaron a los vecinos fundadores, a los nuevos vecinos, a lo mejor puede que algunos tengan ese folleto.
- MA: Yo lo tengo.

MINUTO 00:56:00

- GS: ¿Tú lo tienes? Entonces, hay una imagen, bueno, una fotografía aérea donde se ve la López Mateos, no. Ahora les voy a preguntar, pensando; piensen en toda la Unidad en ese entonces que todo estaba en campos, de hecho, aquí se ve trazadas algunas calles de Viveros de... no, creo que es... puede ser de Elektra, es Elektra o Viveros de la Loma.
- RU: Sí, arriba Elektra.
- GS: Esto es Vivero de la Loma y me parece que ahora aquí está la Coca Cola, en toda esta zona. ¿Conocen cuál fue a influencia que tuvo el arquitecto que construyó la Unidad López Mateos?, ¿se imaginan cuál fue su influencia?
- RI: La cancha la que (inaudible).
- GS: Ajá, su influencia, o sea, por ejemplo, de dónde se imaginan que ese arquitecto que construyó o ideó la Unidad, ¿de dónde creen que trajo esa idea?, ¿o es una idea original?, o sea, ¿qué piensan ustedes?
- AR: No, la trajo del extranjero.
- MA: Del extranjero.
- GS: ¿De dónde cree señor Arturo?
- AR: Alemania.
- GS: Alemania.
- SU: Es un prototipo.
- AN: Estados Unidos.
- GS: Estados Unidos.
- RI: Estados Unidos.
- GS: Estados Unidos. ¿De dónde más creen que...?
- TER: Yo sí pienso que de Alemania.
- GS: De Alemania, señora Tere. ¿Alguien que piense que sea una idea mexicana cien por ciento?

- RI: Sí.
- GS: Señor Ricardo, ¿usted piensa que sí?
- RI: Sí.
- GS: A ver.
- TEN: También pienso que sí.
- GS: Señora Tencha.
- TEN: Mexicana.
- GS: Cien por ciento mexicana.
- MA: Fue la primera.
- GS: A ver, entonces, vamos a hacerlo por votación. Levante la mano quien piensa que la idea fue cien por ciento mexicana.
- RI: ¿La idea?
- GS: Ajá, la idea de la Unidad.
- RI: Cien por ciento mexicana.
- AN: Ah, de la Unidad.
- RI: Construida sí.
- GS: No, la idea.
- RI: Es que dijiste construida.
- GS: No, no, la idea, la idea.
- RI: La idea, pudo haber sido mexicana pero no es totalmente mexicana, hubo muchos ingenieros y arquitectos extranjeros que pusieron ideas...
- TER: Sí.
- RI: ...para construir esta Unidad.
- GS: Tanto lo hicieron en esa forma, porque la idea del gobierno en ese tiempo, de don Adolfo López Mateos fue crearla y cada alguna, y no una, sino hacer muchas en cada población...
- GS: Del país.
- RI: ...digamos un Estado de México que nos llega muy lejos, pero de aquí a Cuautitlán hubieran hecho como cuatro o cinco de esas.
- GS: Parecidas
- RI: Ah bueno, más de nuestro (inaudible).
- MA: Pero ésta es única.
- GS: Pero, desde la idea.
- RI: La idea no creo que haya sido mexicana.
- GS: Pero a ver, tomando como punto la idea, no tanto la construcción, hay un buen punto de diferenciar, la idea, levante la mano quien piensa que la idea fue cien por ciento mexicana. A ver (levanta la mano Ruth, Rosy, María, Tencha, Ricardo y Susi). Uno, dos, tres, cuatro, cinco, seis. Seis que piensan que fue cien por ciento mexicana. A ver, ahora, si nada más para, quienes piensan que viene del extranjero. (levantan la mano Anita y Tere).
- RI: Creo que tampoco.
- AR: La idea, eh.
- GS: No, la idea. Tampoco.

- RI: Yo dije que de los dos.
- GS: Los dos.
- RI: Hay extranjeros y hay mexicanos.
- GS: Entonces tres que piensan que es del extranjero y el señor Ricardo está entre que es una mezcla de las dos.
- TER: De las dos.
- GS: De las dos.
- RI: Yo creo que (inaudible) como el aeropuerto, no, que empezaron a decir que fue una idea de mexicanos, el aeropuerto que está haciéndose ahora.
- AR: En su tiempo tuvieron...
- MA: ¿Los Quintanilla de dónde eran?
- RI: ¿De qué?
- MA: ¿Los Quintanilla de dónde eran?
- RI: Creo que mexicanos.
- MA: Eran mexicanos.
- AR: Tuvieron que conjuntar ideas, no, Gerardo. Porque creo que a través del tiempo, en la historia de México, es así. O sea, los gobiernos o quienes en su momento están en el poder tiene que tener asesoría.
- RI: Asesoría de otros lados.
- AR: Por lógica.
- RI: No es únicamente de mexicanos decir, “yo lo hice, yo fui el arquitecto”, pero número uno, a nadie se le ocurrió poner los andadores como los diseñó.
- AR: Que no negamos que hay mucho genio aquí en México, eh.
- GS: Claro.
- RI: Pero no a la construcción y la forma en que se hizo ya fue mexicana.
- GS: Okey, entonces digamos que la idea puede ser como extranjera y ya la aplicación fue mexicana.
- RI: Exactamente. Sencillamente porque está adaptada a los mexicanos, no a los gringos ni a los alemanes ni a los franceses, es otra cultura.
- TER: Exactamente.
- GS: Ahora, desde ahí, por ejemplo, ¿en qué países creen haya unidades habitacionales como ésta?
- RI: No sé, yo mencioné, no lo podría decir.
- MA: Hay otra parte.
- AR: Alemania y Estados Unidos.
- AN: Estados Unidos.
- AR: Porque las casas son aquí tipo californiana.
- AN: (inaudible) delante de Europa.
- GS: Entonces, puede ser Alemania, Estados Unidos o Europa, ¿estamos?
- MINUTO 01:00:00**
- RO: Estados Unidos.
- GS: Okey, perfecto.
- AR: (inaudible) Lomas de Chapultepec.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

- MA: Pero fue después de nosotros, porque primero fue aquí.
- SU: Como Arboledas.
- GS: A ver, vamos a otra pregunta, ¿qué entienden ustedes por el concepto de unidad habitacional?, ¿qué debería tener una unidad habitacional?
- AR: Edificios.
- GS: ¿Qué más?, ¿qué más debería tener una unidad habitacional?
- RU: Casas iguales.
- GS: Y cuando decimos “casas iguales” como ¿qué sería Ruth?
- RO: Un patrón de casas.
- RU: Ajá un patrón, o sea, casas que están construidas...
- SU: Como (inaudible).
- RU: ...bueno, aquí hay varios tipos pero, pero son como, solamente como unos cuatro tipos que son...
- RO: Para toda la Unidad.
- RU: ...ajá, toda la Unidad es igual con unos cuatro tipos de casas.
- AR: Yo más bien creo...
- TEN: Los parques.
- AR: Perdón, no.
- TEN: Los parques.
- AR: Más bien creo que lo que menciona eso vendría siendo un fraccionamiento, porque tienen un prototipo inmueble, sí. Aquí creo que hay tres tipos, tres tipos de inmuebles, por eso, pues no vamos a mentir, no. Una unidad, la visión que tenemos una Unidad son edificios, la muestra está en la entrada, que hay edificios, y en la parte de acá atrás, que es la avenida Granjas, que es una de las principales está llena de edificios. Para mí, eso es una unidad.
- RO: Áreas comunes.
- GS: Áreas comunes.
- AR: En su momento. Ajá, por eso es lo que yo decía, no, fue un conjunto quien, en su momento, bueno era el presidente el señor López Mateos, tuvo que aceptar ideas de otras personas, como decía el señor, don Ricardo, no, para hacer el conjunto que hoy se generó con tres tipos de inmuebles que hay aquí. Esa es la diferencia entre una unidad y un fraccionamiento y una colonia, porque en la colonia, bueno pues, son calles abiertas, y ésta, cuando fue creada pues de alguna manera tenía que haber sido cerrada, así fuera fraccionamiento y no una unidad.
- GS: Claro. Y, por ejemplo, ¿qué elementos debe tener? Digo, a lo mejor es una pregunta redundante, pero ¿qué elementos debe de tener una unidad habitacional? Ya mencionamos edificios, casas.
- RI: Que tenga todos los servicios también, no.
- AN: Para mí, tener una privacidad, que estuviera así, totalmente cerrada.
- GS: Que esté cerrado.
- AN: Sí.
- GS: Por ejemplo, ¿a lo mejor jardines?
- RO: Sí.

- RI: Los teníamos.
- RO: Áreas verdes.
- RI: Teníamos jardines, puentes, árboles.
- RU: Áreas de esparcimiento, áreas verdes, sí.
- RI: Muy amplios los...
- TER: Andadores.
- RI: ...andadores. O sea, era, la pared de esta casa con la pared de aquella casa y ese era el andador, no había las bardas que tenemos ahora. Ahí en la Calzada del Bosque hay dos camioncitos para seguir, Calzada del Bosque, empieza aquí en Begonias y termina allá en Viveros Poniente. Se estaban cambiando a una casa, tuvieron que desarmar un mueble porque no pasó; el mueble medía 1.20 y, de hecho, por más que lo quisieron levantar los señores cargadores, no pudieron. Tu vieron que desbaratar para hacerlos.
- GS: Claro, porque ya se perdió las áreas verdes.
- RI: O se perdió todo.
- SU: Las escuelas.
- GS: Las escuelas también.
- SU: Están dentro de.
- GS: Áreas comunes, por ejemplo.
- RI: Escuelas tenemos.
- SU: Las escuelas, no.
- GS: Rosy, ¿tú qué le quitarías a la Unidad López Mateos?, pensando en el concepto de unidad habitacional?
- RO: ¿Ahorita?
- GS: Ajá, tú, ¿qué le quitarías a la Unidad López Mateos?
- RO: Ah, pues, las bardas; lo que se han robado las personas de los andadores.
- GS: Las áreas verdes.
- RO: Sí.
- GS: ¿Hay alguien que le quitaría algo más?, por ejemplo, Ruth.
- RU: Yo, lo mismo. Nada más quitarle todas las... De los andadores, las zonas que han agarrado, porque en todos lados los andadores son como laberintos, no, ahora. Entonces eso fomenta la inseguridad.
- TEN: Pero además es un peligro total.

MINUTO 01:04:00

- GS: Okey.
- TEN: Un peligro total.
- RI: Yo lo que haría sería (poner) árboles.
- TER: Sí es cierto.
- TEN: Son callejones de la muerte.
- TER: Porque usted en la noche pasa por ahí y (inaudible).
- RI: O podar árboles. Los árboles tan grandes que tenemos es un peligro...
- TER: Hemos andado por ahí y dices “¡ah, caray!”, y esas que están desocupadas, solitas, bajitas, dices, “quién sabe que están haciendo ahí”.
- RI: ...un peligro tremendo, porque con los aires que están haciendo se nos caen...

TEN: Los andadores.

RI: ...en primera de cuenta nos van a dejar sin luz a media colonia o a toda la colonia, ¿por cuántos días?, ¿quién sabe?, esa es una. Segunda, hay mucho lugar, hay muchos caminos, que ya no son caminos ahora son estacionamiento, un árbol que se caiga en cualquiera de los estacionamientos va a hacer pedazos dos, tres, cuatro carros, pero fácil.

GS: Sí, también son un peligro. Entonces, digamos, lo que podríamos quitar, perdón.

RI: Hacer poda.

GS: Lo que podríamos quitar de la Unidad serían las rejas que roban áreas verdes, hacer poda de árboles que...

SU: También, perdón, también las rejas que están poniendo para...

GS: Para bloquear este...

SU: Cuidar sus coches, no, (enrejarlos).

GS: Entonces, ¿qué opinan ustedes si les digo?, bueno, perdón señora Tere, ¿usted iba a mencionar algo?

TER: No, estaba yo tratando de decir eso, de las rejas.

GS: De las rejas, okey. ¿Qué pensarían ustedes si les digo unidad habitacional es igual a muchas áreas verdes?

TER: Pues que está bien.

RI: Antes las teníamos.

RO: Así era.

MA: Así era, estaba prohibido poner rejas.

RO: Muchas áreas verdes.

GS: ¿Sí?, ¿están de acuerdo en que unidad habitacional es igual a muchas áreas verdes?, porque pensemos en algo, esta Unidad Habitacional, muchos andadores no tienen acceso al estacionamiento, pero se privilegia por áreas verdes.

RU: Exactamente.

GS: Entonces, ¿eso a ustedes les gusta?

RU: No.

GS: ¿Prefieren?

RO: Es que depende, quién.

RU: Depende.

AR: Gerardo, tenemos que tocar tanto el punto actual como el de hace muchos años atrás.

RU: Sí, claro.

AR: ¿Por qué?, se habla de inseguridad, ese es el punto clave. El porqué, de alguna manera, muchos de los vecinos han ocupado esas áreas. Aunque no vivan dentro de esa zona, pero están cercanos, ocupan, bastante bien lo decía el señor Ricardo. Esas áreas que eran comunes o eran de jardines hoy son ocupadas como estacionamiento, por la inseguridad. No nada más hablo de aquí, eh, es en toda la ciudad o nacional vamos a hablar.

SU: Es en todos lados.

GS: Claro. Entonces, digamos que, perdón, la inseguridad ha...

SU: Ha hecho.

AR: Ha generado.

GS: Ha generado, digamos ha cambiado ese contexto.

- RO: No todo, porque hay gente que ha agarrado nada más para tener más grande su jardincito personal. Si usted ve los departamentos que están, de tu casa (se dirige a Ruth) a la que va a dar hasta Granjas.
- RU: Parque Central.
- RO: Se agarraron, literal, todo y tienen ahí un jardín atrás del edificio.
- RU: Del edificio.
- GS: ¿Y está cercado?, supongo.
- RO: Sí, sí, cerrado, cerrado.
- RU: Yo creo que todo se ha ido complicando, no, porque entre más pasa el tiempo va llegando más y más y más gente, cada vez caben menos los carros, van agarrando zonas o áreas verdes para meter sus carros, aparte de que eso genera más inseguridad. Entonces, encierran sus carros, se roban áreas verdes y todo.
- RI: Yo he visto robos dentro de esos estacionamientos.
- MA: De donde vive el cubano.
- GS: ¿De los estacionamientos, de los que cercan?
- RI: Adentro.
- RO: Sí, se roban lo que sea.
- RI: (inaudible) que está la entrada por Granjas, bajan por aquí, por (Olmos) está enrejado, es parte; entran por Granjas, dentro del, ¿cómo se llama?, de la alambrada.
- GS: Bloquean.
- RI: Frente a la casa donde vivía o vive todavía, no sé, el señor que le robaron las cuatro llantas.
- GS: Okey.
- RI: Y estaba adentro, no estaba afuera. La inseguridad está adentro y fuera.
- GS: Entonces es un tema de inseguridad.

MINUTO 01:08:00

- RI: Lo único.... Lo que pasa también es una cosa: la colonia, cuando llegamos, los viejos, pues traíamos uno o dos niños, tres niños; yo les puedo asegurar que si en toda la Unidad había 200 coches...
- GS: Era mucho.
- RI: ...era mucho y creo que me pasé, he.
- GS: ¿Y ahora hay más coches que vecinos?
- RI: Ahora nos hay niños, hay coches.
- GS: Hay más coches que niños.
- RI: Antes jugaban en la calle fútbol, ahora pobres niños no tienen dónde jugar.
- GS: A ver, los voy a invitar a imaginar lo siguiente. Viveros de la Loma se fraccionó y se trazó igual que Satélite, entonces, pensemos un poco en Viveros de la Loma, que es lo que tenemos más cerca. Cada quien construyó su casa como quiso, compró su lote y construyó. En algunos pedazos de Viveros de la Loma sí hay casa tipo la Unidad López Mateos, que son muy similares, pero acá en Viveros de la Loma cada quien compraba su lote y construía como quería. La Unidad López Mateos fue construida de un solo jalón, se entregó así, de un solo jalón se entregaron.
- TEN: Para las empresas.

- GS: Para las empresas, no. Se entregaron más de mil 500 casas, bueno, son más, como (cuatro) mil casas.
- MA: Eso sí, mil 500 o mil 600, algo así.
- GS: Son como mil 600 casas. Se entregaron de un jalón. En ese sentido, ¿ustedes qué...?, ¿a ustedes qué les gusta más o qué les hubiera gustado más, poder comprar un lote y construir su casa a su antojo, a lo mejor meterle cinco pisos, por decir algo y los acabados que ustedes quisieran o haber llegado a esta Unidad, que ya tenía todos los servicios listos?
- MA: Haber llegado aquí.
- TEN: Haber llegado aquí.
- MA: Ya no me metí yo en nada, (inaudible), y eso que nos dieron chance de (escoger) el terreno.
- GS: Entonces es un tema de... Por ejemplo, a ti, señora Mari, te dejaron escoger tu casa.
- MA: Por López Mateos.
- GS: Por López Mateos, pero a ver, por ejemplo, vamos a levantar la mano, ¿Quiénes?, aquí no se preocupen, eh, o sea, nadie va a juzgar al otro, ¿quiénes hubieran preferido...?
- MA: Aquí, primero fue López Mateos y después Viveros (de más).
- GS: A ver, levanten la mano, ¿Quiénes hubieran preferido construir su casa como Viveros de la Loma, que compras tu lote y la haces como quieres?, a ver, dos personas. (En un principio levantan la mano Ruth y Rosy, después, Arturo).
- AR: Yo también. Si no me hubiera tocado (inaudible).
- RI: ¿Aquí dentro de la Unidad?
- GS: No, no, no. Por ejemplo, que usted hubiera tenido la oportunidad de comprar un lote y construir como hubiera querido. A ver, levanten la mano. (Levantán la mano Ruth, Rosy, Ricardo y Arturo) Son cuatro que hubieran construido como hubieran querido. Entonces, los demás...
- RI: ¿Me estás señalando que aquí?
- GS: Sí, aquí, bueno, en Viveros de la Loma, en otros fraccionamientos.
- RI: Yo iba a comprar en Satélite y ahí me iban a hacer la casa.
- GS: Como usted hubiera querido.
- RI: Yo compraba ahí el terreno, y la construcción, no.
- MA: ¿Y por qué no lo hizo?
- GS: Pero, por ejemplo, los que dijeron que prefieren tener ya todos los servicios, ¿por qué?, o sea, ¿por qué ustedes prefieren llegar a vivir a un lugar que ya tiene todo listo?
- SU: Pues porque estaba planeado y todo, yo creo que, de inicio, es algo que te gustaba, que cubría tus necesidades en ese momento, a parte.
- TEN: (inaudible) ah, perdón.
- RI: Bueno, Satélite también cubría todos los servicios.
- SU: Aparte, están tan bien hechas que bueno, yo, particularmente, lo estoy haciendo, puedes hacer las modificaciones que quieras.
- GS: Sí, de hecho, creo que se presta, no.
- SU: Se presta para hacer todo lo que quieras.

TEN: Hay algo muy importante, perdón Anita. Hay algo muy importante, nos dieron la oportunidad, desgraciadamente unos nos atarugamos, pero nos dieron la oportunidad según el sueldo que teníamos, porque no todos teníamos sueldos altos.

MA: Ah, sí.

TEN: Teníamos bajos, medios y más altos. Alguien se puso muy bien, muy abusado, y bueno, pues qué bueno, no, pero eso también influyó mucho de que nosotros nos pudiéramos hacer de esa casa.

MINUTO 01:12:00

MA: Esa casa.

GS: De ese patrimonio.

TEN: De ese patrimonio.

GS: Claro.

TEN: Y en esos momentos, y todavía actualmente, por ejemplo, yo me siento muy satisfecha, yo no hubiera tenido para un terreno ni para construir, entonces por eso es que yo preferí esto.

TER: Ni yo.

GS: Bajo este concepto de interés social, ¿no?

TER: Sí. Mira, yo sí lo preferí así, te voy a decir por la cantidad de hijos que tenía, primero, en segunda yo ganaba mil 100, hijo, en aquellas épocas. Entonces eran 880 lo que tenía yo que pagar por esa casa, que me lo descontaban en dos quincenas.

MA: A todos nos descontaban.

TER: Aquí está el señor (inaudible) y Tencha, que trabajábamos tiempo extra durante 20 años, ¿cierto o no es cierto?, para pagar la casa, hijo, porque nuestros intereses no eran como ahora que los suben y los suben, estaban los intereses congelados.

GS: Intereses congelados; era más fácil pagar.

TER: Y había la oportunidad...

RI: Cada año bajaba nuestra renta.

MA: ¿A dónde encuentras eso?

GS: A ver vecinos, estamos llegando a la parte, digamos, media de la sesión. Muy bien, entonces continuamos con la segunda parte de esta sesión, ya nos faltan, aproximadamente como 30 minutos de preguntas y al final nada más aportaciones más libres, no, de todo lo que hemos platicado, pero ya nos falta, ya nos falta poco. Pues continuando, bueno, según la señora Cristi... Si gusta, alguien puede aportar en las siguientes preguntas. Básicamente, las preguntas han estado relacionadas con la Unidad López Mateos, con el Muro, con Satélite, pero, principalmente, con el Muro Amarillo, ¿Qué opinan sobre la obra?, ¿qué opinan sobre la Unidad?, etcétera, por ahí ha ido la sesión. Continuamos. Bueno, a ver. Ésta es una toma área del Muro Amarillo en el año 2015, aquí vemos los departamentos, acá todavía se alcanza a ver la fuente, acá está la fuente, acá está lo que fue Sumesa antes de que construyeran..., justo esta imagen es antes de que construyeran Chedraui. Entonces, para ustedes ¿el Muro Amarillo es un punto de referencia? O sea, es decir, ¿lo usan para dar indicaciones a una persona?

SS: Claro, sí.

GS: ¿En qué momento?, o plátiquenme un ejemplo de cuándo tuvieron que decir “por el Muro Amarillo”.

TER: Yo, por ejemplo, cuando invito a venir a personas me decían, “¿y por dónde vives?”, “allá en la Unidad López Mateos”, “pero, ¿cómo llegamos?”, ya les decía, “pero si ves un muro amarillo muy grandote, ahí es la Unidad López Mateos”, “ah”, y ya tomaban nota de que ahí podíamos (entrar).

MA: Y a la entrada la fuente.

GS: La fuente y el Muro, pero esto que me platica del Muro Amarillo ¿cómo en qué año fue más o menos, en qué año?

TER: Como 1975.

GS: 75, o sea, sí se veía muy a la vista.

TEN: Sí se veía.

MA: Todo, todo, desde la entrada a la (inaudible).

GS: A ver, señora Mari, ¿usted cuándo decía que el Muro Amarillo?, por ejemplo, cuando daba una dirección.

MINUTO 01:16:00

MA: Yo daba la dirección, por este lado la daba yo por la fuente, caminando a una o dos cuadritas y van a ver el Muro Amarillo; antes de llegar al Muro Amarillo entraban a nuestra casa.

GS: Okey, a ver. Señora Tencha.

TEN: Bueno, yo daba como referencia el Muro por su construcción, por su obra, y cuando había la necesidad de mostrarlo, lo mostraba con mucho orgullo, pues; con mucho orgullo porque decía yo, “esto es una obra increíble”.

GS: Pero usted lo veía más como una obra más que como un punto de referencia.

TEN: Sí.

GS: ¿Quién?, a ver, de los vecinos que llegaron hace 25 años para acá, ¿han usado el Muro Amarillo como punto de referencia o decir el Muro o la muralla?

RU: La muralla.

GS: ¿En qué momentos, por ejemplo?

RU: Este, por ejemplo, cuando estaban mis hijas chicas, este, se reunían para jugar, entonces nos quedábamos de ver, precisamente, estem, en la muralla, o sea, siempre decíamos, “nos vemos en la muralla”.

GS: Entonces.

RU: Que venían niñas de otros lados, por ejemplo, Viveros del Valle, Viveros de la Loma y decían, “nos vemos para jugar en la muralla”.

GS: En la muralla, entonces siempre era como ese...

RU: Las zonas.

GS: O Parque Central.

RU: Parque Central.

AR: Un punto de referencia.

GS: Como punto de referencia.

- RU: Para nosotros pues es nada más la muralla, porque no, nunca nos ubicamos como Parque Central, no, pero sabemos que ahí están los jardines y ahí nos quedábamos de ver para que jugaran las niñas.
- GS: La muralla. A ver Arturito, usted comentó que vivió en Iztapalapa, no.
- AR: Sí.
- GS: Antes de llegar acá. A ver, tomo su caso. ¿Hasta dónde usted diría que usaría o en qué momentos usaría el Muro Amarillo como referencia?, por ejemplo, para un familiar que..., o le cambio la pregunta, ¿Qué sería más fácil para un familiar que venga de Iztapalapa, que le diga que vive usted por las Torres de Satélite o el Muro Amarillo?, ¿qué es más fácil?
- AR: Yo, lo que decía Rosy, Gustavo Baz frente a la Coca Cola; dentro de la Unidad hay un Muro. Eso es como referencia que yo les doy cuando vienen.
- GS: Entonces usted lo usa como primero la Coca Cola.
- AR: Ajá.
- GS: Y después...
- AR: Sí, Gustavo Baz-Coca Cola.
- GS: Okey.
- AR: Aquí tenemos enfrentito la Unidad y adentro de nuestra Unidad está el Muro.
- GS: El Muro Amarillo.
- RI: Es que ya no se ve el Muro como antes.
- AR: Sí, no.
- RI: Cuando Viveros de la Loma era, bueno, lo sacó usted de que no había casas, se fueron... de momento no había ni una casa y ya estaban todas trazadas las calles, no había casas, por ahí vivían los (inaudible), o sea, Viveros de la Loma, Viveros de Asís para abajo.
- AR: Sí, y como entrada principal (inaudible).
- RI: Entonces, viniendo de Satélite, por ejemplo, subía uno por Viveros de Asís, veía uno el Muro.
- GS: Sí se veía.
- RI: Porque no había casas, no había edificios, ahora, pues aquí en la misma colonia, enfrente de la Gustavo Baz ya han hecho cuatro o cinco edificios (inaudible).
- GS: Entonces eso tapa, digamos.
- RI: Tapa totalmente el Muro, no se ve.
- GS: Porque, bueno, yo la imagen que tengo; yo el Muro no lo veo si n me acerco a él. Bueno, yo, en mi caso. Entonces, yo, siempre digo que la Coca Cola.
- RI: Sí, la Coca Cola.
- GS: Yo casi no, por ejemplo, no uso el Muro Amarillo, pero entiendo que hay algunos de ustedes que sí lo llegaban a usar, a decir “el Muro”, para...
- RI: Eso muy, muy al principio.

MINUTO 01:20:00

- GS: Muy al principio. Entonces, digamos que esa costumbre de decir “el Muro” como punto de referencia para llegar a sus casas se ha perdido, ¿estoy en lo correcto?
- MA: Sí.
- RI: Sí.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

- AR: Sí.
- RU: Bueno, para mí, no, eh.
- GS: ¿Por qué no, Ruth?
- RU: Porque vivo muy cerca.
- GS: Okey, entonces.
- RU: Estoy muy cerquita. Yo estoy en la esquina de Begonias y Parque Central, y yo parada en la esquina de donde vivo, se ve perfectamente la muralla.
- GS: Entonces, en tu caso, por ejemplo, sí es totalmente...
- RU: Sí es.
- GS: Pero para los demás sí es un poquito más complicado.
- RI: Yo sí lo reconozco y lo pongo como una referencia, como decían, para juntarnos, “¿dónde nos vemos?”, y para no decir, “nos vemos en la casa de aquí”, “nos vemos en el Muro, no”.
- AR: Sí, porque todo mundo pregunta “¿conoces el Muro?”, ya se los señalamos.
- GS: O la muralla, no.
- RI: ¿Por qué?, porque ya todos los que vivimos aquí conocemos el Muro.
- GS: Okey.
- RI: Pero si yo le digo a mi hermano que ha venido, sí ha venido (inaudible), le digo “donde está el Muro”, a lo mejor nunca encontró el Muro.
- AR: Sí.
- SU: Más bien, ahora, es “donde está Chedraui”.
- RI: Se metió a la Unidad.
- AR: Sí, pero lo preguntan todavía.
- SU: Porque Chedraui vino a tapar el Muro, porque se veía todavía.
- AR: Lo preguntan.
- RI: Como referencia para los que vivimos aquí, sí.
- GS: Okey.
- RI: Creo yo que es un lugar que nos podemos juntar en un momento dado; un temblor.
- GS: Y van todos ahí.
- RI: El lugar es un poco seguro ahí.
- TEN: Para la familia.
- RI: Porque lo que es aquí en los edificios que están aquí en Begonias (inaudible), recuerdo hace tiempo los de, ¿cómo se llaman?, los de civiles...
- GS: De Protección Civil.
- RI: ...pusieron como lugar seguro salirse de (inaudible) y quedarse en la placita. (Inaudible) porque se metió un señor, un ingeniero, o un muchacho, que es (inaudible) mío, “¿usted me puede decir si este edificio o aquel edificio, que están juntos, ese se viene para acá o se va a ir para allá y aquel se va para allá para Begonias, o ese se me va a caer para acá o ese se me va a ir para otro lado.
- GS: Entonces digamos que es como un punto de reunión, estos edificios, como Parque Central.
- RI: Sí, pero Parque Central tiene una visión.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

- GS: Ahora, por lo que alcanzo a ver, entonces, digamos que los puntos de referencia más fuertes de la Unidad López Mateos hoy, 31 de mayo de 2018, es Chedraui, la Coca Cola...
- RO: Y el deportivo.
- GS: Y el deportivo. Pero entonces el Muro Amarillo ya no es, a menos que le den referencia a alguien que vive dentro de la Unidad o en las colonias cercanas.
- AR: Personas externas, no.
- GS: Personas externas, no.
- TER: Sí.
- RO: Claro.
- RU: Ajá.
- SU: Que lo conozcan.
- MA: El deportivo ya no pertenece.
- SU: Es que ya no se ve, no se ve.
- RI: Ya no es una referencia.
- GS: Ya no es.
- RU: Los bastones es muy similar.
- GS: Los bastones, por ejemplo.
- RO: Pero eso no es la Unidad.
- GS: Ya es Viveros del Valle.
- RU: Pero si llegan por periférico, desde ahí subes.
- RI: Todo México Distrito Federal conocía dónde estaba Viverolandia, como conocían el autocinema.
- GS: Ajá, claro, pero digamos que hoy ya es...
- RI: Es como ahorita si les digo, "en el, por el deportivo", "¿cuál deportivo?".
- GS: Entonces, en ese sentido...
- RI: (inaudible) recordar Viverolandia.
- AR: Viverolandia.
- RI: Todavía se acuerdan.
- GS: Entonces ¿todavía pueden utilizar la Coca Cola? Es más fácil.
- RI: Es más fácil la referencia.
- RO: Sí.
- GS: Como la referencia más fuerte.
- AR: Más fácilmente, la Coca Cola.
- GS: O sea, ya por ejemplo, obviamente el tema del autocinema ya no tiene.
- SS: No, ya no.
- GS: El deportivo o Viverolandia, ya tampoco.
- SS: No.
- GS: El Muro Amarillo solamente para quien vive aquí.
- RO: Los internos.
- GS: Los internos. Muy bien.
- RI: Para aquí sí es esencial el lugar.
- GS: Perfecto.

RI: Ahí se hacían kermeses, se hacían 15 de septiembre.

MA: En el tiempo de mi esposo.

MINUTO 01:24:00

GS: Justo vamos hacia allá. Justo ese tema que mencionó ahorita señor Ricardo es justo lo que vamos a platicar ahorita. Entonces, en una sola palabra para ustedes ¿qué es el Muro Amarillo? Si les..., o sea, por ejemplo, cuando hablamos de la Unidad López Mateos, mencionaron unidad, solidaridad, convivencia. Eso fue para la Unidad López Mateos.

AR: Un emblema.

GS: Emblema, ¿por qué un emblema?

AR: Lo estamos mencionando y la mayoría coincidimos.

TEN: Es un punto de referencia.

AR: En un inicio pues lo conocieron todos. Era el punto de referencia...

GS: De referencia.

AR: Para conocer la Unidad.

GS: La Unidad. Bueno, emblema, ¿qué otra palabra?

RU: Yo me quedo con “emblema”. Sí.

GS: Emblema, ¿alguien más?

TER: Es un emblema.

GS: Emblema señora. Okey, ahora, el señor Ricardo mencionó el tema de las kermeses, de hecho, yo me acuerdo que se organizaban noches mexicanas.

GS: Fue una época nada más.

MA: Fue esa época nada más.

RI: Posadas, noches mexicanas, 15 de septiembre.

GS: Pero esto, ¿siempre ha sido?, o sea, ¿siempre, siempre se llevó a cabo?, por ejemplo, digamos que desde los años, no sé, 60, 70, 80, se llevaba a cabo.

TEN: Sí se llevó, sí se llevó.

RI: Se llevó a cabo en muchos años, no me acuerdo cuántos, pero sí, y diferentes se lo fueron previendo (fiestas), vamos a llamarlo así. Se hacían posadas, se quitaron las posadas, se hacían... nomás se juntan un sábado y domingo y decían, “va a haber kermés”, decían “kermés”.

GS: Okey.

RI: Había puestos de las señoras, sacaban sus puestos.

GS: Había como un tema de convivencia.

RI: De convivencia.

GS: Okey.

RI: Ese lugar es de convivencia.

GS: Okey. ¿Hay alguien?

MA: Verdad que no había nada cuando estabas chiquita, ¿no había nada ahí?, verdad que no, estabas chiquita. (Se refiere a una habitante de la casa donde se hizo la entrevista, quien no participa en el grupo).

GS: A ver, esto es bien importante.

MA: Ah, pero con Alfonso, antes.

AR: No hagan diálogo, por favor.

MA: (Risas).

GS: Quiero que me platiquen, algo debe de recordarles el Muro o Parque Central, pero quiero que me platiquen una experiencia muy singular que hayan tenido ustedes en ese espacio, si es que la tuvieron, si no, me dicen.

GS: A ver, señora Mari.

MA: Yo tengo una, la escuela. Cada fiesta que había, todo, cantar el himno nacional, elirme marchando hasta ahí, fiestecita que había en la escuela se hacía ahí.

GS: En el Muro. ¿Alguien recuerda...?

MA: Yo me acuerdo cuando estaban chiquitos mis hijos...

GS: Por ejemplo...

MA: ...mi hija, bueno, que hasta vino Chabelo.

GS: ¿Quién recuerda, por ejemplo, cuando vino Chabelo?, ¿A alguien le tocó?, bueno, a ver, de los vecinos fundadores, ¿quién recuerda cuando vino el presidente López Mateos a inaugurar la colonia? (Alzaron la mano Ricardo, Mari, Tencha y Tere).

MA: Yo también, lo abracé.

GS: Entonces, para los vecinos fundadores fue algo muy, muy relevante la visita, porque de hecho hay fotografías, igual se las puedo compartir después; hay fotografías de la visita del presidente López Mateos recorriendo la Unidad, la casas, departamentos, el Parque Central. Para los vecinos que llegaron después, los no fundadores, ¿hay algún, por ejemplo, como un recuerdo o alguna experiencia importante que hayan tenido en la muralla o en el Parque Central?

AR: Yo sí.

GS: ¿Qué, señor Arturito?

MINUTO 01:28:00

AR: Ahí hubo un confrontamiento, quien ya no existe, en paz descanse. Hace rato tu mami me decía que quería que entrara yo a (inaudible) y no, para nada, cero, cero política, cero riñas de ese tipo, no. Ahí tuve un confrontamiento con una persona que ya falleció y hubo discrepancias muy fuertes, no que fuera muy significativo, pero (si me preguntan): una experiencia no grata.

GS: Pero, por ejemplo, cuando tuvo esta discusión fue por una cuestión, por ejemplo, ¿había alguna reunión vecinal o...?

AR: Ajá, sí, voy a hacerte un breve, pequeño recordatorio.

GS: Sí.

AR: Cuando llegamos a habitar aquí, eso te lo explicaba, precisamente, con Ruth, no, esta calle era, pues tu mami lo debe saber, era una boca de lobo; la señora Tere, igual; aja, el andador que está allá, de aquel lado donde vive la señora Dorita había 18 asalto diarios. Cuando empezamos en ese entonces mi esposa, conjuntamente con el señor Echánove, que en paz descanse, se dieron a la tarea de tocar puerta por puerta para invitar a una reunión aquí en el pirul.

GS: ¿El pirul qué es?

AR: El árbol del pirul.

GS: Ah, el que está en la curva.

SU: En la curva.

- AR: Para convocar a una reunión, porque al principio, bueno, pues nos gustó esa colonia, pero después nos dio temor, verdad mi amor (se dirige a Ana).
- AN: Sí.
- AR: Dijimos “¿a dónde nos venimos a meter?”, por los asaltos que había. Cuando empezamos a hacer todo ese movimiento, que conocí a tu abuelo, primeramente, conocí a tu mami y empezamos a hacer ese movimiento de colocación de lámparas, colocamos lámparas aquí, solicitamos aportaciones de la calle, de todos los vecinos, pusimos los topes que están aquí, las boyas, pusimos unos, este, cómo se les llama, reflejantes amarillos, que los pusimos en casa de ustedes, y de alguna manera la calle se convirtió en un atractivo.
- GS: Y como referente de seguridad.
- AR: Era un atractivo nuestra calle y decían que cómo era posible, que (inaudible) se lo mencionaron, que cómo era posible que en otras calles no se hiciera de igual manera. Entonces los invitamos porque hacíamos reuniones, pues cada 15 días, la verdad, bueno, con decirte que ese primer año se hizo fiesta del Grito de septiembre, se hizo fiesta de Día de Muertos.
- AN: Halloween.
- AR: Estamos en México, mi vida (se dirige a Ana), fiesta de Día de Muertos y fiesta de Navidad, aja. Esos tres eventos se hicieron aquí en la calle.
- AN: Hasta posadas.
- AR: Posadas también.
- GS: Ajá, ¿pero no era el Parque Central?, no tiene nada que ver con el Parque Central.
- AR: No, porque te decía, va con referencia a la discrepancia que hubo.
- GS: Pero con un vecino de otro sector.
- AR: De Parque Central.
- GS: Parque Central.
- AR: En ese entonces, bueno, a través del (tiempo) fui, bueno, me fueron a aportar la información de que él de alguna manera hacía muchos movimientos dentro de la colonia, pero lo tornaba más a política.
- GS: Entonces digamos que esa experiencia no grata fue por un tema relacionado de seguridad vecinal.
- AR: Exactamente.
- GS: No llega como a (inaudible), como dar más seguridad a los vecinos.
- AR: Sí. Ellos pensaban que nosotros queríamos imponer. (Inaudible). Más bien creían ellos que nosotros íbamos a imponerles la misma condición de la calle, entonces dijimos que “no”. Y aquí está la señora Tere, está la señora Cristi, ¿todavía no estabas tú aquí con nosotros verdad Susi?, todavía no llegabas cuando en eso alcanzaron las lámparas y los topes.
- SU: Sí, ya estaba yo aquí.
- AR: ¿Ya?, cuando se levantó el pavimento, que tuvimos que cerrar la calle, todavía no llegaba Susi.
- SU: No.
- AR: (Tu familia).
- SU: Ah, sí, yo no, yo no.

MINUTO 01:32:00

- AR: Entonces se fue creando eso, ese... Bueno, con decirte que a mí me conocían como el señor de las lámparas.
- GS: (inaudible) por el tema de la seguridad.
- MA: Hasta mi nieto le puso "lámparas".
- AR: Sí, entonces. Perdón, Gerardo, sí, te digo este, se fue haciendo eso y te digo... ah, lo que tocabas, el punto, no grata para mí, eso fue.
- GS: Entonces, digamos que el Muro Amarillo, digo, el Muro, el Parque Central, donde está el Muro Amarillo, ha sido un punto tanto de buenas experiencias, buenos recuerdos, también cuestiones de discrepancia con otros vecinos. Entonces digamos que sí hay, sí tienen como, sí pueden ligar ciertas experiencias hacia ese espacio.
- SU: Sí.
- AR: Sí.
- GS: O sea, digamos, no es lo mismo si hablamos de las albercas o a lo mejor, no sé, de los edificios que están acá atrás por Manzano, o sea, el Muro Amarillo o más bien el Parque Central sí representa un punto.
- SU: (inaudible) se han hecho kermeses.
- GS: De kermeses.
- AR: Que también ha sido.
- GS: ¿Sí, Susy?
- AR: Perdón Susy. Ha sido punto para que algunos de los gobernantes lleguen ahí.
- GS: Vienen a visitar, no, generalmente.
- AN: Siempre llegan ahí.
- SU: Y ahí siempre se detienen.
- GS: Ibas a mencionar algo
- SU: Sí, pues yo la situación grata que he tenido es que la familia que siempre nos visita de fuera, amigos, la fotografía familiar es de ahí.
- GS: Del parque.
- SU: En el Muro, en el Muro.
- GS: Ah, ¿sí?, ¿y siempre, es algo...?
- SU: Sí, sí, sí. Es algo así como que... La fotografía en el Muro es...
- RO: Ya es de cajón.
- SU: De cajón, sí, sí, sí, de cajón.
- GS: Okey, muy importante para la familia.
- SU: Sí, es importante.
- GS: Bueno, pues muy bien. Vamos a la última parte, son los últimos 15 minutos, ya, de la sesión y ya terminamos, prácticamente, sí, máximo 15 minutos y terminamos. Esta fotografía es la primera maqueta que Mathias Goeritz, que, justamente es el autor del Muro, es la primera maqueta que él hizo en 1954. Cuando le encargaron crear o idear la plaza norte de Ciudad Satélite él hizo esto. Entonces en su idea original planteó una fuente y que, una fuente central que... ajá, exacto, pero que cruzara sobre periférico, que iba a pasar, los coches iban a pasar por debajo de la fuente.
- MA: Pero en ese tiempo se empezaba a hacerse la avenida ya.

GS: El periférico.

MA: El periférico.

GS: Bueno, la autopista a Querétaro, que así se llamó en ese entonces. Entonces ésta es la maqueta original, sí. De haberse construido el Muro en Ciudad Satélite se hubiera visto así, entonces la gente que iba a llegar del norte...

AR: Del sur, ¿no?

GS: Perdón del... no, del norte, del aeropuerto norte, entonces; de Querétaro hacia Satélite iban a pasar por aquí, o sea, por abajo. Esa era la idea de Mathias Goeritz en ese entonces. En esta fotografía yo les quiero preguntar, ¿qué ustedes creen que el autor quiso comunicar con esta obra? O sea, ¿qué creen? Digo, puede ser cualquier cosa, no se preocupen, no hay respuestas buenas ni malas, pero ¿qué creen que quiso comunicar?

TER: Pues yo digo que abrazar, de alguna manera.

SU: Recibir, no, recibir.

TER: Así, recibir a alguien que viniera del (campo) a la Ciudad de México. Bueno, eso es para mí eso es lo que pienso yo.

AN: Así como los (inaudible) de Querétaro, de Morelia.

MA: Dividir, no.

GS: ¿Cómo?

MA: Dividir.

GS: Dividir, ¿por qué?

MINUTO 01:36:00

MA: Porque, para pasar por debajo quería decir, ya se me fue, se me fue; pasar, y que ya había el proyecto, a lo mejor de que iba a haber algo por arriba.

GS: Entonces, digamos como dividir, como, a lo mejor, la colonia.

MA: Toda la colonia.

GS: ¿Como una especie de límite?

MA: Ándale.

GS: Okey, entonces mencionaron, mejor recuerdo “abrazar”, ¿Susy mencionaste?

SU: Recibir.

GS: “Recibir” ¿Anita mencionaste?

AN: Sí, como recibir, es un emblema.

GS: Como un emblema, y “dividir”, como marcar un...

AR: Limitar zonas.

GS: Como delimitar una...

AN: Recibir de los del DF al Estado de México, algo así, no.

TER: Bienvenidos.

GS: Okey.

MA: Como divide a la entrada donde termina ya la Ciudad de México y empieza ya el Estado de México.

GS: Ajá. ¿Hay alguien más que piense diferente, que le comunique algo diferente esta obra? O sea, aquí está una fuente, se iba, este... bueno, esto es como un espejo de agua, más bien, es un espejo de agua lo que después se convirtió la fuente, ésta es... el autor lo planteó como un elemento esférico en medio y el Muro. De hecho, el Muro iba a ser,

- prácticamente, 200 metros de ancho, o sea, iba a ser enorme. De este Muro, como, prácticamente, tres veces más, iba a (ser) una obra monumental, pero bueno, finalmente, terminó construyéndose aquí en la López Mateos y pues no, pero, ¿hay alguien más que le comunique?
- TER: Chico.
- AN: Parece una mesa de billar.
- GS: Sí, verdad, parece una mesa de billar, sí, sí, sí, justo.
- AN: (inaudible), pensé que era un pececito.
- GS: Entonces, ¿alguien más por acá, este, Ruth?
- RU: No, lo mismo.
- GS: ¿Señor Ricardo?
- RI: Lo mismo.
- TEN: Yo iba a decir algo más, pero ya lo dijo Tere.
- MA: A ver, hazlo tú.
- TEN: No, ya lo dijo Tere.
- GS: A ver, entonces, vamos con otra imagen, y esta imagen, ¿qué hay ahí?
- MA: Ah, ya (estamos) aquí.
- GS: Pero, ¿qué es?
- AN: El Muro.
- MA: El Muro Amarillo.
- GS: Se imaginan, bueno, es que aquí ya está el año, pero...
- MA: Que eso fue, yo creo, que el mismo año que llegó, no.
- GS: Sí. ¿Imaginaban?, o sea, pensemos en el estado actual del Muro Amarillo, como está ya, todo deteriorado y pensemos en esta fotografía, ¿alguien ya había visto esta foto.
- AR: No.
- RO: No.
- AN: No.
- SU: No.
- GS: ¿Qué opinan?
- MA: Oye, pero no se ve ahí el agua, el espejo de agua.
- GS: Aquí está, éste es el espejo de agua.
- AN: En la parte de abajo.
- AR: Donde (sale) López Mateos, abajito.
- MA: Ah.
- GS: Esta fotografía original se tomó en el 64.
- MA: Fíjate.
- GS: Éste es el espejo de agua y todo el Muro era totalmente amarillo. Por ejemplo, a ver...
- AN: ¿Ese muro fue construido después de que ya estaban todas las casas?
- MA: Sí.
- GS: Casi a la par.
- MA: Casi.
- GS: A la par, de hecho.
- MA: Faltaba una parte para atrás.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

- GS: Ahora, ¿qué perciben ustedes de diferente con esta imagen?, ¿qué elementos?
 SU: Que está...
 RO: La Familia.
 GS: La Familia, ¿qué más vemos?
 AR: La naturaleza.
 GS: Naturaleza.
 SU: Está muy cerrado, está muy cóncavo, no, está muy circular.
 AN: (inaudible) que dice el nombre de López Mateos.
 RU: La esfera, no.
 MA: ¿Porque está la forma así, media redonda?
 AN: ¿Cómo curva?
 AR: Y hacia atrás.
 GS: Ah, eso todavía no, se está investigando, pero; de hecho, hay información.
 SU: Y está más bajita la barda.
 GS: Está más baja la barda. Mencionaron de “naturaleza”, qué más ven de diferente, bueno, mencionaron La Familia, Ruth.
 RU: El color.
 GS: El color.
 AR: (inaudible) la inclinación que tiene actualmente.
 GS: La inclinación.
 AR: La inclinación.
 GS: ¿Qué opinan que, en el Muro Amarillo, finalmente, se colocaron las letras de Adolfo López Mateos?

MINUTO 01:40:00

- MA: ¿Cómo, cómo dijiste?
 GS: ¿Qué opinan de que, finalmente?, o sea, ésta es la idea original, ¿qué opinan de que, finalmente, en la obra que sí se construyó se colocaron las letras de Adolfo López Mateos?
 MA: Porque es la Unidad López Mateos.
 RI: (inaudible) de la Unidad, así, “Adolfo López Mateos”.
 RO: En honor a él.
 GS: Entonces lo ven como en honor al presidente.
 MA: En honor a la Unidad.
 RI: Digo, fue como precursor como (inaudible).
 MA: Fue el presidente.
 AR: La idea que tuvo de construir esta Unidad.
 GS: ¿Y les gusta que diga “Adolfo López Mateos”?
 SS: Sí, claro.
 GS: ¿Por qué?
 RU: Porque es el nombre de la colonia, no.
 TER: Es un orgullo.
 RO: Se identifican.
 SU: De hecho, porque fue el fundador de aquí.

MA: El dueño (inaudible).

TER: En el periodo en el que estuvo Adolfo López Mateos, su hermano era director.

GS: Mariano, ¿no?

TER: Fue una época muy que tuvimos trabajando en la (inaudible), porque obtuvimos muchas prestaciones tanto económicas como (inaudible), en ese sentido...

MA: Por eso tuvimos las casas.

GS: Ahora, ¿qué percepción o qué imagen tienen?, o más bien, ¿qué opinión tienen, positiva o negativa, del gobierno o lo que hayan escuchado del gobierno de Adolfo López Mateo?

TER: Pues como tú ya los...

RI: Hay va un chiste, dicen que, al señor, cuando despertaba decía “¿que me toca viaje o viaje?”.

SU: (risas).

GS: Le decían, ¿cómo?

MA: El viajero.

GS: El viajero, no, tenía un apodo, así, no.+

MA: El viajero.

GS: ¿Por qué?

RI: Porque decía “¿qué me toca, viaje o viaje?”

MA: Porque él fue el primero que salió a viajar, que nos dio a conocer a nuestro país.

RI: Efectivamente.

GS: Pero, la, digamos, es como el apodo, pero señora Tere usted mencionaba “como todos los presidentes”, ¿cómo?

TER: Pues como todos los presidentes tienen sus cosas buenas y malas. Como hombre, pues tuvo que tener sus errores, no.

MA: Ah, no, claro.

TER: Pero, a mí, considero yo, que la época en que pasó esto pues fue un beneficio para mucha gente.

MA: Ahí tuvimos mucha ayuda.

RI: Preguntas, como ¿qué fue el señor o qué sentimos los que vivimos en la Unidad López Mateos?

GS: No más bien... Por un lado, o sea, si les gusta que aparezcan las letras en el Muro.

RI: Sí.

GS: Sí. Y por el otro, la segunda pregunta es ¿si les gustó o si tienen una percepción positiva de la gestión del presidente López Mateos?

AN: Claro que sí.

AR: Por supuesto que sí.

RI: Si se refiere a los que vivimos, sí.

GS: ¿Sí?

TER: Yo, sí.

RI: A los demás, allá en que (inaudible) en el gobierno y ponernos ahorita a platicar del gobierno no acabamos, y están nombrando nomás un presidente, (inaudible) del señor Cárdenas a el señor Peña Nieto que está ahorita.

MA: Él murió pobre, eh.

GS: Entonces es positivo.

RI: No, no pobre, pero sí fue un hombre.

MA: Sí fue pobre, tan así que ¿sabe dónde está enterrado?, allá con un pariente, porque Alfonso llegaba allá a ver la tumba, está con otro pariente allá en Jardines, y su esposa también, que era maestra.

RI: Era maestra.

AR: Tal era su idea de Adolfo López Mateos que, en su entonces, el regente que era Ernesto P. Uruchurtu, pensó en esos segundos pisos, desde el año del 64, del 64, por eso para mí, sí fue buen presidente, por lógica los colaboradores tenemos la misma ideología.

GS: Claro.

AR: Esos segundos pisos planeados por el hoy, el señor Andrés Manuel López Obrador fue ideología de (inaudible).

GS: (inaudible).

MINUTO 01:44:00

AR: Desde ese tiempo estaba proyectado eso segundos pisos por el crecimiento demográfico que íbamos a tener. Hoy estamos adelantados 10 años en cuanto a parque vehicular, en cuanto a ciudadanía, 10 años adelantándonos, eh.

GS: ¿Pero en dónde?

AR: Aquí, lo que es México, lo que es México, y hablo México como todos los estados, no nada más el Estado de México o el Distrito, Ciudad de México, hablo lo que es México, estamos adelantados 10 años.

GS: A ver, la señora Tencha quiere comentar algo.

TEN: Yo sé que no van a estar de acuerdo conmigo, pero, a mí, el hecho de que se ocupen todas las letras en el Muro “Adolfo López Mateos”, no me parece. ¿Por qué?, porque fue construido por un arquitecto, por un artista, sin pensar en el presidente Adolfo López Mateos, sí. Pudieron haberlo hecho más chiquito, un poquito las letras así, pero eso de que se extienda, pues ya mero agarraban toda la Unidad para ponerle “Adolfo López Mateos”. Era un presidente y realmente el que trabajó fue don Mariano, fue don Mariano el que trabajó para, bueno, conjuntamente con otro grupo, por supuesto, para que se (inaudible), a parte buscar y todo. Entonces, a mí me parece que no. Es como los artistas, Siqueiros, por ejemplo. Yo nunca he visto un mural, así, que tenga las letras extendidas en sus murales.

GS: Como el nombre de un presidente.

TEN: Eso es cosa pequeña. Esa es mi opinión. Porque pierde la...

AR: Lo que pasa es que es otro tipo de arte, señora Horte. El hecho de que usted maneja, por ejemplo, David Alfaro Siqueiros, el hecho de que ponga rúbrica como apodo, pintor a la vista de (inaudible), lo ponen abajo.

TEN: Que fue en su época.

AR: Aquí es una pieza arquitectónica, esto es una pieza arquitectónica o un mural, por así decirlos.

AN: Patrimonio artístico, además.

AR: Entonces, no como una pintura o no como un vitral, ero lo que de alguna manera estaba inspirado David Alfaro Siqueiros.

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

AN: A mí se me hace como agradecimiento al señor.

MA: Claro.

GS: ¿De quién?, por parte de...

MA: (Ansa).

(interviene Cristi, que no está entre los sujetos del Grupo Focal).

CRISTI: No, no, no, no.

GS: Por parte del artista. A ver señora Cristi.

AR: Adelante señora.

GS: Adelante señora Cristi.

CRISTI: El proyecto se le encomendó Adolfo López Mateos a Mathias Goeritz, ese y las Torres de Satélite, entonces el poner las letras ahí es un homenaje de Mathias Goeritz a Adolfo López Mateos.

AR: Tan, tan, así.

GS: Entonces es como...

CRISTI: Y está muy bien, Tencha, de veras.

MA: Hecho (aplaude).

GS: ¿Entonces ustedes lo ven como una mano al agradecimiento?

TEN: Una cosa más pequeña para que se viera bien el mural, para que se viera perfectamente.

CRISTI: Eso no es pequeño, es una obra monumental.

MA: Lo que faltó fue el nombre del arquitecto.

GS: Entonces, por ejemplo...

SU: (inaudible) se conocían (inaudible).

GS: Imaginen que, bueno, ha habido intenciones de remodelar el Muro, que es algo real, se han hecho estudios por parte del INBA, ha venido gente del municipio a medir, ya llevan años con esto, no, pero, a lo que voy es que hay una intención de remodelación, entonces, la idea, y es mucha de la discusión que hay ahorita, es si se hace una remodelación basándose en la idea original o simplemente dejándolo como estaba desde un inicio. Dejándolo como la idea original es quitar las letras de Adolfo López Mateos.

MINUTO 01:48:00

RI: No me gusta.

GS: Y ésta si es una pregunta muy importante.

TEN: Porque es muy grande.

GS: Ustedes, ¿permitirían que en esa remodelación se quitaran las letras?

SU: No.

AN: No.

RO: No, pues no.

GS: A ver, ¿quién?... en una posible remodelación, levante la mano quién quiere que se queden las letras de Adolfo López Mateos (levantan la mano Rosy, Ricardo, María, Ana, Arturo, Cristi y Susy). Que se queden las letras (levanta la mano Tere).

RI: Que se queden.

GS: Okey, ¿que las quiten y que se quede como esta imagen? Ruth. Solamente una persona. (Tencha no alzó su mano en ninguna pregunta).

RU: O sea, ¿puedo hacer una pregunta?

GS: Sí, adelante.

RU: A ellos, sobre todo.

GS: Sí.

RU: Si la obra se hubiera hecho en Ciudad Satélite, ¿también hubieran puesto “Adolfo López Mateos”?

GS: No, no. Se hubiera quedado como ésta.

CRISTI: (inaudible), no, porque no es la Unidad López Mateos.

MA: Es por la Unidad.

RO: Es que es López Mateos porque aquí se llama la López Mateos.

AR: O sea, fue creada, pero quien (nombra) en su momento (inaudible).

RU: Porque se llama López Mateos, o sea, pero la señora está diciendo que es un homenaje a Adolfo López Mateos.

AR: A la zona de Satélite (¿qué le hubieran puesto?).

GS: Las letras.

RI: Posiblemente, a lo mejor le hubieran puesto “Satélite”.

MA: Sí, pero La Familia no tiene nada que ver.

GS: Okey.

RU: O sea, porqué dice que es un homenaje al presidente, para nosotros es porque se llama la colonia “Adolfo López Mateos”. Si lo hubieran hecho en Satélite ¿le hubieran puesto “Adolfo López Mateos”, si él fue el que encargó la obra?

RI: A la Unidad le pusieron “Adolfo López Mateos”, creo que le pusieron el nombre (inaudible).

RO: Pero pusieron el nombre (a todo esto) en honor a él, en reconocimiento a él.

AR: Como decía la señora Cristi, en honor a él, en reconocimiento a él, como muchos otros rubros que él hizo, bueno, como presidente con sus colaboradores él hizo muchas cosas.

CRISTI: Les voy a hacer una sugerencia. En la avenida ésta que va a Atizapán hay un jardín y estamos en la Adolfo López Mateos. Les invito a que vayan a conocerlo, es de entrada gratis y van a ver toda, parte de esta historia y de muchas de las obras que hizo Adolfo López Mateos.

MA: ¿A dónde, a dónde, a dónde?

CRISTI: Ahí, en la avenida donde va (inaudible) para Atizapán.

AR: (inaudible) ¿para Santa Mónica?

MA: ¿El nuevo?

CRISTI: (más o menos por donde está creo el mercado de ese lado y de este lado hay un jardín. Ahí, en el jardín, hay un museo en conmemoración de él y van a ver dos carros preciosos, hermosos, bien cuidados, que John F. Kennedy le donó a Adolfo López Mateos en ese entonces.

MA: Vamos.

AR: ¿Cadillac?

CRISTI: No es Cadillac.

AR: ¿No?

CRISTI: Creo que uno es un (inaudible), no estoy segura, pero son dos carros. Vayan a ver qué majestuosos. (inaudible).

HACIA UN ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA COMO COMUNICACIÓN

RO: Qué interesante.

MA: Cuenta la historia.

CRISTI: Lleva de todo de la (inaudible).

MA: Que ya murió, verdad.

CRISTI: Otra cosa buena que hizo Adolfo López Mateos, ya que estamos aquí, se los voy a contar. Yo tenía una amiga que era profesora. Entonces, ella me contó que Adolfo López Mateos en ese entonces anduvo con una amiga de ella, que también era profesora. Gracias a esa relación, extramarital, esta muchacha le pidió que les dieran los aguinaldos a los profesores y desde entonces, desde esa época les dan los aguinaldos a los profesores.

MA: Fíjate nada más.

GS: Son como cosas positivas, no.

SU: Son sus cosas buenas.

GS: Pues muy bien, pues con esto concluye la, pues toda la sesión, y antes de cerrar, pues me gustaría preguntarles si hay alguien que quiera, un segundo; si hay alguien que quiera agregar algo, que tenga alguna duda, algún comentario.