

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL #YoSoy132. ANTOLOGÍA
HEMEROGRÁFICA

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por Decreto Presidencial
del 3 de abril de 1981



EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL #YoSoy132. ANTOLOGÍA
HEMEROGRÁFICA

TESIS

Que para obtener el grado de

MAESTRO EN HISTORIA.

Presenta

FEDERICO MORALES SIERRA

Directora

DRA. LAURA PÉREZ ROSALES

Lectoras

DRA. JANE-DALE LLOYD DALEY

DRA. MARIA EUGENIA PATRICIA PONCE ALCOCER

México, D. F.

2014

AGRADECIMIENTOS

A Miriam Esthela Suárez de la Vega esposa y universo que en su palabra está el acto, la verdad, la coherencia y el amor impulsor de sueños y realidades que redefinen el ser. Te docu.

A la Dra. Laura Pérez Rosales por su paciencia y creencia.

A la Dra. Jane-Dale y Mtra. Leonor Correa por su apoyo y ejemplo de humana gestión.

A Ilán Semo cuyas charlas iluminaron la comprensión del fenómeno.

A la Universidad Iberoamericana por trascender en sus sectores que la habitaron, habitan y habitarán la verdad para hacernos más libres, justos, humanos y creyentes en Dios.

A todos aquellos estudiantes que en el acto encontraron el sentido de la educación y el inicio de un país más dinámico en detrimento de sus vidas.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	4
PRIMERA PARTE	11
LA PROTESTA	
1.1 El origen: una protesta, diversas versiones.....	11
1.2 La persecución.....	26
1.3 El contraataque.....	32
1.4 El contra discurso.....	40
SEGUNDA PARTE	52
EL MOVIMIENTO	
2.1 La organización.....	52
2.2 Las Asambleas.....	65
2.3 Los Pliegos Petitorios.....	114
2.4 La Difusión e Impacto del Movimiento.....	137
2.5 El Debate Presidencial.....	152
CONCLUSIÓN	166
CRONOLOGÍA	171
FUENTES DE CONSULTA	176

PRESENTACIÓN

Como parte del estudio de los movimientos estudiantiles, el presente trabajo invita, a través de la antología, al análisis de este fenómeno, que históricamente ha sido abordado desde distintas ópticas como la periodística, la historia oral, el giro de nuevos movimientos sociales y la movilización de recursos, entre otras metodologías. Si bien, después del movimiento de 1968 se han intensificado los estudios al respecto, diversos investigadores –como las historiadoras de movimientos estudiantiles Renate Marsiske y María de Lourdes Alvarado, entre otras– han señalado que los movimientos estudiantiles no son fenómenos nuevos o modernos surgidos en el siglo XX, por el contrario, han existido desde la fundación de las universidades en el continente americano, razón por la cual es incorrecto que se les considere como casos aislados de inconformidad estudiantil puesto que son parte integral de la vida universitaria.¹ Múltiples factores han dado origen a la organización de universitarios que, unidos, crean movimientos de protesta; algunos destacan por contener demandas meramente académicas, mientras que otros trascienden el entorno local, debido al planteamiento de objetivos que logran posicionarlos como la base de importantes movimientos de carácter nacional.

Durante la segunda mitad del siglo XX, particularmente en la década de los sesenta, aparecieron diversos movimientos sociales en distintas latitudes del mundo, entre ellos los estudiantiles, caracterizados por organizarse a través de reuniones presenciales y mediante la difusión impresa de sus pliegos petitorios y panfletos. En contraste, durante el siglo XXI, con el evidente avance de la tecnología y la comunicación virtual, fue posible el surgimiento de movimientos sociales estructurados e impulsados por el uso de redes sociales, empleadas para exponer y difundir de manera inmediata sus demandas. Movimientos como los de Túnez, Egipto, Libia y Siria, movimiento de “indignados” en Francia, España y Estados Unidos, incluso los movimientos estudiantiles de Chile, Colombia y Puerto

¹ Marsiske, Renate (1999). *Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina*. México: Plaza y Valdés. Pág. 12.

Rico, por nombrar algunos, impusieron una nueva forma de organización social, que supone una posibilidad más de análisis para el estudio de la historia inmediata.

Aún con todo el desarrollo tecnológico reciente, la evidencia histórica de los movimientos sociales ha quedado registrada en las páginas de periódicos, libros y documentos; las huellas de esos acontecimientos, que ya son parte del ideario de la sociedad, han trascendido y se han convertido en leyes, conceptos y aspectos simbólicos que son utilizados para la funcionalidad social. Es inédito el momento histórico que se vive en esta segunda década del siglo XXI, ya que coexisten medios informativos tradicionales y medios de información en red. Gracias a ello, los ciudadanos se han convertido en receptores y emisores de estas redes sociales, mientras que las empresas noticieras se han quedado sólo como emisoras de información, mediante sus notas periodísticas impresas, radiofónicas o televisivas, limitadas para su retroalimentación en tiempo real.

En México coexistieron ambas fuentes de información, tradicionales y de redes sociales, detonando una interacción social sin precedentes en el mundo juvenil y particularmente el universitario, justo en el año 2012, momento de condiciones políticas de gran calado, entre las que se contó la sucesión presidencial. En un contexto de disputa entre los candidatos a la presidencia de la República de los tres principales partidos políticos del país, surgió el movimiento estudiantil #YoSoy132. Este movimiento cobró importancia principalmente por dos razones: la rapidez con que logró posicionarse en el contexto político debido a su impacto en las redes sociales y la solución, en solo 40 días, de cuatro de sus demandas más importantes. Un hecho sin precedentes en la historia de los movimientos estudiantiles en México.

El #YoSoy132 se caracterizó por marcar en la historia reciente dos formas de protesta; una presencial y otra virtual, realizadas de manera simultánea, lo cual produjo a su vez dos fases del movimiento estudiantil. En la primera, germinó la organización denominada *Másde131*, conformada por estudiantes de la

Universidad Iberoamericana (UIA) como respuesta a las acusaciones de los políticos del PRI de no ser estudiantes de la Ibero y de haber increpado a EPN durante su comparecencia en el auditorio José Sánchez Villaseñor, al que asistió el día 11 de mayo de 2012 bajo excesos de seguridad que fueron cuestionados por los estudiantes, además de una protesta criticando su desempeño como gobernador aquel día. La segunda fase, constituida a partir de la organización conformada por una alianza entre universidades públicas y privadas de todo el país bajo el nombre #YoSoy132, dio origen a un movimiento estudiantil que formuló un pliego petitorio con demandas sociales que le dieron aún mayor impulso, esto permitió que conquistaran, en apenas cuarenta días, cuatro de sus principales demandas: la transmisión masiva del segundo debate presidencial, la creación de un tercer debate, la participación de sus integrantes como observadores electorales y la apertura informativa de ciertos medios de comunicación. Otra de las aportaciones del movimiento fue la figura de horizontalidad en la toma de decisiones, estructura organizativa caracterizada por la ausencia de líderes visibles. Finalmente, el ocaso del movimiento se debió al desgaste gradual de las infiltraciones de los principales partidos políticos, hasta ser cooptado el primero de diciembre de 2012, exponiéndolo como un grupo violento.

Los medios de comunicación, en especial la prensa, fueron torales en este proceso, debido a que por vez primera se cuestionó su hegemonía en crear opinión pública. En la historia de movimientos sociales, los medios no habían sido jamás directamente cuestionados por el manejo imparcial de su información y, al ser integrados en un pliego petitorio donde se pedía su democratización, se evidenció su vulnerabilidad como nunca se había visto; dejaron de ser, a través de sus periodistas, los únicos validados para informar. Cuestionados por la difusión parcial, tanto de la campaña electoral como de la protesta en la UIA y del desarrollo del movimiento #YoSoy132, los medios fueron el blanco de la crítica estudiantil. En consecuencia, algunos de estos modificaron su desempeño y otros matizaron momentáneamente su línea editorial.

Esta antología da cuenta de las versiones sobre el desarrollo del movimiento estudiantil en su modalidad impresa. Los diarios seleccionados que conforman esta compilación son *Excélsior*, *La Jornada*, *Milenio*, *Reforma*, *El Universal* y la revista *Proceso*, así como la consulta electrónica del portal de noticias *Animal Político*. La revista y los diarios mencionados fueron elegidos de entre una docena de medios. El criterio respondió a aquéllos que tuvieran la mayor cantidad de publicaciones sobre un periodo de cuarenta días del movimiento. Aunado a preferir los de “circulación nacional” por su impacto masivo de acuerdo a su volumen de tiraje. Además, se optó por distinguir la variedad de sus líneas editoriales y la pluralidad de opiniones e intenciones informativas de reporteros y columnistas que permitieran observar dicha diversidad.

La recopilación y el análisis se ciñen al periodo de los 40 días transcurridos en que fueron publicadas 595 notas. Los cortes temporales de la investigación responden a dos razones. Por una parte, se trata de la etapa en que se logró el cumplimiento de más puntos del pliego petitorio, y por otra, el periodo de mayor impacto social que tuvo el movimiento.

Da inicio la mañana del viernes 11 de mayo de 2012 con la protesta de estudiantes de la UIA, en el marco del foro “Buen Ciudadano Ibero”, evento tradicionalmente organizado por el departamento de Ciencias Sociales y Políticas de la institución, con el fin de invitar a los candidatos presidenciales a exponer su plataforma política a la comunidad universitaria y a los medios informativos para difundir sus propuestas, que en el marco de dicho suceso se explicaran.

El corte temporal concluye con el tercer debate presidencial organizado por el #YoSoy132, publicado el 20 de junio por diversos medios informativos, al que asistieron: Josefina Vázquez Mota, del Partido Acción Nacional (PAN), Gabriel Quadri de la Torre, del Partido Nueva Alianza (PNA) y Andrés Manuel López Obrador, de la coalición “Movimiento Progresista”, integrada por los partidos Convergencia, de la Revolución Democrática (PRD) y del Trabajo (PT). El único candidato ausente fue Enrique Peña Nieto, representante de la coalición

“Compromiso por México”, conformada por los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Verde Ecologista de México (PVEM).

Este lapso de 40 días representó el clímax del movimiento, donde se observaron complejas formas de organización, para configurarse por último bajo un modelo horizontal en la toma de decisiones al interior. Esta antología tiene como propósito mostrar la dinámica del movimiento estudiantil bajo la óptica de la prensa. El objetivo es exponer el tratamiento que dieron los medios informativos al movimiento a partir de sus notas publicadas.

En la búsqueda de una explicación de este fenómeno social –el movimiento estudiantil #YoSoy132– y gracias a los consejos de mi asesora de tesis, así como las expertas recomendaciones de mis colegas del seminario de investigación, quienes abonaron al trabajo que he desarrollado previamente sobre movimientos estudiantiles, se presenta, en esta ocasión, una antología que pretende condensar y exponer las múltiples miradas provenientes de las notas periodísticas y la información digital. Esta investigación, enclavada en la epistemología del tiempo presente propone una mirada panóptica del fenómeno, cuya recopilación de la información resultó en un híbrido de fuentes tradicionales (periódicos y revista) y electrónicas, como el portal noticiero *Animal Político*, páginas web y las redes sociales *Twitter*, *Facebook* y *YouTube*. Faltaría sumar el trabajo de las fuentes orales, para incorporar a esta visión el aporte necesario para un análisis de mayor calado.

La investigación buscó apegarse a la propuesta del historiador Javier Tusell, quien propone, para la historia del presente, la elaboración de una interpretación sintética “receptiva de las aportaciones de otras disciplinas que trascienda la pluralidad de campos y tienda hacia una explicación globalizadora”.² Tusell menciona que la historia inmediata tiene una función social, que es identificar un determinado ambiente en un contexto, aspecto que el periodismo de investigación pocas veces logra, pero que el historiador –además de estar obligado a explicar

² Cuesta, Josefina (1993). *Historia del presente*. Madrid: Eudema. Pág. 72.

ese contexto con la multiplicidad de las fuentes— debe hacer el cruce de las mismas para comprobar su autenticidad y fiabilidad.³ Por otra parte, en este trabajo se manifiesta la condición histórica identificada en los movimientos sociales mediante la teoría de los sistemas sociales del teórico Niklas Luhmann, en que se identifican cuatro condiciones: La existencia de “afectados”, en este caso estudiantes de la Ibero; “interesados”, identificados en los simpatizantes de otras universidades; la presencia de un “peligro o amenaza” de un tercero, que se identifica en la figura de EPN y en los políticos priístas; y la posibilidad de una “estabilización de nuevos vínculos”, condición reconocida en la confección de una multitudinaria organización horizontal.

Según Luhmann, el éxito de una protesta consiste en volverse y mantenerse visible para la opinión pública, logrando convertirse en preocupación de parlamentarios y gobernantes para capitalizarse, en el mejor de los casos, en política pública.⁴

Se optó por sugerir el tratamiento de este acontecimiento coyuntural a través de las ópticas de los medios masivos de información. Más allá de buscar una narración periodística de los hechos, se eligieron las notas que mostraran las afinidades o contrastes de las versiones, a partir del caleidoscopio de noticias. Con el afán de exponer dichas coincidencias y contrariedades se recopilaron de cada medio las cabezas, cintillos o notas sumarias de las portadas, las notas informativas y de investigación, las entrevistas y los artículos de opinión de columnistas y colaboradores invitados. De sitios web, se discriminó la información contenida en videos de YouTube, páginas oficiales del #YoSoy132 y colectivo *Más de 131*, de comunicados electrónicos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación e Instituto Federal Electoral, entre otras instituciones.

³ Tusell Gómez, Javier (2000). “La historia del tiempo presente” en: *Actas del II simposio de historia actual*. España: Instituto de Estudios Riojanos. Págs. 15-36.

⁴ Estrada Saavedra, Marco (2012). *Protesta Social. Tres estudios sobre movimientos sociales en clave de la teoría de los sistemas sociales de Niklas Luhmann*. México: El Colegio de México. Pág. 40.

Cabe señalar que la realización de este trabajo pretende ir más allá del simple recuento de notas informativas de un hecho histórico narrado por los medios informativos, busca además mostrar la importancia de reconocer en la historia del tiempo presente una necesaria ruta de análisis que abone a la comprensión de los movimientos estudiantiles mediante el tratamiento de las publicaciones escritas con una intención y un contexto donde se vislumbra claramente la función que tienen los medios informativos en la sociedad. Aunado a esto, se pretende simplificar la búsqueda de información a estudiosos del tema sobre los diversos enfoques atribuidos al movimiento estudiantil #YoSoy132 por los medios de comunicación.

Por otro lado, este trabajo se divide en dos partes. En la primera, se presenta la información publicada por los medios sobre la génesis de la protesta durante la visita de EPN a la Ibero, el contraataque de los políticos priistas y la conformación del grupo *Másde131*. En la segunda parte, se muestran las etapas de organización estudiantil, las publicaciones de los reclamos a través de sus pliegos petitorios y la organización, ejecución y difusión del debate presidencial *#Debate132*.

PRIMERA PARTE

LA PROTESTA

El 11 de mayo de 2012 fue un momento histórico vivido en la UIA, en el que coincidieron dos grupos de sectores sociales distintos en intereses y actitudes. El primero, identificado en los políticos del PRI y el segundo en el grupo de estudiantes de la Ibero que estuvieron en contra de la visita de EPN. Fue un hecho inédito, no sólo por haberse enfrentado estos dos grupos entre sí, sino por haber sido registrado y difundido masivamente en tiempo real por un sinnúmero de empresas periodísticas y aparatos electrónicos de los participantes.

La estrategia narrativa de cada medio consultado dio cuenta de este suceso desde un tratamiento subjetivo, ya por consigna o razón de ser. Como alude el Historiador Ilán Semo, son máquinas por excelencia de producción de los relatos de la vida cotidiana. La narración que se desarrolla a continuación da cuenta de ello.

1.1 EL ORIGEN: UNA PROTESTA, DIVERSAS VERSIONES

La información publicada sobre la protesta fluyó de la siguiente manera: La mañana del viernes 11 de mayo de 2012 apareció en la portada del periódico *El Universal* únicamente una nota que aseguraba la intención de algunos universitarios de distintas licenciaturas de la UIA por expresar su inconformidad al candidato de la coalición Compromiso por México, Enrique Peña Nieto. Lo cual fue reproducido por el editorial de este día:

Por medio de las redes sociales los universitarios acordaron “dinámicas de protestas” con pancartas, máscaras del ex presidente Carlos Salinas, “preguntas incómodas” y manifestaciones tipo “performance”, durante la estancia del ex gobernador mexiquense en el foro “Buen ciudadano Ibero”. Alumnos de varias carreras [...] prepararon un “*plan*” para dar, a su manera, la “*bienvenida*” al candidato a la Presidencia de México (PRI-PVEM), Enrique Peña Nieto. El objetivo de este programa es impulsar, coordinar y lograr implementar “*dinámicas de protestas*” [...] programado para hoy.

El Universal fue el único medio que publicó lo que sucedía en las redes sociales en torno a la visita de EPN a la UIA. Le dio un peso importante al plan de los universitarios forjado días antes para manifestarse en contra de la visita y lo publicó en su primera plana. En la nota se destacaron imágenes tomadas de *Facebook*, donde se abrió un evento titulado “*Los candidatos a la Presidencia en la UIA*”. En él aparecen dibujos con la imagen del ex presidente Carlos Salinas de Gortari y se dan instrucciones de cómo realizar una máscara que emulara su rostro.

Se pidió a los asistentes que haya demostraciones en contra de la gestión del priísta como gobernador, sus vínculos con el ex gobernador **Arturo Montiel**, la líder magisterial **Elba Esther Gordillo** y la empresa **Televisa**. Ante la posibilidad de que no les permitan el ingreso al auditorio José Sánchez Villaseñor, se planteó llevar cámaras –fotográficas o de video– “para documentar todo”. [...] se sugiere “Sembrar preguntas incómodas” entre los asistentes al evento, provocar a simpatizantes priístas y al dispositivo de seguridad de **Peña Nieto**, a efecto de provocar alguna agresión de su parte y **buscar la victimización**, según el plan.⁵

El olfato periodístico que el diario *El Universal* tuvo para publicar en primera plana la noticia fue clave para adelantarse a lo que ocurriría ese viernes, que fue citado por diversos medios. La periodista Carmen Aristegui consideró importante dicha nota y en su noticiero matutino “Noticias MVS con Carmen Aristegui” de ese día, le anticipó al candidato, al final de la entrevista que le realizó esa mañana: “te esperan en la Ibero con máscaras de Salinas”. El candidato le espetó:

Pues mira Carmen estamos en tiempos electorales, la Universidad es un espacio libre y en el espacio libre y además en campaña, no me parece que sea ni genuino ni natural, pero soy total y absolutamente respetuoso, voy a un encuentro con los universitarios a presentar mi propuesta y seré absolutamente respetuoso de lo que eventualmente se prepare, porque no se

⁵ Editorial (2012, 11 de mayo). *El Universal*. Pág. 8.

me escapa saber que estamos en campaña y que los adversarios dada la condición de ventaja que hoy tenemos, pues van a hacer todo y montar show y demás, en ánimo de hacer señalamientos y descalificaciones a tu servidor.⁶

Enrique Peña Nieto, aun con el anticipo de la publicación de *El Universal* y retomado por Aristegui, como se argumentó, no creía que fuera un acto genuino de un ambiente universitario y bajo ese prejuicio decidió asistir al encuentro. Esa decisión definiría el inicio de esta historia.

A pesar de que EPN supo del riesgo antes de acudir a la Ibero, su confianza fue mayor. Se puede explicar que la decisión de acudir provenía de la seguridad que le inspiraba el trabajo de su equipo logístico, el cual ya tenía previsto ocupar el auditorio José Sánchez Villaseñor con el grupo de simpatizantes que lo acompañaban a diversas presentaciones durante su campaña.

El sábado 12 de mayo, los diarios *Excélsior*, *La Jornada*, *Milenio*, *Reforma* y *El Universal*, en su versión impresa, reseñaron la visita. El portal de noticias *Animal Político*⁷ y la versión electrónica de los diarios mencionados difundieron información general del suceso el mismo viernes por la tarde. Sólo la revista *Proceso* publicó hasta el domingo 13 los detalles de la protesta.

De los siete diarios analizados, únicamente cuatro, *La Jornada*, *Milenio*, *El Universal* y la revista *Proceso* publicaron en su primera plana el acontecimiento con imágenes de alto impacto visual. *Excélsior* mostró en su primera plana un recuadro titulado “Siguen los ataques”,⁸ dividido en tres columnas y, en cada una, información de los tres principales partidos políticos, PRI, PRD y PAN. En la primera columna, dedicada al PRI, se lee:

El candidato presidencial del PRI, Enrique Peña Nieto, presentó sus propuestas en la Universidad Iberoamericana ante un auditorio dividido.

⁶ Consultado el 26 de marzo de 2014 en: https://www.youtube.com/watch?v=33nmVoAIF_0

⁷ Portal digital fundado en abril de 2010, donde colaboran periodistas y escritores, en su mayoría mexicanos, como: Rubén Aguilar, Jon Lee Anderson, Sergio Aguayo, José Antonio Crespo, Leonardo Curzio, Arturo Franco, Andrés Lajous y León Krauze, entre otros. Se apoyó de las redes sociales Facebook, YouTube, Google+ y, particularmente destacó Twitter, cuyo dinamismo se percibió en la publicación en tiempo real de fragmentos noticiosos del movimiento bajo el Avatar: @Pájaro Político.

⁸ Contreras Salcedo, Jaime (2012, 12 de mayo). “Siguen los ataques”. *Excélsior*. Portada.

Gritos, porras y abucheos lanzaron los grupos que apoyaban al ex gobernador mexiquense y los que lo rechazaban.⁹

El diario *Reforma* concedió un cuarto de su portada para publicar una pequeña imagen donde se observa a estudiantes con máscaras del rostro de Carlos Salinas en sus manos y al pie de foto se describe: “¡La Ibero no te quiere!”. Alumnos de la Ibero escoltaron a Peña Nieto hasta la salida con consignas como ‘¡Fuera, fuera!’ y ‘¡Se ve, se siente, Enrique delincuente!’”.¹⁰ En la misma portada se desarrolla la nota titulada “Vive Peña un viernes negro” donde se menciona: “Tras concluir con el ejercicio ‘Buen Ciudadano Ibero’, en el que respondió a 20 preguntas de los estudiantes, en medio tanto de abucheos como de porras, el candidato presidencial tuvo que salir del auditorio universitario de manera expedita”.¹¹ Al interior se desarrolló la crónica del acontecimiento.

La Jornada, con el encabezado “La Ibero no te quiere gritan a Peña Nieto” publicó una fotografía de media plana, donde se observa una multitud de universitarios algunos con pancartas y otros con teléfonos celulares en sus manos quienes capturan el acontecimiento. La nota se desarrolló con la descripción de la manifestación y se señaló que el acontecimiento no había tomado por sorpresa al candidato y a su equipo de seguridad:

Peña Nieto sabía lo que ahí le esperaba. Desde temprano, ante el anticipado anuncio de acciones de rechazo publicadas el viernes por El Universal y en la entrevista radiofónica con Carmen Aristegui donde le preguntó si cancelaría su participación. Dijo que no. Y ya ahí, planteó a los jóvenes su intención de “aunque sea un poco, poderles convencer”. Pero si no lo lograba –anticipó– “tampoco pasará nada”.¹²

En la anterior nota se destaca la confianza que EPN tenía para convencer a los universitarios, al llegar al auditorio y tomar el micrófono, lo primero que dijo fue: “podrán algunos estar de acuerdo o no, y quienes no lo estén, espero aunque sea

⁹ *Ídem*.

¹⁰ Núñez, Ernesto y Alatorre, Adriana (2012, 12 de mayo). “Vive Peña Nieto un viernes negro”. *Reforma*. Portada.

¹¹ *Ídem*.

¹² Vargas, Rosa Elvira (2012, 12 de mayo). “Insultos, reclamos y porras en la visita de Peña Nieto a la Ibero”. *La Jornada*. Pág. 5.

un poco, poderles convencer. Y sino, tampoco pasará nada”.¹³ Esta declaración tuvo gran significado, ya que como parte de la campaña donde todos los candidatos sólo exhibían sus propuestas en los distintos foros, sin la obligación de consultar, recopilar propuestas o realizar plebiscitos sobre temas de interés nacional. La crítica a la oferta política no tendría gran repercusión para la campaña. Al hecho de mencionar que no pasaría nada si no convencía a los jóvenes, se puede entender esa estrategia. En las campañas, la imagen política que se proyecte es fundamental y presentarse ante públicos abarrotados de jóvenes estudiantes pudo haber sido un motivo más para que el candidato acudiera esa mañana a presentar su propuesta. Argumento que se puede constatar por el número de simpatizantes externos a la UIA que concurrieron ese día al auditorio.

El periódico *Milenio* destacó en su portada una gráfica de dos jóvenes, quienes mostraron las manos y una playera manchada de color rojo con el título “Territorio Hostil”. La nota describió a un grupo apostado fuera de la Ibero como perredistas: “Desde las 8 de la mañana, alumnos acudieron a las afueras del auditorio para apartar lugar y alcanzar una silla –todas cotizadas– para la visita del candidato. Afuera de la universidad, un grupo de perredistas realizaba su manifestación”.¹⁴

Por su parte, la portada de *El Universal* expuso un recuadro titulado “Urge a Peña a superar encono” y la imagen de EPN durante su intervención en el foro, donde se observan logotipos de la Ibero como fondo, la nota destacó:

El priísta fue interrumpido en varias ocasiones con protestas que resultaron del plan de la (sic) “bienvenida” que prepararon los jóvenes desde el jueves pasado mediante foros cerrados en Facebook [...] El coordinador de campaña, Luis Videgaray, aseguró que a pesar de que se enteraron por EL UNIVERSAL de la existencia de un plan de protestas, Peña decidió asistir.¹⁵

¹³ Núñez, Ernesto (2012, 12 de mayo). “Sufre Peña en la Ibero”. *Reforma*. Pág. 6.

¹⁴ Castillo, Miriam (2012, 12 de mayo). “Peña en la Ibero: abucheo, porras, gritos, cartelones...”. *Milenio*. Pág. 18.

¹⁵ Morales, Alberto (2012, 12 de mayo). “Peña ofrece respeto a las voces críticas”. *El Universal*. Pág. 15.

La revista *Proceso* resaltó en su portada el título: “Peña Nieto la imagen abollada” con una imagen donde se observa en primer plano el perfil del aspirante con su brazo derecho extendido y su pulgar hacia arriba.

La Jornada, *Milenio*, *El Universal*, *Reforma* y *Proceso*, ubicaron en primera plana el suceso en la UIA, únicamente el diario *Excélsior* dio lugar a la información en sus páginas interiores y primera sección a través de dos notas del directivo y periodista Jaime Contreras Salcedo, quien publicó: “Propone comisión contra corrupción”.¹⁶ Al pie una imagen de EPN en el pódium del auditorio de la UIA.

En la nota principal del periodista de *Excélsior*, expone la promesa de EPN para crear una comisión contra la corrupción, pero matiza su relato con la siguiente descripción: “Poco antes de que se desatara un griterío que exigiera su salida de la Universidad Iberoamericana, a la que acudió ayer, Peña Nieto, adelantó [...]” La otra nota, titulada “Niegan reclamos premeditados”,¹⁷ citó una entrevista realizada por la periodista Adela Micha al académico y funcionario de la UIA Agustín Basave Benítez, sobre la naturaleza de la protesta.

En tanto, el director de posgrado de la Ibero y uno de los organizadores de la visita de Enrique Peña Nieto a la universidad, Agustín Basave, negó que el incidente que enfrentó el priista hubiera estado preparado.

Entrevistado por Adela Micha para Grupo Imagen Multimedia, comentó que los organizadores de la visita del priista, se enteraron apenas el jueves que podría haber algunas protestas.¹⁸

Ambas notas de Contreras Salcedo enmarcaron una tercera, de la periodista Giovanna Alfieri, titulada “Prevalece en la Ibero libertad de expresión”,¹⁹ donde dio a conocer el tipo de licenciatura que cursaban los manifestantes.

[...] un grupo estudiantil en contra, conformado por alumnos de las carreras de comunicación, ciencias políticas, diseño gráfico, mercadotecnia y literatura, entre

¹⁶ Contreras Salcedo, Jaime (2012, 12 de mayo). “Enrique Peña Nieto visitó ayer la Ibero. Propone comisión contra corrupción”. *Excélsior*. Pág. 6.

¹⁷ Contreras Salcedo, Jaime (2012, 12 de mayo). “Niegan reclamos premeditados”. *Excélsior*. Pág. 7.

¹⁸ Redacción (2012, 12 de mayo). “Niegan reclamos premeditados”. *Excélsior*. Pág. 7.

¹⁹ Alfieri, Giovanna (2012, 12 de mayo). “Prevalece en la Ibero libertad de expresión”. *Excélsior*. Pág. 6.

otras. [...] un alumno de ciencias políticas, quien se identificó como Jorge [...] Ronit Guttman, alumna de la carrera de comunicación.²⁰

El periódico *Reforma* destacó en sus páginas interiores el encabezado: “Sufre Peña en la Ibero”, mismo que acompañó con la imagen de jóvenes quienes muestran carteles y máscaras de papel con la imagen del ex presidente Carlos Salinas de Gortari. En primer plano una estudiante muestra las manos y el rostro con pintura color rojo. El diario subrayó las condiciones impuestas por el equipo de logística priísta para que el candidato acudiera a la UIA.

El equipo de Peña preparó su visita a la Ibero con antelación. Primero cambió la fecha en la que originalmente acudiría a los diálogos organizados dentro de un programa denominado “Buen Ciudadano Ibero”. Así, en lugar de acudir el 25 de abril, acudió ayer, en viernes, un día en el que se reduce significativamente la presencia de estudiantes, pues la mayoría de las clases en la UIA se concentran de lunes a jueves.²¹

Aunque en la nota se destaca que el candidato buscó presentarse bajo circunstancias favorables, como se menciona en la nota, “la mayoría de las clases en la UIA se concentran de lunes a jueves”, cabe señalar que era además periodo de exámenes finales y a cuatro días del fin de cursos del semestre primavera 2012.

Finalmente, el portal de noticias *Animal Político* publicó, sin imágenes, la columna escrita por la editorial titulada “Peña divide a la Ibero; lo despiden con abucheos y protestas”, donde se relata la estancia de EPN en la Ibero de manera muy general y sólo con algunos detalles de lo que sucedió en cada lugar de su recorrido. Del auditorio, describe: “Un estudiante portó una pancarta que decía ‘Atenco no se olvida’. Peña Nieto dijo en la charla que hablaría del tema”. De la salida del priísta, se menciona:

Para evitar cuestionamientos de los universitarios, el candidato presidencial salió del auditorio ‘José Sánchez Villaseñor’ por unas escalinatas traseras, las mismas

²⁰ *Ídem.*

²¹ Núñez, Ernesto (2012, 12 de mayo). “Sufre Peña en la Ibero”. *Reforma*. Pág. 6.

por las que abandonó el edificio también en su momento el candidato de la izquierda, Andrés Manuel López Obrador.²²

La información de la protesta de universitarios de la Ibero fluyó en cada diario, como se vio en las publicaciones de las portadas de éstos, destacando lo que consideraron más importante mostrar. Las narraciones siguientes dieron muestra del énfasis que pretendió cada medio y su interés por mostrar a su público la información de acuerdo a su enfoque editorial.

La Jornada destacó la procedencia del grupo de manifestantes que llegaron al exterior de la institución. “A la numerosa y vociferante comunidad de la Ibero trató de sumarse, aunque se le negó el acceso al campus, un grupo de colonos de las delegaciones de Cuajimalpa y Álvaro Obregón. Portaban carteles de distintos colores, pero muy similar tipografía; todos en contra de Peña Nieto y del PRI”.²³ Pero no los ligó a ningún grupo político, como lo mencionó *Milenio* al identificarlos como perredistas: “Afuera de la universidad, un grupo de perredistas realizaba su manifestación”.²⁴

En cambio el diario *Reforma* optó por identificar y describir a los jóvenes simpatizantes de EPN que llegaron desde temprano para apoyarlo en su disertación ante la comunidad de la UIA:

Desde antes de las 8:00 horas, los grupos @activistas y eje (enlace de jóvenes con Enrique) arribaron a la Ibero –algunos transportados en autobuses–, para ser los primeros en ingresar al auditorio, donde la conferencia daría inicio a las 10:00 horas.

Los simpatizantes de Peña se distinguían por portar cartulinas en las que se leía, de un lado el hashtag #ContigoHastaLosPinos, y del otro la dirección de la página www.ectivismo.com.²⁵

²² “Peña divide a la Ibero, lo despiden con abucheos y protestas”. En: Animal Político [en línea]. Disponible en: <<http://www.animalpolitico.com/2012/05/pena-divide-a-la-ibero-lo-despiden-con-abucheos-y-protestas/#axzz2b3bZhRim>>.

²³ Vargas, Rosa Elvira (2012, 12 de mayo). “Insultos, reclamos y porras en la visita de Peña Nieto a la Ibero”. *La Jornada*. Pág. 5.

²⁴ Castillo, Miriam (2012, 12 de mayo). “Peña en la Ibero: abucheo, porras, gritos, cartelones...”. *Milenio*. Pág. 18.

²⁵ Núñez, Ernesto (2012, 12 de mayo). “Sufre Peña en la Ibero”. *Reforma*. Pág. 6.

La Jornada centró su información en torno a la organización previa del Foro e identificó y entrevistó a la Dra. Helena Varela, catedrática y coordinadora del departamento de Ciencias Sociales y Políticas de la UIA, quien destacó que la UIA “fijó las ‘mismas reglas del juego’ para todos los candidatos a la Presidencia de la República que aceptaron acudir”. La coorganizadora del ejercicio *Buen Ciudadano Ibero*:

Aseguró que los candidatos que han asistido –Andrés Manuel López Obrador y Gabriel Quadri– “tuvieron las mismas condiciones para entablar un diálogo con la comunidad” [...] Alberto Rius, presidente de la Asociación de Estudiantes de la UIA, dijo que los candidatos tuvieron condiciones de equidad. “Conocían los cinco temas a abordar, pero también que se trata de un espacio de libertad de expresión”.²⁶

Ese día, desde temprano, hubo expectación por el acontecimiento, *Excélsior* documentó: “Alumnos, ex alumnos, maestros y medios de comunicación se reunieron en las inmediaciones de la Universidad Iberoamericana para escuchar las propuestas del candidato”.²⁷ Los detalles en la organización del evento fueron responsabilidad del equipo de logística de EPN quienes controlaron los accesos y los asientos del auditorio José Sánchez Villaseñor.

El diario *Milenio*, con un tono de reclamo en su redacción por haber sido engañados por el equipo de logística, describió: “El equipo de campaña reservó lugares en el auditorio con el pretexto de que los ocupara la prensa, aunque a ésta le estaba apartado un sitio en las afueras del auditorio, donde sólo se podía ver el encuentro en pantallas”.²⁸

Reforma detalló en su publicación el ambiente que permeó en la UIA, la descripción de las inmediaciones del auditorio donde se encontraba la mayor parte de estudiantes de la *Ibero* y reporteros que tomaban la nota, que fue narrada a partir de los distintivos y consignas que portaban algunos manifestantes.

²⁶ Poy Solano, Laura (2012, 12 de mayo). “Equidad para los aspirantes”. *La Jornada*. Pág. 5.

²⁷ Alfieri, Giovanna (2012, 12 de mayo). “Prevalece en la Ibero libertad de expresión”. *Excélsior*. Pág. 6.

²⁸ Castillo, Miriam (2012, 12 de mayo). “Peña en la Ibero: abucheo, porras, gritos, cartelones...”. *Milenio*. Pág. 18.

Afuera del auditorio se concentraron más de 800 alumnos, entre los que resaltaba un grupo de jóvenes que levantaban sobre sus cabezas cartulinas con letreros hechos a mano: “asesino”, “no más feminicidios”, “la Ibero no vota EPN” y “somos estudiantes no comerciables”. También llevaban consigo caras de Salinas pintadas sobre papel bond, copetes de Peña teñidos de rojo y una manta en la que se leía “Todos somos Atenco”.²⁹

La molestia por parte de los universitarios que no pudieron entrar fue observada también por el diario *Reforma*, el cual describió las irregularidades en el control y acceso al auditorio, por parte del equipo de logística del candidato priísta.

El madrugete molestó a algunos estudiantes que ya no pudieron entrar al auditorio —con capacidad para 450 personas—, a pesar de haber llegado desde las 8:30 horas.

Personal de seguridad de la Ibero se quejó, además, de que el equipo de Peña metió a decenas de personas que no estaban en la lista original de invitados del candidato, algunos prestándose los pins que los identificaban como miembros de su staff.³⁰

El equipo de seguridad de EPN tomó el control de los accesos y revisó a cada estudiante que deseaba ingresar. Sin embargo algunos lograron filtrarse con pancartas adversas a EPN. *Milenio* manifestó “En la fila para acceder al auditorio algunos portaban pancartas contra Peña, principalmente por el asunto de Atenco. Casi como las iban desplegando, el equipo de seguridad las retiraba. La persistencia logró que varias se colaran al interior”.³¹

Excélsior señaló: “Entre los presentes se encontraba un joven que ofrecía para entrar al auditorio y aplaudirle a Peña 250 pesos, mismo que fue expulsado después de que una de las personas del equipo oficial se desligó de la acción y pidió lo sacaran, pues ‘sólo estaban dando mala imagen al partido’”.³² Ningún otro medio informó o corroboró la actividad del joven, para constatar si pertenecía a algún grupo político o estudiantil.

²⁹ Núñez, Ernesto (2012, 12 de mayo). “Sufre Peña en la Ibero”. *Reforma*. Pág. 6.

³⁰ *Ídem*.

³¹ Castillo, Miriam (2012, 12 de mayo). “Peña en la Ibero: abucheo, porras, gritos, cartelones...”. *Milenio*. Pág. 18.

³² Alfieri, Giovanna (2012, 12 de mayo). “Prevalece en la Ibero libertad de expresión”. *Excélsior*. Pág. 6.

Sobre el discurso de Enrique Peña Nieto, la mayoría de los medios destacaron los cuestionamientos que recibió por parte de los estudiantes durante su intervención.

La Jornada publicó la dinámica de la ronda de preguntas y respuestas:

Él expuso sus propuestas, respondió 15 interrogantes dentro del formato regular de foro y una más relativa a lo ocurrido en mayo de 2006 [...] Hubo cinco rondas de tres preguntas cada una. Se concedían por sorteo y el azar hizo que un mismo estudiante saliera seleccionado en dos ocasiones.

Algunas preguntas y respuestas las reprodujo el mismo diario:

La primera fue sobre las encuestas que lo ponen adelante en las preferencias, y no así en los sondeos “independientes”. Respondió que para ser válidas, las encuestadoras deben registrar ante la autoridad electoral su metodología.

Peña Nieto respondió, en ese orden, a preguntas sobre combate a la pobreza, la contratación de deuda en Coahuila, su alternativa al “modelo económico empobrecedor” impuesto por Salinas de Gortari, su proyecto para mejorar la condición de los indígenas y las anomalías.

Adrián Anaya le espetó sobre las estadísticas que dejó en el estado de México: “tercer lugar en carencia alimentaria, último en avance educativo, primero en delitos y secuestros, 33 por ciento en feminicidios, segundo lugar de acceso a drogas en escuelas y aumento desmedido de mil 335 por ciento en publicidad”. Otra más le achacó ser un candidato “que se vende como un objeto de la mercadotecnia y no como un verdadero político”. [...]

Hubo preguntas también sobre Elba Esther Gordillo. Y como otras veces, atajó: “Corresponde a los agremiados (del SNTE) definir quién tiene el liderazgo y el papel que ella tenga”.³³

Milenio Señaló que la crítica no se había limitado a las pancartas que se mostraron esporádicamente durante la comparecencia del candidato. También las preguntas habrían puesto en jaque a EPN, precisó:

Todas las preguntas, 15 en total, fueron duras, los alumnos cuestionaron desde la relación de Peña con Salinas, la escala de valores que podría promover el mandatario “si sólo era un producto de la mercadotecnia”, hasta la cifra de feminicidios en su estado.

Las preguntas continuaron cuestionando la relación con Elba Esther Gordillo y una más puso en aprietos al candidato al preguntar por la “anomalía”, un

³³ Vargas, Rosa Elvira (2012, 12 de mayo). “Insulto, reclamos y porras en la visita de Peña Nieto a la *Ibero*”. *La Jornada*. Pág. 5.

término que explicó uno de los alumnos con la definición de diccionario como el conjunto de situaciones que derivan en la degradación de las normas sociales.³⁴

El periódico *Reforma* distinguió un número distinto de preguntas realizadas al orador: “Un diálogo que se prolongó más de una hora, en el que respondió 20 preguntas –casi todas críticas–, y que transcurrió en medio de una guerra de porras y abucheos afuera del auditorio [...] Tras 20 minutos de exposición, se le plantearon cinco rondas de cuatro preguntas, en su mayoría incómodas”.³⁵

En la narración de este diario respecto a la sesión de preguntas y respuestas, la opinión del periodista Núñez fue aclaratoria y concluyente:

Peña –cuyo equipo presume como si fuera un logro el que ya pueda debatir y enfrentar cuestionamientos espontáneos, sin trastabillar como lo hizo en la Feria del Libro de Guadalajara– [...] endureció el rostro cuando se le cuestionó por la deuda que dejó Humberto (Moreira) en Coahuila [...] Ximena Muñoz le preguntó si seguiría el modelo implantado por Carlos Salinas “y ha dejado 50 millones de pobres”, o cuando Adrián Arroyo le pidió decir cómo le va a hacer para que en el país no haya la baja competitividad [...] No le preguntaron por sus tres libros preferidos, pero sí por los tres sindicatos que considera más poderosos, y respondió a botepronto: el de los maestros, el de los petroleros y el de la CFE.³⁶

El Universal describió. “El priísta fue interrumpido en varias ocasiones con protestas que resultaron del plan de la “bienvenida” que prepararon los jóvenes desde el jueves pasado mediante foros cerrados en Facebook”.³⁷

Jaime Contreras directivo y periodista del periódico *Excélsior*, en cambio, puntualizó el gesto del candidato ante las críticas. Enalteció la actitud mostrada para responder la pregunta sobre los acontecimientos del caso Atenco.

[...] le increpaban lo mismo la presunta represión en 2006 en Atenco [...] los feminicidios, en esa entidad, y si no era producto de la mercadotecnia [...] Ante ello, sin descomponer la figura e incluso poniendo la palma en el pecho en señal de fraternidad, el candidato [...] rememoró que en el caso de Atenco se usó la

³⁴ Castillo, Miriam (2012, 12 de mayo). “Peña en la *Ibero*: abucheo, porras, gritos, cartelones...”. *Milenio*. Pág. 18.

³⁵ Núñez, Ernesto (2012, 12 de mayo). “Sufre Peña en la *Ibero*”. *Reforma*. Pág. 6.

³⁶ *Ídem*.

³⁷ Morales, Alberto (2012, 12 de mayo). “Peña ofrece respeto a las voces críticas”. *El Universal*. Pág. A-5.

fuerza pública para salvaguardar “la paz y la tranquilidad en la región” hecho que fue validado en su tiempo por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.³⁸

A diferencia de *Excélsior*, que no citó los comentarios de EPN en torno a las interrupciones de los estudiantes, *Reforma* sí detalló su actitud y gestos de disgusto del candidato. El periodista Ernesto Núñez describió:

Dentro, el priísta se envalentonaba. Pedía a los asistentes bajar sus letreros (“ya los leí”, les dijo), y se reía de las caras de Salinas que de vez en cuando emergían entre las butacas.

Antes de despedirse, el candidato decidió improvisar: “me falta la de Atenco”. Dicho esto, justificó el uso de la fuerza pública en mayo del 2006, por la que hubo decenas de denuncias por abusos y violaciones a los derechos humanos. “Fue una decisión que asumo personalmente, para restablecer el orden y la paz, lo hice en el uso legítimo de la fuerza que corresponde al Estado”, añadió y salió por la puerta de atrás del auditorio.³⁹

La Jornada concluyó: “El político expuso durante 22 minutos su oferta, sobre todo en lo relativo a educación. Y al concluir, alguien lanzó: “¡Ahora en inglés!”.⁴⁰

Milenio pudo registrar, de igual modo, la reacción del priísta ante los cuestionamientos.

Siguió sin responder a las críticas que se intercalaban en las preguntas, aunque conforme avanzaba el foro la molestia del candidato era visible. [...] rompiendo con el protocolo, Peña, ya después de haberse despedido, tomó el micrófono e hizo una explicación del caso Atenco.⁴¹

Efectivamente, el candidato se refirió a los disturbios de 2006, ocurridos en el poblado de San Salvador Atenco, Estado de México donde perdieron la vida dos jóvenes.⁴²

³⁸ Contreras Salcedo, Jaime (2012, 12 de mayo). “Enrique Peña Nieto visitó ayer la Ibero. Propone comisión contra corrupción”. *Excélsior*. Pág. 6.

³⁹ Núñez, Ernesto (2012, 12 de mayo). “Sufre Peña en la Ibero”. *Reforma*. Pág. 6.

⁴⁰ Vargas, Rosa Elvira (2012, 12 de mayo). “Insulto, reclamos y porras en la visita de Peña Nieto a la Ibero”. *La Jornada*. Pág. 5.

⁴¹ Castillo, Miriam (2012, 12 de mayo). “Peña en la Ibero: abuceo, porras, gritos, cartelones...”. *Milenio*. Pág. 18.

⁴² En la revuelta de habitantes de Atenco y Texcoco. Los pobladores agrupados en el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra decidieron apoyar a los comerciantes informales del mercado “Belisario Domínguez” que fueron desalojados violentamente. El enfrentamiento dejó como resultado el fallecimiento de dos

La frase completa que dijo EPN al concluir la ronda de preguntas y respuestas sobre los acontecimientos de San Salvador Atenco, de acuerdo a *Animal Político*, fue: “Reitero. Fue una acción determinada, que asumo personalmente, para restablecer el orden y la paz en el legítimo derecho que tiene el Estado mexicano de hacer uso de la fuerza pública como además, debo decirlo, fue validado por la Suprema Corte de Justicia de Nación”.⁴³

Por su parte *La Jornada* reprodujo también la explicación del candidato a los sucesos de Atenco, pero a diferencia de *Animal Político*, definió de manera distinta el inicio de la emblemática frase del candidato. “Fue una acción de autoridad, que asumo personalmente, para restablecer el orden y la paz en el legítimo derecho que tiene el Estado mexicano de hacer uso de la fuerza pública, como además fue validado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación”.⁴⁴

De acuerdo con los audios del evento, la frase reveladora que soltó EPN al final del Foro⁴⁵ fue “Fue una acción determinada, que asumo personalmente” y no como la describió *La Jornada* “Fue una acción de autoridad, que asumo personalmente”. El cambio de la palabra *determinada* por *autoridad*, aunque parece mínimo, le da un significado distinto a la frase y eso cambia la intención que *La Jornada* le dio a este incidente.

El Universal destacó mediante la nota del periodista Juan Arvizu lo siguiente: “Al final de la reunión una estudiante reclamó ‘¡Atenco!’ y Peña respondió directo con voz potente: ‘Decidí el uso de la fuerza pública para restablecer el orden’.

jóvenes de 14 y 20 años, la detención de 207 personas, la expulsión de cinco periodistas extranjeros y torturas, violaciones y abuso sexual a 26 mujeres quienes presentaron sus quejas ante la Comisión Nacional de Derechos Humanos. Fueron sentenciados 12 policías que en el año 2010 fueron exculpados por la Suprema Corte de Justicia de la Nación por considerar infundadas las acusaciones en su contra. Cfr. “Casos Paradigmáticos, Caso Atenco”. En: Suprema Corte de Justicia de la Nación [en línea]. Disponible en: <http://www.equidad.scjn.gob.mx/spip.php?page=lista_biblioteca_doc&id_rubrique=86>.

⁴³ “Peña divide a la Ibero, lo despiden con abucheos y protestas” en: *Animal Político* [en línea]. Disponible en: <<http://www.animalpolitico.com/2012/05/pena-divide-a-la-ibero-lo-despiden-con-abucheos-y-protestas/#axzz2b3bZhRim>>.

⁴⁴ Vargas, Rosa Elvira (2012, 12 de mayo). “Insulto, reclamos y porras en la visita de Peña Nieto a la Ibero”. *La Jornada*. Pág. 5.

⁴⁵ Consultado el 20 de julio de 2014 en: <https://www.youtube.com/watch?v=tnLheYDbvhM>

Entonces, lanzan un obús, al decirle ‘asesino’. Sigue imperturbable: ‘Es una determinación que asumo’, dice. Y se vuelve a escuchar: ‘Asesino’. La efervescencia del principio es un caos”.⁴⁶

El adjetivo de “asesino” fue una fuerte acusación que los estudiantes gritaron recurrentemente cuando EPN salía del auditorio resguardado por su equipo de seguridad y fue registrado por diversos medios. *La Jornada* describió. “Hasta las escalinatas de ese edificio llegaron estudiantes que lo increpaban con gritos de ‘cobarde’, ‘asesino’ y ‘Atenco, Atenco’”.⁴⁷ *Reforma* identificó a dos universitarios quienes al interior del auditorio habían mostrado carteles con dicha acusación: “Fernando Esquivel y Jesús Enríquez, por ejemplo, levantaron carteles en los que se leía ‘ni un aplauso a este asesino’, ‘EPN: México no te quiere’ y otro que simplemente rezaba: ‘te odio’”.⁴⁸ *Milenio* definió: “Gritos de ‘cobarde y asesino’ opacaron las manifestaciones a favor en la universidad de Santa Fe.”⁴⁹ El periodista Jenaro Villamil destacó en su artículo de la revista *Proceso* que los noticieros estelares de Televisa y TV Azteca del viernes 11 de mayo por la noche, ocultaron la protesta. “No se vieron las imágenes de su huida y, menos, hubo audio para los gritos ‘¡La Ibero no te quiere!’, ‘¡Atenco no se olvida!’ y ‘¡Asesino, asesino!’”.⁵⁰

La acusación de los universitarios al llamar “asesino” a EPN fue debida a la muerte de los dos jóvenes participantes en la revuelta de Atenco, a él se le atribuyó la responsabilidad, por haber sido el gobernador en persona que avaló la intervención de la fuerza de seguridad en ese momento, a través del contralmirante y ex director del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN), Wilfrido Robledo Madrid, encargado de la Agencia de Seguridad Estatal del Estado de México.

⁴⁶ Arvizu, Juan (2012, 12 de mayo). “Mantuvo la calma en mar de pasiones”. *El Universal*. Pág. 5.

⁴⁷ Vargas, Rosa Elvira (2012, 12 de mayo). “Insulto, reclamos y porras en la visita de Peña Nieto a la Ibero”. *La Jornada*. Pág. 5.

⁴⁸ Núñez, Ernesto (2012, 12 de mayo). “Sufre Peña en la Ibero”. *Reforma*. Pág. 6.

⁴⁹ Castillo, Miriam (2012, 12 de mayo). “Peña en la Ibero: abucheo, porras, gritos, cartelones...”. *Milenio*. Pág. 18.

⁵⁰ Villamil, Jenaro (2012). “Ciberbatalla electoral” en: Revista *Proceso*, núm. 1856. México. Pág. 16.

Desde que sucedieron los disturbios de Atenco, los días 3 y 4 de mayo de 2006, EPN no había aceptado su responsabilidad en estos hechos, pero ante la presión de los universitarios, terminó por asumir su participación de haber aprobado dicha intervención policiaca. La declaración también fue inmediatamente condenada por el Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez A.C. (Centro Prodh), quienes el mismo viernes 11 de mayo publicaron un comunicado en su página web titulado: “EPN acepta haber sido el responsable de los derechos violatorios de derechos humanos en el Operativo Atenco de 2006”,⁵¹ donde manifestaron su preocupación de que Peña haya reconocido la responsabilidad que tuvo en la ejecución de los hechos. Manifestaron: “pues esto significa entonces que conoció y permitió la comisión de violaciones a derechos humanos tan graves como la privación de la vida, la realización de cateos ilegales, el daño a propiedad ajena, la detención arbitraria, la tortura y el maltrato, así como la tortura sexual y violación sexual”.⁵² El Centro Prodh reprobó la gestión de EPN en materia de derechos humanos y ante esta imputación, Peña Nieto no realizó ninguna declaración registrada por los medios.

1.2 LA PERSECUCIÓN

Concluida la participación en el foro, EPN se dirigió a la cabina de la radio universitaria *Ibero 90.9* donde se tenía programada una entrevista, el periódico *Reforma* publicó:

La segunda fase fue su huida ante los ánimos crispados de un grupo de alumnos que, organizados con dos días de anticipación, lo persiguieron por algunos pasillos gritándole “¡fuera, fuera!” y lo obligaron a cancelar su entrevista con Radio Ibero 90.9 y a salir corriendo de la universidad.⁵³

La Jornada puntualizó “Tras su participación, Peña Nieto se dirigió a las instalaciones de Radio Ibero para una entrevista que se canceló al parecer por

⁵¹ Consultado el 20 de septiembre de 2014 en: http://centroprodh.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=552%3Aepn-acepta-haber-sido-el-responsable-de-los-hechos-violatorios-de-derechos-humanos-en-el-operativo-atenco-2006&catid=171%3Aeventos-por-mientras&lang=es

⁵² *Ídem*.

⁵³ Núñez, Ernesto (2012, 12 de mayo). “Sufre Peña en la Ibero”. *Reforma*. Pág. 6.

decisión del propio rector, José Morales Orozco”.⁵⁴ Ningún otro medio señaló que el Rector haya tomado la decisión de cancelar la entrevista en la radio, sólo este diario lo describió de esa manera.

El grupo *Excélsior* destacó: “Si bien Peña Nieto encaró a los estudiantes, afuera –cuando al final de la cita se dirigía a Radio Ibero a una entrevista– lo trataron de interceptar sin éxito y, frente al asedio estudiantil, dio instrucciones a su cuerpo de seguridad de no caer en provocaciones ni hacer uso de la fuerza”.⁵⁵ En esta nota, se menciona que no tuvo éxito el intento de intercepción de los estudiantes y aunque el periodista no aclaró lo que consideró como exitoso en esta acción, se infiere que pudo haberse referido a una agresión física. Lo cual no se reflejó en los videos y fotografías difundidas sobre ese momento en específico.

La acción que pudo haberse distinguido como agresión física, sería en el momento que “Un zapato voló en medio del alboroto, pero no le alcanzó a dar”.⁵⁶ Como lo subrayó *Reforma*. En un video publicado en YouTube se aprecia el momento en que le arrojan un objeto, el cual consideró *Reforma* que habría sido un zapato.⁵⁷

Una vez que EPN llegó a la entrada de la estación de radio y tras la persecución por los pasillos del edificio Q, los universitarios continuaron increpándolo. El priísta fue resguardado por su equipo de seguridad, quienes deliberaron una ruta de salida. Al final decidió no conceder la entrevista en vivo que se tenía programada, como lo relataron los diversos medios.

Arvizu, de *El Universal*, describió: “Le dicen que ya no habrá entrevista, y mientras su equipo prepara su retirada, pasa al sanitario, luego al posgrado de Arquitectura,

⁵⁴ Vargas, Rosa Elvira (2012, 12 de mayo). “Insulto, reclamos y porras en la visita de Peña Nieto a la Ibero”. *La Jornada*. Pág. 5.

⁵⁵ Contreras Salcedo, Jaime (2012, 12 de mayo). “El aspirante encara críticas”. *Excélsior*. Pág. 6.

⁵⁶ Núñez, Ernesto (2012, 12 de mayo). “Sufre Peña en la Ibero”. *Reforma*. Pág. 6.

⁵⁷ Consultado el 15 de septiembre de 2014 en: <https://www.youtube.com/watch?v=kyv0RxzzvLw>

y con la ruta de salida señalada por el jefe de su escolta, capitán Gustavo Cuevas Gutiérrez”.⁵⁸

Las versiones sobre el acontecimiento al exterior de la estación *Ibero 90.9*, donde se encuentran los sanitarios, fue ampliamente difundido en las redes sociales, principalmente en *Twitter*, *Facebook* y *Youtube*.

El periódico *Excélsior*, mediante la nota de Jaime Contreras, narró lo siguiente:

Ante un puñado de jóvenes (“¡La Ibero no te quiere!”, le gritaban) que les seguían por los pasillos, se tomó la determinación de trasladar a Peña Nieto al Departamento de Arquitectura, en donde se tomó un café y degustó una manzana.⁵⁹

El periodista Ernesto Núñez del periódico *Reforma* relató el acontecimiento donde se menciona que EPN quedó resguardado por su equipo de seguridad en el baño.

Peña llegó hasta la puerta de la cabina de radio, en el segundo piso del edificio P; pidió un momento para ir al baño y tuvo que bajar un piso, donde fue descubierto por algunos alumnos. Permaneció encerrado en el baño, según relató el conductor de *Ibero 90.9* que en ese momento anunciaba la cancelación de la entrevista.⁶⁰

Animal Político ofreció otra narración más detallada, sobre la decisión del priísta de no conceder la entrevista radiofónica. Pero en ésta no se describe si pasó o no al interior del sanitario, como fue difundido por el locutor de *Ibero 90.9*.

Acompañado por el presidente del PRI, Pedro Joaquín Coldwell y por su coordinador de comunicación social, David López, Peña Nieto llegó a Radio Ibero.

Una vez en la estación, el locutor anunció una entrevista con el candidato, pero al parecer éste desconocía de ella. Peña Nieto preguntó a su coordinador de comunicación si era necesario hacerla y le respondió que no. Entonces el conductor informó que el priísta no concedería la entrevista.

De pronto llegaron afuera de la estación al menos 50 personas que le gritaban “cobarde”. Ante las consignas, Peña Nieto y su equipo se atrincheraron en unas

⁵⁸ Arvizu, Juan (2012, 12 de mayo). “Mantuvo la calma en mar de pasiones”. *El Universal*. Pág. 5.

⁵⁹ *Ídem*.

⁶⁰ Núñez, Ernesto (2012, 12 de mayo). “Sufre Peña en la Ibero”. *Reforma*. Pág. 6.

escaleras para después alojarse en las oficinas de la coordinadora de la carrera de Arquitectura, Gabriela Leed, donde permaneció de 10 a 15 minutos.

El mexiquense salió de la Universidad Iberoamericana, finalmente, resguardado por los elementos del Estado Mayor que lo acompañan.⁶¹

Al mismo tiempo que EPN continuaba en el interior de la universidad, como se mencionó, comenzaron a circular en las redes sociales de internet y particularmente en *Youtube* y *Twitter*, videos y mensajes cifrados (*hashtags*) a favor y en contra de Peña Nieto que muy pronto se convertían en tendencias (*Trending Topic*) nacionales e internacionales. *Milenio* publicó un recuadro donde detalló la actividad en *Twitter* e hizo mención que Peña Nieto causó polémica en una batalla de mensajes positivos y negativos. Dos a favor y cuatro en su contra. La frase más posteada, destaca el diario, fue “Fuera Peña Nieto” con 120 mil 498 veces.

Positivos: #LalberoConPeña: Era utilizado por estudiantes para manifestar su empatía; obtuvo 26 mil 85 menciones.

#EctivismoConEPN: HT que el movimiento juvenil que apoya al priista utilizó para apoyarlo: tuvo 6 mil 866 tuits.

Negativos: La frase “Fuera Peña Nieto” fue tuiteada 120 mil 498 veces y fue usada para reprocharle al candidato su actitud.

#EPNlalBEROnoTEquiere: Referente a los estudiantes contra Peña; obtuvo 78 mil 865 menciones.

#MeEscondoEnElBañoComoEPN: fue desatada debido al rumor de que el priista tuvo que resguardarse; obtuvo 110 mil 558 posteos.⁶²

De acuerdo al orden cronológico de los acontecimientos, al final de la visita de EPN comenzó a darse a conocer la identidad de algunos manifestantes. *Excélsior* entrevistó a algunos estudiantes y los comenzó a señalar como los organizadores, debido a que revelaron algunas de las razones de su actitud de rechazo al priista. En la nota se identificó a un estudiante de ciencias políticas, Jorge.

Es un movimiento pacífico para evitar que Peña llegue a la Presidencia por todo el movimiento turbio que ha habido en la campaña: lo de Atenco, la muerte de su esposa, la corrupción, el caso de Paulette”, dijo un alumno de ciencias políticas, quien se identificó como Jorge y quien elaboró varias

⁶¹ “Peña divide a la Ibero, lo despiden con abucheos y protestas”. En: Animal Político [en línea]. Disponible en: <<http://www.animalpolitico.com/2012/05/pena-divide-a-la-ibero-lo-despiden-con-abucheos-y-protestas/#axzz2b3bZhRim>>.

⁶² GlowMurata/México (2012, 12 de mayo). “Desata Batalla de Tuits”. *Milenio*. Pág. 18.

mantas. [...] Aclaró que era un movimiento ciudadano y que no estaba afiliado a ningún partido político. “No nos pagó ningún partido, simplemente estamos manifestándonos en contra de una persona que no creemos que esté preparada para gobernar un país.”

También se mencionó como la líder del movimiento, de manera prematura, a la estudiante de la Licenciatura en Comunicación Ronit Guttman, identificada por la periodista Giovanna Alfieri.

Por su parte la líder del movimiento, Ronit Guttman, negó pertenecer al movimiento Morena, como se difundió e incluso subió fotos a su cuenta oficial de Twitter para comprobar que no era “acarreada”.⁶³

A otro estudiante de Comunicación, Vicente Reyes, *Excélsior* lo describió como comunicólogo del movimiento. Él mismo, aclaró que nadie tenía una filiación política, como fueron acusados de pertenecer al PRD. Al momento que los universitarios protestaron, ya empezaban a aclarar que sí eran estudiantes de la Ibero, no porros.

“Nadie tiene ninguna afiliación política, estaban diciendo que nos había comprado el PRD y que no éramos alumnos. Entonces les mostramos nuestras credenciales, tomamos fotos y las estamos difundiendo”, dijo Vicente Reyes, comunicólogo del movimiento. En las redes sociales el tema de Atenco se convirtió en tema central.⁶⁴

La revista *Proceso* en su publicación del 27 de mayo identificó en su entrevista a algunos estudiantes como los fundadores del movimiento, por ser ellos quienes generaron la invitación para realizar el video de respuesta a las acusaciones de los políticos. “En entrevista con **Proceso**, incendiados sus ojos, los fundadores de ese movimiento (el #YoSoy132) cuentan que su raíz está en Atenco, en los feminicidios, en los desplazados, en la corrupción, en el hartazgo del “sistema” y en los relatos que, en la prensa, no llegan”.⁶⁵

En conclusión, el relato de la persecución a EPN dio cuenta de un momento coyuntural visto y explicado por la prensa con un tono dramático, que tuvo carácter

⁶³ Alfieri, Giovanna (2012, 12 de mayo). “Prevalece en la Ibero libertad de expresión”. *Excélsior*. Pág. 6.

⁶⁴ *Ídem*.

⁶⁵ Igartúa, Santiago (2012). “El despertar” en: Revista *Proceso*, núm. 1854. México. Págs. 6-9.

histórico por haber sido un acontecimiento inédito en una universidad privada y haber impactado en la sociedad debido a su enorme difusión. El movimiento estudiantil, al paso de los días, se volvió más complejo tanto por su posicionamiento en los medios como por su dinámica organizativa. Ambos aspectos, posicionamiento y organización, pudieron trascender al logro de sus demandas. El movimiento estudiantil detonó en la Ibero, según Santiago Corcuera, político y académico de la Ibero, por circunstancias en parte, atribuidas a una conciencia social y memoria histórica de los universitarios, y a la naturaleza educativa de la institución.

Lo que no me sorprende es que la chispa haya salido de una institución ignaciana. Se dedican a provocar conciencia social, a repartir lentes para detectar señales de autoritarismo e injusticia y a incitar a la acción, “ver-pensar-actuar/evaluar-celebrar”: la fórmula que tanto se aplica en la Ibero como método pedagógico. Están viendo y juzgando la situación y están actuando.⁶⁶

Si bien, los motivos que hicieron estallar la protesta fueron tan diversos como la propia composición social de cada manifestante. El punto de coincidencia que existió para sincronizar una manifestación anunciada en *Facebook* y el activismo inédito de los universitarios de la UIA, fue debido al abanico de expectativas que traía consigo esa visita, desde saberse estudiantes protagonistas de un contexto de campaña presidencial marcadamente desigual entre el candidato del PRI y los demás candidatos. Hasta la oportunidad de trascender su queja cibernética al ámbito presencial, hecho que reactivó las relaciones estudiantiles.

La percepción de falta de equidad en la difusión de las campañas electorales entre el priísta y el resto de los candidatos se fundamenta en los resultados del monitoreo de medios realizado por el Departamento de Ciencias Políticas de la UAM para el IFE. Donde se destacó que los candidatos presidenciales tuvieron una inequitativa presencia en radio y televisión. Enrique Peña Nieto figuró con 31%, Josefina Vázquez Mota y Andrés Manuel López Obrador tuvieron una

⁶⁶ Corcuera, Santiago (2012, 26 de mayo). “Ibero 11M”. *El Universal*. Pág. A-15.

presencia equitativa de 26% y Gabriel Quadri de la Torre fue identificado con 17%.⁶⁷

Dicha percepción de falta de equidad en la cobertura de la campaña, pudo ser un aliciente que detonara sentimientos de encono e indignación de los protestantes, quienes vieron en el candidato el símbolo de la contradicción y oposición a sus deseos de transición política y desarrollo del país. En este sentido, el investigador de movimientos sociales urbanos, Jesús Galindo menciona: “ese día, quizás por primera vez en el transcurso de su campaña, el candidato del PRI-PVEM enfrentaba una fuerte resistencia a su personaje y lo que representaba”.⁶⁸

Finalmente, se puede entender que la protesta contra EPN tuvo una serie de causas concatenadas, como se mostró en la narración de las notas periodísticas, como el cambio de día de su presentación en la Ibero, la selección de estudiantes en el acceso al auditorio, el comentario final respecto a los acontecimientos de San Salvador Atenco, la presencia desigual de los candidatos difundida por los medios y probablemente las historias de desprestigio, representadas tanto en EPN como en casos de corrupción de diversos políticos priístas, que habían sido reveladas en los últimos tiempos.

1.3 EL CONTRAATAQUE

Una vez concluida la jornada matutina en la Ibero, parecía que todo había quedado como una anécdota más de las campañas electorales, o parte de las historias estudiantiles de un momento coyuntural, como la disputa por la presidencia de la república. Sin embargo, por la tarde del mismo viernes 11 de mayo, las reacciones ante la protesta se mostraron en los distintos medios televisivos y radiofónicos. Luis Videgaray, coordinador de campaña dio su opinión a Joaquín López Dóriga en su noticiero vespertino de Radio Fórmula. Pedro

⁶⁷ Consultado el 26 de marzo de 2014 en: http://monitoreo2012.ife.org.mx/sitio_camp/index.html

⁶⁸ Galindo Cáceres, Jesús y González-Acosta, José Ignacio (2013). *#YoSoy132 La Primera Erupción Visible*. Pág. 127.

Joaquín Coldwell, presidente del PRI, fue entrevistado por David Hernández y Alfonso Basilio en *Ibero 90.9* y en *Milenio TV* por la conductora Tania Díaz.

Arturo Escobar, vocero del Partido Verde Ecologista de México, fue consultado por la periodista Yuriria Sierra en el informativo Cadena Tres y Emilio Gamboa, Secretario General de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares del PRI, entrevistado por el periodista Francisco Zea para Grupo Imagen Multimedia, donde juzgaron la actitud de los universitarios.

El comentario del coordinador de campaña Luis Videgaray, fue publicado por *Milenio*: “el incidente en la Universidad Iberoamericana demostró que el candidato priísta responde a preguntas duras...“vale la pena investigar” los motivos que dieron lugar a un ambiente hostil por parte de la comunidad estudiantil”.⁶⁹

Al salir EPN de la universidad, en lo que sería la primera entrevista realizada por *Ibero 90.9* a Pedro Joaquín Coldwell, *Reforma* publicó sobre la decisión del candidato priísta de negarse a ser entrevistado.

En entrevista con Radio Ibero 90.9, el líder del PRI añadió que corresponderá a las autoridades de la UIA investigar si entre los alumnos que gritaron insultos hubo personas ajenos (sic) a la comunidad universitaria.

La comunidad de la UIA había pactado una entrevista con Peña Nieto en Radio Ibero 90.9 al final de su diálogo con los estudiantes, pero ésta fue cancelada, y en su lugar acudieron el líder priísta y el coordinador de difusión de la campaña, Aurelio Nuño.

Nuño explicó que la entrevista se canceló porque el candidato tenía un evento. Sin embargo, el evento con ambientalistas se había cancelado desde el jueves.⁷⁰

Según *Excélsior*, el presidente del PRI, Pedro Joaquín Coldwell, dijo a la conductora de *Milenio TV*: “un puñado de jóvenes, que no son representativos de

⁶⁹ Redacción (2012,12 de mayo). “‘Respondió todo’ Resaltan los priístas ‘la serenidad’ del candidato”. *Milenio*. Pág. 19.

⁷⁰ Núñez, Ernesto (2012, 12 de mayo). “Sufre Peña en la Ibero”. *Reforma*. Pág. 6.

la comunidad de la universidad, asumió una actitud de intolerancia respecto a los planteamientos de Peña”.⁷¹

El Secretario General de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares del PRI Emilio Gamboa, puntualizó: “las agresiones a Enrique Peña Nieto son agresiones hechas a México, no a un candidato”.⁷²

El vocero del partido Verde Ecologista, Arturo Escobar, señaló:

Fue obra de “un grupo minoritario, encabezado por gente de Andrés Manuel López Obrador”, quienes “intentaron desestabilizar la visita del abanderado de la coalición PRI-Partido Verde”... los “señores no tan jóvenes que lideraron este grupo minoritario que buscó insultar, que buscó agraviar, al grupo de campaña de Enrique Peña Nieto, venía acarreado, armado y orquestado por Andrés Manuel López Obrador.”⁷³

Excélsior publicó lo anunciado por La Universidad Iberoamericana en torno a la visita del candidato a sus instalaciones, pero no se describe sobre la protesta:

Enrique Peña Nieto, candidato presidencial, se encontró con la comunidad estudiantil y académica de la Universidad Iberoamericana, como parte del ejercicio “Buen ciudadano Ibero”, que tiene como fin lograr entre los universitarios una mayor concientización sobre la importancia del proceso electoral.⁷⁴

Animal Político a diferencia de *Excélsior* sí expuso la postura que la Ibero fijó sobre la protesta. En la sección de “los 10 tuits de la semana” mostró lo publicado por la UIA el viernes por la tarde, en su cuenta de *Twitter*: Ibero Cd.de México @IBERO_mx “Nuestros alumnos constituyen una comunidad universitaria informada, crítica y que no es ajena a la realidad del país #BuenCiudadanoIbero”.⁷⁵

⁷¹ Pérez Corona, Fernando (2012, 12 de mayo). “Coldwell afirma que Peña Nieto mostró tolerancia”. *Excélsior*. Pág. 7.

⁷² *Ídem*.

⁷³ Contreras Salcedo, Jaime (2012, 12 de mayo). “El Verde culpa a gente de AMLO por protestas”. *Excélsior*. Pág. 7.

⁷⁴ Editorial (2012, 13 de mayo). “PRI: se mostró civilidad ante universitarios”. *Excélsior*. Pág. 7.

⁷⁵ “los 10 tuits de la semana”. En: *Animal Político* [en línea]. Disponible en: <http://www.animalpolitico.com/2012/05/los-10-tuits-de-la-semana-50/#axzz2gmR32mbl>.

En tanto, *Excélsior* divulgó los posicionamientos del director de posgrado, integrante de los organizadores del Foro, Agustín Basave, de la responsable de comunicación del PRD, Verónica Juárez y del propio candidato perredista, Andrés Manuel López Obrador. Agustín Basave definió:

“Adentro del auditorio había grupos que lo apoyaban, que lo reprobaban y manifestaban cosas en contra de él. Hubo aplausos y concurso de porras, cosas que son normales en una comunidad de estudiantes.” [...] escucharon con atención el discurso del candidato y no lo interrumpieron ni una sola vez. “Hubo gritos cuando hacía pausas y a la hora de las preguntas y respuestas se empezaron a “caldear los ánimos”.⁷⁶

La Secretaria de Comunicación y Difusión del PRD, Verónica Juárez Piña, deslindó a su partido de formar parte en la organización de la manifestación, como mencionó Arturo Escobar:

“las faltas de respeto no son parte de nuestra idiosincrasia”. Pidió no subestimar la inteligencia de los estudiantes de la Universidad Iberoamericana ni tampoco de la opinión pública en general, tratando de crear confusión sobre el descrédito de Enrique Peña Nieto entre el alumnado de esa casa de estudios. Recordó que no fue el PRD quien faltó al respeto a la convocatoria que le hiciera la comunidad universitaria cancelando dos veces la cita con estos jóvenes y sus profesores, ni tampoco fue quien se abstuvo de dar una entrevista pactada previamente con la estación de Radio Ibero 90.9, a pesar de estar ya frente a la cabina y con los conductores esperándolo.⁷⁷

El candidato de las Izquierdas, Andrés Manuel López Obrador, argumentó: “los jóvenes que protestaron contra Enrique Peña Nieto es una acción justificada, ya que el olvido y menosprecio de las anteriores administraciones se reflejaron en la Universidad Iberoamericana”.⁷⁸

A las opiniones de los personajes anteriores, se sumaron las intervenciones de columnistas y escritores que aprovecharon la coyuntura para denostar la protesta, que fue otro factor de reprobación experimentado por los universitarios.

⁷⁶ *Ídem.*

⁷⁷ Editorial (2012, 13 de mayo). “PRI: se mostró civilidad ante universitarios”. *Excélsior*. Pág. 7.

⁷⁸ *Ídem.*

En el periódico *Milenio* la nota más adversa a la protesta fue por parte del violinista y compositor Román Revuelta Retes, quien tituló en su columna del domingo 13 “Turba de fascistas intolerantes ‘en la Ibero’”, donde argumentó:

[...] ¿Es aceptable que, beneficiándonos todos los ciudadanos de las garantías que nos asegura un sistema democrático –por más imperfecto que pueda ser–, esos dichos estudiantes se comporten como turbas de fascistas intolerantes? ¿Y no hay, acaso, diferencia alguna entre un gobernador que fue elegido por millones de votantes y que ahora aspira a ser el presidente de todos los mexicanos, no hay diferencia alguna, repito entre este hombre y los autócratas de verdad [...] como para que los estudiantes de la Universidad Iberoamericana, debidamente informados de las cosas gracias a su privilegiada condición, se abstengan de repudiarlo groseramente?⁷⁹

Esta publicación del compositor indignó a los estudiantes. Consideraron al diario *Milenio* como un medio de dudosa neutralidad por este hecho. Sandra Patargo, estudiante de la Ibero, fue entrevistada por *Proceso* y describió al respecto: “Nunca había sentido eso en la Ibero. Corrían por las redes las notas manipuladas de Televisa, las acusaciones de fascistas en Milenio”.⁸⁰

El término “fascistas” fue un adjetivo ofensivo que, como se mostró, estaría presente en la molestia de los estudiantes. Y a ese insulto se sumarían más notas que buscaron vilipendiarlos.

En el periódico *Excélsior*, de manera poco habitual, se publicaron en sólo cinco días, dos columnas del periodista Ricardo Alemán. La primera, a dos días después de la protesta, titulada “Peña y la Ibero”, donde escribió:

[...] cuando en dos encuentros distintos –con una diferencia de dos semanas– la misma comunidad universitaria recibe calurosa con ovaciones, con grandes pancartas de apoyo y sin una sola crítica a un candidato, y con un abierto repudio, pancartas de odio, insultos, intentos de agresión física y expresiones de una intolerancia impensable a otro candidato, entonces no podemos más que hablar de “mano negra” [...] Un montaje en la Ibero, a favor de AMLO y, dos semanas después, un montaje en la Ibero contra Peña Nieto [...] grupos universitarios interesados –sean profesores, directivos o estudiantes– se han

⁷⁹ Revueltas Retes, Román (2012, 13 de mayo). “Turbas de fascistas intolerantes en la ‘Ibero’”. *Milenio*. Pág. 19.

⁸⁰ Igartúa, Santiago (2012). “El despertar” en: Revista *Proceso*, núm. 1854. México. Pág. 7.

dado a la tarea de inducir políticamente a estudiantes a los que instruyen con tácticas de odio, irracionalidad, violencia e intolerancia.⁸¹

En la segunda nota, el mismo periodista publicó el encabezado: “Ibero: maniqueos y mentirosos”, donde consideró que “Mientras existen versiones mentirosas entre algunos estudiantes, los periodistas olvidan preguntar, indagar y comprobar”. Alemán fundamentó su investigación, en la nota publicada por *El Universal* la mañana del mismo viernes, para afirmar lo siguiente:

[...] detrás de la protesta en la Ibero existió un grosero montaje promovido entre algunos estudiantes a través de las redes sociales. Y lo movieron afines a la causa de AMLO [...] ¿Quién movió la estrategia? Los estudiantes consultados confirmaron que la promovieron simpatizantes de Morena, la plataforma social de AMLO, de fuerte presencia en universidades como la Ibero y el Tec. [...] ¿Quién miente? ¿Aún se atreverán a negarlo? [...] tampoco podemos recurrir a la maniquea ingenuidad de justificar todo lo que haga un joven [...] por el hecho de que es joven o estudiante [...] Ni santos ni víctimas. Apenas carnada en tiempos electorales.

En ambos artículos de Ricardo Alemán se leen afirmaciones que no fundamenta o explica más afondo, como la aseveración de que hubo “intentos de agresión física” lo que ningún otro medio pudo confirmar. En la consulta que menciona haber realizado a estudiantes, quienes, según él, confirmaron que la protesta fue promovida por simpatizantes de Morena en la Ibero. No logra confirmar sus fuentes, aunque juzga que hay periodistas que olvidan indagar y comprobar.

Las intervenciones de intelectuales que reseñaron la protesta con argumentos a favor y en contra, fueron parte de la diversidad de opiniones. En ciertos casos, entre ellos se criticaron, lo cual dejo ver su posicionamiento sobre la actividad de los universitarios, pero también la consigna dictada por el propio medio al que representaron, para favorecer o desacreditar el movimiento y así orientar las opiniones del público.

Por ejemplo, el escritor John Ackerman publicó en *La Jornada* un artículo titulado “Sensatez y revolución” donde además de ensalzar al movimiento juvenil y calificarlo como sensato e inteligente, debido a que todas sus manifestaciones

⁸¹ Alemán, Ricardo (2012, 13 de mayo). “Peña y la Ibero”. *Excélsior*. Pág. 8.

habían sido pacíficas y que en lugar de obstruir vialidades, buscaron ocupar banquetas. También criticó las intervenciones de los políticos y escritores Jorge Castañeda y Enrique Krauze por haber insultado a los universitarios.

[...] son absurdas e indignantes las recientes descalificaciones e intentos de cooptación. Quizás el más retrógrado de estos esfuerzos es el de Jorge Castañeda, quien nos vuelve a obsequiar un monumento a la intolerancia y al elitismo, cuando afirma que los estudiantes no son más que ‘orates’ inmersos en una ‘indigencia política’ y que carecen de la ‘cultura política que se esperaría de un sector tan privilegiado’.⁸²

El escritor se refiere a los comentarios del político y escritor Jorge G. Castañeda vertidos en el diario *Reforma* en su columna titulada “Indigencia Política”,⁸³ en la que identifica como voceros de AMLO a los estudiantes que detestan a Peña Nieto, los señala como carentes de cultura política y se concentra en la utilización de las redes sociales como su forma de expresión más común. Los señala como parte de la indigencia política “además de la majadería” que no distingue entre un gobierno y una televisora, entre un lugar y un momento.

Sobre la naturaleza peculiar de la educación superior mexicana –pública y privada– que produce estudiantes conservadores, de izquierda moderada, ultras e indiferentes, pero todos carentes de la cultura política que se esperaría de un sector tan privilegiado [...] también sé que ese grupito sigue a otros comentócratas. El 2 de julio su cruda va a ser terrible; se la van a curar con el cuento de la imposición, de elecciones viciadas de origen, del ‘complot’ de encuestadoras y medios; y de la desgracia para el país que significará el regreso del PRI (o la permanencia del PAN). Aguas, están muy orates.⁸⁴

Respecto a los comentarios que Enrique Krauze realizó sobre los estudiantes, Ackerman señaló que es más moderado respecto a Castañeda:

Enrique Krauze guarda mejor las formas, pero lanza una sugerencia igual de venenosa. Para el integrante del consejo de administración de Televisa, la mejor opción que queda a los jóvenes rebeldes es despedirse de un movimiento social para mejor dedicarse a construir un nuevo partido político. Así, la efervescencia juvenil se canalizaría hacia la creación de nuevas burocracias fácilmente controladas por el poder y el dinero.⁸⁵

⁸² Ackerman, John (2012, 28 de mayo). “Sensatez y revolución”. *La Jornada*. Pág. 17.

⁸³ Castañeda, Jorge G. (2012, 24 de mayo). “Indigencia política”. *Reforma*. Pág. 14.

⁸⁴ *Ídem*.

⁸⁵ *Op cit*.

Ackerman se refiere a la columna que Krauze publicó en la revista *Letras Libres*, de la cual es director y propietario, con el título “Un partido para los jóvenes” en ella, describe los movimientos estudiantiles de 1929 y 1968, el primero ocurrido en el contexto de la disputa electoral por la presidencia de la República y año en que logran conquistar la autonomía de la Universidad Nacional. El segundo lo menciona brevemente. La parte que le criticó a Krauze fue:

[...] hace unos días les sugerí (a través de su medio natural, el Twitter) que trabajaran en la fundación de un nuevo partido político. No fue una ocurrencia: es una idea con sustento histórico y lógica política. [...] los jóvenes deben ser los primeros garantes de que el orden democrático se consolide en un clima político de civilidad y tolerancia [...] El movimiento actual está muy lejos de la dimensión, la articulación y la profundidad de los de 1929 o 1968. Su rechazo al PRI es comprensible (conocen su historia). [...] no basta protestar, marchar y pintar pancartas. Y es contraproducente e indigno exhibir intolerancia, agresividad y odio: ser joven no es garantía de superioridad moral. Por todo ello (y porque ser estudiante es, por definición, una condición transitoria) creo que la única forma de trascender es crear organizaciones permanentes.⁸⁶

Otro de los ejemplos de crítica entre escritores se observó en el artículo del periodista Eduardo R. Huchim, quien en su columna del diario *Reforma* cuestionó la actitud de su colega Héctor Aguilar Camín al denigrar en su publicación a los universitarios.

Tiene razón Héctor Aguilar Camín en disgustarse profundamente con tweets como éstos: @krizalid_2006: @aguilarcamin Eres un maldito rata y bastardo de televisa y EPN.AMLO 2012; @Imaquinante: Ahondaría en el tema del estúpido @aguilarcamin pero, bah...Las moscas se mueren solas, y en poco tiempo. Pero, ¿tiene razón HAC en escribir esto?: “He aprendido de los abogados que cuando un perro muerde a alguien, no hay que demandar al perro, sino al dueño del perro. Y como creo que López Obrador es el mayoral político de esta jauría, me dirijo a él en este texto...”⁸⁷

Las diversas opiniones de columnistas y articulistas manifestaron propensiones a favor, en contra o imparcialidad hacia los universitarios. Pero también, en gran medida, fueron voces que hicieron eco de la línea editorial del medio al que representaron. Tal es el caso de las intervenciones de los escritores de *Excélsior*: Leo Zuckermann, Ricardo Alemán, Humberto Musacchio, José Cárdenas, Agustín

⁸⁶ Consultado el 20 de julio de 2014 en: <http://www.letraslibres.com/blogs/blog-de-la-redaccion/un-partido-para-los-jovenes>

⁸⁷ Huchim, Eduardo R. (2012, 22 de mayo). “Jóvenes en movimiento”. *Reforma*. Pág. 17.

Basave, Raúl Contreras, Clara Scherer, entre otros. De *La Jornada*: John Ackerman, John Steinsleger, Bernardo Bátiz, Ilán Semo, León García Soler, Julio Hernández, Elena Poniatowska, entre otros. De *Milenio*: Ciro Gómez Leyva, Héctor Aguilar Camín, José Luis Reyna, Carlos Marín, Joaquín López Dóriga, Irene Selser, etcétera. De *Reforma*: Guadalupe Loaeza, Sergio Sarmiento, Jesús Silva-Herzog, Denise Dresser, Federico Reyes Heróles, Sergio Aguayo, Lorenzo Meyer, entre otros. De *El Universal*: José Carreño Carlón, Ezra Shabot, Carlos Loret de Mola, José Antonio Crespo, Ricardo Rocha, Mauricio Meschoulam, Lydia Cacho, Porfirio Muñoz, etcétera y de la revista *Proceso*: Jenaro Villamil, Santiago Igartúa, Jesús Cantú, Sabina Berman, Netzaí Sandoval, Ernesto Villanueva, entre otros.

En la visita de EPN a la UIA se distinguió, como se observó, una beligerancia de los universitarios mediante sus consignas, pero también al expresar sus ideas en los comentarios vertidos en las redes sociales. A diferencia de la campaña presidencial de 2006, en esta de 2012 hubo una presencia virtual, igual o más importante, que las aglomeraciones de apoyo a los candidatos. Al respecto, el periodista Héctor de Mauleón publicó en la revista *Nexos*:

La novedad de las elecciones de 2012 fue que los candidatos crearon ejércitos digitales encargados de abrir frentes electorales en la red. Tuiteros a sueldo, cuentas falsas, militantes en línea, robots controlados por programas informáticos, formaron batallones de asalto dedicados a impulsar temas, crear *trending topics*, mejorar la imagen del uno mediante el deterioro del prestigio del otro.⁸⁸

La protesta en la Universidad Iberoamericana fue simultáneamente replicada en el mundo virtual, lo cual dio más difusión al acontecimiento que dejó de ser un acto anecdótico. Con la manifestación dio comienzo una contienda que oscilaría en triunfos momentáneos de uno y otro bando. El primer triunfo se pudo identificar en la protesta que tomó por sorpresa a EPN y a su equipo de campaña, quienes aseguraron que no pasaría nada.

⁸⁸ De Mauleón, Héctor (2012). “#YoSoy132 y el uso político de las redes sociales” en: *Revista Nexos*, núm. 417. México. Ed. Kathya Millares. Págs. 34-42.

1.4 EL CONTRA DISCURSO (VIDEO DE MÁS DE 131 ALUMNOS DE LA UIA)

Las declaraciones que proporcionaron los políticos priístas a los noticieros vespertinos de radio y televisión sobre la manifestación de la mañana del viernes 11 y el spot de EPN, donde alude a los jóvenes de la UIA con imágenes de la protesta. Generó mayor indignación en los universitarios. *Reforma* publicó la nota titulada “Alude spot a protesta”, en ella destaca el comentario de EPN, que menciona entender a los que no comparten sus ideas.

[...] En el promocional aparece una imagen de la protesta de los estudiantes de la Universidad Iberoamericana el pasado viernes. “México merece ser gobernado por alguien que entienda... que los jóvenes exigen, y con razón, un mejor presente [...] “Voy a gobernar a la altura de los que encuentran en mí una esperanza, pero también entiendo a los que no comparten mis ideas”.⁸⁹

La revista *Proceso* publicó un artículo del periodista Santiago Igartúa que describió: “El equipo de mercadotecnia de Peña Nieto, comandado por Luis Videgaray, subió entre el lunes 14 y el martes 15 dos videos que generaron más encono. Uno es un spot de Peña Nieto hablando de tolerancia y diciendo que ‘también entiendo a quienes no comparten mis ideas’”.⁹⁰

El periodista destacó que la mayoría de las estaciones de radio y los periódicos cercanos a la línea editorial de Televisa y afines al PRI habían presentado un mundo al revés. “Los diarios de la Organización Editorial Mexicana (OEM), de Mario Vázquez Raña, fueron los más criticados en las redes sociales por presentar a un Peña Nieto triunfante en la Iberoamericana”.⁹¹

Al final del artículo de investigación de Igartúa, señaló que en el canal oficial de la campaña –sin mencionar cuál es– se transmitió la nota de lo ocurrido en la Ibero. “Sólo se transmiten testimonios de estudiantes que están a favor de Peña Nieto. Uno de los jóvenes que aparece, París Piñera, se ostenta como alumno de la

⁸⁹ Editorial (2012, 15 de mayo). “Alude spot a protesta”. *Reforma*. Pág. 7.

⁹⁰ Igartúa, Santiago (2012). “El despertar” en: Revista *Proceso*, núm. 1854. México. Págs. 6-9.

⁹¹ *Ídem*.

Iberoamericana, pero distintas redes sociales y blogs documentaron que se trata de un estudiante del ITAM”.⁹²

La publicación de la OEM a la que se refiere Santiago Igartúa, se trató de la nota principal que se publicó en la primera plana de sus más de 50 diarios regionales, con el encabezado “Éxito de Peña en la Ibero pese a intento orquestado de boicot”. La nota escrita por el periodista Carlos Lara Moreno describió un escenario totalmente distinto a lo que publicaron los demás medios. Lara describió que la multitud había amenazado con “dar portazo” y que había repartió golpes e insultos.

En su mensaje, interrumpido con gritos y descalificaciones, el político mexiquense aseveró que el Estado es el único responsable de delinear la política educativa [...] el encuentro buen ciudadano Ibero se desarrolló bajo el intento de boicot de algunos estudiantes, quienes amenazaron con dar portazo e increpar al candidato sobre diversos temas. Durante la hora y cuarto del encuentro los alumnos no dejaron de lanzar consignas, pero el término del evento la multitud se aglutinó a la salida del auditorio y repartió golpes e insultos y descalificaron la labor de los medios.⁹³

En la misma página se publicó otra nota del periodista Miguel Reyes Razo con el encabezado “Peña Nieto frente a la hostilidad estudiantil”, al igual que la nota de Carlos Lara, primero narró detalladamente las propuestas políticas que expuso EPN, para después especificar:

Su llegada suscitó encontradas reacciones. A coro –algo aislados– de “¡Peña Presidente!” se enderezó el nutrido “¡Fuera!”. A su paso encontró sonrisas y miradas frías y distantes. Desde pasillos y corredores, y de muy distantes rincones, lugar preferido para gritar sin dar la cara, salieron voces de rechazo [...] La entrada al auditorio exhibió la pluralidad, la diversidad de la Universidad Iberoamericana. Sus estudiantes exhibían caricaturas de Carlos Salinas de Gortari. Cartulinas: “Contigo Hasta los Pinos”. “Atenco no se olvida”. Daba la impresión de que los muchachos –los jóvenes– tenían muchas ganas de gritar... y gritaron. [...] “La Verdad nos Hará Libres”, lema de esta respetable Universidad Iberoamericana, se repetía en mamparas del auditorio. Bien barrida la alfombra. Perfectamente iluminado el lugar. Estudiantes privilegiados. Atmósfera despreocupada. Jóvenes bien comidos,

⁹² *Ídem.*

⁹³ Lara Moreno, Carlos (2012, 12 de mayo). “Éxito de Peña en la Ibero pese a intento orquestado de boicot”. *El Sol de San Luis*. Pág. 3-A.

nutridos. De clase acomodada. Entre distantes, escépticos. Con ganas de exterminar a quien lanzaba un “¡Peña Presidente!”.⁹⁴

Las publicaciones de la empresa OEM que circularon por todo el país, los spots de EPN con imágenes de la protesta reconociéndolos como sus detractores, los comentarios de los políticos y las opiniones de los columnistas que censuraron la protesta, calaron en el ánimo de los universitarios para organizar una respuesta que les daría más credibilidad. Deciden ejercer su derecho de réplica y realizar un video donde muestran sus credenciales que los acreditaba como estudiantes de la Universidad Iberoamericana y donde desmienten que eran porros o pagados por el PRD. Lo publican en *YouTube* el lunes 14 de mayo.

Santiago Igartúa, en su artículo, relata que otro reportero de *Proceso* entrevistó a Rodrigo Serrano, Omar Chávez y Anahí Rolón estudiantes de la Ibero, donde narraron cómo se organizaron para la elaboración del video.

Rodrigo Serrano tuvo la iniciativa. “Había que responderles”, relata el reportero. Por Facebook, que desde la tecnología agrupa a la comunidad más grande del mundo que conocemos, convocó a que cada uno de los manifestantes disconformes de la Ibero elabora un video simple, con su credencial de estudiante en mano, para recobrar la identidad robada.

Serrano, junto con Omar Chávez y Anahí Rolón, (editaron) un video final con el rostro de 131 universitarios, que dio el nombre al movimiento estudiantil de la Iberoamericana Somos Más de 131. Lo publicaron en internet apenas el lunes 14 y fue ese mismo día cuando la grabación se convirtió en trending topic mundial. Eso significa que durante un periodo fue uno de los 10 temas más comentados en las redes sociales del mundo entero.⁹⁵

Los diarios que publicaron el martes 15 de mayo en su primera plana la noticia del video difundido en las redes sociales fueron *Animal Político*, *La Jornada* y *Reforma*. La revista *Proceso* publicó el artículo de investigación de Santiago Igartúa y los diarios que no cubrieron la nota fueron *Milenio*, *Excélsior* y *El Universal*.

⁹⁴ Reyes Razo, Miguel (2012, 12 de mayo). “Peña Nieto frente a la hostilidad estudiantil”. *El Sol de San Luis*. Pág. 3-A.

⁹⁵ Igartúa, Santiago (2012). “El despertar” en: Revista *Proceso*, núm. 1854. México. Págs. 6-9.

Animal Político en su portal de noticias publicó la información escrita por la editorial que fue titulada: “Alumnos de la Ibero le responden a Coldwell: No somos “pseudoestudiantes”.

Credencial en mano, 131 estudiantes de la Universidad Iberoamericana responden a las acusaciones de que la protesta del viernes pasado por la visita del candidato presidencial, Enrique Peña Nieto.

Haciendo uso de su derecho a réplica, como argumentan en el video, dan su nombre y matrícula escolar para negar las versiones de políticos y medios de comunicación quienes los señalan como “pseudoestudiantes” y simpatizantes de un partido político. Y es que de acuerdo a simpatizantes de Peña Nieto, las protestas fueron provocadas por “un pequeño grupo de reventadores” cercano a su contrincante político, el aspirante de la coalición Movimiento Progresista, Andrés Manuel López Obrador.⁹⁶

En *La Jornada* el periodista Emir Olivares Alonso tituló su nota “No somos porros ni acarreados, responden alumnos de la Ibero que increparon a Peña” donde describe que los estudiantes de la UIA refutaron en un video las afirmaciones de los dirigentes priístas que pusieron en duda su pertenencia a esa institución.

Los jóvenes, exactamente 131, se filmaron para dar testimonio, acompañado de los números de cuenta que los acreditan como miembros de la comunidad Ibero, y subieron las imágenes a Youtube para que no quepa ninguna duda. En síntesis la grabación tiene por objetivo hacer uso de “nuestro derecho de réplica” y precisar que no actuaron bajo consigna.⁹⁷

El periódico *Reforma*, a diferencia de los demás diarios, en su portada, hizo un recuento de las críticas que recibieron tres de los cuatro candidatos presidenciales durante sus presentaciones en los distintos foros estudiantiles. Del candidato del PNA Gabriel Quadri, se puntualizaron las críticas que tuvo durante su estancia en la Universidad Autónoma de Querétaro, a Josefina Vázquez Mota del PAN en su presentación en la Universidad La Salle, de Andrés Manuel López Obrador no se

⁹⁶ “Alumnos de la Ibero le responden a Coldwell: No somos “pseudoestudiantes”. En: *Animal Político* [en línea]. Disponible en: <<http://www.animalpolitico.com/2012/05/estudiantes-de-la-ibero-le-responden-a-coldwell-no-somos-pseudoestudiantes/#axzz2tESsmoHp>>.

⁹⁷ Olivares Alonso, Emir (2012, 15 de mayo). “No somos porros ni acarreados responden alumnos de la Ibero que increparon a Peña”. *La Jornada*. Pág. 11.

mencionó nada y de los políticos priístas se mencionó la publicación del video de los estudiantes.

Con la videograbación titulada “131 Alumnos de la Ibero Responden”, subido a YouTube, jóvenes rechazaron las imputaciones de Arturo Escobar, líder del PVEM, y de los priístas Pedro Joaquín Coldwell y Emilio Gamboa, quienes cuestionaron que fueran estudiantes y los ligaron con grupos a favor de López Obrador [...] El video se convirtió en tema de discusión en las redes sociales e incluso llegó a “trendingtopic” mundial en Twitter.⁹⁸

Uno de los motivos fundamentales que los universitarios tomaron en cuenta para organizarse en la publicación del video, como lo narraron, fueron además de los comentarios de los políticos, las opiniones vertidas por el Coordinador de la carrera de Comunicación de la Ibero, el profesor José Carreño Carlón y por los escritores de los diferentes medios, entre ellos, el del músico Román Revueltas. *Proceso* recalcó el ambiente que unió a los estudiantes de la Ibero, para conocer sus motivaciones en la elaboración del video.

Sandra Patargo recuerda esos primeros días de mayo, [...] “Nunca había sentido eso en la Ibero. Corrían por las redes las notas manipuladas de Televisa, las acusaciones de fascistas en *Milenio* (Román Revueltas tituló *Turbas de fascistas intolerantes en la Ibero*, su columna del domingo 13). José Carreño, el maestro de la Ibero, coordinador de Periodismo, dijo con López Dóriga (en Radio Fórmula) que seguramente no éramos estudiantes o que éramos estudiantes entrenados por un grupo político. Ese enojo nos unió, aún sin conocernos”.⁹⁹

El periódico *Milenio*, aunque no publicó notas informativas de la video respuesta. Retomó el tema esa misma semana, con un artículo del Profesor de economía de la Ibero y ex vocero de la Presidencia de la República en la época de Ernesto Zedillo, Marco Provencio, quien publicó el viernes 18 de mayo el título “Orden e *Ibero*” donde realizó un recorrido histórico de la obra de la Compañía de Jesús y su labor a favor de la educación, donde también afirmó que “Los jesuitas fueron siempre un grupo incómodo para el poder” y cerró su publicación con lo siguiente:

⁹⁸ Paniagua, Fernando y Robles Osvaldo (2012, 15 de mayo). “Prenden campañas reclamos de jóvenes”. *Reforma*. Portada.

⁹⁹ Igartúa, Santiago (2012). “El despertar” en: *Revista Proceso*, núm. 1854. México. Págs. 6-9.

Si bien hay que reiterar un “enhorabuena” a los estudiantes que defienden con ahínco su derecho a participar en y de la cosa pública, en lo de la Ibero también hubo dos ángulos negativos y por lo tanto lamentables. El primero tiene que ver con la carta de naturalización que preocupantemente tienen en nuestra sociedad la difamación y la calumnia. Tenemos una preocupante tendencia a acusar sin pruebas con ánimo de someter al escarnio al sujeto de nuestro encono. Así, el uso tan a la ligera de palabras como “asesino”, “ladrón”, “delincuente” asustaría a más de un ciudadano participativo en democracias funcionales. El segundo tiene que ver con que, haya sido quien haya sido, nadie invita a su casa a alguien para terminar diciéndole que se largue por expresar una opinión contraria. [...] Tradicionalmente, pues, se dice que los jesuitas no se sujetaban ni a largas horas de rezo ni de penitencia, no se imponían así mismos pesadas mortificaciones y hacían siempre hincapié en que no fueran confundidos con miembros de cualquier otra orden.¹⁰⁰

En la nota se muestra un claro posicionamiento de reproche por la actitud ejercida de los manifestantes y aunque no fundamentó su comentario sobre los capítulos históricos de la Compañía de Jesús, donde afirma que “no se sujetaban ni a largas horas de rezo ni de penitencia”, da a entender que históricamente la naturaleza jesuita es rebelde.

Finalmente *El Universal*, quien había sido el único periódico en anticipar la noticia recopilada de las redes sociales sobre la orquestada protesta de universitarios, en esta ocasión, no cubrió la nota, aunque nuevamente había provenido de la *Web*.

No obstante, en sus publicaciones de la sección de opinión, durante esa semana, se divulgaron tres artículos sobre el tema, el primero escrito por el político del PAN y periodista Javier Corral Jurado bajo el título “Aire refrescante en la Ibero”, el segundo por el Director de Comunicación de la UIA y funcionario del PRI José Carreño Carlón con el tema “La Ibero y el traje nuevo del candidato” donde justifica sus comentarios sobre la protesta estudiantil vertidos en la entrevista otorgada el mismo viernes 11, al periodista Joaquín López Dóriga, en su noticiario de Radio Fórmula. Por último el tercer artículo de esa semana, lo desarrolló el ex funcionario del PRI y académico de la UIA, Agustín Basave Benítez con su publicación titulada “El 11-M y los 131 alumnos de la Ibero”.

Javier Corral Jurado escribió:

¹⁰⁰ Provencio, Marco (2012, 18 de mayo). “Orden e Ibero”. *Milenio*. Pág. 16.

131 alumnos de la Ibero dan muestra de eso que se llama valor civil y le responden al PRI y al PVEM, a los medios de comunicación “de dudosa neutralidad”, en su derecho de réplica “para desmentirlos” mediante un video subido a Youtube –que rápidamente se convirtió en TrendingTopic Global–, que no son acarreados, que no son porros, que no fueron entrenados “para nada”. Uno por uno da su nombre, su número de matrícula, se plantan frente a una cámara de video, frente a teléfonos, computadoras, ipads, muestran su credencial y su rostro, algunos agregan frases “soy apardidista”, “no soy porro, ni acarreado”. Caras limpias, inconfundibles voces de libertad.¹⁰¹

José Carreño, a diferencia de su primera entrevista concedida al periodista Joaquín López Dóriga, donde acusa que “eran gentes jóvenes entrenados fuera, es decir, con todas las tácticas de Atenco”,¹⁰² en su artículo de *El Universal* escribió en favor de algunos estudiantes: “No es sostenible erigir a una estudiante de comunicación, Ronit Gutman, como la tejedora de una trama siniestra para descarrilar la visita del puntero priísta [...] Tampoco se sostienen las voces panistas que ven como sacrílego que un estudiante de administración, Miguel Torruco, haya hecho tan buena promoción de la estancia de López Obrador en esta universidad que casi la convierte en canonización”.¹⁰³ En su columna argumentó, en esta ocasión, que no tenía elementos para hablar de infiltrados.

Yo no tengo elementos para hablar de infiltrados o acarreados en lo ocurrido después del buen intercambio universitario entre estudiantes y candidato, no han faltado mensajes injuriosos y amenazantes en las redes, junto a muy sinceras expresiones de buenos estudiantes dolidos por mis dichos o sus interpretaciones de los intermediarios en la red.

Lo que si he dicho es que percibí actitudes aisladas, más profesionales del activismo de confrontación que del cuestionamiento universitario, conductas aprendidas y acaso entrenadas en la escuela de intransigencia e intolerancia de las estrategias de la derecha mexicana importadas de la española. ¡Vengan ahora sus rayos y centellas, abajo y en la red!¹⁰⁴

Por su parte Agustín Basave en su columna en el mismo diario, denunció haber sido identificado como el responsable de la protesta. “¿Por qué fui el elegido para recibir una retahíla de injurias que hacen palidecer los gritos que algunos jóvenes

¹⁰¹ Corral Jurado, Javier (2012, 15 de mayo). “Aire refrescante en la Ibero”. *El Universal*. Pág. A-16.

¹⁰² Consultado el 21 de junio de 2014 en: https://www.youtube.com/watch?v=IAeEq3WPP_Y

¹⁰³ Carreño Carlón, José (2012, 16 de mayo). “La Ibero y el traje nuevo del candidato”, *El Universal*. Pág. A-22.

¹⁰⁴ *Ídem*.

lanzaron contra EPN frente a las instalaciones de la Radio Ibero 90.9? ¿Por qué trabajo en la Iberoamericana y escribí en este espacio –y por cierto lo sostengo– que voy a votar por López obrador? ¡Por favor!”¹⁰⁵. Al final de su artículo aclaró que a pesar de no conocer a los universitarios que salen en el video, lo admiraba.

El valiente video que admiro, en el que 131 de ellos dan la cara. No los conozco, pero acabo de hablar por teléfono con dos de ellos y creo que su manifestación contra el candidato priísta no tiene orígenes partidarios. Seguramente hay tantos apartidistas como simpatizantes del PRD y del PAN, pero lo que los une es el rechazo al establishment. A la enorme desigualdad, al peligro de degeneración de la democracia en oligarquía, a la corrupción, a la manipulación informativa. Que yo sepa, no tienen un corpus doctrinario que los mueva, como tampoco tienen un líder político o un gurú académico; detrás de ellos sólo está su inconformidad.¹⁰⁶

Tras publicar el video, la nueva respuesta de algunos simpatizantes de EPN decidieron contrarrestar a los universitarios que habían publicado sus fotografías y números de cuentas en *Facebook* y *Twitter*. En Algunos medios registraron esta reacción de contraataque y encono.

La jornada publicó la nota titulada “Alumnos de la Ibero reciben amenazas y en respuesta colocan sus fotos en Twitter”. Describió que después del video difundido por los universitarios, la estudiante Paloma Arrazola había recibido amenazas por el presidente del Organismo Nacional de Jóvenes Priístas, Jorge Yazberth. La discusión se llevó a cabo por mensajes en *Twitter*.

Denunciaron haber recibido amenazas. Una de ellas fue la joven Paloma Arrazola, quien dio a conocer mensajes de Jorge Yazberth (@JorgeYazberth), identificado en Twitter como presidente del “Organismo Nacional de Jóvenes Priístas”, cuya cuenta fue bloqueada después de los incidentes. “Sí, sí ya te encontramos a ti y a todos tus compañeros. Cuidado, no todo es libertad de expresión”, tuiteó el supuesto priísta en la cuenta de Arrazola. Minutos más tarde volvió a escribir: “Relájate Palomita; ya con esta fama que te hiciste gracias a mí, podrás pagar tu colegiatura”. [...] Isaías Lemus, uno de los jóvenes que aparecieron en el video, señaló que tienen un “poco de miedo, pero es nuestro derecho; no dejaremos de manifestar nuestra postura aunque nos amenacen o difamen”. [...] “Fue un ejercicio planeado, como cuando quedas con los amigos para ir a jugar fútbol. No sé por qué ahora algunos

¹⁰⁵ Basave Benítez, Agustín (2012, 17 de mayo). “El 11-M y los 131 alumnos de la Ibero”. *El Universal*. Pág. A-16.

¹⁰⁶ *Ídem*.

medios de comunicación y analistas tratan de satanizar la organización previa” [...] Algunos prefieren el anonimato para dar su testimonio, como un académico, quien comentó vía Twitter que han tomado medidas para proteger a los estudiantes y consideró que el Revolucionario Institucional debería reprobado públicamente estas amenazas para evitar que escale la situación.¹⁰⁷

Aunque no hubo enfrentamientos físicos entre estudiantes y simpatizantes de EPN, el acoso por redes sociales fue constante, pero más aún en los medios televisivos, particularmente en Televisa donde fueron cuestionados duramente por el conductor Carlos Loret de Mola. *Proceso* relató que en la primera entrevista que concedieron los universitarios al noticiario matutino que conduce el periodista, se identificó esta propensión.

Loret los cuestionó por no haber entablado un diálogo anteriormente. “Ese asunto de decir si acepto, pero acepto en tal espacio, a tal hora, está interesante. López obrador le hacía así [...] El conductor intentó asociarlos con un movimiento “anti-Peña Nieto” y les preguntó por quién votarían. Los jóvenes reviraron. “¿Quién es el candidato de Televisa?” [...] Ya están en la arena política y les va a tocar baño. De que toca crítica, te toca. ¿Ya están preparados? ¿No temen que estando las maquinarias políticas tan desatadas como están en las campañas, porque ustedes están ahí saltando, con mucho ímpetu, pero los otros tienen mucha lana, se los puedan comer y rebasar el movimiento?”¹⁰⁸

Beatriz Creel, estudiante de la Ibero, también asistió a la entrevista pero se mantuvo detrás de cámaras. Comentó: “Lo vimos siguiendo un guion, con un apuntador, haciendo un control de daños. Nos preguntaban muchas cosas. Nos querían sacar la sopa con mucha insistencia”.¹⁰⁹

Por su parte el periódico *Reforma*, publicó el posicionamiento de la Universidad Iberoamericana respecto a las amenazas que los estudiantes recibieron en ese contexto. El Rector José Morales Orozco anunció la postura institucional en torno a las llamadas telefónicas intimidatorias que habían recibido algunos estudiantes. Esta acción del Rector pudo haber dado más confianza a los universitarios, para continuar con su organización bajo el respaldo y solidaridad de su institución.

¹⁰⁷ Herrera, Claudia y Olivares, Emir (2012, 16 de mayo). “Alumnos de la Ibero reciben amenazas y en respuesta colocan sus fotos en Twitter”. *La Jornada*. Pág. 9.

¹⁰⁸ Igartúa, Santiago (2012). “El despertar” en: *Revista Proceso*, núm. 1854. México. Págs. 6-9.

¹⁰⁹ *Ídem*.

(La Universidad Iberoamericana) manifiesta su solidaridad y apoyo a los alumnos que participan en el grupo conocido como “Somos más de 131” que han recibido llamadas telefónicas intimidatorias o mensajes amenazantes por las redes sociales, reprueba esas acciones y en caso de que continúen se reserva el derecho de adoptar las medidas pertinentes”, expresó la institución en un mensaje firmado por el Rector José Morales Orozco. “Rechaza categóricamente cualquier acto que pretenda coartar su derecho a expresarse y manifestarse libremente, y cualquier intento de hostigamiento contra quien ejerza estas libertades.”¹¹⁰

El periódico *Excélsior* publicó, de igual modo, una breve nota donde se entrevistó al Rector, quien comentó sobre las amenazas a estudiantes. “En relación a las amenazas que han recibido en redes sociales, dijo que se analiza la posibilidad de recurrir a la Comisión Nacional de Derechos Humanos para solicitar medidas cautelares, aunque los mismos alumnos no han querido hacerlo”.¹¹¹ *El Universal* también publicó la denuncia del Rector en un breve recuadro que reza:

José Morales Orozco, rector de la Universidad Iberoamericana, informó que su institución aún no ha levantado una denuncia respecto de las amenazas y hostigamientos que jóvenes, principalmente los ubicados dirigentes del “#YoSoy132”, han sufrido sobre todo a través de redes sociales. Dijo que han pensado acercarse a la Comisión de Derechos Humanos, porque aunque han quedado en amenazas, ya ha habido agresiones en otros estados.¹¹²

Al momento de publicar los más de 131 estudiantes el video de la réplica, se cerró la etapa de reacción de la protesta, hasta ese momento sólo integrada por estudiantes de la UIA, cuya única acción fue demostrar su autenticidad de pertenecer a la Ibero.

En ese instante, se abrió otra etapa de la protesta, caracterizada por el viral contagio de indignación experimentada por los simpatizantes quienes se identificaron con los afectados. La solidaridad y apoyo provino de estudiantes de otras universidades privadas y públicas al conocer lo sucedido en la UIA. Se comenzaron a tejer redes de indignación moral entre los estudiantes que pedían justicia en contra de los políticos calumniadores. La protesta trascendió a un

¹¹⁰ Editorial (2012, 24 de mayo). “Revela UIA intimidaciones a activistas”. *Reforma*. Pág. 6.

¹¹¹ Hernández, Lilian (2012, 26 de mayo). “Rector llama a pasar de la protesta a la propuesta”. *Excélsior*. Pág. 2.

¹¹² Gómez, Natalia (2012, 26 de mayo). “Amenazas”. *El Universal*. Pág. A-6.

sistema amplio de irritación en búsqueda de nuevos objetivos y cómplices de la calumnia y los encontraron en el papel que habían jugado los medios de comunicación en este proceso.

La indignación ahora estaba dirigida hacia el trabajo de la prensa, cuyo poder no había sido cuestionado de manera directa en movimientos sociales anteriores, ni tampoco exigida como prioridad su imparcialidad. La nutrida protesta ya con alumnos de más universidades, puso en evidencia el déficit de honestidad de las cadenas televisivas Televisa y TV Azteca y de algunos rotativos como *El Sol de México*, *Milenio*, entre otros. La protesta multitudinaria de universitarios se había convertido en la voz de una sociedad poco exigente hasta ese momento y ahora pedían mejorar el servicio informativo de la campaña presidencial.

El movimiento estudiantil ofrecía a la sociedad la oportunidad de solucionar una deuda añeja. La democratización de medios, tema que ningún otro sector o institución se hacía responsable de llevar acabo.

La etapa de carácter reactivo de la protesta masiva pasó a una fase cognitiva, en el momento que se consideró como urgente, la necesidad de una organización para proponer objetivos más concretos y definidos bajo un pliego de peticiones. A esa segunda fase sobrevinieron una serie de circunstancias favorables, pero también desfavorables para los triunfos y el ocaso del efecto mediático del movimiento.

La prensa, ante las centradas críticas sobre su papel de difusión, fue delineando un trabajo más cuidadoso, menos cínico en orientar opiniones. Por vez primera se vieron ante la momentánea paradoja de crear una expectativa del movimiento basado en narraciones periodísticas fundadas en juicios de valor o solo funcionar como una extensión de la voz de los universitarios.

SEGUNDA PARTE

EL MOVIMIENTO

2.1 LA ORGANIZACIÓN

La organización de estudiantes se gestó en el espacio virtual a partir de la publicación en la red social *Facebook* del evento denominado “Los Candidatos a la Presidencia en la UIA”, donde un grupo de universitarios manifestaron su inconformidad por la anunciada visita de EPN a la Universidad Iberoamericana.

Un segundo momento de organización ocurrió cuando el grupo más amplio de estudiantes publicaron el video *Más de 131*, como un modo de ejercer su derecho de réplica ante las afirmaciones de los políticos priístas, quienes indicaron que los manifestantes no eran alumnos de la UIA.

Con estas dos acciones, la presencia e influencia de los estudiantes en medios electrónicos aumentó. En principio, debido al apoyo de la red social *Twitter*, espacio que logró posicionarlos como una organización estudiantil de impacto internacional. La presencia nacional y mundial contribuyó a que, no sólo estudiantes, se sumaran al movimiento y comenzara la compleja organización. La revista *Nexos* publicó un análisis sobre el posicionamiento del *#YoSoy132* en las redes, donde se afirmó que el término “yo soy 132” había sido acuñado por un

estudiante universitario de Guadalajara y por la analista política Denise Dresser la misma tarde del viernes.

A las 7:58 de la noche envió un tuit a sus 242 mil 550 seguidores (el cual fue retuiteado nueve mil 229 veces). Su mensaje decía, textualmente: “Dame RT 131 Alumnos de la Ibero pero somos más los que sentimos igual, SUMATE #somosmasde131 yo soy el 132. Y tú, te sumas?”.

Como ocurre siempre en la historia de los inventos geniales, nadie le dará crédito jamás a @aochoad, estudiante universitario de Guadalajara que cinco horas antes (15:09) había tenido la misma ocurrencia, y compartido con sus 136 seguidores este mensaje: “Felicidades a 131 Alumnos de la Ibero yo soy el 132”. Esa noche a las 23:19, otro tuitero, @1ricardovargas, un joven de Aguascalientes “deportista, responsable, educado y bromista”, propuso a sus seguidores: “Comenzamos con un nuevo hashtag? #yosoy132, denle RT”.¹¹³

Con el ánimo de organizarse a pesar de las amenazas por haber publicado el video. Los estudiantes continuaron con lo que ya era un evidente proceso constitutivo. Dos días después de mostrado el video “Más de 131 estudiantes de la Ibero responden”, el miércoles 18 de mayo, se reunieron en la UIA estudiantes de las universidades Anáhuac, del Valle de México, ITAM y Tec de Monterrey.

La Jornada anunció las motivaciones de los universitarios de la UIA para conformarse como una red de estudiantes en pro de la democracia “sin ninguna bandera partidista” y con el objetivo de abrir un espacio a la discusión de las ideas y para informar al ciudadano. “Luego de convocar a su primera asamblea estudiantil, a la que asistieron poco más de 150 jóvenes, aunque se tienen estimaciones de casi mil seguidores, afirmaron que ‘salimos decididos a continuar pese a las amenazas [...] va más allá de la Ibero y vamos a seguir dando la cara’”.¹¹⁴ El día previo a la visita de estudiantes de otras universidades privadas, delinearon lo que sería su posicionamiento y explicaron el carácter de horizontalidad de su organización. Óscar Caballero y Víctor Máximo, alumnos de la Licenciatura en Comunicación de la Ibero afirmaron que su organización:

¹¹³ De Mauleón, Héctor (2012). “#YoSoy132 y el uso político de las redes sociales” en: *Revista Nexos*, núm. 417. México. Ed. Kathya Millares. Págs. 34-42.

¹¹⁴ Poy Solano, Laura (2012, 18 de mayo). “Constituyen alumnos de la Ibero red estudiantil pro democracia”. *La Jornada*. Pág. 21.

Va más allá de si eres de una universidad pública o privada. Nuestros programas académicos tienen, generalmente, incluida la inserción comunitaria, y si acompañamos a obreros, campesinos, a indígenas y migrantes, la realidad del país no nos es ajena. Por eso nos conformamos como una red y no como un movimiento estudiantil, porque aquí no hay líderes, todo debe ser horizontal.¹¹⁵

El periódico *Reforma* cubrió la nota sobre la naciente organización con el título: “Organizan alumnos respaldo a la Ibero” donde se describe a los representantes de las universidades privadas que participaron en la conformación de la red. En esa oportunidad, invitaron a que se sumaran otros universitarios del país y conformaran un movimiento nacional.

Alumnos de universidades como la Anáhuac, el ITAM, el Tec de Monterrey y Del Valle de México acudirán hoy a la Universidad Iberoamericana (UIA) para realizar una cadena humana como símbolo de respaldo [...] La movilización es denominada “#Yosoyel132”, en alusión a los 131 estudiantes de la UIA que aparecieron en un video [...] hicieron un llamado a sus pares del País a formar un movimiento nacional para demostrar que están interesados a levantar la voz para exigir respuestas a los políticos [...] Los estudiantes se reunirán temprano en sus universidades y de ahí se movilizaron a la Ibero, donde se concentrarán a las 11:00 para realizar la manifestación. De acuerdo con los estudiantes, posteriormente marcharán hacia las instalaciones de Televisa en Santa Fe. [...] Los universitarios aclararon que el acto será un movimiento apartidista y que las instituciones en las que estudian nada tiene que ver con la iniciativa.¹¹⁶

Proceso describió la dinámica de jóvenes de otras universidades que se sumaron al movimiento de la Ibero para conformar un grupo más amplio y diverso. Tevey De Lara, estudiante del ITAM fue entrevistado por este semanario para conocer cuál fue su motivo para integrarse a la organización que se gestaba en la Ibero. “Todos teníamos este descontento y empezamos a publicar imágenes en protesta por una libertad de expresión. Eso fue a las 11 a.m. A las 7 p.m. estábamos en la Ibero representaciones de estas universidades para hablar con el consejo de alumnos”.¹¹⁷

El resultado de esa reunión decantó lo que sería la primera organización de universitarios. En dicha congregación se decidió conformar un grupo que

¹¹⁵ *Ídem.*

¹¹⁶ Ibarra, Mariel (2012, 18 de mayo). “Organizan alumnos respaldo a la Ibero”. *Reforma*. Pág. 7.

¹¹⁷ Igartúa, Santiago (2012). “El despertar” en: Revista *Proceso*, núm. 1854. México. Págs. 6-9.

representara sus inquietudes, intereses, filosofía, historia y visiones de acuerdo a los intereses de cada sector de universidades tanto privadas como públicas. “Fue una junta histórica. Estuvimos siete horas hablando del movimiento que queríamos, como queríamos organizarnos y que métodos se iban a seguir para tomar decisiones, cuenta De Lara”.

En esa primera reunión comenzó a definirse la organización estudiantil. Desde el instante en que definían su agenda de actividades delinearon la dinámica en la toma de la palabra de cada participante. Así se estableció, un moderador que distribuía el tiempo de las intervenciones con réplicas y contrarréplicas. Los acuerdos se hacían democráticamente donde cada escuela representada tenía derecho a un voto. “Los organizadores originales teníamos una idea de una agenda de medios. Ir contra el duopolio televisivo, proponer la creación de un ombudsman de medios, cuenta el vocero del ITAM.” Los estudiantes de otras universidades como la UNAM y el Tecnológico de Monterrey que participaron en el procedimiento definieron sus posturas e intereses para consumir la organización, así como la proyección que deseaban imprimirle al naciente movimiento.

De la integración de la UNAM da cuenta el vocero Nahúm Pérez, estudiante de Ciencias Políticas de esa casa. “Surgió la iniciativa de este movimiento no se concentrarán las murallas de una sola universidad”. En la primera reunión se estableció un moderador que distribuye el tiempo en espacios de dos minutos.

Los alumnos de las universidades públicas tenían otra idea: “Era una iniciativa en rechazo a la manipulación mediática, pero también un proyecto de gobierno y de un candidato presidencial que abandera las cúpulas de la burguesía mexicana y contra el sistema económico neoliberal. También una agenda social”, describe Pérez, de la UNAM.

Llegaron a un consenso. Cuenta Carlos Brito, del Tec: “Defender la libertad de expresión a ultranza.

Los estudiantes están enfocados a establecer una agenda que no se moverá con el proceso electoral de julio. Establecer una confederación de universidades que integre instituciones de toda la República y que tenga un espacio en la vida política.¹¹⁸

¹¹⁸ *Ídem.*

Después de haberse reunido el miércoles 16 de mayo en la Ibero, tomaron la decisión de reunirse al día siguiente en el parque México para detallar los pormenores en torno a la primera acción fuera de la Ibero. La revista Proceso detalló. “La naciente unión universitaria convocó a una reunión el día siguiente en el parque México, a la que se sumaron más de 15 universidades públicas y privadas, organizadas en comités internos de investigación, de medios y uno de carácter interuniversitario con dos representantes por cada institución [...] Acordaron hacer una manifestación e ir a Televisa”.¹¹⁹

El mismo semanario especificó el ambiente que vivieron los universitarios, previo a las acciones que pretendían llevar a cabo de manera colectiva. El ánimo por delinear su organización para realizar la primera marcha como una acción colectiva externa al mundo virtual. El interés de universitarios de otros centros educativos por conocer lo ocurrido y solidarizarse con la causa fue sumando simpatizantes:

Como un reflejo de supervivencia, excitados por la adrenalina, los estudiantes diseñaron la logística de su primera protesta organizada durante un día y hasta morir la noche, desbordados en un salón de clase. Decidieron manifestarse en las instalaciones de Televisa en Santa Fe y San Ángel el viernes 18, en protesta por la manipulación informativa de la visita de Peña Nieto a la Ibero. Los cubrieron horas de incertidumbre. Ninguno de los alumnos de las instituciones privadas sabía de mítines ni de convocatoria de masas. Se sumergieron en las redes sociales. De inicio se conformarían con la unión de 200 cuerpos para representar una valla humana. Se reportaron más de mil personas, 800 en San Ángel y cerca de 400 en Santa Fe.¹²⁰

Dos días continuos de organización, 16 y 17 de mayo, les valió a los universitarios esbozar la primera marcha. Después de una extenuante discusión, primero en la UIA y después en el parque México, tomaron la decisión de trascender su encono a las calles de Santa Fe.

Los periódicos *Excélsior*, *Milenio* y *El Universal* no publicaron sobre la organización previa de los universitarios para manifestarse.

¹¹⁹ *Ídem.*

¹²⁰ *Ídem.*

LAS MARCHAS

Animal Político, cuya estrategia y ventaja periodística estriba en presentar sus noticias acompañadas de videos para dar soporte a su narración, así como mensajes breves (*tuits*) en la red social Twitter. Reportó su nota informativa la misma tarde del viernes 18 de mayo cuando aconteció la primera marcha. Con el título “Convocan a nueva marcha de estudiantes contra manipulación de televisa” se expone una serie de fotografías y videos que hacen un recuento de la jornada de manifestaciones de ese día:

El objetivo aquí es compartir esta energía que tenemos, estos sueños, esta indignación. Algunos quieren marchar, otros informar, otros escribir, otros organizar –pero todos necesitamos saber que no estamos solos, e inspirarnos con esta energía.

Bajo el eslogan “Yo soy 132”, los jóvenes han comenzado a difundir lo que acontece en la marcha a través de la cuenta en Twitter@masde131, asimismo llaman a usar los hashtags #marchaYoSoy132 y #YoSoy132, los cuales cerca del mediodía ya se habían convertido en tendencia número uno y tres en México, así como el número uno mundial.¹²¹

En la misma nota se explica que hubo dos manifestaciones simultáneas. Una que partió de la puerta 10 de la UIA. “Cerca de las 11 horas comenzaron a reunirse en la Universidad Iberoamericana para marchar rumbo a Televisa Santa Fe” y la otra que comenzaría en el ITAM. “Estudiantes del ITAM formarán una cadena humana sobre calle Río Hondo hasta cruzar Periférico y llegar a Televisa San Ángel”.

Una vez ocurrida la primera marcha del 18 de mayo, a la que asistieron estudiantes de la Universidad Anáhuac, La Salle, Tecnológico de Monterrey y el ITAM, la organización estudiantil creció y a ella se sumaron estudiantes de otras universidades, tanto públicas como privadas. Ya para la segunda marcha convocada para el 23 de mayo, con los reflectores sobre cada actividad que realizaban, propusieron que su manifestación fuera replicada en otras ciudades del país.

¹²¹ Consultado el 15 de mayo de 2014 en: <http://www.animalpolitico.com/2012/05/anahuac-tec-itam-y-uvm-haran-cadena-humana-en-defensa-de-la-ibero/#axzz3Cla0o1ul>

La Jornada publicó el mismo día de la marcha la nota titulada “Estudiantes de la UIA convocan marcha pacífica” donde describe que pese a que ha concluido el semestre de primavera, continuarán con el debate e intercambio de ideas. Aclararon que la naturaleza de la manifestación será totalmente pacífica en defensa del derecho a la información e insistieron en que se trata de un llamado “apartidista y sin liderazgos. Es una acción que surge de muchas voces, un llamado horizontal que busca defender nuestro derecho estar informados y expresarnos”.¹²²

En los preparativos de la segunda marcha del 23 de mayo, el mismo rotativo publicó la convocatoria para que integraran un movimiento más amplio, con jóvenes no necesariamente universitarios:

Estudiantes de universidades públicas y privadas se reunirán hoy en la capital del país para reiterar su llamado a integrar un movimiento por la transparencia informativa, un proceso electoral libre de manipulaciones y por la defensa de la educación. [...] a través de las redes sociales, con la etiqueta #YoSoy132 y #MarchaYoSoy132, alumnos de las universidades Iberoamericana, Anáhuac, la Salle y Valle de México, así como de los institutos Tecnológico de Monterrey y Autónomo de México convocaron a los jóvenes, sean o no universitarios, a acudir con la consigna de ser un movimiento o “apartidista, pacífico y sin liderazgos”.¹²³

La participación que hubo en distintas ciudades del país, después de que el #YoSoy132 convocara a la movilización nacional, fue ejemplar. El efecto dominó había comenzado. Con esta segunda marcha convocada por los estudiantes, la presencia de manifestantes en varias ciudades del país ya había salido de las redes sociales para posicionarse como un movimiento que tampoco era ya exclusivo de la Ibero o del Distrito Federal. Cada participante que supo del llamado y quiso formar parte del activismo, preponderantemente estudiantil, se unió para conformar lo que pronto sería una red nacional de estudiantes.

Los medios informativos dieron cuenta de la invitación de los estudiantes. La revista *Proceso* detalló: “El miércoles 23 el movimiento #YoSoy132 reunió a más

¹²² Poy Solano, Laura (2012, 18 de mayo). “Estudiantes convocan marcha pacífica”. *La Jornada*. Pág. 21.

¹²³ Poy Solano, Laura (2012, 23 de mayo). “Alumnos de escuelas públicas y privadas se manifestarán hoy en la Estela de Luz”. *La Jornada*. Pág. 16.

de 20 mil estudiantes, en una demostración de poder de convocatoria que se extendió por todo el país y en algunas ciudades del extranjero”.¹²⁴

Por su parte, *Animal Político* publicó en su portal la nota titulada: “Yo soy 132’: Organizan asamblea el sábado en la Plaza de las Tres Culturas”. En ella, se destacaron ocho fotografías y dos videos de los periodistas Liliana Álvarez, Alejandro Sánchez, Omar Granados y Luis Castrillón quienes señalaron lo siguiente:

Miles de estudiantes de la Universidad Iberoamericana, el Tec de Monterrey, el Politécnico, la UNAM, la Escuela de Periodismo Carlos Septién García y otras llegaron en punto de las seis de la tarde a la Estela de la Luz [...] los organizadores de la marcha –alumnos de la Ibero– anunciaron que marcharían hacia el Ángel de la Independencia. Las protestas no fueron exclusivas en el Distrito Federal. Estudiantes y jóvenes de Guadalajara, Querétaro, Hidalgo, Puebla, Oaxaca, Tijuana, Yucatán, y otros lugares del país también se unieron, en sus estados, para marchar.¹²⁵

En la nota se destacó también la dinámica establecida por los manifestantes para movilizarse adecuadamente. Al término de la marcha se anunciaron las futuras acciones que se realizarían en la siguiente reunión, que sería el sábado 26 de mayo a las 16:00 horas y se estableció que fuera en la emblemática Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco.

Animal Político definió que las marchas se habían caracterizado por ser “de distinto nivel social, o sin importar el monto de la colegiatura. El objetivo fue congregarse fuera de las instalaciones de periódicos considerados como ‘vendidos’”.¹²⁶ La marcha se había replicado en los diversos estados del país donde los manifestantes eran predominantemente estudiantes. Este portal electrónico de noticias narró el ambiente que se había vivido en la plaza central de Mérida, Yucatán y en Pachuca, Hidalgo.

¹²⁴ Igartúa, Santiago (2012). “El despertar” en: Revista Proceso, núm. 1854. México. Pág. 12.

¹²⁵ “Yo soy 132’: Organizan asamblea el sábado en la Plaza de las Tres Culturas” En: Animal Político [en línea]. Disponible en <<http://www.animalpolitico.com/2012/05/marcha-yo-soy-132-avanzara-hacia-el-angel-de-la-independencia/#axzz2y3UGTDVA>>.

¹²⁶ *Ídem*.

Ahí olvidaron desde que colonia o fraccionamiento llegaron, si lo hicieron en transporte público o en automóvil de lujo. [...] Se pasaron la palabra entre unos 35 oradores [...] avanzaron hacia el periódico Milenio Novedades, empresa local yucateca asociada con el Grupo Editorial Milenio. Después fueron al considerado como de línea editorial priísta [...] En Hidalgo, cerca de 600 estudiantes de seis casas de estudios en Hidalgo recorrieron las principales arterias viales de Pachuca para manifestarse [...] Bajo el argumento de que “están vendidos con el gobierno y manipulan la opinión pública”, el alumnado salió a protestar y lanzar consignas frente a las instalaciones de cuatro empresas editoriales: Milenio Hidalgo, Diario Criterio, El Sol de Hidalgo y el Independiente.¹²⁷

Los jóvenes de otros estados, atentos al llamado de los estudiantes capitalinos, buscaron organizarse mediante las redes sociales. La información de las actividades de los universitarios ya se había expandido mucho más rápido que las noticias de los medios tradicionales. El periódico *La Jornada* hizo un recuento de la actividad de jóvenes de otras latitudes del país, quienes salieron a las calles a manifestar su rechazo a la candidatura de EPN y contra la manipulación informativa realizada por los medios de comunicación de cara a los comicios del primero de julio.

Una de las protestas más numerosas tuvo lugar en Guadalajara, Jalisco, donde cerca de mil universitarios protestaron frente a las instalaciones de Televisa y Milenio Jalisco. [...] en tanto, 800 jóvenes queretanos, principalmente de la Universidad Autónoma de esa entidad, exigieron a los medios locales informar sin preferencia política y con apego a la libertad de expresión. [...] En Oaxaca unos 800 universitarios de instituciones públicas y privadas manifestaron su apoyo a los estudiantes de la Uia [...] En Toluca, estado de México, 500 alumnos de la Universidad Autónoma del estado de México, del Valle de México, campus local, y del Tec de Monterrey demandaron mayor apertura en noticieros y equilibró informativo en televisoras. Unos 400 estudiantes de instituciones de educación superior de Nuevo León marcharon por el centro de Monterrey y se apostaron frente a Televisa [...] Hubo manifestaciones similares en Tijuana, Baja California; Cuernavaca, Morelos; Aguascalientes; Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; Saltillo, Coahuila; Villahermosa, Tabasco; Jalapa, Veracruz y Mérida, Yucatán y Puebla.¹²⁸

La Jornada también hizo una breve reseña de las investigaciones que realizaron esos días los investigadores en procesos electorales de la UNAM, María Eugenia

¹²⁷ *Ídem*.

¹²⁸ Editorial (2012, 24 de mayo). “Cientos de estudiantes de 14 estados salieron a rechazar la información manipulada”. *La Jornada*. Pág. 20.

Valdés Vega y Telésforo Nava Vázquez en torno al movimiento estudiantil mexicano en comparación con las organizaciones estudiantiles en Medio Oriente y África:

A diferencia de las sublevaciones ciudadanas en Medio Oriente o África, que surgieron por conducto de las plataformas tecnológicas de Internet, el florecimiento de un movimiento juvenil en México se acompaña de “la construcción de toda una red social que desde 2005 se fue consolidando en todo el país” [...] señalaron que desde 2000, los jóvenes “no habían vuelto a ser un factor relevante no sólo en un proceso electoral, sino en la posibilidad de avanzar en un cambio de la clase política” [...] la “insurgencia juvenil no tiene una agenda gremial, sus reivindicaciones atienden reclamos de todos los actores sociales. Son herederos directos del movimiento de 1968, con claras diferencias. Están ante un país diferente con otras realidades que demandan soluciones distintas”. [...] es necesario que tenga capacidad para organizar y convocar a otros sectores como jóvenes de universidades públicas, desempleados y aquellos sin futuro.¹²⁹

La Jornada con la nota anterior, buscó explicar el movimiento estudiantil en el contexto global, los comentarios de los especialistas como el de la investigadora Valdés Vega sobre “la construcción de toda una red social que desde 2005 se fue consolidando en el país”. No es claro a que se refiere. Las redes sociales de *Facebook* y *Twitter* se tradujeron al idioma español y otros idiomas en los años 2007 y 2009 respectivamente. Eso le dio un impulso a estas redes en México y en gran parte del mundo.

A trece días de la protesta en la Ibero. La pólvora de la indignación ya se había esparcido por las redes sociales con videos, fotografías, *tuits* e imágenes caricaturizadas publicadas en *Facebook* y *Twitter* denominadas “memes”. De tal modo que ya para esta segunda marcha se había fortalecido el movimiento en la capital del país. Sin embargo, aún no existía una persona o figura organizativa que definiera las acciones a seguir y actuara como portavoz:

El movimiento conformado por más de 15 universidades públicas y privadas de la ciudad de México se manifestó en la Estela de Luz [...] Duarte, alumna de Relaciones Internacionales de la UNAM, dijo que en los siguientes días trabajarán en la consolidación de los comités de cada una de las escuelas y universidades para mejorar la coordinación. Aseguró que fue un gran logro reunir a tantos universitarios en sólo cinco días desde que lanzaron la

¹²⁹ Poy, Laura; Román, José Antonio y Avilés, Karina (2012, 24 de mayo). “Las movilizaciones juveniles, proceso inédito en el contexto electoral: expertos”. *La Jornada*. Pág. 20.

convocatoria, pero sobre todo el mensaje de unidad en favor de la democratización de los medios de comunicación y al derecho a la información, con miras al proceso electoral del próximo 1 de julio.

Sin tener una vocería oficial, crearon ya un consejo plenario integrado por 40 estudiantes de las universidades Iberoamericana, Anáhuac, ITAM, UNAM, UAM, Tecnológico de Monterrey e IPN.¹³⁰

A partir de la segunda marcha comenzó a distinguirse claramente la participación de otras universidades en la toma de decisiones. El movimiento había dejado de ser exclusivo de la Ibero y a partir de ese momento surgieron propuestas que fueron publicadas en la página de internet creada para tal efecto, como lo describió *La Jornada*.

El movimiento #YoSoy132, que integra a una coalición interuniversitaria en que participan instituciones tanto privadas como públicas, convocó a través de las redes sociales a sumarse a un apagón televisivo [...] La propuesta –que surgió del debate e iniciativa de jóvenes universitarios– está siendo difundida en su sitio electrónico www.yosoy132.mx y se está actualizando [...] estudiantes de la Universidad Iberoamericana que integran el movimiento Somos Más de 131, explicaron que “no es una propuesta directa de los alumnos de la Ibero, pero surgió de grupos estudiantiles de otras universidades que se han sumado a este proceso y que nos alienta mucho que sigan participando, porque no es sólo un movimiento de jóvenes de la UIA”.¹³¹

La disposición de los estudiantes de la Ibero de conferir la toma de decisiones a la organización y diluir el protagonismo que habían ganado desde la protesta, fue un gesto de compromiso con los ideales que profesaban. En cierto sentido, la respuesta que recibieron los jóvenes de la UIA de otros estudiantes, tanto de universidades privadas como públicas y de población en general, los sobrepasó y eso también los presionó para que soltaran la responsabilidad de ser los líderes del movimiento.

La creación de la página de internet fue fundamental para organizarse y dar difusión a las propuestas surgidas de foros creados para lograr consensos sobre las acciones propuestas por alumnos de diversas universidades que se iban

¹³⁰ Morales, Alberto (2012, 25 de mayo). “Estudiantes ven éxito en movilización”. *El Universal*. Pág. A-8.

¹³¹ Poy Solano, Laura (2012, 25 de mayo). “Llama #YoSoy132 a dar un apagón a Televisa y Tv Azteca el 30 de mayo”. *La Jornada*. Pág. 25.

incorporando al movimiento. *La Jornada* puntualizó las acciones difundidas en la web:

[...] se acordó la creación de una coalición interuniversitaria en la que participen representantes de todas esas instituciones [...] “se ha iniciado un balance para determinar qué acciones se impulsarán a partir de este momento y cómo continuar con la organización y coordinación de todos aquellos sectores juveniles que se vayan sumando”. En su sitio electrónico, los participantes en el movimiento #YoSoy132 han comenzado a lanzar distintas convocatorias y un foro de debate. Además se prevé, si es aprobado por la mayoría de los representantes estudiantiles, que este sábado se convoque a una reunión de comités universitarios en la Plaza de las Tres Culturas.¹³²

Con el título “Rector llama a pasar de la protesta a la propuesta”, el periódico *Excélsior* publicó la sugerencia que el Rector de la UIA José Morales Orozco acotó, lo cual indicaba su simpatía por el movimiento. Eso alentó a los universitarios a concretar sus propuestas como lo describió el diario.

Las protestas de los universitarios y de los jóvenes que se han unido al movimiento #YoSoy132 deben pasar de las manifestaciones en la calle y las protestas a propuestas e iniciativas concretas para mostrar que podían contribuir al bienestar social de México. [...] Subrayó que no hay nadie detrás de los estudiantes, pero esperaba que el movimiento: “se vaya encausando en propuestas concretas, porque a la larga no se valen protestas sin propuestas”. [...] Señaló que las protestas de los alumnos de la Ibero el día que Enrique Peña Nieto visitó esa universidad desembocaron en un movimiento apartidista y “es una especie de catarsis de la juventud y de protesta contra la situación que estamos viviendo, que tiene que ver con lo económico, lo político y lo social [...]”¹³³

El periódico *Reforma* fue más claro con la información sobre la organización que pretendían los universitarios. En la nota se puntualizaron las acciones que se llevarían a cabo en los días posteriores a la segunda marcha y la identidad de los usuarios que estaban al frente de la organización. Se publicaron las cuentas de *Twitter*, así como el sitio web que deberían seguir los que desearan sumarse al movimiento:

Invitan a quienes se registraron ya en su red social a difundir el movimiento con cinco acciones a través de internet.

¹³² *Idem.*

¹³³ Hernández, Lilian (2012, 26 de mayo). “Rector llama a pasar de la protesta a la propuesta” *Excélsior*. Pág. 2.

Esas acciones son invitar a sus contactos en redes sociales, tuitear que se han unido al movimiento y seguir las cuentas @Soy132MX y @masque131, darle “like” a la página del movimiento en Facebook y confirmar su asistencia a la marcha.

La tarde de ayer la red social www.yosoy132.mx sumaba 19 mil 541 personas registradas. “Difundir el movimiento y consolidarlo es el primer paso, compartir ideas, propuestas, demandas y reclamos es nuestro derecho [...] se anunciaron tres reuniones en los próximos días. Una se llevará a cabo el sábado en Ciudad Universitaria a las 13:00 horas, aunque se precisa que será entre estudiantes de la UNAM.

Ese mismo día habrá otra concentración en la Plaza de las Tres Culturas, a las 16:00 horas. Y el 30 de mayo, en CU a las 12:00 horas, habrá Asamblea General.¹³⁴

En sentido contrario, la difusión del movimiento como su éxito organizativo se tradujeron en un impacto negativo para la campaña de Enrique Peña Nieto y a la empresa Televisa. Para ambos, candidato y empresa, principales señalados por los universitarios de un supuesto ocultamiento de información sobre su relación de contubernio electoral. Los tomó por sorpresa la crítica estudiantil, centrada en la observación de que la televisora sólo apoyaba al candidato priísta.

La revista *Proceso* publicó las primeras secuelas de la actividad estudiantil que en voz del coordinador de campaña priísta los mantuvo con nerviosismo en esos momentos:

“Estamos perdiendo la batalla en las redes sociales”, sentenció Luis Videgaray, coordinador General de la campaña de Peña Nieto, en la última reunión del “cuarto de guerra” tricolor.

Ni los spots ni la inversión millonaria en publicidad en internet ni el ejército de activistas ni la creación de páginas *on line* dedicadas a promover al candidato más telegénico en la historia el PRI han podido modificar la ola creciente de descontento que se expresa en los nuevos medios convergentes, donde no cuenta tener el mayor número de seguidores, sino los mensajes más convincentes.

El nerviosismo también ha cundido en Televisa, el gigante de los medios de comunicación en México, que se enfrenta a las protestas de miles de universitarios de entre 18 y 24 años que gritan en las calles.

¹³⁴ Estrada, José David (2012, 25 de mayo). “Crece reclamo juvenil de ‘encadenar’ debate”. *Reforma*. Pág. 7.

La televisora primero ignoró, luego minimizó, descalificó como promotores de la dictadura del odio y ahora quiere congraciarse con grupos de jóvenes, especialmente los usuarios de Twitter que han protagonizado las críticas más ácidas contra Televisa y TV Azteca.¹³⁵

Los triunfos del movimiento fueron inmediatos, como lo apuntó la revista *Proceso*. La organización estudiantil adquiría mayor consistencia con esos logros debido a la suma de adeptos al movimiento. El sábado 26 de mayo se realizaron dos reuniones, con el objetivo de definir su organización y el curso que adquiriría la protesta. Una se llevó a cabo en la emblemática Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco y la otra en las islas de Ciudad Universitaria de la UNAM. La información sobre esas reuniones fue publicada al día siguiente por los diarios *Animal Político*, *Excélsior*, *La Jornada*, *Milenio* y *Reforma*. Los medios que no hicieron mención a dichas reuniones fueron *El Universal* y *Proceso*.

2.2 LAS ASAMBLEAS

PRIMERA ASAMBLEA INTERUNIVERSITARIA

Gran parte del carácter inédito de este movimiento, fueron las reuniones multitudinarias, nutridas por el éxito comunicacional que proporcionaron las redes sociales, sin ellas hubiera parecido imposible realizar congregaciones de tal magnitud.

El portal de noticias *Animal Político* subió a su página la nota titulada: “Yo soy 132’ se define: ‘vamos contra la clase político-empresarial’”. En ella, se destacó particularmente la participación del colectivo *Másde131* de la Ibero, quienes elaboraron una carta dirigida a la ciudadanía.

En el documento, los estudiantes de la Ibero (que en la asamblea estuvieron representados por una delegación de más de 100 universitarios) llamaron a la ciudadanía “a **no considerar que la elección presidencial de 2012 ya está decidida** y a extender sus críticas a instituciones como el PRI o como

¹³⁵ Villamil, Jenaro (2012). “Ciberbatalla electoral” en: Revista *Proceso*, núm. 1854. México. Pág. 17.

Televisa, que manejan un discurso políticamente correcto, pero contradictorio en sus acciones”.

El colectivo de la Ibero Somos Más de 131, que junto con miles de alumnos de otras universidades públicas y privadas integra el movimiento estudiantil Yo Soy #132, **se definió, asimismo, como un grupo que promueve la paz, “pero la paz crítica e incisiva”**, por lo que convocó “a todo ciudadano a informarse, tomar conciencia y a formar parte activa y crítica del proceso electoral”.¹³⁶

En la misma nota, en un apartado denominado “Cita en las islas” se describió parte de la jornada de trabajo realizada por estudiantes de la UNAM y por los colectivos de otras instituciones que participarían en el movimiento, además se definieron comisiones encargadas de tareas específicas, como la de seguridad, considerada una de las comisiones prioritarias y de más rápida creación, debido a los enfrentamientos registrados entre simpatizantes del PRI e integrantes del #YoSoy132 como lo narró el mismo diario electrónico.

Mientras que en Ciudad Universitaria los alumnos de la UNAM anunciaron ayer mismo su adhesión formal al movimiento Yo Soy #132, los jóvenes congregados en Tlatelolco informaron que **celebrarán una asamblea general el próximo miércoles, en las Islas de CU**, en la cual quedarán integradas sus distintas comisiones organizativas, entre las que, se destacó, estarán una de seguridad (que defina medidas de protección, luego de agresiones reportadas contra sus miembros en el DF, Querétaro, Colima y Veracruz), así como una de comunicación (encargada de coordinar la difusión de información “y contrarrestar la propaganda negativa que la prensa difunda en contra del movimiento”).¹³⁷

La creación de las comisiones fue un acierto que le imprimió velocidad a la toma de decisiones sobre temas muy concretos. Con ellas, el reparto de roles le dio un impulso a la organización. Pero por otro lado la estructura se fue ampliando exponencialmente, lo cual impidió que los consensos generales fueran ágiles.

¹³⁶ “Yo soy 132’ se define: vamos contra la clase político-empresarial” En: Animal Político [en línea]. Disponible en <<http://www.animalpolitico.com/2012/05/yo-soy-132-se-define-vamos-contra-la-clase-politico-empresarial/#ixzz2yvgGyhsx>>.

¹³⁷ *Ídem*.

El periódico *Excélsior* describió la dinámica de la reunión. “Por momentos parecía que no lograrían acuerdos ni acciones concretas. Jóvenes se apuntaban en la lista de oradores, la cual iba creciendo sin medida, por lo que algunos jóvenes pidieron que se estableciera un límite de tiempo para hablar y dar la palabra a todos los inscritos”.¹³⁸ Según el diario, después de dos horas se concretó el tiempo de intervención de cada participante. Parte de los acuerdos de la primera asamblea, fue la realización de una marcha a la Secretaría de Gobernación para exigir la transmisión en cadena nacional del segundo debate presidencial organizado por el IFE. También se acordó que para la siguiente asamblea del 30 de mayo, sólo se reunieran comités representativos de cada institución con propuestas concretas para agilizar las acciones del movimiento.

Estudiantes de más de 15 universidades del país realizaron la primera asamblea general del movimiento “YoSoy132” en la Plaza de las Tres Culturas [...] Establecieron que el 30 de mayo llevarán a cabo la segunda asamblea general en la UNAM, en la que cada facultad o institución deberá enviar a un comité representativo de alumnos, el cual deberá asistir con acciones concretas para darle cauce al movimiento [...] Ahí afirmaron ser apartidistas, no generar violencia, formar un solo consejo de universitarios y salir a las calles para informar a la ciudadanía.¹³⁹

A la dinámica organizativa del movimiento estudiantil publicada por *Excélsior* se sumaron las opiniones de aprobación que hicieron los rectores de las universidades Autónoma de Guerrero, Ascencio Villegas Arrizón, de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, Eduardo Martínez Helmes, de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Salvador Jara Guerrero y de la Universidad Veracruzana, Raúl Arias Lovillo. “coinciden en que ahora los jóvenes han llevado sus protestas e inquietudes del campus a las redes sociales y, con ello, se derrumba el mito de que son apáticos en política”.¹⁴⁰

El diario *Milenio* destacó la identidad de los oradores que participaron en la lectura de sus posicionamientos en la Primera Asamblea Interuniversitaria. Los primeros en presentar su pronunciamiento fueron los estudiantes que integraban el

¹³⁸ Hernández, Lilian (2012, 27 de mayo). “#YoSoy132 realizan asamblea general”, *Excélsior*. Pág. 11.

¹³⁹ *Ídem*.

¹⁴⁰ Editorial (2012, 27 de mayo). “Trasladan mítines a las redes sociales”. *Excélsior*. Portada.

Más de 131. Único grupo conformado por alumnos de la UIA y quienes eran identificados como los fundadores del movimiento.

Fueron los jóvenes de la Universidad Iberoamericana los primeros en hacer un pronunciamiento “El movimiento Más de 131 (grupo que sólo integra alumnos de la *Ibero*) se declara en contra de la clase político-empresarial, cuya principal expresión en la coyuntura es el intento de imposición de Enrique Peña Nieto como Presidente de la República”, señaló Beatriz Creel [...] En tanto, Hugo Corona, representante de la universidad Lasallista Benavente, advirtió “que ya es momento de llevar este movimiento más allá, de salir de las redes sociales y realizar más acciones en las calles” [...] María Robles de la *Ibero* dijo que deben manifestarse a través de acciones como volanteo, propuesta con la que coincidieron los representantes del resto de las universidades. Roberto Herzog, de la UNAM, manifestó: “ya es tiempo de salir a las calles de informar a las personas, entrar al Metro, en espacios familiares, con amigos” [...] en la asamblea, cuya duración fue de más de cuatro horas, los jóvenes anunciaron la creación de un consejo general #YoSoy132, la integración de comités de seguridad y acciones de apoyo a universidades ubicadas en otros estados, a fin de evitar cualquier acto de represión.¹⁴¹

En la misma nota se mostró un recuadro denominado “Espacio para todos” donde se mencionaron las actividades adherentes al movimiento, como la participación del grupo de danza de la UNAM. Incluso se destacó la actividad comercial que trajo consigo la reunión, como la venta de playeras y estampas. También se mencionó el interés de participar en el movimiento por personas ajenas a las universidades. La nota destacó. “En la asamblea participaron ciudadanos como David Núñez, quien pidió que se abriera el movimiento para quienes no son estudiantes, ‘pues hay muchos que quieren participar’, dijo”.¹⁴²

La Jornada enfatizó en su nota, la adhesión del #YoSoy132 a la lucha de otros movimientos sociales a los que apoyaría y los nombres de las universidades que participaron en la asamblea. En esta nota, por vez primera se destaca la personalidad de la organización que sería regulada por la denominada Coordinadora Interuniversitaria. “Por la tarde, en la Plaza de las Tres Culturas, donde se dieron cita colectivos y representantes estudiantiles de universidades públicas y privadas, la mayoría de ellas agrupadas en la coordinación interuniversitaria, decenas de

¹⁴¹ Brito, Omar (2012, 27 de mayo). “‘Más calle’, proponen jóvenes de #YoSoy132”. *Milenio*. Pág. 19.

¹⁴² *Ídem*.

jóvenes hicieron propuestas para organizar el movimiento”.¹⁴³ Las primeras resoluciones de la Coordinadora fueron la adhesión en contra de EPN, la búsqueda de alianzas con otros movimientos sociales y la puesta en marcha de un activismo en pro de la concientización social tanto de familiares como amigos.

Integrantes de la coordinadora interuniversitaria, que representa a las 17 universidades públicas y privadas que hasta el momento se han sumado al movimiento #YoSoy132, acordaron sumarse al movimiento en contra de Peña Nieto [...] también manifestaron su adhesión a la lucha que encabezan familiares de las víctimas del *feminicidio* en Ciudad Juárez, Chihuahua, así como en el estado de México y en otras entidades. [...] se apoya en las demandas del pueblo de San Salvador Atenco, el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad –que encabeza el poeta Javier Sicilia– y las manifestaciones juveniles que hayan sido reprimidas en cualquier parte del país. [...] se pronunciaron en apoyo a los pueblos indígenas en resistencia, a los periodistas alcanzados por la violencia y a los obreros y campesinos que son explotados. Además defienden los derechos de las minorías sexuales “acalladas por el oscurantismo”.

Entre ellas, generar una “red telefónica” para hablar con familiares y amigos en el interior del país y comunicar que hay un movimiento estudiantil que demanda democratización de los medios de comunicación, transparencia informativa y emitir un voto crítico e informado.¹⁴⁴

La Coordinadora Interuniversitaria que congregó a representantes de universidades públicas y privadas, generó un dinamismo más eficiente en la toma de decisiones. Estuvo siempre abierta la invitación para que más universidades se sumaran al movimiento, lo cual, aumentó considerablemente el número de integrantes.

El periódico *Reforma*, además de puntualizar las propuestas que se debatieron en la primera asamblea. Fue uno de los diarios que más investigó y publicó el acoso y persecución que resistieron simpatizantes y miembros del #YoSoy132. En Hermosillo, Sonora se identificó a un grupo de choque priísta, el Frente Juvenil Revolucionario, con presencia en universidades públicas y privadas como lo manifestó uno de sus presidentes, quien aseguró que no era general el rechazo a EPN en los lugares donde ellos tenían presencia. El diario destacó los

¹⁴³ Poy Solano, Laura y García Hernández, Arturo (2012, 27 de mayo). “Acuerdan universitarios: el movimiento será plural y apartidista, no apolítico”. *La Jornada*. Pág. 2.

¹⁴⁴ *Ídem*.

enfrentamientos en el Instituto Politécnico Nacional, la Vocacional 8 y 11 y la Escuela Superior de Comercio:

En Hermosillo, Canek Vázquez presidente del Frente Juvenil Revolucionario, afiliado el PRI, dijo sobre el movimiento que “este tipo de manifestaciones no es ni el pulso ni el sentir nacional de todo los jóvenes de nuestro País.”

“Yo no generalizaría este tipo de manifestaciones, estoy seguro por el trabajo que nosotros tenemos en las universidades públicas y privadas, que no es general este tipo de rechazo, como ejemplo, la Universidad Iberoamericana de donde soy egresado, cuenta con más de 15 mil estudiantes, yo no he visto a los 15 mil estudiantes de la Iberoamericana manifestándose junto con los miles de estudiantes del ITAM, de la Universidad Anáhuac”, señaló.

Armados con piedras, palos y petardos, alrededor de 300 porros agredieron el miércoles pasado estudiantes dentro del Instituto Politécnico Nacional, denunciaron ayer estudiantes en la asamblea del movimiento del #YoSoy132.

“Estábamos en clases, aventaron piedras a las ventanas y nos persiguieron; como todos los estudiantes nos escondimos, sólo lograron romper cosas”, denunció Montserrat Flores estudiante de la Escuela Superior de Economía [...] Reconoció que muchos de esos “porros” son alumnos, pero los dirigentes son gente externa al plantel. “Atacaron ese día la Vocacional 11, la Escuela Superior de Comercio y terminaron en la de Economía. Nosotros sabemos que están reactivando a esos porros por el proceso electoral” [...] elementos de la seguridad interna del Politécnico intimidaron, al tomar fotografías, a un contingente de estudiantes que se congregó el miércoles en el Casco de Santo Tomás para asistir a la manifestación en la estela de luz.¹⁴⁵

Uno de los motivos para que se creara la comisión de seguridad, mencionada por los medios como parte de los acuerdos de la primera asamblea, fue la declaración de los estudiantes que habían sido agredidos al interior de sus escuelas. El movimiento no tenía previsto esos enfrentamientos. Desde un inicio evitaron los enfrentamientos al declararse como pacíficos, buscaron ir más allá del gesto de resentimiento que habían mostrado en la Ibero. Pero fue una etiqueta que los identificó desde su origen y los grupos contrarios buscaron de la misma forma enfrentarlos. Se organizaron en función de esa necesidad para contrarrestar los ataques de los que eran objeto.

El periódico *El Universal*, a pesar de no haber cubierto la nota sobre los resultados de la primera asamblea del movimiento estudiantil, publicó tres artículos de

¹⁴⁵ Alatorre, Adriana (2012, 27 de mayo). “Toma movimiento perfil antiPeña”. *Reforma*. Pág. 5.

opinión, el primero correspondió a la periodista Ariadna García y los otros dos fueron de los académicos Francisco Valdés Ugalde de la UNAM y Mauricio Meschoulam de la UIA, en los cuales destacaron la importancia del movimiento estudiantil en el contexto electoral.

Con el título “Protestas estudiantiles y Salinas, la pregunta diaria” la periodista y reportera de *El Universal*, Ariadna García, describió:

Hasta antes del 11 de mayo, su estrategia había sido la de no entrar en polémica, dedicarse a plantear compromisos y firmarlos ante notario público, pero a partir de esa fecha la campaña del candidato del PRI-PVEM, Enrique Peña Nieto, dio un giro inesperado. [...] A los dos días nació un movimiento en redes sociales llamando a las protestas en demanda también de la democratización de los medios de comunicación. Son fantasmas que le persiguen con preguntas relacionadas con corrupción.¹⁴⁶

La campaña de EPN, como lo mencionó Ariadna García, después de la protesta en la Ibero fue estratégicamente modificada. Tuvo que enfrentar la polémica de su relación con Televisa, con el ex presidente Carlos Salinas y de los cuestionados resultados de su gestión como gobernador. El cambio de la estrategia de campaña fue más evidente en sus presentaciones. Ya no fue expuesto en foros donde hubiera cuestionamientos o frente a públicos de estudiantes.

En el artículo de opinión del investigador de la UNAM y también Director General de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Francisco Valdés Ugalde, abordó la importancia social que reviste al movimiento estudiantil, el tema de la representatividad de la sociedad ante los congresos y la falta de leyes que controlen el poder político y que lo ordenen para que sirva a la sociedad.

El brote de protestas de universitarios indica un hartazgo que toca fondo. Todos los indicadores disponibles de la percepción ciudadana de la política apuntan a ese hartazgo. Y aun así, la política es y seguirá siendo inevitable. [...] Los jóvenes universitarios han percibido el cinismo en el alejamiento de la política de las necesidades y sentimientos de los ciudadanos. De qué otra forma se puede resumir su protesta sino bajo el común denominador de que califican las prácticas predominantes de la política y sus complicidades como

¹⁴⁶ García, Ariadna (2012, 27 de mayo). “Protestas estudiantiles y Salinas, la pregunta diaria”. *El Universal*. Pág. A-12.

ejercicios del cinismo. Mientras que en las aulas se enseña la moral y las virtudes de la democracia, en el ágora se conducen los asuntos en complacencia y desvergüenza. El espectáculo es insostenible. Es refrescante la aparición de estas expresiones juveniles. No sabemos cuánto vigor alcancen en la coyuntura electoral, pero es imperativo que se organicen permanentemente.¹⁴⁷

En la nota se elogia el carácter renovador que el movimiento le imprimió a la campaña presidencial y se crítica el discurso político sin sustento en la realidad que es percibido por amplios sectores sociales. El artículo de Francisco Valdés alienta al movimiento en su afán por expresar los valores humanos vistos en las aulas a diferencia de la ausencia de ellos de los grupos políticos.

Finalmente, el académico del Departamento de Estudios Internacionales de la UIA, Mauricio Meschoulam explicó el resultado de sus investigaciones en torno al fenómeno de las redes sociales. Describió las diferencias entre el movimiento #YoSoy132 y las revueltas juveniles del Medio Oriente; así mismo cuestionó el término “primavera árabe”.

He cuestionado en varias ocasiones la utilización de la expresión “primavera árabe” porque reduce algo que es muy complejo y ofrece señales equivocadas.

Lo que sacude a estos movimientos no son las redes sociales, sino las emociones colectivas de desesperanza o falta de expectativas en cuanto al presente o en cuanto a un futuro mejor; las redes sociales son el canal, un factor contribuyente pero no determinante.

[...] en el caso mexicano, la demanda se ubica en torno a una necesidad de equilibrio en la información y de la participación de la ciudadanía para construir una democracia que es percibida como ausente o defectuosa.

[...] En los países árabes las demandas también eran de democracia, pero partían de otra realidad: dictaduras represivas y autoritarias donde no solo no había libre competencia de medios, sino tampoco otro tipo de libertades como expresarse, reunirse, formar partidos o asociaciones políticas, mucho menos votar, y porque manifestarse significaba enfrentar las balas, los tanques o hasta aviones y bombas en el caso libio.

[...] El mexicano es un movimiento estudiantil que tiene un discurso coherente, articulado y bastante homogéneo [...] Convoca, siguiendo su narrativa, no porque sean necesariamente desempleados, sino porque es un grupo social

¹⁴⁷ Valdés Ugalde, Francisco (2012, 27 de mayo). “Cinismo como política”. *El Universal*. Pág. A-18.

preocupado por el futuro de su país y de lo que puede acontecer con nuestra democracia sino favorecemos la libre competencia y la cobertura equilibrada en los medios. [...] Ni hace falta ni vale la pena medirlo con la vara de otras latitudes.¹⁴⁸

La intervención de Meschoulam dejó en claro la distinción entre los movimientos juveniles de Medio Oriente y el #YoSoy132, así como la importancia que tienen las redes sociales como canal de apoyo, pero no determinantes para lograr mejoras sociales.

El Universal, aunque no informó al día siguiente de la primera reunión interuniversitaria, en cambio, como parte de su estrategia editorial,¹⁴⁹ publicó artículos de opinión y su posicionamiento ante el movimiento. Mostró una pequeña nota que tituló “‘#YoSoy132’ confirma su posición anti-Peña Nieto” donde distinguió las primeras diferencias ideológicas al interior de la organización estudiantil. El diario destacó el posicionamiento del ITAM ante la iniciativa general de ir en contra de EPN:

Luego de nueve horas de sesión, la Coordinadora Interuniversitaria [...] acordó respaldar el pronunciamiento del colectivo *Másde131* de la Universidad Iberoamericana en contra de Enrique Peña Nieto y, además, continuar con su lucha por la democratización de los medios de comunicación. Sin embargo, el ITAM esperará hasta el martes para decidir si apoya o no el resolutive de la coordinadora, el cual rechaza la candidatura del priísta Peña Nieto.

[...] El posicionamiento del sábado de *Másde131* generó discrepancias con el comité *YoSoy132*, por lo que estudiantes del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) dijeron que analizarán su posición.¹⁵⁰

El ITAM resolvió no ir en contra de Peña Nieto, en reunión interna de su comité “El ITAM se deslindó en voz de Carolina Torreblanca, quien se identificó como miembro del Comité de Medios del #YoSoy132 y quien se dijo en desacuerdo con

¹⁴⁸ Meschoulam, Mauricio (2012, 27 de mayo). “El movimiento estudiantil y las primaveras”. *El Universal*. Pág. A-19.

¹⁴⁹ *El Universal* se caracterizó por reunir una gran cantidad de colaboradores invitados y permanentes como parte de su renovación editorial y estrategia noticiosa emprendida en el año 2000.

¹⁵⁰ Morales, Alberto (2012, 28 de mayo). “‘#YoSoy132’ confirma su posición anti-Peña Nieto”. *El Universal*. Pág. A-14.

la propuesta de pronunciarse ‘anti-Peña’”.¹⁵¹ En una asamblea de este instituto que duró más de cuatro horas se determinó que no debería ser anti ningún candidato el movimiento, expusieron las conveniencias y desventajas de respaldar esta declaración. “Se dieron argumentos sólidos de las personas que pretendían declararse ‘antipeñas’, así como de los que rechazaban esta postura” comentó el estudiante del ITAM, Genaro Lozano. Cinco meses después, varios de estos estudiantes formarían parte de la nómina de la empresa Televisa, como lo anunció *El Universal* en su publicación titulada “Ex vocero de #YoSoy132, ahora en Televisa, desata ira en redes”.¹⁵² En la nota se describe a jóvenes del ITAM como integrantes del equipo del nuevo programa de Televisa.

La redes sociales encontraron un nuevo blanco hacia dónde dirigir sus críticas: Antonio Attolini, ex vocero del movimiento #YoSoy132 y ahora nuevo comentarista de un programa de análisis en el canal Foro TV, perteneciente a la cadena Televisa. [...] En YouTube y en las mismas redes ya circula el video en el cual se presenta el programa “Sin Filtro”, que modera el periodista Genaro Lozano y que cuenta en su mayoría con la participación de estudiantes del ITAM.¹⁵³

Los personajes más criticados fueron Antonio Attolini y Genaro Lozano por ser las figuras centrales del nuevo programa de análisis político de Televisa. Las conveniencias y desventajas de la mayoría de estudiantes del ITAM que voto a favor de no respaldar la decisión de ir en contra de EPN, pareciera que tenían desde ese entonces, un motivo de clara maniobra política.

La primera asamblea de estudiantes había causado mucha polémica entre las universidades privadas que habían decidido no ir en contra de la candidatura de Peña Nieto, como el ITAM, la Anáhuac, La Salle y el CIDE. En estas universidades ningún medio verificó que hubiera habido personas infiltradas a favor del candidato priísta, sino intereses propios de jóvenes con objetivos claros para asegurar su futuro.

¹⁵¹ Gómez, Natalia y Cortés, Nayeli (2012, 29 de mayo). “Segob atiende a ‘#YoSoy132’”. *El Universal*. Pág. A-9.

¹⁵² Solís, Víctor (2012, 24 de octubre). “Ex vocero de #YoSoy132, ahora en Televisa, desata ira en redes”. *El Universal*. Pág. A-12.

¹⁵³ *Ídem*.

Al respecto, *El Universal* publicó un artículo de la periodista Lydia Cacho titulado “¿Estudiantes o terroristas?” donde alude al fenómeno de la filtración de movimientos estudiantiles por los gobiernos de Canadá y Estados Unidos para cooptarlos.

Durante las reuniones entre estudiantes de universidades públicas y privadas hay ansiedad. No es para menos. [...] habrá que prever una andanada de descalificaciones a su movimiento plural y horizontal. Que los poderes fácticos buscarán fomentar un discurso que les lleve a decidir una forma vertical [...] Bien por las y los estudiantes que están defendiendo la horizontalidad de su movimiento [...] Y en ese análisis, el estudiantado debe poner su mirada en Quebec. Lo que comenzó con una huelga de estudiantes hartos de que su gobierno canadiense robe y se dedique a rescatar bancos, se lanzaron organizados a una huelga general que tomó una fuerza inusitada en defensa de la educación gratuita y de calidad. [...] recibió un ataque violento de las fuerzas públicas. Estudiantes balaceados, más de cien arrestados y otros fichados por el Estado. Su movimiento ya tiene infiltrados que incitan a la violencia para poder acusarlos incluso de terrorismo.

[...] Mientras tanto, en Estados Unidos [...] Resulta que se descubrió cómo el FBI infiltró a dos jóvenes agentes quienes convencieron a tres manifestantes de que sólo serían escuchados utilizando violencia. [...] Luego los estudiantes fueron arrestados como terroristas.¹⁵⁴

La propuesta de este artículo de la periodista, puso de manifiesto el contexto internacional, en el que se desarrolla el movimiento. Y en cierta medida, la importancia de que los estudiantes estuvieran atentos a la infiltración, en las manifestaciones, de grupos de choque operados por los propios gobiernos. Esta práctica fue recurrente en la coyuntura del #YoSoy132. En México históricamente la *guerra sucia*¹⁵⁵ la han empleado los distintos gobiernos en el poder, como recurso para detener el crecimiento de los movimientos sociales. Fue evidente el primero de diciembre de 2012, en el marco de la toma de protesta de EPN como presidente de México, cuando fueron reprimidos algunos miembros del #YoSoy132 por la policía del Distrito Federal.

El portal de noticias *Animal Político* destacó al igual que el periódico *El Universal* las distintas posturas que tomaron los estudiantes del ITAM y del Centro de

¹⁵⁴ Cacho, Lydia (2012, 28 de mayo). “¿Estudiantes o terroristas?”. *El Universal*. Pág. A-26.

¹⁵⁵ Conjunto de medidas de represión militar y política encaminadas a disolver movimientos de protesta en México, principalmente desde los años de 1960. También se le conoce como guerra de baja intensidad.

Investigación y Docencia Económica (CIDE) de no estar en contra de Peña Nieto. En la misma nota surgió también, por vez primera, la idea de realizar un tercer debate organizado por las universidades. Propuesta que se consumaría más adelante.

Los alumnos de ITAM votaron a favor de mantenerse en el movimiento, pero sin asumir la posición anti-Peña Nieto [...] En el manifiesto, los estudiantes del CIDE también declararon tener simpatías partidistas diversas y, por tanto, no coincidir con el apoyo de un candidato en particular. “Pese a ello, tenemos ideas en común que nos impulsan a unirnos a esta causa...Creemos que el movimiento debe ser plural. Las voces estudiantiles, si bien organizadas, no deben ser homogeneizadas” en alusión a la decisión de “Yo soy 132” de asumirse como un medio anti-Peña.

[...] Los integrantes de “Yo soy132” del CIDE exigen, además, un tercer debate entre candidatos presidenciales que sea transmitido en cadena nacional organizado por las universidades y que permita la participación de los ciudadanos.¹⁵⁶

SEGUNDA ASAMBLEA INTERUNIVERSITARIA

En la asamblea celebrada el 30 de mayo en Ciudad Universitaria, los medios informativos estuvieron atentos a la estructura organizativa que se establecería en dicha reunión. Las publicaciones matutinas, previas a la reunión de universitarios, anticiparon lo que la Coordinadora Universitaria ya había anunciado en su página de internet. Cada periódico definió con distinto interés los aspectos más sobresalientes de la agenda a tratar.

El diario *Excélsior* publicó bajo el título: “#YoSoy132 integrará un comité universitario” los detalles sobre la organización y el origen de los recursos económicos para financiar las actividades estudiantiles:

Voceros de la coordinadora universitaria del movimiento #YoSoy132 anunciaron que integrarán un Comité Universitario General, a fin de unificar y dar la representatividad democrática a un levantamiento que surgió de manera explosiva y que necesita perfilarse ordenadamente mediante comités y acciones para que las propuestas trasciendan después de las elecciones del 1

¹⁵⁶ “Estudiantes del CIDE, ITAM y de ‘Yo soy 132’ definen sus posturas” En: Animal Político [en línea]. Disponible en: <<http://www.animalpolitico.com/2012/05/yo-soy-132-cide-e-itam-definen-su-postura/#axzz2zA5DAJeu>>.

de julio. [...] informaron que hoy se llevará a cabo la segunda asamblea general en la que esperan conformar el comité general con una agenda de propuestas y acciones de corto y largo plazo, con el fin de que el movimiento adquiera uniformidad y lleven a cabo brigadas de información inmediatas para las elecciones.

[...] Al ser cuestionados sobre el origen del financiamiento para fortalecer el movimiento, los universitarios aseguraron que el dinero ha salido de sus propios bolsillos y en este momento analizan la posibilidad de conseguir ayuda económica a través de conciertos y de productoras que se han acercado a solidarizarse con el movimiento [...] Carlos Brito, egresado del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), señaló que hasta el momento nos sido necesario buscar financiamiento, pero a partir de que el movimiento está tomando forma esperan obtener recursos con la venta de playeras u otros objetos con el logo de “#YoSoy132”.¹⁵⁷

Excélsior fue el diario que describió, por vez primera, el plan de los integrantes del movimiento para obtener recursos y financiar sus actividades.

El periódico *Milenio* en su publicación acerca de la reunión que se celebraría ese día, mostró en su primera plana el encabezado “#YoSoy132 debate hoy si es anti-Peña” y al interior desarrolló los principios que regularían las actividades del movimiento, en particular, toda la nota se enfocó a explicar cuáles universidades se proclamaban a favor y cuales en contra de EPN:

Integrantes de la Coordinadora Interuniversitaria del Movimiento #Yosoy132 explicaron en conferencia de prensa los principios y objetivos de la agrupación, entre los que destaca su carácter apartidista. [...] Al convocar a estudiantes de todas las instituciones a participar en la Asamblea General de Universitarios, los voceros del Movimiento #Yosoy132 aseguraron que sus acciones no terminarán el día de las elecciones, sino que buscan trascender. La asamblea que se llevará a cabo en las islas de la UNAM desde las 10 de la mañana hasta las 8 de la noche, busca recolectar las propuestas de los universitarios para integrar un pliego petitorio con todas las demandas de los estudiantes, así como definir el rumbo del movimiento #Yosoy132.¹⁵⁸

La expectativa de la reunión, fue utilizada por *Milenio* para publicar otra nota titulada “Los del movimiento no tienen educación, son porros”,¹⁵⁹ donde se entrevistó a tres jóvenes priístas que formaban parte de candidaturas a puestos de

¹⁵⁷ Hernández, Lilian (2012, 27 de mayo). “#YoSoy132 integrará un comité universitario”, *Excélsior*. Pág. 4.

¹⁵⁸ Flores, Adriana Esthela (2012, 30 de mayo). “#YoSoy132 debate hoy si es anti-Peña” *Milenio*. Pág. 18.

¹⁵⁹ Becerra-Acosta, Juan Pablo (2012, 30 de mayo). “Los del movimiento no tienen educación, son porros”. *Milenio*. Págs. 18 y 19.

elección. Los jóvenes políticos dieron sus argumentos de que “el movimiento estudiantil se desvirtuó. Comenzó –dicen– como una protesta [...] y terminó como una expresión callejera absolutamente antipriísta, totalmente contra Enrique Peña Nieto”.¹⁶⁰ Con esta nota *Milenio* abrió un espacio a este sector de jóvenes que no fue observado por ningún otro medio. Este diario se caracterizó por publicar voces antagonistas al #YoSoy132 que puede considerarse, que debido a este tipo de notas, el diario fue uno de los más criticados por los estudiantes.

Por otra parte, el periódico *La Jornada* expuso en su nota titulada: “Victoria, que debate se transmita en canales 2 y 13; vamos por la cadena nacional: #YoSoy132” donde abordó la reunión programada para ese día, en la cual, los universitarios se dedicarían a definir una mejor forma de estructurar el movimiento.

Voceros de las comunidades estudiantiles del Tec de Monterrey, de la UNAM, de la UAM, del ITAM, de la Iberoamericana, de la Salle, entre otros, aclararon que en ese momento fungían únicamente como una coordinadora. [...] se llevará a cabo en ciudad universitaria a una asamblea nacional del movimiento #YoSoy132, con el propósito de crear una estructura (comité) que tengan representatividad y legitimidad para empezar a promover acuerdos y puestas que serán aportadas en distintas mesas de trabajo. Para la reunión, los organizadores recomiendan no llevar armas, alcohol, drogas o pancartas de apoyo a partidos, y no tener actitudes violentas.¹⁶¹

El periódico *Reforma*, a pesar de no publicar en su primera plana sobre la reunión que se celebraría ese día, fue uno de los medios que publicó una nota en sus páginas interiores sobre la reunión de estudiantes, donde destacó, que abordarían el aspecto del voto nulo en las elecciones. Tituló la nota: “Va #YoSoy132 contra voto nulo”. Los universitarios destacaron lo siguiente: “Promovemos un voto informado y reflexionado. Creemos que, en las circunstancias políticas actuales, el abstencionismo y el voto nulo son acciones ineficaces para avanzar en la construcción de nuestra democracia”.¹⁶²

¹⁶⁰ *Ídem*.

¹⁶¹ García Hernández, Arturo (2012, 30 de mayo). “Victoria, que debate se transmita en canales 2 y 13; vamos por la cadena nacional: #YoSoy132”. *La Jornada*. Pág. 11.

¹⁶² Sánchez, Verónica e Ibarra, Mariel (2012, 30 de mayo). “Va #YoSoy132 contra voto nulo”. *Reforma*. Pág. 3.

Por su parte, el periódico *El Universal* no publicó noticia alguna sobre la segunda reunión interuniversitaria, pero sí destacó en su primera plana, el foro que organizó el mismo diario con estudiantes del Másde131. Bajo el título “#YoSoy132: Movimiento apenas inicia”. El diario describió las opiniones de los estudiantes de la Universidad Iberoamericana que fueron invitados. Un aporte de esta nota, fue el comentario de la estudiante de comunicación de la UIA e hija del político Santiago Creel Miranda, Beatriz Creel, en torno a la estrategia televisiva de apoyo al candidato priísta.

El verdadero movimiento de estudiantes comenzará después del 1 de julio, pues este fenómeno que ha unido a universidades públicas y privadas bajo la etiqueta de #YoSoy132 va más allá del proceso electoral, coincidieron Beatriz Creel, Samuel Torres e Ismael Frías, del colectivo Másde131. [...] Los jóvenes de la Universidad Iberoamericana –que desencadenaron una serie de movilizaciones por el país a favor de la democratización de los medios de comunicación y por un voto informado– asistieron ayer a un foro con editores de EL UNIVERSAL. [...] los estudiantes sostuvieron que sí ya hay un trato privilegiado de las televisoras a favor del abanderado de la coalición Compromiso por México (Enrique Peña Nieto), pues “las tomas de sus eventos en campaña son abiertas y siempre aparece rodeado de miles de personas”. “Son cosas que la gente no se da cuenta, pero que repercuten en la opinión pública”, aseguró Beatriz Creel. La alumna de la carrera de Comunicación refirió que las tomas televisivas de otros candidatos son encuadres cerrados, sin sonido ambiental por las notas son presentadas por el conductor, “lo que resta fuerza al discurso político”, expuso Creel.¹⁶³

En la reunión que denominaron los universitarios como la Primera Asamblea General, dado que ya no fue solo de universidades privadas, definieron que se celebraría en las Islas de Ciudad Universitaria de la UNAM. Como lo anunciaron los diarios, se esperaba que se definiera una estructura más amplia y efectiva del movimiento. Se habían sumado más representantes de universidades de todo el país y era importante que se concretara una organización que sumara todas las voces. Cada medio publicó, al día siguiente, los aspectos que consideraron más importantes de la jornada de trabajo.

¹⁶³ Gómez, Natalia y Morales Alberto (2012, 30 de mayo). “El movimiento apenas inicia”. *El Universal*. Pág. A-10.

El periódico *Excélsior* publicó en su primera plana una imagen multitudinaria de jóvenes con un puño arriba y al pie de foto el título: “Debatén Futuro de #YoSoy132” con un pequeño texto donde se leyó:

Miles de estudiantes de universidades públicas y privadas se reunieron ayer en asamblea en CU para deliberar sobre el rumbo y acciones que seguirá #YoSoy132, en el que se reafirmó la postura de mantenerse independiente de partidos. Durante la discusión no se llegó a un acuerdo de si el movimiento será contra Peña Nieto.¹⁶⁴

Al interior del mismo diario, se describió una nota titulada “#YoSoy132 define los pasos a seguir” con la siguiente información:

Entre tres y cuatro mil estudiantes de 54 universidades públicas y privadas se reunieron ayer en asamblea en Ciudad Universitaria para poner sobre la mesa los planteamientos y objetivos del movimiento #YoSoy132.

A lo largo del día se llevaron a cabo distintas mesas temáticas donde fueron planteadas diversas posturas que, a su vez, serán llevadas a cada una de las escuelas por los representantes de cada institución, para volverse a reunir y definir un plan de acción.¹⁶⁵

El periódico *La Jornada* destacó en su portada una fotografía donde se observan cientos de jóvenes con un brazo arriba y un gesto en señal de grito. El encabezado fue titulado: “#YoSoy132: juicio político a Calderón, Peña y Gordillo”.

Al pie de foto, se lee el siguiente texto:

En su primera asamblea interuniversitaria, miles de estudiantes de 54 instituciones de enseñanza superior públicas y privadas, inmersos en el movimiento #YoSoy132, se congregaron en las llamadas islas de Ciudad Universitaria para deliberar y lanzar una serie de propuestas en su lucha por transformar el país. Se manifestaron por cambiar “el miedo por esperanza, la violencia por armonía, la ignorancia por conciencia y la imposición por libertad”. Señalaron que su protesta no se detendrá “hasta alcanzar sus sueños”.¹⁶⁶

Al interior del periódico se desarrollaron tres notas periodísticas que abordaron desde distintas ópticas la organización estudiantil. La primera titulada “#YoSoy132 rechaza el regreso del viejo régimen, ‘cuyo rostro actual es Peña Nieto’, la

¹⁶⁴ Editorial, (2012, 31 de mayo). “Debatén futuro de #YoSoy132”. *Excélsior*. Portada.

¹⁶⁵ Hernández, Lilian (2012, 31 de mayo). “#YoSoy132 define los pasos a seguir”. *Excélsior*. Pág. 4.

¹⁶⁶ Editorial (2012, 31 de mayo). “#YoSoy132: juicio político Calderón, Peña y Gordillo”. *La Jornada*. Portada.

segunda: “Caen ‘barreras artificiales entre universidades públicas y privadas” y la tercera: “Miembros de #YoSoy132 marchan en varios estados”. También el diario publicó una nota editorial titulada “Florecimiento cívico en CU” y un artículo de opinión de la periodista y escritora Elena Poniatowska, titulada “Los Jóvenes”.

En la primera nota se describió la dinámica organizativa y los acuerdos a los que llegó la primera asamblea masiva que inundó las islas de Ciudad Universitaria. Se destacó un pronunciamiento que hicieron los jóvenes quienes se declararon “herederos de las crisis económicas, de los fraudes electorales, de las luchas estudiantiles de 1968 y 1971, de las represiones durante la *guerra sucia* de los años 70, así como de Acteal, Atenco y Oaxaca, y de movimientos sociales como el magonismo, el villismo y el zapatismo, además del EZLN”.¹⁶⁷ A las referencias históricas que aludieron los estudiantes, se sumó la proclama de su interés por sumarse a otros movimientos sociales contemporáneos.

Las tareas se desarrollaron en 15 mesas de trabajo, donde se abordaron temas como: democratización de los medios; postura política del movimiento; elecciones y democracia; agenda poselectoral; arte y cultura; educación; ciencia y salud; violencia y represión de movimientos sociales, entre otras. [...] Hicieron una defensa férrea, pero a la vez respetuosa, por la palabra del otro, de sus argumentos. Coincidieron en que no desean el regreso de “un régimen político que practican la violencia de Estado, la represión, el autoritarismo, la corrupción generalizada, el encubrimiento, la opacidad en la toma de decisiones públicas y la coacción del voto”.

[...] llamaron a otros sectores sociales a unírseles. [...] En cuanto a la internacionalización del movimiento, anunciaron que han contactado a integrantes del movimiento M-15 y de Ocupa Wall Street, quienes este sábado darán a conocer pronunciamientos de apoyo. [...] A la puesta de sol y tras horas de debate, negociación y acuerdos, se marcharon con el propósito de continuar en su lucha. “La juventud ha despertado y sacude a los que todavía siguen dormidos, a los apáticos, a los corruptos, a los manipuladores, a los gobernantes que quieren explotar al pueblo y seguir hinchando los bolsillos de ego”, afirmaron.¹⁶⁸

En la segunda nota cuyo encabezado se tituló: “Caen ‘barreras artificiales entre universidades públicas y privadas” se describió el ambiente y la participación de algunos alumnos representantes de cada universidad, que tomaron la palabra

¹⁶⁷ Olivares, Emir; Poy, Laura y Herrera, Claudia (2012, 31 de mayo). “#YoSoy132 rechaza el regreso del viejo régimen, “cuyo rostro actual” es Peña Nieto”. *La Jornada*. Pág. 2.

¹⁶⁸ *Ídem*.

para comentar a nombre de la organización de su escuela, el posicionamiento político ante sus pares universitarios. Hubo también ex dirigentes estudiantiles de movimientos de los años 70, 80 y 90 quienes observaron la dinámica de los universitarios. “De mezclilla, casi confundido entre los jóvenes, Adolfo Llubere, activista del CEU hace dos décadas, miraba sorprendido. ‘Es el primer movimiento desde el 87 que lucha por derechos políticos y ciudadanos, no por el tema de las cuotas. Ponen en jaque el monopolio del poder’”.¹⁶⁹ El inicio de la asamblea estuvo marcado por pronunciamientos de los representantes de universidades públicas y privadas. Los universitarios reunidos estaban llenos de energía y con el ánimo de lograr propuestas factibles que a la sugerencia de huelga, mostraron su rechazo inmediato.

Sandino Bucio, estudiante del CUEC, dio la “bienvenida a la *primavera mexicana*”, y a partir de eso comenzó una pasarela de representantes de universidades y organizaciones sociales.

[...] Antonio Atolín (Atollini), estudiante del ITAM, puso el sello del encuentro: “derrumbamos barreras artificiales de que universidades públicas y privadas no pueden trabajar por este país”. [...] comentaba que ya estaba tan integrado con los estudiantes de la UNAM que los de la porra *La Rebel* lo habían buscado para ofrecerle ayuda si necesitaba algo. Así desfilaron frente al micrófono estudiantes de las universidades Autónoma de Sinaloa, de Morelos, de Guerrero, la Panamericana, la Iberoamericana, todas las facultades y escuelas de la UNAM, el Instituto Politécnico Nacional, el Cinvestav, del Valle de México, de Chapingo, de Durango, del INBA, del Tec Milenio. Cumplieron representantes de sindicatos y organizaciones sociales que remataban sus saludos con “Yo soy 132”.

[...] Cuando algunos grupos propusieron en el micrófono el inicio de una huelga se escucharon abucheos; de hecho, algunos de Ciencias Políticas mostraban con preocupación un folleto que vinculaba “tramposamente” a grupos pro paro con Morena.

[...] “Aquí no hay líderes, es peligroso”, advertía una chica y también llevó a la mesa la propuesta de crear una página en Wikipedia, “para que nosotros contemos quiénes somos y no vayan a manipular nuestra historia”.¹⁷⁰

La nota editorial de *La Jornada* destacó la importancia de la organización para la democracia mexicana y ensalzó las medidas adoptadas por los jóvenes para

¹⁶⁹ Olivares, Emir; Poy, Laura y Herrera, Claudia (2012, 31 de mayo). “Caen ‘barreras artificiales entre universidades públicas y privadas”. *La Jornada*. Pág. 3.

¹⁷⁰ *Ídem*.

lograr sus objetivos. “Son impresionantes, la lucidez, la fluidez y el civismo con que los muchachos, han ido dando forma organizativa y metas concretas a un movimiento que, conservando su pluralidad y su carácter apartidista, empezó a forjar ayer, en el campus central de la máxima casa de estudios, sus propios lineamientos, con una metodología deliberativa precisa y un sentido democrático que debiera ser ejemplar para la clase política del país”.¹⁷¹ Además exhortó a los universitarios a continuar con ese ímpetu.

La Jornada fue el medio que más notas editoriales publicó sobre el movimiento estudiantil y en todas se evidenció el respaldo absoluto a los universitarios. En el artículo de opinión de la periodista Elena Poniatowska, escritora que en el movimiento estudiantil de 1968 realizó una serie de entrevistas a los sobrevivientes de la masacre de Tlatelolco y publicó el libro *La noche de Tlatelolco*, investigación que se convirtió en una obra clásica de ese movimiento. En esta ocasión la periodista hizo referencia a la organización del #YoSoy132, donde destacó que ha tenido varias victorias.

Este movimiento ha desatado la esperanza de los mexicanos y por eso mismo hay que cuidarlo y no aprovecharse de los muchachos, no usarlos, no apropiarse de lo que ellos supieron a ser sólo sin ningún partido y sin ninguna figura tutelar. El movimiento #YoSoy132 ha tenido varias victorias: ser escuchados en todo el país sin que los repriman, que el segundo debate aparezca en cadena nacional y se cumpla el artículo 62 de la Ley Federal de Radio y Televisión, que se retiren las vallas para entrar a la Secretaría de Gobernación, que Televisa y Tv Azteca les den una respuesta, que Enrique Peña Nieto ya no quiera presentarse en ninguna universidad. [...] Ahora han demostrado que es verdad, que están dispuestos como los del 68 a jugársela por México y que no necesitan que nadie les diga cómo.¹⁷²

La escritora, definió con exactitud los pequeños triunfos de los universitarios que hasta ese momento habían logrado en sólo veinte días. El balance de los resultados obtenidos en ese periodo, destaca la presión ejercida a Televisa y TV Azteca para que transmitieran en cadena nacional el segundo debate presidencial.

¹⁷¹ Editorial (2012, 31 de mayo). “Florecimiento cívico en CU”. *La Jornada*. Pág. 4.

¹⁷² Poniatowska, Elena (2012, 31 de mayo). “Los jóvenes”. *La Jornada*. Cultura. Pág. 4.

El diario *Milenio* aunque no dedicó espacio en su primera plana a la asamblea. Sí puntualizó en cuatro de sus páginas interiores los detalles sobre la reunión. En la primera nota editorial titulada “¡Bienvenidos a la primavera mexicana!” se desarrolló la narración en torno al número de universidades participantes y las clases sociales a las que, según el diario, pertenecían los jóvenes.

Eran las 13:04 horas de este miércoles... Eran 32 las universidades públicas y privadas del Distrito Federal y estados que en ese momento tenían representantes que iniciaban la asamblea del movimiento #YoSoy132. Al final, serían 54 instituciones con presencia, además de 150 delegados de sendas preparatorias y colegios de bachilleres. [...] Ahí estaban, todos esos jóvenes, ricos, clasemedieros, humildes, discutiendo de elecciones, de partidos, de gobiernos, de la guerra, de los desaparecidos, [...] de los sindicatos, del medio ambiente, de los medios de comunicación, de los partidos, de sus candidatos... De su país hoy, de su país mañana.

Deliberaban duro. Debatían con pasión, como en la mesa 2, donde se jugaba buena parte del destino del movimiento. Ahí, moderados y radicales defendían sus posiciones.¹⁷³

En referencia a la asamblea, *Milenio* tituló “#YoSoy132 mantendrá su postura contra Peña” donde, además de explicar la postura contra la candidatura del priísta describió la incorporación de la organización a otras expresiones de movilización social del país. “La unidad nacional también fue un ingrediente que se puso a consideración del pleno de universitarios con el fin de hacer suyas las demandas de justicia en casos como los de Atenco, la guardería ABC, los mineros de Cananea, la extinción de Luz y Fuerza, entre otros”.¹⁷⁴

La nota, además, destacó que no sólo en la mesa dos se intensificaron las discusiones, quince fueron las que se montaron a lo largo del día y también en ellas se debatió “sobre tópicos como la búsqueda de espacios públicos en los medios de comunicación masiva y la democratización de estos, así como en materia vial, arte y cultura; alianza con otras organizaciones sociales tanto nacionales y extranjeras, y hasta el de crear un archivo histórico respecto al surgimiento y trascendencia de este movimiento estudiantil llamado ya la

¹⁷³ Montes, Rodolfo (2012, 31 de mayo). “¡Bienvenidos a la primavera mexicana!”. *Milenio*. Pág. 19.

¹⁷⁴ Montes, Rodolfo (2012, 31 de mayo). “#YoSoy132 mantendrá su postura contra Peña”. *Milenio*. Pág. 19.

Primavera Estudiantil en México”.¹⁷⁵ La propuesta de crear un archivo histórico del movimiento, fue finalmente una acción realizada por el movimiento #YoSoy132 con la creación de su página de internet <http://www.yosoy132media.org> donde se archivaron los comunicados surgidos desde junio de 2012. También el colectivo *Másde131* creó su página <http://www.colectivo131.com.mx> donde se archivaron los comunicados del 17 de mayo de 2012 en adelante.

Finalmente ese día, *Milenio* publicó un artículo de opinión de los investigadores de la UIA Pedro Flores-Crespo y Luis Gregorio Sosa Grajales quienes cuestionaron en su artículo titulado “#YoSoy132. Entre la ilusión y la realidad” la finalidad del movimiento, sus objetivos y propósitos. Los académicos se preguntaron “¿Estamos presenciando el inicio de un nuevo ciclo democrático en México? ¿Perdurará el esfuerzo juvenil aun cuando entre en contacto con otros movimientos políticos o serán éstos, los que anulen la Primavera Mexicana?, Y si Peña gana, ¿qué sigue? El escenario más probable es que Peña Nieto gane la elección presidencial ¿Qué harán los jóvenes entonces?”.¹⁷⁶

A la serie de cuestionamientos de los investigadores, siguieron sus posibles respuestas y sugerencias sobre las acciones que debieran considerar los universitarios. “Los jóvenes tendrán que formar redes de apoyo con otros actores políticos y sociales. Definir el perfil del movimiento para hacerlo incluyente –o exclusivo– puede marcar el futuro de éste”.¹⁷⁷ El claro ejemplo de lo que sucedía en ese momento con la movilización de estudiantes, se sintetizó en la siguiente pregunta que soltaron los académicos de la Ibero “¿Cuándo fue la última vez que Usted vio a estudiantes del Instituto Politécnico Nacional o de la Universidad La Salle coreando un goya? ¿O cuántas veces ha visto a jóvenes de la Universidad

¹⁷⁵ *Ídem*.

¹⁷⁶ Flores-Carespo, Pedro y Sosa Grajales, Luis G. (2012, 31 de mayo). “#YoSoy132. Entre la ilusión y la realidad”. *Milenio*. Pág. 14.

¹⁷⁷ *Ídem*.

Nacional Autónoma de México (UNAM) gritando, junto a sus pares de la Ibero, ‘la verdad nos hará libres’?”.¹⁷⁸

Los cuestionamientos de los catedráticos de la UIA fueron pertinentes y favorables para el movimiento. *Milenio* con esta nota, mostró una crítica positiva y de reflexión sobre la organización estudiantil. En la sugerencia de los académicos para que los estudiantes conformaran redes de apoyo con actores políticos y sociales fue una invitación sensata desde el punto de vista político. Pero los universitarios lo que menos deseaban era entrar en contubernio con actores políticos, sino adherirse a la lucha de organizaciones sociales que sufrían los mismos embates. La figura de líder y de estructuras verticales en la organización, fue señal de desconfianza y lo que no deseaban para su movimiento.

La condición de horizontalidad en la organización fue un sello que los distinguió de otras organizaciones sociales. Una estructura sin precedentes que caracterizó al movimiento y a la que más tiempo le dedicaron para crearla. Incluso las propuestas para formular el pliego petitorio fueron resueltas más pronto, en comparación al tiempo que les llevó crear su estructura organizativa. En cierto sentido, se debió al crecimiento continuo que experimentaba el movimiento con la incorporación de nuevas universidades con representantes que deseaban hacer valer sus propuestas.

La horizontalidad se tradujo también, en la interacción de sus propios miembros, en la toma de decisiones para realizar activismo político mediante marchas, brigadas de boteo, comisiones de gestión y en la presión en bloque de sus demandas.

El periódico *Reforma* publicó en su primera plana una breve nota titulada “Solicita #YoSoy132 juicio a FCH y EPN”,¹⁷⁹ donde se mencionó que hasta ese momento 54 universidades estaban representadas por sus voceros y que en la siguiente

¹⁷⁸ *Ídem.*

¹⁷⁹ Rea, Daniela y Sánchez, Verónica (2012, 31 de mayo). “Solicita #YoSoy132 juicio a FCH y EPN”. *Reforma*. Portada.

reunión del 5 de junio se realizaría una nueva asamblea para aprobar la plataforma definitiva de #YoSoy132.

Al interior del mismo diario se publicó la nota titulada “Desfilan agravios y retos” donde se destacó que los contingentes que representaban a las 54 universidades públicas y privadas llegaban por cientos. El discurso de cada uno de los voceros tejía alianzas y dejaba claro el motivo de su lucha: “el del ITAM grita Goya y exige universidad pública y gratuita, el del Tec de Monterrey campus Santa Fe agradece a la UNAM por recibirlos en su casa y clama porque el poder vuelvo al pueblo, el de la Facultad de Derecho ofrece apoyo jurídico para que el mundo de ideas se plasme en la ley. La representante de Psicología de la UNAM arranca carcajadas al pedir sacudirse ‘las telarañas sociales que nos han introyectado en el inconsciente colectivo’”.¹⁸⁰ Los asistentes a la asamblea fueron contabilizados por el *Reforma* como más de 6 mil, que a pesar de ello, lograron organizarse después de dos horas para definir acciones distribuidas por mesas de trabajo.

En las mesas 2 y 4, donde se discute el perfil político y la estructura del movimiento, tardan 25 minutos en decidir cuánto tiempo duraría cada intervención, si uno dos minutos [...]

–A ver, si nos estamos declarando contra todo lo que representa Peña Nieto, ¿por qué chingaos no nos pronunciamos contra Peña Nieto? –tercia uno de Ciencias.

“Tenemos los ecos del 68 ardiendo en nuestras manos. Tenemos fuego en la voz. Tenemos coraje en los nudillos. Tenemos ojos que no olvidan. Tenemos pies que ya no esperan. Tenemos las mejores armas: inteligencia, creatividad, alegría, imaginación. Bienvenidos a la primavera mexicana”, había planteado Sandino Bucio, al abrir la primera asamblea de #YoSoy132.¹⁸¹

El diario *Reforma* también publicó ese mismo día un artículo de opinión de la periodista Anabel Hernández, titulado: “Compartir indignación”, donde entrevistó al vocero del Tec de Monterrey, el estudiante Saúl Alvidrez, quien declaró, que fuentes de la universidad –no mencionó quien– le habían dicho que “el evento contra Peña en la Ibero era un ensayo para preparar el recibimiento de la

¹⁸⁰ Rea, Daniela (2012, 31 de mayo). “Desfilan agravios y retos”. *Reforma*. Pág. 7.

¹⁸¹ *Ídem*.

candidata del PAN, Josefina Vázquez Mota, quien durante su campaña renegó ante estudiantes del ITAM de haber estudiado en la Ibero. ‘Nadie es perfecto’, les dijo”.¹⁸²

El comentario ofensivo que la candidata hizo en su visita al ITAM, de justificarse por haber estudiado en la Ibero, fue retomado por el diario *Excélsior*, con motivo de la presentación de su propuesta política en la Ibero el cuatro de junio. Ese día la panista pidió disculpas por su comentario. “‘Porque no soy perfecta, me equivoco y pido disculpas.’ Fue una forma de pedir olvidar la afrenta de su ‘mala broma’ en el ITAM, donde comentó que se formó en la UIA porque ‘nadie es perfecto’”.¹⁸³

Según Alvírez, la protesta en la Ibero, fue un anticipo de lo que pasaría el día que Vázquez Mota llegara a la UIA por haberlos insultado. Ningún estudiante, de acuerdo a los medios analizados, confirmó esta declaración.

Finalmente el periódico *El Universal* destacó en su primera plana una imagen de la reunión multitudinaria donde al pie de foto se lee “Fijan bases para trascender. Jóvenes de #YoSoy132 tuvieron ayer su primera asamblea general a la que acudieron más de 50 universidades; en una de mesas se propuso un perfil anti-Peña”.¹⁸⁴

Este diario publicó dos notas escritas por los periodistas Natalia Gómez y Alberto Morales tituladas “Congrega asamblea a más de 54 universidades” y “#YoSoy132 derriba muros”. Dos artículos de opinión escritos, el primero, por el investigador Miguel Carbonell titulado “La agenda de los Jóvenes” y el segundo del también investigador Ciro Murayama con el artículo “¿Son confiables las elecciones?”.

En la primera nota se destacó la internacionalización de la organización. “Los jóvenes anunciaron que tienen contactos con movimientos similares en Europa y

¹⁸² Hernández, Anabel (2012, 31 de mayo). “Compartir la indignación”. *Reforma*. Pág. 7.

¹⁸³ Melgar, Ivonne (2012, 5 de junio). “Propone diálogo con #YoSoy132”. *Excélsior*. Pág. 4.

¹⁸⁴ Editorial (2012, 31 de mayo). “Fijan bases para trascender”. *El Universal*. Primera plana.

Estados Unidos, de quienes tomarán recomendaciones y consejos para organizarse de manera exitosa.” En la mesa de trabajo de Comunicación Internacional y Solidaridad con los mexicanos en el extranjero, la responsable de esa comisión planteo la agenda de trabajo sobre el tema. “En la mesa de solidaridad con los mexicanos en el extranjero, a cargo de Pilar Rosales, se expuso que ya hay contacto con el movimiento M-15 de los “indignados” de España y con el movimiento Occupy Wall Street de Nueva York, con quienes sostendrán en un encuentro este fin de semana para dar a conocer el movimiento #YoSoy132 en el mundo”.¹⁸⁵

En la segunda nota, escrita también por los periodistas Natalia y Alberto identificaron que en la mesa 4 donde se definía la dinámica de la organización, fue la mesa con más integrantes, más caos, porque “Todos tomaban la palabra, se agregaba un espontáneo, se repetían propuestas una y otra vez.” La euforia por cada uno de los integrantes que deseaban presentar su posicionamiento, hizo que la asamblea se prolongara más allá de lo estipulado. “Ayer, en lo que fue un intento por organizarse, el movimiento creció, creció y creció. No sólo en apoyo de otras universidades públicas y organizaciones de la sociedad civil, sino en propuestas para armar una agenda nacional de acciones que no se quedará en las elecciones del 1 de julio”.¹⁸⁶

A las eternas jornadas de reuniones de asamblea, se sumó el trabajo posterior que realizaron los representantes y voceros en cada una de sus universidades, para presentar sus propuestas en sesiones subsecuentes. El verano de 2012 fue un periodo vacacional marcado por el trabajo político de tiempo completo de la gran mayoría de jóvenes comprometidos con la causa. La inversión de tiempo, esfuerzo y dedicación, trajo consigo una idea generalizada de optimismo y esperanza. Las reuniones multitudinarias les daban una sensación de omnipotencia que refrendaban en cada acto. “Somos un enjambre que se sale de

¹⁸⁵ Morales, Alberto y Gómez, Natalia (2012, 31 de mayo). “Congrega asamblea a más de 54 universidades”. *El Universal*. Pág. A-10.

¹⁸⁶ *Ídem*.

las manos del gobierno, somos un enjambre que se sale de la mano de los medios, el día de hoy demostramos que somos unidos que podemos dialogar que podemos mezclar el universo de nuestras ideas con las de otros esto apenas es el inicio del estallido, este es el fin de la imposición”.¹⁸⁷

En el artículo de opinión del académico Miguel Carbonell, también publicado por *El Universal* enmarcó la posibilidad de que la organización del movimiento sería exitosa, si los jóvenes son capaces de ver más allá de sus objetivos personales. “Solamente si los jóvenes son capaces de articular una agenda temáticamente bien organizada y que cuente con análisis rigurosos es que podrán ir más allá de los actos de protesta, para comenzar a configurar las propuestas que México necesita con tanta urgencia”.¹⁸⁸

La primera asamblea general, como lo mostraron los medios, fue la reunión donde se definieron líneas de acción concretas, el tipo de organización que deseaban y las vías para la movilización y difusión de las actividades que fueron planteadas en el pleno de la convención de universitarios. Uno de los objetivos principales que se perfilaron en dicha reunión, fue la condición de mantener la horizontalidad en la toma de decisiones. Esa característica de organización, le imprimió, en principio, novedad y frescura al movimiento. Permitted que se mostrara como democrático y estratégicamente oportuno en sus demandas. En el diario *La Jornada*, el escritor John Ackerman comentó al respecto:

La sensatez e inteligencia del emergente movimiento juvenil es asombrosa. Todas sus manifestaciones han sido pacíficas y sus exigencias siempre concretas y estratégicas. En lugar de sabotear las elecciones, llaman a participar en ellas. En lugar de convocar a acciones violentas u obstruir vialidades, ocupan banquetas y lanzan consignas. En lugar de pedir la inmediata cancelación de la concesión a Televisa, exigen que esta empresa transmita el próximo debate presidencial por cadena nacional. Los estudiantes sin duda tienen grandes ideas y una sed de revolucionar el sistema de raíz, pero también saben bien cómo evaluar el impacto de sus acciones y calibran perfectamente sus decisiones. [...] Las caras, las consignas y la forma de organizarse son innovadoras, pero los fines son los mismos.¹⁸⁹

¹⁸⁷ *Ídem.*

¹⁸⁸ Carbonell, Miguel (2012, 31 de mayo). “La agenda de los jóvenes”. *El Universal*. Pág. A-17.

¹⁸⁹ Ackerman, John M. (2012, 28 de mayo). “Sensatez y revolución”. *La Jornada*. Pág. 17.

Las propuestas surgidas de esa primera asamblea general, fueron difundidas por los voceros de las distintas universidades para su aprobación, con ello se expandió la presencia del movimiento al interior de esos centros educativos y aumentó de igual manera la complejidad de la organización. Finalmente el movimiento pasó de la protesta a la propuesta y en la siguiente reunión del 5 de junio establecida en la Facultad de Arquitectura de la UNAM, se le denominó nuevamente, primera reunión pero con el indicativo de nacional de voceros y representantes.

PRIMERA REUNIÓN NACIONAL INTERUNIVERSITARIA DE VOCEROS Y REPRESENTANTES

La mañana del día 5 de junio los periódicos *La Jornada* y *Reforma* publicaron la agenda de trabajo que algunas universidades ya habían adelantado que presentarían en esa primera reunión. Los medios informativos *Animal Político*, *Excélsior*, *Milenio* y *El Universal* no publicaron ese día la nota previa de dicha reunión de estudiantes.

El diario *La Jornada*, a pesar de no destacar en su primera plana la reunión que se celebraría ese día, al interior, detalló la nota titulada “Hoy en CU, primera reunión nacional de voceros del movimiento #YoSoy132”. Adelantó sobre el trabajo realizado días antes por la comunidad estudiantil de la UNAM “comenzó diversas dinámicas para generar consensos y posturas que serán presentados en la primera reunión nacional de voceros y representantes del movimiento #YoSoy132, que se efectuará este martes en la Facultad de Arquitectura”.¹⁹⁰ La enorme comunidad de estudiantes de la UNAM se reunió previamente en asambleas por carreras y escuelas, a fin de concretar la posición de la máxima casa de estudios dentro del movimiento donde puntualizaría dos acuerdos a los que habían llegado.

Dos de los puntos centrales a discusión son: la organización del movimiento y su posición política. Además se reforzarán cuatro comisiones: logística,

¹⁹⁰ Olivares, Alonso, Emir (2012, 05 de junio de 2012). “Hoy en CU, primera reunión nacional de voceros del movimiento #YoSoy132”. *La Jornada*. Pág. 12.

seguridad, vinculación y financiamiento, indicaron algunos de los representantes universitarios.

Como parte de la organización para el movimiento, hasta ahora se han propuesto o mantenido de manera provisional la actual estructura organizativa de la coordinadora interuniversitaria, reforzando la con la incorporación de representantes y voceros de escuelas, estados, otros sectores y movimientos sociales que hasta el momento no se han incorporado. La intención es que la organización parte de una estructura horizontal cuyos representantes eran rotativos y revocables. [...] ¹⁹¹

Por otra parte, el periódico *Reforma* aunque tampoco publicó en su primera plana sobre la reunión, al interior, mostró información sobre las formas de organización que propondrían los estudiantes de la UNAM. La nota titulada “Deciden estudiantes formas de organización” destacó en su información, a diferencia de *La Jornada* que dijo que propondrían dos acuerdos. *Reforma* puntualizó que presentarían en la asamblea tres propuestas de organización.

La primera es organizarse a través de una asamblea general de universidades que operará de manera horizontal sin mandos; la segunda, también una asamblea general de universidades cuya función será tomar decisiones, además de contar con una coordinadora operativa, y la tercera, crear una red de alianzas universitarias, a través de comités que representen a cada casa de estudios, también sin mandos. [...] Buscamos algo que sea lo suficientemente horizontal para que sea democrático y suficientemente vertical para que sea operativa, dijo Bernal, estudiante de la maestría de Filosofía Moral. ¹⁹²

Uno de los objetivos centrales que se desahogarían en el orden del día, sería el voto que le correspondería a cada institución representada. La controversia en esa reunión sería la definición de cuantos votos le otorgarían a la UNAM, por ser la de mayor número de facultades que alberga.

En la asamblea, a la que acudirán dos representantes de cada una de las 54 universidades que participaron en la Primera Asamblea General, se decidirá también cuántos votos le corresponden a cada casa de estudios, para que sea representativo. Se definirá si a la UNAM le dan un voto o por cada facultad o no, para que no haya riesgo de “mayoriteo”, pues algunas universidades, como la Anáhuac o la Iberoamericana, tenían en un principio derecho a un voto. [...] también se analizará la posibilidad de revocar a voceros o

¹⁹¹ *Ídem.*

¹⁹² Rea, Daniela (2012, 05 de junio de 2012). “Deciden estudiantes formas de organización”. *El Reforma*. Pág. 10.

coordinadores, la rotación de la coordinadora –en caso de permanecer– para no concentrar liderazgos, la autonomía de cada universidad dentro del movimiento [...]¹⁹³

El día 6 de junio, una vez realizada la reunión, los medios que publicaron la noticia del encuentro estudiantil, fueron *Animal Político*, *Excélsior*, *La Jornada*, *Reforma*, *El Universal* y la revista *Proceso*. El único periódico que no mostró información al respecto fue *Milenio*.

Animal Político difundió en su página de internet la noticia titulada “Oficial: #YoSoy132 se declara anti Peña Nieto” en la nota, sin embargo, no se aclaró que las universidades que estuvieron en contra de la iniciativa anti Peña habían sido el ITAM, el CIDE y la Anáhuac. La narración versó sobre el esquema organizativo del movimiento, la identidad política y la agenda inmediata. El tema central que destacó este portal fue la sustitución de la Coordinadora Interuniversitaria la cual sólo albergaba a quince instituciones académicas por el Consejo, figura que representaría ya a todas las asambleas de estudiantes y académicos que desde el inicio del movimiento ya se venían conformando en todo el país. Este nuevo Consejo estudiantil estaría integrado por delegados electos en cada plantel y sería el órgano supremo en la toma de decisiones del movimiento. La Coordinadora Interuniversitaria sería degradada a comité de logística y operatividad y ya no tendría capacidad para determinar acciones o líneas políticas. Las asambleas locales serían los órganos representativos del #YoSoy132 dentro de cada institución y éstas determinarían la agenda política del movimiento.

Estas asambleas escolares nombrarán a un “delegado” (nombramiento que deberá ser rotativo y siempre revocable), el cual representará a cada asamblea local y la Asamblea General, que se convertirá en el “máximo órgano de dirección” de #YoSoy132 y será el único con capacidad de determinación.

Este órgano supremo del movimiento estudiantil integrará las comisiones de logística, prensa y comunicación, finanzas, enlace y vinculación, jurídica, de brigadeo y seguridad, las cuales, a su vez, tendrán un representante en un comité operativo que seguirá llamándose Coordinadora Interuniversitaria, pero que ya no contará con capacidad de voto y deberá subordinarse a las

¹⁹³ *Ídem*.

determinaciones de la Asamblea General. Los representantes de comisiones que integran dicha coordinadora tendrán nombramiento rotativo y revocable.¹⁹⁴

En la nota se mencionó además, la agenda inmediata que propusieron los estudiantes, quienes convocaron a un mitin frente a la Comisión Federal de Telecomunicaciones, para realizar dos marchas, una el 10 y otra el 30 de junio, exigir un tercer debate y reunirse en una nueva asamblea general de delegados el 11 de junio en la Universidad Iberoamericana.

La periodista, Lilian Hernández del periódico *Excélsior*, presentó su nota en la primera sección, titulada “Aprueban estructura de movimiento #YoSoy132” en ella enfatizó la desorganización en la toma de decisiones y el ambiente que imperó durante la jornada de trabajo.

Luego de casi 10 horas de polémica, de falta de organización, de entramparse en “discusiones estériles”, de establecer la orden del día y de fijar la estructura del movimiento, la Primera Reunión Nacional Interuniversitaria de Representantes y Voceros #YoSoy132 acordó que la Coordinadora del movimiento no tiene representatividad política, por lo que las acciones se determinarán en asambleas generales.

[...] Tras una intensa jornada de discusiones, de atorarse incluso en la manera como se llevaría a cabo la reunión, de acusar que no tienen capacidad de organización, de que dieron un “espectáculo tipo San Lázaro”, y de que algunos buscaban el fracaso del movimiento [...] En medio del desgaste y el cansancio, los votantes de las 98 instituciones públicas y privadas ahí representadas determinaron llamar a otros movimientos a sumarse a la causa, porque ‘solos no podemos’.¹⁹⁵

La reportera de *Excélsior* subrayó la falta de organización y los atisbos de divisionismo que permearon en la primera jornada nacional de trabajo estudiantil. Consideró mostrar como lo más importante, el ambiente en torno a la reunión. No ahondó en el esquema de organización del movimiento y en los acuerdos a los que se llegó, como la estructura para la toma de decisiones.

La cita para comenzar la Primera Reunión de Voceros y Representantes estaba planteada a las 12:00 horas. Transcurrieron dos horas, se escuchaban

¹⁹⁴ “Oficial: #YoSoy132 se declara anti Peña Nieto” en: Animal Político [en línea]. Disponible en:

<<http://www.animalpolitico.com/2012/06/oficial-yosoy132-se-declara-anti-pena-nieto/#axzz2gmR32mbl>>.

¹⁹⁵ Hernández, Lilian (2012, 06 de junio). “Aprueban estructura de movimiento #YoSoy132”. *Excélsior*. Pág. 4.

gritos como “el punto es empezar”, “estamos perdiendo *punch*”, “tenemos que llegar a la agenda del día”. Hasta que a las 16:00 horas lograron determinar quiénes ingresarían al aula, debido a que el espacio sólo aceptaba un poco más de 300 personas. La prensa desde un principio fue advertida de que no tendría acceso al aula. El resto de los asistentes ocupó las escaleras y el suelo que rodeaba la sala de Arquitectura para escuchar, a través de una bocina, lo que ocurría dentro del auditorio, mientras desfilaban cafés, cigarros y todo tipo de golosinas para aminorar el fastidio de una larga jornada en la que por momentos se vislumbró divisionismo, desorganización y polémica por liderazgos. Luego de sobresaltos, volvía la calma y las ganas de aprobar los aspectos de la postura política.¹⁹⁶

En la parte final de la nota mencionó sobre la próxima reunión que se realizaría en la Universidad Iberoamericana.

Por otra parte, el periódico *La Jornada* aunque tampoco publicó en su portada la nota de la reunión, al interior el periodista Emir Olivares Alonso tituló “El movimiento #YoSoy132 acuerda que no llamará a votar por ningún partido” donde hace mención sobre la dinámica para el acceso a la reunión por los representantes. “La larga jornada comenzó antes del mediodía con el registro de voceros, pero su ingreso al aula tardó dos horas, pues por momentos no se respetó el proceso. Quienes ingresarían como observadores también solicitaban ser considerados con derecho a voto”.¹⁹⁷ También detalló el acuerdo al que llegó el movimiento sobre la posición que tendrían ante la forma de sufragar.

Uno de los temas que mayor disenso generó fue la posición del movimiento sobre el voto el próximo primero de julio. Se presentaron tres propuestas: sufragio útil, nulo o libre, crítico e informado. Tras una intensa discusión, los estudiantes se pronunciaron por el último planteamiento [...] Cerca de las 20 horas se concretó la creación del máximo órgano de decisión, y un par de horas después se ratificó la mayoría de los acuerdos tomados la semana pasada en Ciudad Universitaria. [...] La problemática surgió porque sobraron representantes por algunas instituciones, como en el caso de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, donde varios jóvenes se asumían como tales y se acusaban de “priístas” unos a otros. Ante esto la asamblea decidió que por esta ocasión esta casa de estudios no sufragaría. [...] Los acuerdos y desacuerdos se celebraban o rechazaban; muchos de ellos daban sus propias opiniones y discutían entre ellos. Sin embargo, debido que hasta las 7 de la

¹⁹⁶ *Ídem.*

¹⁹⁷ Olivares Alonso, Emir (2012, 06 de junio). “El movimiento #YoSoy132 acuerda que no llamará a votar por ningún partido”. *La Jornada*. Pág. 14.

noche no había acuerdos (ni siquiera se había fijado el orden del día) muchos optaron por marcharse.¹⁹⁸

El periódico *Reforma* en su primera sección tituló una columna escrita por las periodistas Verónica Sánchez y Daniela Rea: “Alista #YoSoy132 movilizaciones”, en la nota realizan una entrevista a varios voceros que participaron en la asamblea, pero la información se centró en la agenda de las acciones inmediatas, no sobre la estructura organizativa que se concretó en ese día.

De cara a la elección presidencial del 1 de julio, integrantes del movimiento #YoSoy132 promueven diversas movilizaciones para impulsar su llamado al voto razonado, demandar equidad en los medios de comunicación y rechazar la candidatura del priísta Enrique Peña Nieto. [...] La Reunión Nacional Interuniversitaria no alcanzó a abordar el punto del plan de acción, aunque por la noche se planteó el tema de la marcha del domingo. [...] María Fernanda Galicia, de la Ibero, remarcó que lo importante es avanzar en el empoderamiento de la sociedad civil.¹⁹⁹

En la misma página, titularon un apartado “Reafirman perfil y anti Peña” escrito por las mismas periodistas, donde ponen de manifiesto el ambiente que imperó en la reunión y las distintas posturas que hubo para unificar más el movimiento. Como se muestra en el siguiente extracto.

“Respetamos el voto libre crítico e informado para quien ha decidido dar la lucha electoral, pero respetamos cualquier lucha política más allá de las elecciones, como Cherán, Ostula y el ejemplo de las comunidades autónomas. Y llamamos a la conjunción de las fuerzas, a unirnos y organizarnos en la transformación del Estado Mexicano”, se aprobó por 32 votos frente a 27 de la segunda propuesta. Al filo de las 10 de la noche, cuando se abordaba el punto. Un grupo de 20 estudiantes llegó a la Facultad de Arquitectura para pronunciarse a favor del voto nulo. Gritaron afuera del auditorio gritaron y exigieron una asamblea abierta. Adentro, la asamblea respondió con un “¡unidad, unidad!”.²⁰⁰

El diario *El Universal* publicó la nota “#YoSoy132 aprueba su modelo de organización” donde se destacó que la reunión había estado marcada por asambleísmos, pero que al final habían logrado aprobar su modelo de organización interna. Los corresponsales revelaron que los alumnos de la UNAM

¹⁹⁸ *Ídem.*

¹⁹⁹ Rea, Daniela y Sánchez, Verónica (2012, 06 de junio). “Alista #YoSoy132 movilizaciones”. *Reforma*. Pág. 4.

²⁰⁰ Rea, Daniela y Sánchez, Verónica (2012, 06 de junio). “Reafirman perfil anti peña”. *Reforma*. Pág. 4.

pidieron mayor representatividad debido al número de escuelas y facultades que representaban, pero al final, decidieron otorgar sólo un voto a la máxima casa de estudios, sin importar el número de escuelas o facultades que estaban representadas. *El Universal* destacó que ante la falta de organización, la Coordinadora Interuniversitaria –que hasta la fecha había sido la cabeza del movimiento– llevaría la mesa de la reunión.

Destacó este medio, que a la reunión se habían sumado grupos de profesores como nuevos representantes que apoyarían al movimiento.

Un grupo de académicos de la UNAM, de las facultades de Ciencias Políticas, Economía y Filosofía, entre otras, así como de la UAM y de la Universidad Pedagógica Nacional; acordaron constituirse formalmente como el colectivo 132Académico.

Este grupo acordó respaldar las demandas del movimiento #YoSoy132, referentes a la democratización de los medios de comunicación y a lo que consideran una cobertura parcial en las campañas electorales y contra “el sesgo informativo”, Además, plantearon que marcharán el 10 de junio en conmemoración del Halconazo.²⁰¹

En la nota se observa la importancia de la condición de horizontalidad de la organización. Es destacable, por ejemplo, que a la UNAM después de horas de discusión, sólo se le haya autorizado un voto en la representación de voz y voto. Aunque fuera la universidad más grande del país, debía ajustarse al mismo criterio que las demás universidades, y así lo hicieron. Otro de los aspectos sobresalientes, al final de esta publicación, fue la declaratoria del grupo de académicos, preponderantemente de la UNAM, quienes hicieron público su respaldo al movimiento.

Finalmente, la revista *Proceso* publicó en su número 1858 del 10 de junio de 2012, en el marco de la Primera Asamblea Nacional de Voceros y Representantes, un artículo del periodista Santiago Igartúa titulado “Los pusimos a temblar” donde además de inquirir el comportamiento radical que mostraron los “ultras” de la

²⁰¹ Morales, Alberto y Gómez Natalia (2012, 06 de junio). “#YoSoy132 a prueba su modelo de organización”. *El Universal*. Pág. A-8.

UNAM. Entrevistó a algunos estudiantes que explicaron cómo habían sido tratados por los medios de comunicación y la percepción que hasta ese momento tenían del movimiento.

“Quizá sea ingenuo, pero creo que están asustados. Ayer estuvimos haciendo una retrospectiva de las entrevistas que hemos dado y casi todas sus preguntas son: ‘Cómo se organizan, cómo logran congregarse tanta gente, de dónde salen’. Esto nos hizo ver que, si seguimos con nuestra forma de operatividad, con la que nace el movimiento, podemos lograr los objetivos. Están siendo afectados con lo que hemos logrado en semanas. No saben la forma en que estamos operando. No logran comprender este tipo de estructuras nuevas que han emergido en los últimos dos años”, sostiene Antonio Jiménez, portavoz de La Salle. David Straulino, vocero de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, se dice “más malicioso” que Jiménez. “Han intentado buscar líderes, a pesar de que hemos intentado no generarlos. Llamamos a entrevistas a gente y empiezan ir a título personal, sin ser voceros, y diciendo que sea para desgastarnos”. [...] De las 98 instituciones que conforman la organización, sólo el ITAM, la UP y la Universidad Anáhuac se mantuvieron al margen.

[...] Al interior del movimiento #YoSoy132 se ha señalado la presencia de integrantes ultras, con intereses políticos particulares, que habrían infiltrado la organización para reventarla. En lo particular, se ha puesto la lupa al interior de la UNAM. Luciano Aburto, vocero de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México, explica: “Hay un desgaste de la figura ultra en la UNAM. Desde la huelga del 99 se identificó mediáticamente a estos grupos que tenían mucho conflicto con negociar con las autoridades. Esa figura resurge en este movimiento sin que sea por fuerza cierta”.²⁰²

Sin haber corroborado la veracidad de la existencia de grupos radicales, por vez primera, apareció una publicación que menciona infiltrados en la organización. Más adelante se descubriría que si hubo personas infiltradas con intenciones de quebrantar el movimiento, aunque no con el perfil de los “ultras”,²⁰³ como lo estipuló *Proceso*.

Finalmente, el balance general de la Primera Reunión Nacional Interuniversitaria de Representantes y Voceros, entre otros aspectos, fue la modificación de funciones de la Coordinadora Interuniversitaria a la cual le restaron atribuciones.

²⁰² Igartúa, Santiago (2012). “Los pusimos a temblar” en: Revista *Proceso*, núm. 1858. México. Pág. 27.

²⁰³ En el movimiento estudiantil de 1999-2000 de la UNAM los medios de comunicación distinguieron dos corrientes ideológicas los “moderados” y los “ultras”. Estos últimos pedían el cumplimiento total de los seis puntos del pliego petitorio para levantar la huelga. Al final, lograron que no se aumentaran las cuotas, pero no evitaron que la PFP los desalojara de las instalaciones.

Es así como se diluye la posibilidad de una estructura organizativa centralizada en solo algunas universidades y optaron por una figura horizontal, más amplia y diversa para la toma de decisiones.

El activismo social fue un tema toral que desarrollaron en esa reunión y su puesta en marcha fue sustancial para el logro de las demandas estudiantiles. El carácter de horizontalidad del movimiento, le dio la posibilidad de formar cuadros más amplios y diversos con voz y voto, lo que trajo mayor impacto de las actividades estudiantiles, pero también más complicaciones en acuerdos que debían tener soluciones inmediatas. La primera acción que llevaron a cabo ya como una organización amplia fue la organización de un tercer debate presidencial. El tema ya había sido propuesto en la primera asamblea nacional, pero no fue avalado en esa ocasión.

SEGUNDA REUNIÓN NACIONAL INTERUNIVERSITARIA DE VOCEROS Y REPRESENTANTES

El día lunes 11 de junio, a un mes de surgida la protesta en la Ibero, se llevó a cabo la Segunda Reunión Nacional Interuniversitaria en la Universidad Iberoamericana. La agenda prevista ya no contemplaba cambios en la estructura organizativa, pero si la deliberación de su posicionamiento político y la organización del tercer debate presidencial como temas centrales.

El martes 12 de junio, los medios que publicaron la noticia fueron *Animal Político*, *Excélsior*, *La Jornada*, *El Universal* y *Reforma*. *Milenio* no publicó la noticia.

El portal electrónico de noticias *Animal Político* publicó la nota titulada “‘Ayúdenos a cambiar la realidad’, pide #YoSoy132 a la ciudadanía” en donde expone los resultados de la reunión celebrada en la Universidad Iberoamericana: “esta casa de estudios volvió a ser el punto de encuentro de las voces juveniles opuestas a la ‘imposición política’ y, luego de 10 horas de debate (que en al menos tres momentos

amenazó con convertirse en zafarrancho), ayer este frente estudiantil aprobó en dichas instalaciones su ‘Declaración de principios’²⁰⁴.

A esta reunión se contabilizaron voceros de 133 instituciones, 99 públicas y 34 privadas, quienes solicitaron ejercer su derecho de voz y voto ante la Asamblea General. A ellos se sumaron 34 representantes de agrupaciones de la sociedad civil que atendieron el llamado de unirse al movimiento. En esta ocasión no contaron con voz ni voto. La “Declaración de principios”, fue el punto más importante para desahogar el orden del día, “este documento fue avalado en definitiva por 70 planteles, a través de sus representantes, mientras que otros 38 consideraron oportuno abstenerse, para llevarlo a ratificación a sus respectivas asambleas escolares, por lo que, se anunció, la aprobación de ayer solo fue en lo general y deberá ser refrendada por la próxima asamblea general #YoSoy132, a convocarse en los próximos días”.²⁰⁵ *Animal Político* destacó que la resolución a la que llegaron los universitarios, había puesto a prueba la estructura horizontal para la toma de decisiones.

Cabe destacar que la jornada de ayer representó uno de los principales retos enfrentados hasta ahora por #YoSoy132 y su esquema horizontal de organización, ya que dicho modelo dio pie a que la discusión se viera interrumpida decenas de veces por los mismos participantes que reclamaban su derecho a intervenir en las deliberaciones (aun cuando no asistieran en representación de ninguna asamblea escolar, caso de 50 observadores que ingresaron al auditorio de la Ibero), originando que, de los cuatro puntos planteados en el orden del día, sólo pudiera desahogarse cabalmente el relativo a la declaración de principios [...]²⁰⁶

En el resto de la nota, se expuso íntegramente la declaración de principios donde se pudo apreciar la organización pretendida por los universitarios. En ella se declararon como un movimiento con su propia estructura orgánica que buscaba la transformación del país mediante la convicción, concientización, construcción y ejecución de propuestas conformadas multi e interdisciplinariamente y para ello preferían tomar decisiones basadas en los siguientes aforismos.

Por eso preferimos salir a las marchas, que marchar a las salidas.

²⁰⁴ “‘Ayúdenos a cambiar la realidad’ pide #YoSoy132 a la ciudadanía” en: *Animal Político* [en línea]. Disponible en: <<http://www.animalpolitico.com/2012/06/ayudenos-a-cambiar-la-realidad-pide-yosoy132-a-la-ciudadania/#axzz307ijNyB1>>.

²⁰⁵ *Ídem.*

²⁰⁶ *Ídem.*

Preferimos la ridícula juventud, sobre la seriedad de los jóvenes-viejos.
Los twitts y las universidades, que las noticias universales.
Sumarnos a las marchas, que sumarnos a otras cifras.
Preferimos un mundo de redes sociales, que mundos enredados en nudos.
Preferimos marchar que marcharnos.
Preferimos el internet y su (inaudible). Porque no somos uno ni somos cien:
prensa vendida, cuéntanos bien.
Porque unidos somos más de 131, así nace #YoSoy132.²⁰⁷

La reportera Claudia Solera del periódico *Excélsior* narró en su nota titulada “Invitan a debatir pero no acuerdan formato” la desorganización que hubo en la jornada estudiantil celebrada en la UIA con 201 voceros de 133 universidades. En la asamblea que duró cerca de diez horas, insistió, ni siquiera discutieron cuál sería el formato. Los desacuerdos entre ellos y su desorganización se los impidieron. En la redacción se destaca que debido a la “crispación del ambiente” habían decidido suspender el trabajo realizado en el auditorio José Sánchez Villaseñor y continuar la asamblea en la Facultad de Economía del Instituto Politécnico Nacional. Enfatizó la reportera que los “Voceros de universidades estatales abandonaron el auditorio José Sánchez Villaseñor, evidentemente cansados y molestos. Algunos durante el trayecto a la salida de la universidad rezongaban que a ellos nadie les daba la palabra y que cuando pretendían levantarse de su silla ‘3 o cuatro tipos te caían encima’ para volverlos a sentar”.²⁰⁸ A este hecho, se refiere al exceso de control que la comisión de logística había mostrado en el orden para la toma de la palabra. Se recalcó en la nota que la falta de consenso para concretar acuerdos semejava al trabajo que realizaban los diputados del Congreso de la Unión.

“Parecemos Cámara de Diputados (por los dimes y diretes). Vinimos tan lejos con una imagen diferente de ustedes. Nosotros, Querétaro, estamos completamente olvidados por ustedes”, dijo un integrante del movimiento.

Estudiantes de ciudad Juárez, Querétaro y Chiapas, por ejemplo, mostraron su frustración por haber gastado hasta tres mil pesos para el transporte e irse con las manos casi vacías después de un día entero sentados intentando llegar a consensos para contribuir a mejorar el país.

²⁰⁷ *Ídem.*

²⁰⁸ Solera, Claudia (2012, 12 de junio). “Invitan a debatir pero no acuerdan formato” *Excélsior*. Pág. 4

[...] Hasta la hora de la comida los contrastes y la diversidad entre los estudiantes fueron evidentes, mientras unos compraron en la cafetería de la universidad en donde una botella de agua de litro podía costar hasta 18 pesos, otros se fueron a sentar a los jardines, donde sacaron sus bolsas repletas de bolillos y de comida enlatada para preparar tortas.

“Las diferencias entre nosotros son porque así es la democracia y somos demasiados para ponernos de acuerdo en un instante”, argumentó Antonio Attolini, estudiante del ITAM. [...] ²⁰⁹

La nota subrayó las diferencias tanto ideológicas como económicas que marcaron la asamblea.

El periódico *La Jornada*, aunque no presentó la nota en su portada, en sus páginas interiores tituló: “Si Peña Nieto no acude al debate dará la razón a quienes lo acusan de no cumplir: #YoSoy132” donde describió los detalles en torno a la organización del debate y en un recuadro de la misma página tituló “La segunda asamblea concluye con un solo acuerdo”, donde se estipuló:

La segunda asamblea de voceros del movimiento estudiantil #YoSoy132 concluyó cerca de las 10 de la noche con un solo acuerdo: definirse como un movimiento apartidista que va más allá del primero de julio. Sin embargo, quedaron pendientes varios puntos debido a los disensos entre los jóvenes, y por eso citaron a una nueva reunión para hoy en el casco de Santo Tomás del Instituto Politécnico Nacional.

Después de nueve horas de un debate en el auditorio José Sánchez Villaseñor de la Universidad Iberoamericana, en el que hubo momentos de tensión y desencuentros, los jóvenes pospusieron para este martes el debate de su plan de acción y la integración de comisiones. ²¹⁰

A pesar de las diferencias de opiniones exhibidas en la asamblea, el objetivo de aprobar la “Declaración de principios” fue cumplido. La dificultad que enfrentó el movimiento para decretar la Declaración, se debió, naturalmente, a la falta de práctica del nuevo esquema en la toma de decisiones. La ausencia de líderes, el aumento de integrantes, la falta de experiencia y la diversidad de opiniones, dieron como resultado, evidentes visos de confrontación. La puesta en marcha de un movimiento horizontal, les estaba restando tiempo, recursos y operatividad. El

²⁰⁹ *Ídem.*

²¹⁰ Herrera, Claudia y Olivares Emir (2012, 12 de junio). “La segunda asamblea concluye con un solo acuerdo”. *La Jornada*. Pág. 15.

afán por defender el esquema organizativo en detrimento de la resolución y pronta ejecución, fue el costo que comenzaron a pagar los universitarios. Los medios de comunicación, notaron esa inconsistencia y la ponderaron en sus publicaciones.

El periódico *El Universal* en su nota “Universitarios afinan debate” describió parte de la falta de consenso debido al incremento de integrantes que se habían sumado a la figura con voz y voto. “Parecía que la suma de voces evidenciaba la capacidad de organización rebasada, pues por horas trataron de llegar a un acuerdo”.²¹¹ Sin embargo este diario subrayó el trabajo que realizaba a la par el comité *Másde131* integrado por alumnos de la UIA.

Mientras la segunda Asamblea General Interuniversitaria de #YoSoy132 se trababa ayer en la discusión de su constitución y estatutos, el comité #másde131 lbero avanzaba en la definición del #debate presidencial del 19 de junio.

Un formato previo plantea que participarán un académico, un columnista y un estudiante en dos bloques donde se pretende que haya nueve interpelaciones de universitarios y un espacio para que los ciudadanos pregunten por internet.²¹²

El comité de estudiantes iniciadores del movimiento, se desmarcó de la discusión dentro de su propia universidad y comenzaron a trabajar en la nueva propuesta lanzada en la asamblea anterior, la organización de un tercer debate presidencial. Los universitarios de la UIA, equipo compacto que ya había demostrado su capacidad de organización, pronto definía el modelo del debate que pretendían realizar con los candidatos presidenciales.

Por otra parte, en la misma nota de *El Universal* se evidenció la primera señal de la escisión del movimiento. El surgimiento de un grupo que buscó un nuevo discurso político. “En tanto, un grupo de estudiantes que se identificó como parte del movimiento #YoSoy132 montó un video en YouTube en el que anuncian su

²¹¹ Gómez Quintero, Natalia (2012, 12 de junio). “Universitarios afinan debate”. *El Universal*. Pág. A-14.

²¹² *Ídem*.

separación del colectivo universitario para formar uno nuevo llamado Generación México. Argumentan que el movimiento debió ser apartidista”.²¹³

El diario *Reforma*, en cambio, desarrollo una nota al interior de sus páginas, con el título: “Alistan estudiantes un debate dinámico” donde se desplegó con más detalle la información que estipulaba las bases para el tercer debate presidencial que estaban por organizar.

Jóvenes que participaron en la Segunda Asamblea Nacional Interuniversitaria, realizada en la UIA, señalaron a título personal que en el ejercicio que se realizará el 19 de junio y se transmitirá por YouTube, habrá un contraste de las propuestas de los aspirantes a Los Pinos.

“La idea es que el moderador pueda coadyuvar más, que sirva como presidente de debate y decir: ‘usted se está saliendo claramente, por favor lo exhorto a que haga una intervención en función de lo que los estudiantes le están exigiendo que debata”, explicó.

[...] Brito señaló que la convocatoria al priísta estará vigente hasta el último momento, y si no asiste se dejará una silla vacía para hacer notar su ausencia.²¹⁴

Reforma destacó la decisión del comité de la Ibero en limitar su intervención sólo en la parte organizativa del debate. Los jóvenes de la Ibero habían decidido darle oportunidad a otras universidades de participar. “Beatriz Creel, estudiante de la Ibero, detalló que serán 12 las universidades responsables de hacer las preguntas, entre las que no estará la suya. ‘No vamos a participar. Decidimos no hacerlo porque hay muchas universidades que no han sido del todo escuchadas, no queremos poner mano en lo que se va a agendar como temas, no nos vamos a meter en eso’, añadió”.²¹⁵ La sensata decisión de no acaparar toda la organización y ejecución del debate, fue un buen acierto político de los estudiantes, quienes nuevamente, editaban su carácter de horizontalidad.

²¹³ *Ídem.*

²¹⁴ Rea, Daniela y Sánchez, Verónica (2012, 12 de junio). “Alistan estudiantes un debate dinámico”. *Reforma*. Pág. 5.

²¹⁵ *Ídem.*

La nota de *Reforma* no ahondó sobre la discusión de la asamblea, en contraste, precisó sobre los acuerdos de la representatividad que cada estado del país, Organización No Gubernamental o simpatizantes tendrían en el movimiento #YoSoy132. “Se decidió mantener temporalmente dos cotos por cada estado –se pedían más, según el número de escuelas integradas– en tanto se define el sistema de representatividad. A las ONG y a los jóvenes no inscritos en escuelas se les quitó la voz y el voto y se les invitó a sumarse a asambleas escolares. Se aprobó en lo general el acta constitutiva, pero quedaron pendientes puntos particulares”.²¹⁶

El diario *Milenio*, aunque no publicó la reunión celebrada en la Ibero, sí publicó la reunión del día siguiente realizada en la Escuela Superior de Economía del Instituto Politécnico Nacional, con la nota titulada “Reprueba #YoSoy132 los actos de violencia contra Peña Nieto”, donde alude, al ataque que resistió el convoy en el que viajaba el candidato priísta en Tepeaca, Puebla.

Los jóvenes reprobaron los hechos de violencia que se presentaron en Puebla, en contra del candidato del PRI, Enrique Peña Nieto, e informaron que dichos actos no corresponden a su movimiento, pues éste se ha proclamado por las manifestaciones pacíficas.

También rechazaron los actos realizados en el Estadio Azteca y recordaron que las movilizaciones a las que convocan se deben hacer de manera pacífica, por lo que desconocen que grupo convoque a dichas movilizaciones.²¹⁷

La nota de *Milenio* refiere que es la tercera asamblea que se había realizado hasta ese momento, desde que se establecieron de manera regular. “La tercera reunión se realizó en el auditorio Lenin, de la Escuela Superior de Economía del Politécnico Nacional; sesionaron desde las 10 de la mañana y hasta las 22:00 horas”.²¹⁸ El resto de la nota versó sobre los temas instaurados en cada mesa para su discusión y aprobación.

²¹⁶ *Ídem*.

²¹⁷ Del Pozo, Melissa (2012, 13 de junio). “Reprueba #YoSoy132 los actos de violencia contra Peña Nieto”. *Milenio*. Pág. 21.

²¹⁸ *Ídem*.

La asamblea se estableció para tratar cinco mesas de trabajo, la primera para debatir acuerdos sobre las tareas de brigadeo, la segunda para tratar temas relacionados sobre las movilizaciones a corto y largo plazo.

En la tercera mesa se tenía previsto tratar asuntos relacionados con el formato del próximo debate propuesto por el comité de la Universidad Iberoamericana.²¹⁹

Concluye la información donde se subraya que “luego de 10 horas de discusión, la asamblea del movimiento únicamente aprobó las actividades a realizarse, respectivas a movilizaciones y las campañas de información que se realizarán en diversos estados del país”.²²⁰

Ese mismo día, *Milenio* también publicó dos columnas. La primera del periodista Ciro Gómez Leyva titulada: “Tienen que ordenar ya un ¡no a la violencia contra Peña Nieto!” y la segunda de Joaquín López Dóriga con el encabezado: “Discursos violentos, hechos violentos” Donde los también conductores de Radio Fórmula, atribuyeron los ataques violentos, sin comprobar los hechos, a los integrantes de #YoSoy132 y a grupos del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), del PRD y PT.

Ciro Gómez Leyva enumeró que en cuatro ocasiones el candidato del PRI había sido atacado, destacó los lugares. En la ciudad de Querétaro, después de un mitin en un estadio, había sido atacado a manotazos y patadas el vehículo donde supuestamente viajaba, pero el candidato no iba ahí. Después siguió el ataque en Zacatecas, posteriormente en Tijuana y concluyó el periodista que un día antes de su publicación, había sido atacado EPN nuevamente en Tepeaca, Puebla, donde los agresores alcanzaron la ventanilla de la camioneta, separándolos del candidato un cristal blindado. El periodista inculpó:

No se trata tanto de descubrir quiénes son esos agresores, sino de condenar incontrovertiblemente esa conducta. Tiene que hacerlo, sin ambigüedad, el #YoSoy132, porque más de un violento se escuda en ese membrete para justificar los golpes, las pedradas, los palos. Hasta donde entiendo, no es el espíritu de la renovadora protesta juvenil.

²¹⁹ *Ídem.*

²²⁰ *Ídem.*

Tiene que hacerlo con firmeza Andrés Manuel López Obrador, porque también hay agresores que se parapetan en su movimiento, Morena. Hasta donde entiendo, un colectivo pacífico.

[...] #YoSoy132 ha sido muy efectivo en la producción de videos. López Obrador y los partidos de izquierda tienen miles de minutos en los medios electrónicos a su disposición. Deben ordenar el cese de la hostilidad antes de que sea demasiado tarde.

Frenar en seco a los radicales, acelerados o lo que sean es ya una responsabilidad. Porque estamos en una elección, no en una guerra civil. Y no se puede fingir que no se ve lo que está ocurriendo.²²¹

Por su parte, Joaquín López Dóriga argumentó en su artículo titulado “Discursos violentos, hechos violentos” que desde el surgimiento del movimiento, el 11 de mayo en la Ibero, las campañas habían tenido un impulso con estos actores imprevistos, la juventud estudiantil. El periodista incriminó:

Ahora, en el tramo final de estas campañas, aunque ya se adelantaba y había antecedentes, se comenzó a dar ese peligroso tránsito del discurso violento y descalificador a los hechos violentos que tratan de ser descalificadores y que, por cierto, se ha concentrado en torno al candidato presidencial del PRI.

[...] hay quienes hasta festejan ese tipo de asaltos y otros muestran carteles preguntando a Mario Aburto –el asesino confeso de Luis Donald Colosio– que *dónde está ahora que hace tanta falta*. ¿Eso queremos otra vez? Porque ahí vamos.²²²

López Dóriga dio por entendido que los integrantes del #YoSoy132 eran parte de los hechos violentos al demandar en sus carteles, la presencia de Mario Aburto, el asesino confeso del también candidato del PRI en 1994, Luis Donald Colosio.

El periódico *El Universal* al final de su nota: “Lo agreden, pero no pasa a mayores”. Refirió en su publicación, una entrevista realizada al candidato del PRI donde estipuló su molestia. “Peña Nieto asegura en entrevista con Radio fórmula que el incidente no pasó a mayores, pero admitió que grupos que se identifican

²²¹ Gómez Leyva, Ciro (2012, 13 de junio). “Tienen que ordenar ya un ¡no a la violencia contra Peña Nieto!”. *Milenio*. Pág. 4.

²²² López Dóriga, Joaquín (2012, 13 de junio). “Discursos violentos, hechos violentos”. *Milenio*. Pág. 4.

con el #YoSoy132 han sido hostiles y llegan a hostigarlo”.²²³ El diario hizo referencia al incidente del poblado de Tepeaca, Puebla, donde fue golpeado el vehículo blindado en el que viajaba Peña. En dos videos posteriores donde se analizan las escenas de los videos, en uno se inculpa a integrantes del PRD²²⁴ detrás de los hechos violentos. Y en el otro se identificó a miembros del PRI,²²⁵ quienes atacaron al candidato, lo cual fue un montaje y auto atentado, según el video.

Una vez que se definió el esquema organizativo del #YoSoy132 desde la primera reunión general de voceros y representantes realizada en la Facultad de Arquitectura de la UNAM, se determinó que el órgano de mayor jerarquía en la toma de decisiones sería la Asamblea General. A pesar del caos que volvió a aparecer en el mismo auditorio un mes después de haber surgido. En la segunda reunión general de voceros y representantes realizada en la Ibero, la prioridad fue la organización del debate presidencial propuesto por la asamblea *Másde131*, algunos medios señalaron a ese grupo de la Ibero, como los impulsores de la propuesta.

Como balance final de la Segunda Asamblea Nacional, los problemas de organización se hicieron más hondos. Los universitarios ganaron una estructura más amplia y horizontal, pero perdieron control y efectividad. Su falta de experiencia en logística, ocasionó dispersión entre sus miembros y a partir de ese momento lidiarían por contener su novedosa estructura organizativa.

Animal Político daría cuenta en su epílogo, los cabos sueltos de la reunión que generaron controversia y decepción por algunos miembros del movimiento.

Epílogo: Cabos sueltos

Los siguientes fueron acuerdos emanados de la reunión de ayer de #YoSoy132, que generaron inconformidades y, en futuros encuentros, serán discutidos nuevamente:

²²³ Reséndiz, Francisco (2012, 13 de junio). “Lo agreden, pero no pasa nada”. *El Universal*. Pág. 12.

²²⁴ Consultado el 16 de septiembre de 2014 en: <https://www.youtube.com/watch?v=yRyed22MsLI>

²²⁵ Consultado el 16 de septiembre de 2014 en: <https://www.youtube.com/watch?v=d4cNYZSNZzA>

-Negar el derecho voz a los universitarios que asistan a las reuniones de voceros, sin contar con la representatividad de una asamblea escolar.
-Negaron su integración plena a estudiantes de teatro pertenecientes al Centro Libre de Experimentación Teatral (por no contar éste con un registro como centro educativo); así como al movimiento de estudiantes rechazados de la educación superior, por no ser formalmente estudiantes regulares.
-Negar una ampliación de “votos” a los representantes que vienen de provincia (quienes cuentan sólo con dos votos por entidad federativa) a pesar de que asistan en nombre de decenas de planteles (algunos delegados del interior de la República llevan la voz de hasta 28 escuelas).
-Esta postura, así como la falta de compromiso con el orden del día, originó que las representantes de #YoSoy132 de Querétaro y de la Universidad Pedagógica nacional campus Ciudad Juárez, anunciaron su “decepción” ante los procedimientos “antidemocráticos” empleados en la reunión de estudiantes.²²⁶

Después de una Segunda Asamblea Nacional de Voceros y Representantes del #YoSoy132 donde se deliberó la estructura organizativa, el movimiento entró en una nueva etapa que ya no buscó mejorar su estructura. Situación que en los siguientes días, aprovecharían algunos de sus miembros más avezados, para denostar la organización y lograr un beneficio personal.

ORGANIZACIÓN DE ESTUDIANTES “GENERACIÓN MÉXICO”

Al cumplirse un mes de haber surgido el movimiento #YoSoy132, el primer embate de fondo apareció desde el interior de la organización, desde algunos de sus integrantes del ITAM. En el marco de la Segunda Asamblea Nacional celebrada en la UIA. El diario que difundió la noticia en su primera plana, sobre la escisión de varios de sus miembros, mediante un video, fue el periódico *Excélsior*. En su portada destacó un llamado a nota, donde aludió la creación de un nuevo grupo estudiantil denominado *Generación México*. “Se separan de #YoSoy132. Universitarios forman un nuevo grupo llamado Generación México; jóvenes aún no logran acordar formato para debate presidencial”.²²⁷

²²⁶ “‘Ayúdenos a cambiar la realidad’ pide #YoSoy132 a la ciudadanía” En: Animal Político [en línea]. Disponible en <<http://www.animalpolitico.com/2012/06/ayudenos-a-cambiar-la-realidad-pide-yosoy132-a-la-ciudadania/#axzz307ijNyB1>>.

²²⁷ Editorial (2012, 12 de junio). “Se separan de #YoSoy132”. *Excélsior*. Portada.

A diferencia de los demás medios quienes publicaron sobre la Segunda Reunión de Voceros y Representantes. Al interior del mismo diario, con el título “Tras fisura surge Generación MX” se desplegó la nota del reportero Juan Pablo Reyes, quien entrevistó a Rodrigo Ocampo, principal personaje que también se observa en el video difundido en *YouTube* como, organizador y líder de este grupo, quien explicó que se separaban del movimiento #YoSoy132, en parte, por su falta de organización y propuso tres ejes de acción del nuevo movimiento.

La incapacidad de #YoSoy132 para emprender acciones específicas, su falta de dirección y la orientación de la agrupación hacia el apoyo para los movimientos de izquierda fueron las razones por la que cientos de universitarios lo abandonaron y formar un nuevo grupo llamado Generación México.

Este nuevo movimiento que tiene el apoyo de cientos de jóvenes provenientes de #YoSoy132 tiene el objetivo de generar acciones concretas más allá de las manifestaciones mediante tres principales ejes. [...] que son la democratización de la información, retomar el tema de la reforma política que está pendiente e impulsar la agenda de los jóvenes en temas como empleo, educación, oportunidades de desarrollo e inclusión política [...] Entrevistado por *Excélsior*, Ocampo Soria detalló que GeneraciónMX está conformado por jóvenes que no percibieron mucho eco en #YoSoy132 y notaron cambios de las primeras intenciones del movimiento universitario a las que se manejan en la actualidad, como el apartidismo. [...] Rodrigo Ocampo, quien fungiera como representante de #YoSoy132 ante el IFE, sostuvo que ya es muy complicado que el movimiento surgido en la Universidad Iberoamericana se deslinde del abanderado de la coalición Movimiento Progresista.²²⁸

Excélsior, fue el medio que más notas publicó sobre la existencia de la organización *Generación México*, como se verá más adelante.

Reforma publicó una nota al interior, sobre el surgimiento de la nueva agrupación titulada: “Dejan #YoSoy132; arman organización”. El argumento del nuevo grupo apunta que el #YoSoy132 perdió el rumbo y se definen como un movimiento apartidista. La información la retoma el diario, del video difundido un día antes por el canal de videos *YouTube*.

Jóvenes que dicen haber sido integrantes de #YoSoy132 señalaron que dejan ese movimiento por considerar que perdió el rumbo y “la izquierda” lo ha

²²⁸ Reyes, Juan Pablo (2012, 12 de junio). “Tras fisura surge Generación MX”. *Excélsior*. Pág. 4.

hecho suyo. [...] En el video dicen “Yofui132”, aunque no se identifican como alumnos de alguna escuela. “Yo fui 132 porque vi en el movimiento una oportunidad para cambiar mi país. Yo fui 132 porque creo en la fuerza de los jóvenes. Yo fui 132 porque representó una oportunidad para que la voz de los jóvenes fuera escuchada.” [...] “Ya no soy 132... porque me di cuenta que el movimiento no tiene dirección; porque me di cuenta que se ha convertido en un recurso electoral para los partidos; porque me indigna que muchos jóvenes estén dejando ir esta oportunidad histórica [...] porque el movimiento ha generado muchas discusiones y muy pocas acciones. Ya no soy 132 porque la izquierda no respeto nuestro movimiento, lo ha hecho suyo. “Somos totalmente apartidistas, no atacaremos ni apoyaremos a ningún candidato...No se trata de democratizar los medios, se trata de maximizar la disponibilidad, la información clara y objetiva para que la sociedad esté bien informada y pueda decidir”, dicen las distas voces. [...]

Reforma identificó al estudiante de ITAM, Rodrigo Ocampo Soria como el líder de la agrupación y quien hizo mención que daría entrevistas en la radio para explicar el movimiento. En la nota, se mencionó que jóvenes del ITAM que pertenecen al #YoSoy132 se deslindaron de este nuevo grupo, señalaron que Ocampo Soria había participado en el movimiento, pero que no había sido parte medular de la organización.

La respuesta a ese video difundido, fue inmediata, por parte de los integrantes del #YoSoy132. *La Jornada* dio cuenta de ello con la nota titulada “Integrante de Generación MX, asesor de la Coparmex, quienes identificaron a este grupo como cercanos al PRI”.²³⁰

Rodrigo Ocampo Soria, uno de los rostros visibles de la organización juvenil GneraciónMX, presuntamente surgida de una escisión del movimiento #YoSoy132, confirmó que es asesor de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), organismo acusado de participar en la *guerra sucia* contra Andrés Manuel López Obrador en las elecciones de 2006.

Después de que el dato se hizo público en las redes sociales, Ocampo Soria escribió en su cuenta de Twitter: “Aclaro que efectivamente trabajo en la Coparmex DF, pero nada tiene que ver con mis pronunciamientos personales ni #GeneraciónMX”.

²²⁹ Rea, Daniela y Sánchez, Verónica (2012, 12 de junio). “Alistan estudiantes un debate dinámico”. *Reforma*. Pág. 5.

²³⁰ García Hernández, Arturo (2012, 13 de junio). “Integrante de GneraciónMX, asesor de Coparmex”. *La Jornada*. Pág. 12.

[...] A su vez, los cibernautas recuperaron un promocional en favor del candidato del PRI, Enrique Peña Nieto, subido a YouTube en 2009, en el que aparece Regina Haber Fernández Posada, quien también participa en el video difundido el lunes, en el cual Generación MX hizo pública su fundación.²³¹

La revisión que el #YoSoy132 realizaba sobre las publicaciones en su contra, mediante el seguimiento de medios de información y redes sociales, era tan eficiente, que inmediatamente se descubrió la identidad de Ocampo Soria, quien se hizo pasar como estudiante apartidista. La clara intención de Generación MX de estigmatizar el movimiento #YoSoy132, se evidenció por el perfil de sus integrantes, que fueron desenmascarados uno a uno por cibernautas solidarios. “Los cibernautas recuperaron un promocional en favor del candidato del PRI, Enrique Peña Nieto, subido a YouTube en 2009, el que aparece Regina Haber Fernández Posada, quien también participa en el video difundido el lunes, en el cual Generación MX hizo pública su fundación”.²³²

Excélsior publicó nuevamente una nota donde los integrantes escindidos acusaron haber recibido amenazas. Con el título: “Nuevo grupo se deslinda de partidos” el diario le dio voz a Rodrigo Ocampo para denunciar las amenazas, que en ningún momento, el diario, define quién los amenazó o cuál fue el tipo de intimidación recibida.

Después de rechazar que la Coparmex o algún partido político estén detrás del nuevo movimiento estudiantil GeneraciónMX, Rodrigo Ocampo, uno de sus dirigentes, aseguró que algunos de sus compañeros han recibido amenazas tras haberse separado de la agrupación universitaria #YoSoy132 y conformado una nueva organización.²³³

La información sólo se circunscribió a denunciar el acto, pero no se detalló ni evidenció la procedencia de la amenaza. El mismo diario publicó una columna de la periodista Yuriria Sierra, quien tituló “#Hastaquelagrillalosalcance” donde aseguró que la desmembración del #YoSoy132, se debió a un hipotético cambio de principios, que colocaron en tela de juicio su apartidismo.

²³¹ *Ídem.*

²³² *Ídem.*

²³³ Reyes, Juan Pablo (2012, 13 de junio). “Nuevo grupo se deslinda de partidos”. *Excélsior*. Pág. 5.

Hace un par de días, el lunes, veíamos un video donde se mostraba a algunos jóvenes que hoy se dicen parte de la disidencia del grupo original, el #YoSoy132, y formaron uno nuevo llamado #GeneraciónMX. Lo curioso, y vaya que lo es, que los ahora dos grupos de jóvenes, podrían tener razón y no. Me explico:

Desde hace unos días, una parte del movimiento #YoSoy132 ha roto aquello del apartidismo, y se identifica plenamente como apoyo a Andrés Manuel López Obrador. Así se ha visto en algunas pancartas que han desfilado en las distintas marchas convocadas. Y ahí también la razón de la aparición de la hoy disidencia, que se hace llamar #GeneraciónMX, aunque también se despiertan muchas dudas de la legitimidad de este segundo grupo.²³⁴

Excélsior publicó un conjunto de pequeñas notas, el 19 de junio, el mismo día que se realizó el debate organizado por el #YoSoy132. En ellas, se mencionan los videos filtrados por Manuel Cossío, quien develó la filiación con el PRD de Saúl Alvídrez, vocero del Tec de Monterrey Campus Santa Fe. En otra nota se describe la intención de estudiantes activistas de la UNAM y el IPN de ligar a los jóvenes que no ingresaron al sistema de educación superior, junto con las protestas poselectorales. Finalmente en otra nota titulada “De la euforia a la escisión” se realizó un recuento del surgimiento del #YoSoy132 donde se mencionó que “El 10 de junio sobrevino el primer desmembramiento. Un grupo de estudiantes, identificados como “GeneraciónMX”, decidió separarse al argumentar que la izquierda se adueñó de la organización”.²³⁵

Un día después de la publicación del video donde se menciona la creación del nuevo movimiento estudiantil. El #YoSoy132 emitió un comunicado donde aclararon la creación desde hacía cinco meses antes al grupo #Generación México, Como principal impulsor de este grupo se identificó a Jaime Darío Oseguera Méndez, político priísta. En el blog del movimiento #YoSoy132Media se describió la forma como surgió dicho movimiento.

El movimiento se generó en el estado de Michoacán impulsado por el diputado priísta Jaime Darío Oseguera Méndez hace 5 meses, y cuyo director por lo menos al 29 de Mayo de 2012 es Edison Muñoz Mosqueda (Como apreciamos en éste artículo) incongruencia que nos lleva a la pregunta ¿Acaso puede manejarse la campaña mediática de una manera más

²³⁴ Sierra, Yuriria (2012, 13 de junio). “#Hastaqueलगrillalosalcance”. *Excélsior*. Pág. 23.

²³⁵ Editorial (2012, 19 de junio). “De la euforia a la escisión”. *Excélsior*. Pág. 5.

estúpida? Es decir nos queda claro que Generación México fue creado por el PRI hace 5 meses y el “truco” (a entender del dinosaurio) consiste en “comprar” a un estudiante del ITAM y que éste preste su nombre para darle fuerza a una organización que viene del Estado de Michoacán, y cuyos impulsores son priístas.²³⁶

Con este artículo #YoSoy132 aclaró quiénes habían operado el movimiento #Generación México y los fines que buscaron, cuyo principal objetivo fue el debilitamiento del #YoSoy132.

El modelo de organización del movimiento estudiantil basado en la horizontalidad fue concebido desde su fundación. Modelo innovador que nació casi de manera espontánea, alejado de los parámetros tradicionales de organizaciones anteriores de movimientos sociales, basados en la organización bajo la conducción de líderes carismáticos que guiaban las acciones. En este movimiento, en ningún momento se planteó esa posibilidad. Fue cuestionable dicha horizontalidad por su tiempo de consenso y respuesta. Sin embargo, permitió la voz y voto de casi 200 organizaciones estudiantiles que, de otro modo, sólo se habrían ajustado a la decisión de una cúpula de individuos.

Es significativo encontrar cierto paralelismo en la forma de organización y en la participación de los estudiantes en las redes sociales. Como ejemplo, en las redes no hay una figura de liderazgo y los llamados “seguidores” realmente tienen la misma importancia e influencia que el “seguido”. En las convocatorias para realizar marchas o dar a conocer sus peticiones, no se observaron líderes que guiaran la manifestación, todos se agruparon en bloque y esa fue también una fortaleza de la organización del movimiento #YoSoy132.

2.3 LOS PLIEGOS PETITORIOS

Los resultados tangibles producto de la organización de los universitarios fueron las demandas que plantearon de manera paulatina a los medios de comunicación, al IFE, a los candidatos presidenciales, al TRIFE e incluso hacia sus propios

²³⁶ Consultado el 15 de septiembre de 2014 en: <http://www.yosoy132media.org/sin-categoria/sobre-esos-de-generacion-mexico/>

integrantes y a la sociedad en general. La principal característica que le dio éxito al #YoSoy132 se observó desde un inicio, al proponer una dinámica donde sus propios integrantes pudieran participar en la conformación de demandas concretas y factibles. Pero también que cumplieran con las demandas que se dirigían hacia ellos mismos. Es a partir de la primera marcha, realizada el viernes 18 de mayo, cuando publicaron su primer código ético, donde solicitaron que los integrantes se condujeran bajo ciertas reglas y con un comportamiento que los distinguiera y fuera coherente con su discurso.

La organización de universitarios tuvo que pasar por varias etapas antes de ser considerada como un movimiento estudiantil y para concebirse así fue indispensable que presentaran un pliego petitorio. La protesta masiva vivida en la Ibero por los universitarios, pasó de ser una manifestación emocional a movimiento estudiantil al momento de conformarse como un bloque de cuatro universidades privadas, Ibero, ITAM, Anáhuac y Tec de Monterrey, y haber presentado su pliego petitorio.

EL CÓDIGO DE ÉTICA

El día de la primera marcha, realizada el 18 de mayo, a ocho días de la protesta, los medios informativos publicaron las primeras peticiones que los universitarios demandaron. El portal de noticias *Animal Político* publicó la nota titulada “Convocan a nueva marcha de estudiantes ‘contra manipulación de Televisa’”,²³⁷ donde se destacó un video que anunció el posicionamiento de estudiantes del ITAM, quienes solicitaron la apertura y objetividad informativa.

Los periódicos *Excélsior* y *Milenio* no publicaron la nota sobre la primera marcha donde los universitarios publicaron su código de ética. En cambio, *La Jornada* publicó en su primera plana una fotografía de media plana con el encabezado: “Estamos informados, jamás manipulados”, donde se observa a cientos de

²³⁷ “Convocan a nueva marcha de estudiantes ‘contra manipulación de Televisa’” en: Animal Político [en línea]. Disponible en <<http://www.animalpolitico.com/2012/05/anahuac-tec-itam-y-uvm-haran-cadena-humana-en-defensa-de-la-ibero/#axzz30zOPT92D>>.

jóvenes con carteles en las manos, al pie de foto se describe: “En dos actos apartidistas y pacíficos, cientos de jóvenes de universidades privadas se movilizaron en el Distrito Federal para exigir que cese la manipulación informativa sobre las campañas electorales, principalmente en las dos grandes cadenas televisivas”.²³⁸ En las páginas interiores, la nota denominada: “Difunden los jóvenes su código ético” hace mención de los lineamientos que deben guardar cada uno de los integrantes.

Jóvenes del movimiento Somos Más de 131 distribuyeron entre sus integrantes un código de ética en el que establecen que no apoyan ni forman parte de ningún partido, razón por la cual exhortan a los participantes a no mostrar insignias, propaganda o frases de apoyo a algún candidato o instituto político.

Al declararse como movimiento no violento, piden no participar en acciones de ese tipo ni ceder ante provocaciones. Por el contrario convocan a calmar y controlar a quien comenzara actos de violencia.

Los tres puntos que integran su código incluyen la solicitud de que las manifestaciones se realicen sobre banquetas, pues el objetivo “no es arruinarle el día a nadie”. [...] sus integrantes, quienes podrán opinar a título personal, pero no por el movimiento, y se advierte en no caer en provocaciones de los medios, que “son más listos que nosotros y lo más probable es que traten de voltearnos la tortilla”.²³⁹

Por su parte, el periódico *Reforma*, aunque no publicó en su portada el acontecimiento, en sus páginas interiores describió la nota con los puntos del código de ética, en donde se explicó que los integrantes se habían ajustado a las normas que establecían sus estatutos.

Nadie violó el código de ética” que repartieron estudiantes –que fungían como monitores y se distinguían por sus casacas de basquetbol– antes de partir hacia las instalaciones de Televisa.

Establecen las reglas que no deben mostrar insignias, propaganda o expresar frases a favor de un candidato; no caer en provocaciones violentas, evitar obstruir el tráfico vehicular y no caer en provocaciones de los medios.

²³⁸ Poy, Laura y Saldierna, Georgina (2012, 19 de mayo). “Estamos informados, jamás manipulados”: *La Jornada*. Portada.

²³⁹ Poy, Laura y Saldierna, Georgina (2012, 19 de mayo). “Difunden los jóvenes su código ético”. *La Jornada*. Pág. 5.

“No caigas en provocaciones de los medios. Son más listos que nosotros en cuanto a preguntas se refiere y lo más probable es que traten de “voltearnos la tortilla”, alerta el código.²⁴⁰

Finalmente el periódico *El Universal*, al igual que *La Jornada*, publicó en su primera plana una imagen de gran formato donde los universitarios mostraban cartulinas y las manos pintadas, donde se observa la leyenda “yo soy 132”. Al pie de foto se describe: “Universitarios exigen equidad informativa. Estudiantes de la UIA, Tec de Monterrey, ITAM, Universidad Anáhuac y UNAM se manifestaron ante Televisa para exigir una cobertura informativa equilibrada del proceso electoral y se respete su derecho a la libertad de expresión; rechazaron que su protesta tuviera fines políticos”.²⁴¹ Al interior del medio, no se describió el código de ética que los estudiantes propusieron.

El código de ética que íntegramente repartieron los estudiantes de la Ibero el día de la primera marcha se describe a continuación.

Código de ética

México D.F., a jueves 17 de mayo de 2012

Gracias por tu participación en la marcha #YO SOY 132 que se llevará a cabo el viernes 18 de mayo de 2012 a las 11:00 a.m.

Debido a que somos muchas las personas que nos estaremos expresando, nos gustaría establecer un código de ética al que nos podamos comprometer para evitar que la situación se nos salga de control. Estos son los puntos a seguir:

1. Somos un movimiento que NO apoya a ningún partido político por lo que, en ningún momento deberás mostrar insignias, propaganda o expresar frases que sugieran que estás apoyando a algún candidato.
2. No somos un movimiento violento por lo que, bajo ninguna circunstancia, deberás ceder ante provocaciones violentas. Si detectas a alguien (sea miembro o no) del movimiento que está buscando comenzar acciones violentas, asegúrate de hablar con él/ella e intentar que se calme. Si aun así continúa, pide ayuda de tus representantes y demás compañeros para controlarlo.
3. No se pretende arruinar el día de los demás por lo que, nuestra marcha se realizará por la banqueta, siempre permitiendo el flujo de tránsito, el paso de vehículos y peatones. Muy importante: NUNCA agrediendo física y/o verbalmente a los que pasen por ahí.

²⁴⁰ Ibarra, Mariel y Hernández, Mirta (2012, 19 de mayo). “Me alegra que sea por esta causa”. *Reforma*. Pág. 4.

²⁴¹ Editorial (2012, 19 de mayo). “Universitarios exigen equidad informativa”. *El Universal*. Portada.

4. No todos somos voceros. Como lo acordamos en las juntas pasadas, seleccionamos a varios compañeros para que sean los encargados de hablar con los medios de comunicación por lo que, si algún reportero se te acerca para pedirte una declaración oficial que involucre al movimiento EN GENERAL, es muy importante que lo remitas con las personas correspondientes.

* Esto no implica que no puedas dar tu opinión.

Todos podemos expresarnos sin ningún impedimento, siempre recordando:

A) Habla por ti, no por el movimiento, ni por el resto de los compañeros.

B) Siempre ten en cuenta los puntos 1 y 2 antes mencionados.

C) No caigas en provocaciones de los medios *son más listos que nosotros -en cuanto a preguntas se refiere- y lo más probable es que traten de "voltearnos la tortilla".

"La verdad nos hará libres"

@masde131

Másde131²⁴²

Antes que los universitarios expusieran los pliegos petitorios a sus opositores identificados en la figura de Enrique Peña Nieto, en los medios informativos de "dudosa neutralidad" y en las instancias gubernamentales IFE y TRIFE. La principal particularidad y efectividad en el logro inmediato de sus demandas, en gran medida, se debió a dos peticiones que fundamentaron su discurso y credibilidad del movimiento. La primera, se distinguió por estar dirigida a sus propios integrantes; es decir se comenzó con un interés de buen comportamiento bajo ciertos modales preestablecidos, elemento totalmente novedoso como primera demanda, principios como el de urbanidad, donde se exhorta a los marchistas a seguir los lineamientos relatados en el código de ética, como la de marchar sobre la banqueta.

Posteriormente el pliego petitorio sería más específico conforme la estructura organizativa se ampliaba y se configuraba el movimiento. Sin embargo, la segunda petición le imprimió, de igual modo, novedad al movimiento, por solicitar acciones directas a la población en general para que se sumaran a la propuesta del "apagón" televisivo; que consistía en dejar de sintonizar los canales televisivos de Televisa y Tv Azteca.

²⁴² Sitio oficial del colectivo Más de 131. Disponible en:
<http://www.colectivo131.com.mx/comunicados_entry.php?id=12>.

La noticia donde los estudiantes propusieron el “apagón” televisivo la publicó solo el periódico *La Jornada*, desde su primera plana hizo un llamado a una nota donde anunció “#YoSoy132 convoca a un apagón contra televisoras. Será el 30 de mayo de 19 a 21 horas; crearán frente interuniversitario”.²⁴³ Cabe señalar que este periódico llevó un seguimiento puntual de las actividades que proponían los estudiantes en su página oficial y en las redes sociales, como lo muestra el desarrollo de la nota anteriormente anunciada, titulada: “Llama #YoSoy132 a dar un apagón a Televisa y Tv Azteca el 30 de mayo”.

El movimiento #YoSoy132 [...] convocó a través de las redes sociales a sumarse a un apagón televisivo este 30 de mayo, de 19 a 21 horas, como parte de sus demandas para impulsar la democratización de los medios de comunicación, en especial Televisa y Tv Azteca.

La propuesta -que surgió del debate e iniciativa de jóvenes universitarios- está siendo difundida en su sitio electrónico www.yosoy132.mx y se está analizando para definir si se retoma como parte del agenda de acciones, que entre otras iniciativas incluye la posibilidad de reunir más de un millón de firmas para solicitar ante el Organización de Naciones Unidas (ONU) la presencia de observadores electorales en los comicios presidenciales de julio próximo.²⁴⁴

PLIEGO PETITORIO

La segunda marcha realizada el día miércoles 23 de mayo, que partió de la Estela de Luz, fue el escenario donde se inauguró el inicio formal del movimiento estudiantil al leerse el primer pliego petitorio. Con esta presentación donde el comité organizador se dirigió a los medios de comunicación, a las instancias gubernamentales y a la sociedad en general. Los distintos medios informativos difundieron diversas versiones, fragmentos o reproducciones íntegras del documento leído al inicio de la mencionada marcha.

El portal de noticias *Animal Político* publicó íntegramente dicho pliego. El documento fue leído por el comité organizador de la protesta poco después de las

²⁴³ Poy Solano, Laura (2012, 25 de mayo). “#YoSoy132 convoca a un apagón contra televisoras”. *La Jornada*. Portada.

²⁴⁴ Poy Solano, Laura (2012, 25 de mayo). “Llama #YoSoy132 a dar un apagón a Televisa y Tv Azteca el 30 de mayo”. *La Jornada*. Pág. 5.

18:00 horas. Dirigido a los medios de comunicación nacionales e internacionales. La lectura dio inicio con un diagnóstico del país donde menciona la creencia de los jóvenes de México de un sistema político y económico que no responde a las demandas de todos los mexicanos. Los jóvenes hacen un llamado de luchar por un México más libre, más próspero y más justo, piden empoderar al ciudadano a través de la información para que puedan exigir y criticar de manera fundamentada a su gobierno, actores políticos, empresarios y a la sociedad misma. Solicitan asumir este momento histórico con valentía e integridad. Los puntos del pliego fueron tres, aquí un fragmento de cada uno.

Primero, [...] Nuestros deseos y exigencias se centran en la defensa de la libertad de expresión y del derecho de información de los mexicanos. Nuestra preocupación se deriva del estado actual de la prensa nacional y los medios de comunicación, así como de su papel político en el contexto democrático.

Segundo, “Yo Soy 132”, no representa a ninguna institución pública de educación superior, ni privada su representación depende únicamente de los individuos que se suman a esta causa de que se articulan por medio de los comités inter universitarios.

Tercero, el movimiento “Yo Soy 132” [...] busca la democratización de los medios de comunicación, con el fin de garantizar información transparente, plural e imparcial para fomentar una conciencia y pensamiento críticos. [...] Exigimos competencia real en el mercado de medios de comunicación, en particular a lo referente al duopolio televisivo.

Exigimos hacer del acceso a internet un derecho constitucional efectivo en los términos que establece el Art.1 de nuestra Carta Magna.

Exigimos la instalación en todos los medios informativos [...] un Código de Ética del manejo informativo y la instauración de un ombudsman.

Exigimos someter a concurso producciones para los canales públicos permisionarios a las distintas escuelas de Comunicación.

[...] exigimos garantizar la seguridad de todos los integrantes de este movimiento, de quienes se expresan libremente en el país y en particular de aquellos periodistas que han sido alcanzados por la violencia.

[...] Como demanda inmediata exigimos la transmisión en cadena nacional del debate de los candidatos a la Presidencia de la República. [...]

Universitarios, jóvenes y ciudadanos de la República Mexicana, este movimiento los convocan a organizarse y sumarse y a ser suyo este pliego petitorio.

Por una democracia auténtica, “Yo Soy 132”.²⁴⁵

²⁴⁵ “#Yo soy 132’: Declaratoria y pliego petitorio” en: Animal Político [en línea]. Disponible en: <<http://www.animalpolitico.com/2012/05/declaratoria-y-pliego-petitorio-de-yo-soy-132/#axzz315Sij9I6>>.

Excélsior, por su parte, destacó en su primera plana una imagen de la concentración de estudiantes en la Estela de Luz y al pie de foto la leyenda: “Demandan apertura. Más de 12 mil estudiantes se congregaron en la Estela de Luz y de ahí emprendieron una marcha para exigir mayor apertura a los medios. Aglutinados en el movimiento #YoSoy132, formularon sus demandas en un pliego petitorio”.²⁴⁶ En páginas interiores, la nota titulada: “Marchan otra vez por apertura informativa” menciona:

[...] El colectivo, en punto de las 18:00 horas, inició su manifestación con la lectura del pliego petitorio denominado #YoSoy132, realizado por estudiantes de universidades públicas y privadas, que leyó la alumna Alina Duarte frente a la Puerta de los Leones en Chapultepec, auxiliándose con un micrófono para que pudiera oírse en medio del griterío que alrededor de ella se formaba. [...] el movimiento #YoSoy132 hizo público un pliego petitorio, cuyos puntos esenciales reproducimos: [...]²⁴⁷

En la nota se publicaron, como lo mencionó *Excélsior*, solo los puntos esenciales más importantes del documento leído por Alina Duarte, estudiante de la Ibero. El periódico *La Jornada* publicó en su primera plana imágenes de la marcha pero no hizo mención del pliego petitorio que propusieron los estudiantes.

El diario *Milenio* publicó la manifestación de estudiantes así como una entrevista a un exalumno de la Ibero que dio su opinión sobre el movimiento y un artículo de opinión, pero en ninguno de ellos se mencionó sobre el pliego petitorio.

El periódico *Reforma* publicó en su portada una imagen de la marcha con el encabezado “Crece protesta de jóvenes” donde se observa una breve nota que menciona: “convocados mediante las redes sociales, los estudiantes se congregaron en el lugar y uno de ellos leyó un pliego petitorio que incluye la transmisión del segundo debate de los candidatos a la Presidencia en cadena nacional”.²⁴⁸ En las páginas interiores del rotativo, sólo se hizo una breve referencia sobre el pliego petitorio.

²⁴⁶ Editorial (2012, 24 de mayo). “Demandan apertura”. *Excélsior*. Portada.

²⁴⁷ Reyes, Juan Pablo (2012, 24 de mayo). “marchan otra vez por apertura informativa”. *Excélsior*. Pág. 4.

²⁴⁸ Editorial (2012, 24 de mayo). “Crece protesta de jóvenes”. *Reforma*. Portada.

[...] Los alumnos de universidades públicas y privadas se concentraron en la Estela de Luz, donde miembros del comité organizador de la marcha #YoSoy132 leyeron un manifiesto en el que exigieron la transmisión en cadena nacional del segundo debate entre los candidatos presidenciales.

También plantearon la democratización de los medios; masificación del uso de Internet; creación de la figura del ombudsman de la información; protección a periodistas e integrantes del movimiento; apertura informativa en canales abiertos y difusión de códigos de ética de los medios.²⁴⁹

Reforma de manera breve, como se vio en la nota, hizo mención de los puntos del pliego petitorio; sin embargo puso más énfasis en la información de las manifestaciones estudiantiles replicadas en los distintos estados de la república mexicana.

Finalmente el periódico *El Universal*, quien también publicó en su portada una imagen de la marcha. Al pie de la fotografía describió: “Estudiantes exigen equidad. Alumnos de universidades públicas y privadas, reunidos en Paseo de la Reforma, plantearon demandas sobre medios de comunicación y acceso a internet, entre otras. La movilización se replicó en al menos ocho ciudades más”.²⁵⁰ En el desarrollo de la nota interior, se describe la petición de los universitarios de la siguiente manera:

El movimiento #YoSoy132, que integran más de 15 universidades públicas y privadas, formuló un pliego petitorio en el cual demanda el derecho a la información y a la libertad de expresión como mecanismo para empoderar a los ciudadanos.

[...] el colectivo de universidades pidió terminar con el duopolio en el mercado de la televisión por medio de la competencia; que el acceso a internet sea un derecho constitucional en los términos que establece el artículo primero, que haya códigos de ética sobre el manejo informativo y defensores de la audiencia en radio y televisión. Además los estudiantes piden abrir el debate a sus demandas, someter a concurso producciones de las escuelas de comunicación para los canales públicos y concesionados.

Exigieron garantizar la libertad de los periodistas víctimas de violencia, pero además plantearon como demanda inmediata la transmisión en cadena nacional del segundo debate entre los aspirantes presidenciales.²⁵¹

²⁴⁹ Baranda, Antonio (2012, 24 de mayo). “Exigen equidad a la TV”. *Reforma*. Pág. 7.

²⁵⁰ Editorial (2012, 24 de mayo). “Estudiantes exigen equidad”. *El Universal*. Portada.

²⁵¹ Morales, Alberto (2012, 24 de mayo). “Exigen equidad en medios”. *El Universal*. Pág. A-6.

Tras publicar el pliego petitorio, los estudiantes evaluaron su difusión en los medios y durante reuniones de retroalimentación en asambleas, decidieron que todos estuvieran documentados de lo que se solicitaba. Esa decisión le dio impulso al movimiento, reflejado en el logro inmediato de algunas de sus demandas. En las redes sociales solicitaron que todos los integrantes se informaran de los objetivos que se perseguían, eso les ayudó a incrementar la coordinación de sus demandas. Los medios informativos rescataron esa actividad autogestiva que enriqueció el pliego petitorio del #YoSoy132.

El portal electrónico *Animal Político* destacó la línea ideológica del colectivo *Másde131* y el trabajo de concientización al interior del movimiento. En su nota titulada “Yo soy 132” se define: “vamos contra la clase político-empresarial”, se argumentó que habían sido cuestionados en semanas anteriores por carecer de una línea ideológica definida.

Luego de ser cuestionados en semanas anteriores por carecer de una línea ideológica definida, el colectivo Somos Másde131, integrado por alumnos de la Universidad Iberoamericana, hizo pública una misiva dirigida “al pueblo de México”, en la cual “se declara contra la clase político-empresarial, cuya principal expresión en la coyuntura (actual) es el intento de imposición de Enrique Peña Nieto como Presidente de la República”.

[...] Entre las propuestas discutidas ayer, y que serán presentadas por los estudiantes el miércoles en Ciudad Universitaria, están:

Convocar a todos los miembros del movimiento Yo Soy #132 a informarse puntualmente de los objetivos perseguidos, para saber responder a los cuestionamientos de la prensa.

Emprender acciones de difusión más allá de las redes sociales de internet, para sumar el apoyo de quienes no suelen informarse a través de este medio. Unificar en una sola cuenta de Facebook, de Twitter, así como en un solo Hashtag, la comunicación que el movimiento dirija a la población mexicana, además de crear una página de internet amigable y con información suficiente para quienes deseen conocer los fundamentos y acciones programadas por los universitarios.²⁵²

²⁵² “‘#Yo soy 132’ se define: ‘vamos contra la clase político-empresarial’” en: Animal Político [en línea]. Disponible en: <<http://www.animalpolitico.com/2012/05/yo-soy-132-se-define-vamos-contra-la-clase-politico-empresarial/#axzz31KaCvCjz>>.

Como lo mostró *Animal Político*, los universitarios buscaron ser más efectivos en su lucha y propuestas, para ello debían estar más unificados, atentos e informados.

La Jornada fue otro de los medios que identificó y publicó la actividad organizativa en torno a las demandas de los universitarios.

Integrantes del movimiento #YoSoy132 convocaron por medio de las redes sociales a acudir hoy a asambleas de coordinación universitarias que permitan debatir propuestas y acciones, en apoyo al pliego de demandas difundido el pasado miércoles en la marcha que se realizó en la ciudad de México.

En Twitter y Facebook cientos de jóvenes, desde distintos puntos del país, han lanzado llamados para sumarse a las protestas.

Han propuesto un boicot contra las televisoras, la recolección de firmas, acciones de protesta como marchas y mítines, con el fin de reiterar su demanda de democratización de los medios de comunicación, en particular del duopolio televisivo.

[...] informaron que continúan las reuniones de alumnos universitarios para coordinar a sus simpatizantes y determinar cómo sumarse a las demandas de su pliego petitorio [...] ²⁵³

El periódico *Milenio* también presentó la postura ideológica del *Másde131* y la demanda hacia sus miembros, para que se sumaran al movimiento y salieran a la calle de manera activa. Pidieron salir de las redes sociales, donde habían nacido, pero ese espacio ya no era suficiente para lograr sus propósitos. En la portada, el rotativo publicó: “‘Más calle’, proponen jóvenes de #YoSoy132”. Al interior, se destacó:

‘El movimiento Más de 131 (grupo que sólo integra alumnos de la Ibero) se declara en contra de la clase político-empresarial, cuya principal expresión en la coyuntura es el intento de imposición de Enrique Peña Nieto [...]’ ya es momento de llevar este movimiento más allá, de salir de las redes sociales y realizar más acciones como volanteo, propuesta con la que coincidieron los representantes del resto de las universidades [...] Realizarán una marcha a la Secretaría de Gobernación, a fin de exigir la transmisión del debate entre los candidatos a la Presidencia por cadena nacional. ²⁵⁴

²⁵³ Poy Solano, Laura (2012, 26 de mayo). “Se dispara en redes sociales demanda de democratizar tv y otros medios informativos”. *La Jornada*. Pág. 2.

²⁵⁴ Brito, Omar y Editorial (2012, 27 de mayo). “‘Más calle’, proponen jóvenes de #YoSoy132”. *Milenio*. Pág. 19.

Por su parte el diario *Reforma* informó, de igual modo, sobre el posicionamiento político del *Másde131* y de las propuestas que se habían debatido en la Primera Asamblea Interuniversitaria realizada en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco.

‘El movimiento másde131 se declara en contra de la clase político empresarial cuya principal expresión en la coyuntura es el intento de imposición de Enrique Peña Nieto como Presidente de la República’ [...] Planteamientos. Pedir el voto de jóvenes. Debate presidencial en cadena nacional y con un formato más abierto. Brigadas de información en espacios públicos. Crear un Comité de Prensa y de Seguridad. Buscar otro debate con representantes de las universidades para elaborar preguntas a los candidatos. Que no sea un movimiento sólo electoral, sino que busque cambiar a fondo las estructuras políticas y sociales del país. Que sea no violento y sí apartidista.²⁵⁵

El Universal señaló en una entrevista al estudiante de Derecho del ITAM, Mercurio Cadena, la razón de haber limitado el número de integrantes en las reuniones, a fin de agilizar el proceso de toma de decisiones. El estudiante mencionó la pretensión del movimiento a su parecer “#YoSoy132 no pretende acabar luego del 1 de julio: ‘Independientemente de quien gane las elecciones queremos ser un factor de presión social constante, duradero y permanente, para que nuestras exigencias entren en la agenda política’”.²⁵⁶

Una vez que el movimiento #YoSoy132 se conformó formalmente y comenzó a trabajar sobre las acciones programadas. Al igual que había hecho el *Másde131* en un inicio, decidió publicar su manifiesto. Buscaron con esto dar a conocer su postura política a los medios de información nacionales e internacionales, su condición de movimiento apartidista, sus exigencias en torno a la apertura de medios y la declaratoria de sumarse a otros movimientos sociales como el de “Paz con Justicia y Dignidad”, con el pueblo de Atenco en resistencia y demás pueblos en pie de lucha.

Animal Político publicó el video “Manifiesto #YoSoy132” donde diversos jóvenes, adultos y personas de la tercera edad, en distintos escenarios de la ciudad de

²⁵⁵ Alatorre, Adriana (2012, 27 de mayo). “Toma movimiento perfil antiPeña”. *Reforma*. Pág. 5.

²⁵⁶ Gómez, Natalia (2012, 26 de mayo). “‘#YoSoy232’ prepara plan de acción y estatutos”. *El Universal*. Pág. A-6.

México, intervienen para declamar una parte del manifiesto. La representación inicia con imágenes de los enfrentamientos de San Salvador Atenco y escenas de pluralidad cultural y económica de personas en condiciones de pobreza. En la página se lee un breve resumen del contenido del video.

“Manifiesto132”

Ayer el movimiento YoSoy 132 también dio a conocer su manifiesto, a través de su página yosoy132.mx, en el cual expresa su postura ante la vida política y social de México, así como sus exigencias.

Exigen la transmisión en cadena nacional, del debate entre los candidatos a la Presidencia de la República, asimismo mantienen su petición de democratización de los medios, seguridad, abrir el debate a los jóvenes, entre otras.

En el manifiesto también se unen a las víctimas de Atenco, del movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, a las minorías sexuales, trabajadores explotados, víctimas de feminicidios, así como a los pueblos indígenas en resistencia.

Llaman a la sociedad, con énfasis en los jóvenes, a sumarse al movimiento y a ser suyo su pliego petitorio.²⁵⁷

Al momento de comenzar a operar como una organización más coordinada, las peticiones fluyeron de manera constante y aunque aún no tenían respuesta a ninguna de ellas, continuaron con la solicitud de mayor participación con actividades en torno a las elecciones. El 28 de mayo decidieron convocar a todos sus integrantes para que participaran como observadores electorales. El boletín lo realizó la asamblea de la Ibero *Másde131*, donde se aprecia un par de ojos y el emblema de la agrupación con la siguiente información:

Convocatoria

Observadores Electorales

Por unas Elecciones Limpias

¡Es muy importante tu participación!

Prórroga: Hasta el 7 de junio de 2012

Pasos para registro:

1. Acceder a www.ife.gob.mx
2. Seguir los pasos correctamente en el link <Observadores electorales>
3. Llenar el formulario
4. Asistir a la junta local del IFE indicada
5. Registrarse con la agrupación Yo soy 132²⁵⁸

²⁵⁷ “Estudiantes del CIDE, ITAM y de “#Yo soy 132” definen sus posturas” en: Animal Político [en línea]. Disponible en: <<http://www.animalpolitico.com/2012/05/yo-soy-132-cide-e-itam-definen-su-postura/#axzz31v4RN7Cc>>.

El periódico *Excélsior* publicó en su primera plana una nota donde informa sobre la convocatoria con el encabezado: “#YoSoy132 observará la elección” al pie de foto se lee sobre los jóvenes que participaran como observadores y la difusión de un video donde instruyen sobre los pasos para registrarse, otro grupo de estudiantes se encargaría de ir a gobernación:

Otro grupo de estudiantes se movilizó a la secretaría de gobernación para entregar un documento en el que solicitaron que el próximo debate de candidatos presidenciales se difunda por cadena nacional. [...] Leonardo Valdés Zurita, consejero presidente del IFE, recibió con beneplácito la noticia de que integrantes del movimiento #YoSoy132 quieren participar como observadores en los comicios del 1 de julio.²⁵⁹

Al interior del mismo rotativo, se lee la decisión del presidente del IFE Leonardo Valdés Zurita quien argumentó sobre el procedimiento, definió que ya estaba cerrado el plazo para otorgarles recursos, pero les dio la bienvenida como observadores electorales de los comicios de 2012.

‘Tengo entendido que en el movimiento Yo Soy 132 están deseosos de participar como observadores electorales. Ojalá fueran 132 mil observadores electorales. [...] En el programa de apoyo con recursos que fueron otorgados por el IFE por la Secretaría de Gobernación, ese procedimiento ya está cerrado, ya está dictaminado. Ya no hay posibilidades de que organizaciones que se incorporen a estas alturas puedan participar, pero bienvenidos los jóvenes’, enfatizó.

En la misma nota, se destacó la declaración de La Central Campesina Cardenista quienes también solicitaron participar como observadores electorales y manifestaron su apoyo al movimiento #YoSoy132.

LES DAN APOYO

La Central Campesina Cardenista (CCC) informó que busca participar como observador electoral del IFE o del Instituto Electoral del Estado de México. Asimismo, dijo respaldar el movimiento #YoSoy132, se anunció la necesidad de impulsar al sector campesino y obrero prioritariamente.²⁶⁰

²⁵⁸ “Convocatoria Observadores Electorales” en: Más de 131 [en línea]. Disponible en: <www.colectivo131.com.mx/comunicados_entry.php?id=17>.

²⁵⁹ Zepeda, Aurora (2012, 29 de mayo). “#YoSoy132 observará la elección”. *Excélsior*. Portada.

²⁶⁰ Zepeda, Aurora (2012, 29 de mayo). “#YoSoy132 se apunta de observador en IFE”. *Excélsior*. Pág. 4.

Una vez que habían solicitado todas las peticiones que hasta ese momento consideraron urgentes. Comenzaron a obtener respuestas a varias de sus solicitudes.

LOGROS INMEDIATOS

A cinco días de haber hecho público su pliego petitorio, los estudiantes obtuvieron la primera respuesta a la demanda de difundir el segundo debate. Resuelta por el dueño de Televisa, Emilio Azcárraga, concedió la transmisión del segundo debate por su canal estelar. Algunos medios publicaron este triunfo.

La Jornada anunció en su portada una fotografía de la Segunda Asamblea Interuniversitaria con el encabezado “Una Victoria, el recule de televisoras: #YoSoy132”, al pie de foto se leyó.

La coordinadora Interuniversitaria del movimiento estudiantil asumió como triunfo los anuncios de Emilio Azcárraga Jean y Ricardo Salinas Pliego de transmitir por sus espacios de mayor audiencia (canales 2 y 13) el debate presidencial del 10 de junio. Señalaron que siguen en espera de la respuesta de Gobernación para que el encuentro sea en cadena nacional.²⁶¹

Al interior del diario, la nota hizo referencia al triunfo. También se describió la demanda de que fuera transmitido el debate en cadena nacional.

[...] advirtieron que aún siguen en espera de la respuesta de la Secretaría de Gobernación y del Instituto Federal Electoral (IFE) a su petición de que, en cumplimiento de las atribuciones y obligaciones que la ley les otorga, gestión en la difusión en cadena nacional.

Señalaron que es un asunto que las autoridades responsables no pueden dejar “a la buena voluntad” de los concesionarios.

El lunes pasado, Azcárraga Jean anunció vía Twitter su decisión. A su comentario en esa red social añadió la etiqueta #Televisateescucha. Al respecto, los voceros de #YoSoy132 indicaron en conferencia de prensa que si realmente está escuchando a los estudiantes, el empresario tendría que hacer público su apoyo a la principal demanda del movimiento: “competencia real en el sector de los medios de comunicación, en particular lo del dúopolio televisivo constituido por Televisa y Tv Azteca”.²⁶²

²⁶¹ García Hernández, Arturo (2012, 30 de mayo). “Una victoria, el recule de televisoras: #YoSoy132”. *La Jornada*. Portada.

²⁶² García Hernández, Arturo (2012, 30 de mayo). “Victoria, que debate se trasmiten canales 2 y 13; vamos por la cadena nacional: #YoSoy132”. *La Jornada*. Pág. 11.

El periódico *Reforma* también publicó en su primera plana el triunfo de esta demanda estudiantil con el encabezado “Consigue #YoSoy132 debate en TV nacional” donde describe lo siguiente:

Cede en televisa a reclamos de jóvenes: transmitirá canales dos encuentro presidencial

Cinco días después de que el movimiento #YoSoy132 marcha en el DF, lo mismo que en las principales ciudades del país, a favor del voto informado y contra la manipulación informativa del duopolio televisivo, ayer Televisa dio a conocer que transmitirá el segundo debate presidencial a nivel nacional por Canal 2.

Unos minutos antes del anuncio, dado a conocer vía Twitter por el Presidente de la televisora, Emilio Azcárraga Jean, representantes del movimiento estudiantil entregaron en el IFE un documento en el que solicitaban que el debate fuera transmitido en cadena nacional.

[...] “Porque #Televisateescucha transmitiremos el segundo debate presidencial por canal 2. Primera emisión de un debate y por este canal”, escribió Azcárraga en su cuenta oficial @eazcarraga.²⁶³

Al interior del mismo diario, se desarrolló una nota donde se explicó el logro de los estudiantes para que fuera transmitido el segundo debate presidencial y también la decisión de la Secretaría de Gobernación de haber autorizado el repliegue de sus vallas que obstaculizaban el acceso a dicha dependencia, para que entregaran la solicitud de que fuera transmitido el debate en cadena nacional. Se describe que el grupo no había sido tan numeroso como en manifestaciones anteriores, pero su espíritu de exigencia y el distintivo de haber sido una reunión pacífica, había logrado su cometido.

No fue tan numerosa como las anteriores pero su espíritu de exigencia, de organización pacífica, logró uno de sus objetivos: ser ellos quienes ponen las condiciones.

La marcha de universitarios denominados #YoSoy132 se había topado en la Secretaría de Gobernación con vallas, policías federales y sólo la oferta de que entrara una pequeña comisión; pero no se fueron de ahí hasta haber entregado -todos- en manos del segundo al mando de la dependencia, la exigencia de que el debate presidencial se transmita, ahora sí, en cadena nacional.

“Hoy hicimos historia, se quitaron las vallas y se recibió un acuerdo. Un aplauso, porque lo hemos logrado. Y algo más importante: lo logramos

²⁶³ Editorial (2012, 29 de mayo). “Consigue #YoSoy132 debate en TV nacional”. *Reforma*. Portada.

pacíficamente, lo logramos pacíficamente, cero violencia”, resonó en el megáfono al concluir la marcha”.

Después de hora y media de estar ahí, recibieron la gran noticia: Segob cedió. Abrirían el paso y bajaría a estar entre ellos el Subsecretario de Gobernación, Obdulio Ávila.

“#YoSoy132, consciente de la excesiva concentración de la audiencia pública en las manos de Televisa y Tv Azteca, y en virtud de que en situaciones anteriores ambas concesionarias no han mostrado interés en cumplir con su función social, exige que la Secretaría de Gobernación y respete el derecho a los individuos a recibir información que propicie la construcción de una democracia auténtica”, leyó una joven [...]

“Se podrá disentir, se podrá por algunos no coincidir, pero la Segob estará de manera firme y decidida para que la voz de los jóvenes sea escuchada, para que además existan plenas garantías de equidad. Y vamos a coadyuvar con el Instituto Federal Electoral en lo que nos pida”, recibió Ávila [...] ²⁶⁴

El Universal también transmitió el capítulo donde la Secretaría de Gobernación fue doblegada por los universitarios. Con el encabezado “Segob atiende a ‘#YoSoy132’”. Se destacó el retiro de vallas metálicas de la Policía Federal para darle acceso a los universitarios.

Jóvenes integrantes del movimiento #YoSoy132 lograron lo que ninguna organización había conseguido antes: hacer que la Secretaría de Gobernación (Segob) retirara las vallas metálicas y humanas de la Policía Federal colocadas sobre avenida Bucareli, para ser recibidos por el Subsecretario de Gobierno, Obdulio Ávila, a quien pidieron la transmisión en cadena nacional del próximo debate presidencial.

[...] Cuando desde Gobernación se acordó quitar las vallas, los estudiantes cruzaron lento al grito de “sin violencia, sin violencia”.

Durante el encuentro, los universitarios le cuestionaron a Ávila por qué habían impedido con vallas metálicas y de Policía Federal llegar hasta el Palacio de Covián. El funcionario aclaró que no eran para los jóvenes, “ningún joven en este país puede ni debe temer a la policía”. ²⁶⁵

La respuesta definitiva a la solicitud de transmitir el segundo debate en cadena nacional aún no había sido avalada por el IFE. A pesar de existir presión de los estudiantes, el consejero presidente del IFE, Leonardo Valdés, descartó la

²⁶⁴ Arteta, Itxaro (2012, 29 de mayo). “Piden jóvenes debate en cadena nacional”. *Reforma*. Pág. 7.

²⁶⁵ Gómez, Natalia y Cortés, Nayeli (2012, 29 de mayo). “Segob atiende a ‘#YoSoy132’”. *El Universal*. Pág. A-9.

posibilidad de transmitir el segundo debate presidencial en cadena nacional. El periódico *Reforma* apuntó:

El Presidente del Instituto Federal Electoral (IFE), Leonardo Valdés, descartó ayer solicitar la transmisión en cadena nacional del segundo debate entre los candidatos presidenciales, como lo ha demandado el movimiento de estudiantes #YoSoy132.

Remarcó que la ley es muy clara al establecer que la difusión del encuentro es obligatoria para los permisionarios pero no para los concesionarios.

“Yo lo que reitero es que es un evento que es de enorme importancia para los ciudadanos mexicanos, pero que está normado por la ley y la ley es muy clara. Para los permisionarios la transmisión en vivo y en directo del evento es una obligación; para los concesionarios, no lo es. Los concesionarios, libremente, pueden decidir si transmiten o no el debate” [...] ²⁶⁶

Sólo en el proceso presidencial de 2012, los obstáculos impuestos por el IFE para transmitir el debate en cadena nacional, fueron un asunto inédito, en comicios anteriores había sido el principal órgano interesado en llevar a cabo estos ejercicios de manera casi obligatoria tanto para permisionarios como concesionarios.

El periódico *Excélsior* expuso los argumentos de Valdés Zurita de no autorizar la transmisión en cadena nacional del segundo debate. En cambio, sin cortapisas había decidido ampliar el plazo de inscripción para la participación de los estudiantes como observadores electorales.

El consejo General del IFE negó al movimiento #YoSoy132 su petición de solicitar la cadena nacional para el segundo debate, pero aceptó la solicitud de ampliar el plazo para inscribirse como observadores electorales, mismo que vencía ayer.

En cuanto a la solicitud de pedir a la Secretaría de Gobernación el tema de la cadena nacional al inicio de la discusión, el consejero Presidente Leonardo Valdés dijo que “la ley es clara y no da lugar a interpretaciones sobre las gestiones que debe realizar y el IFE para que se transmitían los debates”. ²⁶⁷

La Jornada también publicó la negativa del IFE de conceder la transmisión del debate en cadena nacional, como lo describió la nota titulada “Proyecta IFE denegar la transmisión del segundo debate en cadena nacional”.

²⁶⁶ Gómez, Leslie (2012, 30 de mayo). “Descarta IFE cadena nacional”. *Reforma*. Pág. 3.

²⁶⁷ Zepeda, Aurora (2012, 1 de junio). “Instituto niega cadena nacional”. *Excélsior*. Pág. 5.

“No ha lugar”, respondió el Instituto Federal Electoral (IFE) a la petición del movimiento #YoSoy132 de transmitir en cadena nacional el segundo debate entre candidatos presidenciales.

Sería “incongruente” imponer una decisión de esa naturaleza cuando el artículo 70 del código electoral prevé que la difusión de los debates es una acción voluntaria para los concesionarios de radio y televisión, aseveró.²⁶⁸

Los universitarios continuaron con la presión para que el segundo debate fuera transmitido en cadena nacional, pero ya no conformes con eso y a partir de la iniciativa y propuesta del colectivo *Másde131*, se demandó un tercer debate entre candidatos presidenciales. El Consejo General del IFE al finalizar la sesión donde habían deliberado no autorizar la transmisión en cadena nacional del segundo debate. Los estudiantes del #YoSoy132 demandaron la transmisión de un tercer debate.

El noticiero electrónico *Animal Político* en su portal publicó: “Oficial: #YoSoy132 se declara anti Peña Nieto” en la nota se menciona, además del esquema organizativo y la identidad política del movimiento. Su agenda inmediata donde se menciona lo siguiente:

- Realizar un mitin este miércoles, 6 de junio, frente a la Comisión Federal de Telecomunicaciones, para exigir la apertura de una tercera cadena de televisión, como medida para democratizar los medios de comunicación.
- Acudir a la marcha del 10 de junio, para conmemorar la matanza estudiantil de 1971.
- Reunirse en una nueva asamblea General de delegados el próximo 11 de junio, para discutir la forma de trabajo de sus comisiones, en el auditorio de la universidad iberoamericana, a las 10:00 horas.
- Que cada asamblea escolar organice “actos de baja intensidad”, que permitan expandir las acciones del movimiento, más allá de las concentraciones masivas.
- Exigir la realización de un tercer debate de candidatos presidenciales y, en caso de que el gobierno y las televisoras se nieguen, convocarlo desde el ámbito estudiantil y desconocer a cualquiera de los aspirantes que se niegue a participar.
- Unificar la información que genera #YoSoy132 en una sola página web.
- Realizar una jornada nacional de brigadeo el 15 de junio, así como entre el 25 y 30 de junio.
- Realizar una marcha el 30 de junio, un día antes de la jornada electoral.
- Vigilar el voto durante la jornada electoral, principalmente en el estado de México y entidades del norte del país.²⁶⁹

²⁶⁸ Martínez, Fabiola y Urrutia, Alonso (2012, 31 de mayo). “Proyecta IFE denegar la transmisión del segundo debate en cadena nacional”. *La Jornada*. Págs. 2-3.

PETICIONES AL IFE

Este momento fue clave para el movimiento estudiantil, debido a la influencia que ejercían sobre las autoridades electorales. Habían decidido incrementar sus demandas aún sin saber si se las concederían o no. Eso generó una presión mayor para los consejeros del IFE. La rapidez con la que los universitarios plantearon sus demandas sobrepasó la dinámica burocrática del Instituto. En la misma sesión del Consejo General del IFE, donde se deliberó la negativa de transmitir en cadena nacional el debate, al finalizar, los universitarios entregaron un documento con tres nuevas exigencias, además de la reiterada transmisión encadenada del debate.

El periódico *Excélsior* publicó la petición estudiantil de realizar un tercer encuentro entre candidatos a la Presidencia de la República, así como tres propuestas más, donde, en una de ellas, se reitera la solicitud del debate en cadena nacional.

Integrantes del movimiento estudiantil #YoSoy132 solicitaron ayer al Instituto Federal Electoral (IFE) la realización, el próximo viernes, 22 de junio, de un tercer debate entre los candidatos a la Presidencia de la República.

Al término de la sesión ordinaria del Consejo General del IFE, una comisión de seis representantes de la movilización universitaria sostuvo una entrevista con el presidente consejero del organismo electoral, Leonardo Valdés, en la que le entregaron un documento en el que se plantean cuatro exigencias realizadas por los estudiantes.

[...] que el segundo debate programado para el domingo 10 de junio sea transmitido en cadena nacional, la celebración de un tercer encuentro entre los presidenciables, la ampliación del plazo para el registro de observadores electorales y que se dé a conocer el nombre de la empresa u organismo que realizará el conteo rápido de los votos de la elección del próximo 1 de julio.²⁷⁰

La Jornada describió la identidad de los universitarios que ingresaron a la sesión del Consejo General del IFE, para solicitar el cumplimiento de su pliego petitorio.

[...] en absoluto silencio, seis universitarios ingresaron al salón de plenos. Ahí estuvieron, frente a consejeros y representantes de los partidos y del Poder Legislativo: Ignacio Martínez de la Universidad Iberoamericana, Víctor flores y

²⁶⁹ “Oficial: #Yo soy 132 se declara anti Peña Nieto”. en: Animal Político [en línea]. Disponible en: <<http://www.animalpolitico.com/2012/06/oficial-yosoy132-se-declara-anti-pena-nieto/#axzz321N6jLIN>>.

²⁷⁰ Reyes, Juan Pablo (2012, 1 de junio). “Demanda #YoSoy132 tercer encuentro entre candidatos”. *Excélsior*. Pág. 5.

Raúl Alvídrez, del Tec de Monterrey; Diego Dante, de la Anáhuac Norte; María Fernanda Bustos, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, y Arturo Rodríguez, también de la Universidad Nacional.

Desde la última fila de la sala escucharon, con el comportamiento propio de alumnos mesurados, a quienes ocupan los asientos de la “herradura de la democracia”.

El Presidente del IFE, Leonardo Valdés Zurita, ordenó un receso para reunirse en privado con los jóvenes. Una nube de camarógrafos y fotógrafos siguió a los universitarios, quienes entregaron al consejero sus peticiones en una carta tan precisa como sus reclamos.²⁷¹

El diario *Reforma* enfocó su nota a la exigencia estudiantil de transmitir el segundo debate en cadena nacional; sin embargo, este medio, hizo mención que la solicitud de universitarios, de realizar un tercer debate, la habían agregado de último momento ese mismo día. La nota titulada “Demanda #YoSoy132 realizar tercer debate” esgrimió lo siguiente:

El movimiento #YoSoy132 reiteró ayer en el Instituto Federal Electoral (IFE) su demanda de que el segundo debate entre los candidatos presidenciales, a realizarse el 10 de junio se transmita en cadena nacional y planteó además la propuesta de realizar un tercero.

La propuesta de un tercer debate fue incluida de última hora. Los estudiantes plantearon realizarlo el 22 de junio e incluir los temas discutidos por el movimiento en su asamblea general del pasado miércoles.

“Los puntos a tratar en los debates no son suficientes. La ciudadanía necesita escuchar definiciones más concretas de los problemas que atañen al país”, señaló Saúl Alvídrez, estudiante del Tec de Monterrey campus Santa Fe.

“El tercer debate es para que la ciudadanía alcance a analizar más temas, porque creemos que dos son insuficientes para razonar el voto y comparar los proyectos, por eso también queremos la cadena nacional, porque no son suficientes las dádivas de Salinas Pliego o Azcárraga”, agregó Alberto Espejel, estudiante del doctorado en Ciencia Política de la UNAM.²⁷²

El Universal también publicó la demanda estudiantil, en un llamado a nota desde su portada “Que se realice tercer debate: #YoSoy132” este diario, igual que *La Jornada*, identificó a los estudiantes de la comisión encargada de hablar con el presidente del IFE. Sin embargo, el diario anunció la intención de los universitarios de realizar el tercer debate el día 23 de junio a diferencia de los demás que plantearon el día 22.

²⁷¹ Martínez, Fabiola y Urrutia, Alonso (2012, 1 de junio). “Prevé IFE ampliar el plazo para registrar jóvenes de #YoSoy132 como observadores”. *La Jornada*. Pág. 10.

²⁷² Ibarra, Mariel (2012, 1 de junio). “Demanda #YoSoy132 realizar tercer debate”. *Reforma*. Pág. 5.

Representantes del movimiento #YoSoy132 pidieron al Instituto Federal Electoral convocar a los candidatos presidenciales a un tercer debate, e insistieron que el encuentro del 10 de junio se transmita en cadena nacional. El consejero presidente Leonardo Valdés recibió la comisión encabezada por Saúl Alvidrez, estudiante del Tec de Monterrey; Ignacio Martínez, de la Universidad Iberoamericana, y Diego Dante, de la Universidad Anáhuac, quienes entregaron al funcionario una misiva para solicitarle un tercer debate que podría realizarse el próximo 23 de junio.²⁷³

Respecto al cumplimiento de la principal demanda, la transmisión en cadena nacional del segundo debate presidencial, aun sin haber sido autorizada formalmente por el IFE, los concesionarios decidieron ceder su programación para la difusión de ese ejercicio de discusión entre candidatos. *La Jornada* publicó al respecto:

En el IFE reconocieron a los jóvenes como promotores de la reacción de los concesionarios de televisión; sin embargo, a la hora de responder a sus peticiones la mayoría de los integrantes del Consejo General (salvo el consejero Alfredo Figueroa, que se pronunció en favor de la cadena nacional) se defendió con la interpretación literal de argumentos legales.

Dijeron que el anuncio de Televisa y Tv Azteca perfila una cobertura nacional, porque sólo cinco por ciento de los ciudadanos no tiene alcance a la televisión abierta, y si se suma la participación de todos los permisionarios y concesionarios se alcanza 98 por ciento del total de electores.

Esta condición delinea, aseveró el consejero Lorenzo Córdova, “una cadena nacional *de facto*, producto del reclamo social que ha llevado a asumir (a las televisoras) un compromiso democrático.

“Estoy convencido (que la decisión de las televisoras) no fue una concesión graciosa sino, por el contrario, la respuesta ineludible ante un contexto de exigencia que desde entonces se generó en relación con su falta de compromiso democrático [...] de su soberbia”, agregó.²⁷⁴

Otro de los logros a su pliego petitorio fue la aceptación del IFE de que se incorporaran más de dos mil estudiantes como observadores en la jornada electoral del primero de julio.

El diario *Excélsior* publicó dicha solicitud cumplida.

²⁷³ Morales, Alberto y Cortés, Nayeli (2012, 1 de junio). “#YoSoy132 plantea a IFE tercer debate”. *El Universal*. Pág. 10.

²⁷⁴ Martínez, Fabiola y Urrutia, Alfonso (2012, 1 de junio). “Prevé IFE ampliar el plazo para registrar jóvenes de #YoSoy132 como observadores”. *La Jornada*. Pág. 10.

El Instituto Federal Electoral (IFE) recibió casi dos mil solicitudes de integrantes del movimiento #YoSoy132 para participar como observadores electorales el próximo 1 de julio, informó el consejero Marco Antonio Baños. En entrevista, explicó que en el periodo especial que se abrió para el registro de observadores a solicitud del grupo se recibieron tres mil 915 peticiones, de las que poco más de 50 por ciento son de un #YoSoy132 y el resto o de organizaciones como Alianza Cívica.²⁷⁵

Una victoria más se le atribuyó al movimiento con la decisión definitiva y pública de EPN, en voz de Joaquín Coldwell, de ya no asistir a ninguna universidad pública o privada a raíz de la protesta en la Ibero. *La Jornada* difundió dicha declaración con la nota titulada “Peña Nieto ya no asistirá a ninguna universidad, aclara Joaquín Coldwell. Luego de la visita de Enrique Peña Nieto a la Universidad Iberoamericana el pasado 11, Enrique Peña Nieto no acudirá a ninguna otra universidad pública o privada, informó el presidente del PRI, Pedro Joaquín Coldwell, durante una conferencia”.²⁷⁶

La revista *Proceso* también publicó una nota donde se le atribuyó al movimiento #YoSoy132 la tendencia a la baja de la popularidad de Enrique Peña Nieto, así como su cercanía con ex gobernadores priístas acusados de nexos con grupos del narcotráfico.

En sólo cinco semanas los integrantes del movimiento #YoSoy132 y las acusaciones contra varios ex gobernadores de su partido, el PRI, por presuntos vínculos con el narcotráfico, le han restado popularidad. Su caída generó desavenencias al interior del priísmo, cuya dirigencia llegó incluso a proponer un “cambio de candidato”, comentan a *Proceso* varios militantes que piden ocultar su identidad.²⁷⁷

La condición para trascender de la protesta a un movimiento estudiantil se identifica con la deliberación y difusión del pliego petitorio. Registrado en la historia como el movimiento estudiantil con demandas netamente sociales y no estudiantiles. La rapidez de esos triunfos coincidió con la acelerada interacción social causada por el uso intensivo de las redes sociales.

²⁷⁵ Editorial (2012, 16 de junio). “#YoSoy132 envía 2 mil peticiones al Instituto”. *Excélsior*. Pág. 7.

²⁷⁶ Vargas, Rosa Elvira (2012, 30 de mayo). “Peña Nieto ya no asistirá a ninguna universidad, aclara Joaquín Coldwell”. *La Jornada*. Pág. 11.

²⁷⁷ Cervantes, Jesusa (2012). “PRI: Partido dividido, candidato atribulado”. En: Revista *Proceso*, núm. 1858. México. Pág. 29.

Los medios de información aquí presentados han dejado constancia de cómo fue evolucionando la exigencia estudiantil, que comenzó como una consigna hacia una persona, hasta la exigencia de un tercer encuentro entre candidatos presidenciales. Todo, producto de la sincronía entre la petición de una demanda, la forma de solicitarla y las vías de presión para conseguir el fin deseado. Es decir, una consecuente forma de exigir un derecho ciudadano en un momento y lugar oportunos.

2.4 LA DIFUSIÓN E IMPACTO DEL MOVIMIENTO

La protesta estudiantil logró la conformación de una organización universitaria amplia con presencia en cada ciudad del país por una de sus principales razones, la difusión en las redes sociales con impacto momentáneo en la vida política y cotidiana del país y su presencia en el extranjero.

Dicho impacto de la protesta que traspasó de inmediato las fronteras físicas de la UIA y trastocó las conciencias e indignación de estudiantes de más universidades privadas de la zona poniente de la ciudad de México. Trajo consigo una etapa intensa de interacción que no se había visto nunca antes y que definiría expresiones de un activismo espectacular que tendría como inicio un fuerte descontento individual. Como lo mencionó el estudiante Tevye De Lara del ITAM, entrevistado por la revista *Proceso* “Todos teníamos este descontento y empezamos a publicar imágenes en protesta por una libertad de expresión. Eso fue a las 11 a.m. A las 7 p.m. estábamos en la Ibero representaciones de estas universidades para hablar con el consejo de alumnos”.²⁷⁸

La influencia mediática que consiguió el movimiento, fue tal, que pudo sostenerse en esa coyuntura como un poder fáctico en la escena política. Esto se observó en la apertura y disposición de la Cámara de Diputados, quienes a nombre de la mesa directiva de la LXI Legislatura hicieron un llamado que publicaron en todos

²⁷⁸ Villamil, Jenaro (2012). “Ciberbatalla electoral” en: Revista *Proceso*, núm. 1854. México. Págs. 13-17.

los medios titulado “A los jóvenes de México:” El desplegado daba a conocer la postura de la asamblea legislativa.

El Universal publicó el desplegado que divulgó el parlamento:

[...] Atentos a las recientes expresiones de los jóvenes sobre el país que desean y los retos para alcanzar el México de sus sueños, la LXI Legislatura de la Cámara de Diputados, donde están representadas todas las corrientes de pensamiento, pone a su servicio el recinto legislativo para dialogar con los diversos grupos y dar cauce a sus inquietudes, con el único interés de mantener lo más valioso que tenemos como país: la libertad, la tolerancia y la estabilidad. [...] Es de mayor interés de los legisladores servir a los jóvenes, esperanza presente de México.²⁷⁹

El respaldo del Congreso de la Unión se mantuvo con la actitud de apertura sin que los universitarios solicitaran su injerencia. Al paso de los meses, la presencia estudiantil en los medios, fue constante, lo cual aprovechó la asamblea *Másde131* para publicar un video en agosto de 2012, titulado “sentimientos de la nación”.²⁸⁰ donde piden a las demás asambleas del #YoSoy132 que se sumaran a la iniciativa de solicitar al congreso una actualización total de la constitución.

La evidente herramienta de difusión del movimiento fue el internet. Pero el principal impacto que tuvo el #YoSoy132 en la vida cotidiana de los habitantes de la capital y del resto de las ciudades del país se debió a sus novedosas prácticas de activismo, que sembraron simpatía, más que resquemor en los habitantes.

Al respecto, *La Jornada* publicó los encabezados “Difunden los jóvenes su código ético” y “Logran las protestas resonancia mundial en Twitter”.

Jóvenes del movimiento Somos Más de 131 distribuyeron entre sus integrantes un código de ética en el que establecen que no apoyan ni forman parte de ningún partido, razón por la cual exhortan a los participantes a no mostrar insignias, propaganda o frases en apoyo a algún candidato o instituto político. Los tres puntos que integran su código incluyen la solicitud de que las manifestaciones se realicen sobre las banquetas, pues el objetivo “no es arruinarle el día a nadie”. La libertad de expresión está abierta a todos sus integrantes, quienes podrán opinar a título personal, pero no por el movimiento, y se advierte no caer en provocaciones de los medios, que “son

²⁷⁹ “A los Jóvenes de México:” (2012, 25 de mayo). *El Universal*, Pág. A-8.

²⁸⁰ *Vid.* Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=DBRwSJU7UnQ>

más listos que nosotros y lo más probable es que traten de voltearnos la tortilla”.²⁸¹

El seguimiento de este mismo diario a la actividad de la red social Twitter señaló:

Las marchas de estudiantes de las universidades privadas más importantes del país, para exigir a Televisa equidad y transparencia informativa, tuvo amplia resonancia en Twitter, donde incluso alcanzó el primer lugar entre los 10 temas más relevantes (trendingtopics) en el mundo. [...] Este nuevo impacto del tema en Twitter refleja el protagonismo sin precedentes que internet está teniendo en el proceso electoral.²⁸²

En la nota editorial de *La Jornada*, se destacó la actividad y presencia del movimiento #YoSoy132 en el contexto nacional, donde los estudiantes habían participado en el simulacro de elección presidencial, celebrado en la Universidad Nacional Autónoma de México con más de 20 mil universitarios. También se mencionó el conflicto en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo donde los alumnos reclamaban mayores apoyos para los albergues estudiantiles.

En su conjunto, las expresiones de inconformidad juvenil que convergen en el momento presente, pese a su diversidad en cuanto a formas e intensidades, tienen como elementos en común el estar integradas por un sector particularmente informado y preparado de ese grupo poblacional –aquel que tiene acceso a la educación superior– y el responder en forma crítica hacia diversos elementos de la realidad social, política y económica de la nación [...] Cabe insistir, en suma, en que los políticos, los comunicadores y los empresarios de medios actúen con la mesura, la inteligencia y la altura de miras necesarias para comprender que esa proliferación organizativa y de inconformidades entre los jóvenes no puede ser vista como una señal de alerta, de intolerancia ni mucho menos de desestabilización, sino de fortaleza democrática.²⁸³

Reforma publicó cuatro breves notas donde se describió el impacto que había generado la manifestación en los medios de comunicación y en la propia vida de los activistas. Bajo los títulos “Exigen estudiantes a TV decir verdad”, “Me alegra que sea por esta causa”, “Este es apenas el inicio” y “Organizan protesta nacional” se mencionó lo siguiente:

²⁸¹ Poy Solano, Laura y Saldierna, Georgina (2012, 19 de mayo). “Cese de manipulación informativa en campañas, piden universitarios”. *La Jornada*. Pág. 5.

²⁸² García Hernández, Arturo (2012, 19 de mayo). “Logran las protestas resonancia mundial en Twitter”. *La Jornada*. Pág. 5.

²⁸³ Editorial (2012, 19 de mayo). “Inconformidad juvenil y cerrazón”. *La Jornada*. Pág. 6.

Estudiantes de diversas universidades, públicas y privadas, salieron ayer a las calles para exigir a los medios electrónicos dejar de manipular la información electoral que se da a la ciudadanía. [...] “Lo que queremos con esta marcha es que no nos traten como si fuéramos ignorantes y manipulen la información que nos dan. Exigimos un manejo transparente y profesional de la información”. “Los estudiantes no somos tontos y queremos decirles que no estamos dispuestos que nos traten así”, [...] “Es hora de que los jóvenes nos unamos y exijamos un proceso electoral democrático” [...] Al llegar a Santa Fe, donde varios elementos de seguridad resguardaban por dentro las instalaciones de Televisa [...] Jill Begovich, quien dijo ser de Noticieros Televisa, se acercó a las puertas y ofreció dialogar con cuatro de los manifestantes. La propuesta fue rechazada por los universitarios, quienes exigieron un diálogo abierto y de cara a la comunidad universitaria del país. “No podemos aceptar un diálogo sólo con cuatro. Somos un grupo plural en donde no hay liderazgo. Somos una unión universitaria y exigimos que el diálogo sea abierto, así que esperaremos a que la televisora fije una fecha para tener un encuentro abierto”, planteó María José López, estudiante de la Ibero.²⁸⁴

La fuerza de la manifestación había sido tan impactante e inesperada por la empresa Televisa que inmediatamente confirmaron su disposición para conocer las demandas estudiantiles. Los universitarios, desde ese momento, habían decidido trabajar en bloque. Su negativa al diálogo a puerta cerrada fue el distintivo que continuaría durante toda la evolución del movimiento.

Para muchos manifestantes, la marcha había sido la primera experiencia de activismo político. La huella de haber participado en una masiva manifestación marcaría la vida de jóvenes que nunca habrían imaginado caminar a lado de sus compañeros gritando consignas que exigían a los medios: calidad en su trabajo informativo. *Reforma* distinguió a los universitarios que se estrenaron como manifestantes.

Al participar en la marcha “Yo soy el 132”, decenas de estudiantes de universidades privadas se “estrenaron” ayer como manifestantes. Muchos alumnos de las universidades Anáhuac e Iberoamericana nunca habían salido a la calle con una pancarta entre sus manos para expresar una demanda. [...] Fue una marcha organizada a través de las redes sociales y que transcurre en orden sobre las banquetas de la Avenida Vasco de Quiroga. [...] “Todos a

²⁸⁴ Ibarra, Mariel y Hernández, Mirta (2012, 19 de mayo). “Exigen estudiantes a TV decir verdad”. *Reforma*. Pág. 4.

twittear con el hashtag Yosoyel132”, tenemos que hacernos escuchar”, pedía una joven por el altavoz.²⁸⁵

Los universitarios deseaban que más estudiantes del país expresaran sus inquietudes y los convocaron para movilizarse en un concierto nacional de voces informes. El diario *Reforma* publicó el llamado.

‘Queremos convocar, a partir de esta marcha, a todos los jóvenes y estudiantes que estén inconformes con la situación del País, con los candidatos y con la manipulación informativa para que se unan al movimiento’. ‘El objetivo es que nos movilizamos en nuestros estados para exigir soluciones y que sepan que los jóvenes no somos apáticos a los problemas del País’, expuso Beatriz Verón, estudiante de la Iberoamericana. Propusieron que el próximo miércoles 23 de mayo se realice una marcha en cada una de las 32 entidades del País. [...] ‘Este sólo es el primer paso. Espero que los siguientes días los jóvenes se incorporen al movimiento, se unan y alcen la voz porque lo que está en juego es el futuro de México’, expresó Andrés Galicia, estudiante del Tec de Monterrey.²⁸⁶

La revista *Proceso* también describió en su artículo de investigación sobre la respuesta que había tenido la convocatoria y el impacto que ésta generaría en los manifestantes.

[...] Ninguno de los alumnos de las instituciones privadas sabía de mítines ni de convocatoria de masas. Se sumergieron en las redes sociales. De inicio se conformarían con la unión de 200 cuerpos para representar una valla humana. Se reportaron más de mil personas, 800 en San Ángel y cerca de 400 en Santa Fe.²⁸⁷

La marcha de universitarios, trajo consigo una nueva forma de manifestación, que consistió en realizar un intercambio de libros, caminar sobre las banquetas y formar, tomados de las manos, una cadena humana. Esto le imprimió un aspecto de frescura al movimiento.

La preparación de una segunda reunión tendría un perfil más organizado y la pretensión de que tuviera mayor impacto en la comunidad universitaria nacional. El aspecto lúdico de la protesta con el intercambio de un libro, generó una

²⁸⁵ Ibarra, Mariel y Hernández, Mirta (2012, 19 de mayo). “Me alegra que sea por esta causa”. *Reforma*. Pág. 4.

²⁸⁶ Ibarra, Mariel y Hernández, Mirta (2012, 19 de mayo). “Organizan protesta nacional”. *Reforma*. Pág. 5.

²⁸⁷ Igartúa, Santiago (2012). “El despertar” en: Revista *Proceso*, núm. 1854. México. Págs. 6-9.

identidad y mayor cohesión entre los manifestantes. El portal *Animal Político* difundió:

El encuentro juvenil convocado a las 18:00 horas el próximo 23 de mayo, en la Estela de Luz, tiene el objetivo, según el Comité de planeación, “de llamar a los jóvenes de México a reunirse en un espacio público para dar pie a un diálogo entre todos, con miras a construir un proceso democrático limpio y honesto de parte de candidatos, instituciones y medios de comunicación” [...] solicitan a quienes asistan que porten un libro en la mano. La idea tiene una carga simbólica, representa que sus únicas armas son la información y la conciencia.²⁸⁸

El impacto que tuvo también el movimiento en otros ámbitos de la sociedad se observó en las opiniones vertidas por políticos, jerarcas de la Iglesia católica, artistas, intelectuales, empresarios y sociedad en general. Tal es el caso de los comentarios que fueron registrados por distintos medios de información que publicaron la influencia estudiantil sobre estos sectores sociales.

El subsecretario de Educación Superior de la SEP del régimen panista de ese entonces, Rodolfo Tuirán, fue uno de los primeros políticos en expresar su simpatía hacia los estudiantes. El periódico *Excélsior* publicó:

El subsecretario de Educación Superior de la SEP, Rodolfo Tuirán Gutiérrez, se sumó al movimiento de los jóvenes universitarios al asumirse como un integrante más del denominado #YoSoy132, pues aseguró que las demandas de los estudiantes universitarios son legítimas y pueden impulsar a la sociedad para transformarse. Afirmó que “todos somos 132 en el sentido de que demandamos información veraz y porque pedimos que nuestra sociedad se transforme para bien y con eso alguien difícilmente no puede ser 132”.²⁸⁹

Aunque la muestra de apoyo a los estudiantes por parte del responsable de las políticas públicas federales de educación superior, fuera incuestionable. Sus declaraciones no se traducían en acciones que ayudaran a solucionar las demandas estudiantiles.

²⁸⁸ Álvarez, Liliana. Yo soy 132: “Nuestras únicas armas, la información y la conciencia” en: *Animal Político* [en línea]. Disponible en: <<http://www.animalpolitico.com/2012/05/yo-soy-132-nuestras-unicas-armas-la-informacion-y-la-consciencia/#axzz2u4RMjMJe>>.

²⁸⁹ Hernández, Lilian (2012, 26 de mayo). “Rodolfo Tuirán se asume #YoSoy132”. *Excélsior*. Pág. 2.

Sin embargo, dicha declaración de Tuirán, no molestó a los miembros del #YoSoy132, pero sí el comentario que publicó en su cuenta de *Twitter* la hermana del Presidente de la República, María Luisa Calderón Hinojosa. *Reforma* publicó en su nota titulada “Dice ‘Cocoa’ ser #133 y la tunden en Twitter”.

La ex candidata a Gobernadora de Michoacán y actual aspirante al Senado por el PAN, María Luisa “Cocoa” Calderón aseguró en su cuenta de *Twitter* que se adhería al movimiento #YoSoyLa133, Vamos todos juntos #Michoacán!, aseguró la panista de su perfil @CocoaCalderón.

Su pronunciamiento causó las críticas de usuarios de la red quienes la acusaron de aprovecharse del movimiento social para fines partidistas. [...] Tras las reacciones en *Twitter*, la hermana del Presidente Felipe Calderón rectificó y dijo que no se adhirió al movimiento #YoSoy132, de quienes dijo respetar su libertad de expresión. “Quiero aclarar que NO me he adherido a la campaña 132 –respecto a los muchachos en su expresión”, aseguró “Cocoa” Calderón.²⁹⁰

En ese tenor los candidatos presidenciales, excepto el abanderado del PRI Enrique Peña Nieto, también vieron con simpatía el desarrollo del movimiento estudiantil.

Desde el surgimiento de la protesta en la Ibero, se supo a nivel nacional e internacional de la inconformidad proveniente del sector estudiantil de las universidades mexicanas. Los centros educativos que participaron, no solo fueron de perfiles científicos, sino también culturales. El reclamo se extendió al sector cultural y se iba amplificando hacia otros sectores conmovidos por las demandas. El #YoSoy132 invitaba a que se sumaran a su causa y para ello buscó elementos innovadores en sus marchas, mítines, propaganda, videos, redes sociales, en fin, todos los espacios que consideraron pertinentes. Esa característica imprimió un aspecto lúdico a las manifestaciones. Le quitaron lo tenso a las marchas y el encono a los mítines, para convertirlo en fiesta, algarabía signos de júbilo de expresar que se había ganado algo.

Los estudiantes artistas, hicieron suya la oportunidad de manifestarse de una forma distinta para exigir sus demandas y las del resto de los ciudadanos.

²⁹⁰ Editorial (2012, 26 de mayo). “Dice ‘Cocoa’ ser #133 y la tunden en Twitter”. *Reforma*. Pág. 5.

La revista *Proceso* publicó la presencia de este tipo de integrantes del #YoSoy132 que denominó “Estudiantes de Arte 132”

Con relevantes peticiones que inciden en una reforma estructural en la función, contenido y financiamiento de la educación artística de carácter público, se sumaron estudiantes provenientes de las escuelas del Centro Nacional de las Artes (Cenar) a la marcha Yo Soy 132 que se realizó el pasado miércoles 23 de mayo en la Ciudad de México.

[...] la plazoleta de la Estela de Luz, en la que se intercambiarían libros y pintarían mantas, el evento se desbordó en número de participantes, entusiasmo y conciencia crítica [...]

Motivados por su asistencia al Primer Congreso Universitario Nacional que se celebró el pasado domingo, 20 de mayo en el Club de Periodistas en el Distrito Federal, algunos estudiantes de la Escuela Nacional de Pintura, Escultura y Grabado “La Esmeralda” decidieron conjuntar esfuerzos con sus compañeros de las escuelas de teatro, danza, música y cine, para exigir no sólo la democratización de los medios informativos si no, también, una reforma educativa que, con base en apoyos financieros y una formación competitiva, les permita desarrollar sus capacidades creativas, difundir sus propuestas artísticas, vincular el arte con la sociedad y posicionarse en el mercado laboral.

Peticiones acertadas que deberían analizarse en el contexto de un programa destinado a promover la economía creativa en nuestro país.

[...] en lo que respecta a la estética de las protestas estudiantiles, es evidente la influencia de la cultura visual de las redes sociales [...] Estudiantes de artes 132 participaron con algunas expresiones que si bien remitían al movimiento estudiantil mexicano de 1968, también delataban la dimensión poética de su profesión.²⁹¹

La creatividad que se plasmó en las manifestaciones, sin duda fue producto del ingrediente artístico de sus miembros con este perfil. Pero para hacer formal ese apoyo, el sector cultural hizo público su respaldo. *La Jornada* dio cuenta de ello en la nota titulada “Artistas dan su respaldo a los jóvenes” donde se mencionó que:

Más de 500 artistas, intelectuales y promotores culturales dieron a conocer ayer una carta de apoyo al movimiento #YoSoy132, en la que celebran el “valor y el entusiasmo” con el que los jóvenes se han enfrentado a los abusos y la manipulación de los medios informativos, así como su espíritu de libertad e interés por lo que sucede en su entorno.

“Reconocemos un nuevo espíritu de libertad en una juventud que muchos juzgaban frívola, apática y desinformada. Admiramos la inteligencia de su primer comunicado, que suscribimos en su integridad”, señalaron los firmantes.

²⁹¹ González Rosas, Blanca (2012). “Estudiantes de Arte 132” en: Revista *Proceso*, núm. 1854. México. Pág. 63.

Entre quienes suscriben la carta figuran Arturo Márquez (compositor), Daniel Giménez Cacho (actor), Inna Payán (productora de cine), Julieta Egurrola (actriz), Alberto Castro Leñero (pintor y escultor), Ofelia Medina (actriz), Rubén Albarrán (cantante), Isela Vega (actriz), José Castro Leñero (artista visual), Renata Wimer (artista escénica) y Andrea Borbolla (cineasta).²⁹²

La influencia en el sector cultural, como se mostró, fue de gran aporte al movimiento debido a la frescura que le imprimió. La fusión música y política fue la organización del festival WirikutaFest, cuya intención fue la de recabar fondos para la defensa legal del territorio huichol. La participación del #YoSoy132 en el evento, formaba parte de su programa de lucha estudiantil. *Reforma* publicó dicha actividad con su nota titulada “Llega a Foro Sol #YoSoy132” donde se desplegó:

Son jóvenes politizados, son frívolos, son apartidarios, son miles. Y ayer, 65 mil enmudecieron cuando Javier Sicilia, el poeta que dejó de escribir cuando la guerra contra el narcotráfico le mató a su hijo, pidió un minuto de silencio por lo que llamó el dolor de la Nación. [...]

El escenario era el WirikutaFest, el concierto de 17 bandas de música que hicieron agotar 65 mil entradas en el Foro Sol.

La música inicio a las 13:00 horas. Ely Guerra dijo que con una voz y una guitarra se podía hacer una revolución. “Los jóvenes son la esperanza de esta nación” [...]

Eran las 17:00 horas y Sonidero Mestizo apareció en escena. Roco, uno de sus integrantes, decía que buscaban lo que los políticos no han podido: que se respete el Wirikuta.

Tocó el turno del grupo puertorriqueño Calle 13 y su líder apareció con la leyenda “#YoSoy132”, ese hashtag eslogan y grito de denuncia en las recientes marchas de jóvenes en contra de la intimidación a los universitarios que se atrevieron a levantar la voz en contra del candidato presidencial priísta Enrique Peña Nieto.²⁹³

Incluso en el extranjero los artistas presentaron sus muestras de apoyo y reconocimiento a la labor de los universitarios. En una nota *El Universal* tituló: “‘YoSoy132’ llega a Cannes”, donde refirió.

Un grupo de jóvenes cineastas desplegaron una pancarta para apoyar el movimiento estudiantil #YoSoy132 –que ha demandado la democratización de los medios en la cobertura de las campañas de los candidatos a la Presidencia–, durante la presentación de la película “Post Tenebras Luz”, de Carlos Reygadas, en la alfombra del Festival Internacional de Cine de

²⁹² Editorial (2012, 6 de junio). “Artistas dan su respaldo a los jóvenes”. *La Jornada*. Pág. 14.

²⁹³ Jorge Ricardo (2012, 27 de mayo). “Llega a Foro Sol #YoSoy132”. *Reforma*. Pág. 5.

Cannes, en Francia. En la imagen se puede apreciar a Yulene Olaizola y Rubén Ímaz.²⁹⁴

Otro de los sectores que se vio influenciado por la actividad estudiantil fue el religioso. Las posiciones fueron diversas, unas a favor y otras más críticas del movimiento, pero en todas, siempre hubo un reconocimiento tácito del desempeño de cada actividad de los universitarios. El rotativo *Milenio* publicó una nota que dio cuenta de ello, en una entrevista que se le hace al Obispo de Ecatepec, Blas Flores Montes se destacó.

A consideración del administrador diocesano de la Diócesis de Ecatepec, Blas Flores Montes todos los ciudadanos tienen la libertad de manifestar su desaprobación o inconformidades hacia los distintos candidatos a la presidencia de la república, “pero siempre bajo el ánimo de respeto y la crítica positiva. Finalmente tenemos que buscar a alguien que nos gobierne, por lo que es mucho mejor a serlo de buena manera, buscando coincidencias y no desencuentros para que todo el pueblo gane”.

El sacerdote dijo desconocer con detalle la actitud reprobatoria que jóvenes estudiantes mostraron al candidato presidencial de la Coalición Compromiso por México (PRI-PVEM), Enrique Peña Nieto, durante su visita en la Universidad Iberoamericana [...] “los universitarios deberían haber actuado más perspicazmente”.

“Como políticos todos tienen sus fallas y aciertos. Pero estas ocasiones, en las que los candidatos presidenciales se acercan a las comunidades de estudiantes, deberían ser aprovechadas para escuchar las propuestas de cada uno, ya que como ciudadanos nos tocará elegir al mejor para que haya orden en nuestra patria”. [...] “de ninguna manera debieron mostrarse tan agresivos”.

“Debemos mirar siempre hacia adelante, visualizando un México nuevo para vivir mejor, por lo que creo que, con estas actitudes, los jóvenes son los más afectados y perdieron la oportunidad de hacer propuestas positivas. Luego andan reclamando que no son tomados en cuenta”.²⁹⁵

El religioso concluyó en no estar de acuerdo con la actitud de los universitarios y sentencia que perdieron su oportunidad para proponer. Acusó que reclaman por no ser tomados en cuenta. El sacerdote observó una cierta actitud ilógica de los universitarios de la UIA al pedir la salida de EPN y por otra parte que tomaran en cuenta sus demandas. La opinión válida desde el punto de vista institucional y religioso, puede entenderse que las vías para el empoderamiento estudiantil solo

²⁹⁴ Editorial (2012, 25 de mayo). “#YoSoy132’ llega a Cannes”. *El Universal*. Pág. A-5.

²⁹⁵ Sandra Marina (2012, 12 de mayo) “Universitarios debieron ser más perspicaces”. *Milenio*. Pág. 6.

se dan por medio de los canales ya establecidos. Sin embargo los estudiantes buscan medios más rápidos y prácticos, como la protesta.

El sector académico fue otro de los más impactados por la labor estudiantil, y quienes apoyaron a los estudiantes, a tal punto, que se constituyeron como una asamblea denominada #YoSoy132Académicos. El periódico *La Jornada* publicó una nota que da cuenta de la presencia de académicos, quienes manifestaron su inconformidad ante el IFE, como apoyo a sus alumnos.

Alrededor de 30 profesores de las universidades Nacional Autónoma de México (UNAM), Autónoma del Estado de México (UAEM) e Iberoamericana (UIA) se manifestaron la tarde de ayer frente a la sede del Instituto Federal Electoral (IFE) para expresar su solidaridad con el movimiento #YoSoy132. También se pronunciaron contra la “imposición mediática” de cualquier candidato a la Presidencia.

Édgar Tafoya, maestro de la UNAM y de la UIA, subrayó en entrevista que el movimiento estudiantil ya ha superado sus propias expectativas, [...] “Los profesores de nueva generación tenemos que estar ahí, apoyándolos, porque estamos muy orgullosos de ellos”, afirmó el docente, quien convocó a una asamblea de académicos y profesionistas en respaldo de los estudiantes, el próximo 5 de junio, a las 17 horas, en la entrada de la Biblioteca Central de la UNAM.²⁹⁶

La presencia internacional del movimiento significó un fuerte apoyo social desde el exterior, pero además el posicionamiento de la prensa extranjera sobre el tema. El diario *Excélsior* publicó un recuadro donde menciona la presencia y apoyo al movimiento #YoSoy132 desde distintas partes del mundo y puso como ejemplo la ciudad de París, Francia.

Respaldo

El movimiento #YoSoy132 ha recibido muestras de apoyo en diferentes ciudades del mundo. Ayer, en París, Francia, unas 100 personas se manifestaron en la explanada del Trocadero.²⁹⁷

La Jornada publicó otra nota donde los universitarios proponen la difusión de su movimiento en otros idiomas para lograr un impacto a nivel mundial.

²⁹⁶ Editorial (2012, 2 de junio). “Académicos de UNAM y UIA protestan en el IFE en apoyo a alumnos de #YoSoy132”. *La Jornada*. Pág. 14.

²⁹⁷ Hernández, Lilian (2012, 3 de junio). “#YoSoy132 pretende trascender a comicios”. *Excélsior*. Pág. 12.

Con el propósito de que el movimiento alcance relevancia internacional, acordaron que todos los contenidos, acuerdos y producciones que realicen serán traducidos a otros idiomas para que el mundo sepa lo que México está viviendo.²⁹⁸

En la conmemoración de aniversario de la matanza del jueves de Corpus o movimiento de 1971,²⁹⁹ “cuya contribución fue conquistar y ejercer las libertades políticas; este es su gran legado. Los 42 jóvenes del 10 de junio de 1971 murieron por la libertad”.³⁰⁰ El movimiento #YoSoy132 definió conmemorar dicha masacre estudiantil que empataba con la transmisión del segundo debate presidencial. La marcha conmemorativa había sido anunciada días antes y se había invitado a todos los integrantes que replicaran la concentración en su lugar de residencia. Es de esa forma, como después de 41 años se realizaría la celebración de esa fecha en distintas latitudes fuera de la ciudad de México.

El noticiero electrónico *Animal Político* después de describir una crónica a manera de homenaje a los estudiantes asesinados de 1971. Publicó la actividad de las manifestaciones en distintas ciudades nacionales y extranjeras que habían decidido sumarse a la conmemoración.

La estrategia propuesta por el #YoSoy132 fue la transmisión del segundo debate presidencial al finalizar las marchas de la celebración de aniversario. Las ciudades donde se replicarían las manifestaciones fueron la Ciudad de México, Aguascalientes, Tijuana, La Paz, Campeche, Coahuila, Chihuahua, Durango, Guadalajara, Cancún, Culiacán, Villahermosa, Reynosa, Tlaxcala, Xalapa, Zacatecas, Chicago, Barcelona y Nueva York. El diario difundió los sitios de las ciudades de donde partirían las marchas y describió las rutas y el horario de cada una de las marchas.

²⁹⁸ Olivares Alonso, Emir (2012, 1 de junio). “Debatirán en escuelas los acuerdos de la asamblea interuniversitaria”. *La Jornada*. Pág. 10.

²⁹⁹ Masacre del Jueves de Corpus ocurrida el 10 de junio de 1971, día en que se celebró la festividad católica del *Corpus Christi*. Fue también llamado “Halconazo”, debido a la participación de un grupo paramilitar creado por el gobierno federal llamados “Halcones” quienes atacaron a estudiantes del Distrito Federal que marchaban en apoyo a la represión de estudiantes de Monterrey.

³⁰⁰ Ortega Juárez, Joel (2013). *Libertad de manifestación: conquista del movimiento del 10 de junio de 1971*. UNAM. Pág. 66.

Marcha en la Ciudad de México, que partirá a las 11:30 horas, de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas, en el Casco de Santo Tomás al Zócalo. Luego a las 18:00 horas, otro contingente está convocado a partir del Ángel de la Independencia, también al Zócalo, para presenciar la proyección el debate entre candidatos presidenciales, que iniciará a las 20:00 horas. [...]

En Barcelona, España, a las 17:00 horas, concentración en la Plaza Cataluña.

En La Paz, Baja California Sur, concentración en el auditorio del Tecnológico de la Paz, a las 17:00 horas, para actos políticos-culturales. La reunión tiene el objetivo añadido de presenciar el debate presidencial. [...]

En Campeche, concentración en el Parque La Alameda, a las 11:00 horas. [...]

En Chicago, Estados Unidos, marcha que partirá a las 11:00 horas, de la Secundaria Benito Juárez, en el barrio de Pilsen, a la Plaza Tenochtitlán, en el cruce de la Calle 18 y Blue Island. [...]

En Nueva York, Estados Unidos, concentración vespertina en la Hudson Memorial Church, 239 Thompson Street, en Manhattan; en St. Jacob Lutheran Church, 5406 4th Ave., y en la Alianza Adelante, de Brooklyn; y en la Iglesia del Redentor, en Queens, para presenciar posteriormente el debate presidencial.

En Cancún, Quintana Roo, concentración a las 12:00 horas en el Parque de las Palmas.

En Culiacán, Sinaloa, concentración a las 9:00 horas en La Lomita.

En Villahermosa, Tabasco, marcharán a las 16:00 horas de la Plaza de la Revolución, hacia la Plaza de Armas, por la avenida Paseo Tabasco.

En Reynosa, Tamaulipas, marcharán a las 12:00 horas de la Plaza Niños Héroe a la plaza Miguel Hidalgo, frente a la presidencia municipal.

En Tlaxcala, concentración a las 12:00 horas en la Plaza de la Constitución.

En Xalapa, Veracruz, marcha a las 12:00 horas del Tranvía del Recuerdo, por Díaz Mirón, con escala en TV Azteca, y luego de vuelta por 20 de Noviembre hasta el punto de partida. [...]³⁰¹

En otras partes del mundo, mexicanos residentes en países extranjeros atentos al proceso electoral también estuvieron al tanto de la evolución del movimiento estudiantil. Los migrantes mexicanos en Estados Unidos dieron muestras de apoyo a los universitarios, como lo publicó *La Jornada*, el grupo de migrantes de Washington se manifestó en la capital norteamericana.

Una agrupación de migrantes mexicanos de la zona de Washington D.C. realizó una marcha de la Casa Blanca a la embajada de México en solidaridad con el movimiento estudiantil en México declarando que en Washington también #YoSoy132. [...] representantes de la organización Mexicanos sin Fronteras expresaron que somos mexicanos sin partido que por diferentes razones salimos del país y residimos en Maryland, Virginia y Washington D.C., capital de Estados Unidos. También nosotros fuimos obligados a salir del país

³⁰¹ Martínez, Paris. “Desde el 10 de junio de 1971 la pregunta sin respuesta es ¿Por qué?” en: Animal Político [en línea]. Disponible en: <<http://www.animalpolitico.com/2012/06/desde-el-10-de-junio-de-1971-la-pregunta-sin-respuesta-es-por-que/#axzz321N6jLIN>>.

por la injusticia social y económica y la descomposición y degradación de la vida pública, especialmente la del gobierno. Queremos expresarles nuestra admiración y respeto, y más que nada nuestro apoyo total, haciendo pública nuestra decisión de unirnos al movimiento en sus razones, principios, acciones y demandas, suscribimos sus documentos y declaramos que en Washington D.C. también #YoSoy132.

Afirman que se manifestaron para exigir una democracia verdadera, elecciones limpias y libres, por la veracidad de la información y transparencia, contra la manipulación de los grandes medios y contra la pretensión de imponer como presidente de México al priísta mexiquense Enrique Peña Nieto. “Gracias por devolvernos la esperanza y por su ejemplo, ¡no se rindan jamás!”, concluye el documento.³⁰²

El sector empresarial, que tradicionalmente no exhibe sus opiniones sobre asuntos de política, en esta ocasión, mostró expectación causada por los universitarios y no tuvieron reserva en manifestar las muestras de simpatía por el #YoSoy132. Al respecto, *Milenio* publicó una nota donde un grupo de empresarios del Valle de Toluca externó sus apreciaciones del movimiento estudiantil.

El sector empresarial del Valle de Toluca asegura que las movilizaciones estudiantiles de los últimos días modificarán el resultado de las elecciones presidenciales del próximo primero de julio. Se están despertando conciencias incentivando la participación social.

Las movilizaciones estudiantiles y sociales de los últimos días se han convertido en un ejercicio similar al de 1968 y es una respuesta a tanta demagogia y la falta de atención de los gobernantes hacia ese sector, aseguran empresarios del valle de Toluca. [...] Enrique Peña Nieto habla de la necesidad de los jóvenes de mejores oportunidades tanto políticas como económicas, ya que muchos de ellos pagan cantidades estratosféricas para costear una educación y al egresar simplemente no tienen oportunidades de trabajo.³⁰³

El periódico *Milenio* fue el medio que más notas dedicó al impacto del movimiento estudiantil en los distintos sectores sociales. En una entrevista a pobladores del Valle de México, recopiló la percepción de algunos habitantes sobre la actividad estudiantil. Regularmente este sector, el ciudadano común, ha tenido poca presencia en los medios de comunicación. Pero fue quien más participó activamente en las manifestaciones convocadas por el #YoSoy132. El medio destacó las favorables opiniones de los pobladores sobre la lucha estudiantil.

³⁰² Editorial (2012, 11 de junio). “Grupo de migrantes en EU respalda los principios del movimiento #YoSoy132”. *La Jornada*. Pág. 12.

³⁰³ Ávila, Alondra (2012, 27 de mayo). “Se están despertando las conciencias: empresarios”. *Milenio*. Pág. 7.

Para habitantes de Ecatepec las manifestaciones sociales realizadas por jóvenes generan “nuevos aires de fortaleza y esperanza” que conllevan a la reflexión del voto y a que la gente escéptica encuentre nuevos motivos para participar en las elecciones del 1 de julio.

La mayoría de los entrevistados dijeron desconocer a ciencia cierta el significado del nombre del movimiento “Yo soy 132”, que pide la democratización de los medios para un voto razonado y en el que participan estudiantes de universidades privadas y públicas, pero lo calificaron como “un gran movimiento”.

“Es extraordinario porque mediante ‘Yo soy 132’ Los jóvenes están logrando lo que el país necesitaba: recuperar la confianza y la esperanza de que las cosas si pueden cambiar en realidad”, comentó Silvia Martínez, administradora de empresas.

Para Antonio Vargas, ingeniero de 66 años, estas manifestaciones “devuelven el ánimo y, aunque no soy estudiante, dan ganas de unirme a ellos. De hecho pienso recoger a mi nieta (de 18 años) de su clase de natación e ir a la Plaza de las Tres Culturas.

Ignacio Rentería, de 22 años de edad y estudiante de Medicina, señaló: “La verdad yo hace un mes decía para qué votar, siempre es lo mismo; los medios de comunicación están comprados; Peña Nieto encabeza las encuestas... Para qué votar. Pero en este tipo de movimiento me hace sentir que vale la pena participar y que nuestra voz y sentir pueden ser escuchadas y que podemos iniciar el cambio que México requiere”.

Lucía Gómez, ama de casa, considero que “Yo soy 132” ha tenido muy buen eco entre la gente, sin embargo dijo que puede correr el riesgo de ser subestimado y politizado: “A el PRI no le conviene que todos sigamos en la somnolencia, en la desesperanza... a este partido la cómoda que no salgamos a votar”. [...] ³⁰⁴

En otra nota de *Milenio*, se entrevistó a pobladores de Chalco, cuyas opiniones favorecieron a los jóvenes universitarios.

Pobladores de Chalco, informaron que ya era justo o que el sector de los jóvenes se pronunciaran para tomar una postura en el actual proceso electoral, lo que indica que dejarán de ser un contingente indiferente, podrán incidir en las preferencias electorales y seguramente acudirán a votar el próximo 1 de julio cuando se renueve la Presidencia de la República, senadurías, diputaciones federales, diputaciones locales y 125 alcaldías en el Estado de México.

“Los jóvenes se han abierto más y se han dado a escuchar, por lo que es muy importante su participación”, coincidieron María Patricia Olivares Reyes y Brenda Raya Martínez, habitantes de esta localidad. [...] ³⁰⁵

La estrategia periodística de *Milenio* consistió en mostrar opiniones favorables de los universitarios en voz de los distintos sectores sociales. La habilidad del diario

³⁰⁴ Sandra Marina (2012, 27 de mayo). “Marchas son nuevos aires de fortalecer social”. *Milenio*. Pág. 6.

³⁰⁵ Morales, Arturo (2012, 27 de mayo). “Era urgente que la juventud dejara de ser indiferente”. *Milenio*. Pág. 7.

en difundir las muestras de apoyo, tuvo el fin de disuadir la crítica estudiantil hacía este medio. Desde el inicio del movimiento, fue criticado debido a las publicaciones de sus colaboradores donde recriminaron la actitud de los universitarios.

El movimiento estudiantil ganó afecto social en otros sectores sociales y eso fue fundamental para el cumplimiento de sus demandas más viables. Su impacto en distintas esferas sociales se debió a la exitosa difusión en los sitios web y en las movilizaciones multitudinarias de la ciudad de México y sus réplicas en gran parte de las capitales del territorio nacional y en distintas latitudes del mundo. Los medios de comunicación tradicionales, radio, prensa y televisión estuvieron siempre un paso atrás de cada acontecimiento emprendido por los universitarios, quienes en tiempo real, publicaron sus peripecias, convirtiéndose en los nuevos medios informativos a través de las redes sociales que daban cuenta de lo que pasaba día con día en torno a su movimiento.

2.5 EL DEBATE PRESIDENCIAL

El debate se realizó la noche del martes 19 de junio y la noticia fue publicada al siguiente día, cubierta por un sinnúmero de empresas periodísticas. Las opiniones de los periodistas, escritores e invitados especiales de todos y cada uno de los periódicos, mostraron sus opiniones sobre el evento. Algunos apoyaron la iniciativa y otros criticaron el evento. Al final, fue un suceso que jamás había ocurrido. La forma en cómo se publicó la información, fijó la postura de cada medio. Los artículos de opinión denotaron un veredicto personal y una línea editorial para influir en la percepción que el público tuvo sobre el debate del #Yosoy132. Al respecto, el investigador y académico argentino, Eliseo Verón argumenta:

Los medios no “copian” nada (más o menos bien o más o menos mal); *producen realidad social*. Naturalmente, medios hay muchos (diarios, canales de televisión, radios). De modo que hay muchos “modelos” de la actualidad. Como hay muchos modelos de automóviles. Los distintos “modelos” de la

actualidad están contruidos para distintas audiencias. Como los diferentes modelos de automóviles están concebidos para distintas clientelas.³⁰⁶

En este sentido, el producto periodístico de los articulistas y reporteros reveló su intención por juzgar la forma en que el movimiento estudiantil llevo a cabo el debate. La influencia sobre la audiencia para la que escribió cada medio pudo observarse en las notas a favor y en contra del debate.

TERCER DEBATE PRESIDENCIAL #Debate132

Una vez que el Consejo General del IFE aprobó la iniciativa estudiantil de realizar un tercer debate entre candidatos a la presidencia de la República. Los jóvenes empezaron los preparativos necesarios para definir un lugar y un formato distinto al tradicional.

El periódico *Excélsior* detalló las actividades en torno al tercer debate presidencial, anunció que se realizaría “la instalación de un campamento afuera de las oficinas del PRI antes del 19 de junio para presionar al candidato de este partido, Enrique Peña Nieto, a participar en el debate organizado por el colectivo #Másde131”.³⁰⁷ En otra nota publicada el mismo día del debate, con el título “Todo listo para el encuentro” donde se mencionó que el “Más de131, organización interna y autónoma de la Universidad Iberoamericana, y un comité representante de #YoSoy132, fueron encargados de organizar este debate, entregar las invitaciones a las casas de campaña y conseguir la sede”.³⁰⁸

Por su parte el periódico *La Jornada* puntualizó:

Organizadores del debate presidencial convocado por estudiantes de la Universidad Iberoamericana adheridos al movimiento #YoSoy132 conminaron al priísta Enrique Peña Nieto a participar en este diálogo, como ya aceptaron sus tres contendientes. [...] Beatriz Creel, estudiante de la Universidad Iberoamericana e hija del senador panista Santiago Creel, fue la encargada de fijar la postura de los alumnos: “Es deber de Peña Nieto participar en este

³⁰⁶ Veron, Eliseo (1983). *Construir el Acontecimiento. Los medios de comunicación masiva y el accidente en la central nuclear de Three Mile Island*. Argentina: Gedisa, prefacio. Pág. 3.

³⁰⁷ Hernández, Lilian (2012, 13 de junio). “Alista #YoSoy132 más marchas”. *Excélsior*. Pág. 4.

³⁰⁸ Solera, Claudia (2012, 19 de junio). “Todo listo para el encuentro”. *Excélsior*. Pág. 4.

debate para los jóvenes y hecho por jóvenes. [...] Rechazó que la Universidad Iberoamericana vaya a ser la sede, por considerar que no es plural después de la manifestación efectuada contra Peña Nieto el 11 de mayo.³⁰⁹

El diario *Milenio* señaló: “En la tercera mesa se tenía previsto tratar asuntos relacionados con el formato del próximo debate propuesto por el comité de la Universidad Iberoamericana y que estaba previsto para el próximo martes 19 de junio”.³¹⁰

El periódico *El Universal* puntualizó claramente el propósito de los universitarios congregados en el colectivo *Másde131* quienes organizaron y definieron su propuesta de realizar el tercer debate presidencial.

Mientras la Segunda Asamblea general Interuniversitaria de #YoSoy132 se trababa ayer en la discusión de su constitución y estatutos, el comité #másde131-Ibero avanzaba en la definición del #debate presidencial del 19 de junio. El encuentro será a las 20:00 horas y los jóvenes todavía definen formato y buscan un lugar que tenga las condiciones óptimas para la producción, por lo que ya están en contacto con algunos canales de televisión.

Un formato previo plantea que participarán un académico, un columnista y un estudiante en dos bloques donde se pretende que haya nueve interpelaciones de universitarios y un espacio para que los ciudadanos pregunten por internet.³¹¹

Una nota posterior de *El Universal* publicó la confirmación de asistencia al debate de tres de los cuatro candidatos. Quienes ratificaron su asistencia fueron la candidata del PAN Josefina Vázquez Mota, el candidato del PRD Andrés Manuel López Obrador y el del PNA Gabriel Quadri de la Torre. Con el encabezado “López Obrador, Vázquez Mota y Quadri debatirán con #Másde131” se mencionó lo siguiente.

Andrés Manuel López Obrador, Gabriel Quadri y Josefina Vázquez Mota confirmaron su participación en el debate convocado por universitarios de la Iberoamericana que pertenecen al colectivo #Másde131.

³⁰⁹ Olivares, Emir, Herrera, Claudia y Muñoz, Alma (2012, 12 de junio). “Si Peña Nieto no acude al debate dará razón a quienes lo acusan de no cumplir: #YoSoy132”. *La Jornada*. Pág. 15.

³¹⁰ Del Pozo, Melissa (2012, 13 de junio). “Reprueba #YoSoy132 los actos de violencia contra Peña Nieto”. *Milenio*. Pág. 21.

³¹¹ Gómez Quintero, Natalia (2012, 12 de junio). “Universitarios afinan debate”. *El Universal*. Pág. A-14.

El candidato del PRI-PVEM, Enrique Peña Nieto declinó participar al considerar que no había condiciones de imparcialidad, porque los universitarios están dentro del movimiento #YoSoy132 que es “anti-Peña”.

En respuesta a lo expuesto por Peña, el colectivo garantizó condiciones democráticas y de neutralidad para realizar el #Debate132 el 19 de junio.

Rodrigo Serrano, vocero de #Másde131 que forma parte del movimiento #YoSoy132, recordó que propusieron un foro “neutral” [...] A título personal, Serrano pidió al mexiquense reconsiderar su decisión, pues la invitación sigue abierta y es una oportunidad para el priísta para dialogar con los jóvenes. [...] El estudiante de comunicación dijo que aunque sin la presencia de Peña el debate programado para el próximo 19 de junio se realizará.³¹²

La Jornada publicó los detalles en torno a la organización del debate, especificó las estaciones de radio y canales de televisión que habían sido invitados y quienes habían confirmado la transmisión. Con el título “Pide #YoSoy132 a todos los canales transmitir el debate” se narró la invitación a utilizar la plataforma web designada para la transmisión directa.

Solicitaron a “todos los canales de televisión en México”, en particular a los públicos, a las radiodifusoras y a los medios electrónicos “libres” retomar la señal que será transmitida a través de la liga <http://www.youtube.com/user/masde131>, a fin de difundir el debate “que permitirá contrastar las propuestas de los candidatos a la Presidencia acerca de temas fundamentales para los jóvenes y la sociedad”.

Sin embargo, hasta el cierre de esta edición anunciaron que transmitirían el debate: Ibero 90.9, Radio Ciudadana, del Instituto Mexicano de la Radio; Radio Educación, la sección mexicana de la Asociación Mundial de Radios Comunitarias, así como Milenio Tv, informó Efrén Trejo integrante de la comisión encargada.³¹³

Los universitarios habían decidido apoyarse en los medios públicos para transmitir su debate, los invitaron pero rechazaron su participación con los argumentos de que no participarían los cuatro candidatos, por la falta de capacidad técnica y en el caso del canal del congreso, debatieron si se apoyaba o no a los universitarios con la transmisión de este ejercicio, pero decidieron no apoyarlos, debido al argumento de que tradicionalmente no apoyaban los debates organizados por el IFE.

³¹² Morales, Alberto y Gómez, Natalia (2012, 14 de junio). “López Obrador, Vázquez Mota y Quadri debatirán con #Másde131”. *El Universal*. Pág. A-14.

³¹³ Olivares Alonso, Emir y Muñoz, Alma (2012, 19 de junio). “Pide #YoSoy132 a todos los canales transmitir el debate”. *La Jornada*. Pág. 11.

Por otro lado, Canal 11 rechazó transmitirlo con el argumento de que no participarán los cuatro aspirantes; TV UNAM tampoco lo hará porque al tratarse de una transmisión por internet habrá dificultades técnicas para difundirla por televisión [...] en tanto, Canal 22 lo presentará, pero sólo en su sitio web.

La transmisión por el Canal del Congreso se veía difícil hasta anoche, aun cuando tres de los integrantes de la comisión bicamaral que debe resolver el asunto enviaron su voto a favor al presidente de este órgano, el priísta Carlos Jiménez Macías, quien ha dicho que este canal no transmitió los debates organizados por el IFE.

[...] En la primera fase se realizarán cuatro preguntas diferentes a cada uno de los candidatos [...] elaboradas por estudiantes de #YoSoy132 [...]

En una segunda etapa, que moderará Munguía, [...] En esta etapa se permitirán réplicas y contrarréplicas.

En la tercera parte se plantearán preguntas de la sociedad mexicana recabadas a través del sistema GoogleModerator.³¹⁴

El diario *Milenio* con el título “Debatirán tres aspirantes a instancias de #YoSoy132” publicó la nota donde se mencionó el llamado reiterativo del comité *Másde131* a EPN para que asistiera al debate presidencial organizado por ellos.

Con un último intento con el aspirante de la coalición PRI-PVEM, Enrique Peña Nieto, el comité organizador del debate #YoSoy132 de candidatos presidenciales invitó a las televisoras, gobiernos y sociedad en general a ver por internet el encuentro programado para hoy a las 20:00 horas.

En conferencia de prensa, integrantes del grupo *Másde131* –perteneciente a la Asamblea 132-, reiteraron su llamado a Peña Nieto para que acuda al encuentro y le aseguraron que las reglas del encuentro permitirán un ambiente de imparcialidad.³¹⁵

Irónicamente la asistencia de *Milenio TV* fue uno de los medios televisivos que confirmaron su asistencia para cubrir el debate. El #YoSoy132 había criticado fuertemente la falta de ética de ese consorcio informativo y aun así fueron los únicos que más difusión le dieron al movimiento en otros sectores sociales y quienes apoyaron en la transmisión del debate.

LA COBERTURA PERIODÍSTICA

Al día siguiente del debate, el miércoles 20 de junio, todos los diarios publicaron en su primera plana el evento. *Excélsior* publicó una columna titulada “Debate

³¹⁴ *Ídem.*

³¹⁵ Flores, Adriana Esthela (2012, 19 de junio). “Debatirán tres aspirantes a instancias de #YoSoy132”. *Milenio*. Pág. 9.

#YoSoy132. Josefina perfila posible gabinete”,³¹⁶ donde se puntualizó la propuesta política anunciada por Josefina Vázquez Mota, candidata del PAN quien dio nombres de personajes a quienes invitaría a formar parte de su gobierno. La nota destacó brevemente la cuestión inédita del debate y los detalles de la transmisión.

En este ejercicio inédito, que duró 125 minutos y que se llevó a cabo en la sede de la Comisión de Derechos Humanos del DF y fue transmitido por medio de YouTube [...] Aun cuando el debate transcurrió con fluidez, se registraron fallas técnicas que dificultaron en momentos el seguimiento de la transmisión.³¹⁷

Al interior del medio, la información nuevamente se centró en la participación de la candidata blanquiazul. *Excélsior* en la pluma de sus periodistas Lilian Hernández e Ivonne Melgar, apostó por mostrar el perfil de los personajes propuestos por la candidata del PAN para que fueran sus colaboradores en caso de ganar la presidencia. Además expusieron el tesón de la panista ante las críticas y ataques de los otros dos candidatos a quienes, el diario, menciona brevemente. En la narración sobre aspectos técnicos del debate, se puntualizó: “Durante sus diferentes intervenciones –que fueron seguidas con dificultad debido a cortes en la transmisión, empalme de audios y falta de coordinación en los enlaces con los estudiantes que plantearon preguntas–”.³¹⁸ En un recuadro de la misma periodista denominado “Los dardos” detalló la participación de cada aspirante presidencial y concluyó: “125 minutos duró el encuentro de los candidatos con los estudiantes”.

En otra nota de *Excélsior*, la periodista Claudia Solera aludió a la condición inédita del debate “#YoSoy132 rompió el molde y logró cambiar la forma de hacer democracia en México, con el primer debate presidencial organizado por y para ciudadanos.” En la nota se aludió también a los aspectos técnicos.

Durante los primeros 25 minutos del debate las fallas técnicas fueron constantes. [...] se fue la señal de la proyección por más de 20 veces, así que los estudiantes tuvieron que transmitir a la prensa el debate desfasado por casi media hora. Incluso en algunos celulares, si se intentaba ingresar a la

³¹⁶ Hernández, Lilian (2012, 20 de junio). “Debate#YoSoy132 Josefina perfila posible gabinete”. *Excélsior*. Portada.

³¹⁷ *Ídem*.

³¹⁸ Hernández, Lilian (2012, 20 de junio). “Vázquez Mota esboza gabinete; AMLO resiste”. *Excélsior*. Pág. 4.

página de You Tube, se negaba el acceso con la leyenda: ‘Sentimos la interrupción, hemos recibido un gran volumen de solicitudes de tu red’. El número de visitas registradas en You Tube al final del debate fue de 112 mil, cifra incomparable con la audiencia del pasado, que alcanzó un rating histórico de 22.6 puntos (casi un cuarto de los mexicanos lo sintonizaron) [...] Milenio y Televisa se molestaron con el movimiento, porque no los dejaron conectarse a su plataforma para transmitir directamente el debate y evitar depender solamente de internet.³¹⁹

El periódico *La Jornada* destacó en su primera plana un titular de gran formato “Saturó la red el debate organizado por #YoSoy132” y una imagen de media plana donde se aprecian los tres candidatos y el moderador, así como la silla vacía que había sido destinada al candidato del PRI, EPN y al pie de foto se lee lo siguiente:

Josefina Vázquez Mota, la silla vacía por la ausencia de Enrique Peña Nieto, el moderador Genaro Lozano, Andrés Manuel López Obrador y Gabriel Quadri, en el debate organizado por #YoSoy132 en la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal. La transmisión en You Tube arrancó con alrededor de 40 mil usuarios, pero por problemas en la señal el número decayó. En su mejor momento, el encuentro tuvo más de 100 mil contactos. La negativa para que televisoras tuvieran acceso a la señal fue otro de los tropiezos en la organización.³²⁰

Al interior del mismo diario se desarrolló una detallada narración de cinco páginas titulada “El debate de #YoSoy132” donde se describió una amplio recuento de la jornada. Destacaron además de las propuestas que cada candidato expuso a partir de las preguntas lanzadas por cibernautas, las críticas de otros usuarios de internet “‘Error garrafal que #YoSoy132 no permitiera a la Tv una transmisión directa del debate. Quién les entiende pues’; ‘Vale madre, no se puede ver el debate’; ‘Ya tiraron la página los priístas’; ‘La página del canal 22 se murió’ [...] vinieron las preguntas, el rejuego entre los aspirantes y aquí lo inédito, las réplicas de muchachos y muchachas que, conectados frente a sus pantallas, cuestionaron a los candidatos. ‘Sin Televisa, esto es nuestro’”.³²¹

³¹⁹ Solera, Claudia (2012, 20 de junio). “Fue un día histórico: #YoSoy132”. *Excélsior*. Pág. 5.

³²⁰ Editorial (2012, 20 de junio). “Ejercicio electoral inédito”. *La Jornada*. Portada.

³²¹ Cano, Arturo (2012, 20 de junio). “Ejercen jóvenes su derecho de réplica ante tres candidatos”. *La Jornada*. Pág. 2.

En la narración se describieron también, los titubeos de las televisoras para transmitir el debate, quienes en un principio se habían negado a ir a cubrir el evento. Pero de último momento decidieron asistir.

Al parecer los corporativos televisivos, que la víspera descartaron una transmisión en vivo del debate, empezaron a hacer otros cálculos y hacía mediodía sus unidades móviles hicieron su aparición en el estacionamiento de la comisión: primero la del Instituto Mexicano de la Radio, luego la de Milenio Televisión, finalmente la de Televisa. Incluso la directora del Canal del Congreso, Leticia Salas, se comunicaba con los voceros de la comisión para avisar que su *fly away* llegaría de un momento a otro.³²²

Aunque el #YoSoy132 en un principio también titubeo si invitarían a todos los medios o solo algunos para la transmisión del debate, días antes habían aprobado que se abriera a todos los canales públicos y privados. La periodista Blanche Petrich de *La Jornada* narró sobre la actitud de las televisoras en confirmar su asistencia para la transmisión del debate. “Cuando las televisoras se decidieron abrir, era demasiado tarde. Google exigió el cumplimiento del acuerdo de exclusividad. Los jóvenes respondieron a las cadenas comerciales y públicas que no podrían permitirles de última hora bajar la señal directa del set. Golpe duro para los arrogantes logos de la televisión. Las unidades de transmisión en vivo se retiraron”.³²³

Finalmente *La Jornada* destacó en una nota titulada “Sin transmisión por Tv, la audiencia puso a prueba capacidad de Internet” escrita por el periodista Arturo García Hernández, sobre el impacto en redes sociales de la transmisión del debate.

Prácticamente todo el peso de la transmisión recayó en la red de redes [...] La transmisión en You Tube arrancó con alrededor de 40 mil usuarios conectados, pero cayó a menos de 20 mil cuando la señal empezó a interrumpirse [...] en Twitter empezaron a aparecer comentarios de simpatizantes de Peña Nieto que festejaban las fallas y decían que, sin asistir, el abanderado del PRI iba ganando el debate. [...] Fue tan numerosa la

³²² Petrich, Blanche (2012, 20 de junio). “‘Por primera vez esto no fue un monólogo’: estudiantes”. *La Jornada*. Pág. 3.

³²³ *Ídem*.

participación de los *tuiteros* que la etiqueta #DebateYoSoy132 alcanzó el primer lugar en la lista mundial de temas relevantes de esa red social.³²⁴

El diario *Milenio*, fue el único diario en publicar en su portada la imagen sin que se observara la silla vacía destinada a EPN. En cambio, se muestra la fotografía de media plana donde se aprecia el set con los candidatos de pie saludándose entre ellos. En el titular se lee “AMLO ahora ve fraude...vía teléfonos celulares”. Al lado de la fotografía de gran formato, se encuentra una columna del periodista Carlos Marín titulada “Ni con edecán la habrían hecho”. Lo que destaca es la columna del periodista, quien expone la cifra de 96 mil usuarios atentos al debate a través de YouTube y recalcó el impedimento a Televisa, Milenio TV y el Canal del Congreso para garantizar la difusión del debate, concluyó:

De no ser por algunos noticiarios de noche, habría sido más bien clandestino [...] Mucho peor: los reporteros de unos 40 medios, desde una sala de prensa, pudieron tan solo escuchar lo que se dijo. ¿Pues no acaso es el mismo #YoSoy132 que hace pocos días exigió “cadena nacional” para el organizado por el IFE? ¿Y ese otro empeño por “democratizar” los medios?

Para comprender mejor la dimensión del colosal descalabro, tómese en cuenta que el domingo del segundo debate oficial, nada más los canales 2 y 13 capturaron la atención de al menos 22 millones de personas.³²⁵

Al interior de *Milenio*, la información redundó en las propuestas de los tres candidatos y se recalcó lo mencionado por el Andrés Manuel López Obrador, respecto a la compra de votos del PRI quien –según AMLO– pagarían mil pesos a quien mostrara con fotos tomadas con el móvil, su voto por el tricolor. No hubo información adicional de notas periodísticas donde se observara el posicionamiento de este medio, respecto a la organización del debate realizado por los universitarios. *Milenio* cuidó muy bien este aspecto para no mostrar su línea editorial a favor o en contra en este proceso.

Por su parte, el periódico *Reforma*, publicó en la mitad de su portada varias columnas de información y 3 fotografías, en una imagen aparecen los tres

³²⁴ García Hernández, Arturo (2012, 20 de junio). “Sin transmisión por Tv, la audiencia puso a prueba capacidad de Internet”. *La Jornada*. Pág. 5.

³²⁵ Marín, Carlos (2012, 20 de junio). “Ni con edecán la habrían hecho”. *Milenio*. Portada.

candidatos sentados y se aprecia la silla vacía destinada a EPN. Abajo otras dos fotografías, una de la plaza de Coyoacán y otra de una sala de la Asociación Tepeyac de Nueva York, donde se muestra una multitud de personas observando el debate vía internet.

El titular dice: “Ponen el ejemplo” y se describieron algunas de las propuestas de cada candidato además de las fallas que se presentaron en la transmisión y los aciertos logrados.

Los jóvenes del movimiento #YoSoy132 pusieron ayer el ejemplo y organizaron de manera independiente el tercer debate entre aspirantes presidenciales, apegados a un formato que cuidó la equidad y la neutralidad ante los candidatos. Al encuentro –transmitido como señal de origen exclusivamente por un canal de YouTube.³²⁶

En páginas interiores, *Reforma* desarrolló una crónica del evento. Se indicaron las propuestas de los candidatos y sus forcejeos entre ellos respecto a temas económicos y al papel de los medios de comunicación en la campaña. Se destacó en la nota titulada “Festean respuesta; lamentan las fallas” la importancia que revistió al suceso “El 19 de junio no se va a olvidar. Hoy hicimos historia. No nada más los jóvenes, toda la ciudadanía que participó y que estuvo presente en este debate. Nos tacharon de porros, acarreados, poco críticos e intolerantes. No lo somos y hoy lo demostramos en este debate convocado por primera vez por los ciudadanos”.³²⁷

Los organizadores lamentaron las fallas técnicas que se registraron durante la transmisión del debate por internet.

‘Lamentamos que esto haya pasado. Hay que entender que estamos creando un nuevo formato; esto es solo el inicio de muchos más debates ciudadanos. Vamos a aprender de los errores. Estamos jugando con la tecnología. Nos disculpamos porque pasó eso’, Indicó Sandra Patargo, de la ibero. [...] Dadas las fallas, los estudiantes reiteraron la demanda de un mejor servicio de internet para el país. Los estudiantes enviaron un mensaje al candidato [...] ‘Le demostramos que fue un diálogo y debate completamente imparcial. Se lo garantizamos como ciudadanía, estudiantes y jóvenes críticos. Lo

³²⁶ Editorial (2012, 20 de junio). “Ponen el ejemplo” *Reforma*. Portada.

³²⁷ Rea, Daniela (2012, 20 de junio). “Festean respuesta; lamentan las fallas”. *Reforma*. Portada.

demostramos completamente, es una lástima que no lo tuvimos en ese sillón”, dijo Ana Rolón, de la Ibero.³²⁸

La transmisión del debate requirió, además de una escrupulosa organización, herramientas tecnológicas para poder transmitirse. Para ello se valió de los apoyos que gestionaron los universitarios, pero no fueron revelados. *Reforma* identificó a Epigmenio Ibarra como patrocinador, “Los jóvenes se negaron a dar el nombre de la productora a cargo del debate, la que solicitó no ser mencionado. Negaron, sin embargo, que se trate de la de Epigmenio Ibarra. Tampoco dieron a conocer al proveedor de la banda ancha para la transmisión”.³²⁹ Aunque los universitarios no difundieron información sobre los responsables de la transmisión, el portal noticiero *Animal Político* aclaró los cuestionamientos sobre el contrato de exclusividad que según habían firmado el #YoSoy132 y Google, como lo narró la periodista Blanche Petrich del diario *La Jornada*.

Respecto a las afirmaciones que circularon ayer sobre que había un acuerdo de exclusividad entre los jóvenes de #YoSoy132 y Google, quien ostenta entre sus productos a YouTube, Ricardo Zamora, responsable de comunicación de Google México, dijo en entrevista con MVS Noticias que nunca hubo un contacto de los jóvenes con ellos, aunque aclaró que el acercamiento que se tuvo fue meramente técnico.

Zamora aprovechó para aclarar que Google no es un medio de comunicación, “somos un índice que cataloga la información en internet o una plataforma para el contenido de otros, como YouTube, pero en este sentido los jóvenes se acercaron a nosotros para pedirnos asesoría para conocer cuáles de los productos o herramientas que nosotros tenemos, y que son públicas y que son del uso de cualquiera de los usuarios de internet de manera gratuita, era la más adecuada para sus necesidades. En el caso de las tres herramientas que utilizaron, que son moderador, Google Plus y YouTube, si había requerimientos técnicos que nosotros les acercamos, sí hay evidentemente una relación pero se limita a un plano informativo y de apoyo.” [...] Zamora explicó que los jóvenes de #YoSoy132 llevaron al límite todas las posibilidades de una conexión de internet residencial. “Nosotros les dimos los requerimientos mínimos que ellos tenían que cumplir para poder asegurar que la mayoría de las personas pudieran disfrutar de la transmisión del debate, pero tú y yo sabemos que cuando estamos hablando de transmitir para miles de personas, un contacto de internet residencial puede llegar hasta determinadas cantidades de usuarios concurrentes y, evidentemente, esto fue rebasado y, por mucho, por el ejercicio que vimos anoche”, explicó.

³²⁸ *Ídem.*

³²⁹ *Ídem.*

Por otra parte, *Reforma* difundió la actividad proselitista de Enrique Peña Nieto de ese día y mostró la declaración de su inasistencia al debate.

Insistió en que no existían garantías de neutralidad para su participación en el debate entre candidatos [...] el movimiento #YoSoy132 ha asumido formalmente una posición política en contra de mi proyecto y de mi persona [...] considero que esta postura no garantiza el espacio de neutralidad que se requiere para convocar a un debate en condiciones de equidad. Por esta razón he decidido declinar su atenta invitación.³³⁰

En la víspera del debate, *Reforma* realizó una serie de entrevistas en todo el territorio mexicano sobre la presencia y aceptación del movimiento estudiantil, el resultado fue publicado como parte de la cobertura especial del debate 132.

Los electores que viven en la región centro del País son los que tienen una opinión más favorable del movimiento #YoSoy132 que conforman estudiantes de distintas universidades, con un 48 por ciento. La región menos favorable es el centro-occidente, con 35 por ciento. [...] cuenta con más simpatizantes entre los perredistas, los electores de izquierda y los universitarios, revela la encuesta. Los hombres y los jóvenes menores de 30 años tiene una opinión más favorable al movimiento #YoSoy132 que las mujeres y que los mayores de 50 años.³³¹

El Universal destacó en su portada, fotografías de los cuatro candidatos acompañadas del titular “Exponen ideas ante jóvenes de #YoSoy132” donde se expuso:

Tres de los cuatro aspirantes presidenciales respondieron a integrantes del movimiento #YoSoy132 cuestionamientos en temas de seguridad, educación, ciencia, salud, arte, cultura y sustentabilidad; los candidatos felicitaron la aportación democrática que representó este intercambio de ideas. En una carta, el priísta Enrique Peña Nieto explicó las razones de su ausencia al encuentro.

En el desarrollo de la nota interior titulada “Peña explica su rechazo al debate #YoSoy132” se expuso la información de la jornada de trabajo del priísta. El medio destacó, que el candidato había enviado una carta al #YoSoy132 donde manifestaba su respeto al movimiento y lamentaba el rechazo a su proyecto presidencial. “Explicó ante miles de simpatizantes en la Expo Obregón que declinó

³³⁰ Editorial (2012, 20 de junio). “Justifica Peña Nieto su ausencia”. *Reforma*. Pág. 8.

³³¹ Editorial (2012, 20 de junio). “Tiene #YoSoy132 mejor imagen en centro del País”. *Reforma*. Pág. 9.

asistir al debate porque el grupo se ha manifestado en su contra. Por esta razón decidí declinar la invitación, porque no advierto condiciones de imparcialidad y neutralidad, respeto este movimiento, pero deseo que siga contribuyendo al fortalecimiento de nuestra democracia”.³³²

El Universal concluyó la difusión del debate sin cuestionar los detalles en torno a la calidad de la transmisión o los problemas técnicos que se presentaron.

Finalmente el portal electrónico de noticias *Animal Político* publicó siete páginas de información sobre el debate: “Video completo del #debate132”,³³³ “#Debate132, una reunión sin precedentes entre presidenciables y ciudadanos”,³³⁴ “Lo que hicieron los candidatos tras el #Debate132 (incluido Peña Nieto)”,³³⁵ “¿Por qué Enrique Peña Nieto no fue al #Debate132?”,³³⁶ “#Debate132, una reunión sin precedentes entre presidenciables y ciudadanos”,³³⁷ “Organiza #YoSoy132 debate sin ‘dardos cargados’”,³³⁸ y “El #Debate YoSoy132 en frases”.³³⁹

La cobertura de este medio fue la más completa de todas, la naturaleza del portal ayudó en la exposición de contenidos extensos con hipervínculos y apoyo videográfico. De las páginas de información, se destaca la narración donde se alude al carácter histórico del debate. Para el periodista París Martínez fue:

Un formato que rompió con los esquemas rígidos empleados por el IFE en los dos encuentros previos entre aspirantes, y logrando un verdadero diálogo

³³² Reséndiz, Francisco (2012, 20 de junio). “Peña explica su rechazo al debate #YoSoy132”. *El Universal*. Pág. A-6.

³³³ Consultado el 14 de octubre de 2014 en: <http://www.animalpolitico.com/2012/06/en-vivo-el-debate-de-los-presidenciables-organizado-por-somos-mas-de-131/>

³³⁴ Consultado el 14 de octubre de 2014 en: <http://www.animalpolitico.com/2012/06/debate132-nuevo-paradigma-de-la-relacion-ciudadania-politicos/>

³³⁵ Consultado el 14 de octubre de 2014 en: <http://www.animalpolitico.com/2012/06/lo-que-hicieron-los-candidatos-tras-el-debate132-incluido-pena-nieto/>

³³⁶ Consultado el 14 de octubre de 2014 en: <http://www.animalpolitico.com/2012/06/por-que-no-fue-enrique-pena-nieto-al-debate132/>

³³⁷ Consultado el 14 de octubre de 2014 en: <http://www.animalpolitico.com/2012/06/debate132-nuevo-paradigma-de-la-relacion-ciudadania-politicos/>

³³⁸ Consultado el 14 de octubre de 2014 en: <http://www.animalpolitico.com/2012/06/organiza-yosoy132-debate-sin-dados-cargados/>

³³⁹ Consultado el 14 de octubre de 2014 en: <http://www.animalpolitico.com/2012/06/las-frases-del-debateyosoy132/>

entre ellos y los jóvenes, así como con la sociedad, algo que ocurre por primera vez en la historia del país [...] el debate de ayer fue el primero desde que estos espacios de discusión fueron inaugurados en 1994, en que la organización no estuvo a cargo de una instancia oficial, sino de ciudadanos.³⁴⁰

El tercer debate presidencial, como el gran éxito del movimiento #YoSoy132, permitió sembrar un precedente histórico por conseguir la autorización del IFE, para organizar y transmitir el tercer debate entre candidatos presidenciales. En un momento en que los medios de comunicación más poderosos del país, Televisa y Tv Azteca, no permitían ni la difusión masiva del segundo debate por sus principales canales. La negativa fue una actitud atípica de las televisoras, porque en campañas presidenciales anteriores, sí habían estado dispuestos a difundir hasta tres debates sin exigencia alguna.

El balance general de este capítulo del #YoSoy132. En principio fue el triunfo sin precedentes en la historia de movimientos estudiantiles, por haber organizado y difundido el tercer debate presidencial en un contexto de cerrazón de los medios de comunicación. Por otro lado, fue un grave traspié estudiantil no haber capitalizado ese logro al difundir masivamente el evento. La baja difusión del debate se equiparó a su primer cuestionamiento que exigía la difusión masiva del segundo debate en cadena nacional.

El principal acierto del movimiento estudiantil fue haber sentado a tres de los cuatro aspirantes a la presidencia de la República en un debate no programado. Hecho que ningún otro sector de la sociedad civil había logrado, sólo algunos medios de comunicación. Este ejercicio democrático había estado a cargo del Instituto Federal Electoral en su organización y difusión obligatoria. Algunas empresas de radio y televisión del país habían logrado en pocas ocasiones sentar a debatir a los candidatos. Lo inédito de este suceso fue, por una parte, haber sido realizado por estudiantes inexpertos en materia electoral, que un mes antes no existían en la vida pública y por otra, haberlo organizado en solo quince días y difundido por Internet y dos estaciones de radio.

³⁴⁰ Consultado el 14 de octubre de 2014 en: <http://www.animalpolitico.com/2012/06/debate132-nuevo-paradigma-de-la-relacion-ciudadania-politicos/>

CONCLUSIÓN

La prensa en México no había estado sujeta a una crítica y coerción de manera directa como la vivida durante este movimiento. En el último lustro, resalta la exigencia forzada de los grupos delincuenciales por controlar los contenidos noticiosos en múltiples enclaves del país. Sobre todo los medios locales de los estados con mayor presencia delictiva, han sido inducidos a cambiar sus líneas editoriales por medio del asesinato de periodistas o la extorsión de sus editores.

Como sistema de poder mediático, la prensa, denominada como cuarto poder desde el contexto de la Revolución Francesa por Edmund Burke, debido a su enorme influencia social. Por vez primera en México, figuró en un pliego petitorio de universitarios quienes exigieron el manejo imparcial de sus contenidos.

Durante el periodo de análisis que comprendió esta antología, los siete medios publicaron bajo el ánimo de persuadir al lector sobre la sensación del momento. O bien, incidir en la opinión del lector sobre el movimiento estudiantil. Algunos lograron matizar sus contenidos, fueron más cuidadosos en emitir una valoración de los acontecimientos. Pero otros no, desde el primer día después de la protesta en la Ibero, dejaron clara su línea editorial en favor del grupo político priísta.

Durante los 40 días de seguimiento del movimiento estudiantil, el noticiero digital *Animal Político*, fue el medio que trascendió el recuento de lo ocurrido en la Ibero a partir de los tuits generados por los universitarios y los políticos del PRI a una exhaustiva cobertura del tercer debate organizado por el movimiento. Donde se observaron videos, hipervínculos de investigaciones más amplias, entrevistas, cobertura en vivo y seguimiento en *Twitter* y *Facebook*.

El diario *Excélsior* mantuvo una línea editorial definida. Al día siguiente de la protesta no publicó el acontecimiento en su primera plana, y al final del periodo solo publicó una columna con información donde aludió a la participación de la candidata panista Josefina Vázquez Mota, durante su participación en el debate. La ejemplar conversión que experimentó fue trascender las notas adversas de la protesta y de sus colaboradores hacia una cobertura especial de los movimientos estudiantiles de 1976 y 1980 y la emisión de cinco notas sobre el tercer debate presidencial.

Por otra parte, el diario *La Jornada*, publicó en todo momento las noticias en primera plana y la cobertura sobre del movimiento fue en aumento al igual que *Animal Político*, incluso le destinó un espacio semanal al movimiento denominado “Primavera Mexicana”. La estrategia de este medio fue la utilización de frases sensacionalistas en sus primeras portadas sobre la protesta y el video *Másde131* a fin de generar interés en su público; pero ya el 20 de junio, después del debate, solo definió las acciones estudiantiles de manera impersonal. Ya no está presente el tono dramático de los títulos.

El periódico *Milenio* a pesar de ser uno de los diarios donde se centró más la crítica estudiantil, fue un medio que siguió a pie juntillas cada acontecimiento del movimiento. Al igual que *La Jornada* destacaron los encabezados con términos sensacionalistas. Fue uno de los diarios que aceptó la crítica, pero no cambió su propuesta editorial. Su único bastión de defensa fueron los artículos y notas adversas al #YoSoy132 de la pluma de sus colaboradores.

Reforma se caracterizó por ser gráfico, buscó el aporte cuantitativo, los datos duros, se observó un dispendio de recursos para la elaboración de sus notas. Durante el periodo orientó su información hacia la diversidad de opiniones, dejó a sus lectores la opción de forjar sus propias conclusiones. Evitó encabezados sensacionalistas y trató de no incidir en la orientación de opiniones a favor o en contra del movimiento.

El Universal fue el medio que mantuvo un perfil editorial al igual que *Reforma* más cuidadoso en sus encabezados. A pesar de haberse mostrado como un medio atento a las redes sociales, como el caso del anticipado anuncio de la protesta en la Ibero. En el trayecto, sólo se limitó a mostrar la información que surgía día a día y evitó encabezados sensacionalistas. En sus páginas interiores destacó más participaciones de colaboradores fijos e invitados que argumentaron a favor y en contra de los estudiantes, lo cual reforzó la percepción de neutralidad que insinuó su línea editorial.

Finalmente, la revista *Proceso* destacó por sus portadas con imágenes y frases sensacionalistas, como la dedicada a la protesta en la Ibero y la organización del #YoSoy132. Imágenes emblemáticas, como la de EPN en el estacionamiento de la Ibero con su brazo y pulgar en lo alto, como gesto de aprobación o estar de acuerdo, que contrastó con el título ofensivo: “Peña Nieto, la imagen abollada” lo cual le dio un efecto totalmente escandaloso a la noticia. La afrenta clara hacia el candidato priísta y al régimen, marcaron la línea editorial de este medio. Los artículos de sus colaboradores fueron exhaustivos y aportaron información puntual, basada en testimonios y datos provenientes de fuentes primarias e inéditas.

La reconstrucción del movimiento estudiantil por los medios, logró configurar un discurso distinto a la realidad, cuya aceptación e identidad, se convirtió al paso del tiempo, en un símbolo de un momento de efervescencia estudiantil que encontró anclas en la historia a través de las notas periodísticas, los documentos emitidos o las historias orales que permanecen en la memoria colectiva.

Los universitarios emergieron como una espuma que pronto fue sofocada por las dos organizaciones más experimentadas, el gobierno y la empresa periodística. Ambas decidieron conceder cierta libertad de expresión y una momentánea ilusión de un cambio de paradigma en el ejercicio del poder. Los logros más sustanciales del movimiento fueron inmediatos, como la cancelación del candidato priísta ese mismo día, de toda presentación pública donde tuviese que dialogar, discutir o

responder a cuestionamientos sobre diversos temas políticos o bien, sobre su desempeño como gobernador constitucional del Estado de México. Su actuación se limitó a la participación en foros donde fuera posible presentar un discurso previamente estructurado.

Cobra importancia y reconocimiento mundial el #YoSoy132 por lograr trascender un momento coyuntural y haber generado el cumplimiento de sus principales demandas en solo 40 días de haber surgido. En este lapso, su mayor acierto fue centrar su crítica en el papel de los medios de comunicación. Que paradójicamente, le otorgaron poder, primero al intentar acallarlos y después al difundir sus acciones.

El manejo parcial de la información política y el claro favorecimiento de gran parte de los medios hacia el candidato del PRI, fue un hecho irrefutable y muy cuestionado por los universitarios y gran parte de la sociedad. De tal manera, que surgió una conciencia ciudadana crítica y cohesionada que logró desplazarse hacia otros sectores sociales. La presión social devino en poder de influencia hacia la labor informativa de los medios y la urgencia de una contienda electoral equilibrada.

La pretensión del #YoSoy132 en crear una organización rigurosamente horizontal, fue en principio, su acierto y novedad; pero también su debacle. La suma de voluntades e ideas y la supresión de liderazgos contribuyeron al surgimiento de acciones creativas que tuvieron eco en distintos sectores sociales. Sin embargo el aumento desmedido de representantes con voz y voto en las asambleas, terminó por inmovilizar las decisiones que debían tomarse de facto. Como fue evidente en la organización y difusión del tercer debate presidencial. El ímpetu por exigir el cumplimiento de sus demandas, que nunca fueron propiamente estudiantiles, sino sociales. Les hizo perder la brújula y al sumarse a otros grupos sociales, desvirtuaron sus objetivos originales.

Lograron que los permisionarios de las principales televisoras del país decidieran transmitir el segundo debate presidencial por sus canales más reconocidos. Después de haberse negado a transmitirlo. En ese tenor, también presionaron al Instituto Federal Electoral para organizar y difundir un tercer debate con tres de los cuatro aspirantes a la presidencia. Además consiguieron registrar extemporáneamente cerca de tres mil observadores electorales, en su gran mayoría integrantes del movimiento estudiantil.

Se puede considerar como otro de sus logros de su pliego petitorio, fuera de este periodo de análisis, con la destitución de la líder del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, Elba Esther Gordillo. Además se puede discurrir como un efecto colateral, el lograr el repliegue de los tres principales partidos PRI, PAN y PRD para reorganizarse en un pacto que evitara la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones de carácter nacional, el Pacto por México.

La presión ejercida sobre la política fue gracias a la constitución de una red nacional de estudiantes de universidades públicas y privadas con gran influencia local, nacional e incluso internacional. En suma, se puede atestiguar una presencia de cambio en la sociedad, en principio, con la concientización de estudiantes, en el cambio discursivo de los medios informativos, en la conformación de una amplia red de ciudadanos interesados en temas políticos, pero por otra parte, también en el interés del sector político por impulsar políticas públicas restrictivas para la manifestación social.

Después de iniciado el periodo presidencial de Enrique Peña Nieto, marcado en un principio por el descrédito estudiantil sostenido por algunos medios de comunicación, como se observó en esta investigación. Después de dos años, lejos de mantener un pacto social con este sector, ahondo la confrontación y se selló el sexenio con la muerte y desaparición de estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, Guerrero. La anacrónica madurez democrática a la que ha llegado cada sector, se reflejó en esta confrontación. Mientras el sector estudiantil buscó nuevas prácticas de empoderamiento social basadas en el consenso, la

manifestación creativa, la exigencia del trabajo de calidad de los medios de comunicación, elecciones justas con información imparcial y estructuras organizativas basadas en la horizontalidad. Por otra parte, el sector político rechazó el derecho de los estudiantes a disentir y continúa con la conformación de cuadros basados en la verticalidad, la prebenda, la deshonestidad y sin ningún atisbo de interés por el fortalecimiento democrático.

El #YoSoy132 ha quedado latente como símbolo y concepto. Ese concepto permanece resguardado en los registros históricos de cada nota periodística, cada página de activismo cibernético en las redes sociales y de poco en poco se ha incrustado en la inmanencia de la sociedad. La función que ejerce ese concepto en la historia, viene de su devenir. Lo cual, no es la historia la que le da fuerza, sino la función de esa historia.

CRONOLOGÍA	
Difusión del evento en Facebook	10 de mayo
Protesta en la UIA	11 de mayo
Edición del video donde alumnos de la Ibero se identifican	12 y 13 mayo
Publicación del Video 131 alumnos de la Ibero responden	14 de mayo
Reunión en la UIA con estudiantes de la Anáhuac, Tec de Monterrey e ITAM	15 de mayo
Reunión de trabajo de estudiantes en la UIA	16 de mayo
Reunión de trabajo de estudiantes en el Parque México	17 de mayo
Presentación del código de ética de los 131 alumnos	17 de mayo
Primera Marcha interuniversitaria	18 de mayo
Segunda Marcha interuniversitaria	23 de mayo
Publicación de código de ética general	23 de mayo
Publicación del pliego petitorio	23 de mayo
Publicación del posicionamiento	26 de mayo
Reunión interuniversitaria (Parque hundido)	27 de mayo
Segunda reunión interuniversitaria (Plaza de las 3 Culturas de Tlatelolco)	26 de mayo
Emisión de la convocatoria para observadores electorales	28 de mayo
Primera asamblea general de estudiantes	30 de mayo
Inicia la plataforma #YoSoy132Media	6 de junio
Emisión de la convocatoria del #Debate 132 Primer debate ciudadano	6 de junio
Relatoría Oficial de la Primera Asamblea General de Universidades y Sociedad Civil del 30 de Mayo	7 de junio
Convocatoria para la elaboración del documental colectivo del movimiento #YoSoy132	7 de junio
Primera proyección informativa en el Estadio Azteca	8 de junio
Publicación del formato para el #Debate132	9 de junio

Proyección pública del 2º Debate Presidencial (Zócalo D.F.)	10 de junio
#YoSoy132 Invita a periodistas mexicanos a trabajar con honestidad y verdad	10 de junio
Marcha nacional antipeña	10 de junio
Segunda Asamblea Nacional Interuniversitaria (Casco de Santo Tomás)	11 de Junio
Posicionamiento sobre #Generación México	12 de junio
Emisión de Principios Generales Resolutivo de la Asamblea del 11 de junio	13 de junio
Fiesta por la Luz de la Verdad	13 de junio
Comunicado del Comité de Derechos Humanos del #YoSoy132	14 de junio
Segunda marcha antipeña	14 de junio
Concierto "Por la Paz y la democracia" (Músicos con #YoSoy132)	16 de junio
Invitación para realizar preguntas en el #Debate132	17 de junio
Conferencia de Prensa	18 de junio
Boletín de la Comisión de Prensa #YoSoy132	8 de junio
Tercer Debate Presidencial participantes: Josefina Vázquez Mota, Andrés Manuel López obrador y Gabriel Quadri de la Torre #Debate132	19 de junio
Tercera Asamblea Nacional Interuniversitaria (Claustro de Sor Juana)	22 de junio
#Festival132	23 de junio
Relatoría de la 3ra. Asamblea general interuniversitaria	24 de junio
Tercera marcha antipeña	24 de junio
Creación de comisiones del #YoSoy132	25 de junio
Acampada Revolución	25 de junio al 2 de julio
Asamblea en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México	28 de junio
Convocatoria para la Primera transmisión colectiva del día electoral #vozelectoral132	29 de junio
Adopta una casilla #Observadores132	29 de junio
Marcha Chapingo-San Salvador Atenco	29 de junio
Marcha Tlatelolco-Televisa-Zócalo	30 de junio
Marcha internacional pro elecciones limpias	30 de junio
Acampada en Tlatelolco	1 de julio
Participación de los observadores electorales 132	1 de julio
Cortes informativos de la jornada electoral	1 y 2 de julio
Quinta Asamblea General Interuniversitaria Facultad de Ciencias UNAM	4 de julio
Posicionamiento político ante la elección	5 de julio
Acampada revolución 132	5 de julio
Programa de lucha #YoSoy132	6 de julio
Primer Encuentro Nacional #YoSoy132, Huexca, Morelos	6, 7 y 8 de julio
Marcha Informativa Televisa San Ángel-Metro Universidad-IFE	11 de julio
Sexta Asamblea General Interuniversitaria ENAH	12 de julio
Convención Nacional contra la imposición en San Salvador Atenco	14 y 15 de julio
Pronunciamiento Post-electoral de la Asamblea #Académicos132	14 de julio
Manual de asambleas del movimiento #YoSoy132	14 de julio
Convocatoria a medios libres y medios independientes para acciones y lucha	15 de julio
Festival <i>ReEvolución</i>	20, 21 y 22 de julio
Campaña #SosMexico	21 de julio

Segunda Megamarcha contra la imposición (Los Pinos-Ángel de la Independencia-Zócalo)	22 de julio
Pronunciamiento del Comité Jurídico y de Derechos Humanos del Movimiento sobre las detenciones de la Megamarcha	23 de julio
Toma simbólica de Televisa	24 de julio
Noticiero "Al aire libre" 1ª parte	25 de julio
"Toma Pacífica a Televisa" Discurso frente a Televisa de #YoSoy132.	27 de julio
Clausura del Cerco a Televisa	28 de julio
Asamblea Nacional Interuniversitaria, Morelia, Michoacán	28 y 29 de julio
Segundo boletín de prensa de la Asamblea Nacional Interuniversitaria en Morelia	29 de julio
Transmisión en vivo desde acampada revolución	29 de julio
Tercer boletín informativo de la Asamblea	30 de julio
Conferencia de Prensa, Asamblea Interuniversitaria	30 de julio
Invitación a la Convención Estatal contra la Imposición en Chiapas	6 de agosto
#YoSoy132Salud Brigada de Información y de Servicios a la Comunidad Zócalo Capitalino	7 de agosto
Convocatoria para la elaboración del Contrainforme de Gobierno, en ESIME, Zacatenco	7 de agosto
Acampada revolución "Toma pacífica de Televisa"	7 de agosto
Convención Estatal Contra la Imposición en Chiapas	8 de agosto
Marcha anti-imposición	8 de agosto
#YoSoy132SALUD: Brigada de información y servicios a la comunidad	8 de agosto
Contra Informe de Gobierno, III Informe Fernando Ortega Bernes	8 de agosto
Síntesis de Informe General de Delitos Electorales de la Comisión de Vigilancia Ciudadana (General report on electoral irregularities and offenses registered by the Citizen Surveillance Committee #YoSoy132)	8 de agosto
Campaña gráfica homenaje a Zapata (Frente Gráfico)	8 de agosto
Antología Literaria -132+1 aniversario del natalicio de Emiliano Zapata	8 de agosto
Carta en Solidaridad con Chile Asamblea Local #YoSoy132 UAM Cuajimalpa	9 de agosto
Convocatoria a la Megamarcha contra la Imposición	9 de agosto
Megamarcha contra la Imposición	11 de agosto
Lectura masiva en las instalaciones del PRI	11 de agosto
Minuta de la Reunión de la Coordinadora Provisional para la 2ª. Convención Nacional contra la Imposición	12 de agosto
#Quieroparamexico Twitter en la calle	12 de agosto
Minuta de la Reunión para el Contrainforme de Gobierno	14 de agosto
Convocatoria "Nueva Constitución" por la Asamblea Másde131	15 de agosto
Concurso de Fotografía #YoSoy132 Internacional	15 de agosto
VIII Asamblea General Interuniversitaria, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM	18 de agosto
1er. Boletín de Prensa 8va Asamblea General Interuniversitaria	20 de agosto
2do. Boletín de prensa 8va Asamblea General interuniversitaria	20 de agosto
1er. Encuentro metropolitano de académicos	22 de agosto
Encuentro Estatal #YoSoy132Oxaca	22 de agosto

Taller Nacional de Derechos Humanos y Seguridad Ciudadana para Integrantes de #YoSoy132	23, 24 y 25 de agosto
Brigadeo#Alerta132. Carta al Pueblo de México	24 de agosto
VII Asamblea Internacional #YoSoy132Internacional	26 de agosto
VIII Asamblea Virtual #YoSoy132Internacional	30 de agosto
IX Asamblea General Interuniversitaria, Saltillo, Coahuila	30 de agosto
Movilización #QuéDemocraciaEsEsta (cacerolazo frente al TEPJF)	30 de agosto
Toma de casetas México-Querétaro, México-Puebla y México-Cuernavaca por la inconformidad de la resolución del TEPJF	31 de agosto
Relatoría de detenciones arbitrarias, hostigamientos, golpes y abusos de autoridad a estudiantes de la Asamblea #YoSoy132 de la Facultad de Filosofía y letras de la UNAM	31 de agosto
Marcha fúnebre por la democracia #YoSoy132	31 de agosto
#Contrainforme132	2 de septiembre
Contrainforme Estatal de Veracruz Toma pacífica del Palacio Municipal de Xalapa y del puerto de Veracruz	2 de septiembre
Posicionamiento político de #YoSoy132 ante el fallo del TEPJF	2 de septiembre
Foros #Contrainforme132	3 de septiembre
Comunicado del Comité Jurídico y de Derechos Humanos sobre agresiones y violaciones a los derechos humanos en torno al fallo del TEPJF	4 de septiembre
Modelo organizativo de las Asambleas locales dictado por la Comisión Emergente de Organización	6 de septiembre
Represión durante el desalojo de campamentos en el Zócalo	13 de septiembre
Convocatorias para el 15 de septiembre ¡Viva México, sin PRI!	13 de septiembre
Relatoría y rueda de prensa sobre el desalojo de Bomberos y Activistas en el Zócalo	14 de septiembre
Grito alternativo #YoSoy132 Zócalo D.F.	15 de septiembre
Protesta en la XI semana Nacional de Transparencia	19 de septiembre
Presentación del Grupo de Democratización de los Medios de Comunicación	19 de septiembre
Comunicado de prensa y a las organizaciones de la Segunda Convención Nacional Contra la Imposición	21 de septiembre
Segunda Convención Nacional Contra la Imposición	22 de septiembre
Plan de acción de la Segunda Convención Nacional contra la Imposición	25 de septiembre
3er. Comunicado de la Asamblea #YoSoy132Internacional	25 de septiembre
Creación del Frente Único	26 de septiembre
Festival #YoSoy1968	30 de septiembre
Marcha Zócalo-Tlatelolco #YoSoy68	2 de octubre
Comunicado del Comité Jurídico de Derecho Humanos (COJUDH132) Sobre la situación de la UACM	4 de octubre
X Asamblea General Interuniversitaria UACM	6 y 7 de octubre
IX Asamblea Virtual Internacional	6 de octubre
Pronunciamiento de la 10ª Asamblea General Interuniversitaria en apoyo a la huelga de la UACM	8 de octubre
Mesas de trabajo132, por el México que queremos. Facultad de Economía UNAM	11 de octubre
3ra. Asamblea Metropolitana facultad de estudios	13 de octubre

Superiores Aragón, UNAM	
1ª Reunión de Mesa de Trabajo: Feminismos y Diversidad de Identidad de Género y Orientación Sexual	15 de octubre
Invitación al 1º Foro Sentimientos de la Nación por Más de 131	16 de octubre
Posicionamiento frente a la Telebancada (Mesa de democratización de medios)	16 de octubre
Comunicado de Estudiantes Organizados sobre el bloqueo en Av. Insurgentes	19 de octubre
Taller de monitoreo de Derechos Humanos #YoSoyDefensor	21 de octubre
1ª Asamblea Nacional por la formación del Frente Único, Monumento a la Revolución	22 y 23 de octubre
Comunicado en denuncia a la Telebancada	22 de octubre
Protesta y Proyección en la esquina de la desinformación (Reforma y Bucareli)	23 de octubre
Preguntas a la Telebancada #yoSoy132 al Senado	24 de octubre
Comunicado de la Asamblea del ITAM sobre el caso de Antonio Attolini	24 de octubre
Rechazo total a decisión de Antonio Attolini exintegrante de Asamblea ITAM que trabaja en Televisa	24 de octubre
Foro Sentimientos de la Nación, Más de 131	25 de octubre
Segunda Asamblea del Frente de Unidad Revolucionaria (Monumento a la Revolución)	29 y 30 de octubre
Invitación a todas las Células #YoSoy132 Nacionales e Internacionales a compartir sus experiencia mediante la publicación de un video	30 de octubre
1ª Asamblea Virtual Interestatal #YoSoy132	31 de octubre
#YoSoy132 Asamblea metropolitana (Auditorio de la sección 9 del CNTE)	3 de noviembre
Marcha- caravana por la educación pública UACM	5 de noviembre
Tercera Reunión de Mesas de Trabajo #YoSoy132	7 de noviembre
Documento de exigencias mínimas presentando por la mesa de Democratización de Medios	7 de noviembre
Fiesta por la #LuzEnMedios (Cámara de Senadores)	8 de noviembre
#YoSoy132 exige entrada al Congreso de la Unión	9 de noviembre
Primera emisión en Radio de #YoSoy132Media por 102.1 FM	12 de noviembre
Toma de Torniquetes del metro #YoSoy132	13 de noviembre
1º Foro Ciudadano Diálogo por la democratización de los medios	16 de noviembre
XI Asamblea Nacional: #YoSoy132 Xalapa	17 de noviembre
2ª Emisión de Radio #YoSoy132Media	19 de noviembre
1er Foro Ciudadano #YoSoy132, Diálogo por una agenda común para la democratización de los medios	22 de noviembre
6ª Asamblea metropolitana #YoSoy132 (Metro Allende)	26 de noviembre
Comunicado de Artistas Aliados para la Manifestación del 1º de diciembre	26 de noviembre
#YoSoy132Internacional emite consejos para manifestaciones pacíficas del 1º de diciembre	26 de noviembre
Convoca #YoSoy132 a ocupar San Lázaro	27 de noviembre
#YoSoy132Media convoca a una campaña de Periodismo Ciudadano	29 de noviembre
Nota informativa y denuncia sobre los actos de represión en la protesta en el congreso	1º de diciembre
1er. Comunicado de Artistas Aliados en Operación	1º de diciembre

#1Dmx	
Convocatoria para Activistas para recabar los hechos del 1º de diciembre	1º de diciembre
Comunicado de la Comisión de comunicación y prensa	1º de diciembre
Lista de detenidos #YoSoy132 y su ubicación	2 de diciembre
Posicionamiento político de Acampada Revolución 132 y convocatoria a Marcha	2 de diciembre
Marcha por los detenidos	3 de diciembre
Asamblea Nacional #YoSoy132 Extraordinaria	7 de diciembre
Salen libres bajo fianza los 14 presos del #YoSoy132	28 de diciembre

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar Camín, Héctor y Bellinghausen, Hermann (1993). *Pensar el sesenta y ocho*. México: Cal y Arena.

Aguayo Quezada, Sergio (2010). *La transición en México: una Historia documental 1910-2010*. México: FCE.

Arce Barceló, María Esther (2011). Tesis Doctoral. *Análisis del periódico mexicano: "La Jornada" Un modelo de comunicación alternativa en la era de la globalización*. Universidad Complutense de Madrid-Universidad de Murcia.

Bolos, Silvia (1995). *Actores sociales y demandas urbanas*. México: Universidad Iberoamericana-Plaza y Valdés.

Bloch, Avital H. (2010). *Political and Social Movements During the Sixties and Seventies in the Americas and Europe*. México: Universidad de Colima.

Cano Andaluz, Aurora (1993). *1968 Antología periodística*. México: UNAM Instituto de Investigaciones Bibliográficas.

Cockburn, Alexander y Blackburn Robin (1970). *Poder estudiantil: problemas, diagnóstico y acción*. Venezuela: Editorial Tiempo Nuevo.

- Cuesta, Josefina (1993). *Historia del presente*. España: Eudema.
- Eckstein, Susan (2001). *Poder y protesta popular. Movimientos Sociales Latinoamericanos*. México: Siglo XXI.
- Estrada Saavedra, Marco (1995). *Participación política y actores colectivos*. México: Universidad Iberoamericana- Plaza y Valdés.
- Estrada Saavedra, Marco (2012). *Protesta Social. Tres estudios sobre movimientos sociales en clave de la teoría de los sistemas sociales de Niklas Luhmann*. México: El Colegio de México.
- Enrique M. de la Garza Toledo et al. (1986). *El otro movimiento estudiantil*, México: Extemporáneos.
- Galindo Cáceres, Jesús y González-Acosta, José Ignacio (2013). *#YoSoy132: La Primera Erupción Visible*. Global Talent University Press.
- Giddens. Anthony y Turner, Jonathan (2006). *La teoría social, hoy*. España: Alianza Editorial.
- Gómez Oyarzún, Galo (1998). *La Universidad a través del tiempo*. México: Universidad Iberoamericana.
- González Marín, Silvia y Sánchez Sáenz, Ana María (2011). *154 años de movimientos estudiantiles en Iberoamérica*. México: UNAM.
- González Villareal, Roberto (2013). *El acontecimiento #YoSoy132: crónicas de la multitud*. México: Terracota.
- Ledesma, José de Jesús (1984). *Trayectoria histórico-ideológica de la Universidad Iberoamericana*. México: Universidad Iberoamericana.
- Lloyd, Jane-Dale y Pérez Rosales, Laura (2010). *Proyectos políticos, revueltas populares y represión oficial en México, 1821-1965*. México: Universidad Iberoamericana.

Luhmann, Niklas (2000). *La realidad de los medios de masas*. España: Universidad Iberoamericana-Anthropos.

Marsiske, Renate (1999). *Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina*, Tomos I y II. México: UNAM.

Pensado, Jaime M. (2013). *Rebel Mexico. Student Unrest and Authoritarian Political Culture During the Long Sixties*. United States of America: Stanford University Press.

Revueltas, José (1978). *México 68; Juventud y Revolución*. México: Ediciones Era.

Raúl Álvarez Garín(2002). *La Estela de Tlatelolco: una reconstrucción histórica del movimiento estudiantil del 68*. Editorial Ítaca.

Scherer García, Julio y Mosiváis, Carlos. (2003). *Tiempo de saber: Prensa y poder en México*. México: Nuevo Siglo-Aguilar.

Marín, Carlos (2004). *Manual de periodismo*. México: Grijalbo.

Meneses Rocha, María Elena (2013). *Medios Líquidos y nuevas mediciones. Hacia un nuevo ecosistema informativo. Perspectivas en comunicación y periodismo*. México: Tecnológico de Monterrey.

Muro, Víctor Gabriel y Canto Chac, Manuel (1999). *El estudio de los movimientos sociales: Teoría y Método*. Zamora: El Colegio de Michoacán.

Olson, Mancur (1992). *La lógica de la acción colectiva. Bienes públicos y la teoría de grupos*. México: Limusa-Noriega Editores.

Ortega Juárez, Joel (2013). *Libertad de manifestación: conquista del movimiento del 10 de junio de 1971*. México: UNAM.

Touraine, Alain (1995). *Diálogos*. México: Universidad Iberoamericana.

Veron, Eliseo (1983). *Construir el Acontecimiento. Los medios de comunicación masiva y el accidente en la central nuclear de Three Mile Island*. Argentina: Gedisa.

Zermeño, Sergio y Cuevas, Aurelio (1990). *Movimientos Sociales en México*. México: UNAM.

Zermeño, Sergio (1978). *México: Una democracia utópica. El movimiento estudiantil del 68*. México: Siglo XXI

HEMEROGRÁFICAS

Excélsior, 12 de mayo a 20 de junio de 2012.

La Jornada, 12 de mayo a 20 de junio de 2012.

Milenio, 12 de mayo a 20 de junio de 2012.

Reforma, 12 de mayo a 20 de junio de 2012.

El Sol de México, 12 de mayo de 2012.

El Universal, 11 de mayo a 20 de junio de 2012.

Fractal

Barrios, José Luis (2013). "Del nombre y el síntoma: Yo soy #131 / Yo soy #132" en: *Revista Fractal*. Núm. 68. México: Fundación Fractal. p. 95-104.

Historia y Grafía

Nava Murcia, Ricardo (2012). "El mal de archivo en la escritura de la historia" en: *Revista Historia y Grafía*. Núm. 38. México: Comité Editorial. p. 95-116.

Nexos

De Mauleón, Héctor (2012). “#YoSoy132 y el uso político de las redes sociales” en: *Revista Nexos*. Núm. 417. México: Kathy Millares. p. 34-42.

Castells, Manuel (2012). “El poder en la era de las redes sociales” en: *Revista Nexos*. Núm. 417. México: Kathy Millares. p. 44-51.

Proceso

Villamil, Jenaro (2012). “La imagen comprada se deteriora” en: *Revista Proceso*. Núm. 1854. México: p.6-9.

Ackerman, John (2012). “De la propaganda a la protesta” en: *Revista Proceso*. Núm. 1855. México: p.52-53.

Dresser, Denise (2012). “Dos testimonios sobre Enrique Peña Nieto” en: *Revista Proceso*. Núm. 1855. México: p.53-54.

Igartúa, Santiago (2012). “El despertar” en: *Revista Proceso*. Núm. 1856. México: p.6-12.

Igartúa, Santiago (2012). “El despertar” en: *Revista Proceso*. Núm. 1856. México: p.6-12.

Villamil, Jenaro (2012). “Ciberbatalla electoral” en: *Revista Proceso*. Núm. 1856. México: p.13-17.

Cantú, Jesús (2012). “El desafío juvenil” en: *Revista Proceso*. Núm. 1856. México: p.38-39.

Berman, Sabina (2012). “El estudiante 132 declara” en: *Revista Proceso*. Núm. 1856. México: p.41-42.

Sandoval Ballesteros, Netzai (2012). “Las mentiras de Atenco” en: *Revista Proceso*. Núm. 1856. México: p.43-44.

Villanueva, Ernesto (2012). “Los retos” en: *Revista Proceso*. Núm. 1856. México: p.40.

Vértigo

Ramirez, Carlos (2012). “El factor sorpresa” en: *Revista Vértigo*, núm. 584. México: p.24.

Valencia, Juan Gabriel (2012). “Una Semana Rara” en: *Revista Vértigo*, núm. 584. México: p.33.

Ramirez, Carlos (2012). “La juventud es una dolencia que se quita con los años” en: *Revista Vértigo*, núm. 585. México: p.25.

Valencia, Juan Gabriel (2012). “Los jóvenes, ¿y los demás?” en: *Revista Vértigo*, núm. 585. México: p.33.

Hinojosa, Octavio (2012). “Siete razones” en: *Revista Vértigo*, núm. 585. México: p.39.

Sarmiento, Sergio (2012). “#YoSoy132” en: *Revista Vértigo*, núm. 586. México: p.32.

Sarmiento, Sergio (2012). “Fin de Campaña” en: *Revista Vértigo*, núm. 588. México: p.36.

Díaz, Octavio (2012). “Juventud: Cambios y desafíos” en: *Revista Vértigo*, núm. 588. México: p.44.

CIBERGRÁFICAS

Archivos [En línea]. Animal Político. Disponible en: <http://www.animalpolitico.com/>. [Octubre 2014].

Archivos de junio a diciembre [En línea]. #YoSoy132Media. Disponible en: <http://www.yosoy132media.org/2012/11/>. [Septiembre 2014].

Comunicados [En línea]. Más de 131. Disponible en: <http://www.colectivo131.com.mx/index.php>. [Septiembre 2014].

Comunicados [En línea]. Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez. Disponible en: <http://centroprodh.org.mx/>. [Septiembre 2014].

Informes y gráficas del 30 de marzo del 2012 al 27 de junio del 2012 [En línea]. Monitoreo de la Campaña para Presidente. Disponible en: http://monitoreo2012.ife.org.mx/sitio_camp/index.html. [Septiembre 2014].

Comunicados de Casos Paradigmáticos, Caso Atenco [En línea]. Suprema Corte de Justicia de la Nación. Disponible en: <http://www.equidad.scjn.gob.mx> [Junio 2014].