

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

Estudios con reconocimiento de Validez Oficial por Decreto Presidencial del 3 de abril de 1981



LA VERDAD
NOS HARÁ LIBRES

UNIVERSIDAD
IBEROAMERICANA

CIUDAD DE MÉXICO ®

“Hacia una Reconsideración de la Hegemonía Mundial: Análisis Crítico de la Comunicación Política-Mediática de China y Estados Unidos durante la Pandemia por COVID-19”

TESIS

Que para obtener el grado de

MAESTRO EN COMUNICACIÓN

P r e s e n t a

JOSÉ IGNACIO RODRÍGUEZ LIÑAN

Director: Dr. Manuel Alejandro Guerrero Martínez

Lectores: Dra. Sylvia Gutiérrez y Vera

Mtro. Erick Fernández Saldaña

Ciudad de México

2022

Tabla de contenido

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS	7
HIPÓTESIS	8
PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN	9
PREMISA	10
I. RETROSPECTIVA DEL IDEAL CIVILIZATORIO	11
APARTADO TEÓRICO-CONTEXTUAL	12
<i>El Control de la Información: el arma del fin de una década.</i>	12
<i>El Nuevo Gobierno Estadounidense</i>	15
<i>La Alternativa China</i>	16
EL FUNCIONAMIENTO Y PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN ESTADOS UNIDOS	18
SUSTENTO TEÓRICO	18
1. <i>Economía Política</i>	18
2. <i>Comunicación Internacional</i>	21
3. <i>La Industria Mediática en México</i>	25
EL FUNCIONAMIENTO EMPRESARIAL EN ESTADOS UNIDOS	27
EL CASO FOX	30
EL SISTEMA CHINO	33
<i>Antecedentes</i>	34
1. <i>Sistema de Propaganda Estatal</i>	36
2. <i>Pragmatismo Chino</i>	38
3. <i>Agenda Setting</i>	39
4. <i>Sistema Comunicativo Comercial</i>	43
EL CASO CHINA GLOBAL TELEVISION NETWORK (CGTN) GRUPO ÁFRICA	46
CONSIDERACIONES FINALES DE LOS CASOS EU Y CHINA	52
3. <i>Medios Estadounidenses</i>	52
4. <i>Medios Chinos</i>	53
II. LUCHA INTERNACIONAL POR LA INFORMACIÓN	56
APARTADO METODOLÓGICO. MEDIOS DE COMUNICACIÓN: ENTES DE CONTROL	57
MEDIO ESTADOUNIDENSE	59
3. <i>Fox News</i>	59
4. <i>Recopilación de Publicaciones de Fox News</i>	59
5. <i>Momento 1. Declaratoria de Pandemia Mundial por la OMS</i>	59
6. <i>Momento 2. Pico de Contagios en China</i>	59

<i>Momento 3. Pico de Contagios en Estados Unidos</i>	59
MEDIO CHINO	60
CGTN	60
<i>Recopilación de Publicaciones de CGTN</i>	60
<i>Momento 1. Declaratoria de Pandemia Mundial por la OMS</i>	60
<i>Momento 2. Pico de Contagios en China</i>	60
<i>Momento 3. Pico de Contagios en Estados Unidos</i>	60
IMPLEMENTACIÓN DE LA METODOLOGÍA	61
ANÁLISIS ESTRUCTURAL	64
III. ANÁLISIS CRÍTICO DEL CONTENIDO	68
FOX NEWS	70
MOMENTOS. CONCLUSIONES Y CARACTERÍSTICAS	81
CGTN	84
MOMENTOS. CONCLUSIONES Y CARACTERÍSTICAS	96
IV. HALLAZGOS Y CONSIDERACIONES FINALES	99
FOX NEWS: ANATOMÍA DEL PENSAR Y DEL SER ESTADOUNIDENSE	102
CGTN VS FOX NEWS: DISPUTA BINACIONAL POR LA HEGEMONÍA MUNDIAL	104
V. CONCLUSIONES	106
ANEXOS	114
1º ANEXO. RECOPIACIÓN DE PUBLICACIONES DE FOX NEWS	115
<i>Apartado I. Declaratoria de Pandemia Mundial por la OMS</i>	115
<i>Apartado II. Pico de Contagios en China</i>	120
<i>Apartado III. Pico de Contagios en Estados Unidos</i>	120
2º ANEXO. RECOPIACIÓN DE PUBLICACIONES DE CGTN	122
<i>Apartado I. Declaratoria de Pandemia Mundial por la OMS</i>	122
<i>Apartado II. Pico de Contagios en China</i>	127
<i>Apartado III. Pico de Contagios en EU</i>	131
BIBLIOGRAFÍA	135
RECURSOS ELECTRÓNICOS	139

Palabras Clave: Ideología, comunicación, política, información, hegemonía, sistemas políticos, medios de comunicación, poder, nación y globalización

Resumen:

Las naciones contemporáneas de finales de la década del 2010 se ponen de frente a una época de constantes tensiones políticas y cambios sociales, sin embargo, un acontecimiento de crisis, la Pandemia por el surgimiento de un nuevo virus conocido como COVID-19, puso en jaque no sólo la estabilidad política internacional, sino la capacidad gubernamental de las naciones, la forma en que se desarrollaban e, incluso, la estructura hegemónica mundial. La nueva potencia global, China, y la crisis interna por la que pasa Estados Unidos en el periodo Donald Trump, reconfiguran, en conjunto, las relaciones y marcos internacionales, y ponen en tela de juicio el liderazgo del país norteamericano. A partir del análisis e investigación de Estados Unidos y China sobre sus sistemas comunicativos y mediáticos, así como su estructura política y acontecimientos sociales, podemos vislumbrar un nuevo panorama de dualidad mundial, de conflicto, de carreras -ya no armamentísticas, ni espaciales, sino informacionales-, que recuerdan a la vieja estructura que imperaba en la Guerra Fría. En esta investigación nos centraremos en el tratamiento y despliegue informativo que cada nación implementó (EU y China) durante el primer año de pandemia, a partir de un determinado uso y entendimiento de la comunicación política, y del funcionamiento de los medios que operan en estas dos naciones. Lo anterior, con el objetivo de poner bajo la lupa que modelo, a primera vista, parecería más eficaz al momento de enfrentar una crisis mundial; la capacidad estatal y mediática; si un modelo está superando al otro; el contexto político-social que vive cada nación y la forma en que lo enfrentan tanto su gobierno como la ciudadanía; pero, en específico, previsualizar cuál será el ordenamiento mundial que impere una vez controlada la Pandemia y cuál será el papel que tengan las naciones subalternas.

Keywords: Ideology, communication, politics, information, hegemony, political systems, media, power, nation and globalization

Abstract:

The contemporary nations of the late 2010s are facing a time of constant political tensions and social changes, however, a crisis event, the Pandemic due to the emergence of a new virus known as COVID-19, put in check not only international political stability, but also the governmental capacity of nations, the way in which they developed and even the world hegemonic structure. The new global power, China, and the internal crisis that the United States is going through in the Donald Trump period, together reconfigure international relations and frameworks, and call into question the leadership of the North American country. From the analysis and research of the United States and China on their communication and media systems, as well as their political structure and social events, we can glimpse a new panorama of world duality, of conflict, of races -no longer weapons, nor space, but informational-, reminiscent of the old structure that prevailed in the Cold War. In this investigation we will focus on the treatment and informative display that each nation implemented (USA and China) during the first year of the pandemic, based on a certain use and understanding of political communication, and the functioning of the media that operate in these two nations. The foregoing, with the objective of examining which model, at first glance, would seem more effective when facing a world crisis; state and media capacity; if one model is beating the other; the political-social context that each nation lives and the way in which both its government and its citizens face it; but, specifically, to preview what will be the world order that prevails once the Pandemic is controlled and what will be the role of subaltern nations.

Para mi familia, especialmente a mi padre, que sin su apoyo y amor, mi estancia en este posgrado y mi presente investigación no habrían podido ser posibles.

Abrazo hasta el cielo...

Tesis realizada gracias a la beca que Conacyt me otorgó para estudiar en el posgrado reconocido en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC); así como a la beca parcial otorgada por la Universidad Iberoamericana Ciudad de México.

Introducción

La época conocida como la era de la globalización, apuntaba en presentar un cúmulo de sociedades que, bajo una misma estructuración política y de mercado, gozarían tanto de una gran interconexión mercantil, de información y tecnologías, como de una aparente nivelación de los países en cuanto a su capacidad económica y productiva (Hirsh, 1996). Sin embargo, contrario a estas premisas, este modelo no sólo no ha aportado y contribuido a naciones subdesarrolladas de la misma manera que a las naciones hegemónicas, sino que ha establecido una defensa perpetua por la homogeneización de las sociedades bajo un mismo estandarte: democracia-capitalista occidental.

En el bloque asiático, específicamente en China, el papel que representó la liberación de los mercados en el resto del mundo, generó cierta presión hacia el sistema asiático para adoptar medidas occidentales y repensar la fórmula que existía en sus sistemas políticos y formas de gobierno. Sin embargo, y debido a que actualmente el principio de la estructura globalizadora se ha fracturado y la hegemonía occidental se ha visto comprometida debido a la crisis sanitaria por el virus COVID-19, no solo se volvió a evidenciar este sistema de estandarización social, sino que ha puesto sobre la mesa la reconsideración del papel que ha fungido y desempeñado el bloque estadounidense como nación hegemónica desde la derrota del comunismo, así como el nuevo papel protagónico e, incluso, dirigente de la República China. En este sentido, es necesario analizar si el país norteamericano replanteará sus condiciones políticas-sociales con el fin de mantener o recuperar su hegemonía, o, por el contrario, si el sistema asiático se convertirá en el nuevo bloque hegemónico y comenzará a tomar las riendas del futuro de la organización humana. Sin embargo, ¿es posible que su sistema autoritario de vigilancia y control de los datos personales, así como de comunicación-mediática gubernamental y coacción del comportamiento ciudadano, pueda perfilarse como el nuevo sistema mundial a seguir?

Este trabajo se dividirá en tres partes bajo las cuales analizaremos, primero, un esbozo que apele al marco teórico-conceptual sobre la ruta que ha llevado a

estas dos naciones en posicionarse como los nuevos contendientes de la arena ideológica mundial, así como una muestra comparativa en cuanto al entendimiento que cada una de estas naciones concibe sobre el funcionamiento de la comunicación, la información y los valores centrales que los rigen. En segundo lugar, con fines de examinar con casos prácticos y palpables el manejo de cada nación en cuanto a su estructura organizativa y despliegue informativo, y, al mismo tiempo, entrar de lleno a la crisis sanitaria del virus COVID-19 como recurso para poner a prueba su capacidad gubernamental, se recopilarán las publicaciones realizadas por distintos medios de comunicación de los dos países sobre el tratamiento y despliegue informativo de este nuevo virus, para después realizar un análisis de contenido que compare e identifique la interpretación y las políticas que se implementaron. Finalmente, con base en la información obtenida y luego de la argumentación y deliberación de los primeros dos apartados, se realizará un exámen crítico que evalúe y reflexione la condición de las naciones a nivel mundial. Para realizar lo anterior, se tendrá como sustento y guía de análisis teoría política y filosófica que cuestione la cotidianidad imperante, así como un acercamiento al posible futuro de las sociedades.

Justificación y Objetivos

El mundo se puso en jaque luego de la aparición de un nuevo virus llamado SARS-CoV-2, comúnmente COVID-19 o Coronavirus. Esta crisis volvió manifiestos distintos problemas que ponen en tela de juicio el ordenamiento mundial que imperaba hasta entonces. La revisión y el análisis de los acontecimientos que rodean la situación se vuelven, por tanto, objetos de gran prioridad y urgencia al evaluar la condición política-comunicativa, el modelo de desarrollo de las naciones, así como el posible cambio que sufrirán los bloques hegemónicos y el papel que tendrán las naciones en el futuro.

Esta urgencia social que representa analizar y evidenciar tanto el comportamiento político-social de los ciudadanos, como el cambio que tomarán las naciones sobre sus acciones futuras, son causa fundamental para comprender no sólo el desarrollo de las sociedades modernas que nos llevaron hasta aquí, sino

para entender qué es lo que estamos haciendo como sociedades y qué nos espera una vez terminada la pandemia.

Con base en lo anterior, podemos establecer que la labor de este trabajo de investigación tendrá como **objetivos generales**:

- Realizar un recorrido analítico sobre las condiciones previas a la pandemia que modelan y definen las narrativas mundiales sistémicas en cuanto a los sistemas políticos, comunicativos y mediáticos.
- Estudiar cómo los medios y la información siguen siendo (o no) clave a la hora de determinar las agendas nacionales e internacionales.
- Analizar e identificar las condiciones políticas-sociales imperantes y el conflicto internacional entre EU y China, para finalmente trazar las aproximaciones de los acontecimientos inmediatos y futuros que surgirán en las sociedades contemporáneas.

Objetivo Central

- Analizar las estructuras sistémicas e ideológicas de los dos bloques hegemónicos imperantes en la actualidad: China y Estados Unidos. Lo anterior, sobre la base de los medios, la comunicación y los sistemas políticos, con el fin de obtener un acercamiento de las distintas realidades nacionales, su influencia al resto del mundo, así como de la condición humana que le espera a las sociedades en el futuro post-COVID.

Hipótesis

Analizar el tratamiento informativo de la comunicación política-mediática de Estados Unidos y China sobre el virus COVID-19, permitirá evidenciar si mantienen un conflicto ideológico y cómo lo hacen.

Propuesta de Investigación

Las sociedades del nuevo milenio se enfrentan a una crisis mundial que ha sacudido todos los ámbitos sociales como consecuencia de la aparición de una pandemia causada por el virus COVID-19. Analizar esta condición de lo social y lo internacional, ofrece una buena oportunidad para realizar un estudio sobre las circunstancias actuales que llevaron al individuo y a las naciones a una serie de tensiones y riesgos globales que finalmente culminaron en dicha crisis mundial.

Realizar un exámen teórico sobre las condiciones y estructuras comunicativas-políticas dentro de la pandemia, así como del mundo post-COVID, presenta una oportunidad novedosa para estudiar las distintas concepciones del sistema y estructura social de las naciones, y sobre las capacidades y la eficacia gubernamental que tienen para atender acontecimientos de crisis y de tensión global. Así mismo, se presenta como una situación urgente que requiere de una investigación que no sólo identifique las causantes y las condiciones sobre las cuales se guiaban las naciones previo a la pandemia, sino, además, para conocer los cambios que están aconteciendo y el futuro que le espera a las naciones.

En este trabajo proponemos realizar un exámen-analítico bajo el sustento de tres ejes importantes. El primero consta del acercamiento hacia la configuración global bajo el contexto del sistema democrático-capitalista, y sobre el papel y desarrollo que juega la ideología dentro de las sociedades actuales. En este apartado se abordarán temas como lo son la ideología política, narrativas públicas, marcos hegemónicos y la condición social bajo la estructura de los medios. El segundo apartado, y principal punto de enfoque de este trabajo, girará en torno a los medios comunicativos y sistemas políticos, con el fin de abordar la identidad y características propias del interpretar de EU y China. Finalmente, se realizará la implementación de la metodología por medio de un análisis crítico del discurso, con lo cual se busca comparar y analizar el despliegue informativo de cada medio, y obtener las herramientas necesarias para desarrollar los hallazgos y conclusiones del presente trabajo. Con esto último, se estudiará la condición existente del papel de la comunicación e información dentro de los conflictos internacionales, el impacto

que se genera dentro de las naciones periféricas y las aproximaciones futuras que perfilan guiar a las sociedades y a sus gobiernos en el mundo post-COVID.

Premisa

Cuando la guerra fría terminó y el muro de Berlín finalmente cayó, las sociedades del nuevo milenio parecían entrar a una época de tranquilidad y prosperidad humana. El fin de estos conflictos representaba también el fin de una época basada en luchas de poder y en carreras ideológicas que se impusieron al mundo entero. El sistema democrático-liberal y el modelo económico capitalista de corte neoliberal, se establecieron como sistema mundial y dieron paso al proceso de la globalización. Esto último, entre otras cosas, pugnaba por la apertura de los mercados, el papel protagónico de las tecnologías de la comunicación e información, y la abolición de las fronteras económicas con el fin de crear un mundo pleno y cooperativo, en el cual imperaran los mismo valores políticos y sociales. Sin embargo, lejos de cumplir con el estandarte de libertad y estabilidad mundial, las sociedades posmodernas entraron, más bien, a una fase que se ha caracterizado por el desgaste y la decadencia, pero, sobre todo, por el riesgo de nuevos conflictos y crisis internacionales. Se trata de un ordenamiento que consiste en la consolidación de un mercado mundial que estructura la vida bajo el rigor del Mercado, que comporta la jurisdicción de la situación financiera, especulativa, penetrante y permanente (Sloterdijk, 2010). Este modelo, característico de las sociedades occidentales contemporáneas, presionó y forzó a las demás naciones a adoptar una serie de medidas similares. Sin embargo, en el caso del bloque asiático, China mantuvo un distanciamiento con el proceso globalizador, sobre todo en las esferas comunicativa-mediática y política, manteniendo su estructura autoritaria, de corte Comunista, con la que gobernaba su nación. El sistema mediático y la estructura comunicativa de China, caracterizados por la propaganda Estatal, así como por la vigilancia, transparencia y recopilación de datos, y, en especial, por un sistema económico propio, configuraron una estructura propia que construyó el poderío de una nueva nación hegemónica que pudo enfrentarse al sistema occidental y a sus valores globalizadores.

I. Retrospectiva del Ideal Civilizatorio

Apartado Teórico-Contextual

El Control de la Información: el arma del fin de una década.

“[...] la clase que dispone de los medios de producción material controla al mismo tiempo los medios de producción mental, de manera que, por lo mismo, los que carecen de los medios de producción mental están sujetas a ella.”

(Murdock y Golding, 1981).

Las sociedades posmodernas de finales de la segunda década del S. XXI, parecían avanzar cada vez más hacia un camino de progreso humano nunca antes visto. Naciones cada vez más incluyentes, con políticas de apertura social y discursos de progreso e igualdad se posicionaron como la constante mundial, y como el punto definitorio que nos acercaría finalmente a la plena cooperación internacional, estabilidad y prosperidad que pugnaba, hace poco más de dos décadas, el discurso globalizador. Este último, implantado una vez que terminó el largo conflicto mundial ideológico y vencidas aquellas viejas corrientes de pensamiento que en algún momento existieron. Sin embargo, ¿qué implicaciones trae consigo lo anterior?

Estados Unidos, país victorioso de estos enfrentamientos, logró establecer, en la última década del siglo pasado, la doctrina democrática-liberal a nivel mundial y, desde entonces, conseguir que se le concibiera como la única forma viable de organización de un Estado. Este fin de las contradicciones ideológicas, este agotamiento de las alternativas internas de los gobiernos, dieron paso a la aparición de diversos análisis en donde, uno en particular, consideraba que esta victoria del bloque estadounidense representaría el *fin de la historia* del ser humano. Francis Fukuyama, autor del texto *El Fin de la Historia y el Último Hombre* (1992), suponía que una vez que las sociedades alcanzaran cierto punto de desarrollo organizacional, en el que la inexistencia de ideologías antagónicas y el

establecimiento de un ordenamiento mundial basado en la democracia-liberal, significaría que habríamos alcanzado el grado máximo de progreso humano al constituir *la forma final de gobierno* y, con ello, el fin de la historia. A pesar de que el autor deja en claro que con esto último no quiere decir que no habrán otras ideologías o corrientes de pensamiento alternas, sí afirma que estas sólo representan desviaciones u obstáculos, pero que al fin y al cabo, conducirán a un único fin: el punto final de la historia del ser humano orientado a la democracia-liberal. Sin embargo, concebir el triunfo de la democracia no como un proyecto en el cual todas las sociedades desarrolladas están predestinadas a llegar como punto final de su evolución, sino, en realidad, como una empresa política o un estandarte de lucha de ciertas naciones, que ha servido en distintos periodos de la historia contemporánea como justificante “para enfocar la alianza de sus ciudadanos y definir una causa por la que valiera la pena pelear hasta la muerte” (Dunn, 2014, p. 247), resulta más verosímil conforme a la implementación que se le ha dado al término desde su aparición en la modernidad.

El concepto democracia y las múltiples vindicaciones a las cuales ha sido objeto a lo largo de los años, no sólo han vuelto ambiguos y difusos sus objetivos y lo que defiende, sino que ha quedado a merced de prácticas que lo han hecho aún más confuso e, incluso, contradictorio. Desde su original griego, pasando por variaciones como las de Babeuf con su Conspiración de los Iguales, Robespierre con la República del Terror, entre otras, hasta su clara lucha por todo el S. XX, nos deja ver que cuando se cambian las expectativas que se tienen o se pueden generar con su implementación, el significado que adquiere la democracia depende, entonces, de la empresa política que se contemple (*Ibidem*, p. 238). Con esto en mente, plantear que la adopción, lucha y defensa que ha mantenido Estados Unidos desde el inicio de las grandes guerras por el concepto de “democracia” fue para implementar una estrategia política que diera sentido y legitimación a las guerras e intervencionismos, y a la creación de un modelo nacional que unificara, pero, sobre todo, acondicionara los ideales y valores de los gobernantes a un supuesto modelo democrático, nos permite presentar un plano en el que la democracia se concibe como un constructo imaginario, cimentado por la ambigüedad y el oportunismo.

Es preciso aclarar que, para que todo modelo de organización humana funcione, confíen los unos con los otros y exista cooperación social, debe establecerse bajo el entendimiento de ciertos constructos sociales o realidades imaginadas que presenten un camino de acción bajo el cual guiarse y comportarse. “Cualquier cooperación humana a gran escala (ya sea un Estado moderno, una iglesia medieval, una ciudad antigua o una tribu arcaica) está establecida sobre mitos comunes que solo existen en la imaginación colectiva de la gente. [...] Los estados se fundamentan en mitos nacionales comunes” (Harari, 2014). Es decir, cuando se hace referencia a cuestiones como el nacionalismo, las historias fundacionales, la patria o formas de organización humana, están haciendo, en realidad, referencia a relatos que pretenden servir como bases de un ordenamiento social que nos permiten cooperar e identificarnos. En este sentido, no sería erróneo pensar que la democracia y, en general, cualquier forma de organización de una civilización, es este relato (o mito) que define cómo estructurarnos. Sin embargo, el problema viene cuándo los individuos olvidan que estos constructos sociales no son más que herramientas para el beneficio de la organización humana, en su lugar, dichos constructos se vuelven objetos de culto que lejos de beneficiar a las personas que pugnan por su utilización y creencia, se vuelven sus esclavos al librar guerras, cometer asesinatos y manifestar odio hacia otras personas por la gloria de estos mitos. Por tanto, si consideramos todo lo anterior, es decir, el hecho de que las formas de gobierno y sus relatos fundacionales han servido como estandartes políticos para la confrontación e imposición de ideales, sumado a la cuestión de que históricamente se encuentran cimentados por la ambigüedad y la poca claridad de lo que en realidad significaron, estaríamos hablando de confrontaciones por establecer que realidad imaginaria se vuelve más conveniente y puede ajustarse mejor a las agendas políticas y financieras de pequeños grupos de personas dominantes.

Y precisamente, con base en este contexto, cuando volvemos la mirada a la situación presente en Estados Unidos con su 45º Presidente Electo, y su conflicto existente con China, parecería que nada de lo anterior sirvió como enseñanza y que, en su lugar, se estarían repitiendo dichos conflictos e imposiciones ideológicas.

El Nuevo Gobierno Estadounidense

A finales de la década del 2010, el país que participó en las grandes guerras como defensor del sistema mundial de apertura, eliminación de barreras mercantiles y soberanía nacional con un no intervencionismo, parecería haber dado un vuelco al pasado al establecer un ordenamiento que, paradójicamente, no se basaba más en la vieja doctrina globalizadora y democrática, sino más bien en una especie de sistema autoritario-nacionalista. Estados Unidos, quien se auto concebía en el pasado como ese faro o guía que instaba y orientaba a los demás países en seguir su modelo de gobierno, cerraba, ahora, cada vez más su gobierno, sus relaciones y su diplomacia para recuperar aquella época dorada de progreso estadounidense, a costa de la división, el conflicto y la polarización de las sociedades. Todo esto, en conjunto, reconfiguró por completo los marcos sociales e internacionales, y definieron el nuevo rumbo que tendría la estructura mundial a partir de entonces.

Desde la llegada de Donald John Trump a la Presidencia de Estados Unidos, e incluso desde su campaña de gobierno, la reorientación de las políticas públicas, de la diplomacia, de los marcos internacionales y, en especial, la comunicación, comenzaron con este cambio de dirección que tomaría el país norteamericano. Sin embargo, ¿esto qué significaba para el resto del mundo? Marcaba un cambio brusco en cuanto a las relaciones establecidas con el gobierno anterior de Barack Obama, pero, sobre todo, con el cambio sobre el entendimiento y la estructura mundial que se regía bajo la concepción de Trump. Esto hizo que el antiguo poderío hegemónico de los Estados Unidos comenzara a tambalearse, en especial con el auge chino, para enfocarse, entonces, exclusivamente en su nación, dejando así, una especie de vacío en cuanto a nueva estructura hegemónica mundial. Más aún, la realidad crítica del fin de la década de los 2010, establecía un mundo de incertidumbre y riesgos que imposibilitaron en gran medida no sólo la estabilidad de las naciones, sino las bases que cimentaron los acuerdos internacionales, y con ello, todo lo que involucraba. Tomando lo anterior como base del momento crítico que atravesaba el contexto estadounidense al momento de la aparición del nuevo coronavirus SARS-CoV-2, toca turno de analizar el contexto Chino.

La Alternativa China

Si para occidente el año de 1989 representa la caída del muro de Berlín y la victoria de occidente, para China significa el momento en el que sus militares rompieron el movimiento que estaba a favor de la democracia en la Plaza de Tiananmén. Sin embargo, y debido que en ese momento el país asiático no era la superpotencia que es ahora, la historia contemporánea, sobre todo en occidente, restó significancia a este hecho y, por el contrario, enmarcó dicha fecha exclusivamente a la victoria estadounidense de la Guerra Fría. No obstante, y a 32 años de lo ocurrido, hay quienes pensarían que dicho veredicto fue erróneo y que el acontecimiento chino fue, en realidad, el momento que definiría al mundo entero: la represión de las protestas en la Plaza de Tiananmén no sólo representó para China el dominio y control completo del Partido Comunista Chino, sino que aseguró que la principal potencia de todo el mundo en el Siglo XXI sería una autocracia y no una democracia (Rachman, 2019).

El júbilo que representa la supuesta victoria de occidente, también se transfería al ámbito académico en donde los pensadores de la época y, en general, la clase política-dominante, aseguraban que el futuro era democrático y que China sucumbiría ante este último. Sin embargo, China no sólo mostró el error de esa corriente de pensamiento, ya que sigue siendo un Estado de partido único y su influencia política y económica sigue asombrando a las demás naciones, sino que también evidenció que el fuerte poder de una sólo autocracia es capaz de enfrentar y hacer tambalear los cimientos de todo el mundo occidental, y demostrar que la globalización no era el único camino. A este respecto, podemos obtener una serie de puntos que caracterizan la coyuntura existente de China frente a Estados Unidos:

- Segunda mayor potencia económica a nivel mundial
- Primer lugar en crecimiento económico
- China demostró que las autocracias sí son exitosas a nivel económico, contrario a lo que pensaban los occidentales sobre la URSS
- China demuestra que aún en la era del libre flujo de la información, el partido único y la vigilancia pueden prosperar
- Cambio de paradigma sobre el pensamiento globalizador

- Se mostró al mundo entero la alternativa de la democracia- capitalista

Como es posible apreciar, la capacidad Estatal de China es de tales dimensiones que, luego de afianzarse aún más durante la Pandemia, representaría una amenaza presente, y no futura, de la democracia estadounidense. Para ponernos una idea, fue tanto el desplazamiento que hizo China sobre Estados Unidos, y la pérdida hegemónica de este último que, si se pusiera en cifras, quedaría de la siguiente manera:

“Si Estados Unidos fuera una empresa, después de la Segunda Guerra Mundial facturaba el 50% del mercado económico mundial. En 1980 bajó al 22%, 3 décadas de crecimiento de China redujeron al 16% la cuota de EE.UU. China pasó de representar el 2% de la economía mundial en 1980 al 18% en 2016”.

Graham Allison, director del Centro Belfer de Ciencias y Asuntos Internacionales en la Kennedy School de Harvard (BBC News, 2017).

Una vez explicado el momento justo en el que se encontraban estas naciones antes del estallido de la Pandemia, pasaremos a examinar las condiciones y la estructura política-comunicativa de estos dos sistemas. Lo anterior, con el fin de crear una línea argumentativa que reconsidere el papel que ha tenido el concepto de ideología y hegemonía en el mundo entero y cómo, a través de esto, los países implementaron su agenda mundial. Para iniciar, por tanto, es necesario conocer y analizar la interpretación comunicativa que han tenido los sistemas estadounidense y chino. A partir del uso de distintas corrientes de pensamiento y de casos en específico de organizaciones mediáticas, pasaremos a estudiar los marcos teóricos que ayudarán a comprender dicho funcionamiento nacional y entender el papel que ha tenido la comunicación en estos países.

El Funcionamiento y Papel de los Medios de Comunicación en Estados Unidos

Sustento Teórico

1. Economía Política

La teoría de la economía política funda sus bases bajo el estudio crítico de los medios de comunicación de masas. Esta teoría concibe que los “medios de comunicación de masas, al ser una institución de la forma predominante de la sociedad de clases, transmitirán una visión del mundo acorde con los intereses de la clase dominante y más o menos coherente con el saber (o ideología) que producen otras instituciones” (McQuail, 1983, p. 70). Es decir, ya que la clase dominante es quien posee los medios de producción de una sociedad, controla, al mismo tiempo, los *medios de producción mental*, y, como precisamente es esta clase la que establece y distribuye su pensamiento, las clases inferiores se ven dominadas por estos mensajes, y el dominio ideológico mantiene las condiciones sociales imperantes (Murdock y Goldin, 1981, p. 25).

Con esta teoría, el objetivo del análisis de los medios de comunicación es manifestar como los dueños de las empresas comunicativas influyen en el contenido que difunden, y cómo adecuan lo anterior para establecer y mantener cierto ordenamiento que beneficie y maximice sus intereses (Esteinou, 1992, p. 95). Es importante mencionar que la teoría de la economía política es fundamental para este estudio, ya que su pensamiento aborda el sistema de comunicación desde una visión descentralizada, es decir, analiza las distintas relaciones que involucran la creación de los contenidos y su distribución, hasta las conexiones y procesos que involucran a las esferas políticas, económicas, sociales y culturales; de tal manera que permite identificar los distintos efectos y el funcionamiento de la estructura comunicativa en la sociedad.

Además de estas consideraciones fundamentales de la economía política, para ubicar la forma en la que se abordará el caso estadounidense, es de suma importancia recuperar ciertas concepciones concretas en cuanto a lo que dicha corriente teórica concibe del proceso comunicativo, las relaciones políticas-

mediáticas y los ciudadanos. Para esto, hay que prestar especial atención en las contribuciones de ciertos autores adscritos a este pensamiento teórico.

Cuando consideramos el complejo empresarial que representan los conglomerados mediáticos, podemos entender que solo las grandes corporaciones y los sectores más acaudalados de la sociedad, son los únicos que cuentan con el capital y los recursos necesarios para poseer y controlar los medios. Por lo tanto, debemos considerar que el funcionamiento interno de la industria mediática se funda a partir de un sistema corporativista, integrado en su totalidad al mercado con accionistas, banqueros y directivos que buscan la productividad y el rendimiento de sus activos e intereses en términos estrictamente económicos, es decir, funcionan como cualquier otro *negocio* (Lozano, 2007, p. 58).

Entonces, si ya identificamos que las empresas mediáticas se manejan desde el rendimiento y la maximización de las ganancias, la manera en la que deben conducirse es a partir de una en donde se les retribuya lo invertido en sus empresas y, así, seguir bajo un enfoque de ganancias. Y si lo que ellos venden son contenidos y mensajes, será precisamente desde aquí de donde obtendrán sus beneficios. De tal manera que la primera función de los medios de comunicación es crear bloques de audiencias que sirvan para venderlos a los anunciantes, es decir, a la publicidad. Los anunciantes son los principales generadores de ganancias para los medios, ni siquiera las licencias o venta de ejemplares (en el caso de los medios impresos) retribúan de la misma manera que los anunciantes. Y estos últimos buscan precisamente alcanzar la mayor cantidad posible de consumidores potenciales, así, serán los medios más grandes y poderosos los que tendrán mayores anunciantes y, al mismo tiempo, hará que se vuelvan aún más importantes.

Lo anterior, provoca que los conglomerados mediáticos no busquen informar ni difundir contenido cultural o social, sino aquel contenido que atraiga a un mayor número de audiencia, es decir, el entretenimiento, lo sensacionalista y la espectacularidad. Por lo tanto, lo que producen los medios son, en realidad, audiencias con el fin de “venderlas” a los anunciantes, a cambio de dinero, como un producto que prestará atención a sus anuncios (Smythe, 1983). Es precisamente aquí en donde obtenemos uno de los conceptos fundamentales para el desarrollo

de este trabajo, considerar a los individuos como *mercancías*. Esto hace que, dentro de las sociedades articuladas en la estructura del capital, se guíen bajo la puesta en venta de los ciudadanos, su instrumentalización y la competencia por las audiencias, con lo cual el entretenimiento y el rendimiento quedan establecidos como los estandartes de la era comunicacional.

Bajo la consideración anterior y recuperando a Chomsky y Herman (1990), refieren que el subsidio o patrocinio de los anunciantes es el que determina qué medios se vuelven más hegemónicos, y mantienen y reproducen el ordenamiento del capital. Esto debido al flujo de proceso que representa este patrocinio: el capital de los anunciante permite a los medios sobrevivir económicamente, con lo cual, hace que estos últimos creen producciones muchos más llamativas para a las audiencias, y que estas, a su vez, elijan estos contenidos mediáticos para su consumo diario, todo esto bajo una misma reproducción y continuidad de valores de maximización de ganancias.

Hasta aquí vemos lo que representan los medios, su contenido y sus relaciones en cuanto a los efectos y adecuamientos que genera en lo económico y en lo social, sin embargo, aún nos falta analizar la estructura comunicativa en relación con el sistema político y los cambios que generan en el Estado, veámosla a continuación.

Los medios, y a pesar de su fuerte influencia y capacidad económica, aún debían mantenerse bajo los marcos políticos que definían los gobiernos en cuanto al papel que tiene el Estado dentro del control y manejo de los sistemas de telecomunicaciones. Los directivos de la industria de la comunicación, entonces, deben acordar una serie de negociaciones que les proporcionen los contratos y concesiones que favorezcan sus empresas. De esta manera es como vemos que campañas electorales y periodos presidenciales se ven patrocinados con enormes cantidades económicas por el sector privado de los medios de comunicación para que, una vez en el poder el candidato electoral al que apoyaron, obtengan beneficios, acuerdos y protección estatal. Así, es posible identificar cuando hay medios que son claramente privilegiados con el protagonismo de la distribución y permanencia de sus contenidos, así como el favoritismo por algún partido político,

y, al contrario, cuando hay medios que son censurados. Es justamente a partir de esto, cuando vemos persecución o amenaza sobre ciertos medios o periodistas, y, en cambio, casos en los que existen actores de la industria mediática con cargos públicos gubernamentales (Kuri y Mello, 2013, p. 717).

Antes de pasar al tema de los medios estadounidenses, y debido a que el presente trabajo de investigación se orienta a la comunicación entre países y su influencia en el plano mundial, es imprescindible el abordaje de una corriente de la comunicación que atienda lo anterior desde un acercamiento internacional.

2. Comunicación Internacional

El analizar el cuerpo de los estudios de la comunicación internacional, es recuperar las bases teóricas que surgen del campo de las relaciones internacionales (Mowlana, 1996), sin embargo, la estructura que desarrolla el área de la comunicación convierte el análisis en un área de trabajo interdisciplinario que, específicamente, aborda el contexto de la comunicación que ocurre a través de las fronteras internacionales (Fortner, 1993, p. 6).

El estudio de la comunicación internacional hace referencia a un campo de estudio que está conformado por distintas corrientes que analizan las interacciones globales, incluyendo la comunicación que trata los temas de los medios de comunicación de masas, las políticas de telecomunicaciones y los estudios que tienen que ver con el proceso intercultural entre las naciones (Thussu, 2000). Entre las corrientes que destacan del campo de estudio de la comunicación internacional, y bajo las cuales abordaré el trabajo teórico, encontramos la teoría de la modernización y la del imperialismo estructural o cultural.

Ya adelantaba más arriba la conformación teórica de lo que significaba la globalización y el discurso empleado para introducirlo en las naciones subdesarrolladas. A partir de esto, es necesario que aclare que la utilización de la teoría de la modernización, únicamente aportará los antecedentes de la base que caracterizó a la comunicación internacional de los Estados Unidos del siglo pasado.

La teoría de la modernización surge de la doctrina de pensamiento que nace en la época de la posguerra en donde se concebía la “noción de que la comunicación de masas internacional podía ser usada para propagar el mensaje de

modernidad y transferir los modelos político y económico” de los países hegemónicos, específicamente Estados Unidos, hacia las naciones que en ese entonces eran -erróneamente- llamadas Tercermundistas (*Ibid*, 2000, p. 56). Daniel Lerner (1958), uno de los exponentes pioneros de esta teoría, consideraba que los medios ayudarían al proceso de transición de un Estado tradicional a uno moderno, esto, ya que los medios, o como lo que él los llama “multiplicadores de movilidad”, permitían a los individuos experimentar eventos de lugares lejanos, los forzaban a revalorar su modo de vida tradicional. En otras palabras, los medios creaban en los individuos aspiraciones de un nuevo y moderno estilo de vida.

A lo anterior, se le suma otro teórico clave en la conformación de la base comunicacional-internacional de Estados Unidos, Wilbur Schramm. En su más famoso trabajo *Mass Media and National Development* (1964) publicado en conjunto con la UNESCO, consideraba a los medios masivos como el puente hacia un mundo más amplio, como el vehículo que transfiere nuevas ideas y modelos de los países del norte hacia los del sur (Thussu, 2000). Las ideas de estos autores tuvieron tal efecto en la idealización de los modelos comunicacionales y las funciones que debían ejercer tanto los medios de masas como los países hegemónicos, que “la Organización de las Naciones Unidas en conjunto con países occidentales, liderados por Estados Unidos, fundaron la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, la Agencia de Información de los Estados Unidos y los Cuerpos de Paz, para aprovechar el poder de los medios masivos y modernizar los nuevos países independientes del sur” (*Ibid*, 2000, p. 57). Es decir, la idea de llevar la modernización hacia los países subdesarrollados, quedó establecida a partir de la implementación de los medios de comunicación para exportar e inculcar los valores y prácticas, en este caso, occidentales y estadounidenses.

¿Esto qué quiere decir? Que el capitalismo y el sistema democrático liberal y comunicacional quedaban afianzados como los únicos modelos de naciones autorizados tanto para ser exportados, como para catalogarse como los sistemas modernizadores. Y si bien, la realidad es que en la época de los 60 (década en la que se estableció lo anterior), los países subdesarrollados carecían ampliamente de los recursos y de las herramientas necesarias para impulsar una modernización en

cuanto a conocimiento y recursos tecnológicos, establecer las acciones impulsadas por la ONU y EU para apoyar a estas naciones, significaba ya no sólo una imposición ideológica externa, sino la aniquilación de los valores y la cultura intrínseca de los países del sur. Al mismo tiempo, las condiciones bajo las cuales los países subdesarrollados recibían estos modelos sistémicos, imposibilitaban adecuar las estructuras de gobierno y de economía para competir y nivelar sus prácticas de mercado a las que se veían sujetos a través de estos modelos exportados. De esta manera, cualquier otro sistema para el desarrollo de un país quedaba descartado en su valorización y posible implementación.

Con esto último, es de vital importancia mencionar el contexto en el que surge la teoría de la modernización y el auge que obtiene en el bloque occidental. La época conocida como *Guerra Fría* definiría las pautas y acciones implementadas por EU y sus aliados para introducir en las naciones subdesarrolladas el modelo del capital. Así, los esfuerzos de los países hegemónicos se centrarán en una competencia o lucha ideológica que reconfiguren el papel de la comunicación mundial y de la división internacional del trabajo. Una vez establecido esto, los países no occidentales estarían bajo la nueva jerarquía estructural internacional (Mosco, 1996). Y, precisamente a partir de esto, corrientes de pensamiento como la teoría del imperialismo cultural tomarían un fuerte protagonismo en defensa y reivindicación de las posturas y los modos de vida de los países oprimidos ideológicamente.

El imperialismo cultural, corriente de pensamiento cercana a la economía política, retoma el estudio de la comunicación de masas, pero los utiliza para analizar los desequilibrios y las desigualdades en los flujos internacionales comunicativos (Lozano, 2007, p. 80). Es importante recuperar la herencia de los estudios críticos que conforman el surgimiento de este tipo teorías, en esto caso analizar la forma en como los mensajes y contenidos mediáticos no sólo delimitan y adecuan el entendimiento e interpretación social de la población desde el punto de vista de los dueños de la industria mediática y, a su vez, de los gobiernos hegemónicos; sino enfocarse en cómo estos contenidos se inculcan en otras naciones. Es decir, el modelo de consumo y mercado capitalista, así como las

preconcepciones y estereotipos del imaginario del mundo occidental, se exportan a través de los medios de comunicación de masas, refuerzan el proceso hegemónico y establecen en las naciones periféricas los mismos marcos normativos y ordenamiento sistémico. Esto, nace ya que la imposición bélica no resulta suficiente y viable para inculcar el campo ideológico en otras naciones y, al mismo tiempo, al utilizar los medios con este fin, los mensajes y contenidos adoctrinantes aparecen disfrazados como meros programas informativos o de entretenimiento, que hacen que el individuo los acepte voluntariamente sin conocer su verdadero propósito. Moragas (1981) considera sobre esto lo siguiente:

“El cine, la televisión o la creación de los grandes mitos mundiales de la sociedad de consumo, aparecen en la conciencia colectiva de los pueblos no tanto como imposiciones o sistemas exportados, sino como sistemas asimilados a la red cultural autóctona [...].

El control de la infraestructura de los medios de comunicación se encuentra en relación proporcional con los intereses internacionales de las multinacionales y de los afanes imperialistas del ejército norteamericano [...]”.

Por tanto, el punto de enfoque de esta teoría consiste en analizar cómo los medios y las tecnologías de la comunicación influyen en el proceso modernizador y defensa del ordenamiento hegemónico, exportando sus valores y principios. En el caso de los grandes corporativos transnacionales del entretenimiento, propiedad de Estados Unidos (Walt Disney, Fox, 21th Centuries, entre otros), el poder y el alcance mundial de sus contenidos, los convierten en imperios mediáticos a quienes es imposible hacer frente en cualquier nivel. Esto, les permite tener el dominio internacional sobre todo tipo de producción y, al no tener las naciones subdesarrolladas industrias comunicativas que compitan, su sociedad se verá bombardeada por contenido mediático exportado, y hará que sus ciudadanos introyecten los mensajes como propios, creando un proceso de deseos, aspiraciones e identificación con los modos de vida extranjeros. El problema, como vemos, recae en la pobre capacidad estatal de los países periféricos de crear

contenido propio que haga frente a los contenidos de gran presupuesto de otros países. Esta situación se agrava ya que, los individuos al preferir programación extranjera, caracterizada por el entretenimiento y privatización, los empresarios y clases dominantes de estos países optan por seguir el modelo y sistema comunicativo. Pongamos como ejemplo el caso de México.

La Industria Mediática en México

A mediados de la década de los 50, época en la que inicia operaciones la televisión en México, cerca de seis millones de personas se declaraban analfabetas en el país, lo cual causaba preocupación en el gobierno y en las élites intelectuales sobre cómo abordar y disminuir dichas cifras. En ese entonces, al ver las capacidades de alcance, costos y distribución de contenidos, la televisión se centró en el ojo de la educación pública para ofrecer programas informativos a personas que no supieran leer o escribir, para que tan sólo con encender el televisor tuvieran acceso a cultura, noticias y conocimiento. El proyecto que buscaba implementar este tipo de televisión pública educativa en México, muy al estilo de la televisión británica BBC, fue negociado entre el entonces presidente Miguel Alemán y el Instituto Nacional de Bellas Artes. Lo que se buscaba no sólo era un modelo de televisión educativa, sino que, además, los medios de comunicación fueran parte del Estado y, con ello, que el contenido y las producciones transmitidas fueran para el beneficio público y una mejora en la calidad social de los ciudadanos. Estaba claro que con lo anterior, no se pretendía exportar el modelo estadounidense de televisión, ni que las leyes de la oferta y la demanda determinen el funcionamiento de este sistema. Sin embargo, la realidad es que dicho modelo estadounidense de televisión privada y de entretenimiento, ya se encontraba establecido desde hace unas décadas, legitimado tanto en la ley como a través de “compadrazgos” (influencias políticas), con lo cual, años después se crearía la primera red nacional de telecomunicaciones del país (Kuri y Mello, 2013, pp. 712-713).

Lo ocurrido en México se debe a que antiguos acuerdos realizados entre el gobierno y empresarios que dominaban la industria de radio en el país, previeron el auge de lo que significaron las telecomunicaciones como negocio (influenciados del sistema estadounidense), por lo que afianzaron ciertos tratos que, entre otras cosas,

establecían que la radio mantendría un silencio absoluto sobre los temas políticos, a cambio de privilegios en cuanto a las concesiones otorgadas por el Estado. Esto hizo que para la década de los 60, cerca de treinta permisos estatales ya hubieran sido entregados en su mayoría a concesionarios mexicanos que conformaban la Asociación Mexicana de Radiodifusión, los cuales defendían e impulsaban el modelo estadounidense de televisión comercial, con el fin de garantizar los derechos de la industria privada de telecomunicaciones en el país, gracias a la promulgación estatal de la Ley Federal de Radio y Televisión. Para terminar, este tipo de acuerdos entre la industria mediática en México y la clase política gestaron un último trato que beneficiaría y reproduciría aún más el sistema de “compadrazgos” y monopolios de la industria, y el modelo de privatizaciones y de entretenimiento: el acceso a puestos y cargos gubernamentales de personajes de la farándula e industria mediática, como proceso de circulación de élites definitorio. Quedando, finalmente, inculcado el ordenamiento estadounidense en México a través de los medios de comunicación de masas y el régimen de gobierno que se encontraba al mando (*Ibidem*, 2013, pp. 714-715).

Por demás, el caso del ejemplo en México nos muestra como la influencia del esquema estadounidense estructuró el naciente sistema mediático mexicano. Y es que al observar las condiciones actuales de la industria del entretenimiento mediático nacional, como competidor con los grandes conglomerados de Estados Unidos, la creación de contenidos para la sociedad mexicana está subordinada y condicionada a dichos conglomerados. Es decir, las escasas producciones comercializables de empresas mexicanas, como se encuentran bajo la misma estructura de este modelo de entretenimiento, muestra tanto la influencia y el bombardeo cultural extranjero, como la determinación de los contenidos aptos y viables para el consumo mexicano.

Como se puede apreciar, las cuestiones que aborda la teoría del imperialismo cultural son consistentes en cuanto a las prácticas y la influencia de las grandes industrias mediáticas sobre países extranjeros. Así mismo, la penetración y el adecuamiento que generan sobre naciones periféricas al no existir un intercambio de mensajes, una capacidad tecnológica y recursos financieros a un mismo nivel.

El Funcionamiento Empresarial en Estados Unidos

“Los medios de comunicación de masas actúan como sistema de transmisión de mensajes y símbolos para el ciudadano medio. Su función es la de divertir entretener e informar así como inculcar a los individuos los valores creencias y códigos de comportamiento que les harán integrarse en las estructuras institucionales de la sociedad en un mundo en el que la riqueza está concentrada y en el que existen grandes conflictos de intereses de clase el cumplimiento de tal papel requiere una propaganda sistemática”.

(Chomsky y Herman, 1990, p. 21)

La industria mediática de los Estados Unidos, en algún tiempo hizo referencia a pequeños negocios familiares que producían reducidos tirajes de periódicos, o a estaciones independientes de radio con noticias locales (US Embassy, s/f). Sin embargo, en la época contemporánea, los medios y su industria hacen referencia a grandes conglomerados empresariales, es decir, sistemas estructurados y bien organizados, capaces de influir y presionar las esferas económica, política y social.

Como bien veíamos, la gran industria mediática -especialmente las empresas televisivas- nacen como producto del capital financiero y las influencias políticas-económicas a las que, únicamente, las clases dominantes pueden acceder y financiar. Mucho de esto, se cimenta a través de la estructura hereditaria de dicha clase dominante. En otras palabras, la capacidad de la clase en el poder no es producto de una serie de cualidades que, falsamente, se les consideran exclusivas o únicas. La supuesta superioridad intelectual o habilidades que sólo poseen los grandes empresarios, solían configurar el imaginario dominante, al hacer creer que es así como hicieron su fortuna y poder, dejando al ciudadano común lejos de su alcance (Mosca, 2009). Sin embargo, se trata, en realidad, de discursos que disfrazan el ordenamiento imperante de herencias, influencias y riqueza que estructuran el mantenimiento de dichas prácticas y narrativas. Las funciones y prácticas de los medios de comunicación se orientan en el mantenimiento y distribución de valores que obedecen al marco dominante. Sin embargo, también

obedecen a sus mismos intereses, ya que esa estructura proviene igualmente de ellos. Es decir, la clase dominante ha integrado en sus filas a la industria mediática a través de su financiarización, adquisición o influencias directas en la creación de los contenidos y mensajes. Recuperando a Peter Dreier (1982) en su estudio *The Position of the Press in the U.S. Power Structure*, advertía que los medios de comunicación en Estados Unidos, específicamente los medios impresos, se encontraban bajo una estructura de poder nacional que, al mismo tiempo, revelaban vínculos e interconexiones entre ellos, unos más que otros. De esta manera, aquellos que estuvieran ligados más estrechamente con la élite del poder, serían quienes obtendrían mayor influencia política y periodística. En este sentido, ¿qué nos deja ver lo anterior? La existencia de una circulación de élites que permite tanto el mantenimiento del orden establecido, como el aseguramiento de que esta clase dominante continuará con su poder y control, en este caso, mediático.

Con este último concepto de “circulación de élites”, acuñado por Vilfredo Pareto (1916) en su obra *Trattato di sociologia generale*, pretendo establecer la existencia de una renovación y afianzamiento de la clase dominante en su desarrollo dentro de las sociedades. Esto, como antecedente de los estudios de las clases hegemónicas, y con el fin de conectar con los estudios de Wright Mills. Si bien la distancia temporal de ambos autores es considerable, el estudio de las bases y estructuras dominantes requiere el sustento teórico de estudios previos existentes, en este caso la teoría de élites como antecedente conceptual de la composición política-social.

Wright Mills en *La Élite del Poder* (1973), se aventuró con uno “de los primeros intentos serios de analizar la estructura y configuración de los ‘altos círculos’ norteamericanos, de las *élites*, en donde reside el poder”. La investigación que realiza el autor sobre Estados Unidos involucra el análisis de las distintas esferas sociales que detentan el poder nacional, en relación con el estudio de las teorías de la sociedad de masas y de la élite del poder, entre otras. Para Mills el fenómeno de la adquisición y reproducción de poder y riqueza no surgen como fruto de cualidades o habilidades únicas de la clase dominante. Más bien, por el ordenamiento social de dominio que configura las narrativas públicas, y establece

que la capacidad económica es igual a destrezas o inteligencia innatas a dicha clase. En palabras del autor:

“Las explicaciones de los ricos como hecho social por referencia a sus rasgos personales como individuos son, por lo general, tautológicas. Por ejemplo, la prueba del ‘talento’ en una sociedad en que el dinero es un valor soberano, se toma habitualmente por la capacidad para ganar dinero [...] Y como el criterio para juzgar el talento, es el ganar dinero, el talento se gradúa, naturalmente, por la riqueza, y los ricos poseen el mayor talento” (p. 98).

De la misma manera, suelen ser comunes los estudios que investigan la historia, experiencias o vida de los altos directivos y empresarios, como ejemplos de éxito a través de su esfuerzo, superación o inspiración por alguna situación difícil en su vida, es decir, como fruto de dedicación y compromiso. Sin embargo, de nueva cuenta Mills nos aclara lo anterior al decir que, más bien, se deriva como producto del núcleo familiar en el que nacieron y de la estructura política-económica de su nación:

“Para comprender el fenómeno de los muy ricos en los Estados Unidos es más importante conocer la distribución geográfica del petróleo y la estructura del sistema tributario, que los rasgos psicológicos de Haroldson L. Hunt; más importante conocer la estructura jurídica del capitalismo norteamericano y la corruptibilidad de sus agentes, que la primera infancia de John D. Rockefeller; más importante conocer los progresos técnicos del mecanismo capitalista que la ilimitada energía de Henry Ford; más importante conocer los efectos de la guerra sobre la necesidad de petróleo y el portillo para eludir los impuestos durante la deflación, que la indudable sagacidad de Sid Richardson; mas importante conocer la creación de un sistema de distribución nacional y del mercado de masas, que el espíritu ahorrativo de F. W. Woolworth. Quizá J. P. Margan sufrió cuando niño graves sentimientos de insuficiencia, quizás su padre creyó que nunca sería nada, y quizás esto despertó en él un anhelo desordenado de poder por el poder mismo; pero

todo eso no habría tenido consecuencias si hubiera vivido en una aldea de campesinos en la India en 1890" (*Ibidem*, 1973, pp. 98-99).

Como vemos, y al centrarse específicamente en las empresas de medios y entretenimiento en los Estados Unidos, buena parte de los altos directivos de esta industria -sino es que todos- se caracterizan por encontrarse bajo condiciones de privilegio y abundancia. Lo anterior, permite que, tanto el crecimiento y fortalecimiento de dicho sector, como la monopolización y el afianzamiento de poder, quede dominado por determinados grupos sociales. Para ejemplificar esto, y adentrarnos en el primer medio de comunicación del presente trabajo investigativo, se analizará el caso de uno de los conglomerados mediáticos más grandes del mundo entero.

El Caso Fox

Fox Corporation, fundada por el magnate Rupert Murdoch, es una compañía de medios con sede en Midtown, Nueva York, que se ocupa principalmente de la industria de transmisión televisiva de entretenimiento, noticias y deportes. Originalmente fundada como News Corp. en el año de 1980 en Australia, Rupert Murdoch comenzaría con su vasto imperio al adquirir, a través de su corporación, diversos medios internacionales que afianzarían su poder y alcance. Entre estos medios destacan las compras de Twentieth Century Fox en 1985, HarperCollins en 1989 y The Wall Street Journal en 2007.

Antes de pasar al estudio de este conglomerado, es importante recuperar algunos puntos clave de la vida de este empresario para evidenciar las condiciones que ya nos explicaba Mills sobre la clase dominante.

Murdoch es un empresario que proviene del seno de una familia de clase alta en Melbourne, Australia, fue educado en el exclusivo Geelong Grammar School, posteriormente en la Universidad de Oxford, e inició su carrera en la industria de los medios a los 21 años cuando, al fallecer su padre, heredaría la empresa familiar de periódicos News Limited, así como una emisora de radio, con los cuales, comenzaría a comprar diversos medios internacionales (Inversian, 2016). Hasta este punto se pueden identificar dos características que cimentan la estructura de

la clase dominante: la familia y la escuela. La familia nos posiciona frente a la primera diferencia que caracteriza a esta clase, provenir de familias bien acomodadas o con empresas, asegura la reproductividad y posición de los nuevos miembros que nacen dentro de este seno.

“Los individuos de esas familias poseen más que los otros de todo lo que puede poseerse localmente; son la clave de las decisiones locales; sus nombres y sus caras aparecen con frecuencia en la prensa local; en realidad son los dueños del periódico, así como de la estación de radio [...] Se mezclan entre sí estrechamente, y son muy conscientes de que pertenecen a la clase directora de las familias directoras” (Mills, 1973, p. 36).

Y, por otra parte, la escuela, colegios exclusivos o de renombre, representa el acceso a una educación de mayor calidad, pero, sobre todo, a los círculos sociales que se encuentran conformados por demás hijos de familias adineradas. Lo anterior, crea nuevas formas de socialización de la clase dominante al expandir sus contactos e influencias en su desarrollo profesional. Este tipo de relaciones, crea las condiciones adecuadas para mantener la ideología, valores y exclusividad de los estratos sociales.

“Sus hijos e hijas van a la universidad, con frecuencia después de haber asistido a escuelas particulares, y se casan entre sí [...] Después de haberse casado bien, empiezan a ser propietarios, a ocupar puestos, a tomar decisiones. [...] Las escuelas [...] representan un verdadero papel en la creación del carácter de la clase alta y, más aún que eso, las relaciones que naturalmente conducen y contribuyen a vincular un alto círculo con otro” (*Ibidem*, 1973, pp. 36 y 72).

Retomando la biografía de Murdoch y su imperio mediático, después de un tiempo de integrar bajo su poder diversos medios impresos en Australia y Reino Unido, en la década de 1970 decide probar suerte en los Estados Unidos y comprar aún más diarios y, con ello, expandir su poder hasta el continente americano. Entre los periódicos que compra se encuentran el San Antonio Express-News y el New

York Post. En 1980 Murdoch crea News Corp. como una sociedad de cartera de News Limited. En los cuatro años siguientes, compra la totalidad del estudio de cine 20th Century Fox en donde, tiempo más tarde, se haría con todas las participaciones de la empresa y, en 1986, formaría Fox Broadcasting Company, como competidor a las tres grandes cadenas de televisión en Estados Unidos (ABC, CBS y NBC). En esa misma década, Murdoch renuncia a su nacionalidad australiana y adquiere la estadounidense para cumplir con ciertos requisitos legales de la industria de los medios (Wolff, 2010).

Como se puede apreciar, es en la segunda mitad del siglo XX cuando las grandes corporaciones definen su poder, y las relaciones empresariales establecen el modo de operar por medio de fusiones, activos, participaciones y asociaciones anónimas.

“La clase adinerada en la época de las sociedades anónimas, se ha convertido en una clase de grandes accionistas de dichas sociedades, y al convertirse en una clase de grandes accionistas ha consolidado su poder y ganado para su defensa de hombres nuevos de más prestancia ejecutiva y política. [...] Son ricos corporativos porque dependen, tanto directa como indirectamente, del mundo de las grandes corporaciones industriales en lo que respecta a su dinero, sus privilegios, sus títulos o valores, sus ventajas y su poder” (Mills, 1973, p. 145).

Para el año de 1996, Murdoch establecería uno de sus canales informativos más importantes: Fox News Channel. Y para el nuevo milenio, se estimaba que la News Corporation de Murdoch poseía cerca de 800 empresas en más de 50 países con un valor aproximado de cinco mil millones de dólares. Once años más tarde, y luego de continuar con más adquisiciones de medios e incursionar en las redes sociales con la compra de MySpace en 2005 (BBC News, 2005), News Corp se vió en la necesidad de cerrar su periódico News of the World debido a una serie de acusaciones que denunciaban piratería telefónica. Y un año más tarde, como respuesta al escándalo, y para otorgar un mayor valor a sus accionistas, News Corp se dividió en dos compañías: una de medios y otra de publicaciones (BBC News,

2012). Esta última se llamaría News Corporation y la otra se llamaría 21st Century Fox. Finalmente, en 2019 la compañía de medios 21st Century Fox fue adquirida por Walt Disney Company, mientras que sus activos de transmisión televisiva de noticias y de deportes pasarían a Fox Corporation con Murdoch como propietario.

Con base en lo anterior, una de las tendencias más marcadas en la industria de los medios es la constante adquisición de activos y empresas. En los últimos años, el control total de los medios de comunicación en Estados Unidos se ha visto reducido a unos cuantos conglomerados mundiales, que estandarizan en cada uno de ellos la visión de los directivos, la reproducción de sus valores y la maximización de sus intereses al frente, incluidas las campañas electorales para la presidencia.

“Hay un auge de la compra de medios de comunicación históricos por parte de multimillonarios –a menudo del ámbito de los nuevos ricos globales del mundo tecnológico o del sector financiero” (Cagé, 2016).

Hasta este punto, podemos evidenciar no solo el recorrido y la composición por la cual se configuran los actuales medios de comunicación estadounidenses, al mismo tiempo, dicho recorrido muestra bajo qué criterios los mensajes y el actuar de las corporaciones se establecen. Si bien, es necesario un análisis mucho más amplio para conocer con mayor profundidad las características de los medios estadounidenses, así como para recuperar empresas mediáticas que se diferencian en cuanto al actuar y a los valores que los representan, con esta aproximación realizada hasta el momento, es suficiente para sentar las bases del estudio posterior. De esta manera, toca turno de analizar el sistema político-comunicativo del sistema chino.

El Sistema Chino

El caso del sistema político-comunicativo de la República Popular China, muy por el contrario al estadounidense, marcaba (y sigue marcando) sus pautas bajo el sustento y control del partido oficial del Estado: el Partido Comunista Chino. Su normatividad, así como sus ejes de acción y marcos públicos se definen por y para el gobierno, es decir, los medios de comunicación, la cultura y la política social, deben responder a ciertos lineamiento definidos por el Partido con el propósito de

mantener y reproducir su poder político, así como para exportar y mostrar al mundo las cualidades y eficacias del sistema socialista chino. Sin embargo, distinto a la época en la que Mao Zedong gobernaba y definía un modelo político-comunicativo estrictamente propagandístico, la actual China se configura bajo un nuevo sistema que recupera ciertos tintes de la prensa comercial al estilo occidental, pero aún conservando la particularidad de la propaganda estatal en sus medios más representativos y en sus políticas gubernamentales. Por lo tanto, este análisis requiere del escrutinio del desarrollo y proceso que tuvo el país dentro de su sistema político, sus reformas y los distintos líderes que ha tenido, así como la entrada de las nuevas tecnologías comunicativas, la apertura del mercado chino y el entablamiento de relaciones comerciales como la entrada a la Organización Mundial del Comercio, por poner un ejemplo. De tal manera que, ubicarnos a finales de la década de los 70, luego de que finalizara la Revolución Cultural china (1966-1976) con la muerte de Mao Zedong en 1976, proveerá el contexto necesario para comprender los cambios en la estructura del país. Lo anterior, ya que la actual China, y por ende su actual sistema de medios, nace como producto de las transformaciones y cambios experimentados a partir de 1979, un año después de que el nuevo mandatario Deng Xiaoping tomara las riendas del país bajo el entendimiento económico del pragmatismo (Salazar, 2012).

Antecedentes

Desde la fundación de la República Popular China hasta las reformas implementadas en el mandato de Deng Xiaoping, la relación Estado-medios siempre se caracterizó por ser, este último, el brazo comunicativo oficial del Partido Comunista Chino y del Pensamiento Mao Zedong. El mismo Mao en 1948 afirmaba que (citado por *Ibidem*, 2012):

“La función y el poder de los periódicos radica en su habilidad de llevar el programa del Partido, la línea del Partido, las políticas generales y específicas del Partido, sus tareas y métodos de trabajo a las masas de la manera más rápida y extensiva posible” (p.18).

Es decir, la prensa se adscribía completa y exclusivamente en distribuir los ideales del Estado, financiados en su totalidad por el gobierno, y no se permitía ninguna publicación que fuera en contra o atentara la estabilidad o imagen del Partido. Por tanto, la prensa libre no existía y tampoco había cabida para publicaciones independientes.

La ideología que sustenta al Estado, llamada Marxismo-Leninismo-Maoísmo o simplemente Maoísmo (esto al exterior de China, ya que en su interior se le denomina Pensamiento Mao Zedong), aplica los estudios del Marxismo y la lucha de clases como base del desarrollo político-social, con una clara orientación hacia el campesinado más que al proletariado en la China preindustrial. El poder estatal, así como la articulación del Partido Oficial, es estrictamente autoritario en cuanto a sus políticas, pensamiento y defensa del Partido, sin embargo, también se caracteriza por el distanciamiento de la sociedad con el fin de gobernar para todos, capaces de aprender y autocorregir su gobierno (Hölkemeyer, 2012). Específicamente, los rasgos principales que caracterizan al Pensamiento Mao Zedong se definen por los llamados “cuatro principios del pueblo” (Domes & Näth, 2000, citado por Salazar, 2012, p. 62):

1. El socialismo, que se define como la combinación de la propiedad privada y colectiva de los sectores principales de los medios de producción, así como la remuneración de acuerdo con el rendimiento.
2. La dictadura del proletariado, reformulada en la constitución de 1982 como la “dictadura democrática del proletariado”.
3. El liderazgo del Partido Comunista (hegemonía organizativa, política e intelectual).
4. El marxismo-leninismo y el pensamiento de Mao Zedong, como fuente de legitimidad de los tres primeros principios.

En este sentido, la verticalidad de este modelo político hacía que la relación con los medios y la comunicación, sirvieran como herramientas estatales al servicio del Partido. Este modelo de *propaganda* se mantendría por años como el sistema por excelencia utilizado en sus medios.

1. Sistema de Propaganda Estatal

Ya en el apartado *El Funcionamiento Empresarial en Estados Unidos*, citaba a Chomsky y Herman (1990) en su libro *Los guardianes de la libertad* en donde hacen referencia a lo que ellos consideraban como modelo propagandístico de los medios de comunicación de masas en los Estados Unidos del siglo pasado. Los autores recuperan el concepto de “fabricación del consenso” que había acuñado Walter Lippman en su libro *Public Opinion* (1922), en el cual se enfatiza la conducta y los lineamientos bajo los cuales los gobiernos populares recurrían a la propaganda como órganos regulares para mantener su poder (p. 248). Sin embargo, distinto al análisis que realizan estos autores para definir el modelo comunicativo de Estados Unidos, el análisis del sistema chino, bajo el cual me guiaré en esta primera parte, varía por una particularidad: en el caso estadounidense refieren el modelo propagandístico a las cadenas mediáticas de corte privado-empresarial, y en el modelo del país asiático, recae en los medios de comunicación nacidos del Partido, a través de un subsidio estatal, y, por tanto, de soporte para el gobierno. Es decir, mientras en EU la propaganda que tratan Chomsky y Herman se ubica en los contenidos y mensajes nacidos desde la cúpula empresarial de medios con el fin de maximizar sus ganancias, ganar audiencias y competir con sus adversarios; en China la propaganda se orienta exclusivamente en lo político al distribuir los ideales y valores del Partido, a través de los medios del Estado, con el fin de mantener el poder e impedir que cualquier amenaza contra el régimen pueda existir.

Se recuperará esta teoría para el caso chino ya que la orientación con la cual se trabajará el concepto de *propaganda* hace referencia a la dimensión *política* y no *publicitaria* de la relación medios-ciudadanos para, por una parte, distinguir el modelo privado-comercial estadounidense con el modelo de propaganda política que existe en China; y, por otra parte, recalcar que, dentro del modelo chino, la influencia y dominación de lo político está por encima de cualquier ordenamiento existente, bajo lo cual, todas las esferas del país se encuentran atadas a la estructura verticalista en donde el Partido y su ideología se encuentran a la cabeza del sistema. De esta manera, emplear el término para referenciar la dimensión política en lugar de la comercial, ayudará a comprender las diferencias y

características de dichos modelos políticos-comunicativos.

Chomsky, en su texto *Ilusiones Necesarias* (2008), nos menciona que la propaganda genera consenso a través del uso y recurso de las instituciones ideológicas y, en este sentido, al estar los medios de comunicación en total correspondencia con los intereses del Estado, estos reflejan, por tanto, la ideología oficial. Es decir, para que la propaganda sea efectiva debe valerse del plano ideológico al distribuir símbolos y mensajes por medio de los aparatos estatales del Estado. Ya nos lo decía Althusser (1988) sobre los aparatos ideológicos del Estado, en el aspecto de que son estos los que enseñan al individuo formas que aseguran su sometimiento a la ideología de la clase dominante. La ideología juega un papel fundamental en la articulación de los contenidos que se difunden hacia la sociedad, estos se configuran de tal manera que bombardean todas las esferas de la vida en sociedad, y terminan convenciendo al individuo del orden, los valores y las prácticas imperantes. En todo caso, si no es así, la represión y eliminación de todo aquello que vaya en contra de esto último reafirmará el poder de la ideología dominante.

Como vemos, la propaganda no sólo se establece como un medio de comunicación oficial del gobierno, sino que también determina cómo pensar, qué valores son aceptados y qué conductas están permitidas. De esta forma, la comunicación propagandística se vuelve una mejor herramienta que la coacción o violencia física para adoctrinar y controlar a una sociedad, y mantener cierto poder u ordenamiento.

El modelo comunicativo que se implementa en la China de Mao Zedong se orientaba en difundir la ideología Marxista con el Pensamiento Mao Zedong, así como un nacionalismo chino que viera y dirigiera sus esfuerzos a la ciudadanía china, lo anterior para evitar cualquier acercamiento o similitud con el sistema occidental que se difundía por el mundo entero. En este sentido, el modelo que se definió en el país asiático se oponía a los ideales capitalistas-liberales con el fin de crear una identidad propia que se ajustara a sus condiciones y forma de vida. Así, la llamada “Gran Revolución Cultural Proletaria”, conocida sencillamente como Revolución Cultural, definió y configuró todos los niveles y áreas del país (BBC News, 2016).

La Revolución Cultural tenía como objetivo limpiar a la sociedad China de las influencias capitalistas y el pensamiento burgués, lo que se tradujo en un régimen político dictatorial, de partido único, en el que la maquinaria estatal servía a los intereses de un sector y pensamiento en específico, de manera que todas las partes de dicha maquinaria, distribuyeran el pensamiento dominante, y evitaran cualquier posible amenaza a la estabilidad del régimen. Y era a través de la escuela, los medios y el trabajo como se comunicaban los ideales del partido (*Ibidem*, 2016).

A la muerte de Mao Zedong en 1976, la Revolución Cultural termina y comienzan una serie de cambios internos, especialmente en lo económico, que reconfiguran las relaciones y las políticas que se ejercían a nivel estatal. Lo cual para términos de este trabajo, significaba que en el sector de medios daría inicio un proceso de cambios en su estructura y relación con el Estado.

Pragmatismo Chino

“Ya sea el gato blanco o negro, mientras atrape ratones es un buen gato”¹. Deng Xiaoping, sucesor de Mao, introdujo por primera vez en la década de 1960 la frase que cambiaría por completo las prácticas y la estructura del pensamiento chino, y , al poco tiempo, detonaría el abrumador crecimiento económico del país asiático. La Teoría del Gato, difundida mayormente en el año de 1992 y que normalmente conocemos como Pragmatismo Chino, hace referencia explícitamente a que ni una economía planificada o una economía de mercado pueden considerarse como un único medio de asignación de recursos. Es decir, lo que se pretende con la frase es definir que se opta por un sistema económico que no se encuentre anclado o limitado a ciertas prácticas debido a la relación con la cuentan ciertos modelos económicos y la ideología política. Apostar por el pragmatismo permite que la economía sea mucho más flexible, y dé la bienvenida a diversas acciones que normalmente se omitirían por considerarlas contradictorias a un determinado pensamiento político. Sin embargo, a pesar de que su modelo económico,

¹ La traducción de la frase puede variar ligeramente, pero el sentido y la intención se mantiene sin cambios. Véase más en: Phoenix New Media (2008). *La Teoría del Gato Blanco y el Gato Negro de Deng Xiaoping se ha convertido en el símbolo de la reforma y la apertura*. Ifeng News. China. http://news.ifeng.com/history/1/midang/200812/1214_2664_920832.shtml

denominado como economía de mercado socialista con características chinas, se muestra flexible en la adopción y consideración de distintas acciones que lleven a un éxito en la economía, dentro del sistema político y el ordenamiento jurídico-estatal se sigue manteniendo firmemente una determinada corriente de pensamiento que moldea y determina lo anterior (Deutsche Welle, 2011).

Desde entonces, el partido chino definió la ruta que ha mantenido hasta el día de hoy, y que ha mostrado que un determinado distanciamiento entre las bases que cimentan el pensamiento político-social, de la forma de organización y estructuración de un modelo económico, trae un mayor número de beneficios al desligar la ideología y la práctica económica. Así, y volviendo al eje mediático de este apartado, los medios de comunicación también replantearon la manera en cómo comunicaban tanto la información y las noticias, como los valores y el sistema del partido, al apelar a un modelo que pasa de la propaganda (cómo pensar) al establecimiento de agendas públicas (qué pensar).

2. Agenda Setting

El 18 de diciembre de 1978, durante el Tercer Pleno del XI Comité Central del Partido Comunista, Deng Xiaoping dio un discurso que representaría el inicio del cambio y reestructuración de la China que conocemos hoy en día.

Este discurso abordó tres principios fundamentales que definirían el rumbo del país: “*Emancipar la mente, buscar la verdad en los hechos y unirse en la búsqueda del futuro*” (Staiano, 2018). ¿Esto qué significaba? Por una parte hace referencia al periodo que recién terminaba, una década de Revolución Cultural, para emancipar los ideales y las viejas concepciones que se tenían como producto del Pensamiento Mao. Y, por otra parte, reconsiderar las políticas y acciones gubernamentales para redirigir al país a un camino con visión al futuro y a la apertura económica (*Ibidem*, 2018). Esto significaba, principalmente, una reorientación al modelo económico por medio de acciones como la apertura a la inversión extranjera, zonas económicas especiales, comercio con importaciones y exportaciones, y, para el tema que nos atañe aquí, un cambio radical en la estructura de los medios: la autorización concedida en 1979 para introducir publicidad en sus contenidos. Esto tuvo como consecuencia inmediata, el

incremento del número de publicaciones de instituciones sociales y científicas no supervisadas directamente por el Partido (Salazar, 2012, p. 65). Pero, ¿a qué se debía este cambio de paradigma? Al producto de una serie de factores que desembocaron en una coyuntura única que involucra: la crisis del socialismo a nivel mundial, la muerte de Mao, la aparición de nuevas tecnologías y dispositivos digitales, y la nueva visión de Deng. Retomando a Salazar (2012):

“La apertura económica y la paulatina complejización de la sociedad china, a lo que se suma la crisis internacional del socialismo real, fueron factores importantes que dinamitaron al modelo tradicional de propaganda, mucho más propenso a concepciones verticales, de ahí que se buscaran nuevas alternativas como fue el caso de la *agenda setting*” (p. 67).

La Agenda Setting, también conocida como la perspectiva del *Establecimiento de la Agenda*, “se centra en el estudio del impacto de la prensa y de la información política en el público. [...] y condicionan la agenda de discusión pública que sustentan los receptores” (Lozano, 2007, p. 137). Esta perspectiva estudia cómo los productores de mensajes y contenidos seleccionan ciertos temas que, desde su consideración, forman parte de los temas que le interesan al público, por lo tanto, se enfocará en abordar únicamente estas cuestiones. Pero, la realidad es que, al hacer esto, el creador del mensaje está definiendo la agenda pública al pensar que son estos temas los que deben tratarse en los medios. Sin embargo, pensarlo sólo de esta manera, daría paso a mal interpretaciones al concebir que los encargados de crear las noticias y mensajes establecen la agenda de manera ingenua y bien intencionada, simplemente porque quieren satisfacer lo que el público consume, y automáticamente, estarían definiendo los temas públicos como un círculo de oferta y demanda. La realidad es que buena parte de quienes definen la agenda, lo hacen a sabiendas de que ostentan el poder comunicacional de decidir qué cuestiones deben estar en boca de las audiencias, y qué temas deben dominar las narrativas públicas. Esto, por ejemplo, es de gran utilidad cuando los medios quieren que se hable mucho de cierto acontecimiento; cuando desean que algún candidato político mejore o empeore su imagen y percepción pública; en la industria

mediática como la de los Estados Unidos para que se incentive el consumo o se establezca qué artículos comprar y cuáles no; o, como en el caso chino, establecer la agenda política del partido en la sociedad para decidir qué información deben recibir sus ciudadanos, qué temas deben tratarse en el discurso social y evitar que cualquier información que no esté relacionada o atente a su causa, no sea interceptada por sus ciudadanos. En palabras de Bernard Cohen (1963):

“La prensa [...] es más que un proveedor de información y opinión. Es posible que en muchas ocasiones no alcance el fin de decirle a la gente *qué* pensar, pero su éxito es asombroso en cuanto a decirle a sus lectores acerca *de qué* pensar. De esto se desprende que el mundo luce diferente para las distintas personas, dependiendo no sólo de sus intereses personales, sino también del mapa que les trazan los escritores, los editores y las compañías editoriales de los periódicos que leen. Es factible que el editor piense que únicamente está imprimiendo las cosas que la gente quiere leer, pero al solicitar de esa forma su atención, está determinando poderosamente los temas sobre los cuales pensará y hablará la gente”.

Con este sistema, y luego de una serie de cambios y reformas en el país asiático que involucran la introducción de anuncios en la prensa y medios audiovisuales, la independencia financiera, la descentralización nacional de la televisión, acuerdos entre inversores privados y entidades públicas, y el aumento exponencial de las instituciones mediáticas y, por ende, de la variedad de opciones y contenidos de la información, hicieron que el gobierno adoptara una política más abierta y tolerante de la comunicación, y permitir una apertura del discurso público al incluir temas que, hasta ese momento, fueron censurados (Salazar, 2012, p. 66). ¿Esto qué significó en la práctica de los medios de comunicación? Mayor libertad para decidir qué contenidos transmitir, financiarización propia y la capacidad de analizar nuevos enfoques mediáticos, y, así, conseguir nuevas audiencias y retornos económicos.

Con lo anterior, los medios dieron mucho mayor peso a los contenidos de entretenimiento, y omitieron cada vez más los mensajes y la propaganda política a

la que antes debían sujetarse. Esto se intensificó cuando China entró a la Organización Mundial del Comercio en 2001, lo cual “implicó la adjudicación de los primeros canales de televisión privados a consorcios americanos y australianos como AOL-Time Warner, Phoenix, y News Corp, y la distribución de productos comunicativos sin el consentimiento explícito de las autoridades. Impulsó además la formación de grupos de medios, con el propósito de hacer frente a la competencia de los consorcios internacionales” (*Ibidem*, 2012). Estos cambios, tan radicales y novedosos para el contexto chino, hicieron que la realidad y el entendimiento social, ya no sólo de su nación sino del mundo mismo, cambiarán para siempre como producto de la gran cantidad y nuevo tratamiento de la información que se presentaban en los medios, y, más importante aún, porque el nuevo modelo económico había catapultado a la nación a un crecimiento económico exorbitante, posicionándose como la segunda potencia a nivel mundial, demostrando que su sistema estaba dando más que buenos resultados. A partir de entonces, tres puntos caracterizarían la nueva política informativa (*Ibidem*, 2012, p. 68):

1. La “propaganda educativa” se mantenía. A pesar de que muchos medios nacieron como producto de estas reformas económicas, los grandes medios tradicionales, aún como los brazos comunicacionales del Estado, continuaban orientando a la población qué modelos debían seguir.
2. La atención del público debe ser correctamente guiada.
3. Se refuerza la supervisión pública. Por primera vez el gobierno otorga al público un espacio expreso dentro de los medios para expresar inquietudes que no desestabilicen al sistema.

Como vemos, a pesar de que estas reformas y la reorientación de las políticas económicas del país, dieron un giro a las prácticas y condiciones comerciales y mediáticas, aún se mantenían ciertas características del antiguo modelo propagandístico que caracterizó a la época de Mao Zedong. Es importante recalcar que estas reformas únicamente incidieron en el sector económico, la esfera política y su régimen social-cultural se mantenían intactos en cuanto a su gobierno, valores y posicionamientos.

3. Sistema Comunicativo Comercial

El modelo comunicacional chino se posiciona como un modelo único a nivel mundial ya que reúne dos fórmulas aparentemente incompatibles en lo político y en lo económico. Este sistema es una especie de híbrido debido a que conjunta mecanismos comerciales-mercantiles con nuevas tecnologías, a la par que un sistema con características autoritarias heredadas del fuerte régimen político de corte socialista. Con base en esto, y en las consideraciones de las demás esferas del país, Fanjul distingue cinco rasgos que definen el sistema chino (Fanjul 2009, citado por Salazar, 2012, pp. 62-63):

1. El capitalismo de Estado, la intervención directa del aparato estatal en la actividad económica.
2. El gradualismo, la intención por parte de la cúpula dirigente de acometer las reformas paso a paso, evitando en todo momento la radicalización y el descontrol que podrían generar procesos de inestabilidad similares a los ocurridos en los países de la antigua Unión Soviética y Yugoslavia.
3. La apertura al exterior, el gobierno chino no apuesta por una política basada en el proteccionismo y la sustitución de importaciones, sino que se orienta a la integración regional, interregional e internacional.
4. Capacidad de adaptación, el PCCH ha sabido mostrarse flexible ante las diversas circunstancias que se han presentado en las últimas dos décadas de reforma.
5. El autoritarismo, Beijing se distancia del modelo de democracia occidental y apuesta por la creación de una fórmula propia, el llamado "socialismo con características chinas".

Con el paso de los años, el sistema chino no hacía más que seguir reformándose, dando especial atención a una mayor apertura en el ámbito electoral y representativo, pero no con intenciones de asemejarse al modelo democrático occidental, sino para seguir mejorando su propio sistema político. Así, a pesar de que más arriba ya se establecía que el modelo chino era considerado como un sistema autoritario, especialmente bajo los parámetros y visión del bloque

occidental, los cambios que aparecieron en los mecanismos de votaciones, derechos humanos y consultas ciudadanas, otorgaron una amplia legitimidad que, para su sociedad, significaba una aprobación al sistema, dando como resultado una sociedad menos vertical, con una alta participación social en los asuntos públicos (HölkeMeyer, 2009).

Todos estos cambios se reflejaban en el sistema comunicativo, principalmente en dos aspectos. Por una parte, se intensificó la apertura económica en los medios, al ofrecer un modelo comercial que ponía especial atención en el acto de la publicidad, es decir, los medios ahora se aseguraban de conseguir la audiencia suficiente para ofrecerlo a los anunciantes, a modo de productos o mercancías -semejante al modelo estadounidense. Y, por otra parte, surgen, precisamente como consecuencia de esto último, constantes tensiones, así como una incompatibilidad con el antiguo, y aún existente, enfoque basado en el control de la información, en contraposición con el reciente modelo de prensa comercial. De esta manera, el sistema comunicativo y los medios quedaban divididos, dependiendo a qué modelo pertenecían (Salazar, 2012, pp. 69-70):

1. Los Medios Oficiales (directamente controlados por el gobierno). Estos medios, entre los que se incluye la agencia Xinhua, CGTN y el Diario del Pueblo, son la voz dominante en China.
2. Los no controlados directamente por Beijing, y que, por tanto, en ocasiones desvían su línea editorial. En esta clasificación se encuentran los medios afiliados tradicionalmente a las instituciones locales y centrales del gobierno, pero no considerados órganos oficiales del Estado.
3. Periódicos, revistas y sitios web totalmente comerciales, independientes del gobierno desde el punto de vista financiero y comercial, pero sometidos a regulaciones de tipo legal que condicionan su funcionamiento a no tocar temas “políticamente sensibles” como el separatismo tibetano, la situación en Taiwán, o el Falun Gong, todos ellos relacionados con la propia legitimidad PCCH-Estado.

En general, este sistema político-comunicativo de China se caracteriza por la dicotomía entre una apertura comercial que deja un camino libre a los medios en cuanto a sus producciones y financiarización, dando mayor peso a la publicidad; pero, al mismo tiempo, por la adecuación de su contenido de tal manera que sea bien visto por el gobierno. Para esto, el Partido recurre a una serie de mecanismos que se enfocan tanto en vigilar y condicionar la información presentada a sus ciudadanos, como en las estrategias de censura y de bloqueos que impiden que medios de comunicación y plataformas digitales extranjeros ingresen al país y arremetan contra el control informacional por parte del Estado.

Muchas de las redes sociales, motores de búsqueda y plataformas de internet occidentales son bloqueadas por el gobierno chino, precisamente para que la información y los contenidos presentados no lleguen a sus ciudadanos, y, de esta forma, el gobierno continúe con el poder de decidir e imponer qué pensar, en defensa de la ideología del Estado. Esto último, se encuentra respaldado en las leyes chinas que especifican las condiciones bajo las cuales pueden operar los medios y las plataformas extranjeras o, en su defecto, su prohibición.

Con esto último llegamos a la era actual de China, en donde el Presidente Xi Jinping da continuidad al Socialismo Chino, pero, ahora, llamado “Pensamiento de Xi Jinping sobre el Socialismo con características Chinas para una nueva era”, el cual se puede equiparar al Pensamiento de Mao y de Deng por la profundidad e inmersión de sus políticas y características propias (Gil, 2017).

Para ejemplificar las condiciones recientes de los medios de comunicación chinos, al igual que en el estudio del caso estadounidense, se recurrirá al análisis descriptivo de un grupo mediático característico del sistema de medios oficiales. Sin embargo, y debido a que el estudio de los medios de comunicación e instituciones gubernamentales de China requieren de un escrutinio investigativo que, desde occidente, representa un reto mayor por cuestiones como la escasa transparencia de datos o la poca información que ofrecen sobre sus actividades, se añaden las limitaciones lingüísticas, culturales y sociales ya no solo para acceder a dicha información sino, incluso, para comprender o hallar referencias y fuentes confiables que nos acerquen de mejor manera al entendimiento del sistema chino. Por lo tanto,

y únicamente con el fin de ejemplificar el medio chino, recurriré a un trabajo investigativo publicado por la Universitat de Girona bajo la autoría de Dani Madrid-Morales (2017) titulado *La internacionalización de los medios de comunicación chinos: un estudio de la producción en CGTN ÁFRICA*.

El Caso China Global Television Network (CGTN) grupo África

China Global Television Network (CGTN), traducida del inglés como Red de Televisión Global China, es un grupo de seis canales internacionales con distribución de contenidos en múltiples idiomas, pertenecientes a China Central Television (CCTV), la organización mediática china de control gubernamental. Desde su fundación en 1994, y originalmente llamados CCTV International, este grupo de canales internacionales se convirtieron en el primer centro de producción y emisión de televisión estatal china en el extranjero (Jacobs, 2012, citado por *Ibidem*, 2017, p. 52). Uno de estos seis grupos es CGTN ÁFRICA, canal que se orienta exclusivamente al continente africano.

Luego de que el gobierno chino experimentará el proceso de apertura comercial en el ámbito mediático, el Partido decidió incursionar también en el mercado internacional de los medios informativos y comunicativos con el inicio de CGTN, y, al mismo tiempo, difundir su perspectiva de los sucesos y acontecimientos globales, así como la imagen y visión del propio país. En palabras del editor jefe de CGTN – África, Pang Xinhua, durante el quinto aniversario de su fundación en 2017:

“Debemos tener nuestro propio punto de vista. No podemos simplemente repetir lo que está pasando o informar igual que lo hacen los medios occidentales. Si simplemente repetimos todo el tiempo, entonces no tiene ningún sentido que estemos aquí. Así que, recordad: ¡debemos mostrar la diferencia!” (CGTN Africa, 2017, citado por *Ibidem*, 2017).

Es decir, se entiende que China dejaría de orientar exclusivamente la información a sus ciudadanos, para, en cambio, exportarla y difundirla por el mundo entero. Estrategia con la cual hace frente a los discursos y posturas extranjeras, especialmente occidentales, sobre el tratamiento de la información, su orientación, los filtros y el adecuamiento de la misma. De igual manera, con aquellas

producciones y contenidos pensados en difundir la cultura china, presentaban al mundo entero su estilo de vida -similar a lo que hacen las empresas mediáticas estadounidenses. Sin embargo, a pesar de que este enfoque internacional chino de pareciera ser exclusivo del nuevo milenio, la realidad es que ya se llevaba a cabo desde los años 50. La diferencia radica en que, al contar con un fuerte respaldo financiero del Partido, el actual proceso de internacionalización cuenta con el apoyo y los recursos necesarios para expandirse y hacer frente a los conglomerados transnacionales. “La presuposición es que como más internacionales sean sus medios de comunicación, mayor será la capacidad de Pekín de contribuir a la formación de narrativas informativas globales favorables a sus intereses en política exterior” (Shambaugh, 2013, citado por *Ibidem*, 2017, p. 53).

Iniciada en el año de 1992, CCTV-4 se convertiría en la primera cadena de televisión china en transmitir contenidos exclusivamente para consumo extranjero. Ya para el 2004, luego de probar suerte con este primer canal de programación en inglés, la cadena televisiva expandiría sus emisiones con dos canales nuevos en los idiomas francés y español, así como la reorientación de sus audiencias hacia el ámbito global. Esta expansión global mediática lograría conjuntar, para 2009, cinco canales con programación las 24 horas en los seis idiomas oficiales de las Naciones Unidas: inglés, español, francés, árabe, ruso y chino, cada uno con contenidos dedicados a los bloques internacionales que les corresponden. Y no fue sino hasta el 2016 cuando este grupo televisivo dejaría las siglas CCTV, para llamarse como los conocemos actualmente, China Global Television Network (CGTN) (*Ibidem*, 2017, p. 54).

Sin embargo, lo verdaderamente pertinente en el estudio del caso CGTN, es analizar y describir tanto la estructuración, producción y distribución de sus emisiones, mensajes y símbolos televisivos, de acuerdo a la perspectiva, valores e ideología bajo la cual se guían. Al igual que pasaba con el caso Fox, esto ayudará a entender el posicionamiento de los medios sobre la percepción que tienen de las audiencias, el entendimiento y/o valores desde los cuales se funda CGTN, y el objetivo que tienen al informar y comunicar a las mismas. Por lo tanto, recurrir al trabajo que se cita en este caso, “La internacionalización de los medios de

comunicación chinos: un estudio de la producción en CGTN ÁFRICA” (2017), será de gran ayuda para conocer a fondo las características del actual modelo mediático chino. De acuerdo con los resultados obtenidos en dicho trabajo de investigación, luego de una serie de entrevistas a profundidad con trabajadores y extrabajadores de CGTN África (con sede en Nairobi, Kenia), el investigador Madrid-Morales concluye las siguientes características del canal chino, bajo el eje de tres preguntas claves: ¿cómo se estructura la redacción de CGTN África y cuáles son los valores noticia imperantes en la redacción? Y ¿cuáles son las posibles consecuencias para la actividad periodística en África que se devengan de la expansión de los medios de comunicación chinos en el continente? (*Ibidem*, 2017, pp. 56-64):

- Si bien, a pesar de que la presencia de los medios chinos en África no es nueva (esta se remonta a los años 50), la relación y perspectiva con las que funcionan hoy en día son distintas. En un inicio, se regían por las batallas ideológicas que dominaban el espectro mundial a causa del contexto de la Guerra Fría, a la par del Pensamiento Mao. Actualmente, la relación y perspectiva es mucho más diversa, orientada en su mayoría a lo económico. Al mismo tiempo, tienen como objetivo principal establecer narrativas propias que muestren la otra cara del contexto y realidad africana -contrarias a las que se muestran en los medios occidentales- ,y del propio país chino. *“Las empresas de comunicación chinas, así como las agencias gubernamentales [...] se pueden entender como formas de cooperación y ayuda, otras están claramente encaminadas a la maximización de intereses económicos y a la creación de narrativas informativas chinas propias”* (pág. 56).
- CGTN África cuenta con cinco programas orientados en comunicar noticias e información del contexto africano, así como un programa que difunde temas económicos y financieros internacionales. Todos ellos bajo la producción de un equipo multinacional.
- Al iniciar operaciones en 2012, el primer equipo de CGTN África incluía una combinación de periodistas kenianos con una gran trayectoria y algunos recién graduados. Meses antes del lanzamiento, los periodistas locales recibieron una formación rigurosa por parte del personal chino. Los cursos

incluían una introducción básica al periodismo en televisión (redacción de guiones, edición de vídeo...), así como formación sobre equipos de video, historia y cultura chinas. La idea de que CGTN África debía ofrecer una visión positiva sobre África se transmitió repetidamente durante la etapa formativa. Sin embargo, luego de este lanzamiento, el canal fue menos riguroso y consistente en los reclutamientos posteriores en cuanto a su formación y objetivos (pág. 59).

- La estructura del canal conjunta características jerárquicas-hegemónicas, especialmente con los cargos más importantes, ya que únicamente personas con ciudadanía china podían ocupar dichos puestos. Sin embargo, en la base del personal, las relaciones se muestran entre iguales, y con una gran variedad de nacionalidades en los puestos. *“La redacción está verticalmente estructurada en la parte superior y tiene una organización horizontal amplia en la base. Los niveles superiores de la jerarquía los ocupan ciudadanos chinos. Todos tienen experiencia previa trabajando en la sede de CCTV en Pekín y son enviados, voluntariamente, a Kenia por un período limitado de tiempo, alrededor de tres años. [...] Esta estructura jerárquica se traduce en múltiples capas de supervisión durante la producción periodística”* (pág. 60).
- La autocensura forma parte del proceso guionista en el canal, ya que quienes redactan las historias coinciden en que deben apegarse a una línea editorial. En palabras de un ex corresponsal entrevistado: *“Yo me auto-censuraba. Hubo un par de veces cuando querían cambiar mi guión por razones que creo que eran bastante innecesarias, pero lo hicieron. En términos de censura, nunca tuve mucho problema. Creo que sabían que yo sabía lo que querían. Así que en realidad no necesitaban censurarme”* (Entrevista 21XX-VKA, Citada en: *Ibidem*, 2017, p. 61).
- Por otra parte, la mayoría de las historias son propuestas por los corresponsales, los productores y los redactores del canal, es importante esto ya que visibiliza la postura de contar historias y experiencias con una gran orientación local, al dejar que sean los empleados (que en su mayoría son africanos) quienes propongan los temas a tratar. Aún así, la selección de

noticias queda en manos del jefe de redacción, quien es de nacionalidad británica, en conjunto con los planificadores y editores, todos africanos, bajo la supervisión del editor y supervisor chinos. Lo importante aquí es mencionar que las noticias deben contener ciertas características (valores) para que sean admitidas y difundidas: proximidad geográfica, que sean positivas o de conflicto. Es decir, noticias que acontecen en África, o personas y organizaciones que estén involucradas directamente con el continente; en cuanto a lo positivo, que sean noticias referentes a historias de éxito, soluciones de problemas y sobre la vida cotidiana; y, por último, en cuanto al conflicto, que representen una contraposición de lo que parecería ser positivo pero que, en realidad, enaltezcan las cualidades y habilidades del continente para resolver y solucionar problemas o dificultades (pág. 62).

- La práctica periodística que se realiza en el canal, muestra características que combinan el periodismo chino con particularidades de corte global: “*En la redacción de CGTN África se practica un híbrido periodístico que combina elementos de diferentes tradiciones periodísticas en China con una concepción africana y global del periodismo, que aportan los profesionales contratados localmente. Se trata de un periodismo pragmático*” (pág. 63).
- Este modelo mediático chino con orientación global-internacional, desde la postura gubernamental china, busca posicionar nuevas narrativas mundiales, en contraposición con la hegemonía occidental, que partan del punto de vista asiático y expongan, bajo su consideración, la realidad global, así como propagar la política exterior china. No obstante, lo que realmente ha representado esta incursión internacional de los medios chinos es otorgar, en el caso de África, las herramientas y recursos necesarios para difundir la cotidianidad propia, es decir, la forma de pensar, los acontecimientos y las acciones políticas-sociales africanas desde una visión local, enteramente nativa, del área en donde se encuentra. El autor nombra este modelo mediático como “*noticias sobre África con características chinas*” y lo define de la siguiente manera: “[...] *China está dando la oportunidad (quizás de forma involuntaria) a periodistas africanos para que cuenten su propia historia*

y la historia que quieren contar es la de un continente africano en ascenso, que tiene problemas y muchas cosas por mejorar, pero que crece y mejora. [...] es más bien una narrativa africana, expresada a través de un medio de comunicación chino, y que ha sido construida en oposición a la percepción de que existe una narrativa predominante en los medios globales de un continente africano en ruinas” (pág. 64).

Luego de la ardua labor investigativa que realizó Madrid-Morales, podemos concluir que el modelo de comunicación chino, con su orientación global, nace con el objetivo de difundir y propagar tanto la política china como la ideología y los valores que los identifican hacia el mundo entero. Esto último, a través de una serie de canales orientados y dedicados específicamente para cada región, los cuales informan y comunican desde un punto de vista nativo, acondicionados a la región en la que se encuentran, pero siempre con una línea editorial china. Sin embargo, con el ejemplo anterior, son claros los resultados de las entrevistas al equipo de CGTN África sobre lo que realmente significa este canal en el continente africano: convertirse en una herramienta para alzar la voz de quienes habitan allí y, con ello, tener un medio para expresar y compartir al mundo su entendimiento sobre la realidad. Pero, ¿pasa lo mismo con los otros canales CGTN? ¿También se vuelven una herramienta? La situación cambia para las demás regiones.

Específicamente en el caso de CGTN-Español, la naturaleza misma del canal tiene como objetivos y funcionamiento las mismas premisas que en el canal de África, la diferencia radica que, dado a que en las zonas donde se habla español los medios de comunicación se encuentran mucho más diversificados, cuentan con una buena infraestructura y una fuerte presencia, y existe una gran variedad de ellos, los medios chinos no lograron captar los mismos niveles de audiencias, como tampoco la atención esperada ya que, en ciertas regiones, estos canales pueden pasar, incluso, inadvertidos. Y en cuanto al uso que sí dieron los africanos al medio chino como herramienta para exponer y alzar su voz, el canal hispanohablante de CGTN no corrió con la misma suerte debido a que en las zonas donde se consume programación en español, la gran cantidad de medios cubren satisfactoriamente las necesidades de los espectadores, así como su voz y sentires cotidianos. Sin

embargo, aquí he de añadir un punto de mucha consideración, la cabida de los medios chinos no triunfó de la misma manera en regiones como España o México, no sólo por los puntos anteriores, sino porque la estructuración de los medios, así como el grueso de las audiencias, están configurados bajo el mismo ordenamiento del modelo mediático estadounidense. Lo cual, dificulta en mayor medida el ingreso y la atención de las audiencias a los contenidos del país asiático. Sumado a lo anterior, las diferencias culturales, la escasa promoción del canal, el distanciamiento geográfico, y las escasas relaciones y proximidad cultural entre hispanohablantes y chinos, terminaron por cimentar un camino sinuoso del canal chino en esta región².

Consideraciones Finales de los Casos EU y China

Una vez realizado este ejercicio de análisis sobre estos casos que nos ejemplifican el funcionamiento, estructuración, así como valores y objetivos de ambos grupos mediáticos, podemos concluir lo siguiente para, finalmente, abordar la metodología de la investigación.

Medios Estadounidenses

- Los medios de comunicación estadounidenses tienen por objetivo crear contenidos orientados a entretener y captar un mayor número de audiencias.
- Las empresas mediáticas nacen comúnmente como producto de una serie de relaciones entre las élites de la sociedad que, a partir de ingresos obtenidos por herencias o contactos y de sus contextos económicos-sociales, logran el establecimiento de grandes empresas.
- El mundo de los medios estadounidenses se basan en la compra y adquisición de más medios que logran lo siguiente:
 - Aumentar su poder y ganancias
 - Controlar y crear un mayor número de contenidos y programas
 - Desbancar a la competencia y

² Una excelente investigación que examina a profundidad el modelo “*going out*” de los medios de comunicación chinos, y el ingreso y recepción de estos en regiones hispanohablantes fue publicado por la Universidad de Westminster bajo la autoría de Peilei Ye y Luis Albornoz. Véase más en: Ye, P. and Albornoz, L.A. (2018). *Chinese Media ‘Going Out’ in Spanish Speaking Countries: The Case of CGTN-Español*. Westminster Papers in Communication and Culture, 13(1), pp. 81–97. DOI: <http://doi.org/10.16997/wpcc.277>

- Crear conglomerados que produzcan contenidos y mercancías que cubran todas las esferas del individuo
- Las relaciones medios-gobierno funcionan a partir de la negociación de favores, concesiones, circulación de personajes de la clase dominante, así como financiamiento de campañas electorales.
- La información y contenidos que distribuyen al mundo entero no cuentan con el mismo tipo de adecuamiento que realizan los grupos mediáticos chinos.
- Para los directivos de las empresas mediáticas, el objetivo no es sólo entretener a las audiencias, distribuir valores o preferencias electorales, sino también conseguir un mayor número de personas que, al funcionar como mercancías, pueden ser vendidas a empresas publicitarias que promocionan sus productos en los medios.

Medios Chinos

- Los medios chinos tienen como objetivos distribuir tanto la visión y entendimiento del mundo y de china, cómo propagar los valores e ideales de su Partido.
- Los grupos mediáticos nacen a partir de la necesidad del Partido de transmitir sus valores, de tal manera que se encuentran financiados por parte del Estado.
- Aquellos medios que tienen mayor libertad y son menos dependientes al Estado, distribuyen programación que transmite contenido informativo a manera de alternativa a los medios occidentales, así como contenido comercial que también se sustenta por el financiamiento publicitario.
- Actualmente, los medios chinos se encuentran en un momento de fuerte expansión global que buscan reivindicar la imagen del país, y otorgar contenido y programación en regiones que, muchas veces, se atiende desde una visión extranjera y omiten la concepción nativa.
- Los contenidos que crean los medios chinos hacia el extranjero se encuentran adaptados y acondicionados a las características y condiciones propias de cada región. Además, en ciertas regiones los medios chinos han

funcionado como herramientas de las otredades para expresar y difundir la realidad en la que viven al mundo entero.

- El funcionamiento mediático es jerárquico y autoritario, anteponiendo siempre los valores chinos.
- El objetivo primordial de los medios y, por lo tanto, del Estado chino es presentar una nueva visión y entendimiento mundial que haga frente a la hegemonía internacional de los medios occidentales y, al mismo tiempo, presentar una nueva cara del país asiático con el propósito de ser el nuevo referente informativo internacional.

Una vez puestos sobre la mesa de análisis las distintas aproximaciones y corrientes de pensamiento que configuran la interpretación y entendimiento de la acción de comunicar y de informar, con ejemplos específicos del funcionamiento mediático de ambas naciones, es momento de reflexionar la practicidad y eficacia que representa la puesta en acción de los enfoques políticos-comunicativos estadounidense y chino a través de un exámen evaluatorio del despliegue informativo durante un contexto de crisis. El contexto que nos atiende, y bajo el cual se desarrollará este análisis-comparativo, la pandemia por el virus COVID-19, presenta una oportunidad única no solo por traer de nueva cuenta el debate sobre la viabilidad de ciertos sistemas de gobierno y regímenes políticos sobre otros, o sobre la decadencia y las malas prácticas de cooperación internacional que permitieron la llegada de este nuevo virus; lo que hace realmente única esta oportunidad de análisis es la evaluación crítica, a modo de retrospectiva, de la configuración existente e imperante del mundo actual: la orientación total de todas las naciones hacia la democracia-capitalista estadounidense y, con ello, la homogeneización de las naciones.

Si la metodología es adecuada y el sustento teórico-argumentativo suficiente, comparar el despliegue informativo que cada nación-medio implementó durante la pandemia, más allá de únicamente permitirnos concluir si un modelo mediático es más eficaz y funcional sobre el otro, o si es necesario concebir un nuevo entendimiento comunicacional y la hermenéutica que lo cimienta; lo que este trabajo investigativo, otorgará será la oportunidad de reconsiderar la filosofía política en

cuanto a las formas de gobierno y los ideales políticos que nos conforman para replantearnos a nivel civilización.

Antes de llevar a cabo lo anterior, es necesario analizar el plano político-comunicativo de los actuales bloques líderes y, en este sentido, plantear algunas preguntas que nos guíen en el apartado metodológico: ¿Es importante repensar los modelos comunicativos? ¿Qué tanta intervención o libertad debe tener el Gobierno en los medios? ¿Cómo se convierte la información en el arma más útil o catastrófica en tiempos de crisis? ¿Qué implicaciones trae consigo el exceso de libertad o, en su contrario, la censura? ¿Qué papel juega el plano político e ideológico en la defensa de cada nación en tiempos de crisis?

II. Lucha Internacional por la Información

Apartado Metodológico. Medios de Comunicación: Entes de Control

La información es a día de hoy, en plena pandemia mundial por el virus Covid-19, uno de los bienes más preciados que los Estados pueden poseer para enfrentar y, con ello, controlar la crisis sanitaria que azota a sus sociedades. Una buena recopilación, tratamiento y distribución de la información se diferencia de lo que puede ser una nación bien organizada y preparada, de una que, además de lidiar con la crisis, debe enfrentar una comunicación política mal diseñada y que, por ende, vuelva ilegítimas las acciones gubernamentales, y se enfrente a dos problemas al mismo tiempo.

Los medios de comunicación, como actores primordiales en este contexto, tienen la responsabilidad de comunicar e informar eficazmente sin censura, con neutralidad y sin prejuicios que alteren la información, así como tampoco inclinaciones políticas, preferencias y protagonismos que difieran directamente de lo que se informa, y de los posibles intereses que se verían involucrados al cambiar el rumbo de las noticias. Dicho esto, al observar el manejo informativo que implementó cada uno de los dos bloques en la pandemia durante su inicio, su punto más alto y al momento en el que se informó el desarrollo de la posible vacuna contra la Covid-19, presentaron distintas estrategias comunicativas que, bajo su propio enfoque, controlarían oportunamente la crisis sanitaria.

Es preciso, por lo tanto, analizar los medios de comunicación representativos de Estados Unidos y China, con el fin de comparar la metodología implementada para su despliegue informativo. En el caso estadounidense, se analizará, por una parte, el canal de noticias Fox News debido a que es el medio de noticias con mayor audiencia en los Estados Unidos (Joyella, 2019). En el caso chino, se analizará el canal principal del grupo de medios estatales, CGTN, ya que se puede considerar como el canal directo de comunicación del gobierno chino. Para realizar esto, se seleccionará una muestra que recopile las distintas publicaciones y los puntos de

enfoque que trataron en sus noticias. Una vez hecho esto, se realizará un análisis del discurso, y se determinarán sus diferencias y perspectivas propias.

Finalmente, las temporalidades que se analizarán deberán ser momentos de gran importancia y relevancia tanto a nivel nacional de cada país como lo son los picos de contagios y las medidas implementadas por cada gobernante, y a nivel internacional como la declaratoria de Pandemia Mundial comunicada por la OMS o la 75ª Asamblea General de la ONU. Con base en esto, se establecerán tres momentos clave con los cuales se comparará el tratamiento, difusión y apego de la información sobre la pandemia y las acciones de gobierno e interpretación que cada nación estableció; y, al mismo tiempo, identificar si la información es también difundida con fines internacionales, es decir, informar a otros países.

Para el primer momento, debemos considerar, precisamente, el punto exacto en el que los altos índices de contagios se vuelven una crisis internacional y que, por tanto, la OMS declara pandemia mundial por Covid-19, esta fecha, el 11 de marzo de 2020, será nuestro punto de arranque. Finalmente, para el segundo y tercer momento, es necesario conocer el desarrollo y evolución de la pandemia, así como las estrategias que implementaron EU y China. De tal manera que se examinarán los momentos en los que en cada país se llega al pico de contagios, es decir, 17 de febrero de 2020 para el caso de China y el 17 de julio de 2020 para EU.

Los parámetros que se utilizarán para delimitar los momentos y enfocarse exclusivamente en la pandemia y en el virus serán: palabras clave “Coronavirus”, “Chinavirus” y “Covid-19”; y con fines prácticos, para no saturar el estudio, sólo se tomarán en cuenta publicaciones que tengan relación directa, literal y textual con EU y China. Finalmente, no sólo se analizarán los días exactos establecidos en el párrafo anterior, sino que, para ampliar las publicaciones y notas periodísticas, también se recopilarán todas aquellas al día siguiente de las fechas indicadas. Esto, tomando en cuenta la diferencia horaria existente entre EU y China.

Medio Estadounidense

Fox News

Fox News, canal de noticias que forma parte del conglomerado Fox que examinamos en apartados anteriores, es la cadena con mayor número de televidentes en Estados Unidos. Con una audiencia promedio de 2,5 millones de espectadores, Fox News terminó el año 2019 como la cadena número uno en todo el cable del país por cuarto año consecutivo (*Ibidem*, 2019).

Como vemos, se trata del noticiero con mayor público en los Estados Unidos, esto lo posiciona como el medio de comunicación con mayor alcance y poder social dentro del espectro mediático-informativo, con lo cual el distribuir sus mensajes, valores, posturas y decidir que sí y que no es noticia, le permite tanto, por una parte, reproducir un cierto diseño informacional de lo que ocurre en el país que, por lo tanto, define buena parte del imaginario social; y, por otra parte, conseguir una base sólida de espectadores que respaldan y concuerdan con el pensar del canal. Con base en esto, analizar los mensajes y el tratamiento de la información que le otorgan a las noticias, en este caso, relacionadas con el coronavirus, será de gran utilidad para comprender la manera en la que se orientó e informó a la ciudadanía.

Recopilación de Publicaciones de Fox News

Momento 1. Declaratoria de Pandemia Mundial por la OMS

Ver Anexos, 1º Anexo, Apartado I.

Momento 2. Pico de Contagios en China

Ver Anexos, 1º Anexo, Apartado II.

Momento 3. Pico de Contagios en Estados Unidos

Ver Anexos, 1º Anexo, Apartado III.

Medio Chino

CGTN

CGTN, uno de los seis canales internacionales del grupo China Global Television Network, propiedad del medio del Estado China Central Television (CCTV) y dirigido por el Partido Comunista Chino, fue el primero de los canales de noticias chinos en ampliar su alcance al mundo entero, lo cual lo convirtió en el más relevante para la comunicación exterior de China. Basado en el idioma inglés, CGTN tiene presencia en más de 160 países y fue pionero en la convergencia de medios chinos, entre los que se incluyen CGTN Digital con acceso desde las redes sociales (CGTN, s./f.).

Sin embargo, y debido a que CGTN es una extensión del Partido Comunista Chino, la comunicación que distribuye está orientada en presentar una cobertura informativa que exporte el entendimiento chino y mejore los intercambios culturales entre China y otros países. En este sentido, el propósito principal está pensado en el despliegue mundial de los valores y perspectivas del país asiático, como alternativa al modelo occidental de noticias. Debido a lo anterior, analizar de qué manera un Partido Político distribuye información en un contexto de crisis como lo es la Pandemia, resultará de grandes beneficios a la hora de analizar el plano ideológico de la comunicación.

Los parámetros utilizados son, en esencia, los mismos que para el caso Fox, sólo que, debido a la gran cantidad de plataformas digitales que conforman CGTN, se optó por recopilar únicamente aquellas publicaciones provenientes de News CGTN.

Recopilación de Publicaciones de CGTN

Momento 1. Declaratoria de Pandemia Mundial por la OMS

Ver Anexos, 2º Anexo, Apartado I.

Momento 2. Pico de Contagios en China

Ver Anexos, 2º Anexo, Apartado II.

Momento 3. Pico de Contagios en Estados Unidos

Ver Anexos, 2º Anexo, Apartado III.

Implementación de la Metodología

Una vez terminada la recopilación de las publicaciones, determinadas las temporalidades de comparación, y las bases teóricas que sustentarán el análisis consecuente, es momento de puntualizar las características y enfoques que tendrá el Análisis Crítico del Discurso, con el cual se abordará la investigación. En primer lugar, se planteará la totalidad de las publicaciones realizadas por cada medio, y se analizará a manera individual, entre Fox News y CGTN, el contexto de las publicaciones, su enfoque, inclinación política, entre otras, para ampliar la visión de las notas periodísticas. Después, se identificará la orientación lingüística-simbólica pero, sobre todo, social y política del *corpus* del texto de cada una de las publicaciones. Para lograr lo anterior, se hará uso del análisis retórico y argumentativo, y de la comparación entre publicaciones y medios. Así mismo, se recurrirá a la teoría de la *agenda setting*, de manera argumentativa, ya que fungirá como catalizador de los resultados que se obtengan.

Ahora bien, antes de comenzar, es importante mencionar que la riqueza lingüística que proveerá la esencia completa de cada texto (la connotación, la denotación, la ideología, entre otros), recae en el papel del autor directo que lo escribe, lo estructura y da forma al mensaje. En este sentido, el diferenciar e identificar con claridad quién, o a través de quién, es de donde proviene el texto, será clave para el análisis posterior. Así mismo, identificar la jerarquización, los titulares, el argumento, las motivaciones y las intenciones de los temas publicados, será indispensable para los hallazgos. Finalmente, para facilitar y entender de mejor manera la implementación de la metodología, se recurrirá a ciertas secciones de una tabla que, elaborada por Juan Lacruz (2016) en su trabajo “Aplicación del Análisis Crítico del Discurso (ACD) a la revista del Movimiento de Renovación Pedagógica ‘Aula Libre’”, recupera con gran exactitud los fundamentos del Análisis Crítico del Discurso planteados por Van Dyck y Jäger, los cuales serán nuestras bases metodológicas:

1. Clarificación del objeto de investigación

1.1. Contexto y relevancia de la investigación

2. Justificación del Método

2.1. Diferenciar y manifestar el enfoque que conlleva cada medio con sus publicaciones

2.2. Articular una línea argumentativa sobre el posible uso político-ideológico de los mensajes de cada medio y, con ello, sus intenciones y fines

3. Método

3.1. Análisis estructural:

3.1.1. Identificación de la postura y valores de cada medio

3.1.2. Clasificación

3.2. Análisis Crítico del Contenido

3.2.1. Contexto o marco institucional:

3.2.1.1. Justificación de la selección de los artículos

3.2.1.2. Autor

3.2.1.3. Motivaciones

3.2.2. Superficie textual:

3.2.2.1. Titulares

3.2.2.2. Estructura interna

3.2.2.3. Temas abordados

3.2.3. Medios y estrategias retóricas:

3.2.3.1. Argumentación, implicaciones y suposiciones

3.2.4. Afirmaciones ideológicas basadas en el contenido:

3.2.4.1. Virus

3.2.4.2. Nación e Ideología

3.2.5. Momentos

3.2.5.1 Conclusiones y Características

Clarificación del objeto de investigación

El objeto de investigación en el que se enfoca este análisis crítico del discurso son las publicaciones de dos medios de comunicación en el contexto de la Pandemia por COVID-19: Fox News y CGTN. Más específicamente, el estudio se centra en todas aquellas notas que fueron publicadas en tres momentos determinados y que involucran textualmente las palabras Coronavirus, COVID-19 y, si aplica, Chinavirus. Es de suma importancia agregar esta última palabra ya que el entonces presidente Donald Trump, la utilizaba como sinónimo a Coronavirus y, en ciertas ocasiones, otros autores. En cuanto a la temporalidad de las publicaciones serán:

1. Declaración de pandemia por la Organización Mundial de la Salud
2. Pico de contagios en China
3. Pico de contagios en Estados Unidos

La importancia de cada momento, y por lo cual se ha decidido abordarlos en la investigación, radica en el contexto crítico que representan. Es decir, el primero de ellos, representa un aumento exponencial sobre el número de contagios contabilizados en todo el mundo, con lo cual, la crisis sanitaria escala a una dimensión global. Los siguientes dos momentos, representan el punto máximo de contagios alcanzados por las dos naciones líderes del mundo entero, y nos deja analizar tanto las medidas y acciones, como los resultados y la propia interpretación del pico de contagios en cada una de las naciones. Sin embargo, es imprescindible aclarar que este pico de contagios, específicamente en el caso del país norteamericano, corresponde a la primera ola crítica de la pandemia en el país. Esto, ya que a finales del 2020 una segunda ola mucho más intensa y con mayor duración azotó a Estados Unidos como consecuencia del manejo de la primera.

Una vez analizados dichos momentos durante la pandemia, la información y las conclusiones obtenidas servirán para continuar con una línea argumentativa que cuestione y reconsidere cómo se han desarrollado las naciones, sus relaciones entre sí y el valor que conlleva el plano político-ideológico, a través de los medios de comunicación, para las decisiones gubernamentales de estos países.

Justificación del Método

Las principales razones que justifican el estudio de estos medios de comunicación, y de estas fechas determinadas, tienen que ver con dos aspectos. En primer lugar, realizar un estudio que identifique el tratamiento, la interpretación y las intenciones de la información, nos permite conocer el funcionamiento tanto de los Estados como de los medios, en un momento de crisis global. Sin embargo, lo anterior no sólo bajo el contexto de la pandemia, sino, sobre todo, bajo el desenvolvimiento y la escalada de una serie de conflictos internacionales de dos países que se disputan la dirigencia de la hegemonía global. Una segunda razón tiene que ver con el hecho de destacar la propia evolución y los cambios que han sufrido los medios de comunicación que se están analizando. Por una parte, dentro de China, observar el desarrollo que ha tenido tanto el sistema de medios como el modelo económico del país, nos permite entender la reconfiguración por la que pasó el país, y el proceso que tuvo para posicionarse como bloque hegemónico. Los Estados Unidos, por su parte, nos deja observar la continuidad y afianzamiento de la postura del medio de noticias Fox News, y el papel que representó la comunicación presidencial de Donald Trump sobre el medio de noticias.

Con esto en mente, se vuelve necesario y urgente rastrear la ruta que nos ha llevado hasta aquí como civilización, por tanto, es posible añadir un tercer aspecto sobre las razones que justifican este trabajo de investigación. Hablamos de una orientación teórica que reconsidere el papel que ha tenido el plano ideológico, y las alternativas globales que pueden plantearse como producto de la actual crisis mundial.

Análisis estructural

El análisis estructural se realizará a cada medio por separado, y se expondrán las características propias en cuanto a sus discursos, estrategias, referencias y recursos implementados. El proceso de análisis de este apartado se sujetará a los fundamentos del análisis crítico del discurso.

Fox News

A pesar de que en apartados previos ya tuve oportunidad de indagar con mayor profundidad y detenimiento al conglomerado Fox News, únicamente se esclarecerá aquí la ubicación política y los valores que conforman la ideología de este medio.

Como ya se indicaba anteriormente, Fox News es el medio de noticias estadounidense con mayor audiencia en todo el país. Esto significa, por una parte, que el poder de alcance que tienen sus mensajes y publicaciones, hacen viable la capacidad de establecer temas y agendas en la sociedad. Y, por otra parte, que al poseer tal cantidad de audiencia y ser considerado como el medio preferido, o más importante, por una buena parte de los ciudadanos estadounidenses, quiere decir que simpatizan y/o están de acuerdo con el enfoque de la información que manejan y de los temas que prioriza la cadena. A lo que quiero llegar con esto último es al hecho de que, si la mayoría de la sociedad de Estados Unidos (con base en la cantidad de audiencia de Fox News) prefiere a este medio, es debido a que comparten la visión y los valores que representan y que, como veremos a continuación, reflejan la cotidianización, conducta, modo de pensar y declaraciones de la ciudadanía con la que se identifican e, incluso, de políticos y de un partido político en específico.

Fox News, como conglomerado que se fundó bajo los principios de maximización de ganancias, monopolio del mercado, expansionismo y monopolización, orienta sus funciones hacia el fortalecimiento y reproducción de sus intereses económicos, políticos y culturales (Lozano, 2007, p. 61). De esta manera, los productos y contenidos que genera, así como las alianzas que establezca, tendrán el propósito de articular cierto ordenamiento que normalice su estructura, y mantengan su posición y poder financiero (Esteinou, 1992, p. 95). Sin embargo, la característica que definió y afianzó la orientación conservadora-empresarial de Fox News, se encuentra en las estrategias y el modo de hacer negocios de Murdoch. A pesar de que se le podría ubicar como conservador y, fácilmente, establecer su postura política, una mejor forma de entender su actuar y pensar, es desde la manera en la que, desde sus inicios, ha realizado negocios a través de los favores, con fines exclusivamente económicos (Bernal, 2008, p. 2).

Murdoch ha sabido aprovechar los momentos y las coyunturas para trabajar y extender favores con políticos o empresarios que amplíen y refuercen su conglomerado. En este sentido, cuando arriba a los Estados Unidos, Murdoch no tardó en expandir sus relaciones con la clase política. La primera de ellas fue con el entonces presidente Nixon, para después continuar con Reagan, quien compensó a Murdoch con su proceso de nacionalización, luego de que este lo apoyara con sus periódicos para la presidencia (Romero y Pineda, 2010, p. 201). Desde entonces, Murdoch no hizo más que ampliar su red de contactos con el sector conservador del país, y lograr que se identificaran con sus medios de comunicación. Sin embargo, es importante destacar que la relación con este sector es, específicamente, con militantes del Partido Republicano. Esta afinidad de valores e intereses llegó a tal punto que se ha considerado a Fox News no sólo como un medio conservador, sino que Fox News es la red de noticias de los Republicanos, el cual retoma la línea del partido, que es distinta del sector conservador (Greenwald, citado por *Ibidem*, 2010, p. 207). Debido a lo anterior, es que el contenido y los presentadores de noticias de sus medios, dan un tratamiento a la información con un claro y visible apoyo no sólo a orientaciones políticas, económicas, sociales y culturales de corte conservador, sino más específicamente a la línea republicana. En este sentido, no es de sorprender que la News Corp. apoyara y financiara en más de una ocasión las campañas políticas de los candidatos por el Partido Republicano.

Ahora que entendemos el contexto en el que nace Fox News, es posible definir su ubicación política en el sector conservador de derecha, pero una derecha en particular, la republicana que se caracteriza por políticas y valores que pugnan por la América *WASP* (White, Anglo-Saxon and Protestant). Así mismo, ubicar con esta exactitud los valores que representan a Fox News, pero, más importante aún, las relaciones y las alianzas que juegan en este círculo de favores entre el conglomerado y el Partido Republicano, ofrecen las herramientas necesarias para analizar desde el enfoque de la *agenda setting*, los vínculos, las narrativas y la cotidianización de ciertos modos de hacer política que imperaron en el periodo presidencial de Donald Tump.

CGTN

El caso de CGTN es más sencillo en lo que concierne en ubicar e identificar la postura política y los valores que lo conforman. Como recuperaba más atrás, el medio de comunicación CGTN es operado y financiado bajo los lineamientos del Partido Comunista Chino. Por lo que la orientación de su despliegue informativo se basa en la defensa y promoción del sistema político, social, económico y cultural de la República China, es decir, bajo la ideología del Marxismo-Leninismo con características Chinas.

Por su parte, la visión que caracteriza sus noticias y el tipo de publicaciones que realiza, se enfocan, contrario al caso de Fox News, en adaptar y acondicionar la información al lugar en el que se está desplegando. No obstante, los valores que estructuran a la organización mediática, siguen siendo autoritarios y jerárquicos. Así, y a pesar de que los medios chinos adoptaran ciertas características del modelo occidental (comercial, privado y enfocado al número de audiencias), CGTN, al ser el brazo directo de la comunicación gubernamental, no ha incorporado en su organización mediática estas cualidades, como sí lo pudieron hacer otros medios menos adheridos al partido.

III. Análisis Crítico del Contenido

La recopilación de las diversas publicaciones de Fox News y CGTN, fue seleccionada para analizar en profundidad su contexto y temporalidad, los elementos textuales, el enfoque mediático, las afirmaciones ideológicas que las conforman y si existe relación con la agenda setting. Con esto, se realizará un breve compilado, por cada medio de comunicación, a modo de resumen que establezca una relación con el análisis estructural previo, de esta manera, se establecerá la interpretación necesaria para conducir el análisis crítico del contenido. Este análisis, el cual retoma el estudio en el que está basada la tabla anterior, tiene igualmente como objetivo evidenciar la opinión y postura de quienes escribieron las publicaciones o de aquellos a los que representan, así como la visión respecto a los temas que figuraban en ese momento, su simbolismo y componentes históricos. Sin embargo, este trabajo utilizará los resultados con un propósito adicional mencionado anteriormente: usarlo como base para la estructuración de una línea argumentativa que cuestione el papel que ha implicado la perspectiva ideológica en el desarrollo político-mediático, gubernamental y global.

Regresando a los medios, estos cuentan con una fuerte relevancia en el plano mediático-comunicativo por el hecho de representar, casi de manera directa y mayoritaria, el modo de pensar y los valores nacionales del país al que pertenecen. Además, estos países figuran, actualmente, como los dos bloques más poderosos, influyentes y decisivos de la arena política, económica y social del mundo entero, que bien pueden definir el futuro de la organización humana y los siguientes pasos de nuestra civilización³. Debido a esto, es de suma importancia analizar con detenimiento la manera en la que están interpretando los

³ Con esto último, mi intención no es afirmar que Estados Unidos y China sean los líderes de las diversas naciones mundiales, ni tampoco pretender que tienen el poder de modificar directamente la organización política de países soberanos; sin embargo, históricamente, sí poseen la capacidad de influir y presentar una agenda internacional que condicione los regímenes políticos nacionales con el fin de asemejarse a alguno de estos dos países hegemónicos.

acontecimientos más decisivos de la pandemia, así como la forma en la que transmiten y reflejan su entendimiento hacia el mundo entero.

Una vez dicho esto, la manera en la que se desarrollará este apartado plantea una división por cada medio y autor de las notas periodísticas. Durante esta fase, el análisis crítico del discurso se estará implementando en cada una de las partes para que, con esto, se logren identificar sus características y, posteriormente, realizar el estudio comparativo. Antes de esto último, se intentará enlazar el contenido de las publicaciones con dos esferas en específico: a) *virus*; b) *nación e ideología*. Nuevamente, los momentos por analizar son:

Momento I: 11/marzo – 12/marzo 2021

-Declaración de pandemia por la Organización Mundial de la Salud

Momento II: 17/febrero – 18/febrero 2021

-Pico de contagios en China

Momento III: 17/julio – 18/julio 2021

-Pico de contagios en Estados Unidos

Fox News

Contexto o marco institucional

Justificación de la selección de los artículos

La lógica que sustenta la recolección de las publicaciones durante estos momentos de la pandemia, se debe, principalmente, a la gravedad que significó catalogar a la enfermedad como pandemia mundial y pico máximo de contagios. A esto, los parámetros que se eligieron para la recolección responden a la necesidad de acotar el número de artículos, y recuperar sólo aquellos que abordan, de manera textual y directa, al coronavirus. Por último, estos momentos de análisis son, además, de gran relevancia debido a que plantea el primer acercamiento serio de lo que significa la enfermedad, el alcance que tuvo, las interpretaciones que Fox News concibe y las estrategias que se implementaron en Estados Unidos.

Autores

Cuando se revisan los distintos artículos publicados en Fox News, se pueden identificar enfoques, citas y referencias, selección de ciertos temas en particular y, por el contrario, omisión de otros -muestra clara de los *gatekeepers* de su equipo editorial-, así como una retórica y estilo discursivo característicos que se comparten, en general, entre los artículos que se publican bajo el sello de la empresa. En este sentido, a pesar de que la mayoría de los textos son redactados por distintas personas, se pueden encontrar ciertas características en común (línea editorial).

Con base en lo anterior, es posible identificar subgrupos de editores que, por un intento de identificarlos, podemos categorizarlos por sus publicaciones⁴. En un primer subgrupo se encuentran aquellos que procuran -hasta cierta medida-, atender la comunicación de noticias desde una postura mayormente objetiva, con propósitos informativos, sin connotaciones explícitas de favoritismos y desde un lenguaje meramente periodístico. Pero, mantienen un apego a cierta estructura discursiva que evita cualquier crítica al gobierno, hacen referencias y citas de Trump y sus partidarios, y se centran en presentar las acciones, declaraciones y planes de gobierno vinculados al virus. Entre los autores se encuentran:

- Alexandria Hein
- Joseph A. Wulfsohn
- Nate Day
- Danielle Wallace
- Vandana Rambaran
- Edmund DeMarche
- James Rogers
- Nick Givas
- Chris Ciaccia
- Lucia I. Suarez Sang
- Brooke Crothers
- Andrew O'Reilly
- Joshua Nelson
- Chad Pergram
- Jason Donner
- Louis Casiano
- Tucker Carlson

⁴ Si bien, es bastante arriesgado enmarcar a los autores por subgrupos, al tomar sólo como base las publicaciones que se recopilaban en este trabajo (ya que supondría caer en un sesgo de información y de contexto, y de no estudiar a los autores a profundidad), será de utilidad realizar un intento de categorización, por el hecho de que los autores no son los sujetos de estudio, sino, más bien, es la compañía, en tanto al enfoque e ideología que proclama y admite, la que interesa para este estudio.

Para un segundo subgrupo, podemos identificar con mayor precisión un estilo característico de redactar las notas y de estructurar su contenido. Concretamente, se hace un constante uso de un lenguaje poco periodístico, por uno más de opinión personal, se hacen explícitas las preferencias y denostaciones hacia ciertos actores e instituciones, se mantiene un prolongado uso de recursos emotivos, sentimentales y dramáticos para crear mayor sensacionalismo, y, en general, muestran una defensa de sus ideales y valores, así como una crítica y ataque sobre aquellos que no lo son. Los autores que podemos encontrar en este subgrupo serían:

- Marco Rubio
- Julia Musto
- Sam Dorman
- William La Jeunesse
- Bradford Betz
- Barnini Chakraborty
- Victor Garcia
- Andy Puzder
- Gordon G. Chang
- Charles Creitz

Motivaciones

El objetivo de los autores al redactar sus publicaciones tiene, en realidad, distintos propósitos que pueden identificarse una vez examinados los textos, sin embargo, lo que todos pretenden, bajo su propia consideración, es comunicar y abordar los temas más relevantes que relacionen a Estados Unidos con el coronavirus.

En este sentido, y como se vió en el punto anterior, a pesar de que las publicaciones son hechas por distintos autores, comparten una línea discursiva que evidencia un fuerte apego a las declaraciones y al actuar de Donald Trump y, en general, al Partido Republicano junto con aquellos actores o personajes que se ajusten a estos ideales. Es decir, comparten un mismo entendimiento político de la información, que parte de la ideología de la derecha conservadora, con lo cual, buscan posicionar sus valores y omitir aquellos que no se adapten a su pensar.

Nuevamente, y con base en la categorización de los autores, se pueden distinguir dos motivaciones principales que tienen estos autores cuando dan el tratamiento a la información que comunican: a) comunicar los temas, mayormente de manera objetiva, pero engrandeciendo a Donald Trump, la corriente

conservadora o, en general, a los Estados Unidos; b) comunicar los temas atribuyendo culpabilidad y responsabilidad a China por lo que acontece.

Superficie textual

Titulares

El titular es el primer acercamiento que tenemos de la nota informativa ya que nos adelanta de qué tratará la publicación y nos presenta el tema en pocas palabras. Sin embargo, también nos advierte bajo qué connotaciones y desde qué ángulo se abordará la información. Es debido a esto que resulta de gran relevancia analizar la estructura inicial de las publicaciones.

Con base en la anterior distinción de los autores por su enfoque y tratamiento de la información, es posible identificar, igualmente, las características que tienen sus titulares. Por una parte, el primer grupo de autores presentan titulares equilibrados, que se apegan al tema y evitan las asociaciones o complicidades que desvíen el propósito de la nota. Si bien algunos titulares pueden llamar a la discusión o al debate, son, en general, títulos que preservan el lenguaje periodístico y lo que buscan es informar. Por otra parte, en los titulares del segundo grupos de autores, es donde encontramos la mayor utilización de recursos que vinculan el título de la nota con referencias o asociaciones cargadas de responsabilización, conflicto, perspectivas o inclinaciones personales, lenguaje poco periodístico, uso de recursos dramáticos o emocionales, tono sensacionalista, y un llamamiento al conflicto o al revanchismo.

Es de esta manera que, como primer acercamiento a lo que será el contenido interno del texto, los titulares nos permiten vislumbrar, específicamente, que la espectacularidad de la información configura una base central para su tratamiento, y que emplea recursos ajenos al lenguaje periodístico para crear empatía con sus simpatizantes.

Estructura interna

Con base en la previa distinción de las publicaciones por autores, toca turno de analizar su estructura interna.

El primero de los grupos de autores, parte de un núcleo informativo que, inicialmente, tiene como sustento referencias y citas de personajes influyentes en el espectro político de corte conservador-republicano para que, con base en ellos, logren una unión y comunidad con aquellos afines a sus ideales. No obstante, y en menor medida, también se hace uso de referencias de autoridades internacionales y citas de sus declaraciones. Después, al retomar la información, emplean una serie discursiva que se enfoca en anteponer los objetivos y las acciones del presidente en curso, con el propósito de presentar la organización del gobierno, sus políticas frente a la pandemia y su capacidad política. De esta manera, cuando dan a conocer la información más relevante de cada momento seleccionado, vinculan dicha información para que, de acuerdo con su interpretación, presenten los logros gubernamentales y establezcan una narrativa discursiva enfocada únicamente en las declaraciones gubernamentales y de sus afines.

Para la segunda motivación, puede identificarse cierto orden que estructura la información y la enfoca como medio de ataque hacia el país asiático. En primer lugar, la información que procuran presentar es abordada fuertemente con recursos subjetivos, cargados de emociones (enojo, frustración, odio, etc.) que lejos de informar, avivan los ánimos en contra del Gobierno chino y manifiestan -según la concepción de los autores- cómo y de qué manera este último ha mermado el progreso estadounidense al ser los responsables de la pandemia. Las supuestas notas informativas que presentan al público se asemejan más a un artículo de opinión propagandística, ya que la línea argumentativa que plantean tiene que ver más con suposiciones, ideas, aproximaciones y conjeturas, en lugar de ofrecer información validada, legítima y encaminada al conocimiento social para la creación de notas de información y conocimiento. Si bien, incluso algunas de estas publicaciones sí se presentan como artículos de opinión con el objetivo de que lo comunicado sea más flexible y autónomo, es importante mencionar que aquellos responsables de dichos artículos son, nuevamente, actores y políticos influyentes que pertenecen al conservador-republicano del país.

Temas abordados

Los núcleos temáticos que sustentan la estructura interna de las publicaciones, separadas por motivaciones, son:

I. Tratamiento de la información orientado en manifestar las hazañas y acciones gubernamentales:

- a. Enfoque político de la información
- b. Establecimiento de narrativas y agendas públicas:
 - Utilización de personajes mediáticos y políticos
 - Énfasis en los planes de gobierno
- c. Carente postura crítica de la información
- d. Inexistente neutralidad y fuertes gatekeepers
 - Inclinación política
 - Omisión de posturas y perspectivas ajenas a las del medio

II. Tratamiento de la información orientado en criticar y responsabilizar al Gobierno Chino por el virus y la crisis estadounidense:

- a. Enfoque político de la información
- b. Creación de narrativas sesgadas, polarizantes y excluyentes:
 - Culpabilización del Gobierno Chino y de sus acciones
 - Victimización del pueblo y progreso estadounidense
 - Información orientada al conflicto
 - Negacionismo y conspiratividad informacional
 - Carente objetividad e inexistente llamamiento a la cooperación
- c. Utilización de recursos emotivos y dramáticos
- d. Completa orientación de la información hacia Estados Unidos

Medios y estrategias retóricas:

Argumentación, implicaciones y suposiciones

Para este apartado, referir las estrategias retóricas con el modelo argumentativo de Toulmin (1958, citado por Lacruz, 2016), será de gran utilidad metodológica.

La argumentación que configura las notas informativas de Fox News parten, como se mencionó anteriormente, de un núcleo informativo que contiene ciertos elementos identificables respecto a la línea discursiva implementada. La primera forma de argumentación que es posible precisar es la utilización de datos, declaraciones, referencias y citas como forma de *respaldo* y *evidencia* que, primero, inicien la línea discursiva de la nota y, con esto, guíen el texto entero. Es decir, esta primera forma de argumentación, cimienta y sienta las bases del cuerpo discursivo, así como el tono, la perspectiva y el enfoque de la información. Las estrategias argumentativas que se pueden observar son:

- Evidencia (respaldo):
 - Referencias y citas directas: Los autores recurren a las referencias para iniciar la argumentación y proveer de información directa y relevante. Sin embargo, en la mayoría de los casos, los referentes son personajes públicos y políticos afines al Partido Republicano.
 - Datos: Los datos que se emplean provienen, en su mayoría, de instituciones y actores internacionales, con lo cual, la certeza y certidumbre de la información está legitimada. No obstante, también hay diversas publicaciones que recuperan los datos ofrecidos por el entonces gobierno estadounidense, en específico, por Donald Trump.

Una vez presentada la evidencia, los autores de las publicaciones guían la línea discursiva hacia su siguiente forma de argumentación, la *pretensión* o *aserción* de la información que presentan. En primer lugar, la información es centrada hacia una perspectiva y un enfoque enteramente político, orientado a las acciones de gobierno. Es decir, cuando los autores presentan los datos y la evidencia, lo hacen para sostener y presentar los logros alcanzados por el gobierno en curso, y cómo

sus acciones, específicamente las de Trump, se han encaminado tanto en proteger y representar a su electorado, como en demostrar el progreso y la fuerza del país norteamericano. Además, en el segundo grupo de autores, se orienta la argumentación a una mera correlación de las causas y consecuencias del coronavirus, con las acciones y declaraciones del gobierno de China. En este sentido, los autores pretenden responsabilizar a las autoridades chinas y concientizar (alienar) a sus audiencias en un entendimiento de polarización, conflicto y culpabilización, así como de desdén y odio, hacia la comunidad y gente del país asiático. De esta manera, la aserción de la información se encauza en dos sentidos: en el primero, a manera de respaldo gubernamental y de extensión de la comunicación presidencial; y en el otro, para instruir a sus lectores (de acuerdo con su concepción) sobre una supuesta culpa y responsabilidad del actuar de las autoridades chinas respecto al surgimiento, agravamiento y exportación del virus, además, la utilización de recursos emotivos, dramáticos y subjetivos, da pie a que dichos lectores generen un ambiente de hostilidad, odio y polarización, que refuerzan la unión y el respaldo de las acciones del entonces presidente Donald Trump. Las estrategias argumentativas en esta segunda parte son entonces:

- Aserción (proposición) de la información:
 - o Diagnóstico: Evalúan los datos y la información respecto al contexto y panorama exclusivamente estadounidense.
 - o Factual-causal y político: Vinculación directa de los acontecimientos, tanto nacionales como internacionales, con el quehacer político, las agendas de gobierno y los pronunciamientos presidenciales. Al mismo tiempo, se responsabilizan tanto las consecuencias como las causantes del virus y la pandemia, hacia el gobierno Chino y el actuar de sus autoridades. Y aleccionan a sus audiencias sobre un entendimiento de, por una parte, victimización y, por otra, de desdén y conflicto hacia la comunidad china.

Finalmente, se identifican dos últimas estrategias argumentativas que terminan por afianzar la encausada perspectiva con la que tratan su información: su *justificación* y la *inexistente reserva a posibles refutaciones*.

Sobre la primera de estas, es posible identificar que la justificación implícita de las publicaciones se basa en lo que los autores atribuyen como relevante, y en lo imprescindible que les resulta comunicar los acontecimientos del coronavirus bajo una perspectiva de respaldo gubernamental y de aleccionamiento político sobre las acciones presidenciales estadounidenses, junto a la supuesta responsabilidad del gobierno chino. De esta manera, el constante y repetido tratamiento de la información observado, sus recursos y sus estrategias, vinculan la evidencia con la proposición de la información a manera de justificante, para presentar el nivel de relevancia que confieren a la perspectiva política de la información.

Y, por último, debido a que la forma de argumentación utilizada se presenta a modo de aseveración y certeza, omiten, al mismo tiempo que niegan, la posibilidad de que la información o el enfoque implementado tenga limitaciones, excepciones o, incluso, errores. Tener en cuenta esto último, daría la oportunidad de replantear o considerar, en algún momento, nuevas aproximaciones que incentiven al debate y a la reflexión. Sin embargo, al prescindir de la idea de que existen contrastes de opiniones y deducir que lo se está comunicando es la única versión y posibilidad, da pie a la generación de información alterada, negacionismo, posverdad, autoritarismo, hermetismo y conspiratividad. La estrategias utilizadas con respecto a estos últimos son:

- Justificación:
 - Referencias y citas directas: Dentro de las publicaciones se identifica la manera en la que dan relevancia y confieren certidumbre a una única perspectiva política de la información, con ello, justifican y respaldan el tratamiento de la misma.
- Reserva a posibles refutaciones:
 - El tipo de argumentación utilizado prescinde de la posibilidad de un contraste de opiniones o de refutaciones que pueda tener el enfoque o los datos tratados.

Una vez identificadas las estrategias retóricas que estructuran las publicaciones, es necesario analizar qué *implicaciones* conlleva y bajo qué suposiciones o insinuaciones comunican para sus audiencias.

Las publicaciones, desde una perspectiva enteramente crítica y reflexiva, representan una configuratividad de las narrativas y agendas públicas orientadas en establecer un determinado discurso que alienan a los individuos sobre cómo y/o qué pensar, qué datos y qué información es válida, y qué tipo de actitudes son permitidas socialmente. Esto se intensifica en mayor medida cuando tomamos en cuenta que Fox News ha colaborado históricamente con el Partido Republicano de los Estados Unidos. Es decir, cuando consideramos que Fox News al ser un medio de comunicación con fuertes inclinaciones políticas, que nace como producto del expansionismo, la maximización de ganancia e intereses propios, y que posee el mayor número de espectadores en lo que concierne a medio noticioso de la televisión del país, estamos hablando de una industria cultural-social capaz de generar individuos determinados por un estandarte o empresa política que confecciona el panorama informativo del país.

Lo anterior, tiene como implicaciones la generación de un ambiente político-social polarizado, dominado por el negacionismo y la conspiratividad, que desestima la información de terceros y es hostil, lo cual es debido a que la narrativa pública se ajusta al conflicto, al odio y a la exclusión. Concretamente, cuando el medio de comunicación tiene, a manera de referentes, individuos como Donald Trump, políticos republicanos o actores sociales de la ultraderecha, normalizan sus declaraciones y las vuelven comunes sobre sus simpatizantes, por medio de reproducción de valores y conductas. Con esto último, Fox News establece la suposición de que es a partir de estos personajes y bajo sus ideales como debe de informarse y, al mismo tiempo, como los individuos deben guiarse.

Afirmaciones ideológicas basadas en el contenido:

Virus

Dentro de este contexto, lo que más ha caracterizado el uso, en general, del virus como narrativa es la orientación política a la cual ha sido referida como herramienta de trabajo político o de generación de agendas de gobierno. Específicamente, se mantiene una constante vinculación del tema del virus con aspectos como: acciones y promesas políticas, elogios de actos gubernamentales, actividades de los partidos políticos y sus simpatizantes, entre otras. Es decir, se le ha conferido una dimensión política al virus. Esto, igualmente aplica sobre el uso que se le ha dado como arma discursiva en contra del gobierno de China. Los múltiples señalamientos, conjeturas de culpabilización, y como recurso de victimización por parte de Estados Unidos, ha hecho que en lugar de que el aspecto del virus sirva para examinar vías de colaboración o apoyo internacional, se intensifique y crezca el conflicto binacional que han ido desarrollando.

Nación e ideología

En el plano de nación e ideología, la importancia que representa para Fox News estos dos y, en general, para el pueblo estadounidense, son una de las dimensiones que más definen el sentir e identidad nacional. En este sentido, el valor y la utilización que les confieren dentro de las publicaciones, se puede examinar a modo de punto cardinal, ya que guían y presentan en todo momento la postura, visión, sentimiento y convicción que estructura el pensar de su sociedad. Es por ello que, especialmente, cuando relacionan el virus con el país asiático, lo hacen desde una concepción de defensa y reivindicación de su nación y la democracia. Al mismo tiempo que cuestionan y atacan tanto el actuar del gobierno chino, como sus valores, su régimen y sus políticas.

Momentos. Conclusiones y Características

Momento I: 11/marzo – 12/marzo 2021.

Declaración de pandemia por la Organización Mundial de la Salud

Para el primer momento, podemos observar que, a pesar de que se acababa de declarar pandemia mundial por coronavirus, Fox News, dentro de sus publicaciones analizadas, en ningún momento presentó medidas sanitarias, llamamientos a no salir de casa o a utilizar cubrebocas, o estrategias puntuales que sirvieran para frenar los contagios. Si bien, recuperó en algunas notas declaraciones de las instituciones de salud y cifras respecto al virus, no dio seguimiento ni presentaciones de notas que atendieran a la sociedad, los problemas implicados, como tampoco las recomendaciones del Dr. Anthony Fauci, entonces miembro del Grupo de Trabajo sobre Coronavirus de la Casa Blanca. En su lugar, las publicaciones de Fox News se orientaron en presentar notas que reivindicaban las declaraciones de Trump, opiniones de sus aliados como el senador republicano Marco Rubio o el presentador conservador del programa de entrevistas de radio Rush Limbaugh, casos de *grilla* política (discusiones, conflictos y cabildeo entre políticos del país), artículos de espectáculo como el contagio de Tom Hanks y, en el mejor de los casos, referencias de la OMS, artículos sobre los avances en la vacuna y tiempo de vida del virus, así como protocolos implementados en ciertos lugares. Sin embargo, lo que más llama la atención, además de la línea editorial/discursiva que comparten todos los autores, es la férrea convicción presentada por ciertos autores, en las que responsabilizan y atacan al gobierno chino, al creer que, supuestamente, fueron ellos quienes lo crearon y permitieron su propagación. Dentro de este entendimiento, se estructura, implícitamente, la reivindicación del actuar y de lo que representa Estados Unidos en contra de los valores y la forma de vida en China. En otras palabras, cuando vemos que el medio de noticias con mayor número de espectadores en todo el país norteamericano omite la distribución de información sanitaria, recomendaciones y protocolos de acción, y que sólo una única publicación hace referencia a la gravedad que representa concebir al coronavirus como pandemia mundial, y, en su lugar, se opta por reforzar la campaña de gobierno del

presidente en turno, en recuperar notas del espectáculo (de políticos y artistas), y en volcar sus esfuerzos en el conflicto y la culpabilización; permiten vislumbrar, claramente, una catástrofe sanitaria con un número de contagios y muertes exorbitantes, por el simple hecho de priorizar el entretenimiento y los estandartes políticos (la ideología) en lugar de la vida de las personas.

Momento II: 17/febrero – 18/febrero 2021

Pico de contagios en China

Es muy interesante analizar este segundo momento (que data un mes antes al primer momento), ya que muestran, en primer lugar, cuáles serán las únicas fuentes de información para Fox News, así como la apertura que darán a personajes de la derecha y extrema derecha. En segundo lugar, pueden observarse las estrategias informativas y retóricas que definirán su cobertura mediática respecto al coronavirus, la pandemia y las acciones de gobierno. Para el primero de estos, es clara su insistencia y convicción por presentar artículos y personajes que simpaticen con los ideales del partido republicano, que defiendan los valores y el modo de vida del país norteamericano, y, sobre todo, que mantengan un cierto estilo paranóico-conspirativo en su información. En una de las tres publicaciones que forman el compendio de este segundo momento, se muestra una nota en la que detallan las declaraciones hechas por Tom Cotton, senador republicano, sobre la idea de que el virus fue creado en un laboratorio chino. Es decir, distribuyen un discurso que hace referencia a un ataque biológico dirigido por el país asiático en contra de Estados Unidos. Por otra parte, y de una manera mucho más conflictiva y agresiva, una segunda nota, redactada por la directora ejecutiva de la Fundación Conmemorativa a las Víctimas del Comunismo (VOC), responsabiliza de manera clara y directa al sistema político-organizativo chino, así como a los ideales y valores chinos (el socialismo) como causantes de las muertes por coronavirus. Lo peculiar de estas notas es que su manera de comunicar se asemeja mucho más a la propaganda política, ya que se lanzan diversos mensajes que hacen alusión a la

rivalidad de los sistemas políticos, la organización y valores de los países, y un ataque a otras naciones que tampoco se han ajustado al modelo estadounidense.

En segundo lugar, y a manera de retrospectiva, las publicaciones más recientes de Fox News utilizan una retórica que difiere en cierta medida con aquella que se utilizaba en los inicios de la pandemia. Es decir, en este momento y en el anterior, se opta por el ataque directo, por la superioridad de su país y por una inexistente empatía o solidaridad internacional. Por el contrario, en publicaciones más recientes (finales del 2020) utilizan recursos emocionales y dramáticos que aluden a la victimización estadounidense, y a la obtención de ventaja discursiva al hacer declaraciones de preocupación y cooperación internacional, a costa de culpabilizar al país asiático, presentar información alterada o falsa -los conocidos “hechos alternativos”, y anteponer la campaña política del entonces presidente en turno Donald Trump.

Finalmente, la tercera y última nota que presentan en este segundo momento, habla sobre las medidas que ha implementado China para mitigar los contagios. Cabe resaltar que dista mucho del tono, enfoque y propósito de las dos notas anteriores, por lo cual, nos permite afirmar con evidencia que Fox News sí toma distancia, en ciertas ocasiones, del discurso más conservador y, al igual que en el primer momento, informa de manera neutra, apartidista y con un tono mayormente periodístico.

Momento III: 16/julio – 17/julio 2021

Pico de contagios en Estados Unidos

Para este momento, la pandemia mundial por coronavirus ha llevado ya a la mayoría de los países a sus puntos más críticos en cuanto a contagios y restricciones se trata. Al mismo tiempo, los avances en temas como la vacuna, el conocimiento sobre el virus y el peso que recayó en el plano político, reorientó, en este caso, el nivel de preocupación y alerta en las autoridades y medios estadounidenses.

Fox News, contrario al tono y enfoque que tuvo en sus publicaciones de los momentos anteriores, y muy alejado de la narrativa de Trump, cambió las notas de desprestigio, rivalidad y responsabilización a China, por información más neutra, orientada especialmente en dar a conocer toda la información con la que se contaba sobre el virus, su transmisión, las medidas que se estaban tomando e información sobre otros países. No obstante, y a pesar de esto último, una nota que de nuevo aviva la conflictividad, ahora con Rusia, se puede observar en el compilado realizado. Al mismo tiempo, una segunda nota que se une a la anterior, vuelve explícita la unión occidental, al manifestar el vínculo de Estados Unidos con países como Canadá y Reino Unido, a la hora de enfrascarse nuevamente en rivalidades internacionales en contra de China.

Es interesante el análisis que se puede obtener de lo anterior ya que, con esto, parece demostrarse que Fox News se encuentra dividido por dos corrientes o facciones internas que difieren de la forma y los temas que comunican. No obstante, también podría significar una estrategia política-comunicativa que, durante los momentos más críticos, Fox News debe mostrarse más empático, neutro y solidario.

CGTN

Contexto o marco institucional

Justificación de la Selección de los artículos

Si bien, durante los momentos como la declaratoria de Pandemia Mundial por la OMS o el pico de contagios en EU los países occidentales se encontraban en los puntos más críticos, en China, muy por el contrario, la gravedad de sus infecciones y el número de muertes habían disminuído considerablemente, así mismo las medidas sanitarias que se habían implementado en los meses pasados ya habían dado resultados. En este sentido, es interesante conocer la postura y el tratamiento informativo que dio CGTN sobre estos momentos cuando, en su país, la pandemia se encontraba más controlada. No obstante, y debido a que también se está considerando el pico de contagios en China, es importante analizar la manera en la que se informó a su sociedad y, al mismo tiempo, al mundo entero.

Autores

Para el caso de CGTN, un medio de noticias dependiente del Partido Comunista Chino, a través del Consejo de Estado de la República Popular China, se vuelve explícito el hecho de que el tratamiento de la información estará inclinado en favorecer al país, y en promocionar sus acciones y resultados. En este sentido, no es igualmente viable categorizar a los autores por su grado de objetividad periodística como en el caso estadounidense, pero sí desde una perspectiva que analice los temas que tratan los autores, la manera en la que promocionan al país asiático y el modo en el que informan sobre los acontecimientos que suceden en Estados Unidos. Además, debido a que diversas notas se encuentran firmadas por la agencia de noticias, y no por autores en específico, identificar los temas que se tratan aquí, será de utilidad para conocer la información que acepta el medio para sus publicaciones. De esta manera, se podrán identificar la utilización y los propósitos de la comunicación china.

Para un primer grupo, es posible identificar autores que se centran en la distribución de temas mayormente neutros, con mínimas o nulas vinculaciones al país asiático, y con un mayor enfoque al acto de informar y a la reflexión:

- Arij Limam
- Huo Li
- Stephanie Freid

Para un segundo grupo, es posible identificar artículos completamente orientados en temas que promocionan las medidas y acciones implementadas por el gobierno chino, el uso de fuentes o citas internas del gobierno o secretarías, así como un estilo discursivo apegado mayormente a la propaganda:

- Yang Jinghao
- Suvam Pal
- Sun Tianyuan+
- Data Speak

Por último, es posible identificar autores que se centran exclusivamente en proporcionar información que incluyan temas sobre los acontecimientos y acciones que involucren sólo a Estados Unidos. Aquí, la orientación y tratamiento dado a las noticias puede examinarse desde dos propósitos: a) usar fuentes y citas de medios ajenos y/o contrarios a Trump y sus aliados; b) establecer una línea de argumentación que responsabilice y muestre las carencias del gobierno de Trump.

- Shi Yu (Citan a Politico)
- John Goodrich (Referencias de CNN)

Motivaciones

Como ya se mencionaba más arriba, las publicaciones de CGTN tienen ciertos objetivos puntuales que se orientan, mayormente, en promocionar y mostrar las virtudes (de acuerdo a su concepción) de la política y las autoridades chinas a la hora de enfrentar el brote de coronavirus. Así mismo, establecer llamamientos para adoptar y seguir las medidas tanto, por una parte, declaradas por instancias internacionales como la OMS, como, por otra parte, pensadas y establecidas por el gobierno chino. No obstante, existen otras motivaciones que pueden observarse en los textos de las publicaciones.

En específico, es posible identificar tres motivaciones principales de los artículos de CGTN. La primera de ellas, se orienta en comunicar e informar los acontecimientos más importantes que tienen relación con el coronavirus. Aquí, se pueden encontrar artículos que van desde las declaraciones de autoridades internacionales, planes de gobierno, acontecimientos nacionales, entrevistas, así como información del virus y de los avances en la vacuna.

La segunda motivación, tiene que ver con una serie de publicaciones que se encuentran específicamente diseñadas para elogiar, promocionar, dar a conocer y jactarse de las acciones, datos y resultados obtenidos por las políticas y acciones gubernamentales implementadas en el país asiático. Es decir, estamos hablando de una comunicación meramente propagandística, sin más motivaciones que las de vanagloria y hacer llamamientos públicos a que los demás países adopten sus medidas o, al menos, conozcan lo que están haciendo.

Finalmente, una tercera motivación puede identificarse por su enfoque y centralidad de la información sobre acontecimientos y situaciones que involucran directamente a las autoridades, al gobierno y las acciones de Estados Unidos. Lo que pretenden con estos artículos, es, por una parte, dar a conocer lo que hace y declara el gobierno de Donald Trump, y, por otra parte, hacer uso y referencia de medios rivales al sector político de Trump, como CNN o Politico, para, primero, mostrar la otra perspectiva existente dentro de los medios de noticias estadounidenses y, por otra, responsabilizar e instar al gobierno de Trump a que reoriente su gestión hacia lo que presentan los otros medios y el gobierno chino.

Como podemos ver en esta última motivación, contrario a lo que realizaba Fox News y sus autores más críticos al gobierno de Xi Jinping, CGTN opta por la presentación de datos y evidencias que sustentan y legitiman la crítica, pero, más interesante, es que lo hacen a través de la información que presentan medios que son del mismo país que Trump, en lugar de sólo sujetarse a medios o datos generados por el propio país asiático.

Superficie textual

Titulares

Los titulares reflejan y anticipan, como ya se mencionaba, el contenido y las intenciones que se encontrarán dentro del texto entero de la noticia. Por ello, es posible distinguir, al igual que en el apartado anterior, tres tipos de titulares empleados por CGTN que se distinguen por sus propósitos:

- a. Titulares informativos: los autores utilizan una selección de palabras equilibrada, que se caracterizan por centrarse únicamente en el tema del cual se tratará la noticia; el lenguaje y tono se apega más a lo periodístico, y el propósito principal del titular es el de informar.
- b. Titulares propagandísticos: la base central de estos titulares es el uso de palabras que hagan referencia y promoción directa a las acciones y logros alcanzados por el Gobierno chino, con una fuerte inclinación política y sin tonos periodísticos. El propósito se orienta a la propaganda.

- c. Titulares de discusión o responsabilización sobre temas estadounidenses: estos titulares se logran identificar fácilmente por su claro enfoque hacia los acontecimientos estadounidenses, al advertir una cierta responsabilización o discusión sobre el manejo del coronavirus en el país norteamericano. El tono es mayormente subjetivo, orientado al uso del lenguaje de opinión y con un tono mayormente crítico.

Estructura interna

A partir de esta distinción previa, y como ya pasaba en el caso estadounidense, se analizará la estructura interna de las publicaciones de CGTN a partir de sus características discursivas.

En el primer grupo de autores del medio chino, que tienen como propósito informar de una manera más equilibrada y neutra, la estructura que define su línea discursiva y argumentativa comienza cuando retoman las declaraciones y hechos ocurridos de acuerdo al acontecimiento o momento noticioso que se encuentran informando. Para ello, los actores y personajes que referencian, y los extractos discursivos que citan no se orientan en manifestar o inclinarse sobre alguna base ideológica o política. De esta manera, el contenido noticioso se apega a un tono especialmente informativo, al mismo tiempo que llama a la sociedad, dependiendo de la noticia, a que se sigan las recomendaciones de salud implementadas por las autoridades sanitarias internacionales.

Para el siguiente grupo de autores y de motivaciones, el diseño de las publicaciones, el tono, las líneas argumentativas, así como las referencias, datos y declaraciones cambian drásticamente por las de un enfoque meramente propagandístico, sin neutralidad, orientado a los planes y acciones de gobierno, y en invitar a que los demás países repliquen, o conozcan, su actuar político. En este sentido, se descarta cualquier variable periodística de estas publicaciones y se entiende, en su lugar, como una extensión directa y propaganda de la comunicación gubernamental del Partido Comunista Chino.

Finalmente, el último grupo de autores y de motivaciones se centran en un desenvolvimiento informativo orientado a la crítica, a la exhortación y a un llamado

al cambio de las políticas y el actuar del gobierno estadounidense. Si bien, Fox News también centraba sus publicaciones en la crítica y en el juicio del país asiático, CGTN lo hace no desde una postura meramente emocional, cargada de recursos subjetivos y con el objetivo de generar conflicto y desprecio hacia la comunidad contraria, sino, más bien, desde un enfoque crítico y evaluativo que tiene como sustento información y datos de portales de noticias estadounidenses contrarios a los valores de Fox News y del sector conservador-republicano. La estructura de estas publicaciones de CGTN se ordena de la siguiente manera: a) identificación de un problema o tema que involucre al coronavirus con el desempeño político-gubernamental estadounidense; b) presentación de datos e información citados por medios estadounidenses; c) explicación del por qué están fallando las medidas de ese gobierno; y d) exhortación para que se reorienten las estrategias políticas e, incluso, llamado a que se replique el actuar político chino. Como se puede observar, CGTN realiza un análisis más riguroso y mejor estructurado a la hora de evaluar y criticar el desempeño del gobierno contrario, en este caso, de Estados Unidos.

Temas abordados

I. Tratamiento de la información orientado en informar y generar reflexión periodística:

- a. Enfoque neutro y equilibrado de la información
- b. Generación de líneas argumentativas orientadas a la reflexión
 - Utilización de personajes políticos y autoridades sanitarias
 - Escasas o nulas referencias al gobierno chino
 - Énfasis y exhortos en seguir recomendaciones internacionales
- c. Postura y tono informativo
- d. Se contempla como audiencias a países extranjeros, por lo que la información se adecúa a distintos contextos regionales

II. Tratamiento de la Información como extensión de la comunicación gubernamental (Propaganda):

- a. Enfoque político del tema a tratar

- b. Promoción de los logros y acciones de gobierno
- c. Llamamiento internacional para que sigan el modelo y actuar político chino
- d. Inexistente tono periodístico, objetividad y neutralidad, y con fuertes relaciones políticas al gobierno

III. Tratamiento de la información orientado en evaluar, criticar y recomendar sobre el desempeño gubernamental estadounidense:

- a. Completo enfoque político de la información
- b. Diseño de narrativas y líneas argumentativas evaluativas y críticas:
 - Identificación del problema o hecho vinculante del coronavirus con el actuar gubernamental estadounidense
 - Uso de referencias y citas de medios estadounidenses contrarios a los de Fox News
 - Llamado a la reestructuración política-gubernamental del país norteamericano
- c. No se emplean recursos emotivos ni dramáticos, pero sí críticos y evaluativos que sí pueden avivar el conflicto y la rivalidad
- d. Orientación de la información con el objetivo de mal evidenciar el actuar estadounidense al resto del mundo

Medios y estrategias retóricas:

Argumentación, implicaciones y suposiciones

Nuevamente, el uso del modelo argumentativo de Toulmin nos dará las bases para la identificación de los recursos y estrategias retóricas implementadas, ahora, en las publicaciones hechas por CGTN.

Las distintas motivaciones tratadas por la redacción y los autores de las notas del medio chino, dan como resultado una serie de usos argumentativos que, desde cierto enfoque, crean un fuerte bloque comunicacional que tiene como intención sustituir y anteponer su estilo y modo informativo al de los medios occidentales. Bajo

este entendimiento, las estrategias que utilizan van más allá del aspecto noticioso, ya que intentan cubrir mayor terreno en el sector occidental y tratan de posicionarse como referente internacional. Sin embargo, y debido a esto, CGTN se posiciona en el espectro propagandístico que nos remonta a los viejos intentos políticos-doctrinales de las luchas ideológicas mundiales⁵. A pesar de esto, sus recursos argumentativos contemplan una diversidad mayor a lo antes dicho.

La primera forma de argumentación que encontramos es el *respaldo y evidencia* sobre los cuales se basan para legitimar y definir el rumbo narrativo del texto. Para el primer tipo de notas con motivaciones informativas, las referencias y personajes a los que citan se centran en actores políticos nacionales y extranjeros, así como en autoridades internacionales, pero, sin involucrar causas o empresas políticas. En el segundo grupo de publicaciones tipo propagandísticas, es clara su línea argumentativa al emplear únicamente autoridades chinas como bases discursivas. Y, finalmente, para el tercer tipo de publicaciones que se encuentran enfocadas a la crítica y evaluación del gobierno estadounidense, las referencias se centran en medios de ese mismo país, como CNN o Politico, con un claro propósito de manifestar, por una parte, la otra perspectiva existente en el país norteamericano y, por otra parte, evaluar el actuar del gobierno de Trump. Sin embargo, esto último no lo hacen desde una postura plenamente China que, como sí ocurre en el caso de Fox News, denotaría inclinaciones subjetivas, emocionales o infundadas; en su lugar, CGTN, al retomar a dichos medios estadounidenses, presenta su postura y la existencia de una base sólida crítica interna en los Estados Unidos tanto al medio Fox News como al gobierno republicano. Las estrategias argumentativas que aquí se observan son:

⁵ No obstante, y a pesar de que China es clara al momento de manifestar su posición e intención comunicativa al tener fines políticos-ideológicos, Estados Unidos (Fox News) también maneja una retórica que, por el contrario, pretende disfrazar o normalizar el uso de recursos ideológicos por medio de narrativas cargadas de reivindicaciones democráticas o liberales que empatizan con el mundo occidental y, de esta manera, convertirlas en sinónimos de neutralidad política, rigurosidad periodística y estándar mundial de información libre y objetiva. Esto se verá con mayor detenimiento en los apartados finales.

- Evidencia (respaldo):
 - o Referencias y datos: El medio chino recurre a tres tipos de bases referenciales que dan sustento y definen tanto la línea discursiva como las intenciones del cuerpo narrativo de las notas. Utilizan referencias de personajes e instituciones internacionales sin cargas ideológicas o políticas; autoridades chinas como medio de reproducción y extensión política del Partido Comunista Chino y; medios de comunicación estadounidenses para reforzar la crítica hacia el gobierno de ese país.

Con esta evidencia y respaldo informacional, CGTN continúa su argumentación y plantea el núcleo central de sus publicaciones: *la aserción o proposición* del cuerpo entero de la noticia. Para el primer tipo de publicaciones, la información tratada, como ya veíamos, tiene como objetivo presentar y dar a conocer las declaraciones y el actuar de las instituciones internacionales, así como los acontecimientos y situaciones más relevantes en plano mundial. En este sentido, el medio y los autores procuran mantener una narrativa equilibrada y apegada al ámbito informativo. Además, las publicaciones también hacen un llamamiento a sus audiencias en seguir las recomendaciones y protocolos internacionales para superar la crisis sanitaria. En segundo lugar, dentro de las notas enteramente propagandísticas, el propósito se encamina en dar a conocer y promocionar las actividades gubernamentales del Partido Chino a través de la presentación de resultados, alcances y beneficios de sus políticas, y su perspectiva ideológica. Finalmente, aquellas publicaciones que se centran en el actuar del gobierno estadounidense, mantienen la aserción de evaluar y criticar las políticas públicas de Trump, su manera de hacer política y, en general, lo que representa el régimen democrático en cuanto al alcance y capacidad estatal se refiere. Así mismo, y con base en lo anterior, CGTN pretende exhortar al gobierno estadounidense, e, implícitamente, al mundo occidental, en seguir el modelo chino y replicar su actuación. Las estrategias argumentativas que se encuentran en esta parte son:

- Aserción (proposición de la información):

- Diagnóstico: Para los tres casos, CGTN procura examinar con detenimiento el contexto y plano político existente para informar, según su concepción, de la manera más amplia y, a la vez, precisa los acontecimientos noticiosos. No obstante, la orientación y calidad de la información que tratan, depende enteramente del propósito con el cual se están comunicando: informar, hacer propaganda o instar al gobierno estadounidense en que reoriente su agenda política.
- Factual-causal y político: Con excepción del primer tipo de publicaciones, CGTN orienta su información en comparar y anteponer su modelo con el de Estados Unidos ya que, al ser este último el referente máximo de mundo occidental, intentarán mostrar las ventajas del modelo chino y, con ello, poner un alto a la mundialización estadounidense.

Para concluir, las últimas dos estrategias argumentativas, la *justificación* y la *reserva a posibles refutaciones*, muestran una posible ambivalencia en donde, por una parte, intentan legitimar sus posicionamientos a través de la propaganda política y, por otra, realizan llamamientos a la cooperación internacional.

La justificación que versa en el cuerpo de las notas de CGTN, se sustenta, por una parte, en recuperar las declaraciones hechas por autoridades internacionales (como la ONU) y, dentro de estas, introducir y combinar su comunicación política hacia el exterior. Y, por otra parte, en la consideración que tienen de que sus políticas, su modelo organizativo, su régimen político y su cultura son medios más idóneos para alcanzar sociedades eficaces y mejor desarrolladas. La cuestión que aquí cobra mayor relevancia es la utilización explícita de la propaganda ideológica para distribuir al mundo entero su modelo. Sin embargo, esto último no dista demasiado de algunas de las estrategias implementadas por Fox News para exportar y homogeneizar el modelo estadounidense al resto del mundo. La diferencia principal es que CGTN lo hace manifiesto y claro en su comunicación, y Fox News lo encubre a manera de reivindicación democrática-liberal, y lo respaldan sus países aliados.

Por último, la reserva a posibles refutaciones depende del tipo de propósito que tenga la nota. En el caso de la información propagandística, dicha reserva es inexistente ya que se emplea una línea discursiva de afirmación que niega cualquier cuestionamiento o puesta en duda. En el caso de las notas más neutras y de aquellas que se encaminan a la crítica y evaluación estadounidense, dan una amplia apertura a la posibilidad de refutaciones, complementos y/o comentarios que puedan tornarse al respecto, pero, siempre bajo la justificante de apelar a instancias internacionales o a la solidaridad entre naciones.

- Justificación:
 - o Referencias y citas directas: Existen dos tipos de justificantes en las notas de CGTN. Por una parte, información y declaraciones del Partido Chino, y, por otra, estatutos y acuerdos internacionales establecidos por autoridades internacionales (como la ONU).
- Reserva a posibles refutaciones:
 - o Al igual que en la justificación, dicha reserva dependerá si la información es propagandística, neutra o crítica hacia Estados Unidos. Para la primera, no dan cabida a cuestionamientos, y para los dos últimos, la apertura es amplia ya que apelan a autoridades o medios internacionales para sustentar y aumentar la información.

Nuevamente, al analizar las publicaciones desde una perspectiva crítica y reflexiva como con Fox News, es posible ubicar dos *implicaciones* en concreto.

Una primera implicación es la que conlleva el uso de la propaganda como forma de comunicación y, al mismo tiempo, extensión del plano ideológico de quien la suscribe. El empleo de este recurso da como resultado la concepción de un modelo de control que más allá de pretender informar, establece una estructura jerárquica y de dominio sobre las audiencias. Por lo tanto, este modelo de comunicación no concibe a estas últimas como colectividades a quienes informar con rigor y neutralidad, y, así, expandir su noción sobre los acontecimientos que dan lugar a las noticias, sino, más bien, como herramientas que se sujeten a los lineamientos (del partido) y den forma a un estandarte o proyecto político

autoritario. Para ello, el uso de insinuaciones de poder y vigilancia, sirven para afianzar dicho control, y suposiciones como las de ostentar un mejor modelo político y comunicativo a diferencia del mundo occidental, también muestran los rasgos de un sistema dictatorial y de dominación.

Finalmente, la segunda implicación que puede identificarse es respecto al uso de estrategias comunicativas con base en declaraciones de autoridades y medios internacionales. Por ejemplo, cuando CGTN sustenta su comunicación con referencias de la ONU, apela a una línea discursiva de unión y respeto entre sociedades, con lo cual, da una imagen hacia las demás naciones de diplomacia, respeto, cooperación y solidaridad. No obstante, lo anterior puede entenderse, en su lugar, como una estrategia que legitima su narrativa e intenta posicionarse en el imaginario internacional como el de un país ejemplar, con el propósito de diferenciarse de los discursos que la nación norteamericana declara sobre China.

Con base en lo anterior, y al analizar ambos medios de comunicación, paradójicamente, algunas de estas estrategias discursivas, específicamente las primeras, fueron igualmente empleadas por Fox News y por el entonces Presidente Donald Trump cuando trataban temas que involucran la agenda política de su gobierno y las reivindicaciones que hacían sobre el modelo estadounidense. La labor, entonces, se centraría en examinar cuales son las diferencias entre estos dos modelos y las implicaciones, tanto regionales como globales, que conllevan este tipo de confrontaciones narrativas.

Afirmaciones ideológicas basadas en el contenido:

Virus

CGTN, como brazo comunicativo del gobierno chino, empleó el uso de las narrativas sobre el virus por medio de dos afirmaciones con objetivos muy específicos:

- a) Afirmar una supuesta superioridad organizativa que muestre un buen manejo de la pandemia y control del virus de su parte, a manera de mal evidenciar a los Estados Unidos

b) Hacer uso coyuntural del virus como estrategia política en donde, además de recurrir a la ONU como respaldo narrativo, presente una crítica al modelo y hegemonía occidental frente a los países subordinados

Nación e ideología

Con base en lo anterior, China siempre ha tenido muy en claro los objetivos que configuran su desarrollo y actuar como nación al presentarse como una alternativa que resiste al modelo capitalista-occidental, que pretende forjar un camino propio y autónomo, y que pueda distribuirse a las demás naciones. Por lo tanto, el plano ideológico estructura la totalidad de su comunicación, pero la orienta hacia una narrativa internacional de redistribución de poder y soberanía nacional, en el sentido de superar el dominio occidental y abogar por una comunidad entre naciones centrada en la cooperación y nivelación. No obstante, siempre con la idea de que el modelo chino sea referente a nivel mundial en cuanto a sistema organizativo.

Momentos. Conclusiones y Características

Momento I: 12/marzo – 13/marzo 2021.

Declaración de pandemia por la Organización Mundial de la Salud

Para esta fecha, China ya ha superado los momentos más críticos de la pandemia, por lo tanto la información que presenta en este primer momento es muy completa y amplia con publicaciones que hablan de protocolos sanitarios, medidas de control, actividades durante la pandemia, estrategias de gobierno, panoramas de la pandemia en otras naciones y análisis críticos sobre el manejo estadounidense de la creciente pandemia en ese país. Es decir, vemos una serie de publicaciones de una nación experimentada respecto al virus, que tiene mayor conciencia respecto a su gravedad y la importancia de distribuir información para una contención eficaz. Cabe resaltar que, si bien la mayoría de las notas promocionan al país asiático y sus políticas públicas, CGTN procura informar y presentar datos que puedan servir a las demás naciones, es decir, no centra por completo su atención sólo a su país.

Ahora, en el aspecto de la crítica y evaluación que realiza el medio asiático

sobre la actuación del gobierno estadounidense frente al virus, cabe resaltar que todas estas notas se encuentran sustentadas y basadas en información de medios y autoridades del mismo país norteamericano, específicamente de CNN, Politico y Robert Redfield, director de los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades de E.U. (CDC), y hace citas de actores políticos como Andrew Cuomo, gobernador de Nueva York o Rahm Emanuel, ex alcalde de Chicago y jefe de gabinete de Barack Obama. Como vemos, CGTN no basa sus críticas y análisis del gobierno de Donald Trump en meras especulaciones, declaraciones propias o en medios de comunicación propios del país asiático, situación que Fox News sí ha realizado, sino que toma declaraciones de compatriotas de Trump, medios de comunicación estadounidenses, como bases para alimentar y reforzar la crítica comunicativa que realiza y, al mismo, hacer manifiestos los sectores que no apoyan el gobierno norteamericano.

Momento II: 17/febrero – 18/febrero 2021

Pico de contagios en China

Contrario a lo que sucedía en el primer momento, para esta fecha China experimentaba el momento más crítico de la pandemia, pero con una dificultad mayor a la que experimentó Estados Unidos: se enfrentaba a un virus aún desconocido, en donde debía hacer sus planes de contención sobre la marcha y sin la experiencia internacional que sí tendría este último.

Bajo este contexto, está claro que la urgencia y la premura tanto por comunicar los acontecimientos más relevantes, como los hallazgos encontrados hasta ese momento, definirían el tipo de publicaciones y los temas que trataría CGTN. En efecto, de las 17 notas publicadas durante estas fechas, 14 abordaron cuestiones relacionadas a los descubrimientos y avances sobre el virus, las estrategias implementadas y las pruebas que se llevaban a cabo para frenar los contagios. El resto, abordan temas del espectáculo o del entretenimiento relacionados con el coronavirus.

Bajo este contexto, es posible considerar que CGTN tomó con responsabilidad su labor como comunicador, y evitó cualquier información irrelevante sobre la crisis, esto incluye cualquier tipo confrontación o crítica con el gobierno estadounidense. Ahora, también hay que considerar que, a pesar de esto último, CGTN durante los momentos más críticos de la pandemia en Estados Unidos sí realizó fuertes críticas al gobierno de Trump que, como veíamos, servían tanto para denostar su actuación política como para promocionar el modelo chino. Es decir, es necesario tener en mente que, incluso con lo anterior, Estados Unidos sí presentaba cifras y una transparencia de datos respecto a la pandemia. Situación contraria a la de China que, al provenir la información de CGTN directamente del Partido Chino, es difícil concebir hasta qué punto son válidas o no sus críticas. Debido a la complejidad de este debate, se retomará en apartados finales.

Momento III: 17/julio – 18/julio 2021

Pico de contagios en Estados Unidos

Para el último momento analizado, las publicaciones de CGTN muestran una reorientación muy marcada en los temas de sus publicaciones: los avances positivos contra la pandemia, las medidas que mostraron eficacia para su contención, y los descubrimientos en torno al virus. Es decir, si bien aún se pueden encontrar publicaciones que promocionan las políticas chinas y sus resultados, así como una que evalúa y pone en tela de juicio el actuar del entonces Presidente Trump, el tema principal y propósito comunicativo de CGTN, se centra en considerar los avances alcanzados hasta ese momento y los planes a futuro a nivel mundial.

El contexto en el que se ubican estas publicaciones, muestran, por tanto, un panorama internacional mejor informado, con mayores progresos hacia la creación de una vacuna, y de naciones más experimentadas y adaptadas a la nueva realidad social. En este sentido, CGTN aumentó el número de publicaciones enfocadas a la superación internacional de la pandemia, y prestó menor atención al conflicto que mantenía con Estados Unidos, al menos, durante este momento.

IV. Hallazgos y Consideraciones Finales

Ambos medios de comunicación, Fox News y CGTN, han desplegado una fuerte campaña comunicacional que, una vez examinados, son la muestra de los enfoques ideológicos, los valores y los actores políticos que respaldan. Un primer hallazgo, y que bien podría ser el más importante porque definirá la argumentación consecuente, es que, con base en estos casos, la acción de comunicar y el uso de la información, antes y durante la pandemia, se posicionaron como armamentos de conflicto y defensa discursiva de acuerdo con los propósitos que se les dieron a cada uno. Es decir, cuando consideramos que un evento repentino y crítico, como lo es la pandemia por COVID-19, tambalea los cimientos organizacionales y la capacidad gubernamental de los países para gestionar políticas y acciones, y que, además, el panorama internacional entre EU y China se encontraba en un momento que se asemejaba a las antiguas carreras ideológicas de la Guerra Fría, el uso de la comunicación, específicamente orientada hacia la generación de conocimiento y a informar, se concentraría, en su lugar, en definir y manifestar qué nación es más capaz, pero, en especial, qué sistema de gobierno es más eficaz a la hora de enfrentar este tipo acontecimientos. La *comunicación*, entonces, *se reafirma como el arma o indicador que permite medir el poder estatal de un país* a la hora de enfrentar una crisis de escala mundial y, más específicamente, a una nación contraria que atenta contra su modelo y estructura hegemónica. Situación que es de especial relevancia, ya que es de esta manera es como históricamente han iniciado guerras internacionales y que por tanto, habrá un espacio argumentativo al final del trabajo que recupere esto.

CGTN es claro desde su conformación como grupo mediático estatal hasta su expansión a diversas regiones del mundo, al establecer que su comunicación y modelo organizativo están pensados para posicionar a China como líder en la agenda internacional, exportar su sistema a las demás naciones y, en especial, concebirse como una resistencia y alternativa al modelo occidental. Para esto, la

manera en la que ha gestionado sus estrategias y narrativas a nivel mundial, parten desde una perspectiva del uso del poder suave en donde incrementar su atractivo e influencia a nivel internacional, se vuelven los objetivos de esta perspectiva, sin la necesidad de hacer uso de la fuerza militar. Lo anterior, a través de la promoción de los logros y la cultura china en el extranjero, y por medio de la diplomacia pública (Wang, 2008). No obstante, lo verdaderamente crucial, y el segundo hallazgo de la presente investigación, es el hecho de que China, a través de su comunicación gubernamental, sustenta sus políticas y diplomacia pública bajo el apego y la defensa de los estatutos, acuerdos y marcos establecidos por organismos internacionales, como lo es la ONU, con lo cual el modo en el que China plantea el uso de su comunicación aún consiste en su promoción, pero respaldándose de autoridades internacionales, y de acondicionar el discurso de estas últimas a manera que se compatibilizan con las intenciones del país asiático. Es decir, encontramos una *evolución en su estrategia de poder suave* con la cual el objetivo principal ya no es posicionarse como una potencia mundial -porque ya lo es-, sino asegurar y convencer a las demás regiones mundiales de sumarse a su empresa política. Este segundo hallazgo, establece un punto más de reflexión. Por el contrario, y como tercer hallazgo, Fox News se encuentra en una posición distinta que, en términos generales, podría parecer que es fiel representante de los ideales y valores conservadores del partido republicano, sin embargo, y como se ha podido evidenciar en el capítulo anterior, este medio, en más de una ocasión, se ha distanciado del discurso más extremistas del entonces Presidente Donald Trump, y ha empleado, en su lugar, declaraciones y conclusiones propias respecto a los acontecimientos que se argumentaban. Por lo cual, el hallazgo se centra en ese *distanciamiento narrativo, y en las consecuencias que generaron por sí mismas en la población estadounidense*. En este sentido, es fundamental examinar con mayor detenimiento la estructura identitaria de Fox News, pero no de la misma manera como ya se hizo en apartados anteriores, sino a partir de sus actos, y de las semejanzas y diferencias que tuvo con Donald Trump.

Para comprender mejor estos puntos, es necesario abordarlos con mayor

detenimiento. Por tanto, se profundizará en los hallazgos 2 y 3, para dejar el primero en el apartado final a manera de conclusión y retrospectiva de los otros dos.

Fox News: Anatomía del Pensar y del Ser Estadounidense

Como bien pudimos observar, Fox News es el medio de noticias con mayor número de espectadores en los Estados Unidos, lo cual, en efecto, es sinónimo de la preferencia en cuanto a orientación, tono y valores que más se adecuan al pensar del ciudadano estadounidense. Desde que surgió la empresa, la inclinación discursiva que ha dominado el enfoque de sus noticias, ha sido fuertemente influenciado por el plano político-económico del país. Y es que, como ya se advertía en apartados anteriores, Rupert Murdoch, desde su arribo a los Estados Unidos, utilizó los favores y los contactos como estrategias corporativas para dominar y controlar el mercado empresarial en medios de comunicación. En este sentido, fue precisamente con el Partido Republicano con quien desarrolló una mayor relación que, para ambos, les resultó fructífera. Es por ello que, contemplar a Fox News como un medio de noticias que representa, distribuye y defiende a dicho Partido, se asemejaría más a un medio partidista y propagandístico, que a uno equilibrado, neutro y meramente periodístico. No obstante, y con base en el Análisis Crítico del Discurso desarrollado en el capítulo anterior, es posible afirmar que, si bien Fox News mantiene una fuerte narrativa y línea editorial apegada a este sector partidista del país, también, en más de una ocasión, se ha distanciado de los discursos Republicanos, en especial cuando Donald Trump, a finales de su mandato, aseguraba un fraude electoral en su contra. Por tanto, la pregunta aquí es ¿por qué Fox News se está alejando del discurso Republicano?

Como se explicaba en apartados anteriores, Rupert Murdoch es un empresario hábil en cuanto cómo utilizar el panorama y las relaciones públicas para beneficiar sus activos y acrecentar sus intereses. A pesar de que se le ha vinculado mayoritariamente con el sector conservador de los Estados Unidos, es bien sabido que, en realidad, aprovecha las oportunidades que mejores resultados le ofrezcan, sin tener que involucrar directamente una sola inclinación, en este caso, política. En este sentido, considerar el contexto en cual Fox News, y especialmente The New York Post -también propiedad de Murdoch-, hicieron evidente su distanciamiento

con Trump, fue en el momento en el que los discursos de este último se tornaron mucho más radicales, y que marcaban la diferencia entre declaraciones infundadas, de aquellas sustentadas con evidencia. Los vientos políticos en esas fechas, por tanto, dejaban prever un fuerte deterioro en la calidad política del gobierno Republicano, y una anticipada victoria de Joe Biden. Es por ello que, Murdoch al evaluar qué tan conveniente era continuar apoyando al régimen de Trump, representaría la estrategia definitoria de lo que podría ser una condena mediática para Fox News, o un movimiento acertado sobre el tipo de información que más le convendría comunicar. Es relevante, además, considerar que este medio, históricamente, ha procurado apearse a la ciudadanía, para representar sus sentires de modo que conecte con su audiencia en un plano mayormente emocional (Peck, 2019). En este aspecto, adecuar su tono a uno más neutro y que emplee mayores evidencias y datos confiables, aseguraría una mejor calidad periodística, así como una mayor apertura y aprobación ciudadana⁶. Como vemos, una primera conclusión a este respecto tiene que ver con el estilo paradigmático de Murdoch a la hora de hacer negocios. No obstante, también existe una segunda aproximación que da respuesta a este alejamiento con el sector Republicano de Donald Trump.

Desde el apartado de Autores de Fox News, en el capítulo anterior, era posible identificar dos sectores dentro del medio, respecto al tono, modo de informar, tipo de comunicación, retórica y estrategias discursivas, que empleaba cada facción. Por una parte, vemos un sector más neutro, con información equilibrada y prácticamente sin causas políticas o electorales, es decir, un sector más serio y con mayor rigor periodístico. Y, por otra parte, un sector mucho más reaccionario, fiel a los valores Republicanos, propagandístico y subjetivo a la hora de informar, en otras palabras, un sector partidista. Bajo este contexto, es posible asegurar que, dentro de Fox News, coexiste una corriente de periodistas y editores que los diferencian sus inclinaciones políticas-comunicativas y el modo en el que presentan la información. Así, es posible identificar a este sector más serio que ha

⁶ Con esto último se pretende establecer que Fox News es un medio hábil, que sabe cómo diseñar sus estrategias a largo plazo. Esto, ya que anticipa una derrota electoral de Trump, y que, por lo tanto, debía simpatizar con el sector contrario y el neutro.

procurado mantener un mayor distanciamiento de la esfera política y electoral del país, y, con ello, conservar la separación entre periodismo y propaganda (The Economic Times, 2020). Es por ello que, dicho alejamiento de Fox News con el discurso del Partido Republicano, se remonta, precisamente, a esta división periodística y, con lo cual, el enfoque de las noticias que Fox News presente dependerá, por ende, de la autoría de la información presentada por cada sector.

Esta distinción de enfoques no sólo tuvo como repercusión un Fox News fraccionado, sino que influyó directamente en la interpretación de sus espectadores y del propio Trump sobre el medio. Para finales de 2020, acontecimientos como el debate presidencial, en donde los Republicanos acusan al presentador de noticias Chris Wallace de estar en contra de Trump, o la declaratoria de victoria de Joe Biden en Arizona por parte del medio de Murdoch, hicieron que los seguidores de Fox News consideraran que este último se había distanciado de los valores del partido, y, en su lugar, apoyaba al Partido Demócrata (Beckett, 2020). Más aún, hizo que los simpatizantes del Partido Republicano se radicalizaran aún más al confiar, ahora, únicamente en medios conspiracionistas como One America News o directamente de los comunicados que hacía el mismo Trump. Es por ello que acontecimientos como la toma del capitolio, tiroteos en masa contra migrantes o la creciente ola de racismo y odio han visto su época dorada gracias a la normalización que ejercieron este tipo de medios y personajes en el imaginario colectivo.

CGTN vs Fox News: Disputa binacional por la Hegemonía Mundial

Tanto CGTN como Fox News, representan dos países que los diferencian, entre otras cosas, dos regímenes políticos poco o nada compatibles que han generado fricciones a lo largo de las relaciones entre ambas naciones. Para propósitos de este trabajo, dichos medios de comunicación representan, al mismo tiempo, la esencia identitaria de cada una de sus sociedades en cuanto a su organización, forma de pensar e ideología. Debido a esto, contemplar las características de ambos a manera de notas periodísticas como se hizo en esta investigación, dan muestra de la influencia que generan a nivel internacional, y de cómo procuran, cada uno, monopolizar las estructuras discursivas y políticas del mundo.

La importancia de considerar esto último, radica en la coyuntura actual en donde ambos países se disputan una supremacía, ya sea organizacional, política, económica o discursiva, con la cual Estados Unidos, por su parte, pueda mantener ese imaginario colectivo de poder y control mundial, o, en el caso de China, derrumbar la occidentalización internacional y ejercer una nuevo liderato. Esto se traslada a las recientes muestras de resistencias y protagonismos de países subalternos, que ponen sobre el plano mundial la importancia de concebir y reconocer la ruptura del monopolio hegemónico del poder a través de las antiguas guerras discursivas y de defensas ideológicas. Bajo este contexto, CGTN y Fox News siguen reproduciendo estos choques de poder al manifestar de manera directa el pensar no sólo de sus ciudadanos, sino, como vimos, de sus mandatarios. A este respecto, un momento clave en el que se muestran con mayor precisión y claridad sus intenciones, posturas y perspectivas respecto a la coyuntura presente, se puede observar en los discursos emitidos por Donald Trump y Xi Jinping durante la Asamblea General de las Naciones Unidas del año 2020.

Durante sus discursos, la distinción de los temas que abordaron, el enfoque y la visión que les confirieron, y las estrategias y acciones que plantearon, distan enormemente el uno del otro. Mientras Trump concebía como tema principal atribuir a China una supuesta responsabilización por propagar y no contener el virus, así como hacer declaraciones de conspiratividad entre la OMS y el país asiático, hablar de superioridad estadounidense, y omitir por completo las agendas internacionales; Xi Jinping planteaba estrategias precisas y tratados de colaboración orientados a la cooperación internacional, a una ruta de prevención y unidad que remonta a la fundación misma de la ONU, y a la vastedad y pluralidad de gobiernos autónomos, capaces de decidir libremente y participar en el desarrollo entre naciones (CGTN, 2020). Esta notoria distinción rompe con cualquier esperanza de cooperación entre ambos países, y, en este sentido, vuelve a encender las alarmas, a nivel mundial, de la continua escalada de conflictos avivados, nuevamente, por consignas ideológicas y por el inexistente poder real de organizaciones internacionales que puedan enfrentar la problemática.

V. Conclusiones

Estos últimos años han sido muy convulsos y carentes de certidumbre en cuanto al desarrollo internacional. Las disputas ideológicas y las carreras por la hegemonía mundial fueron drásticamente aceleradas luego de que una pandemia global mostrara la incapacidad de las naciones en cuanto a prevención, cooperación y gobernabilidad. Esta crisis despojó a naciones enteras de estabilidad, progreso y control político para, en cambio, instaurar quiebras económicas, estallidos sociales y guerras políticas. No obstante, para unos cuantos países privilegiados, les otorgó una oportunidad perfecta que, en lugar de aprovecharla para demostrar su apoyo internacional, ayuda humanitaria y una reconsideración de la falta de liderazgos mundiales o de un verdadero peso político internacional de naciones subdesarrolladas, sirvió, en cambio, para poner nuevamente en el centro del debate la competencia sobre qué nación y, por ende, qué sistema o régimen político, es más eficaz, útil y, por lo tanto, mejor, a la hora de enfrentar una crisis como lo es la Pandemia por COVID-19.

Las dos naciones más poderosas, ricas e influyentes del mundo entero, China y Estados Unidos, encabezaron, cada quien por su parte, una serie de estrategias que afrontaban la pandemia a su modo y, con ello, marcaban el rumbo consecuente para las demás naciones. Sin embargo, y debido a que la dimensión política inundó la esencia de las estrategias de sanidad, de comunicación, de economía y de cultura de estos dos países, cada política pública, acción o plan de gobierno llevaba de trasfondo un constructo político-ideológico que se disputaba dentro de un conflicto comunicacional e informativo entre dichas naciones. El objetivo era demostrar qué nación y qué ideología era mejor, y que, de paso, el mundo entero se diera cuenta.

Para comenzar, China se ha caracterizado durante la pandemia por mantener su sistema de *exportación cultural* y *poder suave* (Nye, 1990) como estrategia principal de sus agendas exteriores, políticas y comunicacionales. No

obstante, y debido a que fue el primer país a nivel mundial en experimentar directamente la Pandemia, se volvió el foco mundial de alerta e hizo que el resto de las naciones prestara especial atención en su actuar. En este sentido, conocer las cifras y los datos en China respecto al número de contagios, muertes, protocolos eficaces, avances científicos, entre otros, fueron imprescindibles para el resto del mundo con el fin de saber más del virus y crear métodos de contención sanitaria. Sin embargo, como toda la información pública de esta nación se encuentra controlada y establecida por el Partido Chino, la legitimación y veracidad que esta puede tener debe ser tomada con cautela, ya que no es posible comprobarla, como tampoco existen fuentes alternas que la confirmen. Con lo anterior, podemos llegar a dos conclusiones para el país asiático.

En primer lugar, si China ha mantenido para el exterior una estrategia de propaganda y promoción nacional, con la utilización de autoridades internacionales como respaldo narrativo a su comunicación, para su interior ha mantenido una fuerte vigilancia y control estatal hacia sus ciudadanos. La cuestión que aquí radica es el hecho de que, ahora, al ser el centro de las miradas del mundo entero, los demás países han podido evidenciar el secretismo y vigilancia, la censura y persecución, y el establecimiento de agendas y la alteración de información para su beneficio imperantes en el régimen autoritario chino.

“Le advertimos solemnemente: si sigue siendo terco e impertinente, y continúa con esta actividad ilegal, será llevado ante la Justicia ¿se entiende?” (Hegarty, 2021).

Advertencia de la Oficina de Seguridad Pública del Gobierno Chino al Doctor Li Wenliang, uno de los primeros médicos que hizo saltar las alarmas en 2019 sobre el virus y su letalidad, luego de que intentara alertar a sus colegas y a las autoridades locales sobre la existencia de una nueva variante del coronavirus. Caso que desencadenó una fuerte polémica y crítica al Partido Chino por la enorme censura y las represalias por las que estuvo repleto el caso del Dr. Li.

“No lo entiendo. Todo lo que hizo fue decir unas pocas verdades, y por eso le cayeron cuatro años” (Forbes, 2020).

Palabras de Shao Wenxia sobre la condena que dieron a su hija Zhang Zhan, periodista quien fuera perseguida y condenada a cuatro años de prisión por documentar y exhibir la situación crítica por la que atravesaba el país asiático en los primeros meses de pandemia.

Estas muestras de represión, censura y autoritarismo son sólo dos de muchas que han podido ser documentadas en el tiempo que va la Pandemia. La eterna vigilancia y la nula privacidad individual, hacen que el Estado sea capaz de conocer a detalle este tipo de situaciones mucho antes de que se publiquen. El dominio Partidista es de tal magnitud que, incluso, narrativas como la siguiente, se vuelven ley en un sistema como el chino:

(Los programas de televisión deben) “promover enérgicamente la excelente cultura tradicional china, la cultura revolucionaria y la cultura socialista avanzada” [...] y “poner fin resueltamente a los hombres afeminados y a otras estéticas anormales”. (No deben contratarse actores e invitados con) “posiciones políticas incorrectas” (Schieffelbein, 2021).

Es decir, el control Estatal en China no se limita únicamente a la coacción física a través del encarcelamiento y represión de aquellas actividades políticas o periodísticas que atenten la supremacía del Partido, sino que, además, se persigue y se censura al cuerpo y psique de las personas para salvaguardar los principios fundacionales del mismo. El poder estatal llega hasta este extremo para mantener pulcro y sin injerencias extranjeras su cultura tradicional que, por tanto, la ideología se posiciona aquí como el máximo estandarte de comportamiento y pensar humano.

En segundo lugar, y para concluir con China, al tomar como base este tipo de situaciones comunes en el país asiático, cabe preguntarse ¿son razonables sus llamamientos internacionales para que las demás naciones se ajusten a su sistema? ¿qué tan legítimas se vuelven, entonces, las críticas y recomendaciones hechas a EU y, sobre todo, las apelaciones chinas a discursos como los de la ONU para reivindicar sus mensajes? Sin duda alguna, la estrategia de China hace uso del oportunismo contextual, y del reduccionismo u ocultamiento de sus actuaciones políticas para influir y destacar, con su sistema comunicativo, en el mundo entero.

En otro orden de ideas, y para analizar ahora el caso de Estados Unidos, se identificaron ciertos rasgos característicos en cuanto a su forma de actuar a lo largo de la pandemia. Para comenzar, es posible reconocer que su proceder político, actual e histórico, ha estado orientado a la competencia y hegemonía en el plano internacional. Sin embargo, ha sido durante este contexto en el que hemos podido evidenciar con mayor precisión, gracias a la comunicación, dos situaciones que dan significado a la disputa por el poder internacional del país norteamericano.

La primera de estas puede ser fácilmente ejemplificada con un concepto llamado “Trampa de Tucídides”, creado por el politólogo Graham Allison (2017) respecto al posible conflicto armado entre Estados Unidos y China. Este concepto hace alusión a la tendencia a la guerra cuando una potencia extranjera amenaza con sustituir a la potencia hegemónica. Su fundamento se encuentra en el carácter histórico que han tenido las guerras en el pasado. Específicamente, hace referencia al historiador ateniense Tucídides quién, en su estudio sobre la guerra del peloponeso, planteó que fue el temor de Esparta por el rápido ascenso de Atenas lo que desencadenó la guerra. Es decir, se refiere a la tensión estructural que se produce cuando una potencia nueva reta a otra establecida, lo cual, crea las condiciones para que estalle una guerra (BBC News, 2017). Trasladado al presente y al caso de estas dos naciones, este concepto puede representar con mucha precisión el imponente crecimiento económico y la fuerte influencia política de China en el mundo entero, como esta nueva nación retadora a la hegemonía estadounidense y que, por tanto, ha generado grandes tensiones y conflictos. A partir de esto, Estados Unidos se ha enfrascado en cada vez más estrategias o instrumentos de conflicto político que intentan detener un posible reemplazo suyo por parte de China. No obstante, y debido a que esto último proviene de un temor de su parte por perder el control mundial, las acciones que llevan a cabo no sólo no se encuentran fundadas con bases racionales y legítimas, sino que, de hecho, avivan aún más las tensiones al establecer narrativas de conspiración y paranoia. Un ejemplo de esto, y para pasar a la segunda situación del caso estadounidense, podría cristalizarse a partir de lo siguiente:

[...]

“Mientras perseguimos este brillante futuro, debemos responsabilizar a la nación que desató esta plaga en el mundo: China”.

[...]

“El gobierno chino y la Organización Mundial de la Salud – que está virtualmente controlada por China – declararon falsamente que no había evidencia de transmisión de persona a persona”.

[...]

“Sólo quieren castigar a Estados Unidos y yo no lo toleraré”.

[...]

“También sabemos que la prosperidad estadounidense es la base de la libertad y la seguridad en todo el mundo”.

Extractos del Discurso de Donald Trump durante la
75ª Asamblea General de la ONU. Traducción: Propia
(The White House, 2020).

El problema con este tipo de mensajes gubernamentales aumenta cuando, la comunicación se posiciona como las figuras determinantes para el despliegue de acciones e información que, en este caso, sirven para enfrentar una pandemia mundial. En este sentido, cuando la conjunción de políticos y medios que únicamente reproducen este tipo de discursos que, además, están fuertemente cargados con recursos racistas, de odio, conflicto, y de desinformación y superioridad, tendrán como resultado incitaciones de guerras y conflictos sociales, como la toma del Capitolio, basados en recursos ideológicos que van en contra de todo aquello que no represente sus ideales. Por tanto, cuando la comunicación se utiliza como armamento ideológico, los peligros para una nación en crisis y el riesgo de una guerra internacional no hacen más que aumentar.

Para concluir con este trabajo de investigación, dedicaré estas últimas líneas para una reflexión final. A lo largo de la historia del ser humano, mayormente

demostrado durante las últimas guerras mundiales, las narrativas de conflicto, la propaganda y las carreras comunicacionales han servido más para la superioridad y conflictividad, que para la unión y afinidad humana. He aquí la urgencia por reconsiderar el papel que han tenido los bloques hegemónicos mundiales a la hora de recurrir a discursos de lucha y defensa de ideologías. La cuestión que aquí debería importar, ya no es el considerar qué estrategias o mecanismos internacionales resultan mejores para reposicionar y volver a inculcar al mundo entero los supuestos beneficios de los modelos ideológicos de un gobierno o de otro, especialmente para el caso de Estados Unidos. Si hace veinte años lo que se establecía en las agendas mundiales giraba en torno a que la democracia se definía como el fin último de la organización humana. Hoy en día, los puntos de ruptura teóricos se centran, en especial, en las crisis de las democracias e, incluso, en sus derrumbes, así como en el resurgimiento y mayor protagonismo de los gobiernos autoritarios (Repucci & Slipowitz, 2021). A continuación, un extracto de la entrevista hecha a Francis Fukuyama sobre la presente coyuntura internacional y, además, a manera de retrospectiva a su libro “El Fin de la Historia”:

“Si te refieres a programas redistributivos que intentan corregir este gran desequilibrio tanto en ingresos como en riqueza que ha surgido entonces, sí, creo que no sólo puede volver, sino que debería volver (el socialismo). [...] Me parece que ciertas cosas que Karl Marx dijo están resultando ser ciertas. Habló de la crisis de sobreproducción... de que los trabajadores se empobrecerían y habría una demanda insuficiente. [...] Sin embargo, el único rival sistémico plausible de la democracia liberal, no era el socialismo, sino el modelo capitalista de estado de China” (Eaton, 2021).

Aquí el punto de debate no se centra nuevamente en plantear si el modelo socialista o el capitalista resultan mejores o no para el mundo entero, ya que esto recaería en repetir un nuevo ciclo como lo ya planteado en este trabajo de investigación. El centro de la discusión se postra en la oportunidad de conjunción internacional para superar la presente crisis sanitaria y los problemas existentes como el cambio climático, las extinciones masivas causadas por el humano, la

contaminación, las guerras, entre otros (Beck, 2002). Y es precisamente por esto último que en tiempos decisivos, como lo es una pandemia y como lo es una constante de tensión internacional por conflictos armados, que la *comunicación* sigue jugando un papel central dentro del desarrollo y el poder de las naciones, y, así, redefinir el futuro entre sociedades. Pero, hasta entonces, habrá que preguntarnos, ¿qué necesitamos como especie para que, finalmente, podamos trabajar unidos y olvidar la falsa superioridad ideológica? Esperemos que no sea otra crisis mundial.

Anexos

1º Anexo. Recopilación de Publicaciones de Fox News

Apartado I. Declaratoria de Pandemia Mundial por la OMS

Marzo 11, 2020

- ◆ Hein, Alexandria | Fox News. *WHO declares coronavirus global 'pandemic'*.
<https://www.foxnews.com/health/who-declares-coronavirus-global-pandemic>

- ◆ Pergram, Chad and Donner, Jason | Fox News. *Congress likely to restrict Capitol tours out of concern over coronavirus.*
<https://www.foxnews.com/politics/congress-likely-restrict-capitol-tours-concern-over-coronavirus>

- ◆ Casiano, Louis | Fox News. *US has restricted travel to and from these countries amid coronavirus pandemic.*
<https://www.foxnews.com/world/coronavirus-us-travel-restrictions-countries>

- ◆ Rambaran, Vandana and DeMarche, Edmund | Fox News. *Trump announces travel ban from Europe amid growing fears of coronavirus.*
<https://www.foxnews.com/politics/trump-oval-office-address-travel-ban-europe>

- ◆ Wulfsohn, Joseph A. and Day, Nate | Fox News. *Tom Hanks, Rita Wilson say they've tested positive for coronavirus.*
<https://www.foxnews.com/entertainment/tom-hanks-rita-wilson-coronavirus>

- ◆ Wallace, Danielle | Fox News. *Coronavirus-themed conference in NYC canceled because of coronavirus.*
<https://www.foxnews.com/us/coronavirus-conference-new-york-canceled-because-covid-19>

- ◆ Rubio, Marco (Sen.) and Gingrich, Newt | Fox News. *Rubio, Gingrich: Coronavirus lays bare China's power over public health, economy – Here's what must happen now.* [Opinion].
<https://www.foxnews.com/opinion/coronavirus-china-public-health-economy-rubio-gingrich#>

- ◆ Musto, Julia | Fox News. *Tucker Carlson: Spread of coronavirus is revealing a 'terrifying situation'.*
<https://www.foxnews.com/media/tucker-carlson-coronavirus-pandemic-terrifying-situation-china-drugs>

- ◆ Rogers, James | Fox News. *Coronavirus fears have prompted China to close Everest access via Tibet, climbers say.*
<https://www.foxnews.com/science/coronavirus-fears-have-prompted-china-to-close-everest-access-via-tibet-climbers-say>

- ◆ Dorman, Sam | Fox News. *McCarthy knocks Dems after they claim saying 'Chinese coronavirus' is racist.*
<https://www.foxnews.com/politics/kevin-mccarthy-pelosi-omar-chinese-coronavirus-racist>

- ◆ Dorman, Sam | Fox News. *AOC: People are avoiding Chinese restaurants due to 'straight-up racism' surrounding coronavirus.*

<https://www.foxnews.com/media/aoc-chinese-restaurants-racism-coronavirus>

- ◆ La Jeunesse, William | Fox News. *Hundreds of Chinese migrants detained at US border amid coronavirus-tied travel ban.*

<https://www.foxnews.com/politics/hundreds-of-chinese-migrants-detained-at-us-border-amid-coronavirus-tied-travel-ban>

Marzo 12, 2020

- ◆ Givas, Nick | Fox News. *Coronavirus vaccine development: Where does it stand?*

<https://www.foxnews.com/health/coronavirus-vaccine-developments-where-does-it-stand>

- ◆ Betz, Bradford | Fox News. *Chinese Foreign Ministry suggests US Army to blame for coronavirus pandemic.*

<https://www.foxnews.com/world/chinese-foreign-ministry-us-army-blame-coronavirus>

- ◆ Chakraborty, Barnini | Fox News. *Inside China's high-stakes campaign to smear the United States over coronavirus.*

<https://www.foxnews.com/us/china-smear-united-states-coronavirus-wuhan>

- ◆ Ciaccia, Chris | Fox News. *Coronavirus can remain in air for 3 hours, live on plastic for days, new study says.*
<https://www.foxnews.com/health/coronavirus-live-plastic-stainless-steel-for-up-to-3-days>

- ◆ Suarez Sang, Lucia I. | Fox News. *Brazilian official who met with Trump tests positive for coronavirus, Bolsonaro to be tested.*
<https://www.foxnews.com/world/brazilian-official-met-trump-coronavirus-positive-bolsonaro-test>

- ◆ Garcia, Victor | Fox News. *Rush Limbaugh: Democrats 'hoping' to 'destroy Trump and the economy' as coronavirus spreads.*
<https://www.foxnews.com/media/rush-limbaugh-democrats-hoping-destroy-trump-economy>

- ◆ Puzder, Andy | Fox News. *Andy Puzder: Trump coronavirus response will protect America's economy, workers and businesses.* [Opinion].
<https://www.foxnews.com/opinion/trump-coronavirus-plans>

- ◆ Chang, Gordon G. | Fox News. *Gordon G. Chang: China falsely blames US for coronavirus pandemic.* [Opinion].
<https://www.foxnews.com/opinion/gordon-g-chang-china-falsely-blames-us-for-coronavirus-pandemic>

- ◆ Crothers, Brooke | Fox News. *Top coronavirus scams to be aware of.*
<https://www.foxnews.com/tech/top-coronavirus-scams-to-be-aware-of>

- ◆ O'Reilly, Andrew | Fox News. *Coronavirus fears cause poll worker dropouts, safety concerns ahead of Florida primary.*
<https://www.foxnews.com/politics/coronavirus-poll-worker-florida>

- ◆ Creitz, Charles | Fox News. *Gutfeld: We must think of coronavirus 'the same way we think about terrorism and 9/11'.*
<https://www.foxnews.com/media/greg-gutfeld-the-five-coronavirus-terrorism>

- ◆ Nelson, Joshua | Fox News. *Marco Rubio: China has 'tremendous leverage' over US economy, pharmaceutical market.*
<https://www.foxnews.com/media/marco-rubio-coronavirus-china-tremendous-leverage-over-us-economy>

- ◆ Wulfsohn, Joseph | Fox News. *CNN blasted for now declaring 'Wuhan virus' as 'racist' after weeks of network's 'China's coronavirus' coverage.*
<https://www.foxnews.com/media/cnn-china-wuhan-coronavirus>

- ◆ Garcia, Victor | Fox News. *Sean Hannity calls for American unity over coronavirus, blasts China's role.*
<https://www.foxnews.com/media/sean-hannity-calls-for-american-unity-over-coronavirus-blasts-chinas-role>

- ◆ Carlson, Tucker | Fox News. *Tucker Carlson: Racist for saying 'Chinese coronavirus'? Now's not the time for the dumbest identity politics.* [Opinion].
<https://www.foxnews.com/opinion/tucker-carlson-racist-chinese-coronavirus-identity-politics>

Apartado II. Pico de Contagios en China

Febrero 17, 2020

- ◆ Hein, Alexandria | Fox News. *Mini tanks deployed to disinfect coronavirus-hit areas in China.*
<https://www.foxnews.com/health/mini-tanks-disinfect-coronavirus-hit-areas-china>

Febrero 18, 2020

- ◆ Smith, Marion | Fox News. *Marion Smith: Rising coronavirus death toll proves communism kills.* [Opinion].
<https://www.foxnews.com/opinion/rising-coronavirus-death-toll-proves-communism-kills-marion-smith>
- ◆ Halon, Yael Sen | Fox News. *Tom Cotton stands by startling theory on coronavirus origins: 'We need to be open to all possibilities'*
<https://www.foxnews.com/media/sen-tom-cotton-coronavirus-origins>

Apartado III. Pico de Contagios en Estados Unidos

Julio 16, 2020

- ◆ Wallace, Danielle | Fox News. *Russian hackers behind cyberattacks on coronavirus vaccine developers: US, UK, Canada intel.*
<https://www.foxnews.com/world/russia-hackers-cyber-attacks-coronavirus-vaccine>
- ◆ Rivas, Kayla | Fox News. *Lung radiation helps coronavirus pneumonia patients recover faster, study says.*
<https://www.foxnews.com/health/lung-radiation-helps-coronavirus-pneumonia-patients-recover-faster>

- ◆ Rambaran, Vandana | Fox News. *USPS warns of late mail delivery after significant revenue loss amid coronavirus pandemic.*
<https://www.foxnews.com/us/us-postal-service-coronavirus-pandemic-revenue-loss>
- ◆ Farber, Madeline | Fox News. *Uniform use of coronavirus face masks may have prevented outbreak at Missouri hair salon: report.*
<https://www.foxnews.com/health/coronavirus-face-masks-prevented-outbreak-missouri>
- ◆ O'Reilly, Andrew | Fox News. *GOP senators complain to IRS about 'glitches' still preventing people from getting coronavirus payments.*
<https://www.foxnews.com/politics/gop-senators-complain-to-irs-about-glitches-still-preventing-people-from-getting-coronavirus-payments>

Julio 17, 2020

- ◆ Norman, Greg | Fox News. *Israel imposes sweeping new coronavirus restrictions.*
<https://www.foxnews.com/world/israel-new-coronavirus-restrictions>
- ◆ Aaro, David | Fox News. *South Carolina dog put down after testing positive for coronavirus: report.*
<https://www.foxnews.com/health/south-carolina-dog-put-down-testing-positive-coronavirus>
- ◆ Creitz, Charles | Fox News. *Lara Logan claims polls aren't capturing rebellion against 'political control' caused by pandemic.*
<https://www.foxnews.com/media/lara-logan-election-2020-polls-coronavirus-pandemic>

2º Anexo. Recopilación de Publicaciones de CGTN

Apartado I. Declaratoria de Pandemia Mundial por la OMS

Marzo 12, 2020

12:58, 12-Mar-2020

- ◆ CGTN | *Art fairs, festivals across the world fall victim to coronavirus pandemic.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-03-12/Art-fairs-festivals-fall-victim-to-coronavirus-pandemic-OnmSlhEAco/index.html>

01:07, 12-Mar-2020

- ◆ Limam, Arij | CGTN. *WHO declares COVID-19 a pandemic.*

<https://newseu.cgtn.com/news/2020-03-12/World-Health-Organization-declares-COVID-19-a-pandemic-OmzWaBdeTe/index.html>

01:27, 12-Mar-2020

- ◆ CGTN | *Interview with the first 'person-to-person' coronavirus case in the U.S.*

<https://newsus.cgtn.com/news/2020-03-12/An-interview-with-the-first-person-to-person-case-in-the-U-S-OMsKNzqUCI/index.html>

09:43, 12-Mar-2020

- ◆ Jinghao, Yang | CGTN. *164 Chinese back from Iran all tested negative for coronavirus.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-03-12/164-Chinese-back-from-Iran-all-tested-negative-for-coronavirus-ON799E0vXq/index.html>

11:00, 12-Mar-2020

- ◆ Li, Huo | CGTN. *When coronavirus halts indie music, where do the kids go?*
<https://news.cgtn.com/news/2020-03-12/When-coronavirus-halts-indie-music-where-do-the-kids-go-OngPZaeNxK/index.html>

15:08, 12-Mar-2020

- ◆ CGTN | *CDC director: Some COVID-19 deaths misdiagnosed as influenza in the U.S.*
<https://news.cgtn.com/news/2020-03-12/CDC-director-Some-COVID-19-deaths-misdiagnosed-as-influenza-in-U-S-Onz0StoSoE/index.html>

15:36, 12-Mar-2020

- ◆ CGTN | *China has passed peak of coronavirus epidemic: health commission.*
<https://news.cgtn.com/news/2020-03-12/China-has-passed-peak-of-coronavirus-epidemic-health-commission-ONBDUpLuhW/index.html>

19:48, 12-Mar-2020

- ◆ Pal, Suvam | CGTN. *China's e-learning revolution in the time of coronavirus.*
<https://news.cgtn.com/news/2020-03-12/China-s-e-learning-revolution-in-the-time-of-coronavirus-ONJLTCqkRG/index.html>

21:11, 12-Mar-2020

- ◆ Tianyuan, Sun | CGTN. *Traditional Chinese Medicine helps COVID-19 patients recover.*
<https://news.cgtn.com/news/2020-03-12/Traditional-Chinese-Medicine-helps-COVID-19-patients-recover-ONSWLuXcic/index.html>

21:25, 12-Mar-2020

- ◆ CGTN | *Premier Li calls for targeted approach to contain coronavirus.*
<https://news.cgtn.com/news/2020-03-12/Premier-Li-calls-for-targeted-approach-to-contain-coronavirus-ONVtG5lmml/index.html>

22:07, 12-Mar-2020

- ◆ Freid, Stephanie | CGTN. *Israel on fast track to develop COVID-19 vaccine.*
<https://news.cgtn.com/news/2020-03-12/Israel-on-fast-track-to-develop-COVID-19-vaccine-ONVJAqW0MM/index.html>

22:51, 12-Mar-2020

- ◆ CGTN | *Scientists say Italy's 'patient zero' may be from Germany.*
<https://news.cgtn.com/news/2020-03-12/Scientists-say-Italy-s-patient-zero-may-be-from-Germany-OO1lzLgT9C/index.html>

23:01, 12-Mar-2020

- ◆ CGTN | *Xi Jinping: China is maintaining economic, social progress amid epidemic control.*
<https://news.cgtn.com/news/2020-03-12/Xi-Jinping-holds-phone-talks-with-UN-chief-on-coronavirus-OO3ralzY0o/index.html>

Marzo 13, 2020

11:48, 13-Mar-2020

- ◆ CGTN | *China and Nepal to cancel spring expeditions on Mt. Qomolangma.*
<https://news.cgtn.com/news/2020-03-13/China-to-suspend-foreign-expeditions-on-north-side-of-Mt-Qomolangma-OOWtJnYEms/index.html>

15:04, 13-Mar-2020

- ◆ CGTN | *Australia Home Affairs minister tests positive for coronavirus.*
<https://news.cgtn.com/news/2020-03-13/Australia-Home-Affairs-minister-tests-positive-for-coronavirus-OPeefZGJXy/index.html>

16:28, 13-Mar-2020

- ◆ CGTN | *COVID-19 Global Roundup: World leaders at risk of being infected.*
<https://news.cgtn.com/news/2020-03-13/COVID-19-Global-Roundup-World-leaders-at-risk-of-being-infected-OOXuZCVcR2/index.html>

16:56, 13-Mar-2020

- ◆ Data Speaks | CGTN. *Cultural industry in China blossoming online despite COVID-19.* [Opinion].
<https://news.cgtn.com/news/2020-03-13/Cultural-industry-in-China-blossoming-online-despite-COVID-19-ONWoYR5kKA/index.html>

19:58, 13-Mar-2020

- ◆ Yu, Shi | CGTN. *Politico: Trump impedes COVID-19 response due to reelection concerns.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-03-13/Politico-Trump-impedes-COVID-19-response-due-to-reelection-concerns-Opul5lhxVm/index.html>

21:21, 13-Mar-2020

- ◆ Goodrich, John | CGTN. *4 ways COVID-19 outbreak will impact the U.S. election.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-03-13/4-ways-COVID-19-outbreak-will-impact-the-U-S-election-OpzbePY55C/index.html>

22:01, 13-Mar-2020

- ◆ CGTN | *FDI in China falls by 8.6% in Jan-Feb as virus hits, but big projects on horizon.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-03-13/FDI-in-China-falls-by-8-6-in-Jan-Feb-but-big-projects-on-horizon-Opxbx1lxF6/index.html>

22:14, 13-Mar-2020

- ◆ CGTN | *Greek organizers scrap Olympic torch relay because of crowds.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-03-13/Greek-organizers-scrap-Olympic-torch-relay-because-of-crowds-OPEARkJvu8/index.html>

Apartado II. Pico de Contagios en China

Febrero 17, 2020

09:02, 17-Feb-2020

- ◆ CGTN | *Intl. experts begin field inspections in China over coronavirus outbreak.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-02-17/Int-l-experts-begin-meetings-in-China-over-coronavirus-outbreak-O9jNsndXs4/index.html>

17:02, 17-Feb-2020

- ◆ CGTN | *99 new cases of novel coronavirus confirmed on Diamond Princess.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-02-17/-99-new-cases-of-novel-coronavirus-confirmed-on-Diamond-Princess-O9S28hzeel/index.html>

18:06, 17-Feb-2020

- ◆ Harries, Daniel | CGTN. *Could a battle between internet pirates and publishers benefit the fight against COVID-19?*

<https://newseu.cgtn.com/news/2020-02-17/Pirates-and-publishers-both-battle-COVID-19-O5lxgDGZCU/index.html>

18:51, 17-Feb-2020

- ◆ CGTN | *Daughter of frontline nurse cheers up mother by dancing outside the hospital.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-02-17/Daughter-of-frontline-nurse-cheers-up-mother-by-dancing-O9WrkZLYvS/index.html>

21:01, 17-Feb-2020

- ◆ Xiang, LI | CGTN. *China to play at Thailand's Chang Arena for home games.*
<https://news.cgtn.com/news/2020-02-17/China-to-play-at-Thailand-s-Chang-Arena-for-home-games-Oa7YmC7hfO/index.html>

21:20, 17-Feb-2020

- ◆ CGTN | *How has Huangshi City been so successful in treating COVID-19?*
<https://news.cgtn.com/news/2020-02-17/How-has-Huangshi-City-been-so-successful-in-treating-COVID-19-Oa7KTzDMXu/index.html>

21:23, 17-Feb-2020

- ◆ Khan, Omar and Yilin, Chen | CGTN. *Gyms turn to social media to make up for coronavirus losses.*
<https://news.cgtn.com/news/2020-02-17/Gyms-turn-to-social-media-to-make-up-for-coronavirus-losses-Oa8srdp8ek/index.html>

22:09, 17-Feb-2020

- ◆ Zhaoyi, Pan | CGTN. *Clinical evidence suggests antimalarial drug is effective on COVID-19 patients.*
<https://news.cgtn.com/news/2020-02-17/Antimalarial-drug-proves-effective-on-COVID-19-patients-OabJzigaZ2/index.html>

22:41, 17-Feb-2020

- ◆ Meng, Yang | CGTN. *Recovered patient donates plasma to aid and encourage others.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-02-17/Cured-patient-donates-plasma-and-encourages-others-with-his-story-OacrTEmlQ8/index.html>

23:13, 17-Feb-2020

- ◆ Atack, Patrick | CGTN. *COVID-19: The knock-on effects on global business.*

<https://newseu.cgtn.com/news/2020-02-17/COVID-19-The-knock-on-effects-on-global-business-OabfxBW0rm/index.html>

23:15, 17-Feb-2020

- ◆ CGTN | *Wuhan Institute of Virology researcher refutes rumor about COVID-19 source.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-02-17/Wuhan-based-researcher-refutes-rumor-about-COVID-19-source-OaemKa4hUI/index.html>

Febrero 18, 2020

16:26, 18-Feb-2020

- ◆ Yan, Wang | CGTN. *How does the Chinese education system cope with the virus outbreak challenge? [Opinion].*

<https://news.cgtn.com/news/2020-02-18/China-s-online-learning-sector-thrives-amid-epidemic-ObnQfU8hfW/index.html>

17:40, 18-Feb-2020

- ◆ CGTN | *China to boost car purchases to hedge economic pressure from virus outbreak.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-02-18/China-to-boost-car-sales-to-hedge-economic-pressure-from-virus-crisis-O9PWWqUR7q/index.html>

20:39, 18-Feb-2020

- ◆ Sirui, Lu | CGTN. *China's deliverymen are back but sector's recovery may take time.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-02-18/China-s-deliverymen-are-back-but-sector-s-recovery-may-take-time-ObGOs011du/index.html>

21:45, 18-Feb-2020

- ◆ CGTN | *3D printing technology helps combat ongoing epidemic.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-02-18/3D-printing-technology-helps-combat-ongoing-epidemic-ObLm59NsCQ/index.html>

22:05, 18-Feb-2020

- ◆ CGTN | *China's WCA apologizes after pro-wild animal breeding article fallout.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-02-18/China-s-WCA-apologizes-after-pro-wild-animal-breeding-article-fallout-ObQuv6dDcA/index.html>

23:06, 18-Feb-2020

- ◆ Yun, Gao | CGTN. *Expert: Five Chinese drugs have efficacy in inhibiting coronavirus.*

[https://news.cgtn.com/news/2020-02-18/Expert-Five-Chinese-drugs-have-
efficacy-in-inhibiting-coronavirus-ObQHfZdB1C/index.html](https://news.cgtn.com/news/2020-02-18/Expert-Five-Chinese-drugs-have-
efficacy-in-inhibiting-coronavirus-ObQHfZdB1C/index.html)

Apartado III. Pico de Contagios en EU

Julio 17, 2020

15:32, 17-Jul-2020

- ◆ CGTN | *Shanghai International Film Festival to open on July 25.*

[https://news.cgtn.com/news/2020-07-17/Shanghai-International-Film-
Festival-to-open-on-July-25-ScmiFitHJm/index.html](https://news.cgtn.com/news/2020-07-17/Shanghai-International-Film-
Festival-to-open-on-July-25-ScmiFitHJm/index.html)

16:48, 17-Jul-2020

- ◆ CGTN | *Chinese Foreign Ministry's new spokesman Wang Wenbin makes debut.*

[https://news.cgtn.com/news/2020-07-17/New-spokesperson-of-China-s-
Foreign-Ministry-meets-press-ScrT7yXDlk/index.html](https://news.cgtn.com/news/2020-07-17/New-spokesperson-of-China-s-
Foreign-Ministry-meets-press-ScrT7yXDlk/index.html)

18:08, 17-Jul-2020

- ◆ Mengjie, Yu | CGTN. *China's film industry post-pandemic.*

[https://news.cgtn.com/news/2020-07-17/China-s-film-industry-post-
pandemic-Scp0N53Nys/index.html](https://news.cgtn.com/news/2020-07-17/China-s-film-industry-post-
pandemic-Scp0N53Nys/index.html)

18:18, 17-Jul-2020

- ◆ CGTN | *China's fiscal revenue rises 3.2 percent in June as economy steadily recovers.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-07-17/China-s-fiscal-revenue-rose-3-2-percent-in-June-as-economy-recovers-Sct7mMjTdm/index.html>

18:29, 17-Jul-2020

- ◆ CGTN | *TV exposé about Burger King China puts spotlight on food inspectors.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-07-17/TV-expos-about-Burger-King-China-puts-spotlight-on-food-inspectors-Scmol5ezNS/index.html>

19:22, 17-Jul-2020

- ◆ CGTN | *EU leaders hold first budget summit during the pandemic.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-07-17/EU-leaders-hold-first-budget-summit-during-the-pandemic-ScBJ8fcvHa/index.html>

22:11, 17-Jul-2020

- ◆ CGTN | *China-East Asia cooperation virtual meetings to convene next Monday.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-07-17/China-East-Asia-cooperation-virtual-meetings-to-convene-next-Monday-ScPyXWEcW4/index.html>

22:32, 17-Jul-2020

- ◆ CGTN | *Chinese students enrolled in NYU to start schooling in Shanghai this fall.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-07-17/Chinese-students-enrolled-in-NYU-to-attend-Shanghai-class-this-fall-ScRgufl6U8/index.html>

Julio 18, 2020

16:36, 18-Jul-2020

- ◆ CGTN | *64% distrust Trump on coronavirus pandemic: Poll.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-07-18/64-distrust-Trump-on-coronavirus-pandemic-Poll-Se2L9Ucrvy/index.html>

17:50, 18-Jul-2020

- ◆ CGTN | *Coronavirus prevention made top priority for Chinese Super League restart.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-07-18/Coronavirus-prevention-top-priority-for-Chinese-Super-League-restart-Se89R2HZZu/index.html>

21:32, 18-Jul-2020

- ◆ Wood, Aden-Jay | CGTN. *Funding talks resume, global cases top 14m: COVID-19 daily bulletin.*

<https://newseu.cgtn.com/news/2020-07-18/Funding-talks-resume-global-cases-top-14m-COVID-19-daily-bulletin-SeeEdVXwYw/index.html>

22:13, 18-Jul-2020

- ◆ Pathak, Rahul | CGTN. *COVID-19 curbs celebrations after Real Madrid's Spanish league triumph.*

<https://newseu.cgtn.com/news/2020-07-18/COVID-19-curbs-celebrations-after-Real-Madrid-s-Spanish-league-triumph-SeiJofjWw0/index.html>

22:29, 18-Jul-2020

- ◆ CGTN | *Indonesia boosts tax incentives as its COVID-19 cases surpass China's.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-07-18/Indonesia-boosts-tax-incentives-as-its-COVID-19-cases-surpass-China-s-SevwxmSQus/index.html>

22:49, 18-Jul-2020

- ◆ CGTN | *Here's how scientists know the coronavirus came from bats and wasn't made in a lab.*

<https://news.cgtn.com/news/2020-07-18/Here-s-how-scientists-know-the-coronavirus-wasn-t-made-in-a-lab-SerXv8GSU8/index.html>

Bibliografía

- Allison, G. (2017). *Destined for War: Can America and China Escape Thucydides's Trap?* Houghton Mifflin Harcourt.
- Althusser, L. (1988). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Freud y Lacan*. Nueva Visión, Buenos Aires.
- Beck, U. (2002). *La sociedad del riesgo global*. Siglo XXI Editores, Madrid.
- Bernal, L. (2008). *Medios y política en Gran Bretaña. O cómo los laboristas conquistaron al conservador Rupert Murdoch*. Universidad de Sevilla, España.
- Cagé, J. (2016). *Salvar a los medios de comunicación*. Anagrama, España.
- Campbell, A. (1967). *The Paranoid Style in American Politics. And Other Essays*. By Richard Hofstadter. International Affairs, Volume 43, Issue 3.
- Chomsky, N. (2008). *Ilusiones necesarias. Control del pensamiento en las sociedades democráticas*. Caronte Ensayos.
- Chomsky, N. y Herman, E. (1990). *Los guardianes de la libertad*. Trad. Carme Castells. Grijalbo Mondadori, Barcelona.
- Cohen, B. (1963). *The press and foreign policy*. Princeton, N.J., USA: Princeton University Press.
- Dreier, P. (1982). *The Position of the Press in the U.S. Power Structure*. Social Problems, vol. 29, no 3.
- Dunn, J. (2014). *Libertad para el pueblo: Historia de la democracia*. FCE, México.
- Esteinou, J. (1992). *Los medios de comunicación y la construcción de la hegemonía*. Trillas, México.
- Fortner, R. (1993) *International communication: history, conflict and control of the global metropolis*. Belmont: Wadsworth Publishing
- Fukuyama, F. (1992). *The End of History and the last man*. The Free Press, New York.
- Harari, Y. (2014). *Sapiens. De animales a dioses*. Ed. Debate, España.

- Hirsch, J. (1996). *Globalización, capital y Estado*. Edición y prólogo de Gerardo Ávalos; traducción de Gabriela Contreras, Sandra Kuntzy Ulrich Schmiedel. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.
- HölkeMeyer, P. (2012). *Sistema político chino. Más allá de los estereotipos*. San José: Universidad de Costa Rica.
- Hofstadter, R. (1963). *The Paranoid Style in American Politics*. Oxford University: Essay adapted from the Herbert Spencer Lecture, London.
- Kuri, A. y Mello, R. (2013). “El Fracaso del Éxito, 1970-1985” en *Nueva Historia General de México*. México: El Colegio de México.
- Lacruz, J. (2016). *Aplicación del Análisis Crítico del Discurso (ACD) a la revista del Movimiento de Renovación Pedagógica “Aula Libre”*. Universidad de Zaragoza, España.
- Lerner, D. (1958). *The passing of traditional society: Modernizing the Middle East*. Free Press.
- Lippman, W. (1922). *Public Opinion*. Harcourt, Brace & Co.
- Lozano, J. (2007). *Teoría e investigación de la comunicación de masas*. Pearson, México.
- McQuail, D. (1983). *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. Paidós, Barcelona.
- Mills, W. (1973). *La élite del poder*. FCE México: 5ª reimp., Trad. Torner, Florentino y Champourcin, Ernestina, México.
- Moragas, M. (1981). *Teorías de la comunicación*. Investigaciones sobre medios en América y Europa. Gustavo Gili 1ª edición. España.
- Mosca, G. (2009). *La Clase Política*. FCE España, España.
- Mosco, V. (1996). *The political economy of communication: rethinking and renewal*. London: Sage.
- Mowlana, H. (1996). *Global Communication in Transition: The End of Diversity?* SAGE Publications, Michigan.
- Murdock, G. y Golding, P. (1981). *Sociedad y Comunicación de Masas*. FCE, México.

- Nye, J. (1990). *Bound To Lead: The Changing Nature of American Power*. Basic Books.
- Pareto, V. (1916). *Trattato di sociologia generale*. Nabu Press.
- Peck, R. (2019). *Fox Populism: Branding Conservatism as Working Class (Communication, Society and Politics)*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Salazar, S. (2012). *Del otro lado de la Gran Muralla. La transformación del sistema mediático chino (1979-2009), del modelo de propaganda a la prensa comercial*. Comunicación y Sociedad, no. 18, Universidad de Guadalajara.
- Schramm, W. (1964). *Mass Media and National Development*. Stanford University Press.
- Sloterdijk, P. (2010). *En el mundo interior del capital: Para una teoría filosófica de la globalización*. Madrid: Siruela.
- Smythe, D. (1983). "Las comunicaciones: Agujero negro del marxismo occidental", en Giuseppe Richeri (ed.), *La televisión: Entre servicio público y negocio*. Gustavo Gili, México.
- Staiano, F. (2018). *Los 40 años de reforma y apertura de Deng Xiaoping*. Universidad Nacional de la Plata: Instituto de Relaciones Internacionales, Argentina.
- Thussu, D. (2000). *International Communication. Continuity and Change*. Arnold, Great Britain.
- Wolff, M. (2010). *The Man Who Owns the News: Inside the Secret World of Rupert Murdoch*. Random House, USA.

Recursos Electrónicos

- BBC News (2005). *News Corp in \$580m internet buy*.
<http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/4695495.stm>
- BBC News. (2012). *News Corp's board confirms split*.
<https://www.bbc.com/news/business-18621949>
- BBC News Mundo. (2016). *¿Qué fue la Revolución Cultural que empezó a estremecer a China hace 50 años?*
https://www.bbc.com/mundo/video_fotos/2016/05/160516_video_revolucion_cultural_china_mao_aw
- BBC News (2017). *Qué es “la trampa de Tucídides” por la que se teme que estalle una guerra entre EE.UU. y China*.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-40974871>
- BBC News (2021). *G7 summit: What is it and why is it in Cornwall?*
<https://www.bbc.com/news/world-49434667>
- Beckett, L. (2020). *Fox News sucks!: Trump supporters decry channel as it declares Biden wins*. The Guardian.
<https://www.theguardian.com/media/2020/nov/05/fox-news-sucks-trump-supporters>
- CELAC (2021). *Presidencia Pro Témpore (PPT) de México en la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) 2021*. México: SRE.
<https://ppt-celac.sre.gob.mx/es/que-es-la-celac/documentos-constitutivos-y-organizativos>
- CGTN (s.f.). *About Us*. Official Site. <https://www.cgtn.com/about-us>
- CGTN (2020). *Full text: Xi Jinping's speech at the General Debate of the 75th session of the United Nations General Assembly*.
<https://news.cgtn.com/news/2020-09-23/Full-text-Xi-Jinping-s-speech-at-General-Debate-of-UNGA-U07X2dn8Ag/index.html>
- Deutsche Welle (2011). *Pragmatismo en lugar de ideología: el PC de China cumple 90 años*. <https://www.dw.com/es/pragmatismo-en-lugar-de-ideolog%C3%ADa-el-pc-de-china-cumple-90-a%C3%B1os/a-15204910>

- Deutsche Welle (2021). *Líderes del G7 confrontan a China y pactan detener futuras pandemias.* <https://www.dw.com/es/l%C3%ADderes-del-g7-confrontan-a-china-y-pactan-detener-futuras-pandemias/a-57865974>
- De La Cal, L. (2021). *China acusa al G7 de "manipulación" y dice que "un pequeño grupo de países no puede decidir las políticas globales".* El Mundo. <https://www.elmundo.es/internacional/2021/06/14/60c72d2e21efa09f4b8b4669.html>
- Eaton, G. (2021). *Francis Fukuyama interview: "Socialism ought to come back".* The New Statesman. <https://www.newstatesman.com/politics/2018/10/francis-fukuyama-interview-socialism-ought-come-back>
- Elliott, L. (2015). *Scrap the G7 and its summit – it is hopeless, divided and outdated.* The Guardian. <https://www.theguardian.com/business/2015/jun/07/scrap-g7-summit-hopeless-divided-outdated>
- Expansión (2021). *El G7 lanza plan de infraestructura para competir con China.* <https://expansion.mx/mundo/2021/06/12/g7-plan-infraestructura-competir-china>
- Forbes (2020). *Condenan a prisión a periodista que informó sobre Covid desde Wuhan.* <https://www.forbes.com.mx/internacional-condenan-a-prision-a-periodista-que-informo-sobre-covid-desde-wuhan/>
- Gil, T. (2017). *Los 14 principios políticos de Xi Jinping para convertir a China en superpotencia y que lo ponen a la altura de Mao Zedong.* BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41729175>
- Hegarty, S. (2021). *Coronavirus en China: quién era Li Wenliang, el doctor que trató de alertar sobre el brote y de cuya muerte se cumple un año.* BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-51371640>
- Inversian (2016). *Biografía de Rupert Murdoch.* <https://bit.ly/3BP4BMn>
- Joyella, M. (2019). *Fox News Ends 2019 With Biggest Prime Time Ratings Ever.* Forbes. <https://www.forbes.com/sites/markjoyella/2019/12/11/fox-news-ends-2019-with-highest-rated-prime-time-ratings-ever/#5f9f806e3347>

- Madrid, D. (2017). *La internacionalización de los medios de comunicación chinos: un estudio de la producción en CGTN AFRICA*. Communication papers: media literacy and gender studies.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6124543>
- ONU México (2021). *Cooperación entre China y América Latina para reducir asimetrías globales y apoyar recuperación transformadora*.
<https://www.onu.org.mx/cooperacion-entre-china-y-america-latina-para-reducir-asimetrias-globales-y-apoyar-recuperacion-transformadora/>
- Phoenix New Media (2008). *La Teoría del Gato Blanco y el Gato Negro de Deng Xiaoping se ha convertido en el símbolo de la reforma y la apertura*. Ifeng News. China.
http://news.ifeng.com/history/1/midang/200812/1214_2664_920832.shtml
- Rachman, G. (2019). *Pekín, Berlín y dos versiones de 1989*. Portafolio.
<https://www.portafolio.co/internacional/pekin-berlin-y-dos-versiones-de-1989-530401>
- Repucci, S. & Slipowitz, A. (2021). *Democracy under Siege*. Freedom House.
<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2021/democracy-under-siege>
- Romero, L. y Pineda, A. (2011). *Estructura mediática y neoconservadurismo: Rupert Murdoch y su desembarco en EE.UU.* Estudios sobre el Mensaje Periodístico, Vol. 17, Núm. 1. España.
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/29605/36953-39138-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Schiefelbein, M. (2021). *China prohíbe que "hombres afeminados" y otras estéticas "anormales" aparezcan en la televisión*. RT.
<https://actualidad.rt.com/actualidad/402696-china-prohiben-hombres-afeminados-television>
- The Economic Times (2020). *Is Rupert Murdoch dumping Donald Trump?*
<https://economictimes.indiatimes.com/news/international/world-news/is-rupert-murdoch-dumping-donald-trump/articleshow/79093218.cms?from=mdr>

- The White House (2020). *Remarks by President Trump to the 75th Session of the United Nations General Assembly, September 22, 2020*. U.S. Embassy and Consulates in Italy. <https://it.usembassy.gov/remarks-by-president-trump-to-the-75th-session-of-the-united-nations-general-assembly-september-22-2020/>
- US Embassy (s. f.) *About the USA – The Media in the United States*. <https://usa.usembassy.de/media.htm>
- Wang, Y. (2008). “Public Diplomacy and the Rise of Chinese Soft Power”. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*. 616(1), pp. 257–273. <https://doi.org/10.1177/0002716207312757>