



Universidad Iberoamericana Ciudad de México
Departamento de Comunicación

Elementos simbólicos de la legitimación populista.
El caso del presidente Andrés Manuel López Obrador

Tesis para obtener el grado de
Doctor en Comunicación

Presenta: Pamela Azpeitia Macías

Dr. Ulises Cruz Valencia
Director de tesis

Dr. Manuel Alejandro Guerrero Martínez
Lector de tesis

Dr. Ignacio Daniel Torres Rodríguez
Lector de tesis

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	6
INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO 1. Discurso populista y democracia: el debate interminable de la investigación académica	15
1.1 Discurso populista, el dilema entre un mar de definiciones	17
1.2 El discurso populista en los sistemas de partidos	26
1.2.1 La naturaleza del discurso populista y el combate al reduccionismo	27
1.2.2 Discurso populista en partidos políticos, ¿la fórmula del éxito electoral?	30
1.3 Discurso populista como producto de la tensión entre populismo y democracia	32
CAPÍTULO 2. Los <i>frames</i> del discurso populista	41
2.1 La delgada línea entre agenda-setting, priming y framing	42
2.1.1 Agenda-setting	42
2.1.2 Priming	43
2.1.3 Framing	45
2.2 Teoría del Framing: abordaje conceptual	46
2.2.1 Nociones del framing y los frames	46
2.2.2 Componentes centrales del framing	47
2.2.3 Evolución del concepto framing	48
2.2.4 El proceso de enmarcado	50
2.2.5 Tipos de frames	51
2.2.6 Limitaciones	54
2.3 El framing y la política, una relación necesaria	56
2.3.1 El framing y la comunicación política	56
2.3.2 Los frames en las campañas electorales	57
2.3.3 Los frames en el ejercicio de funciones gubernamentales	59

2.4 El framing del discurso populista presidencial en ejercicio de funciones gubernamentales	63
2.4.1 Necesidad de una transformación	68
2.4.2 Aparición de un líder carismático	69
2.4.3 Apelaciones y construcción idealizada del pueblo	71
2.4.4 Existencia de una élite corrupta que encarna “el mal”	73
2.4.5 Visión maniquea de la realidad política en términos conflictuales	75
CAPÍTULO 3. Marco metodológico	78
3.1 Parte I	79
3.1.1 Justificación	79
3.1.2 Pregunta de investigación	80
3.1.3 Objetivo general	80
3.1.4 Objetivos específicos	80
3.2 Parte II	81
3.2.1 Estrategia de investigación	81
3.2.2 Diseño de investigación	83
3.2.3 Unidad de análisis	87
3.3 Parte III	87
3.3.1 Población de estudio	87
3.3.2 Selección de la muestra	89
3.3.2.1 El muestreo estadístico o aleatorio	89
3.3.2.2 El muestreo intencional o no aleatorio	89
3.3.2.3 Delimitación espacio-temporal	91
3.3.2.4 Límites de la muestra	92
3.3.3 Contexto de los participantes	92
3.4 Parte IV	95
3.4.1 Recopilación de datos	95
3.4.1.1 Marco de codificación	97
3.4.2 Método de análisis/interpretación	103
3.5 Parte V	106

3.5.2 Validez ecológica	106
3.6 ¿Cómo se reportarán los hallazgos y cómo se hará la discusión?	107
CAPÍTULO 4. La transformación que el líder promete: hallazgos y discusión	110
4.1 Necesidad de una transformación	110
4.1.1 Cambio	110
4.1.2 Transformación	113
4.2 Líder carismático	120
4.2.1 Valores morales atribuidos a la visión ideal que el líder tiene sobre la política	120
4.2.2 Los sentimientos del líder por el pueblo	122
4.2.3 La voz del pueblo	129
4.2.4 Aparición provincial de un salvador	132
4.2.5 Intérprete del pueblo	135
CAPÍTULO 5. El pueblo y la élite en el discurso populista: hallazgos y discusión	140
5.1 Construcción idealizada del pueblo	140
5.1.1 Pueblo como la fuerza de trabajo	140
5.1.2 Pueblo virtuoso	143
5.1.3 Pueblo que participa en la política	146
5.1.4 Pueblo como víctima	150
5.1.5 Pueblo como eje central del discurso	152
5.1.6 Pueblo en representación de la mayoría	155
5.2 Existencia de una élite	158
5.2.1 Élite excluyente	158
5.2.2 Élite como minoría oligárquica cuyo fin principal es acumular dinero	162
5.2.3 Élite entreguista	166
5.2.4 Élite malvada	168
5.2.5 Élite delincuente	171
5.2.6 Élite autoritaria	175

5.2.7 Élite simuladora	179
5.2.8 Élite que no quiere la transformación	181
CAPÍTULO 6. Visión maniquea, exaltación de valores y dimensión temporal en el discurso populista: hallazgos y discusión	187
6.1 Visión maniquea que exalta valores (y antivalores) en el discurso populista	187
6.2 Valores y antivalores morales en el discurso populista	199
6.3 Dimensión temporal en el discurso populista	205
CAPÍTULO 7. Conclusiones	214
BIBLIOGRAFÍA	223
ANEXOS	239

AGRADECIMIENTOS

*“Agradece a la llama su luz, pero no olvides el pie del
candil que, constante y paciente, la sostiene en la
sombra.”*

Rabindranath Tagore

A Dios y al Universo porque me dieron la fuerza para resistir todas las adversidades y terminar este gran paso que me lleva a obtener el grado doctoral.

A mis padres porque en cada momento en que dudaba de mí misma me levantaron, me apoyaron, me dieron aliento, trabajaron conmigo, me escucharon, secaron mis lágrimas y compartieron cada pequeño triunfo hasta llegar a donde estoy ahora. Gracias porque sin ustedes no sería lo que soy en todos los sentidos posibles.

A ti Edgar, por ser un hermano excepcional, amable y bondadoso. Gracias por ser el mejor hermano mayor y darme sostén cuando más te necesité.

A ti Alfredo, porque como hermano menor eres mi más grande inspiración, para ser tu ejemplo y mostrarte que los sueños se cumplen si luchas fuerte, si no te rindes, si trabajas todos los días para conseguir lo que te propones. Gracias por tu amor, por tu calidez, por tu admiración, por la fuerza que me das con tu apoyo y tus palabras de aliento.

Un agradecimiento muy especial al Dr. Ulises Cruz Valencia, mi director de tesis por guiarme, instruirme en todo, acompañarme y respaldarme como director. Eres una de las mejores personas que he conocido en lo profesional y personal por ser tan congruente, generoso y solidario. Te estaré eternamente agradecida porque sin ti no habría logrado terminar una tesis en menos de un año.

A mi comité tutorial conformado también por el Dr. Manuel Guerrero y el Dr. Daniel Torres, por sus observaciones, comentarios y retroalimentación que me ayudaron a mejorar y aprender cómo se hacen las cosas en el ámbito de la investigación.

A los profesores que me guiaron, inspiraron y apoyaron en todo mi proceso como estudiante de doctorado: la Dra. Sandra Vera, el Dr. Sergio Rodríguez, el Dr. Carlos Rodríguez, la Dra. Maira Vaca y la Dra. Mireya Márquez. Gracias a ellos también pude reafirmar que mi vocación es la docencia e investigación.

Al CONACyT por apoyarme en mis estudios y por abrir una puerta para que pudiera empezar mi trayectoria como investigadora en la que considero la mejor institución educativa privada, la Universidad Iberoamericana Ciudad de México.

INTRODUCCIÓN

Mucho se ha hablado de que el discurso populista representa un gran peligro para una democracia por crear escenarios preocupantes en los que proliferan discursos polarizantes y la participación política se reduce a una función de espectador y aclamante (Urbinati, 2014). Si bien la Global Populism Database (Hawkins et al., 2019) ha demostrado que hay un impacto positivo y significativo en el sentido de que entre más populista sea el discurso de un gobierno en funciones se incrementa la participación electoral al final del mandato en comparación con el inicio de este, la crítica a este tipo de discurso desde perspectivas normativas como la de la democracia liberal es contundente y dado que en los últimos años se ha incrementado el número de actores políticos que llegan al poder sobre la base de un discurso populista, particularmente en sociedades democráticas, autores como Urbinati (1998, 2014), Abts y Rummens (2007) y Kenny (2020) alertan sobre los peligros potenciales de que se susciten discursos populistas en las democracias, por ejemplo, la violación y/o distorsión de valores y procesos democráticos.

En respuesta a la preocupación mencionada anteriormente, aumentaron los estudios científicos cuyo objetivo fue medir el discurso populista, dentro de los cuales, destacan aquellos que se han ocupado de desarrollar definiciones operativas del populismo como discurso (Hawkins, 2009; Rooduijn y Pauwels, 2011), discernir entre las variantes del populismo (Bonikowski y Gidron, 2016; Oliver y Rahn, 2016), identificar los elementos recurrentes en los discursos populistas presidenciales (Jiménez y Patarroyo, 2019), desarrollar reflexiones holísticas sobre el rol de este tipo de discurso en países democráticos (Rooduijn y Pauwels, 2011; Reungoat, 2010), analizar conceptualmente alguno (s) de esos elementos distintivos, como lo es pueblo (Bernhard et al., 2015), y derivado de ese debate sobre si el discurso populista representa un fomento a la participación electoral o una amenaza a la democracia, se ha determinado que no existe un consenso en la atribución de características definitivas al discurso populista, y por lo tanto no hay un mecanismo que permita identificar elementos simbólicos discursivos a los que

puede apelar un gobernante en ejercicio de sus funciones para obtener legitimidad. Por tal motivo surge el modelo teórico propuesto en esta tesis.

La relevancia que adquiere el estudio realizado en esta tesis para el campo de la investigación en comunicación tiene que ver con dos ámbitos: teórico y práctico. En el ámbito teórico destaca la tensión que por décadas se ha dibujado entre la democracia y el discurso populista. Tal tensión resalta la idea de que los gobiernos populistas, lejos de considerarse proyectos que ayuden a fortalecer o consolidar sistemas democráticos, son vistos como amenazas para la democracia, de tal forma que, a pesar de formular críticas válidas a los sistemas representativos de la democracia y apelar a preceptos democráticos como el principio del gobierno de las mayorías, contradicen otros valores como la libertad de expresión o el respeto hacia los opositores a través del discurso. Sin embargo, hasta la fecha en que es realizado este estudio no existe todavía un consenso al definir las características del discurso populista y por lo tanto no quedan claros los mecanismos simbólicos a través de los cuales se suscita ese ataque a la democracia.

En el plano práctico, la relevancia se relaciona con la visión del discurso populista como amenaza para la democracia y con la popularidad que ha ganado el concepto en los últimos años derivada del incremento de regímenes encabezados por líderes populistas que sustentan sus proyectos gubernamentales en una retórica particular tanto en Europa como en América Latina. Algunos elementos del discurso populista que refuerzan la idea de que el populismo es una amenaza para la democracia son las confrontaciones maniqueas entre pueblo y élite, la emergencia de un líder que se encarna como voz del pueblo y el uso sistemático de modelos de comunicación directa con las mayorías. Dado que la presencia del populismo se manifiesta en el lenguaje, es preciso mostrar cómo los diferentes modelos de comunicación usados por los gobernantes populistas pueden convertirse en plataformas para atacar principios democráticos a través de su discurso, de tal forma que en un futuro se puedan evaluar y contrarrestar efectos negativos de este tipo de retórica.

El estado de la cuestión de esta tesis permite identificar las líneas de investigación existentes acerca de cómo se ha definido y medido el discurso populista, tanto cuando hay presencia de un líder personalista en el gobierno como cuando se suscita en campañas electorales y se convierte en un rasgo partidista. Asimismo, se traza una tensión existente entre discurso populista y democracia y los trabajos existentes sobre discurso populista como estilo de comunicación política que se contraponen con discursos pluralistas o elitistas. De esta forma, queda de manifiesto que existen cinco grandes categorías que dan una idea de lo que a grandes rasgos puede ser un discurso populista y son 1) necesidad de transformación de la vida pública, 2) Líder carismático, 3) Construcción idealizada del pueblo, 4) existencia de una élite y 5) una visión maniquea de la realidad política. Estos rasgos o categorías provienen de teóricos que abordan los componentes del discurso populista, tales como Mudde (2004), Jagers y Walgrave (2007). Charaudeau (2009), Hawkins (2009), Bruhn (2012), Kocijan (2015), Olivas Osuna (2020), entre otros.

Las categorías antes mencionadas fueron la base para la creación del modelo teórico y vale la pena señalar que para la identificación de los elementos simbólicos del modelo se requiere de un entendimiento contextual ya que es el contexto el que proporciona a los discursos una dinámica determinada. En ese sentido, la perspectiva teórica más adaptable a los objetivos de la investigación es la Teoría del Framing, ya que se basa en la elaboración de marcos o ideas organizadoras que definen la realidad a través del planteamiento de un problema (junto con sus causas y soluciones posibles), actúan por inclusión y exclusión (Druckman, 2001; Gitlin, 1980), y organizan la percepción de los individuos al ser también principios socialmente compartidos que estructuran con significado el mundo social.

Para crear y analizar de una forma efectiva el discurso a través de los encuadres de esta investigación, el lenguaje se evaluará en su relación directa con los símbolos y significados que en él habitan y el objetivo final será ver cómo el actor político construye los elementos simbólicos dentro de esos marcos para obtener legitimidad y confianza para que la audiencia no cuestione la autoridad.

Para poner a prueba el modelo teórico de frames en el discurso populista aquí propuesto se llevó a cabo un análisis de contenido cualitativo en el que se identifican mediante el método hermenéutico los componentes simbólicos a los que apela un gobernante populista al referirse a los encuadres de cada categoría del modelo. Asimismo, hubo dos elementos que se analizaron transversalmente a las cinco categorías referidas en líneas anteriores: valores morales y la dimensión temporal.

La tesis contó con una pregunta que guio la investigación, la cual fue ¿cuáles son los componentes simbólicos discursivos a los que apela un gobernante populista para legitimarse en el poder? Asimismo, el objetivo general de este trabajo que se formuló es identificar los componentes simbólicos discursivos a los que apela un gobernante populista para legitimarse en el poder dentro de un sistema democrático (o en vías de serlo). Se trabajó con cuatro objetivos particulares que fungieron como pasos a seguir en el desarrollo de esta investigación: 1) identificar a la luz de la teoría y a partir del conocimiento previo elementos de un discurso populista que contraponen este tipo de discurso a la democracia, 2) diseñar un marco de codificación que sea válido para la identificación de dispositivos simbólicos que se manifiestan a través de fragmentos discursivos populistas en sistemas democráticos (o en vías de serlo), 3) explicar el funcionamiento del modelo teórico propuesto en esta investigación a la luz de la teoría del framing y de la literatura sobre discurso populista y su relación con la democracia y 4) demostrar la integralidad del modelo señalando en los resultados la relación entre categorías y subcategorías. Vale la pena señalar que esta investigación no se rige por alguna hipótesis específica en primer lugar porque al ser una investigación cualitativa no se contempla una relación de mecanismos causales. Más bien, los encuadres que resultan del análisis de contenido serán de utilidad para que se generen hipótesis a través de los componentes del modelo.

Como en el caso de esta investigación se pretendió identificar un mecanismo que develara elementos simbólicos discursivos a los que apela un gobernante populista

para legitimarse en el poder, el tipo de estrategia metodológica que más se ajustó a ese objetivo es la cualitativa por dos razones. La primera es porque gracias a sus características epistemológica (interpretativista), ontológica (constructivista) e inductiva permitió interpretaciones profundas. La segunda es que la parte simbólica requiere un conocimiento profundo del contexto y ese entendimiento solo es posible desde un enfoque cualitativo.

En cuanto al diseño de investigación, basándonos en las tipologías de Gerring (2007), Yin (1984) y Bryman (2016) en ese sentido, esta tesis se basó en un tipo de caso típico ejemplificador al ser representativo de un conjunto más amplio de casos en los que se ha demostrado la presencia de una relación causal entre el discurso populista y la democracia. De igual forma, el caso elegido proporciona un contexto ejemplificador pertinente que permitirá responder la pregunta de la investigación.

Como esta investigación pretende identificar un mecanismo que deje al descubierto los elementos simbólicos discursivos a los que apelan los líderes populistas para legitimarse en el poder, el caso típico que se analizará en esta investigación se seleccionó primero tomando en cuenta sistemas de gobierno que tengan o hayan tenido discursos populistas, de acuerdo con datos de la Global Populism Database (Hawkins et al., 2019) y se seleccionó el caso mexicano de Andrés Manuel López Obrador por tres razones.

La primera es porque el caso se sitúa en un espacio en el que el idioma oficial es el español, lo cual supone mayor facilidad al momento de codificar, garantizando precisión y comprensión de lo que se está interpretando. La segunda es que la realización de un análisis en un estudio de caso requiere estar lo más cercano y familiarizado posible del contexto que se estudiará para tener mayores herramientas interpretativas. De igual forma, si no se tiene conocimiento sobre el contexto histórico, social y político se genera un impacto en la forma en que se codifican los datos pues en el discurso se puede hacer referencias a hechos específicos que solo se conocen en el entorno donde se emite el discurso. La tercera razón fue que el

caso seleccionado (Andrés Manuel López Obrador) presenta mayor populismo discursivo que otros suscitados en el mismo país, por lo cual es un caso que puede estudiarse sistemáticamente.

Esta investigación, además del modelo teórico, pretende aportar al campo de la comunicación en el sentido de que el estudio que se realizó en discursos emitidos en conferencias matutinas proporcionadas por el líder populista. Ese modelo comunicativo utilizado por Andrés Manuel López Obrador si bien no es novedoso, sí es único en su tipo, ya que él es el único presidente en el mundo que realiza conferencias matutinas a diario y el primer presidente en la historia en hacer conferencias diarias (Estrada, 4 de mayo 2019 en El Economista). Por tal motivo, se considera que realizar análisis de los discursos emitidos en un modelo comunicativo presidencial de ese tipo puede arrojar resultados significativos sobre la forma en que el líder obtiene legitimidad mediante métodos de comunicación sin mediaciones con su audiencia.

En cuanto a la estructura de la tesis, el trabajo se divide en seis capítulos. El primero tiene como objetivo saber cuál es el estado de la cuestión sobre el vínculo entre discurso populista y democracia. En tal sentido, en ese apartado se abordan algunos dilemas derivados de las distintas conceptualizaciones de populismo como discurso y de la identificación de elementos recurrentes al medir el discurso populista, se explora cómo en algunos estudios el debate sobre discurso populista se ha limitado a contemplar solo a los partidos políticos como unidad de análisis y entender este fenómeno en un sentido reduccionista al centrarse únicamente en las campañas electorales dejando de lado la comunicación de los gobernantes en el ejercicio de sus funciones y se observa que la tensión entre discurso populista y la democracia da lugar a que el discurso pluralista se posicione como la contraparte del discurso populista.

El segundo capítulo tiene como finalidad describir cómo la Teoría del Framing se ajusta a la propuesta epistemológica de este trabajo, primero ubicando teóricamente

al framing como el segundo nivel de la agenda-setting y su relación con el priming. Luego de esa distinción, se explica el tratamiento conceptual del framing, abordando algunas nociones del concepto, componentes centrales, su evolución en disciplinas psicológicas y sociológicas, proceso de enmarcado, tipología y limitaciones. También en el segundo capítulo se describe la forma en que el framing se inserta en el ámbito político sobre todo en el terreno discursivo y finalmente propone el mecanismo que explica cómo funciona el framing cuando se analiza un discurso político populista de un gobierno en funciones, las categorías y los elementos transversales que se emplean a fin de profundizar el entendimiento del modelo teórico planteado para esta tesis.

El objetivo del tercer capítulo es plantear minuciosamente los procedimientos que se van a seguir para el desarrollo organizado y sistemático de esta investigación, es decir, se describirán los pasos a seguir que permitirán dar respuesta a la pregunta de investigación vertida en los capítulos anteriores de este documento. Resulta necesario llevar a cabo todos esos pasos para garantizar coherencia entre cada uno de los componentes teóricos y metodológicos de la investigación, sobre todo entre los objetivos, la pregunta y el enfoque teórico implementado. Para lo anterior, se abordan en ese apartado los fundamentos esenciales de la investigación, es decir, la justificación, la pregunta y los objetivos (general y específicos) de la investigación. También el tercer capítulo describe la estrategia metodológica y el diseño de la investigación, desglosa las características de la muestra y los procesos relacionados con ella, como son la población de estudio, los criterios de selección de la muestra y el contexto de los participantes en dicha muestra. Finalmente se explican los métodos de recopilación de datos, el método de interpretación de estos y se contemplan también cuestiones de validez, dado que al ser un trabajo de investigación doctoral debe contar con un cierto nivel de rigor académico.

En el cuarto, quinto y sexto capítulo se plasmaron los hallazgos y la discusión de las cinco categorías y de los elementos transversales. Los objetivos de cada uno de

esos tres capítulos son los mismos para cada capítulo y son los siguientes: primero, se describe cómo se comportan los encuadres contenidos en las categorías y subcategorías del modelo; luego se ejemplifica ese comportamiento con datos obtenidos en el análisis de contenido; posteriormente, se describe cómo operan los elementos transversales a todas las categorías (valores o anti valores morales expresados en los resultados y la dimensión temporal que puede contener referencias al pasado, presente o futuro) y al final se discuten los hallazgos a la luz de lo que se ha dicho sobre cada una de las categorías del discurso populista y de la Teoría del Framing.

En el cuarto capítulo se muestran los resultados y discusión de estos de las categorías referidas a la necesidad de una transformación y a la aparición de un líder carismático porque el líder es quien se auto proclama el personaje visionario que logrará la transformación en la vida pública de un país. En el capítulo V se traza el contraste entre las caracterizaciones que se hacen al pueblo y las que se hacen a la élite dentro de un discurso populista, mientras que en el capítulo VI se analizan las contraposiciones a fin de develar cómo en el discurso populista el líder constituye la visión maniquea entre el pueblo y la élite, cuáles son los valores morales que exalta y cómo utiliza la dimensión temporal al incluir referencias al pasado, presente y futuro.

Es así como el modelo propuesto en esta tesis pretende dar un paso sólido en la determinación de características definitivas del discurso populista que puedan proporcionar pistas e hipótesis más profundas sobre las causas y consecuencias de la inserción de discursos populistas en sistemas democráticos (o en vías de serlo).

CAPÍTULO 1

Discurso populista y democracia: el debate interminable de la investigación académica

Históricamente el discurso político ha sido una herramienta útil en cualquier entorno social en que se ha empleado. Esto, derivado de su capacidad de recurrir a la argumentación para teatralizar el ser y deber ser político, identificar adversarios, definir estrategias y objetivos políticos específicos y manifestar compromisos desde una posición definida (Giménez, 1981). Si tomamos en cuenta esas características y las llevamos hacia un plano específico como lo es un sistema político democrático, dos tipos de discurso son los más importantes por el impacto que tienen en los sistemas políticos mundiales de las últimas décadas. Por un lado el discurso populista, que apela a un tipo específico de *pueblo* que suele estar en una lucha constante contra una élite perversa. Por otro lado está el discurso pluralista, el cual apela a elementos característicos de un tipo de sistema democrático y sus valores.

Los dos tipos de discurso, según se aprecia, son conceptos que usualmente están en tensión, sin embargo, de ambos, el que interesa en esta investigación es el discurso populista dada la notoriedad que ha alcanzado por su inserción en las democracias occidentales. Esta tensión es suscitada porque la comprensión de populismo y democracia por separado supone una complejidad mayúscula. La conceptualización de la democracia, por ejemplo, ha ido cambiando con el paso del tiempo¹ y las diferentes nociones de la democracia (democracia popular, directa, representativa, pluralista – elitista, entre otras.) han derivado en una confusión teórica y conceptual sobre el significado de *democracia*. Por otro lado, el populismo ha sido un objeto de estudio recurrente en las últimas décadas al considerarlo una

¹ Aristóteles señala los peligros de la democracia extrema en la polis, que no es otra que el demos, entendido como el gobierno de los “pobres”, incapaces de dirigir la polis en pro del bien común y la virtud, sino que siempre buscará el interés propio. Entonces, la desconfianza hacia la democracia surge de la incapacidad de la época de concebir a todas las personas como “iguales”. Asimismo, los griegos no tenían noción de la individualidad ni conocían la voluntad (Gaviria, 2010). En un sentido similar, Quiñones (2006) sostiene que la democracia liberal moderna posee dos vertientes: una republicana representativa y otra de una visión pluralista-elitista.

estrategia política (Weyland, 1996; Taggart, 2000), una ideología delgada y centrista (Mudde, 2004), un estilo político (March, 2017) o un tipo de discurso político que amenaza los preceptos democráticos (Jagers y Walgrave, 2007; Abts y Rummens, 2007). No obstante, por la cantidad de definiciones que se han generado en torno al populismo, éste sigue siendo un concepto del que todos hablan, pero que nadie entiende realmente (Kocijan, 2015).

En su versión discursiva, la medición del populismo también ha sido objeto de diversos estudios, los cuales se han ocupado de desarrollar definiciones operativas del populismo como discurso (Hawkins, 2009; Rooduijn y Pauwels, 2011), discernir entre las variantes del populismo (Bonikowski y Gidron, 2016; Oliver y Rahn, 2016), identificar los elementos recurrentes en los discursos populistas presidenciales (Jiménez y Patarroyo, 2019), desarrollar reflexiones holísticas sobre el rol de este tipo de discurso en países democráticos (Rooduijn y Pauwels, 2011; Reungoat, 2010) y analizar conceptualmente alguno de esos elementos distintivos, como lo es *pueblo* (Bernhard et al., 2015).

En años recientes ha incrementado el número de actores políticos que llegan al poder sobre la base de un discurso populista, particularmente en sociedades democráticas. Esto ha detonado una serie de estudios que intentan, en primer lugar, determinar cuál es la definición de populismo en su versión discursiva, y en segundo lugar, analizar el papel de este discurso en una democracia. Con base en esa tensión entre discurso populista y democracia, lo que se pretende a lo largo de este capítulo es saber cuál es el estado de la cuestión sobre el vínculo entre discurso populista y la democracia. En tal sentido, este apartado se divide en tres secciones. En la primera, se abordan algunos dilemas derivados de las distintas conceptualizaciones de populismo como discurso y de la identificación de elementos recurrentes al medir el discurso populista. La segunda parte explora cómo en algunos estudios el debate sobre discurso populista se ha limitado a contemplar solo a los partidos políticos como unidad de análisis y entender este fenómeno en un sentido reduccionista al centrarse únicamente en las campañas

electorales, dejando de lado la comunicación de los gobernantes en el ejercicio de sus funciones. Finalmente, en la tercera sección del capítulo se observa que la tensión entre discurso populista y la democracia da lugar a que el discurso pluralista se posicione como la contraparte del discurso populista.

1.1 Discurso populista, el dilema entre un mar de definiciones

Como ya se ha mencionado anteriormente, se han realizado varios esfuerzos para crear definiciones sobre el populismo en general y de su versión discursiva en particular. No obstante, en el intento por comprender el fenómeno meticulosamente a fin de ajustar esa comprensión a los diversos contextos en los que se desarrolla, se le han dado un sinnúmero de características y eso ha ocasionado que el concepto sea demasiado abstracto y difícil de operacionalizar. Un ejemplo de la complejidad que supone dejar el discurso populista tan inclinado a la abstracción se puede ver en Laclau (2005). Este autor habla del discurso populista como una forma de *construir pueblo* como un sujeto político desde un punto de vista hegemónico, es decir, los gobernados solo tienen derecho a participar en la política en función de la construcción que de ellos hacen los actores políticos. Por ejemplo, si los actores políticos deciden que se luche por la justicia social, el *pueblo* asumirá la etiqueta de un conjunto de personas oprimidas que luchan contra los tiranos que les han quitado lo que les pertenece. Asimismo, Laclau habla de *pueblo* como un significante vacío que los actores políticos llenan de acuerdo con sus objetivos políticos y a través de cadenas equivalenciales. Las cadenas de equivalencia a las que se refiere Laclau (1977 y 2005) son muy complejas, ya que quienes construyen al pueblo que quieren representar son también quienes definen a qué es equivalente el pueblo y con base en qué objetivos específicos opera. La cadena de equivalencia en el ejemplo anterior se ve reflejada al comprender que, en el caso de un *pueblo* que ha sido instruido para luchar por justicia social por el actor político que le ha reunido, y por tanto construido, pueblo equivale al conjunto de personas que combaten a los tiranos que le han arrebatado lo que les pertenece y esta cadena de equivalencia se ha concebido con base en el objetivo específico de obtener justicia social.

El método de Laclau para analizar el discurso populista fue muy criticado por partir de supuestos marxistas, pero sin abandonar lo abstracto (Mudde y Rovira Kaltwasser, 2012), por lo que operacionalizar el concepto de discurso populista bajo esas condiciones era sumamente complicado, ya que, en primer lugar, Laclau desarrolló su teoría sobre discurso populista en seis pasos o categorías que funcionan secuencialmente: 1) cuando las demandas sociales no se pueden transmitir a través de canales institucionales, o bien cuando las instancias gubernamentales no las toman en cuenta; 2) las demandas se convierten en demandas insatisfechas que entran en una relación de equivalencia entre sí (si por ejemplo esas demandas son mayor justicia social, mayor acceso a recursos económicos u opresión por parte de una élite, sea cual sea la demanda no atendida, el resultado siempre será insatisfacción); 3) las demandas insatisfechas se plasman alrededor de símbolos comunes; 4) esos símbolos pueden ser aprovechados por líderes que abordan masas frustradas por las demandas inatendidas y reproducen procesos de identificación popular; 5) de esta forma, reuniendo todos los pasos anteriores es como los líderes construyen al pueblo como un actor colectivo para reclamar a regímenes existentes y 6) exigen el cambio de régimen. Esta narrativa conduce a la división del escenario en dos campos donde se produce la relación antagónica entre quienes están en cada campo (Arditi, 2010). Cabe señalar que el concepto de demanda social opera como la unidad mínima del análisis de Laclau (2005) y éste implica una petición/reclamo, lo cual constituye una de las características que, según el autor, definen al populismo. Se distinguen dos tipos de demandas: intrasistémicas (que también se denominan demandas democráticas y se satisfacen cuando se posicionan dentro del orden institucional) y antisistémicas (demandas populares que permanecen insatisfechas), siendo las últimas el origen del populismo, pues el *pueblo* que confrontará al *status quo* se constituye a partir de ellas (Arditi, 2010). Estos seis pasos o categorías se analizan, según el autor, tomando en cuenta los conceptos de *pueblo* y demandas como significantes vacíos, los cuales son funcionales en el estudio porque explican la construcción de identidades populares y pueden ser llenados cuando las demandas sociales no son

satisfechas y los líderes aprovechan esos símbolos para reproducir procesos en los que una colectividad delimitada por esos líderes adquiere la identidad que los mismos líderes le dictan y también el enemigo contra el que hay que luchar (por ejemplo un *pueblo* puede significar un conjunto de personas que luchan por recuperar su soberanía y el *enemigo* serían las fuerzas extranjeras y colonialistas que pretenden invadir un territorio específico). Al considerar el concepto de *pueblo* como un “significante vacío”, puede llenarse con cualquier contenido específico, por lo cual queda únicamente como una teoría universal, normativa y demasiado abstracta en la que *el pueblo* no tiene un contenido específico y la medición en términos laclaudianos del discurso populista se sale de los criterios de validez y precisión.

En el afán por perfeccionar las técnicas para entender y medir el populismo como discurso, Hawkins (2009) fue uno de los primeros académicos en generar una definición de discurso populista que no solo fuera útil teóricamente, sino que también fuera una base importante a nivel empírico. De acuerdo con esta definición, el populismo es un discurso maniqueo que identifica el *bien* con una voluntad unificada del pueblo y el *mal* con una élite conspiradora. En esa visión dualista, el bien tiene como identidad particular la *voluntad del pueblo*. En los discursos populistas los derechos procesales de las minorías asociados con la democracia liberal pueden violarse para expresar mejor la voluntad del pueblo. En su rúbrica, el autor considera las siguientes características del discurso populista para contraponerlas con las del discurso pluralista y así determinar si sus unidades de análisis tienen más elementos de uno u otro tipo de discurso:

- Transmite una visión maniquea del mundo en el sentido de que todo tema tiene una fuerte dimensión moral y dualista en referencia a que todo está en una u otra categoría (*correcto* o *incorrecto*, *bueno* o *malo*).
- El significado moral de los elementos mencionados en el discurso se realiza al atribuirles proporciones cósmicas y se pueden hacer referencias frecuentes a una noción cosificada de *historia*.

- Aunque maniqueo, el discurso sigue siendo democrático, en el sentido de que el bien se encarna en la voluntad de la mayoría, que se ve como un todo unificado (concepción del *pueblo* como un todo homogéneo). Así, la mayoría *buena* es idealizada, con alguna noción del hombre común (urbano o rural) visto como la encarnación del ideal nacional.
- El mal se encarna en una minoría cuya identidad específica variará según el contexto. Puede ser representada por una élite económica (por ejemplo la oligarquía), una élite racial (como los inmigrantes) o ideológica (por ejemplo, el capitalismo o el neoliberalismo) (Hawkins, 2009)

Otros estudiosos del discurso populista se enfocaron en solo determinar si un líder político usaba o no lenguaje populista, pero fueron pocos los que se ocuparon de estudiar el grado o intensidad y el impacto que eso podría tener en el desarrollo de una democracia. Pearce (2018) intentó derribar esa barrera a través de su estudio, el cual tuvo como propósito comparar el uso del lenguaje populista de Donald Trump y Bernie Sanders a través de un mapeo de su discurso y usar esto para participar en el debate sobre las diferentes variedades de populismo. El autor realiza su estudio tomando en consideración la definición de populismo discursivo que implica presentar al pueblo como un grupo homogéneo que se enfrenta con una élite también homogénea en un conflicto entre el bien y el mal, dentro del cual el pueblo es virtuoso mientras que la élite es corrupta. Pearce, al igual que teóricos como Mudde (2004) o Panizza (2005), señala el rol de las crisis en la generación de discursos populistas al ser eventos relevantes que alimentan el resentimiento del pueblo contra las élites.

Tras conocer los resultados de Pearce (2018), se corroboran las afirmaciones de que tanto Trump como Sanders usaron un discurso populista, pero también muestra que el uso del discurso populista por parte de los candidatos estuvo más marcado por la diferencia que por la similitud. En el contraste de cómo enmarcaron la campaña se observa que las diferencias en el populismo reflejan el estilo y la personalidad individuales, así como la ideología y el contexto político y no solo en

el discurso *per se*. La definición de populismo discursivo de Pearce coinciden con las nociones de Jagers y Walgrave (2007) al respecto. Estos autores distinguen un concepto “grueso” y uno “delgado” del populismo. El primero consiste en una combinación de tres elementos clave: las referencias al *pueblo*, la divulgación de ideas anti sistema y la exclusión de ciertos grupos poblacionales que no son parte del *pueblo*, sino sus enemigos. El concepto “delgado” usa únicamente el primero de esos tres elementos (las referencias y apelaciones al *pueblo*) como definición más operativa. Con el estudio de Pearce y sus coincidencias con la concepción sobre populismo que muestran Jagers y Walgrave (2007), se demuestra que lo problemático de la existencia de múltiples definiciones y perspectivas sobre el discurso populista es que identificar a alguien como populista solo captura parte de su perspectiva política, es decir, si bien existen teorías clave que dan cuenta de los aspectos de la diferencia en el discurso populista, ninguno de esos aspectos proporciona una teoría integral de ese discurso.

Kocijan (2015), al igual que Pearce (2018), pretendía argumentar que era preciso ir más allá de etiquetar un discurso como populista o no populista. En ese sentido, el autor consideró importante usar la definición y la rúbrica para medir discurso populista de Hawkins (2009), ya que son útiles conceptual y empíricamente y coinciden con la definición clásica de populismo de Mudde (2004), según la cual, el populismo es una ideología delgada que considera que la sociedad está dividida en dos campos homogéneos y antagónicos. Por un lado, el *pueblo* puro y por otro, la élite corrupta. Asimismo, Mudde (2004) sostiene que la política debería ser una expresión de la voluntad general del pueblo.

A raíz de su análisis, Kocijan (2015) sugiere la importancia del contexto en el surgimiento del discurso populista en relación con la presunción de que este tipo de discurso tiene, por lo general, un efecto negativo en estructuras democráticas. Los hallazgos de Kocijan confirman que esa relación adversa entre discurso populista y democracia existe. En tal sentido, revela que si un discurso populista intenso coincide con mentalidades de por sí anti democráticas puede evocar amenazas a

las estructuras democráticas. Lo interesante es saber qué elementos intensificados tendría que tener un discurso populista para representar una amenaza para la democracia. También es importante discernir rigurosamente entre elementos que son parte del discurso político en términos generales y características específicas del discurso populista para evitar sesgos.

Charaudeau (2009), por su parte, ha señalado que difícilmente se observan diferencias entre lo que define el discurso político en general y el discurso populista, ya que ambos usan estrategias persuasivas a fin de captar a su público en nombre de valores simbólicos que van directo a las emociones. Sin embargo, el discurso populista lleva esas estrategias al exceso y, por lo tanto, es visto como una estrategia de manipulación. En estudios empíricos como el de Langa y Díaz (2016) se han utilizado como categorías de análisis los escenarios que Charaudeau (2009) plantea como característicos del discurso populista: 1) una descripción catastrófica de la situación social de la que el “pueblo” es víctima; 2) una denuncia de los culpables, entre los que se encuentran las élites aisladas del pueblo y/o instituciones sin autoridad; 3) la exaltación de valores en términos morales y 4) la aparición de una persona providencial, carismática y visionaria, la cual será 5) capaz de romper con el pasado y que salvará a la sociedad.

De los análisis de Charaudeau (2009) y Langa y Díaz (2016) se infiere que los elementos que predominan en el discurso populista son el pueblo-centrismo (la caracterización del *pueblo* como *víctima* de una catástrofe), el antielitismo (la separación entre dos bloques antagónicos en términos morales) y, en algunas ocasiones, la aparición de un líder carismático aunque este último factor ha sido inconstante, dado que el discurso populista en ocasiones no requiere la presencia de un líder personalista y se puede suscitar como lenguaje común en partidos políticos, como veremos más adelante.

En concordancia con las definiciones y características otorgadas al discurso populista de los autores revisados anteriormente, Marini (2019) realizó un análisis

crítico del discurso que un líder populista (Andrés Manuel López Obrador) emitió durante el inicio y cierre de su campaña electoral para evidenciar las estrategias y dispositivos discursivos típicamente populistas. En sus hallazgos queda de manifiesto que su definición de discurso populista retoma los conceptos de Hawkins (2009), quien señala que el discurso populista es un discurso maniqueo que identifica el *bien* con una voluntad unificada del pueblo y el *mal* con una élite conspiradora. De tal forma que Marini (2019) señala que las características atribuidas al discurso populista, de acuerdo con los resultados de su análisis, son 1) la resignificación de la idea de pueblo, 2) la construcción de un enemigo, 3) la necesidad de una crisis que ocasione en el pueblo frustración, 4) la mitificación de la figura del líder como un salvador que rescata al pueblo de las garras de los sistemas corruptos, 5) las narrativas maniqueas que se alimentan del resentimiento social y 6) el uso y manipulación de la historia nacional.

Retomando los elementos del discurso populista emanados de las reflexiones y estudios tanto de Charaudeau (2009) como de Langa y Díaz (2016) hay otro trabajo que permite identificar características comunes en todos los discursos populistas y es el de Jiménez y Patarroyo (2019). Ellos hicieron un análisis cualitativo de discurso político para concluir que en los discursos populistas de tres líderes latinoamericanos hay tres elementos recurrentes, dado que se apela a tres conceptos importantes al hacer política: un espacio, un tiempo y un sujeto. El pueblo, al ser la idea fundamental de la política populista y estar repetida en diversas partes de todo el discurso, es el protagonista de las decisiones del líder populista, lo cual define el *espacio de acción* del mandatario. Al estar en búsqueda constante de desarrollo ante la crisis pasada que enuncian los líderes populistas, éstos últimos quedan enmarcados como un *hito histórico*, la base de la transformación que prometen, por lo que esa idea sobre desarrollo se convierte en un *tiempo*. Finalmente los *sujetos* que se afianzan desde la primera persona del plural (*nos*) son los propios líderes. Resumiendo lo anterior y en relación con los conceptos *espacio*, *tiempo* y *sujeto*, los tres elementos recurrentes en el discurso populista que

plantean Jiménez y Patarroyo (2019) son la noción de pueblo, la idea de desarrollo (transformación) y la auto percepción de los líderes en el discurso.

Cuando se menciona en líneas anteriores, otro de los componentes característicos del discurso populista es la oposición. Es preciso poner atención especial en ese componente, pues, según el discurso, el pueblo se encuentra en pugna constante contra un *otro*, que puede estar representado por las élites y fuera del panorama de *pueblo* que suelen plantear los líderes². Al referirnos a la tensión entre discurso populista y democracia, el *otro* que no pertenece al pueblo y que suele ser la oposición, la cual tendría como misión generar equilibrio y disenso en términos democráticos. En este respecto, vale la pena aclarar que en la percepción de oposición entre lo que se plantea en términos democráticos y el discurso populista hay diferencias, pues el discurso populista se aleja de la idea de la tolerancia, es decir, reemplaza esa tolerancia por la superposición de un grupo sobre otro en el entendimiento maniqueo de que si alguien no está de acuerdo con el líder (como encarnación del pueblo), está contra él, sin puntos medios, y de ahí se genera la confrontación entre el pueblo representado por el líder populista y la élite.

La oposición también puede tener diversos matices y no funcionar precisamente como agente de equilibrio democrático. Esto se puede ver en Abi-Hassan (2015), quien demostró que la oposición puede funcionar también como parte fundamental en la consolidación de una lógica populista como ocurrió con Venezuela en las primeras etapas del régimen de Chávez. En su análisis, Abi-Hassan muestra cómo con el discurso antagónico chavista surge una lógica populista que se refería al antiguo régimen como “el otro” y la oposición en vez de crear un proyecto alternativo reforzó la relación antagónica tanto a través de su discurso como de acciones coordinadas en las que, lejos de centrarse en su propia agenda, entró en la misma

² Vale la pena aclarar que el antagonismo como tal no es una característica del discurso populista, sino del discurso político en general, dado que al estar conteniendo electoralmente por cargos de elección popular, lo natural es confrontar un “ellos” contra un “nosotros” y de acuerdo con los objetivos de cada contendiente el “nosotros” es representado por cada candidato y el “ellos” por sus oponentes electorales (Van Dijk, 1999). No obstante, el hecho de que ese antagonismo se plantee en términos morales (buenos vs malos o moralmente superiores o inferiores) es el rasgo que sí puede corresponder propiamente al discurso populista.

lógica de Chávez, reforzando su protagonismo y poniendo como objetivo primordial sacarlo del poder, lo cual aleja el concepto “oposición” de los estándares democráticos al acercarlo a la lógica populista.

Bruhn (2012) también analizó un aspecto de la oposición, pero se centró en cómo puede incidir el discurso populista desde la oposición durante el desarrollo de democracias no consolidadas. Ella codificó tanto la plataforma de Andrés Manuel López Obrador durante su gestión como Jefe de Gobierno del Distrito Federal (2000-2005) como la plataforma emitida por la coalición perredista durante las campañas presidenciales mexicanas en 2006. La autora usó la metodología desarrollada por el “Proyecto Manifiestos Comparados” (Volkens, Bara y Budge, 2009), la cual se basa en análisis de contenido y consta de 56 categorías que proporcionan datos sobre preferencias de temas en programas electorales de candidatos específicos³. Bruhn (2012) también se basó en un archivo de discursos y entrevistas recopilados por la ONG mexicana Lupa Ciudadana para los principales candidatos de la campaña presidencial de 2006⁴. Tras el análisis, la autora encontró que en el caso de Andrés Manuel López Obrador, los discursos emitidos en su campaña electoral tuvieron mayor contenido populista que cuando fue jefe de

³ Los programas electorales también incluyen preferencias sobre la forma de gobierno y la política del país. El término 'gobierno' se refiere a la dimensión institucional de los sistemas políticos, que abarca todas las instituciones políticas, como las reglas electorales y los principios de toma de decisiones, mientras que el término 'política' se refiere a todos los procesos de intermediación de intereses y gobernanza. Algunas de las 56 categorías también incluyen políticas y preferencias políticas, como referencias positivas y negativas a la constitución o la eficiencia de los procedimientos gubernamentales y administrativos. Si corresponde, todas las oraciones de un programa se asignan a una de las 56 preferencias. Las oraciones largas que contienen más de un argumento se dividen en las llamadas cuasi oraciones. Debido a que los programas electorales difieren en duración, cada una de las 56 preferencias de un partido se puede dar como un porcentaje del contenido del programa al estandarizar el número de cuasi oraciones de cada categoría de acuerdo con el número total de cuasi oraciones en un programa. Para saber más sobre la metodología del “Proyecto Manifiestos Comparados” consultar Volkens, Bara y Budge, 2009, disponible en <https://doi.org/10.12759/hsr.34.2009.1.234-251>

⁴ Los diez temas contenidos en la rúbrica de Lupa Ciudadana y retomados por Bruhn (2012) para su análisis son: 1) Referencias al “pueblo” bueno y moralmente superior 2) Exigencias de mayor soberanía popular 3) Identificación del candidato con “el pueblo” 4) Pretensión de representar a un grupo sin voz “no escuchado” 5) Representación de las calificaciones del candidato en términos morales 6) Referencias a la existencia de una élite corrupta que dirige las cosas 7) Sospecha o rechazo de las instituciones establecidas 8) Necesidad de depuración y transformación de la vida pública 9) Apoyo a la toma de decisiones plebiscitaria y 10) Caracterización de la política en términos conflictuales/maniqueos.

gobierno del Distrito Federal, concluyendo que el discurso populista puede tener efectos correctivos si se emite desde la oposición o cuando la persona que los emite no está en el poder presidencial y tiene controles superiores, es decir, que solo tenga acceso a un poder subnacional como el que tenía Andrés Manuel López Obrador de 2000 a 2005.

Como se ha podido ver en esta sección, a pesar de la equivocidad de interpretaciones derivada de la diversidad de definiciones de populismo, sí hay elementos en el discurso populista que subyacen y donde hay mayor consenso como la noción de *pueblo* y los sentimientos antielitistas. Otras características que se agregan son la división *moral* de la sociedad en dos bloques antagónicos y la existencia de un líder carismático que concentra el poder en su persona. Tal variedad de elementos invita a profundizar en la incidencia que pueden tener juntos o separados dentro de la comunicación gubernamental y no solo en la comunicación emitida durante las campañas electorales teniendo como unidad de análisis a los partidos políticos. Esta visión reduccionista se ha observado en una serie de estudios que han limitado el debate a entender cómo se comporta el discurso populista de los partidos políticos en campaña y a pesar de abocarse solo a lo sucedido durante las campañas, proporciona datos valiosos sobre la relación entre el discurso populista y la democracia, como veremos en la siguiente sección.

1.2 El discurso populista en los sistemas de partidos

Entender cómo se desarrolla el discurso populista en las estructuras partidistas implica la realización de investigaciones específicas que analicen la lógica existente en los partidos políticos que los lleva a emitir un lenguaje que convenza a los votantes y les de éxito en las urnas cuando se encuentran en un sistema democrático. Paradójicamente, al intentar extender la comprensión de cómo funciona el discurso populista en las campañas electorales dentro de una democracia tomando como unidad de análisis a los partidos políticos conduce a una visión reduccionista donde los esfuerzos investigativos se centran en el discurso

populista en campaña (Jagers y Walgrave, 2007; Reungoat, 2010 Di Cocco y Monechi, 2022), dejando de lado cómo incide este tipo de discurso en la comunicación de un gobernante en el ejercicio de sus funciones. No obstante, los trabajos que hay al respecto dan una idea de patrones existentes en la forma en que el discurso populista suele referirse a elementos democráticos, como la oposición. Además, esos estudios han medido el populismo como discurso para, por un lado, comprender la naturaleza del fenómeno populista y evitar clasificaciones arbitrarias de quién es o no populista en los sistemas de partidos, por otro lado, lo han medido para identificar los medios y mecanismos que los acercan a la democracia plebiscitaria, sistema predilecto de la política populista. Estas dos perspectivas del discurso populista en estructuras partidistas (comprensión de la naturaleza del fenómeno populista y la identificación de mecanismos que lo acercan a la democracia plebiscitaria) las abordaremos a continuación.

1.2.1 La naturaleza del discurso populista y el combate al reduccionismo

Para comprender la esencia del populismo y su uso discursivo dentro de los partidos políticos es necesario dejar de lado el reduccionismo. Uno de los primeros trabajos en contra del reduccionismo y a favor de un análisis más detallado sobre el populismo como discurso en cuanto a partidos políticos fue el de Jagers y Walgrave (2007). Ellos crearon una herramienta metodológica que les permitió analizar discursos de partidos políticos belgas y ampliar el alcance de la investigación acerca del discurso populista en relación con los partidos de oposición. Asimismo, los autores partieron de una definición mínima y una gruesa del populismo, con las cuales concluyeron que los partidos políticos son una clave importante en la formulación de ideas populistas que ponen al *pueblo* en primer lugar.

Cuando se estudia el lenguaje populista utilizado por los partidos de oposición queda de manifiesto la relevancia de contemplar que el discurso populista no es plano y tiene variaciones en sus apelaciones al pueblo. Para dar una explicación

más certera sobre esto, autores como Deegan-Krause y Haughton (2009), Aslanidis (2017), Di Cocco y Monechi (2022) han centrado sus análisis en evitar el reduccionismo cuando se trata de describir el discurso populista de diferentes partidos políticos. Deegan-Krause y Haughton (2009), en su análisis sobre discurso populista en partidos eslovacos muestra un ajuste estrecho entre los conceptos explorados por Canovan (1999) y Mudde (2004) en relación con lo que implica ser o no populista. Asimismo muestran dos categorías distintas de populismo, la de las apelaciones al exterior (totalmente diferentes a la relación de un partido con el poder, por ejemplo, las referencias que se realizan desde partidos políticos que se encuentran en la oposición en forma de crítica al *stablishment* por no tomar en cuenta la voz del *pueblo*) y las apelaciones al interior que son más estables en el tiempo porque habla de un lenguaje común entre todos los miembros del partido (por ejemplo, apelaciones al pueblo y la búsqueda de su bienestar como lenguaje común de un partido). Estos autores también sugieren que una forma de no caer en este tipo de juicios es analizar a fondo las variaciones en los llamamientos populistas, preocupándose por las diferencias en discursos que tienen elementos populistas y se desarrollan en distintos contextos geográficos.

Como ejemplo de lo anterior, Reungoat (2010) puso en discusión la forma en que la *europaización* puede funcionar como un escenario favorable para el surgimiento de temas e ideas populistas, sobre todo en partidos políticos en contra de la Unión Europea. Este estudio se centró en los manifiestos pro y anti Unión Europea para examinar cómo los discursos populistas conciben al pueblo y a la élite y así corroborar la hipótesis de que suele haber un mayor nivel de populismo en los partidos anti Unión Europea (UE). El estudio arroja hallazgos muy interesantes en relación con la diferencia en las apelaciones a la gente de los partidos pro y anti UE, así como también en su crítica hacia determinadas élites. Al comparar el discurso anti élite Reungoat observó que, en cuanto a sus apelaciones al pueblo, la diferencia entre el discurso de los partidos no es significativa, sin embargo, en relación con las críticas hacia las élites la denuncia es fuerte, agresiva y explícita, dependiendo si son partidos de izquierda o derecha, pero no hay correlación directa entre la

presencia de discursos populistas y tendencia pro o anti Unión Europea. Si bien no se confirma la hipótesis emanada en un inicio, el análisis de Reungoat sí es útil para ensalzar la necesidad de ir más allá de determinar si el discurso de un partido o líder es populista o no. Los matices son la clave.

En la misma línea anti reduccionismo, Aslanidis (2017) argumenta, con su análisis de las escuelas de pensamiento sobre el populismo, la utilidad de conceptualizar el populismo como discurso antiélite al ser ésta una forma coherente para entender el fenómeno y evitar clasificaciones dicotómicas sin sentido de las movilizaciones populistas. Los resultados del autor apuntan al uso recurrente del discurso populista por parte de partidarios de organizaciones que buscan inclusión y resaltan agravios contra un electorado determinado. Este hallazgo muestra cómo el populismo discursivo facilitaría la superación de una brecha que solo distingue grupos institucionalizados como populistas o no populistas, lo que resultaría en un estigma.

Di Cocco y Monechi (2022) tampoco están a favor de las clasificaciones arbitrarias sobre partidos populistas o no populistas, pues aunque muchos teóricos que ya se han mencionado en líneas anteriores coinciden en características comunes del discurso populista, no se puede afirmar que hay solo un tipo de discurso de este tipo. Existen intensidades, grados y contextos útiles para determinar las gamas y tonalidades que hay detrás de cada rasgo populista. En ese sentido, Di Cocco y Monechi propusieron un método para puntuar continuamente el fenómeno populista y garantizar un análisis más detallado del panorama de partidos en relación con su lenguaje populista y de la misma forma reducir el riesgo de clasificaciones injustas al respecto. La metodología de estos autores, a diferencia de otras que se basan en análisis textual como la calificación holística de Hawkins et al. (2009), se basa en analizar unidades de texto y mide los niveles de populismo de los partidos y no de los líderes, lo cual ya resulta un avance que muestra la importancia de analizar el discurso populista no solo en líderes sino en partidos y realza la interrogante sobre si la existencia de un líder carismático es un elemento necesario en el populismo o solo un factor circunstancial, mas no obligatorio. Esto no tiene que incluir o excluir

definitivamente al líder como parte del fenómeno populista, pero sí nos lleva a pensar que el populismo no solo puede sostenerse por un líder carismático, aunque necesita un andamiaje para sustentarse y florecer, ya sea financiamiento, una coyuntura específica o un partido político.

Por medio de los diversos esfuerzos que se han enumerado anteriormente, además de mostrar la relevancia de trabajar con definiciones no simplistas del populismo discursivo, también se reveló que las categorías comunes utilizadas en gran parte de los estudios sobre populismo como discurso son *pueblocentrismo* y *antielitismo*. El análisis de Reungoat (2010) además de usar también esas categorías como base, va más allá de evitar el reduccionismo en la categorización de populismo en un discurso y realiza un acercamiento empírico a cómo a través del discurso populista se puede generar también un reclamo por la democracia. Esto hace que haya un pequeño conjunto de estudios que además de explorar el populismo discursivo en partidos políticos también analizan factores que pudieran llevar a esos partidos al éxito electoral en sistemas democráticos y se enuncian a continuación.

1.2.2 Discurso populista en partidos políticos, ¿la fórmula del éxito electoral?

Por la necesidad de generar vínculos sin mediaciones con la gente que usualmente tienen los líderes y partidos populistas surge también la trascendencia de los mecanismos de democracia directa a fin de lograr éxito en las urnas. Y por esa misma necesidad, se han suscitado algunos ejercicios analíticos que se han enfocado en examinar el discurso populista en el panorama europeo para encontrar qué partidos políticos españoles califican como populistas, qué otros rasgos ideológicos del discurso populista se manifiestan con mayor o menor frecuencia en el lenguaje de esos partidos y cómo la popularidad de partidos políticos de otras partes de Europa, así como la incidencia del discurso populista en cuestiones electorales evocando algún tipo de democracia electiva.

Algunos estudios empíricos proporcionan evidencia de que los partidos españoles que usan lenguaje populista tienen posibilidades altas de tener éxito electoral. Al respecto, Ribera Payá (2018) y Olivas Osuna (2021) realizaron análisis del discurso populista en partidos políticos españoles; el primero encontró que PODEMOS y Ciudadanos son los partidos más populistas, ya que es en esos dos partidos en los que se acentúa más la diferenciación entre *pueblo* y *élite*, presentando al pueblo como inherentemente bueno y soberanamente sabio. Por otro lado, a través de la deconstrucción y comparación cualitativa de los discursos partidistas que hace Olivas Osuna (2021), diseccionando el fenómeno populista en las dimensiones antagonismo, moralidad, construcción idealizada de la sociedad, exaltación de la soberanía popular, y liderazgo personalista, mostró que en realidad todos los partidos recurren a representaciones maniqueas de la sociedad donde enfrentan al “pueblo” contra un “otro”, pero en distintas tonalidades que ponen a PODEMOS con un discurso más populista en relación con los otros partidos analizados (VOX, Ciudadanos y algunos partidos secesionistas). Al contemplar tanto el trabajo de Ribera Payá (2018) como el de Olivas Osuna (2021) es posible unir las impresiones de ambos autores y generar una conclusión más robusta al respecto: en España diferentes movimientos de tono populista se han hecho visibles y han logrado buenos resultados electorales en los últimos años y a pesar de que todos los partidos tienen algún grado de populismo en sus discursos, queda de manifiesto que ni siquiera en el partido español que muestra más rasgos populistas (PODEMOS) sobresale un liderazgo no mediado por un líder. Más bien, se observa la existencia de un liderazgo colectivo. Estos hallazgos fueron posibles gracias a la profundidad de los análisis que no se preocuparon por confirmar que los partidos eran populistas, sino en ahondar en los matices que arrojaran detalles más específicos sobre la influencia de elementos específicos del discurso populista para que los partidos obtuvieran victorias electorales en democracias modernas.

Curiosamente, la popularidad de partidos populistas europeos de derecha radical también ha incidido en cuestiones electorales sugiriendo la existencia de algún tipo

de democracia electiva⁵. Immerzeel y Pickup (2014) argumentó que la existencia de partidos populistas de derecha radical exitosos puede fomentar la participación y competencia electorales al movilizar las pasiones ciudadanas hacia una función de vigilancia, pero también inhibir esa participación al usar un tono negativo de la política que puede generar mayor desconfianza de los ciudadanos hacia la democracia. Esto vuelve a encender el debate sobre la tensión entre populismo discursivo y democracia, así como la tendencia a sostener que el populismo como discurso es más una amenaza que un correctivo para una democracia.

En los planteamientos abordados anteriormente se mostró cómo las variaciones en el discurso populista juegan un papel importante en la forma en que se ha suscitado una tensión entre discurso populista y democracia, como se podrá ver en el siguiente apartado.

1.3 Discurso pluralista como producto de la tensión entre populismo y democracia

En los subapartados anteriores, queda de manifiesto cómo algunos elementos del discurso populista (concepción de *pueblo* como unidad homogénea, visión maniquea de la sociedad, entre otros) ponen énfasis en una contradicción esencial entre populismo y democracia. En la literatura académica sobre populismo, aparentemente no hay acuerdo sobre la relación exacta entre populismo y democracia. Se ha encontrado en la literatura revisada que en esa tensión hay tres formas de describir tal relación:

⁵ También se le conoce a la democracia electiva como representativa y se concibe como una forma de gobierno en que la soberanía popular se lleva a cabo mediante la elección de representantes. Su rasgo más importante es precisamente la existencia de representantes elegidos por votación popular. Derivado de lo anterior, se ha sostenido que el voto y la regla de la mayoría son rasgos usualmente democráticos (Bobbio, 2009, p. 449).

- 1) Algunos autores consideran que no puede haber una buena relación entre discurso populista y democracia (Abts y Rummens, 2007; Bugaric, 2008; Levitsly y Loxton, 2013; Urbinati, 2014; Salmorán, 2017; Kenny, 2020).
- 2) Otro grupo de teóricos tiene una visión un poco más equilibrada y ve la posibilidad de que el populismo discursivo sea una amenaza, pero también un correctivo para la democracia (Canovan, 1999; Bruhn, 2012; Mudde y Rovira Katwasser, 2012).
- 3) Un grupo muy reducido afirma que puede haber un populismo democrático en el discurso siempre y cuando se cumplan normas específicas (Laclau, 1977; Wolkenstein, 2016 y Stavrakakis, 2017).

En las siguientes líneas se pretende desagregar los hallazgos y aportaciones de algunas de esas investigaciones que refuerzan la idea sobre la tensión entre discurso populista y democracia.

Muchos han sido los esfuerzos en contra de la concepción optimista de la relación entre discurso populista y democracia. Estos trabajos son los que más han dado lugar a la contemplación de rasgos del discurso pluralista como contraparte del populista a fin de estudiar mejor la complicada relación entre los dos fenómenos. Uno de ellos es el de Abts y Rummens (2007), quienes mencionan en su análisis que aunque el populismo (en cualquiera de sus variantes) y la democracia retoman la idea constitutiva de soberanía popular, solo la lógica democrática admite que la voluntad del pueblo debe ser una construcción regulada que escapa al determinismo. No obstante, el populismo representa una degeneración de la lógica democrática al no estar en concordancia con los pilares de la democracia constitucional. Urbinati (2014) coincide en que el discurso populista representa una degeneración en los sistemas democráticos porque con la excusa de representar al pueblo y defender su soberanía popular, convierte a ese pueblo a través de su discurso en una mayoría que aplaude y aclama lo que dice y hace el líder.

Bugaric (2008) y Levitsky y Loxton (2013) llegan a conclusiones similares en relación con la violación de derechos y con la concentración de poder que desean tener los líderes populistas. El análisis de Bugaric (2008) por ejemplo, es relevante porque pone la mira en contextos particulares como el de Europa Central y Oriental. En países como Hungría, Eslovaquia y Polonia principalmente, el autor encuentra que el discurso populista ha detonado la consumación de violaciones contra el estado de derecho y los principios de la democracia constitucional vertidos en instituciones como los tribunales, el servicio civil, los medios de comunicación y comisiones anticorrupción, excusándose en devolverle al *pueblo* su soberanía. El autor concluye que algunos ejemplos de ataques a instituciones como las antes nombradas no resultan en restricciones de las libertades básicas. En adición a lo anterior, Bugaric apunta que cuando las instituciones legales liberales son atacadas e irrespetadas se socava su capacidad de proteger los derechos humanos. En relación con esos ataques y faltas de respeto, Levitsky y Loxton (2013) añaden la inclinación de los líderes populistas a concentrar el poder en una sola persona, rechazando la posibilidad de que haya voces y opiniones que no coincidan con la suya que sean parte del pueblo y restando legitimidad a quienes no piensan como él.

Otros estudios que también abonan a acentuar la tensión entre discurso populista y democracia y al mismo tiempo dan luz a otros rasgos del discurso pluralista son el de Salmorán (2016) y más recientemente el de Kenny (2020). El primero analiza cada concepto que constituye el significado ideológico del populismo y apunta que la divergencia en cuanto a la concepción de *pueblo* que tienen los discursos populista y pluralista es la principal escisión que impide la armonía entre populismo y democracia. Asimismo, concluye que dos reglas que deben caracterizar un panorama democrático son la libertad de los ciudadanos para organizar y orientar su voto hacia grupos políticos que compiten entre sí y la presentación de programas políticos alternativos entre los que los ciudadanos emitan su voto.

En tanto el trabajo de Kenny (2020) encuentra en la libertad de prensa y de expresión otro de los atributos relevantes de una democracia. En tal sentido, cabe señalar que los líderes presidenciales que utilizan una narrativa populista usualmente trabajan sobre apariencias en relación con la libertad de expresión, ya que afirman que en sus administraciones se respeta la libertad de expresión y de prensa, pero utiliza el poder político y simbólico para atacar tales libertades por medio de adjetivaciones negativas, descalificaciones y estigmas disfrazando estas agresiones como derecho de réplica. El trabajo empírico de Kenny es una muestra de ello. Para obtener sus hallazgos y conclusiones, el autor trabajó sobre siete indicadores: 1) la censura de los medios por parte del gobierno, 2) la censura en internet, 3) la gama de perspectivas de los medios, 4) el hostigamiento de periodistas, 5) la autocensura de los medios, 6) el sesgo de los medios contra la oposición y 7) la libertad de expresión. A través de los resultados de tales indicadores en su relación con el discurso emanado en administraciones populistas, Kenny concluye que la libertad de expresión del discurso populista hacia los medios es más frecuente en los gobiernos de izquierda que en los de derecha, dado que los últimos suelen mostrar respeto no por los medios en particular, sino por la iniciativa privada en general, y el hecho de que los medios sean instituciones privadas en su mayoría es lo que genera esa consideración y no necesariamente el respeto a ellos por ser una institución democrática.

En relación con los teóricos que consideran el discurso populista tanto amenaza como correctivo de la democracia, Canovan (1999) aportó una de las investigaciones más destacadas al respecto al someter a debate la noción de que el populismo refleja una tensión en el centro de la democracia. Una tensión ubicada entre el ideal de la democracia liberal y dos lados de ésta: el *rostro redentor* y el *rostro pragmático*. Si la democracia deja de funcionar y satisfacer a la ciudadanía como se espera que lo haga, los actores políticos en competencia encontrarán tentador usar lenguaje populista (Bernhard, Kriesi y Weber, 2015). El *rostro redentor* representaría los elementos más estridentes del discurso populista y el *pragmático* engendraría su contraparte discursiva pluralista. Mudde y Kalt Wasser (2012), al

igual que Bruhn (2012) adoptaron la misma visión que Canovan (1999), pero afirmando que el populismo podía tener efectos correctivos o amenazantes para la democracia si se cumplían condiciones específicas, ya sea para reivindicar principios democráticos o para atacarlos. Uno de los aspectos que vale la pena tomar en cuenta en los efectos correctivos o amenazantes del discurso populista en el rostro redentor, tiene que ver con la defensa a la soberanía del pueblo. Esto se deriva de lo que afirma De la Torre (2017) en relación con que el discurso populista tiende a encarnar las demandas del pueblo para representar y defender su soberanía, lo cual podría ser correctivo, pero al hacer esto puede amenazar instituciones de un sistema democrático con la excusa de que el gobernante hace lo mejor para el pueblo.

En ese mismo sentido de los efectos correctivos o amenazantes del discurso populista a la democracia, Bruhn (2012) analizó el discurso durante la campaña electoral de 2006 en México de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), así como durante su gestión como Jefe de Gobierno del Distrito Federal. En el estudio, la autora infirió que en ese caso específico las razones para que el discurso populista de AMLO fuera “correctivo” y no amenaza para la democracia no consolidada de México fueron a) que el poder que tenía no era presidencial y b) el discurso populista estridente que expresó AMLO fue más evidente como opositor que como gobernante. El trabajo de Bruhn escapa de los juicios simplistas que determinan si el discurso de alguien es o no populista y ahonda en lo que debería pasar para que, aún emitiendo discurso populista, sea correctivo y no amenaza para la democracia. De sus inferencias también queda de manifiesto la importancia de estudiar las variaciones y matices del discurso para evitar calificaciones simplistas.

Como ya se había mencionado antes, solo un grupo muy reducido de investigadores es el que ve en el populismo la cara más pura de la democracia por el fomento que hace a la participación política. Stavrakakis (2017), por ejemplo, afirma que el populismo no podía ser enemigo de la democracia al apelar a través de su discurso a elementos importantes para la democracia, como el interés en el *pueblo* como

sujeto político y el fomento a una mayor participación política. De igual forma, Wolkenstein (2016) expresó en su momento la creencia de que sí es posible la existencia de un “populismo democrático”, pero solo si se siguen ciertas normas éticas sobre la forma de retratar el término “pueblo” que permitan una armonía entre populismo y democracia. Este autor sugiere, como conclusión de su análisis, que las afirmaciones sobre “pueblo” en sintonía con la perspectiva liberal democrática deberían

- 1) evitar basarse en motivos prepolíticos de unidad popular (cultural nacionalistas o contestatarias);
- 2) exhibir sensibilidad al dilema de quién entra y quién no en “el pueblo”;
- 3) permanecer receptivo a las demandas que justifiquen principios democráticos de reciprocidad y generalidad desde fuera del “pueblo”.

No obstante, la visión de Wolkenstein (2016) no sobrepasa lo normativo ni se ajusta a la posibilidad de que el discurso populista pueda suscitarse en diferentes contextos.

Hasta el momento, los trabajos descritos en esta sección han sido útiles para visibilizar que mientras teóricos como Abts y Rummens (2007), Urbinati (2014) y Kenny (2020) ven imposible la inserción del discurso populista en una democracia por la incompatibilidad entre ambos conceptos, otros (Canovan, 1999; Bruhn, 2012) plantean que el discurso populista puede funcionar como correctivo o amenaza en la democracia y muy pocos autores (Wolkenstein, 2016; Stavrakakis, 2017) afirman que puede existir un populismo democrático si se cumplen algunas condiciones. También queda de manifiesto la importancia de considerar matices para determinar en todo caso qué tan amenazante o correctivo es el populismo en la democracia.

Luego del análisis realizado en las líneas anteriores, se rescatan cinco puntos clave que permiten generar la problematización que ha dado lugar a esta investigación. Primero, se demostró que es problemática la existencia de múltiples definiciones

sobre el discurso populista, ya que identificar a un líder como populista solo aprehende parte de su perspectiva política. Es decir, aunque existen teorías (ver Laclau, 2005) que dan cuenta de los aspectos de la diferencia en el discurso populista en relación con otros tipos de discurso, ninguno de esos aspectos proporciona una teoría integral del discurso populista.

En segundo lugar, en referencia a la relación entre el discurso populista y la democracia, se reveló a través del análisis de diversos autores (Hawkins, 2009; Bruhn, 2012; Kocijan, 2015) que si un discurso populista intenso coincide con mentalidades antidemocráticas puede evocar amenazas a las estructuras democráticas establecidas. Este hecho puede alimentar los postulados que afirman que un discurso populista no es compatible con los preceptos de las democracias liberales, ya que, a pesar de que este discurso retoma principios democráticos como la participación ciudadana y la lucha por la soberanía, socava otros como la libertad de expresión y la legitimidad de instituciones establecidas democráticamente (Abts y Rummens, 2007; Bugarcic, 2008; Urbinati, 2014).

En tercer lugar se mostró que la oposición juega un papel esencial en el discurso populista, pues según el discurso el *pueblo* está en pugna constante contra un *otro* que puede estar representado por élites específicas y que está fuera de lo que el líder considera como *pueblo*. Así se pudo observar por ejemplo, en el análisis de Abi-Hassan (2015), quien expuso cómo con el discurso antagónico chavista surgió una lógica populista que se refería al antiguo régimen como *el otro* y la oposición en vez de crear un proyecto alternativo reforzó la relación antagónica a través de su discurso y de acciones en las que lejos de centrarse en su propia agenda, entró en la misma lógica de Chávez, reforzando su protagonismo como líder y poniendo como objetivo sacarlo del poder, alejando así el concepto *oposición* de los estándares democráticos y acercándolo a la lógica populista.

En cuarto lugar también queda de manifiesto la trascendencia de usar el discurso populista como un mecanismo de democracia directa que permita obtener éxito

electoral no solo en términos de un líder populista, sino como lenguaje común en partidos políticos. En quinto y último lugar, resalta la importancia de contemplar tanto los matices o variaciones del discurso populista como el contexto en el que se emite (Kocijan, 2015), pues de acuerdo con esos aspectos se puede determinar si es un correctivo o una amenaza para una democracia consolidada o una en vías de serlo (Canovan, 1999; Bruhn, 2012; Mudde y Kaltwasser, 2012).

De igual forma, a lo largo de este capítulo ha quedado de manifiesto que, si bien en las diversas definiciones que se han desarrollado sobre el discurso populista no hay un consenso definitivo, sí existen cinco grandes categorías que dan una idea de lo que a grandes rasgos puede ser un discurso populista y son:

- 1) Necesidad de transformación o purificación de la vida pública
- 2) Líder como voz del pueblo
- 3) Las apelaciones y construcción idealizada del *pueblo* como unidad homogénea, moralmente superior y virtuosa que es víctima de una situación catastrófica y puede considerarse el espacio de acción de un líder populista.
- 4) La existencia de una élite corrupta que encarna “el mal” y suele estar excluido por considerarse los *enemigos* culpables de las situaciones que han dañado al *pueblo*.
- 5) Una visión maniquea que exalta valores en términos conflictuales.

A pesar de que en este apartado se mostraron las vertientes en las que se ha dividido el estudio sobre discurso populista y se extrajeron las categorías que dan idea de lo que es el discurso populista, todavía se sabe muy poco acerca de los elementos simbólicos a través de los cuales operan estas categorías. Estos elementos simbólicos requieren un entendimiento contextual (Bugarcic, 2008; Kocijan, 2015; Hawkins, 2009; Bonikowsky y Gidron, 2015; Çinar, Stokes y Uribe, 2020) que debe aplicarse a cada categoría mediante un mecanismo específico que permita identificar y extraer ese elemento simbólico. El papel que juega el contexto en esa identificación es dotar a los discursos de una dinámica específica. Por lo anterior, la pregunta que rige esta investigación es ¿cuáles son los componentes

simbólicos discursivos a los que apela un gobernante populista para legitimarse en el poder?

Teniendo en cuenta las cuestiones antes señaladas, los siguientes apartados estarán encaminados a describir el enfoque teórico y las técnicas que hagan posible dar una respuesta precisa a la interrogante de este trabajo.

CAPÍTULO 2

Los *frames* del discurso populista

Para dar respuesta a la pregunta que rige esta investigación lo primero que debe hacerse es identificar cuál es la perspectiva teórica desde la que se observará el fenómeno en estudio. Hay algunas teorías que se han encargado de analizar los distintos tipos de discurso, como la Teoría del Discurso de Foucault (1972), que se ocupa de establecer el enunciado como unidad mínima de cualquier discurso tomando en cuenta el principio de coherencia; el Análisis Crítico del Discurso (ACD) encabezado por autores como Van Dijk (1980), Fairclough (1992) y Weiss y Wodak (2003), teóricos enfocados en el ejercicio de dominación política fundamentada en principios marxistas; y el propio Análisis de Discurso—promovido por Laclau y Mouffe (1987)—que se enfoca en la formación de identidades y significantes vacíos para fomentar la participación ciudadana en procesos políticos.

Aun cuando estos enfoques resultan de utilidad en lo general, la perspectiva que más se acopla al diseño de investigación de esta tesis es la Teoría del Framing, ya que el concepto de encuadre muestra las funciones simbólicas del lenguaje y la manera en la que funciona la estructura argumentativa de los discursos para definir la realidad política, menester de nuestra pregunta de investigación.

No obstante, antes de describir cómo la Teoría del Framing se ajusta a la propuesta epistemológica de este trabajo, es menester clarificar algunas ambigüedades que se han suscitado en el entendimiento de nociones relacionadas con el concepto *framing*. Desde esa perspectiva, el capítulo se ha dividido en cuatro partes. En la primera parte se ubica teóricamente al *framing* como el segundo nivel de la *agenda-setting* y su relación con el *priming*. Luego de realizar esa diferenciación, la segunda sección explica el tratamiento conceptual del framing. Aquí se abordan algunas nociones del concepto, componentes centrales, su evolución en disciplinas psicológicas y sociológicas, proceso de enmarcado, tipología y limitaciones. Una vez que se profundiza en las concepciones más importantes del framing, la tercera

sección describe la forma en que el *framing* se inserta en el ámbito político, específicamente en el terreno discursivo. A partir de ahí, la última parte del capítulo está dedicada a proponer cómo funciona el *framing* cuando se analiza un discurso político populista de un gobierno en funciones, las dimensiones y los elementos transversales que se emplean a fin de profundizar el entendimiento del modelo teórico planteado en este apartado.

2.1 La delgada línea entre agenda-setting, priming y framing

Al hablar de *framing* (o encuadre), se alude a un concepto inmerso en un gran universo de definiciones diferentes dado que el término ha evolucionado mucho en la investigación científica de ciencias sociales. Algunas de las definiciones más sobresalientes al respecto confluyen con preceptos esenciales de otra teoría relevante para la comunicación: la *agenda-setting*. De forma similar a la investigación sobre la creación y el establecimiento de la agenda, los estudios sobre encuadre han puesto atención especial a cómo los cambios sutiles en la descripción de una situación pueden incidir en la forma en que las audiencias la interpretan (Scheufele, 1999). Ese énfasis especial en unos detalles y la omisión de otros aspectos de la misma situación han dado trascendencia al enfoque del encuadre, pero también lo relacionan estrechamente con la perspectiva de la *agenda-setting* y con el concepto de *priming*. Derivado de lo anterior, es importante encontrar las diferencias esenciales entre *agenda-setting*, *priming* y *framing* para ubicar teóricamente éste último y dilucidar la razón por la que esta investigación se centrará en el framing.

2.1.1 Agenda-setting

La investigación sobre agenda-setting se remonta a los estudios seminales de McCombs y Shaw (1972) en relación con las elecciones presidenciales estadounidenses de 1958. El supuesto central de la Teoría de la Agenda-Setting resalta la capacidad de los medios de dar cierta relevancia a algunos temas por

encima de otros. De este modo, se “eliminaría casi todo lo que vale la pena saber sobre cómo los medios cubren un tema y deja solo el caparazón del tema” (Pan y Kosicki, 1993: 112).

Los efectos de la agenda se refuerzan por la repetición de ciertos mensajes y temas en los medios y por la accesibilidad que tienen estos en la mente de los receptores. Entre más se repite un tema en los medios, tendrá más prominencia en el pensamiento de los individuos y, por lo tanto, se podrá acceder más fácilmente a él. (Ardévol-Abreu, 2015). Esto quiere decir que un objetivo central del agenda-setting es indicarnos qué pensar, dado que esta teoría se ocupa de la cantidad de atención que puede recibir un tema/evento por parte de los medios, así como también del tiempo de exposición al que se sometan los individuos en los medios para informarse sobre ese tema. Si bien el establecimiento de la agenda realza el impacto de los medios en la prominencia que se percibe sobre un tema específico, este modelo teórico no profundiza en las controversias ni toma en cuenta el rol significativo de los medios al establecer la opinión pública.

Price, Powers y Tewksbury (1997) sostenían que la teoría de la agenda setting a través del priming, moldea la percepción de los individuos sobre la relevancia de un asunto e indirectamente, la evaluación de actores políticos. Asimismo, la formación de actitudes y juicios se relacionan con “la facilidad con la que se pueden traer a la mente asociaciones” (Tversky y Kahneman, 1973:208). La agenda-setting se basa en qué tan accesible está una actitud a través de un modelo de procesamiento de información fundamentado en la memoria (Scheufele, 1999). En relación con esa rapidez con la que ciertas asociaciones se pueden trasladar al pensamiento, existe otro concepto cuya construcción recupera eficientemente pensamientos específicos que los individuos generan sobre un asunto: el *priming*.

2.1.2 Priming

Al igual que la agenda-setting, el priming se basa en modelos que privilegian el principio de accesibilidad al referirse al hecho de que los medios le dicen a la

audiencia qué pensar sobre temas que se cubren con gran frecuencia y al hacer esto se les otorga prominencia a las audiencias (Iyengar & Kinder, 1987). El priming puede ser una extensión del proceso de agenda-setting, pero a diferencia de éste último, el *priming* se basa en modelos de memoria como redes de estructuras cognitivas que se conectan entre sí a fin de activar una construcción en la memoria, por lo que esa información procesada se vuelve disponible y lista para ser usada en ocasiones posteriores (Ratcliff y McKoon, 1988). Esto quiere decir que el priming es un proceso de recuperación que acorta la distancia entre todos los pensamientos dispersos y susceptibles de ser evaluados acerca de un tema y un resultado en particular, que es aquel pensamiento que un determinado *priming* quiere activar

Tanto el priming como la agenda-setting permiten establecer conexiones entre enmarcar, preparar y establecer la agenda, pero no le dan al framing la importancia profunda que requiere, solo ponen al encuadre como una extensión del establecimiento de la agenda sin contemplar todo el proceso cognitivo de crear los esquemas mentales para poder atribuir significado a textos o discursos (Cacciatore, Scheufele e Iyengar, 2015).

El priming es otro ejemplo de efectos de medios de comunicación de masas que han surgido como parte de la transformación cognitiva en las ciencias sociales. En su nivel más básico, el priming describe la forma en que la estructura de un mensaje sugestivo interactúa con la estructura cognitiva de los individuos que conforman la audiencia para afectar los juicios siguientes (Gotlieb, Shah, McLeod y Lee, 2009). Iyengar y Kinder (citados en Gotlieb, Shah, McLeod y Lee, 2009) identificaron el priming como un efecto de accesibilidad y a través de las características de un mensaje o estímulo algunas cogniciones se vuelven más susceptibles de ser utilizadas a fin de que los individuos puedan emitir juicios después de exponerse al mensaje (Chong y Druckman, 2007a).

Al ser el estímulo que permite la rápida recuperación de un determinado pensamiento, el priming se ve estrechamente relacionado con el framing, ya que los

efectos del encuadre suelen aplicarse a las respuestas inmediatas arrojadas por el priming y ambos conceptos se interconectan a través de esquemas de accesibilidad que permite la activación de encuadres y de respuestas inmediatas o sesgos de recuperación. En otras palabras, los encuadres o frames se encargan de establecer los esquemas mentales definiendo una realidad y emitiendo juicios al respecto, dejando algunas consideraciones sobre un tema o asunto mientras que a través del priming se crean “pistas” que guían la mente hacia el pensamiento específico que el encuadre quiere enfatizar.

2.1.3 Framing

A diferencia de la agenda setting, al framing se le da un tratamiento más profundo, ya que a través de los marcos (*frames*), los individuos “ubican, perciben, identifican y etiquetan” eventos derivados de la acción humana realizada con intenciones específicas (Goffman, 1974: 21). Mientras que los estudios sobre la agenda setting equiparan la relevancia de ciertos temas en los medios con la trascendencia percibida por las audiencias, los del framing comparan encuadres de un emisor (medios, actores políticos u organizaciones) sobre un asunto con los encuadres que los individuos usan para interpretar ese asunto (Zhou y Moy, 2007). El framing, no se enfoca en asuntos o temas cubiertos por los medios, sino en cómo se presenta cada tema ya sea en los medios o en el discurso de algún actor social o político. Asimismo, la aplicabilidad es la que determina los efectos del *framing*, es decir, entre más capaz sea un encuadre de generar esquemas de interpretación que puedan aplicarse a diferentes situaciones, más efecto tendrá en los individuos. En resumen, la principal diferencia entre los fundamentos de la Teoría de la Agenda Setting y el Framing es que para la primera el asunto central es la cantidad de atención dada a un acontecimiento o a sus atributos por parte de los medios, así como el tiempo de exposición a ese acontecimiento por parte del individuo, mientras que para el framing el punto focal es la manera en que se describe el acontecimiento (el “cómo”) y el esquema interpretativo que se activa para procesar el suceso (Ardévol-Abreu, 2015). El priming se conecta al framing al ser la construcción que acorta la distancia

entre los diversos juicios que hace un individuo sobre ciertos temas y el pensamiento específico que necesita ser recuperado de un encuadre generado por una fuente (Gotlieb, Shah, McLeod y Lee, 2009).

Cabe señalar que el framing encierra sus propias ambigüedades dados los diferentes tratamientos conceptuales que se le han proporcionado desde su origen, lo cual se abordará con mayor detalle en la siguiente sección del capítulo.

2.2 Teoría del framing: abordaje conceptual

A lo largo de varias décadas se han suscitado diversas conceptualizaciones de framing, por lo cual, es preciso generar una reflexión sobre qué tanto se puede extender el uso del framing y hasta qué punto es suficiente. Asimismo, se requiere entender diferentes concepciones del framing, sus componentes centrales, evolución, sus abordajes disciplinarios, el proceso que sigue el framing, las tipologías y limitaciones del concepto.

2.2.1 Nociones del Framing y los Frames

Entre las conceptualizaciones más destacadas sobre framing se encuentra la de Druckman (2001) que retoma la noción de *frames* como “principios de organización de experiencias” (Goffman, 1974: 10) Asimismo, Gitlin (1980: 6) ubica su definición de framing en el estudio de los medios de comunicación y concibe a los marcos como “principios de selección, énfasis y presentación. Por otro lado, Entman (1993) se refiere al framing es un proceso en el que se seleccionan aspectos de la realidad y se les proporciona un mayor énfasis o importancia, definiendo un problema, causas, se sugieren soluciones y conductas a seguir a partir de juicios morales.

Los frames, según Reese (2001: 11), se encuentran dentro del universo simbólico al ser “principios de organización socialmente compartidos y persistentes a lo largo del tiempo que [...] posibilitan estructurar con significado el mundo social (Reese,

2001:11) y en esa misma comprensión, Nelson, Clawson y Oxley (1997: 567) definieron el framing como el proceso mediante el cual, una fuente de comunicación define y construye un asunto político o una controversia pública. Gamson y Modigliani (1987:143) son más concretos y se acercan a una definición que puede ser útil en temas políticos puntualizando que los encuadres son “ideas organizadoras o líneas de relato que proporcionan significado a un conjunto de acontecimientos, tejiendo una conexión entre ellos” y en ese mismo sentido, desde la disciplina política.

Como se ha podido observar, lo que tienen en común las definiciones que se han mencionado anteriormente es que el framing es un proceso a través del cual se construyen, seleccionan y se da significado a hechos guiados socialmente compartidos. En este proceso, se les otorga mayor énfasis a esos aspectos seleccionados de la realidad, se define un problema, sus causas, soluciones y conductas a seguir.

En las definiciones más destacadas sobre framing que se han puntualizado anteriormente hay muchos puntos de encuentro y las contradicciones radican más bien en el debate que persiste al intentar distinguir el framing de la agenda setting, ya que desde finales del siglo XX no hay consenso cuando se trata de establecer el framing como teoría complementaria de la agenda setting o plantearla como el segundo nivel de esta teoría.

2.2.2 Componentes centrales del Framing

Derivado de las definiciones que se han dado sobre framing, se han logrado extraer los siguientes componentes centrales que se le pueden atribuir a los marcos o frames (Druckman, 2001; Gitlin, 1980; Gamson y Modigliani, 1987; Entman, 1993):

- Son hechos guiados o ideas organizadoras
- Definen la realidad a través del planteamiento de un problema, causas, soluciones sugeridas, y conductas a seguir a partir de juicios morales.

- Actúan por inclusión y exclusión
- Se encuentran accesibles en la mente para las veces que necesiten ser detonados a través del priming.
- Organizan la percepción de los individuos
- Son principios socialmente compartidos y persistentes a lo largo del tiempo que permiten estructurar con significado el mundo social.

Asimismo, es importante describir brevemente cómo ha evolucionado el término a través del tiempo a fin de tener en cuenta que el concepto cambia de acuerdo con la disciplina desde la que se aborde.

2.2.3 Evolución del concepto framing

Para Mariño y López (2009), el término ha ido evolucionando desde sus inicios y desarrollo dentro de la sociología interpretativa hasta la actualidad. A escala mundial, ha sido posible organizar en un primer momento los estudios sobre framing en 3 fases. La primera es la etapa de configuración (1974-1990). La segunda fase fue de definición como una especialidad para estudiar aspectos mediáticos y de aplicación desbordada (1991-1999) y la última fase de reordenamiento teórico y desarrollo empírico (del año 2000 a la fecha).

En la primera etapa apareció la teoría del framing en un terreno entre las disciplinas psicológicas y sociológicas (Mariño y López, 2009). Si bien la disciplina en la que se presentaron los planteamientos que hicieron surgir la teoría del framing fue la sociología interpretativa, algunos de los aportes más destacados al respecto los hicieron Gregory Bateson (1955/1972) desde el aspecto psicológico y Erving Goffman (1974) desde la perspectiva sociológica. La definición de Bateson (1955/1972) está basada en dos analogías: el marco de un cuadro y los diagramas de Venn que se utilizaban en la teoría de los conjuntos. Como marco de un cuadro, el objetivo del *frame* o marco es organizar la percepción de un individuo, estimulándolo para que solo ponga atención en lo que se encuentra dentro del marco e ignore lo que no está ahí. Esto hizo que otros autores como Gitlin (1980) incluyeran como fundamentos esenciales del framing los principios de selección,

énfasis y exclusión. En relación con la analogía de los diagramas de Venn, los mensajes aprehendidos en un mismo diagrama comparten aspectos comunes que dan indicios para poder interpretarlos, tal como se espera que un encuadre genere en la mente de los individuos esquemas para interpretarlo a partir de la información que ya tiene accesible en su pensamiento.

Luego de comprender el framing desde la psicología cognitiva con los preceptos de Bateson (1955/1972), las teorías y conceptos relativos al framing fueron recuperados por Goffman (1974), quien también se refería al framing como un marco, pero en el plano social y de la misma forma, como un esquema mental que da pie a la organización de las experiencias.

La segunda fase de estudios sobre framing (1991-1999) destacó por investigaciones que combinaban lo teórico con lo empírico en relación con la creación de encuadres mediáticos. En esta misma fase, sobresalieron otros trabajos que otorgaron importancia a los símbolos culturales como el de Entman (1993) que ensalzaba la importancia de otorgar mayor o menor énfasis a ciertos aspectos de la realidad para aumentar la intensidad en la interpretación de los mensajes. O el trabajo de Donati (1992) que incorporó los estudios sobre framing al análisis de discursos políticos.

Finalmente, en la etapa de consolidación (2000-2009 y más allá de la fecha en que se marca el fin de esta fase) se han hecho esfuerzos para reorganizar a nivel teórico y empírico todos los principios de framing, realizando también algunas críticas al modelo (Iyengar, Scheufele y Cacciatore, 2015) que desestiman la necesidad de catalogar todos los estudios emergentes como parte de algún tipo de *framing*. A fin de evitar estas falsas categorizaciones, es necesario entender que el framing no es simplemente una teoría abstracta, sino que puede verse como un proceso con sus propias fases de desarrollo. Un ejemplo de esto es el proceso de framing de Hänggli (2020) en la esfera política. En ese procedimiento, la primera fase se refiere a la construcción y promoción de marcos constituidos por actores políticos en una

campaña electoral, la segunda fase es la edición de esos marcos por parte de los periodistas y la última fase comprende los efectos de tales frames en los marcos de pensamiento de los individuos que los asimilan. En las siguientes líneas se abordará más detalladamente este proceso de enmarcado.

2.2.4 El proceso de enmarcado (framing)

Los actores sociales que tienen la necesidad de comunicar algún mensaje, a fin de hacer que ese mensaje pueda llegar al mayor número de personas posible, deben “contar” una historia limitados en tiempo y espacio, y volverla accesible a un público heterogéneo. Para realizar esta acción los pasos elementales a seguir son estructurar la información, crear un frame interpretativo que posibilite a la audiencia para la comprensión del lenguaje contenido en esa información compartida. Es decir, al construir un encuadre lo que se busca es dar sentido a una información, simplificar la realidad y mantener el interés de los públicos (Valkenburg, Semetko y De Vreese, 1999). Un emisor selecciona un encuadre cuando construye su mensaje y constituye con imágenes o palabras la descripción de un aspecto de la realidad. A la decisión de seleccionar los aspectos de un acontecimiento en los que se va a centrar un mensaje se le puede denominar frame building. El frame o marco es un estímulo para recibir el mensaje de una manera determinada, toda vez que las imágenes literales o mentales y el lenguaje fueron elegidos especialmente para que ese mensaje transmitiera de cierta forma y enfatizando ciertas cuestiones. Este estímulo usualmente pasa inadvertido dado que el encuadre surge a partir de la cultura del público al que se dirige, por lo que su proceso de construcción no queda al descubierto (Van Gorp, 2007).

El término de frame building tiene relación con el concepto de “construcción de agenda” que introdujeron Cobb y Elder (1971: 905), el cual tiene que ver con la forma en que “se crean los problemas y por qué algunas controversias o problemas incipientes llegan a llamar la atención y preocupación de los tomadores de decisiones mientras que otros fallan”. La “construcción de agenda” se centra en el

nivel del tema mientras que la construcción de marco (*frame building*) estudia más a detalle las dimensiones del mismo tema (Hänggli, 2020).

La fase de *frame building* o construcción del marco usualmente está a cargo de los actores políticos y la constituyen dos etapas, la construcción y la promoción de los marcos. En la construcción, los actores políticos como actores colectivos, autoridades o ciudadanos, construyen el mensaje (primera etapa del *frame building*). Posteriormente, los marcos que surgen de la construcción se promueven en documentos escritos que luego pasan a los medios (segunda etapa del *frame building*). Cuando estos mensajes se promueven y pasan a los medios, comienza la fase de *frame edition*, en la cual, los periodistas editan los marcos recibidos para transmitirlos a fin de que lleguen a sus audiencias con un énfasis específico en determinados aspectos de la situación que comunican. Una vez que los marcos llegan a las audiencias y son interpretados por ellas, inicia la tercera fase del proceso: *frame effects*. En ella, como su nombre lo dice, se evalúan los efectos de los marcos⁶ para realizar estudios posteriores al respecto y construir los marcos subsecuentes con base en esas evaluaciones (Hänggli, 2020).

En ese contexto, para comprender mejor la naturaleza de los marcos (*frames*) es preciso conocer con más detalle algunas de las tipologías principales que algunos autores han atribuido a los *frames*.

2.2.5 Tipos de *frames*

En la literatura específica sobre *framing* se han suscitado diversas tipologías de *frames* para organizar mejor el conocimiento sobre la Teoría del *Framing*. Estas tipologías se definen con base en diferentes criterios relacionados con las

⁶ Los efectos de encuadre se refieren a la respuesta que muestran los individuos al reaccionar a determinados marcos con base en el impacto que esos marcos tienen en el pensamiento (Druckman, 2001). Al final, los marcos en el pensamiento son “estructuras internas de la mente” (Kinder y Sanders, 1990: 74).

características esenciales del framing. Los criterios y las tipologías de *frames* contenidas en ellos son:

- a) La distinción entre marcos correspondientes a los medios o a los individuos. Scheufele y Tewksbury (2007) describen los marcos de los medios como micro constructos requeridos para disminuir la complejidad de los temas y adaptar esos temas a las necesidades de las audiencias a las que se quieren dirigir mientras que los marcos de los individuos son esquemas de procesamiento de la información, el cual ocurre cuando las personas toman de su mente lo que está accesible y se aplica a la información que reciben de algún emisor.
- b) El segundo criterio tiene que ver con los aspectos de la realidad que se detectan a través de los sentidos. En tal sentido, se pueden encontrar los marcos o *frames* visuales, sonoros y verbales. Marcos visuales: se definen como los mensajes visuales que se componen de 6 dimensiones (escenario, encuadre, actores, actantes, texto escrito y color) y se transmiten a través de una fuente de comunicación (actor político, candidato, partido, medio u organización) con el objetivo de influir en la percepción de una audiencia (Chihu, 2018). Marcos sonoros: Engloban dimensiones como la voz del audio, del narrador/actor del spot, la música, efectos de sonido y el silencio. Estos mensajes solo se perciben con el oído (Chihu, 2018). Marcos verbales: Comprenden los textos escritos, lingüísticos o no lingüísticos, las palabras que aparecen en un mensaje audiovisual en forma de consignas o slogans (Chihu, 2018).
- c) El tercer criterio es el grado de influencia que pueden ejercer en los individuos. De acuerdo con esto, se pueden encontrar marcos fuertes y marcos débiles. La fuerza de un encuadre puede ser equivalente a su capacidad de persuadir a las audiencias o al atractivo que tiene determinado tema para las personas gracias a ese encuadre. Esa fuerza depende de

aspectos como la frecuencia⁷, accesibilidad o pertinencia⁸ del encuadre. Todos aquellos frames que no tengan en cuenta esos factores se considerarán débiles (Chong y Druckman, 2007b).

- d) El cuarto criterio se refiere a los marcos construidos por actores políticos para fines electorales o de legitimación. Rhee (1997) distingue en ese sentido los encuadres de “estrategia” (más usados en campañas electorales) y los de “acontecimiento” (marcos auxiliares para fines de legitimación durante ejercicio de gobierno). Los primeros se enfocan en aspectos como el estilo, personalidad, tácticas y la imagen de un candidato político, utilizan términos correspondientes a un lenguaje combativo o del “juego” (ataque, victoria, derrota, batalla, etc.) y resalta aspectos humanos de un discurso político. Los encuadres de acontecimiento se centran en el mensaje de fondo, es decir, proporciona una alternativa para solucionar los problemas sociales y/o políticos.
- e) El quinto y último criterio tiene que ver con las apelaciones simbólicas que se hacen a partir de los encuadres. En ese contexto, se pueden distinguir los marcos de analogías con objetos de los marcos de analogías por secuencias de eventos/acciones. En la misma línea de concepción política de marcos, Donati (1992) afirmó que existen marcos que resaltan analogías con objetos mecánicos y otros que resaltan esas mismas analogías con secuencias de acciones (también conocidas como guiones). Encontrar uno u otro de estos tipos de marcos depende de cómo se defina el objeto de estudio. Los marcos que se usan en el entendimiento de cuestiones políticas en su mayoría son de eventos o acciones pues en esos casos se abordan causas, antecedentes y consecuencias.

Como se ha podido observar al discernir estos criterios y tipologías, se han realizado una gran cantidad de caracterizaciones del framing, lo cual invita a contemplar

⁷ La frecuencia se define como el número de veces y de medios en los que se repite el encuadre. A mayor frecuencia, mayor fuerza.

⁸ La pertinencia se refiere a que el encuadre que argumente sobre el fondo de un asunto será más fuerte que aquel que solo lo aborda superficialmente

algunas limitaciones de este modelo teórico, mismas que tienen que ver con ambigüedades derivadas de la amplitud del término y otras que se abordarán a continuación.

2.2.6 Limitaciones

Primero que nada, existe una gran falta de consenso acerca de lo que implica exactamente el concepto de “encuadre” porque en las investigaciones existentes no queda claro si se está usando el enfoque de encuadre de equivalencia o de énfasis⁹. Cacciatore, Scheufele e Iyengar (2015) consideran más efectivo usar el encuadre de equivalencia porque implica manipular la forma en que se presenta información lógicamente equivalente, que el de énfasis que solo pretende dirigir el contenido de una comunicación.

Otra situación problemática en el entendimiento del framing es reducirlo a un componente o un segundo nivel de teorías complementarias como la teoría de la agenda-setting. ¿Por qué es simplista solo subsumir el framing como parte de la agenda setting? Por un tema de prominencia. La agenda-setting y el priming se basan en modelos que privilegian el principio de accesibilidad al referirse al hecho de que los medios le dicen a la audiencia qué pensar sobre temas que se cubren con gran frecuencia y al hacer esto se les otorga prominencia a las audiencias (Iyengar & Kinder, 1987). Esos dos modelos basados en la prominencia solo permiten establecer conexiones entre enmarcar, preparar o establecer la agenda y no le da al framing la importancia profunda que requiere, solo ponen al encuadre como una extensión del establecimiento de la agenda sin contemplar todo el proceso cognitivo de crear los esquemas mentales para poder atribuir significado a textos o discursos (Cacciatore, Scheufele e Iyengar, 2015).

⁹ Los marcos de equivalencia se distinguen por emplear descripciones materialmente idénticas, es decir, se basa en palabras o frases diferentes pero que tienen equivalencias lógicas para lograr el efecto de marco (Druckman, 2001). Los marcos de énfasis se enfocan en argumentos distintos cualitativamente, pero potencialmente relevantes (Chong y Druckman, 2007), en este caso se escogen un conjunto de argumentos por encima de otro (Iyengar, 2005).

De aquí se desprende otra de las limitaciones importantes al hablar de framing: la cuestión de la accesibilidad y aplicabilidad. Esta distinción entre los dos términos es muy importante para entender el encuadre y sus efectos. La debilidad en definir el encuadre con base en la accesibilidad para generar prominencia es que su valor en lo práctico se queda en la vaguedad (Entman, 1993) y al superponer el priming y agenda-setting no permite aislar los efectos del encuadre de los de agenda-setting (p. ej., McCombs & Shaw, 1972). Esto también supone una debilidad de usar el enfoque de encuadre de énfasis, pues sitúan al framing como una categoría general de persuasión en la que todos los efectos se observan de manera lineal, aportando ambigüedad al concepto de encuadre. Asimismo, no se pone la misma atención a la aplicabilidad, principio según el cual el esquema cognitivo preexistente de los individuos que integran la audiencia determinan el grado de resonancia de un marco, por lo que al enfocarse en la accesibilidad, la mayoría de los estudios pierden la profundidad que requeriría un estudio exhaustivo de marcos (Cacciatore, Scheufele e Iyengar, 2015).

Como ha quedado de manifiesto, la vaguedad en la definición de encuadre ha dado lugar a que sus efectos sean aparentemente más poderosos de lo que en realidad son y tanto la subvaloración como la sobrevaloración hacen que los estudios pierdan perspectiva y la literatura sobre framing parezca no tener conexión entre sí, ya que en estudios sobre comunicación los efectos de encuadre se han usado para explicar todo. Para solucionar esa dispersión, se ha propuesto reevaluar el concepto de encuadre, retomando una definición más rigurosa y operacionalizable del encuadre. Esto se puede lograr alejándose de los trabajos empíricos basados en encuadre de énfasis donde no hay claridad sobre los marcos que se utilizarán, las agendas mediáticas y otras cuestiones persuasivas de los mensajes. Lo mejor sería acercarse a definiciones que se fundamenten en la equivalencia a fin de exponer el valor persuasivo en lugar de solo características (Cacciatore, Scheufele e Iyengar, 2015). Igualmente se propone describir a detalle los mecanismos del framing, es decir el proceso y los pasos involucrados en él, realizando estudios más específicos

que aborden, por ejemplo, el frame building en cuestiones políticas, como se hará en este trabajo de investigación.

2.3 El framing y la política, una relación necesaria

El framing se ha estructurado en gran medida desde la perspectiva de los medios de comunicación. No obstante, a partir de esos estudios, el interés sobre el framing tuvo eco en la investigación de ciencias sociales y comunicación política. En ciencias sociales, se alude al enmarcado (framing) al analizar cómo los individuos y sociedades comprenden y transmiten su visión de la realidad social y política, es decir, mediante el proceso de framing los individuos reaccionan a la construcción social que los actores políticos y/o sociales hacen de un fenómeno determinado.

2.3.1 El framing y la comunicación política

A pesar de que Goffman (1974) se enfocó principalmente en los estudios sobre framing en el terreno sociológico y no se dedicó específicamente a la comunicación política, el término “marco” (o frame) resulta una herramienta apropiada para dilucidar cómo el discurso político influye en la conciencia de la audiencia sobre asuntos políticos. Derivado de lo anterior, Nelson, Clawson y Oxley (1997: 567), en el marco de la comunicación política definen el framing como “el proceso mediante el cual una fuente de comunicación (como un líder político, noticiero, oficina de relaciones públicas, asesor político o consumidor de noticias) define y construye un asunto político o una controversia”, de tal forma que los marcos de los medios serían los dispositivos retóricos que se objetivan en el discurso político y se muestran a través de medios de comunicación (Kinder y Sanders, 1990).

Dado que uno de los significados del framing tiene que ver con situar un actor, evento o problema en un marco de significado a fin de persuadir a una audiencia sobre un argumento, los actores políticos usan esa coyuntura para presentar sus argumentos a través de frames en los que ellos están involucrados en un problema

como las personas idóneas para resolverlo (Chihu, 2008, 2011, 2021). No debe perderse de vista el hecho de que el framing no funciona de manera automática, es decir, el mensaje no viene de los actores políticos hacia los públicos y los impacta por arte de magia, sino que éstos se basan en la información que ya se encuentra accesible en los esquemas mentales de los individuos para construir mensajes que capten su atención.

Cabe señalar que los encuadres se construyen con base en la cultura e ideología de las personas porque la gente reacciona más positivamente a encuadres que corresponden con sus creencias. Es importante considerar que en un análisis de marcos discursivos los principios simbólicos o los concernientes a la cultura política son determinantes para decidir qué ideas se visibilizan para la audiencia y se consideran “legítimas” por ella (Kriesi, 2004), ya que los individuos de esa audiencia son los encargados de vincular sus propios marcos interpretativos con los del entorno y los marcos de los discursos que asimilan (Snow et al, 1986).

En cuestiones de lo político, es importante contemplar dos momentos relevantes al enmarcar la realidad política: las campañas electorales y el ejercicio de gobierno

2.3.2 Los frames en las campañas electorales

Regula Hänggli (2020) infirió que en política un marco es un argumento y en relación con eso determinó que los actores políticos tienen tres tipos de elecciones al momento de construir los marcos o argumentos que usará para comunicarse con el electorado:

- 1) Elección de Énfasis sustantivo: Se espera que los actores políticos busquen un marco que sea conveniente para convertirse en un encuadre sustantivo sólido que llame la atención sea convincente.
- 2) Elección de Énfasis de Oposición: Los actores políticos deben decidir qué tanta importancia se les dará a los marcos de los oponentes en comparación con sus propios marcos. Esto dependerá de si los marcos de sus oponentes

son exitosos o no. De igual forma, en esta elección se espera que los actores políticos se centren en los atributos del tema por lo que disfrutan de una ventaja, participen y promuevan el diálogo porque es probable que sean más influyentes si lo hacen. Al usar los encuadres de acuerdo con esta elección puede hacerlo de forma ofensiva (por intrusión) o defensiva (contramarco).

- 3) Elección de Énfasis del Concurso: En esta opción, la tarea de los actores consiste en decidir la importancia que le darán a la competencia en campaña comparada con el contenido sustantivo de esa campaña. Tiene que ver más con el estilo (¿cómo se dicen las cosas?) que usan los candidatos para construir sus mensajes con los que atraerán a sus electores potenciales (Hänggli, 2020).

Otro enfoque relevante al considerar la construcción de frames en campaña es la teoría de los marcos del discurso propuesta por Chihu (2008, 2011, 2021), la cual resulta una aproximación epistemológica acertada para analizar fenómenos políticos en los spots de campaña utilizando marcos, ya que aporta el análisis coyuntural y lingüístico que posibilitan el estudio de palabras, hechos sociales y políticos como pensamientos dinámicos que tienen un tono y una forma y no solamente como elementos estáticos o cristales sin vida. Generalmente, los trabajos empíricos que analizan el lenguaje de algún mensaje lo hacen de manera superficial y sin tomar en cuenta todos los factores contextuales de ese mensaje. La teoría de los marcos del discurso se ocupa de describir estratégicamente las emociones o símbolos del mensaje a través de dos tipos de análisis (Chihu, 2008, 2011, 2021):

- a) El análisis de coyuntura: Se encarga de estudiar la forma en que se mueve la sociedad en la realidad tomando en cuenta el tiempo en que se desarrollan los fenómenos sociales. En otras palabras, el análisis de coyuntura es un análisis que expone cuestiones para construir aspectos que no están suficientemente claros o parecen contradictorios. Por lo anterior, se desestima lo aparente e imaginario porque al ser un marco que se preocupa

por el tiempo en que suceden determinados fenómenos, implica fortalecer un conocimiento histórico político de los hechos sociales.

- b) La interpretación simbólica: Denominado también “language frame”. Se ocupa de estudiar todos los símbolos que se encuentran dentro de las palabras contenidas en un mensaje y la forma en la que estos símbolos se interpretan. La interpretación simbólica toma como base el hecho de que las palabras cumplen en un mensaje la función de anclaje, acotando su significado.

En resumen, la teoría de los marcos del discurso agrega tanto el análisis coyuntural como la interpretación de los símbolos al estudio de los discursos políticos en diversas circunstancias. Dentro del análisis coyuntural, hay un concepto importante en la concepción de Chihu (2008, 2011, 2021) que puede ser aplicado no solo en cuestiones relacionadas con las campañas electorales, sino también al analizar los encuadres que usan los actores políticos cuando están en ejercicio de labores gubernamentales: el campo identitario.

El campo de identidad es representado por una arena política en la que convergen un actor protagonista, un actor antagonista, una audiencia y un problema (Chihu, 2021: 58-59). El framing del protagonista se refiere a una propia definición que un candidato o actor político hace de sí mismo como un líder capaz de resolver problemas propios del gobierno (aquí interviene tanto el marco de diagnóstico cuando se identifica un problema que debe resolverse como el de pronóstico cuando se da una solución concreta a ese problema). En cuanto al framing del antagonista, es una definición que propone el protagonista para sus contrincantes (generalmente es una definición negativa o se atribuyen valores contrarios a los que se espera de un buen gobernante).

2.3.3 Los frames en el ejercicio de funciones gubernamentales

Cuando se analiza un texto quiere decir que también se descubre el marco que se aplica para definir los eventos relevantes. La función de los marcos en la configuración del pensamiento político de los individuos usualmente se ubica en la relación entre el discurso mediático y los procesos de reconstrucción de marcos que se llevan a cabo en el discurso que se suscita entre las personas y su familia, amigos, compañeros de trabajo o gente que tiene cerca, ya que los mensajes que reproducen los medios de comunicación son manipulados por el público. Por lo tanto, de acuerdo con lo propuesto por Chihu (2021), el discurso se constituye de *actos del lenguaje* que son llevados a cabo por una voz o actor. Los mensajes tienen un lenguaje con símbolos identificables en todo momento sin importar si son escritos o hablados. Así, cuando se explora el desarrollo de construcciones ideacionales enfrentadas se suscita un proceso de formación de “opiniones” políticas a través de frames discursivos (Rein y Schoen, 1977).

Por otro lado, Donati (1992) afirma que el lenguaje es un instrumento capaz de describir y definir la realidad. Por medio de lo lingüístico y no lingüístico el framing que enmarca la realidad se puede abordar como relevante social y comunicativamente. En tal sentido, ocurre una categorización que la gente hace de los hechos que vive y esas personas se comportan en consecuencia a esa categorización, dándole sentido a los hechos relevantes. Se puede esperar distintas categorizaciones de la realidad para crear marcos en competencia. Es aquí donde entra el discurso, pues a través de él se suscitan esfuerzos que pretenden crear una definición pública que tenga validez colectiva (Donati, 1992). Los marcos o frames son los dispositivos empleados esos esfuerzos.

Para crear esos marcos de una forma efectiva en cuestiones políticas, el lenguaje se evalúa en su relación directa con los símbolos y significados que en él habitan o como Gamson y Modigliani (1987, p.143) mencionan al respecto:

Cada tema de política se disputa en una arena simbólica. Los defensores de una u otra persuasión intentan dar su propio significado al tema y a los eventos que pueden

afectar el resultado. Sus armas son metáforas, slogans y otros símbolos de condensación que enmarcan el tema de una manera particular (1987, p. 143)

En tal sentido, se pueden efectuar ciertas percepciones diseminadas a fin de encontrar una simplificación estructurada de un objeto o evento que las personas ya identifican y por lo tanto brindan a esos perceptores un patrón familiar (lo cual sería un “marco” o esquema) con el que es más fácil dar sentido cuando se reconstruyen conscientemente. Esos datos perceptivos reconstruidos bajo una categoría de inclusión dan lugar a un frame que les provee tanto un significado como una estructura fácil de reconocer (Greimas, 1983). Asimismo, construir esos significados es posible gracias a los componentes culturales e ideológicos de cada individuo y se pueden recuperar con algún elemento que detone el marco indicado (priming).

Gamson desarrolló un modelo mediante el cual se forman las opiniones y la cultura política con el apoyo de frames. En dicho modelo se combinan los discursos en competencia, las instituciones que los patrocinan y producen y las prácticas mediáticas de transmisión. Todo con la finalidad de transformar los discursos y las herramientas culturales mediante las cuales las audiencias responden a ellos. Estas herramientas culturales ayudan a establecer lo que estará disponible y accesible en la mente de los individuos para que asimilen los discursos. El objetivo es estudiar la interacción entre un mensaje que aparece sobre ciertos temas políticos y el modo en el que las personas se expresan sobre esos asuntos con un marco de por medio (Gamson, 1985).

En esos procesos que menciona Gamson (1988, p. 219) existe otro factor importante con el que debe contar la construcción de esos discursos y marcos por la cantidad de símbolos involucrados en la generación de estos marcos: la legitimidad que debe tener el discurso. Como menciona este mismo autor,

La acción colectiva sostenida implica una lucha simbólica. En el nivel más amplio, es una lucha por la legitimidad y la confianza en las autoridades políticas en ejercicio.

Todo régimen tiene un marco legitimador que le da a la ciudadanía una razón para quedarse quieta [...] Para algunos, los significados oficiales con los que deben lidiar están profundamente arraigados y bien defendidos; para otros, los significados oficiales están en crisis y desordenados o incluso desacreditados...

El potencial movilizador tiene, entonces, un fuerte componente cultural (1988, p. 219)

Lo anterior quiere decir, en otras palabras, que la idea de un marco representa un instrumento conceptual que explica de alguna manera cómo las prácticas significantes hacen que las personas construyan una visión del mundo que habitan y que un marco siempre conduce a la acción o a la inacción. De igual forma, un encuadre permite a los individuos trasladar significado de lo conocido a lo nuevo, por lo que las ideologías, sistemas de creencias y aspectos culturales que son construcciones complejas se ven articulados en marcos que se conectan en diversos niveles, pero sin seguir pautas lógicas, sino retóricas y símbolos (Donati, 1992).

El encuadre como una forma de categorizar hace que los estudios e investigaciones contemplen procesos semánticos mediante los cuales se produce significado, dándole a otros objetos similares una misma estructura y volviéndolos significativos. De este modo, los líderes políticos que enuncian determinado discurso estarían recurriendo a hechos o datos históricos o culturales conocidos por las personas a fin de hacerlos significativos cuando se apela a ellos para su defensa o legitimación (Gamson, 1988).

El concepto de encuadre muestra las funciones simbólicas del lenguaje y por tanto, las funciones de la estructura argumentativa de los discursos. El simbolismo siempre va a depender de la competencia de las palabras para decir más de lo que denotan. Como se ha constatado a lo largo de estas líneas, el framing aplicado a las cuestiones políticas ya ha dado algunas pistas sobre cómo a través del discurso se definen las realidades políticas para que las personas apoyen y legitimen a un

actor político particular, campaña o tema. No obstante, los elementos que se han observado en este apartado no nos permiten aterrizar de lleno en el discurso político populista, por lo cual en la última sección de este apartado se sugiere un modelo teórico que proporciona una propuesta que pretende explicar cómo funciona el framing del discurso populista.

2.4 El framing del discurso populista presidencial en ejercicio de funciones gubernamentales

Anteriormente ha quedado de manifiesto que la cultura e ideología de los individuos son la base sobre la cual se construyen los encuadres de un discurso político debido a que las personas reaccionan positiva o negativamente a frames correspondientes con sus creencias (Kahneman y Tversky, 1973). En un análisis de marcos discursivos los elementos simbólicos vinculados a la cultura política son capaces de determinar las ideas visibles y legítimas para la audiencia (Kriesi, 2004), la cual enlazará esas ideas con sus propios marcos interpretativos (Snow et al, 1986). En tal sentido, es importante retomar la idea de que todo discurso político tiene el objetivo específico de legitimarse en el poder, pues como menciona Gamson (1988),

La acción colectiva sostenida implica una lucha simbólica. En el nivel más amplio, es una lucha por la legitimidad y la confianza en las autoridades políticas en ejercicio. Todo régimen tiene un marco legitimador que le da a la ciudadanía una razón para quedarse quieta [...] Para algunos, los significados oficiales con los que deben lidiar están profundamente arraigados y bien defendidos; para otros, los significados oficiales están en crisis y desordenados o incluso desacreditados... (p. 219).

Las ideas de Gamson (1988) sobre la legitimidad en el discurso político subrayan la necesidad de un mecanismo a través del cual se expresen los elementos simbólicos que permitan la legitimación de un líder a partir de un cierto tipo de discurso político. Estos mecanismos son los encuadres o marcos. En concordancia con lo anterior, se infiere en términos de Hänggli (2020) que en el ámbito político generalmente se utilizan argumentos para convencer a una audiencia de que otorgue votos

electorales (en una campaña electoral) o de que respalde el mandato y proporcione legitimidad (si se trata de gobernantes en ejercicio de sus funciones), de tal forma que para comunicarse de manera más efectiva con la audiencia y guiar su pensamiento, los argumentos necesitan marcos o *frames*. Estas ideas de Gamson (1988), Kahneman y Tversky (1973), Kriesi (2004), Snow et al (1986) y Hänggli (2020) condensan la pertinencia de elegir el Framing como la perspectiva teórica más adecuada para la presente investigación, ya que lo que se busca es identificar los elementos simbólicos a los que apela un líder populista para legitimarse en el poder y eso puede lograrse a partir de encuadres porque los elementos simbólicos se anclan a la cultura política a través de ideas que la audiencia legitima y enlaza con sus propios marcos interpretativos.

Una muestra de lo anterior se observa en cómo el discurso populista apela a ideas, creencias e inconformidades preexistentes de algunos individuos sobre formas específicas de hacer política. El discurso populista se construye con base en la definición del fenómeno que le dio vida, el populismo. Este concepto tiene como una de sus principales características fragmentar a la sociedad en dos grupos antagónicos: el pueblo ‘puro’ y la élite ‘corrupta’” (Mudde y Kaltwasser, 2012: 18). Lejos de simplemente contemplar una dicotomía entre buenos y malos, el populismo enfatiza una interpretación causal al trasladar la culpa a un sector malvado de la sociedad de lo que le ocurre a otro victimizado (Entman, 1993) e “identifica la voluntad del pueblo con la justicia y la moral” (Shills 1956, 98; Hermet 2003: 7). Estos dos grupos opuestos son definidos con base en fundamentos antielitistas y anti pluralistas (Müller et al., 2017; Araújo y Prior, 2021). Esto quiere decir que se oponen a una élite opresora y que contempla el grupo que se opone a esa élite opresora como unidad homogénea, sin voces plurales y sin individualidad.

Como ya se ha mencionado en estas líneas, el discurso político tiene un objetivo: legitimarse. En el caso del discurso populista se busca lo mismo, pero a partir de la transgresión de normas y principios democráticos. Para develar el mecanismo que permite identificar los elementos simbólicos discursivos a los que apela un líder

populista para lograr la legitimación en su ejercicio de gobierno, lo primero que se hace es retoma el aporte teórico de Hänggli (2020) explicado anteriormente en relación con los encuadres o marcos. En tal sentido, para esta investigación cada argumento se contempla como una forma de encuadre del discurso populista.

Entonces, derivado de lo anterior, se concibe en esta tesis el discurso populista presidencial como un conjunto de argumentos orientados a legitimar a un líder en el poder a través de mecanismos democráticos o encuadres que atentan contra valores, instituciones y/o principios democráticos (Urbinati, 1998, 2014; Taggart, 2000; Abts. y Rummens, 2007). Quien lo emite, lo hace con el propósito de definir, interpretar y reinterpretar constantemente la realidad política (Gamson y Modigliani, 1987; Donati, 1992; Hänggli, 2020), de manera que se perciba un cambio sin que nada cambie (Di Lampedusa, 2019).

En la revisión de la literatura sobre la relación entre el discurso populista y la democracia que se realizó en el capítulo anterior, se pudo observar que algunos autores utilizaron diversas características del discurso populista como variables para sus respectivos análisis. Entre los más destacados está Laclau (2005), quien elabora su análisis discursivo de seis pasos contemplando cinco variables: las demandas sociales insatisfechas, la élite opresora como “el enemigo”, el pueblo como “masas frustradas”, los líderes que construyen un pueblo como actor colectivo y la necesidad de una transformación o cambio de régimen.

Tiempo después, Jagers y Walgrave (2007) distinguieron en su definición de discurso populista tres elementos clave: las referencias al pueblo, la divulgación de ideas anti sistema y la exclusión de ciertos grupos poblacionales, que no son parte del pueblo, sino sus enemigos. Hawkins (2009) y Kocijan (2015) se basaron en una rúbrica de análisis elaborada por Hawkins que consideró cuatro variables: la visión maniquea del mundo en términos morales (donde todo tiene una dimensión moral) y dualistas (donde todo está en una u otra categoría: “correcto” o “incorrecto”, “bueno” o “malo”); el significado moral de los elementos mencionados en el discurso

se realza al atribuirles proporciones cósmicas y se pueden hacer referencias frecuentes a una noción cosificada de la historia); en el discurso el “bien” se encarna en la voluntad de la mayoría, que se ve como un todo unificado, una mayoría idealizada y homogénea vista como la encarnación del ideal nacional; el “mal” se encarna en una minoría cuya identidad específica varía según el contexto, puede representarse como élite económica (por ejemplo la oligarquía), una élite racial (como los inmigrantes) o ideológica (el capitalismo o neoliberalismo).

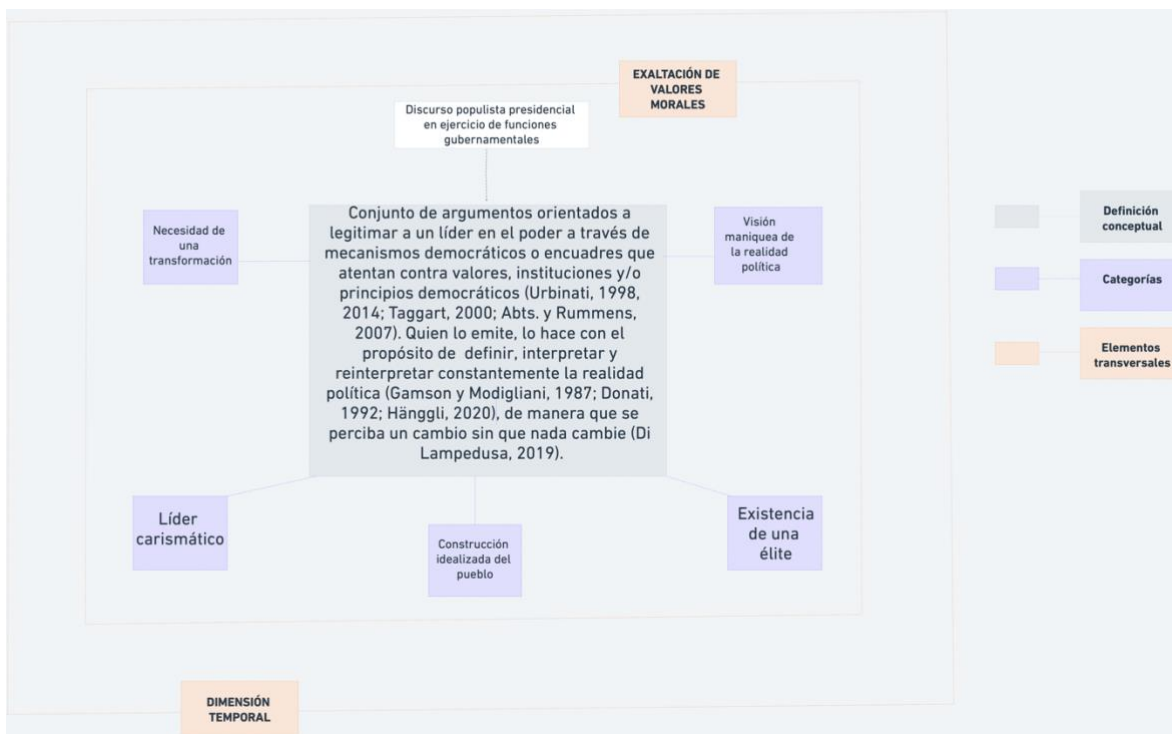
Charaudeau (2009) y Langa y Díaz (2016) usan como categorías de análisis cinco características del discurso populista: 1) la descripción catastrófica de la situación social de la que el pueblo es víctima, 2) una denuncia de los culpables, entre los que se encuentran las élites aisladas del pueblo e instituciones sin autoridad, 3) la exaltación de valores en términos morales, 4) la aparición de una persona providencial, carismática y visionaria que habla en nombre del pueblo y 5) la capacidad de tal persona de romper con el pasado para salvar a la sociedad. En ese orden de ideas, Marini (2019) señala que las características atribuidas al discurso populista de acuerdo con los resultados de su análisis son 1) la resignificación de la idea de pueblo, 2) la construcción de un enemigo, 3) la necesidad de una crisis que ocasione en el pueblo frustración, 4) la mitificación de la figura del líder como un salvador que rescata al pueblo de las garras de los sistemas corruptos, 5) las narrativas maniqueas que se alimentan del resentimiento social y 6) el uso y manipulación de la historia nacional.

Por otro lado, Bruhn (2012) tomó como base para su análisis de contenido una rúbrica de diez temas vinculados al populismo discursivo: 1) la existencia de un pueblo moralmente superior, 2) la exigencia de soberanía popular, 3) la identificación del líder con el pueblo, 4) una pretensión de representar a un grupo sin voz o no escuchado, 5) representación de las calificaciones del líder en términos morales, 6) referencias a la existencia de una élite corrupta que dirige las cosas, 7) una sospecha o rechazo de las instituciones establecidas democráticamente, 8) la necesidad de depuración y transformación de la vida pública, 9) el apoyo a la toma

de decisiones plebiscitaria y 10) la caracterización de la política en términos conflictuales o maniqueos.

Pearce (2018) toma en cuenta los siguientes cuatro elementos del discurso populista: 1) el pueblo como un grupo homogéneo, 2) la élite homogénea que se enfrenta al pueblo, 3) el maniqueísmo que considera un pueblo virtuoso contra la élite corrupta y 4) las crisis como eventos relevantes que alimentan el resentimiento del pueblo contra las élites. Asimismo, Jiménez y Patarroyo (2019) concluyeron en su estudio cualitativo que en los discursos populistas latinoamericanos hay tres elementos recurrentes: 1) pueblo, al ser la idea fundamental de la política populista es el protagonista de las decisiones del líder, lo cual lo define como el “espacio de acción” del mandatario, 2) la idea de desarrollo o transformación, donde la base de la transformación que prometen los líderes se convierten en un factor temporal y 3) la auto percepción de los líderes en el discurso, en los cuales los sujetos se afianzan desde la primera persona del plural (nos).

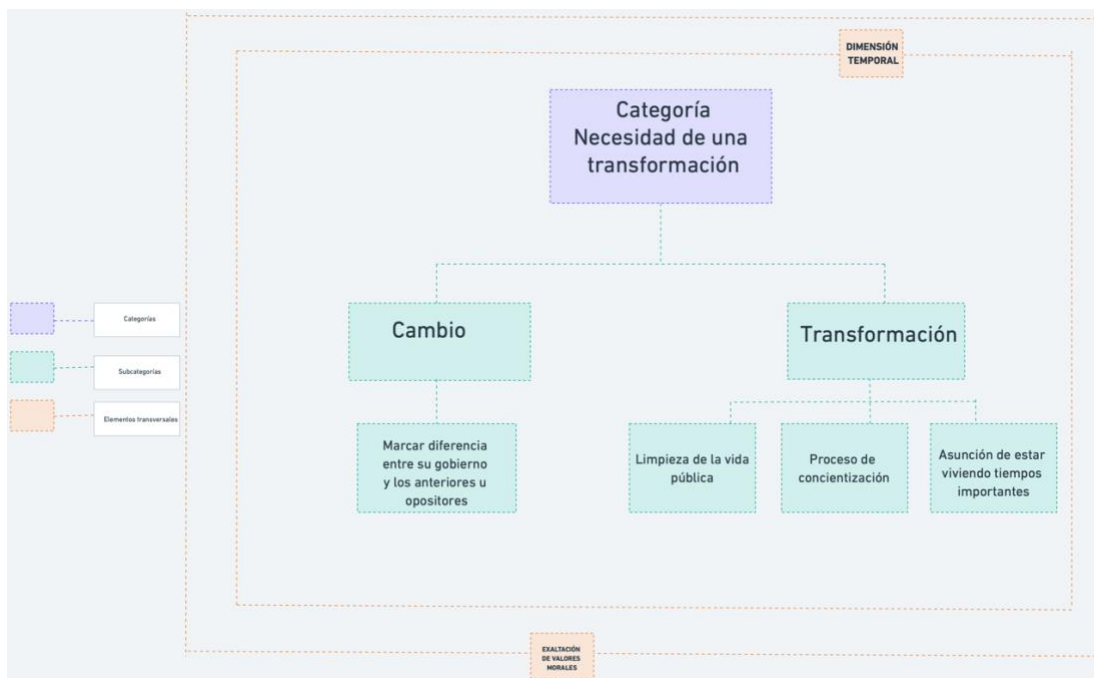
Como queda de manifiesto, hay ya algunas variables que se han sometido a diversos análisis empíricos y que aparentemente son características distintivas de un discurso populista, aunque no son concluyentes. No obstante, se observa que las que más se sostienen como categorías ya probadas del discurso populista son cinco: 1) necesidad de una transformación, 2) líder carismático, 3) construcción idealizada del *pueblo*, 4) existencia de una élite y 5) visión maniquea de la realidad política. Cabe señalar que hay dos características adicionales que son recurrentes en todos los trabajos de los autores mencionados anteriormente: la exaltación de valores morales y la dimensión de la temporalidad (el manejo del tiempo pasado, presente y futuro dentro del discurso), las cuales dentro de esta investigación son dos elementos transversales, es decir, tienen presencia en las cinco categorías explicadas a continuación (Véase **Cuadro 2.1**).



Cuadro 2.1 Esquema general del modelo teórico propuesto en esta tesis de elaboración propia con base en la literatura

2.4.1 Necesidad de una transformación

Se refiere a la búsqueda de cambios y transformaciones en relación con los antiguos regímenes políticos. De esta forma, cuando se alude a esta categoría se tiene el objetivo de distanciarse discursivamente de sus adversarios (Véase **Cuadro 2.2**). Se puede comprender mejor desde dos vertientes. La primera hace referencia a *cambios* que tienen que ver con la conversión de algo en otra cosa, es decir, el discurso tiende a remarcar que el movimiento político representado por el líder populista no es igual que el de gobiernos anteriores. La segunda vertiente tiene que ver con las *transformaciones*, que se entienden en esta investigación como procesos dinámicos dirigidos al progreso que implican avances y mejoras de lo que ya se tiene. Los factores principales de esta vertiente son los valores asociados a una limpieza de la vida pública, la existencia de un proceso de concientización y la remarcación de que el régimen del líder populista en turno es parte de tiempos importantes.



Cuadro 2.2 Categoría Necesidad de una transformación

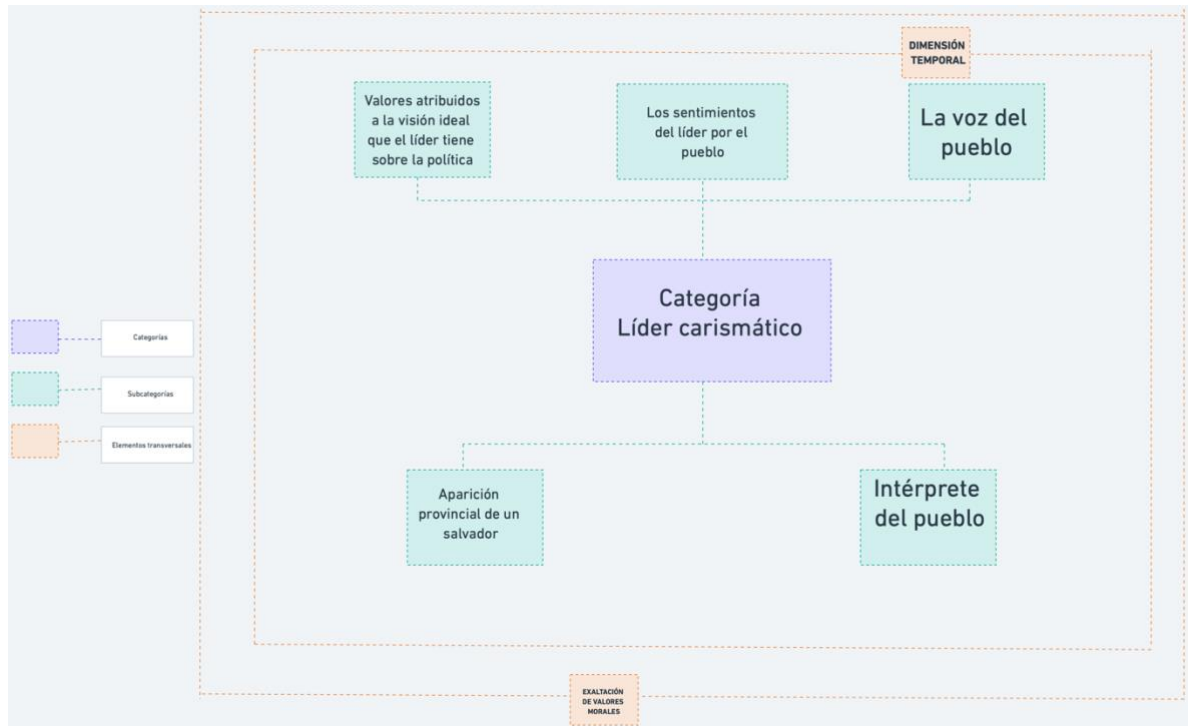
2.4.2 Líder carismático

El líder populista se erige como la voz del pueblo derivado de que él se describe como alguien que lleva a cabo una política con valores positivos, a diferencia de la que ejercen otros actores políticos, y de que dice ser quien conoce los sentimientos del pueblo. Por tal motivo, el líder se auto proclama como quien es capaz de salvar al pueblo y quien sabe lo que el pueblo quiere, lo que no quiere y lo que lo beneficia. En relación con esas características, esta categoría se desagrega en cinco subcategorías (Véase **Cuadro 2.3**).

- a) *Valores morales atribuidos a la visión ideal que el líder tiene sobre la política.* En ese sentido, destacan descripciones de la política como un noble oficio, como un imperativo ético y como una oportunidad de hacer historia.
- b) *Los sentimientos del líder por el pueblo.* En ese contexto, un líder populista se auto asume como “hombre del pueblo” porque se debe a él. Como hombre del pueblo le profesa amor al pueblo, le duele su dolor, recoge sus sentimientos (porque habla con la gente y la atiende). Respeta, sirve y apoya al pueblo. De igual forma, se describe como alguien que informa al pueblo

(no le oculta nada) y no le falla (no es cómplice de sus adversarios). En respuesta al apoyo y amor que le da al pueblo, el líder asegura ser a quien el pueblo apoya/respalda y en el que confía.

- c) *La voz del pueblo.* En casos en los que hay críticas a acciones del líder, el gobierno que representa o personajes/instituciones afines, él se defiende asegurando que si lo atacan, emprenden campañas negativas, lo quieren destruir o traicionar se lo hacen al pueblo, pues él y su gobierno son representantes del pueblo tomando como premisa que él y su gobierno fueron elegidos democráticamente por la mayoría del pueblo. Todas las defensas no las hace en su nombre, sino en nombre del pueblo. Aquí resalta la forma en la que reacciona el líder populista en defensa de su representación del pueblo.
- d) *Aparición provincial de un salvador.* El líder se percibe en el discurso como un visionario que defiende y protege al pueblo. Igualmente pone por encima de todo el interés público y recupera/cuida los bienes(pertenencias) del pueblo.
- e) *Intérprete del pueblo.* A través del discurso populista, un líder asegura conocer al pueblo y por lo tanto busca y consigue su felicidad porque sabe qué le hace feliz al pueblo . Asimismo, sabe lo que el pueblo quiere (y lo que no quiere), lo que lo beneficia, lo que es bueno para él (y le da bienestar) y lo que lo daña/perjudica.



Cuadro 2.3 Categoría Líder carismático

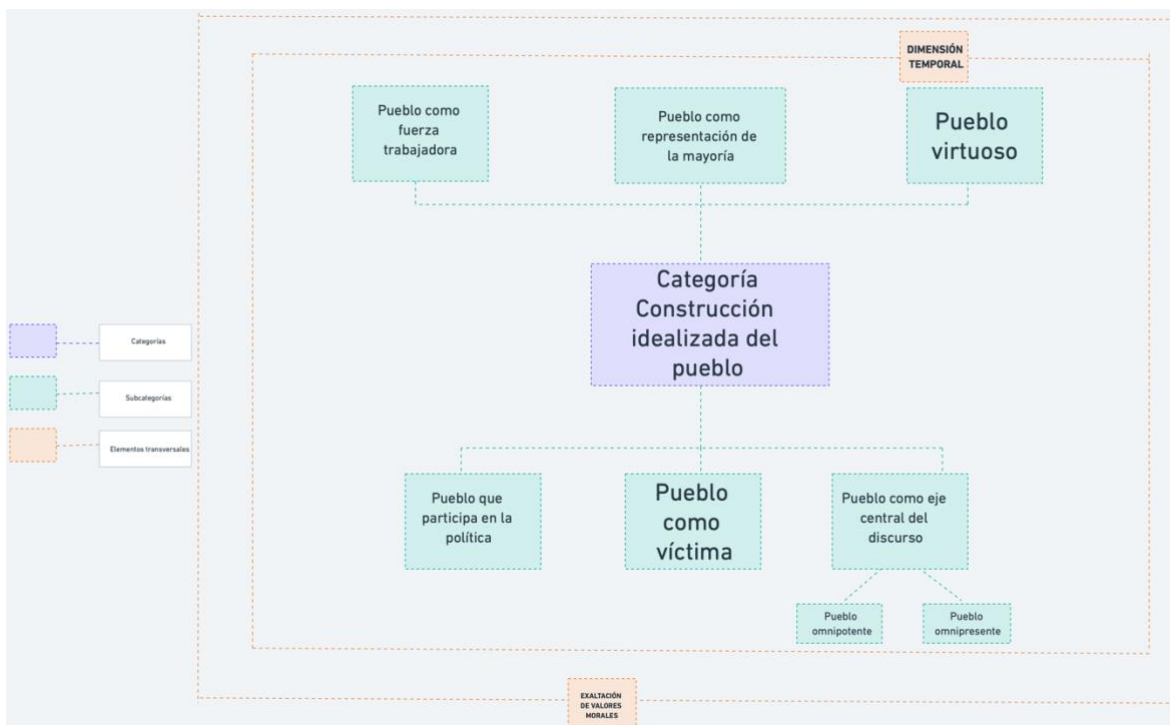
2.4.3 Construcción idealizada del pueblo

En el discurso populista, el líder define el pueblo que encarna en términos positivos, es decir atribuirá a él adjetivos favorables. El pueblo para el líder es aquella fuerza trabajadora que representa la mayoría de los habitantes de un territorio, es decir, es un pueblo homogéneo. El pueblo que retrata el líder está dotado de muchas virtudes, es participativo, inteligente. Asimismo, se toman en cuenta dos perspectivas contradictorias del pueblo en el discurso de un líder, ya que por un lado se le puede ver como víctima que ha padecido los atropellos ocasionados por gobiernos pasados y por otro como héroe que protege y respalda al líder. También, el líder reconoce un pueblo que decide o debería decidir lo que pasa en su entorno y como alguien que está presente en todas partes. Así, esas características dan luz a las seis subcategorías siguientes (Véase **Cuadro 2.4**):

- a) Pueblo como *la fuerza de trabajo*. Se define al pueblo como trabajador progresista que busca la superación constante y el ascenso en la escala social. Esto se basa primordialmente en los principios de Laclau (2005), los

cuales retoman conceptos marxistas para abordar el término *fuerza de trabajo o mano de obra*.

- b) Pueblo *virtuoso*. El discurso populista le atribuye al pueblo virtudes y valores morales positivos. Los principales son, según la literatura: bondad, valía (gente de calidad), solidaridad (fraternidad, humanitarismo) y confiabilidad/lealtad.
- c) Pueblo que *participa en la política*. Se describe al pueblo en el discurso como aquel conjunto de personas informadas, conscientes (pensantes/despertas/con pensamiento avanzado) y politizadas que no se dejan engañar.
- d) Pueblo como *víctima*. El discurso populista según la literatura afirma que el líder percibe al pueblo como una representación de personas marginadas (pobres/humildes) y también se hace referencia al pueblo como perseguido, al que castigan y el que sufre/padece.
- e) Pueblo como *eje central del discurso*. En esta caracterización, el discurso populista distingue entre pueblo omnipotente y pueblo omnipresente. El pueblo omnipotente se refiere al que todo lo puede, el que manda y decide todo. El pueblo omnipresente se refiere al que está en todo como si fuera un “ángel” que ayuda, protege o salva a otros o a sí mismo.
- f) Pueblo *en representación de la mayoría*. En este sentido, el discurso populista engloba al grueso de la población como unidad homogénea o ente colectivo. Se distinguen estas referencias por aludir a una mayoría o a un determinado número de personas (por ejemplo, “la mayoría de la población apoya la transformación” o “más de 30 millones de personas votaron por mí”).



Cuadro 2.4 Categoría Construcción idealizada del pueblo

2.4.4 Existencia de una élite

A diferencia de la categoría anterior, en el discurso populista, el líder define a la élite en términos negativos, es decir atribuirá a él adjetivos desfavorables. Un ejemplo de ello es que el líder considera a sus adversarios u opositores como excluyentes (que no representan al pueblo), materialistas (solo piensan en dinero), entreguistas (apoyando intereses extranjeros), representantes del mal, afines a conductas delictivas, autoritarios y simuladores (hipócritas) que se oponen a la transformación prometida por el líder. En relación con eso, la categoría que se presenta aquí tiene ocho subcategorías (véase **Cuadro 2.5**):

- a) **Élite excluyente.** El discurso populista señala en tal sentido que la élite desprecia al pueblo (por lo tanto no le tiene amor), le tiene miedo al pueblo, se siente superior al pueblo porque es independiente o ajeno a él y como en realidad no representa al pueblo, es una élite antipopular.

- b) Élite como *minoría oligárquica cuyo fin principal es acumular dinero*. Suelen ser afines a ideologías como el neoliberalismo o capitalismo. Igualmente, el discurso populista caracteriza a la élite como una cúpula que es capaz de sentirse dueña de todo un país por el poder económico que poseen (potentados). Ven los asuntos de interés público (salud, educación, etc.) como mercancía y son también caracterizados como una élite materialista (interesada, convenenciera y alejada de la austeridad).
- c) Élite *entreguista*. Se caracteriza como una élite que está contra el interés nacional porque apoya intereses creados por/para el empresas/organizaciones extranjeras. Asimismo, tienen una mentalidad colonialista al considerar que todo lo que se hace en otro país es mejor, se les debe rendir pleitesía constantemente y están a favor de que refuerce el dominio cultural de otros países sobre el propio.
- d) Élite *malvada*. Se caracteriza una élite que obra mal desde el punto de vista moral, representando así antivalores como la deslealtad, discriminación (clasismo, racismo), egoísmo (pensar solo en sí mismos y no en los demás), cobardía (actuar mal pero no de frente), falta de ética, por lo tanto se identifica la élite como la representación del diablo (o del mal) y como personas sin escrúpulos.
- e) Élite *delincuente*. Se caracteriza a la élite como personas que en grupo o de forma individual se inclinan a realizar actos delictivos como corrupción, tráfico de influencias, robo/saqueo o fraude (económico, electoral, fiscal, etc.).
- f) Élite *autoritaria*. Como los líderes populistas se describen como demócratas, su discurso describe a la élite como anti democrática (porque no quieren que el pueblo elija y participe), prepotente (represora/opresora) y dictatorial (cerrada, déspota, de pensamiento único y cercanos a ideologías fascistas).
- g) Élite *simuladora*. Se caracteriza aquí la élite hipócrita y a la élite manipuladora (falsa, que calumnia, miente, difama).
- h) *Élite que no quiere la transformación*. Se caracteriza la élite como un grupo reaccionario que desea conservar un régimen antiguo y conservar todo como era antes de que el líder populista llegara al poder pretende legitimar (porque

se resiste a irse y perder privilegios). También se le caracteriza como enojada/molesta porque no quiere la transformación.



Cuadro 2.5 Categoría Existencia de una élite

2.4.5 Visión maniquea de la realidad política

Una vez que se identifican los encuadres de las categorías anteriores, se realiza un análisis global de elementos simbólicos para develar cómo funciona la visión maniquea de la realidad política cuando un líder populista busca legitimarse en el poder a través de su discurso. El modelo propuesto por Chihu (2008, 2011) servirá para ese objetivo. Chihu (2008), apoyado en su Teoría de Marcos, formuló una propuesta teórico-metodológica funcional que permite identificar acontecimientos relevantes dentro de una coyuntura. Como se observa anteriormente, el análisis de coyuntura consiste en el estudio de una arena política que comprende dos dimensiones: los campos de identidad y la definición de un problema (Chihu, 2008).

Dentro de un campo de identidad coexisten *actores protagonistas* (actores políticos y sus partidarios que pretenden generar una percepción positiva ante una audiencia), *actores antagonistas* (encarnan valores y aptitudes opuestos a los encarnados por el actor protagonista, se representan de tal forma para generar una percepción negativa ante la audiencia) y audiencia (individuos y grupos que actúan en calidad de público imparcial, por lo que en esta investigación su rol no es relevante ni objeto de análisis).

a) *Actores protagonistas*

En esta investigación, los resultados referidos a las categorías Aparición de un líder carismático y Contrucción idealizada del pueblo serán los que se tomen como protagonistas, ya que en el discurso populista el líder se encarna a sí mismo y al pueblo que representa como los que resolverán los problemas que aquejan a un país o territorio determinado.

b) *Actores antagonistas*

Los resultados relacionados con la categoría Existencia de una élite se colocarán como antagonistas, pues de acuerdo con la literatura sobre discurso populista la élite es el antagonista culpable del mal que se le ha ocasionado al pueblo.

Por otro lado, la definición de un problema señala precisamente la forma en que los actores enmarcan un problema o tema específico y los elementos simbólicos que se involucran en ese proceso. Esta definición contempla un *marco de diagnóstico* y uno de pronóstico:

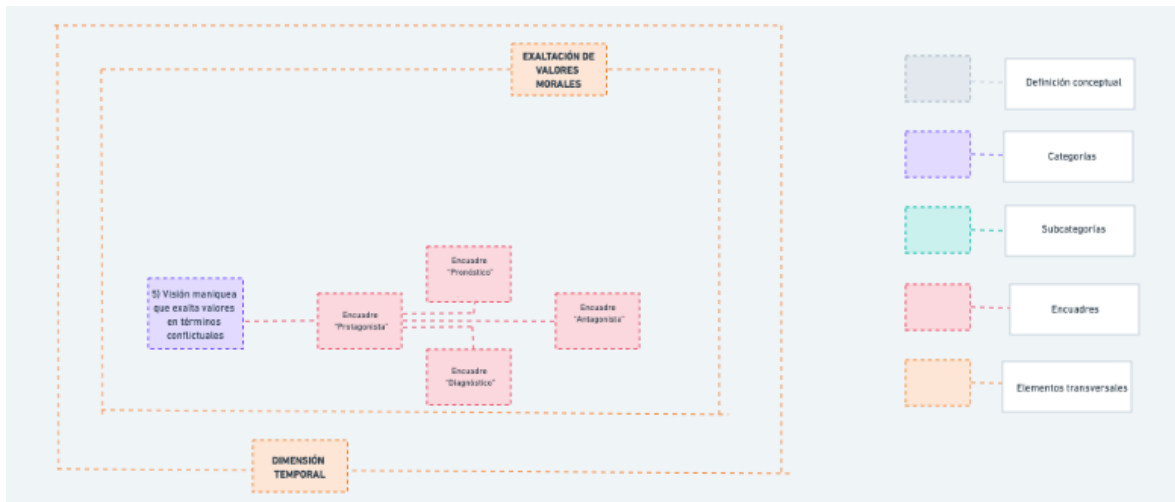
c) *Marco de diagnóstico*

Identifica problemas y culpables evidenciando características que denotan la culpabilidad. En el caso de esta investigación se realizará el marco de diagnóstico señalando y ejemplificando cómo en el discurso se señalan los problemas y sus culpables.

d) *Marco de pronóstico*

Se señalan soluciones viables a los problemas y la forma en que se muestra al(los) actor(es) protagonista(s) como los únicos capaces de resolver esos problemas.

El modelo planteado por Chihu (2008, 2011) se aprecia en el siguiente cuadro (Véase **Cuadro 2.6**):



Fuente: El cuadro es de elaboración propia y se hizo con base en el modelo de Chihu (2008, 2011) citado en Cruz, 2017, solo se omitió para esta investigación la parte de "audiencia", pues no tiene relevancia para esta tesis.

Como ya se había mencionado al inicio de esta sección, el discurso populista, como cualquier discurso político, pretende reforzar con los encuadres de cada dimensión (y subdimensión) la legitimidad, es decir, si todo lo que realiza el líder es en favor del pueblo, entonces el gobierno que encabeza debería permanecer por tiempo indefinido toda vez que si hay legitimidad debe haber continuidad (Gamson, 1988).

Teniendo en cuenta el modelo teórico que se propuso en esta sección (Véase los **cuadros 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 y 2.6**) con una definición conceptual del discurso populista, sus categorías o dimensiones, subcategorías y los elementos transversales a todas las categorías, en el siguiente capítulo se plasmará detalladamente el diseño metodológico de esta investigación.

CAPÍTULO 3

Marco metodológico

Usualmente, la *metodología* se puede concebir como una formulación abstracta de procedimientos que de alguna manera permiten *hacer ciencia*. No obstante, autores como Orozco y González (2012) han realizado esfuerzos importantes para simplificar el término *metodología*. Estos teóricos hablan de metodología en términos de una serie de pasos, en los cuales se incluyen métodos, técnicas y estrategias que serán útiles para responder una pregunta de investigación científica. En nuestro caso será necesario comprender cada uno de esos pasos para poder identificar los elementos simbólicos a los que apela un gobernante populista que pretende legitimar su ejercicio de gobierno.

El objetivo de este capítulo es plantear minuciosamente los procedimientos que se van a seguir para el desarrollo organizado y sistemático de esta investigación, es decir, se describirán los pasos a seguir que permitirán dar respuesta a la pregunta de investigación vertida en los capítulos anteriores de este documento. Resulta necesario llevar a cabo todos esos pasos para garantizar coherencia entre cada uno de los componentes teóricos y metodológicos de la investigación, sobre todo entre los objetivos, la pregunta y el enfoque teórico implementado.

En tal sentido, el capítulo se divide en cinco partes. La primera abordará los fundamentos esenciales de la investigación, es decir, se perfilan la justificación, la pregunta y los objetivos (general y específicos) de la investigación. La estrategia metodológica y el diseño de la investigación se explicarán en el segundo apartado, mientras que la tercera parte del capítulo está dedicada a desglosar las características de la muestra y los procesos relacionados con ella, como son la población de estudio, los criterios de selección de la muestra y el contexto de los participantes en dicha muestra.

En la cuarta sección se explican los métodos de recopilación de datos y el método de interpretación de los mismos. Finalmente, se contemplan también cuestiones de ética, confiabilidad y validez, dado que al ser un trabajo de investigación doctoral debe contar con un cierto nivel de rigor académico y científico.

3.1 Parte I

3.1.1 Justificación

La relevancia que adquiere el estudio realizado en esta tesis para el campo de la investigación en comunicación tiene que ver con dos ámbitos: teórico y práctico. En el ámbito teórico destaca la tensión que por décadas se ha dibujado entre la democracia y el discurso populista. Tal tensión resalta la idea de que los gobiernos populistas, lejos de considerarse proyectos que ayuden a fortalecer o consolidar sistemas democráticos, son vistos como amenazas para la democracia, de tal forma que, a pesar de formular críticas válidas a los sistemas representativos de la democracia y apelar a preceptos democráticos como el principio del gobierno de las mayorías, contradicen otros valores como la libertad de expresión o el respeto hacia los opositores a través del discurso. Sin embargo, hasta la fecha en que es realizado este estudio no existe todavía un consenso al definir las características del discurso populista y por lo tanto no quedan claros los mecanismos simbólicos a través de los cuales se suscita ese ataque a la democracia.

En el plano práctico, la relevancia se relaciona con la visión del discurso populista como amenaza para la democracia y con la popularidad que ha ganado el concepto en los últimos años derivada del incremento de regímenes encabezados por líderes populistas que sustentan sus proyectos gubernamentales en una retórica particular tanto en Europa como en América Latina. Algunos elementos del discurso populista que refuerzan la idea de que el populismo es una amenaza para la democracia son las confrontaciones maniqueas entre *pueblo* y *élite*, la emergencia de un líder que se encarna como voz del pueblo y el uso sistemático de modelos de comunicación

directa con las mayorías. Dado que la presencia del populismo se manifiesta en el lenguaje, es preciso mostrar cómo los diferentes modelos de comunicación usados por los gobernantes populistas pueden convertirse en plataformas para atacar principios democráticos a través de su discurso, de tal forma que en un futuro se puedan evaluar y contrarrestar efectos negativos de este tipo de retórica. La utilidad práctica de la tesis también radica en sentar las bases para que el modelo tenga utilidad en una investigación aplicada y también puede servir para generar metodologías que hagan más que probar hipótesis o confirmar mecanismos causales.

3.1.2 Pregunta de investigación

¿Cuáles son los componentes simbólicos discursivos a los que apela un gobernante populista para legitimarse en el poder?

3.1.3 Objetivo general

Identificar los componentes simbólicos discursivos a los que apela un gobernante populista para legitimarse en el poder dentro de un sistema democrático (o en vías de serlo).

3.1.4 Objetivos específicos

- Identificar a la luz de la teoría y a partir del conocimiento previo elementos de un discurso populista que contraponen este tipo de discurso a la democracia
- Diseñar un marco de codificación que sea válido para la identificación de dispositivos simbólicos que se manifiestan a través de fragmentos discursivos populistas en sistemas democráticos (o en vías de serlo).
- Explicar el funcionamiento del modelo teórico propuesto en esta investigación a la luz de la teoría del framing y de la literatura sobre discurso populista y su relación con la democracia.

- Demostrar la integralidad del modelo señalando en los resultados la relación entre categorías y subcategorías.

3.2 Parte II

3.2.1 Estrategia de investigación

Lo primero que hay que establecer en una investigación es la estrategia metodológica que se empleará en la investigación. Se distinguen dos grandes orientaciones: cuantitativa y cualitativa.

En enfoque cuantitativo se basa en desarrollar conocimiento en forma de planteamientos tipo causa – efecto. Como su nombre lo dice, se producen datos cuantificables estadísticamente y es ideal su uso cuando se busca la prevalencia de ciertas variables y la correlación entre dichas variables. El hecho de buscar datos duros en las metodologías cuantitativas responde a la necesidad de ofrecer conclusiones generalizables sobre los fenómenos estudiados (Orozco y González, 2012).

Como señala Castro (1996: 62 citado en Cortés, Escobar y González de la Rocha, 2010) al respecto,

la característica central de los métodos cuantitativos es la medición numérica que aplican a los fenómenos observados. La estadística constituye un instrumento apropiado para medir fenómenos “objetivos” y “regulares”, así como para estimar su variabilidad y su grado de generalización

En resumen, la investigación cuantitativa se puede construir como una estrategia que implica un enfoque deductivo en la relación entre investigación y teoría, incorpora prácticas del modelo positivista e integra una visión ontológica de tipo objetivista (Bryman, 2016).

Por otro lado, la investigación cualitativa nos permite profundizar sobre las características de un objeto de estudio determinado y observar cuáles son los mecanismos causales. A diferencia de la estrategia cuantitativa, añade un posicionamiento epistemológico interpretativista, enfatiza en una forma inductiva de relacionar teoría e investigación, se inclina por la creencia de que el mundo social no crea a los individuos, sino que son los actores sociales quienes construyen la realidad a través de la interpretación (visión ontológica constructivista) (Bryman, 2016).

La investigación basada en una estrategia u orientación cualitativa inicia con supuestos, visiones del mundo basadas en el estudio de problemas de investigación enfocados en el significado que las personas dan a un fenómeno social. Para indagar sobre este fenómeno se emplea un enfoque cualitativo para recopilar datos en un entorno natural susceptible a la observación humana y al ser inductivo se encarga de establecer patrones (Cresswell, 2007).

Igualmente, la investigación cualitativa se puede concebir como un proceso repetido dado que posibilita la aplicación maleable de conceptos teóricos a una gran cantidad de campos dentro de las ciencias sociales (Jensen, 2013). Algunas características de la estrategia metodológica cualitativa emanada de algunos estudios empíricos (por ejemplo, ver Bryman y Burgess 1999; Denzin y Lincoln 2000; Miles y Huberman 1994) son:

- 1) El estudio de acciones significativas en sus contextos naturales (p. ej., Monteiro y Jayasankar 1994).
- 2) Se destaca el rol del investigador como sujeto interpretativo
- 3) La incrustación de diversos símbolos y significados que incentivan una orientación a la acción social: derivado de la existencia de artefactos culturales, se posibilita brindar a las personas de un sentido de identidad y empujarlas a la acción social (Jensen, 2013).

En el caso de esta investigación se pretende identificar un mecanismo que deleve elementos simbólicos discursivos a los que apela un gobernante populista para legitimarse en el poder. En tal sentido, el tipo de estrategia metodológica que más se ajusta a ese objetivo es la cualitativa por dos razones. La primera es porque gracias a sus características epistemológica (interpretativista), ontológica (constructivista) e inductiva permitirá profundizar sobre las características del fenómeno observado. La segunda es que la parte simbólica requiere un conocimiento profundo del contexto y ese entendimiento solo será posible desde un enfoque cualitativo.

3.2.2 Diseño de investigación

Una vez que se ha determinado la estrategia metodológica que será utilizada, es posible comenzar la descripción del diseño metodológico que se va a emplear. Esto es útil porque el diseño representa el marco a través del cual se generará la evidencia del estudio y esa evidencia se debe adaptar a determinados criterios que también se relacionan con la pregunta de investigación. Asimismo, a partir de tal diseño se realizará la selección de métodos e instrumentos, ya que los diversos métodos de investigación están asociados con diferentes diseños (Bryman, 2016).

Bryman (2016) identifica cinco diseños de investigación diferentes: diseño experimental (y cuasi experimental), diseño transversal o de encuesta, diseño longitudinal, diseño comparativo y diseño de estudio de caso. En este último diseño, cabe señalar que a veces suele identificarse como método y conlleva una introspección detallada de un caso específico (persona, organización o comunidad). Sin embargo, al seleccionarse el caso no queda claro cuál es el método de recolección de datos pues la selección del caso no proporciona datos por sí sola. Gerring definió el estudio de caso como “un estudio intensivo de una sola unidad con el propósito de comprender una clase más grande de unidades (similares)” (2004: 342). En términos de este autor una unidad se refiere a un fenómeno delimitado espacialmente como un partido político, una persona u otro tipo de

organización. Con base en esa definición de estudio de caso, se puede establecer que en este trabajo de investigación se ha seleccionado como diseño de investigación el estudio de caso porque identificar elementos simbólicos requiere un estudio sistemático de las características que subyacen en uno o más casos donde el fenómeno aparece.

Para una mejor comprensión de este diseño de investigación, destaca en tal sentido la tipología de casos de Gerring (2007), la cual reconoce 9 tipos de estudios de caso: 1) caso típico (se selecciona un caso representativo de un conjunto más amplio de ocurrencias en donde se observa un cierto efecto y una causa posible y se selecciona un ejemplo típico que encarna esa relación causal), 2) caso diverso (su finalidad es alcanzar un alto grado de variación mediante dimensiones consideradas relevantes), 3) caso extremo (se observa una medida alejada del promedio y su valor radica en que se presenta de un modo muy singular), 4) caso desviado (la selección de este tipo de casos se suscita en el marco de postulados teóricos anómalos y con ellos se pretende generar nuevas hipótesis que encaminen al investigador a la actualización de la teoría en cuestión), 5) caso por influencia (cuando a primera vista los supuestos de una teoría parecen ser inválidos, la selección de estos casos se realiza para reformularlos, pero sin cambiar la esencia que sustenta la teoría), 6) caso crucial (se busca probar o invalidar teorías a partir de la selección de estos casos), 7) caso de senda (aisla el efecto causal de una variable de otras que pueden tener influencia en determinados resultados a fin de discernir los mecanismos causales subyacentes de una relación entre variables que ya ha sido probada), 8) caso más similar (usa un mínimo de dos casos con características similares para distinguir relaciones causales que determinen alguna diferencia en sus resultados dado que sus semejanzas son mayores que las diferencias) y 9) caso más diferente (se seleccionan casos opuestos para identificar variaciones y observar diferencias específicas en variables dependientes, independientes y en los resultados).

Derivado de lo anterior, es preciso señalar que esta investigación se basará en un tipo de caso típico al ser representativo de un conjunto más amplio de casos en los que se ha demostrado la presencia de una relación causal entre el discurso populista y la democracia.

Como esta investigación pretende identificar un mecanismo que deje al descubierto los elementos simbólicos discursivos a los que apelan los líderes populistas para legitimarse en el poder, el caso típico que se analizará en esta investigación se seleccionó primero tomando en cuenta sistemas de gobierno que tengan o hayan tenido discursos populistas. Esta identificación se logró con base en la Global Populism Database (GPD en adelante) realizada por Hawkins, Aguilar, Castanho Silva, Jenne, Kocijan y Rovira Kaltwasser (2019). Este es un estudio cuya finalidad fue medir el nivel de discurso populista en discursos de 215 Jefes de Estado (presidentes y primeros ministros), principalmente de 65 países de todos los continentes. Se cubrieron más de 270 mandatos y se incluyeron más de 1000 discursos entre 2000 y 2018. Esa gran cantidad de datos ha sido útil para identificar las consecuencias del populismo en sistemas democráticos y también ha sido una referencia para distinguir casos típicos de discurso populista. En la rúbrica de Hawkins et al.(2019) se establecieron como parámetros los puntajes 0 para discursos nada populistas, 1 para discursos moderadamente populistas y 2 para discursos altamente populistas.

De los 279 mandatos cubiertos por la GPD, 92 fueron de Europa Central y Oriental, 86 de América Latina y el Caribe, 55 gobiernos de Europa Occidental y los otros 46 de regiones de África, Asia y Norteamérica, siendo América Latina la región con mayor populismo discursivo (0.46 en promedio), seguida por Europa Central y Oriental (0.36) y con Europa Occidental (0.22) como el área que menos populismo tiene. Por la cercanía y por ser la región que presenta índices más altos de populismo discursivo se eligió América Latina.

En segundo lugar, de los 18 países latinoamericanos presentes en la GPD se contemplan solo aquellos que tienen sistemas presidenciales puros¹⁰ porque una de las características del discurso populista es la existencia de un líder personalista que se encarna como la voz del pueblo (Laclau, 2005; Charaudeau, 2009; Bruhn, 2012; Jiménez y Patarroyo, 2019) y eso se observa con mayor frecuencia en los sistemas en los que el poder se concentra en una sola persona, como lo es un sistema presidencial. Los países de América Latina con un régimen presidencial puro y presencia de discursos populistas son México, Costa Rica y Brasil. No obstante, solo se tomará el caso de México, en específico el de Andrés Manuel López Obrador por tres razones.

- 1) *El caso presenta mayor populismo discursivo que otros suscitados en el mismo país.* Los líderes que se toman en consideración son aquellos cuyos regímenes tuvieron lugar después de la primera alternancia democrática presidencial en México, el año 2000. Luego de ese cambio de gobierno, hubo 4 presidentes: Vicente Fox Quesada (2000-2006), Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012), Enrique Peña Nieto (2012-2018) y Andrés Manuel López Obrador (2018-a la fecha). De ellos, Andrés Manuel López Obrador es quien, según la GPD, muestra mayores niveles de populismo en su discurso, por lo cual es un caso que puede estudiarse sistemáticamente
- 2) *Entendimiento profundo del contexto.* La realización de un análisis en un estudio de caso requiere estar lo más cercano y familiarizado posible del contexto que se estudiará para tener mayores herramientas interpretativas. De igual forma, si no se tiene conocimiento sobre el contexto histórico, social y político se genera un impacto en la forma en que se codifican los datos pues en el discurso se puede hacer referencias a hechos específicos que

¹⁰ De acuerdo con una definición precisa de presidencialismo, éste es un régimen con las siguientes características: a) el poder ejecutivo se deposita en un presidente que es al mismo tiempo Jefe de Estado y Jefe de Gobierno; b) el presidente se elige a través del pueblo o aquellos designados como ciudadanos formales; c) el presidente tiene la facultad de designar y remover secretarios de Estado; d) en los países que tienen este sistema los órganos superiores se establecen por la vía democrática como Poder Ejecutivo y Poder Legislativo y e) este régimen funciona con gobiernos de minoría y mayoría y en su versión más pura no existe la moción o voto de censura (Pedroza, 1997).

solo se conocen en el entorno donde se emite el discurso, por lo cual Costa Rica queda descartado y solo queda México.

- 3) *Idioma por facilidad de codificación*. El caso se sitúa en un espacio en el que el idioma oficial fuera el español por la facilidad que eso supondría al momento de codificar, garantizando precisión y comprensión de lo que se está interpretando, descartando a Brasil, cuyo idioma es portugués.

3.2.3 Unidad de análisis

Cabe señalar que en el caso típico de Andrés Manuel López Obrador (en adelante AMLO), la unidad de análisis para esta investigación es el discurso, ya que para alcanzar el objetivo de la investigación, el análisis no se basa ni en países, ni en personas, sino en discursos, ya que los discursos son una vertiente de lenguaje a través de la cual se puede manifestar el populismo e identificar los mecanismos simbólicos a través de los que ese populismo opera (Gamson y Modigliani, 1987). Los discursos de donde se extraerá la información son denominados Las Mañaneras. AMLO usó este formato desde que era Jefe de Gobierno de la Ciudad de México (2000-2005) (Amezcuca, 2019).

3.3 Parte III

3.3.1 Población de estudio

Al día en que se realiza este documento se han realizado un total de 1088 conferencias de prensa matutinas. Estas conferencias se realizaron todos los días de lunes a viernes, ya que como el propio Andrés Manuel López Obrador señaló antes de iniciar su administración al frente del gobierno mexicano, se dedicaría de lunes a viernes a dar conferencias matutinas y sábados y domingos estaría de gira por todo el país para escuchar a las personas y supervisar obras (Arista, 23 de diciembre de 2022 para *Expansión política*).

En promedio, las conferencias tienen una duración de 116 minutos y durante los cuatro años y cuatro meses que lleva al frente del gobierno ha hecho cambios en la estructura de las conferencias matutinas. De acuerdo con datos de Luis Estrada, director general de SPIN Taller de Comunicación, parte de esos cambios estructurales tienen que ver con el aumento de tiempo, ya que la primera conferencia que tuvo lugar el 3 diciembre de 2018 duró tan solo 52 minutos mientras que en la semana del 27 al 31 de marzo de 2023 habló en promedio 155 minutos (2 horas 35 minutos). Otro de los cambios es que ha disminuido el número de reporteros de medios nacionales y de *youtubers* que se presentan, ya que desde abril de 2022 se realizó una calendarización trimestral que designa los periodistas/creadores de contenido que asistirán (Arista, 2022).

Asimismo, ya se han definido secciones dentro de la matutina para determinar los temas que se abordarán cada día. Los lunes es el “¿Quién es quién en los precios del combustible?”; los martes corresponde a “El pulso de la salud” o se proporciona un informe de seguridad pública si no hay temas importantes sobre salud. Los miércoles están dedicados al “¿Quién es quién en las mentiras?”, mientras que el jueves se da el “Reporte Cero Impunidad”. Usualmente, los viernes hay más posibilidad de que el presidente responda preguntas porque no hay una temática específica designada (Arista, 23 de diciembre de 2022 para *Expansión política*).

A pesar de que la intención de Andrés Manuel López Obrador es que las conferencias matutinas sean el modelo de comunicación directa a través del cual se proporciona información oficial fidedigna y sin mediaciones, hay dos aspectos que llaman la atención en ese sentido. El primero es que menos del 6% de lo que dice el presidente un día determinado se publica en las primeras planas o titulares de los medios principales al día siguiente. Más bien, el presidente reacciona constantemente a lo que se publica en los medios en relación con él o su gobierno. El segundo aspecto es que en promedio se contabilizan 94 afirmaciones sin sustento o falsas (Arista, 23 de diciembre de 2022 para *Expansión política*). Esto coincide con los elementos del discurso populista referentes a la comunicación sin

mediaciones y el gatopardismo, pero estos dos aspectos se analizarán con mayor detalle en los discursos de López Obrador durante las conferencias matutinas. No obstante, por cuestiones de tiempo no es posible analizar las 1088 conferencias que se han transmitido del 1º de diciembre de 2018 al 31 de marzo de 2023, por lo que en la siguiente sección se determinan los criterios para la selección de la muestra definitiva de esta investigación.

3.3.2 Selección de la muestra

Una muestra por definición, “es cualquier subconjunto de una población” (Cortés, 2010: 61), por lo cual es posible seleccionar muestras para observar fenómenos sin importar que el enfoque sea cuantitativo o cualitativo. En la investigación se distinguen dos tipos de muestreo: estadístico (aleatorio) e intencional (no aleatorio).

3.3.2.1 El muestreo estadístico o aleatorio

La esencia de este tipo de selección de muestra descansa en principios de la investigación cuantitativa. Una muestra será estadística siempre que sea seleccionada aleatoriamente. El fundamento del muestreo probabilístico es la aleatorización como criterio de selección, pues a través del azar se posibilita que cada unidad tenga la misma probabilidad de participar en la muestra. Los tipos de muestreo probabilístico son aleatorio simple, aleatorio sistemático, aleatorio estratificado, por conglomerados y de rutas aleatorias (Cortés , 2010; Cea D' Ancona, 1999).

3.3.2.2 El muestreo intencional o no aleatorio

Retoma fundamentos de la investigación cualitativa basada principalmente en inferencias inductivas. Consiste en la elección que realiza un(a) investigador(a) de los casos y unidades de análisis con base en criterios elaborados por sí mismo(a) (Cortés, 2010). Cea D' Ancona (1999) menciona que existen 3 tipos de muestreo no

probabilístico: Por cuotas (también se le puede conocer como modelo personalizado), de bola de nieve (las unidades se escogen a partir de referencias de los individuos o elemento que ya fue parte de la muestra) y estratégico o de conveniencia (la selección de las unidades obedece a los objetivos de la investigación).

En la presente investigación, al ser cualitativa, se hará un muestreo intencional (no aleatorio) estratégico, dado que se seleccionarán únicamente aquellas unidades de análisis en donde haya más probabilidad de un despliegue discursivo populista. El criterio principal de selección para considerar que hay mayor despliegue populista descansa en lo que Pearce (2018) denomina crisis en su relación con el desarrollo de discursos populistas. Para este autor, las crisis son eventos relevantes que alimentan el resentimiento de pueblo contra la élite, de tal forma que cuando el líder recibe críticas expresa ideas que enfatizan un ambiente de confrontación.

Para seleccionar la muestra final en la que se probará la efectividad y pertinencia del modelo teórico propuesto en esta investigación se ha realizado lo siguiente:

- 1) Para obtener aquellos momentos en los que se presentan crisis o críticas generalizadas durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador fue necesario recurrir a los temas tendencia (*trending topics*) en redes sociales que hacen referencias negativas a él, su gobierno o cualquier aspecto relacionado con su administración. La red social asociada a herramientas a través de las cuales se puede acceder a esos datos es Twitter. La herramienta que permitió extraer los *trending topics* antes mencionados se llama Trendinalia. En la página web www.trendinalia.com¹¹ se consultaron los temas de los días en los que se transmitió conferencia matutina.

¹¹ Trendinalia es una herramienta que analiza los temas tendencia en todo el mundo. Estas tendencias son presentadas por días y se guardan etiquetas y palabras clave de la semana en una sección archivada (Pichihua, 2015).

- 2) Si había temas que hicieran referencia a aspectos negativos del presidente López Obrador o de su gobierno, se investigaba en fuentes periodísticas a qué se refieren los temas tendencia y si se confirmaba que eran referencias a críticas o escándalos en el gobierno se tomaba esa conferencia mañanera como parte de la muestra.
- 3) Al final, se valoraron los temas tendencia del 2 de marzo de 2022 al 31 de marzo de 2023, ya que la página de Trendinalia no arrojó datos de fechas anteriores, aunque se tomaron hechos muy trascendentes previos al 2 de marzo de 2022.
- 4) Los temas tendencia se agruparon en 4 conjuntos temáticos (reacción de AMLO cuando hay críticas a obras magnas gubernamentales y proyectos de ley sugeridos por él, reacción de AMLO cuando hay críticas a funcionarios afines al gobierno o a él, confrontaciones de AMLO y situaciones imprevistas graves) y se relacionaron algunas conferencias a cada uno de esos grupos. En cada conferencia se extrajo del discurso de López Obrador lo relacionado con el tema en cuestión.
- 5) La cantidad inicial de conferencias que coincidían con los conjuntos temáticos fue de 104, sin embargo, hubo casos en los que el contenido de la conferencia matutina no abordaba el tema tendencia, por lo que se descartaron dichos casos. De tal manera se definió que la muestra definitiva fue de 91 conferencias por analizar. En esas conferencias se analiza y se abstraen los contenidos relacionados con los encuadres plasmados en el modelo teórico y se obtienen los materiales que servirán para mostrar el funcionamiento del mecanismo que propone esta investigación.

3.3.2.3 Delimitación espacio-temporal

El contexto espacial del análisis es México y la dimensión temporal contempla las conferencias matutinas de lo que lleva Andrés Manuel López Obrador al frente de la presidencia, es decir del 1º de diciembre de 2018 al tiempo de corte al momento de realizar este apartado de la tesis (1º de abril de 2023).

3.3.2.4 Límites de la muestra

Del universo de conferencias mañaneras de 1088 conferencias que se llevaron a cabo hasta el momento de la investigación, se contemplaron solo 91 porque el resto (997) es el límite de la muestra dado que no cumplió con los criterios de selección porque en las conferencias cuyas fechas coincidían con determinados *trending topics* en realidad no se abordaron los temas en cuestión. De igual forma cabe señalar que estos datos se proporcionan con fines de transparencia, ya que el estudio es cualitativo y no se pretende extender los resultados al resto de las conferencias, sino profundizar en el fenómeno observado para encontrar regularidad en los resultados.

3.3.3 Contexto de los participantes

Como se describió en secciones anteriores, en esta investigación el diseño es un estudio de caso típico. El caso seleccionado de acuerdo con criterios mencionados previamente es el caso mexicano de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), un actor político tabasqueño con más de 40 años de experiencia política que duró muchas décadas operando como oposición y adquirió mayor proyección cuando fue Jefe de Gobierno del Distrito Federal por distintas razones como las constantes confrontaciones con Vicente Fox Quesada (que era presidente de México cuando él era gobernador de la capital del país), su personalidad polémica y estridente, sus discursos y prácticas populistas de entrega de apoyos sociales a distintos sectores de la población y la realización de conferencias matutinas diarias por medio de las cuales aseguraba mantener contacto directo con el pueblo de México (Cansino y Covarrubias, 2007). El político tabasqueño contendió tres veces por la presidencia de la República Mexicana: en la controvertida elección de 2006, la de 2012 y la de 2018, siendo ésta última la que le daría el triunfo presidencial.

AMLO llegó a la presidencia en un contexto de alternancia política tras una crisis originada por el hartazgo de las masas en relación con actos de corrupción tanto del partido saliente (el Partido Revolucionario Institucional) como del otro competidor fuerte (Partido Acción Nacional), y logró el triunfo a pesar de que durante la campaña electoral tanto actores políticos como organizaciones, a través de medios tradicionales de comunicación y redes sociales, implementaron una guerra sucia contra él, propagando la idea de que AMLO era peligroso para México, vinculándolo con el expresidente venezolano Hugo Chávez y transmitiendo pánico sobre escenarios catastróficos futuros sobre el fin de la propiedad privada y la advertencia de una grave crisis económica (Moreno y Corres, 2020).

En respuesta a eso, Andrés Manuel López Obrador presentaba a cada oportunidad su proyecto de nación en el que el principal objetivo era terminar con la corrupción a fin de encaminar al país hacia una transformación, ya que solo así se recuperaría el país del desmantelamiento de infraestructura y del patrimonio nacional producido por los gobiernos neoliberales que generaron desigualdad y descontento social (Salazar, 2004). Por su alto nivel de popularidad entre los mexicanos mezclada con el descontento con los gobiernos pasados, AMLO consiguió ganar las elecciones con un margen de 53% del total del padrón electoral, por encima de Ricardo Anaya Cortés, candidato del Partido Acción Nacional que logró solo el 22% los votos y de José Antonio Meade Kuribreña, que consiguió el 16%.

Una vez en la presidencia, construyó un andamiaje discursivo e ideológico que continuó el ataque contra instituciones electorales, medios de comunicación, sociedad civil, organismos autónomos, movimientos de protesta, el desprecio por las prácticas neoliberales, la corrupción y la forma en que privilegia los programas asistencialistas, lo cual, junto con las obras faraónicas que ha impulsado (el tren maya, el aeropuerto Felipe Ángeles), le ha proporcionado las mayores críticas durante lo que va de su periodo gubernamental que termina en diciembre de 2024 (Harvey, 2005; Kotz, 2015). El gobierno de AMLO se puede describir a través de tres ejes:

- 1) *La Cuarta Transformación*. El presidente Andrés Manuel López Obrador construye a través de su discurso narrativas en las que contrapone lo malo que fueron los gobiernos anteriores y lo bueno que tiene el presente en el que se está gestando la transformación de la vida pública que encabeza y prometió durante la campaña.
- 2) *La voz del pueblo*. El presidente asegura en todo momento que él no es dueño de sí mismo, sino que le pertenece al pueblo, que goza de su apoyo, respaldo y que siempre se mantendrá en contacto directo con él pues su función no tendría sentido si no fuera dirigida al bienestar del pueblo (López Obrador, 2018 durante su toma de protesta). En tal sentido, desde que era jefe de gobierno del Distrito Federal y desde el primer día de su gestión como presidente ofrece conferencias diarias con el fin de informar al pueblo de sus acciones y avances. A través de ellas ha logrado marcar la agenda mediática como ningún otro líder político en todo el mundo, ya que él es el primer Jefe de Estado y de gobierno en la historia en realizar conferencias de prensa diarias (Estrada, 2022).
- 3) *Confrontación moral del pueblo contra la élite*. El presidente, cada que recibe críticas a su persona o a su gestión gubernamental identifica a sus adversarios políticos como conservadores, corruptos que no quieren el bienestar del pueblo y que buscan seguir acaparando el poder en perjuicio de México. Llaman la atención las confrontaciones y ataques que López Obrador ha emprendido durante lo que va de su sexenio contra instituciones electorales, medios de comunicación, sociedad civil, organismos autónomos, entre otros que él identifica como la élite corrupta (Caloca, Eloy y Pérez, 2022).

Una vez comprendido el contexto del caso que se analizará en los próximos capítulos, es preciso describir cuáles son los métodos de recopilación de datos y de interpretación.

3.4 Parte IV

3.4.1 Recopilación de datos

Para poner a prueba el mecanismo que se ha diseñado para descubrir cuáles son los elementos simbólicos discursivos a los que apela un líder populista a fin de legitimarse en el poder, el método de recopilación de datos empleado es el análisis de contenido cualitativo sobre una serie de conferencias matutinas en las que según el criterio de selección de muestra haya un mayor despliegue de discurso populista. Esto con la finalidad de identificar, primero, cuáles son los mecanismos simbólicos que se manifiestan a través de los encuadres establecidos en el modelo teórico propuesto en esta investigación y en segundo lugar explicar el funcionamiento del mecanismo y la ejemplificación de tal funcionamiento.

Retomando la pregunta de investigación (¿cuáles son los componentes simbólicos discursivos a los que apela un gobernante populista para legitimarse en el poder?) y el objetivo general (identificar los componentes simbólicos discursivos a los que apela un gobernante populista para legitimarse en el poder dentro de un sistema democrático o en vías de serlo), es preciso encontrar en los discursos esos componentes simbólicos utilizando la técnica análisis de contenido en su variante cualitativa a través de encuadres o frames. En general, el análisis de contenido ha sido considerado una técnica tradicionalmente cuantitativa que se ha definido de varias formas a lo largo del tiempo. No obstante, también se conformó una perspectiva con mayor profundidad que rebasa lo descriptivo y alcanza lo interpretativo, incluyendo precisamente la dimensión latente de los mensajes. Con base en esas perspectivas evolucionistas del análisis de contenido es que se propone esta técnica a nivel cualitativo para esta tesis, pues la ampliación del enfoque con que se entiende el análisis de contenido en esta orientación fomenta la obtención de resultados más profundos, integrales e interpretativos (Pérez, 1994), Esto se puede lograr tomando en cuenta la definición que hace Mayring (2000 en Cáceres, 2003, p. 5), según la cual

El análisis cualitativo de contenido se define a sí mismo dentro de este marco de trabajo como una aproximación empírica, de análisis metodológicamente controlado de textos al interior de sus contextos de comunicación, siguiendo reglas analíticas de contenido y modelos paso a paso, sin cuantificación de por medio.

El análisis de contenido tiene como principal objeto tanto el contenido manifiesto como el contenido latente de las unidades de análisis aunque se aplicó sobre temas específicos, razón por la que a veces se le ha conocido como análisis temático (Aronson, 1994). Asimismo, el análisis de contenido cualitativo se enfoca en la comunicación, pero abarca no solo el plano verbal, sino materiales visuales y sonoros como pintura, video, etc. (Gustafson, 1998; Leavy, 2000). Esto se denomina “material simbólico” (Kolbe & Burnett, 1991). Al emplear el instrumento en las unidades de análisis, que en este caso son las conferencias matutinas, el análisis de contenido es tratado como una técnica que busca la reelaboración y reducción de datos que acude al enfoque propio de la investigación cualitativa, específicamente al modelo metodológico de Glaser y Strauss (1999). De acuerdo con ese modelo, los pasos que se desarrollan para la codificación han sido los siguientes:

- 1) Codificación de prueba
- 2) Evaluación y modificación del marco de codificación de acuerdo con los resultados de la codificación de prueba
- 3) Seleccionar el material definitivo que se va a codificar
- 4) Construir un marco de codificación o libro de códigos
- 5) Segmentar o separar el material de acuerdo con las coincidencias que guarden distintas partes del texto con alguno de los encuadres contenidos en las categorías y subcategorías correspondientes.
- 6) Presentación e interpretación de los hallazgos.
- 7) Discusión de resultados a la luz de la teoría y de la literatura sobre la relación entre discurso populista y democracia.

Algunas de las limitaciones que tiene este método es la falta de precisión al formar reglas mutuamente excluyentes y la aparición de sesgos y prejuicios del investigador (Bryman, 2016).

3.4.1.1 Marco de codificación

Se concibe en esta tesis el discurso populista presidencial como un conjunto de argumentos orientados a legitimar a un líder en el poder a través de mecanismos democráticos o encuadres que atentan contra valores, instituciones y/o principios democráticos (Urbinati, 1998, 2014; Taggart, 2000; Abts. y Rummens, 2007). Quien lo emite, lo hace con el propósito de definir, interpretar y reinterpretar constantemente la realidad política (Gamson y Modigliani, 1987; Donati, 1992; Hänggli, 2020), de manera que se perciba un cambio sin que nada cambie (Di Lampedusa, 2019).

Como ya se ha mencionado, las categorías que se contemplaron para la elaboración del modelo teórico propuesto en esta tesis son cinco: 1) necesidad de una transformación, 2) líder carismático, 3) construcción idealizada del *pueblo*, 4) existencia de una élite y 5) una visión maniquea de la realidad política. En este marco de codificación se ponen a continuación algunos ejemplos que den evidencia de cómo hay que operacionalizar el contenido que corresponda a cada categoría y subcategoría.

- 1) Necesidad de una transformación. Las dos vertientes o subcategorías son *cambio* y *transformación*. La subcategoría cambio se puede usar de la siguiente forma:

ya no es el tiempo de antes, ya el presidente no da línea para beneficiar o para perjudicar a nadie; no se fabrican delitos, no se protege a influyentes, ya no es lo mismo de antes (AMLO, conferencia matutina del 29 de marzo de 2022).

En el ejemplo se puede observar que al apelar a esta subcategoría se hace una diferenciación entre el gobierno en turno y los anteriores por lo que entra como material codificable.

Por otro lado, en la subcategoría *transformación* se tomarán los contenidos que hagan referencia a limpieza de la vida pública, asunción de estar viviendo momentos importantes y/o de estar en un proceso de concientización, como se ve en el siguiente ejemplo:

hay que limpiar de corrupción el país, hay que purificar la vida pública (AMLO, conferencia matutina del 4 de enero 2023).

2) Líder carismático

Cuando el líder populista se identifica como la encarnación de la voluntad popular apelando a la subcategoría *Valores morales atribuidos a la visión ideal que el líder tiene sobre la política* caracteriza la política que el líder ejerce en términos positivos:

La política es un noble oficio que tiene como propósito conseguir la felicidad del pueblo (AMLO, conferencia matutina del 21 de marzo de 2022).

También en términos positivos se retrata la categoría *sentimientos del líder por el pueblo*:

al que me debo; es mi único amo (Andrés Manuel López Obrador, conferencia matutina del 11 de noviembre del 2022)

Cuando se identifica que el líder habla en nombre del pueblo que representa, el material se codifica como parte de la subcategoría *Voz del pueblo*, como en el siguiente ejemplo:

quisieran que nos fuera mal, inclusive que le fuera mal al país (AMLO, conferencia matutina del 21 de marzo de 2022)

Un ejemplo de cómo se codifica el material que irá en la subcategoría Aparición provincial de un salvador se muestra a continuación:

hay que recuperar los bienes del pueblo y de la nación que los oligarcas y gobernantes corruptos de México entregaron a extranjeros (AMLO, conferencia matutina del 18 de abril de 2022).

También se muestra un ejemplo de cómo se codifica el material correspondiente a la subcategoría *Intérprete del pueblo* de acuerdo con la definición proporcionada en el capítulo anterior:

no van a poder detener a todo un pueblo que quiere una transformación, que quiere que haya democracia (AMLO, conferencia matutina del 4 de abril de 2022).

3) Construcción idealizada del pueblo

A continuación se indican una serie de ejemplos de cómo codificar material contenido en el discurso en relación con cada una de las subcategorías siguientes. Para ejemplificar lo que se puede codificar en *Pueblo como la fuerza de trabajo* se coloca el siguiente fragmento:

El pueblo de México es muy trabajador, es de los pueblos más trabajadores del mundo (AMLO, conferencia matutina del 23 de marzo de 2022)

Como se mencionó en el capítulo anterior, al apelar a la subcategoría *Pueblo* en representación de la mayoría se engloba a la población como unidad homogénea o como cantidades determinadas y grandes de personas, como en el siguiente ejemplo:

Afortunadamente, también hay millones de mexicanos que quieren la transformación (AMLO, conferencia matutina del 4 de abril de 2022)

Igualmente, se ejemplifica a continuación cómo se codifica el material correspondiente a la subcategoría *Pueblo virtuoso*, pues atribuyen adjetivos positivos al pueblo:

Y la gente, nuestro pueblo es muy bueno, no es de malas entrañas (AMLO, conferencia matutina del 22 de abril de 2022)

La subcategoría *Pueblo que participa en la política* se codifica tomando en cuenta que el pueblo es participativo en cuestiones políticas según el discurso, como queda de manifiesto a continuación:

No es un dirigente, no es un grupo de dirigentes, es un pueblo entero dispuesto a hacer valer sus derechos (AMLO, conferencia matutina del 20 de marzo de 2023).

Cuando se encuentra material en el que el pueblo se muestra como objeto de atropellos por parte de otros, se codifica en la subcategoría *Pueblo como víctima*, por ejemplo:

Los políticos tradicionales defendiendo a las grandes corporaciones económicas y financieras, a costa del sufrimiento del pueblo (AMLO, conferencia matutina del 14 de noviembre de 2022)

Finalmente, cuando se pone al pueblo como eje de un discurso, puede ser como el que decide todo (omnipotente) o como el pueblo que está en todo (omnipresente). Un ejemplo de lo que se codifica en este caso es el siguiente:

Aquí lo importante es que es el pueblo el que hace el escrutinio, el que califica, el que manda (AMLO, conferencia matutina del 21 de marzo de 2022).

4) Existencia de una élite

En esta sección se muestran ejemplos de lo que se codifica cuando un discurso populista describe a la élite que se contrapone a un determinado pueblo construido y se muestran en cada una de sus ocho subcategorías

Cuando se muestra un conjunto de personas que excluyen deliberadamente, el material se codifica como parte de la subcategoría *Élite excluyente*, por ejemplo:

todos ellos defienden el statu quo, defienden a las élites y desprecian al pueblo, porque eso es un desprecio a la gente, eso no es amor al pueblo (AMLO, conferencia matutina del 22 de marzo del 2022).

Un ejemplo de cómo se codifica el material correspondiente a la subcategoría *Élite como minoría oligárquica cuyo fin principal es acumular dinero* es el siguiente:

se puso la educación y la salud al mercado como si fuese una mercancía (AMLO, conferencia matutina del 7 de diciembre de 2022).

También puede encontrarse material relacionado con la subcategoría *Élite entreguista*, en la cual se incluyen referencias a una élite que apoya intereses extranjeros, por ejemplo:

siempre han ido al extranjero o siempre han apoyado a los intereses extranjeros en contra del interés nacional (AMLO, conferencia matutina del 18 de abril de 2022)

Asimismo, se coloca a continuación un ejemplo de cómo codificar lo correspondiente a la subcategoría *Élite malvada*:

están financiados por las grandes corporaciones, tienen pacto hasta con el diablo (AMLO, conferencia matutina del 21 de marzo de 2022).

De acuerdo con la definición de la subcategoría *Élite delincuente* contenida en el apartado anterior, se coloca a continuación un ejemplo de cómo codificar lo correspondiente a esa subcategoría:

Mexicanos Contra la Corrupción. Son mexicanos a favor de la corrupción, hasta en eso son falsos, porque lo que defienden es eso, la corrupción (AMLO, conferencia matutina del 9 de marzo de 2022)

Un ejemplo de cómo un fragmento se codifica como parte de la subcategoría *Élite autoritaria* es:

que quede constancia de que están actuando de manera antidemocrática si se rechaza la reforma constitucional (AMLO, conferencia matutina del 16 de noviembre de 2022)

En cuanto a la subcategoría *élite simuladora*, vale la pena recordar que, según la definición del capítulo anterior, esta subcategoría tiene dos vertientes, *élite hipócrita* y *élite manipuladora* (que incluye mentiras o calumnias). Un ejemplo de material codificado en cualquiera de las vertientes de esta subcategoría se muestra a continuación:

su verdadera doctrina es la hipocresía, el doble discurso, la doble moral (AMLO, conferencia matutina del 23 de marzo de 2022)

Finalmente se muestra un ejemplo de cómo debe codificarse un contenido correspondiente a la subcategoría *Élite* que no quiere la transformación:

Pero ayer salieron a decir que no se participara y fue muy interesante, porque son sectores conservadores que no están de acuerdo con el programa de transformación, que ese es el fondo (AMLO, conferencia matutina del 4 de abril de 2022).

5) Visión maniquea de la realidad política

Para entender cómo opera el maniqueísmo utilizado en un discurso de un líder populista que pretende legitimarse en el poder, se utilizará en esta tesis el modelo de análisis de coyuntura formulado por Aquiles Chihu (2008, 2011), el cual consiste en el estudio de una arena política que comprende dos dimensiones: los campos de identidad y la definición de un problema (Chihu, 2008).

En ese contexto, primero se revisan las contraposiciones encontradas en los resultados y derivado de eso se determinan los participantes del campo de identidad, es decir en las contraposiciones planteadas, quién es el actor protagonista y quién el actor antagonista. El rol de la audiencia no es relevante en esta investigación.

Lo segundo que se hará para develar el mecanismo a través del que opera la visión maniquea en el discurso populista es identificar la forma en que los actores enmarcan un problema o tema específico y los elementos simbólicos que se involucran en ese proceso. Esta definición del problema contempla un marco de diagnóstico (identifica problemas y culpables evidenciando características que denotan la culpabilidad) y un marco de pronóstico (se señalan soluciones viables a los problemas y quién sería capaz de dar esas soluciones; por lo general el actor protagonista se auto identifica como el/los personaje(s) capaz (ces) de dar esas soluciones) (Chihu, 2011). En el caso de esta investigación se realizará el marco de diagnóstico señalando y ejemplificando cómo en el discurso se señalan los problemas y sus culpables y posteriormente, cuál es la solución que se ofrece y la forma en que se muestra al(los) actor(es) protagonista(s) como los únicos capaces de resolver esos problemas.

Un ejemplo de cómo se realizará el análisis de esta categoría se muestra a continuación:

La política es un noble oficio que tiene como propósito conseguir la felicidad del pueblo (AMLO, conferencia matutina del 21 de marzo de 2022).

La política es un noble oficio que ni los más sucios políticos han podido mancharla (AMLO, conferencia matutina del 11 de abril de 2022)

En esos fragmentos el actor protagonista es el pueblo, los actores antagonistas están representados por los políticos sucios, el marco de diagnóstico es que los políticos de antes han intentado manchar la política y el marco de pronóstico es que si se ejerce la política como un oficio noble se podrá conseguir la felicidad del pueblo. Estos datos se ponen en una tabla de contraposición como la siguiente,

que será de utilidad para comprender cómo opera la visión maniquea en el discurso populista de la muestra seleccionada:

Fragmento (s) en el discurso		
Campo de identidad	Actor protagonista	
	Actor Antagonista	
Definición del problema	Marco de diagnóstico	
	Marco de pronóstico	
Aspectos significativos del análisis		

Tabla 3.1 Ejemplo de cómo se analizará la subcategoría *Visión maniquea de la realidad política*

3.4.2 Método de análisis/interpretación

En la investigación elegir un método de recopilación de datos y determinar uno de interpretación son pasos distintos. Primero se realiza la recopilación y codificación de los datos como se describe en la sección anterior y posteriormente se realiza la interpretación de los datos derivada de esos resultados.

Un área de gran controversia es la definición de lo que constituye un análisis de datos tanto en términos cuantitativos como cualitativos. En lo cualitativo se considera que no es solo un análisis el que se realiza cuando se trata de estudios de caso como el que atañe a esta investigación, pues no solo se hace una segmentación y posterior categorización con el fin de generar inferencias y conclusiones, sino que además es una síntesis mayor en la que también se reinterpreta el objeto del análisis con base en su contexto. Asimismo debe tener procedimientos, etapas y elementos explícitos que proporcionen una base para resolver diferencias en términos epistemológicos, teóricos o metodológicos (Jensen, 2013).

En función de ciertos preceptos preasumidos sobre los datos de un texto, Lacity y Janson (1994) crearon hace varias décadas un marco que aún puede considerarse vigente y categoriza los enfoques de análisis de texto en positivista, lingüístico e interpretativo. Las suposiciones en las que se basó tal categorización comprenden

la naturaleza de los datos, el método utilizado para comprender esos datos, la relación investigador-texto y la evidencia admitida para que pueda llevarse a cabo la interpretación del texto. Esto se puede apreciar mejor en la siguiente tabla (Tabla 3.1):

	Enfoque positivista	Enfoque lingüístico	Enfoque interpretativo
Naturaleza de los datos	El lenguaje corresponde a una realidad objetiva, por lo que el significado es objetivo.	Este enfoque señala que la realidad proviene del lenguaje porque el lenguaje es inherente a la realidad	Otorga objetividad al significado del lenguaje, pues un hablante y un oyente pueden dar diversos significados a un mismo lenguaje.
Método de recopilación	Cuantitativo	Cualitativo	Cualitativo
Rol del investigador	el investigador tiene un papel ajeno o externo, ya que lo que se busca es objetividad	En el enfoque lingüístico el investigador usualmente es externo y puede entender el discurso sin interactuar con el emisor aunque en ciertos casos puede asumir voluntariamente y de forma emergente un rol interno.	En el enfoque interpretativo el investigador debe comprender desde dentro los datos del texto forzosamente a fin de comprender al emisor, su cultura y experiencias para una mejor interpretación del texto.
Evidencia admitida	Aplica en cualquier dato de texto escrito o hablado (transcritos). Los enfoques positivistas utilizan métodos como análisis de contenido cuantitativo y protocolo verbal.	Aplica en cualquier dato de texto escrito o hablado (transcritos). El análisis de actos del habla y de discurso se hacen como muestra de enfoques lingüísticos.	Aplica en cualquier dato de texto escrito o hablado (transcritos). en los enfoques interpretativos realizan análisis intencionales y análisis hermenéuticos aunque tampoco se descartan los análisis de contenido de tipo cualitativo por su grado de profundidad.

Tabla 3.1 Fuente: Elaboración propia con el apoyo de la categorización de enfoques de interpretación realizada por Lacity y Janson (1994).

Es necesario que un investigador aprenda lo que le sea posible sobre el autor, su cultura y sus consideraciones temporales-espaciales para comprender el texto. La hermenéutica tiene la tradición más amplia estudiando material textual para encontrar su sentido y significado (Bos y Tarnai, 1999). El origen de la hermenéutica fue la interpretación de textos o discursos religiosos, su aplicación práctica es la exégesis y sus dos objetivos de acuerdo con la tradición Heideggeriana son dos:

determinar la interpretación precisa de un texto y revelar instrucciones dentro del texto. El método hermenéutico a través de la exégesis es congruente con ese objetivo al dar lugar a la creación de ciertas reglas mediante las cuales sea posible para los investigadores identificar las intenciones del emisor de un discurso o texto y ubicar el significado de tales intenciones en su contexto histórico y cultural (Gadamer, 1977, 1985).

En esta investigación, el enfoque que se utilizará de ese marco de análisis de datos es el hermenéutico-interpretativo, ya que como representante de los enfoques interpretativos, se ocupa de analizar las circunstancias contextuales que influyen en los emisores de una pieza de texto, como es el estudio de caso que se realizará con los discursos de Andrés Manuel López Obrador, caso en el cual, se verá cómo esas mismas circunstancias contextuales influyen en la interpretación de quien(es) realiza(n) una investigación (Bos y Tarnai, 1999). También se utilizará este método porque se puede inferir sobre él de acuerdo a los diversos autores que se han abordado en líneas anteriores, lo hermenéutico, a través del lenguaje de los textos que se analizan, actúa para dar forma, crear y definir la realidad (Lacity y Janson, 1994).

Con base en el planteamiento de estudio de caso hecho por Cresswell (2007) se establece el siguiente procedimiento de análisis que se realizará en la etapa de interpretación de datos. Este enfoque de estudio de caso se refiere directamente a dos conceptos de la hermenéutica que están intrínsecos en el análisis de los datos:

- 1) La importancia de preconcepciones (informarse sobre contexto histórico) y
- 2) El significado de la experiencia subjetiva (hacer una descripción detallada del caso de estudio y del contexto general dentro del análisis para comprender el contexto cotidiano, lo cual también será útil para profundizar en las interrelaciones estructurales entre encuadres, subdimensiones y dimensiones).

Los pasos para la interpretación sustentada en un estudio de caso (Cresswell, 2007; Gadamer, 1977, 1985) a partir de las matrices de registro obtenidas en el paso anterior son:

- 1) Describir el contexto del caso en general.
Esto incluye señalar en torno a qué tema giran los resultados que se reporten cuando sea necesario para poder facilitar un proceso de generación de hipótesis.
- 2) Develar el funcionamiento del mecanismo causal del modelo teórico propuesto categoría por categoría y luego ahondar en cada subcategoría y encuadre.
- 3) Análisis temático dentro del caso (interrelaciones estructurales entre encuadres, subdimensiones y dimensiones)
- 4) Afirmaciones y generalizaciones a la luz de la teoría y los estudios empíricos previos sobre discurso populista y democracia.

3.5 Parte V

3.5.1 Validez ecológica

En las investigaciones cualitativas es difícil asegurar que los estudios realizados puedan contar con validez de constructo o medición que tiene que ver con la interrogante sobre si la medida mide el concepto que se supone que debe medir), interna (la cual se ocupa de la cuestión de que las conclusiones de un estudio incluyan relaciones causales entre mínimo dos variables) o externa (se relaciona con el principio de generalización de un estudio) porque no se trabajan datos estadísticos sistemáticamente. No obstante, hay un tipo de validez que sí se puede contemplar: la validez ecológica.

En términos de Bryman (2016: 29), el criterio de la validez ecológica “se ocupa de la cuestión de si los hallazgos de las ciencias sociales son aplicables a los entornos

sociales naturales y cotidianos de las personas”, es decir, una investigación ecológicamente válida es aquella en la que los instrumentos de recolección de datos captan condiciones de la cotidianidad de las personas en su “hábitat natural”. En ocasiones, la investigación en ciencias sociales produce conocimientos normativos que no se ajustan a la vida “real” de las personas de un entorno determinado. En este contexto, se infiere que entre más manipulación del entorno haya por parte del investigador o entre más se generen entornos artificiales, menos validez ecológica se tendrá.

En esta investigación tesística se pretende asegurar con la validez ecológica porque el método hermenéutico exige que el investigador esté en contacto permanente con el contexto del discurso que se analiza, por lo que no hay una manipulación del entorno en el que se realizan las conferencias matutinas.

3.6 ¿Cómo se reportarán los hallazgos y se hará la discusión?

Ahora que se ha realizado un recorrido por los trabajos empíricos dedicados a caracterizar el discurso populista y se ha justificado la utilización de la Teoría del Framing como auxiliar en la elaboración de la propuesta teórica de la tesis, es necesario explicar cómo funciona el modelo teórico que se enuncia en el capítulo anterior. Este modelo surge de una recopilación de estudios empíricos de autores que se esforzaron por llegar a un consenso en la atribución de características al discurso populista. Asimismo, hubo en ese debate académico otro motivo de discrepancia sobre el cual, hasta el momento, no hay acuerdo: la relación entre el discurso populista y la democracia.

Para la elaboración de la propuesta planteada en esta investigación, se concluye que, si bien en las diversas definiciones que se han desarrollado sobre el discurso populista no hay un consenso definitivo, sí existen cinco grandes categorías que dan una idea de lo que a grandes rasgos puede ser un discurso populista:

- 1) Necesidad de una transformación
- 2) Aparición de un líder carismático
- 3) Las apelaciones y construcción idealizada del *pueblo*
- 4) La existencia de una élite corrupta que encarna “el mal”
- 5) Una visión maniquea que exalta valores en términos conflictuales.

Adicionalmente, hay dos elementos de los que se ha hablado en estudios previos sobre discurso populista:

- a) Exaltación de valores morales
- b) Dimensión temporal (¿cómo las apelaciones del líder populista se trasladan al pasado, presente y futuro?)

Derivado de los resultados de el análisis de contenido que han sido útiles para probar el modelo teórico propuesto para la tesis, se ha determinado dividir los resultados y discusión en tres capítulos para una mejor comprensión. En el capítulo VI se muestran los resultados y discusión de los mismos de las categorías referidas a la necesidad de una transformación y a la aparición de un líder carismático porque el líder es quien se auto proclama el personaje visionario que logrará la transformación en la vida pública de un país. En el capítulo V se traza el contraste entre las caracterizaciones que se hacen al pueblo y las que se hacen a la élite dentro de un discurso populista, mientras que en el capítulo VI se analizan las contraposiciones a fin de develar cómo en el discurso populista el líder constituye la visión maniquea entre el pueblo y la élite, cuáles son los valores morales que exalta y cómo utiliza la dimensión temporal al incluir referencias al pasado, presente y futuro.

Así, los objetivos de los tres capítulos subsecuentes son cuatro: 1) describir cómo se comportan los encuadres contenidos en las categorías y subcategorías del modelo; 2) ejemplificar ese comportamiento con datos obtenidos en el análisis de contenido; 3) describir cómo operan los elementos transversales a todas las categorías (valores o anti valores morales expresados en los resultados y la

dimensión temporal que puede contener referencias al pasado, presente o futuro) y
4) discutir los hallazgos a la luz de lo que se ha dicho sobre cada una de las categorías del discurso populista y de la Teoría del Framing.

CAPÍTULO 4

La transformación que el líder promete

Como se ha discutido en los capítulos anteriores, dos de los componentes con mayor presencia en un discurso populista son la necesidad de una transformación que permita salir de alguna crisis determinada y el líder que promete tal transformación, por lo que en este capítulo el objetivo es develar cómo el modelo teórico opera en relación con estas dos categorías y cómo los resultados coinciden (o no) con lo que ya han planteado otros autores al respecto y con la perspectiva teórica sobre la cual se generó el modelo.

4.1 Necesidad de una transformación

En el discurso de un líder populista las apelaciones a una transformación son recurrentes en el sentido de que el líder marca su mandato como un momento que quedará en la historia. Los resultados en las subcategorías de esta dimensión arrojan algunas etiquetas que el discurso ha utilizado para hacer referencia a esas subcategorías. Esas etiquetas se traducen en los encuadres utilizados por el líder para emanar determinados elementos simbólicos, como se observará a continuación.

4.1.1 Cambio

En los hallazgos queda de manifiesto que esta subcategoría tiene que ver con la conversión de algo en otra cosa, generalmente contraria. Es decir, el discurso tiende a remarcar que el movimiento político representado por el líder populista no es igual ni lo mismo que el de gobiernos anteriores. De igual forma, la diferencia señalada se debe además a un cambio de mentalidad. Los resultados de la investigación han arrojado que al referirse a esta subcategoría el líder utilizó dos encuadres: “no somos iguales” y “cambio de mentalidad”.

Encuadre “no somos iguales”. Los resultados del análisis de contenido cualitativo demuestran que este encuadre en el discurso populista suele estar relacionado con una petición de que no se piense que el régimen del líder que enuncia el discurso es igual a regímenes anteriores en los que se realizaban prácticas delictivas o se guardaba complicidad con delincuentes. Un ejemplo de esto se puede ver en el discurso del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO o López Obrador en lo sucesivo), quien ante una crítica hacia un funcionario afín a su gobierno respondió lo siguiente:

por cuestiones ideológicas o políticas quieren ponernos en el mismo papel o representando el mismo papel de los anteriores gobernantes y no es así (AMLO, conferencia matutina del 31 de octubre de 2019).

Yo tenía que estar diciendo en las plazas que no podían meternos a todos en el mismo costal, llegué a decir: Me pueden decir, me pueden llamar ‘peje’, pero no soy ‘lagarto’. No somos iguales (AMLO, conferencia matutina del 20 de diciembre de 2019).

ya no es el tiempo de antes, ya el presidente no da línea para beneficiar o para perjudicar a nadie; no se fabrican delitos, no se protege a influyentes, ya no es lo mismo de antes (AMLO, conferencia matutina del 29 de marzo de 2022).

Con estos ejemplos queda clara la necesidad del líder populista de usar el encuadre “no somos iguales” para distinguirse de gobiernos anteriores y establecer la contraposición entre lo bueno de su gobierno y lo malo de los otros. Reprocha a quienes quieren catalogarlo en el mismo lugar de los gobiernos que critica por ser corruptos, influyentes, fabricar delitos o perjudicar a otros y hace su defensa aludiendo al apodo que le han puesto, diciendo que podrá ser peje, pero no lagarto. Hace en tal sentido una analogía de que ser lagarto es equivalente a ser corrupto como también mencionó en uno de los debates de su campaña en junio de 2018 (AMLO, 2018).

Esta respuesta confirma los planteamientos de Charaudeau (2009) sobre la necesidad de romper con el pasado para lograr un cambio y marcar enfáticamente una separación entre cómo eran las cosas antes y cómo son cuando el líder toma el mando.

Encuadre “cambio de mentalidad”. Este marco es resultado también arrojado cuando se alude a la subcategoría Cambio y en el discurso se hizo uso de él al atribuir un poder magnificado a los cambios de mentalidad, señalando este tipo de cambios como causales de otros cambios mayores en toda la sociedad.

Entonces, tenemos que seguir cambiando y lo hacemos de manera prudente, responsable (AMLO, conferencia matutina del 7 de abril de 2022)

Incluso la Constitución, aun necesitando dos terceras parte se puede lograr, se puede lograr que haya retrocesos con las dos terceras partes, pero la mentalidad del pueblo, eso no, eso no va a cambiar, eso va a continuar como hasta ahora y se va a ir consolidando, se va a ir fortaleciendo. (AMLO, conferencia matutina del 11 de abril de 2022)

Lo más importante en este proceso de transformación es el cambio de mentalidad, porque cuando cambia la mentalidad cambia todo (AMLO, conferencia matutina del 28 de noviembre de 2022)

En estos tres ejemplos se rescatan dos aspectos importantes. El primero es que el líder en el discurso atribuye al cambio de mentalidad un acto de responsabilidad y prudencia para completar el proceso de la transformación y el segundo aspecto es que con el cambio de mentalidad que se sugiere en el discurso se podrá evitar que haya retrocesos. Tales aspectos sustentan la idea de que AMLO considere que todo el cambio que se pretende en su gobierno depende de que la mentalidad de las personas cambie porque si no cambia la mentalidad entonces nada podría cambiar. Le otorga tanto al emisor del discurso como al receptor la responsabilidad del cambio y eso coincide con los pasos secuenciales en los que está desarrollada la

teoría del discurso de Laclau (2005), en los que el autor afirma que para exigir un cambio de régimen es necesario construir un actor colectivo en torno a símbolos comunes y unir fuerzas para que suceda el cambio deseado.

En esta subcategoría los encuadres funcionan para enaltecer que el cambio se suscita por el líder, pero también por el cambio de mentalidad en el pueblo, es decir, se identifica como elemento simbólico el cambio de mentalidad como un motor que logrará que el gobierno del líder sea diferente a los gobiernos anteriores.

4.1.2 Transformación

Dentro de los resultados, se puede ver que la transformación se interpreta como un proceso dinámico dirigido al progreso e implica avances y mejoras de lo que ya se tiene. En el modelo teórico sugerido en esta investigación queda de manifiesto que los factores dentro del discurso populista para lograr el proceso de transformación son realizar una purificación o limpieza de la vida pública, un proceso de concientización y la asunción de estar viviendo momentos importantes se han encontrado diferentes formas en las que el líder enmarca cada uno de esos factores. En relación con los valores asociados a la limpieza de la vida pública se encontró un encuadre denominado Limpieza y purificación.

Encuadre limpieza y purificación (de la vida pública). Cuando se hicieron referencias a este encuadre fue en alusión al destierro de los excesos y la corrupción. Igualmente, al usar este encuadre se alude a la necesidad de limpiar diferentes áreas relacionadas con la administración pública y los diversos Poderes que integran el Gobierno Federal, que en el caso mexicano serían el Poder Legislativo y el Poder Judicial (Página Oficial de la Secretaría de Relaciones Exteriores <https://embamex.sre.gob.mx>, 2023)

hay que limpiar de corrupción el país, hay que purificar la vida pública (AMLO, conferencia matutina del 4 de enero 2023).

Hay que seguir limpiando todo el gobierno, los tres poderes, purificando la vida pública (AMLO, conferencia matutina del 3 de enero de 2023).

Lo que es importante es que se purifique el Poder Judicial, pero por decisión de los ministros (AMLO, conferencia matutina del 16 de febrero de 2023).

Con esas alusiones dentro del discurso, se puede observar que se busca un reemplazo de lo que ya está por algo diferente porque es la única forma en que se podrá purificar la vida pública y lograr un “cambio verdadero”. Vale la pena observar que la referencia a limpiar el gobierno muestra tendencias intervencionistas por parte del representante del poder ejecutivo, ya que no solo señala en general que hay que hacer limpieza en el gobierno, sino que la sugerencia va encaminada a limpiar todo lo que a él no le parezca indicado en los otros dos poderes, lo cual sugiere una violación al principio de división de poderes que se defiende en un sistema democrático. No obstante, el líder justifica esa intención intervencionista con la necesidad de limpiar el país de corrupción y de todo lo que no permite la transformación del país. Esto coincide con los términos de Bugaric (2008) en el sentido de que este hecho de *purificar la vida pública* que menciona el líder representa una consumación de violaciones al estado de derecho por parte del discurso populista y sobre todo a los principios democráticos bajo los cuales cada uno de los Poderes que integran el gobierno de un país deben mantener autonomía e independencia para funcionar correctamente y cuando Andrés Manuel López Obrador, con la excusa de limpiar y purificar la vida pública desterrando la corrupción, insinúa que los ministros del Poder Judicial deben ser reemplazados, estaría socavando sus funciones y razón de ser.

En cuanto al segundo factor de la subcategoría transformación referido a que debe existir un proceso de concientización, se encontró en los resultados del análisis que el discurso del líder enmarca este factor en un encuadre.

Encuadre Revolución de conciencias. Se identifica el elemento simbólico de la revolución. Aquí se pudo identificar que el líder usa ese elemento simbólico de dos

formas: primero relaciona su gobierno con tres eventos revolucionarios históricos importantes para el país que gobierna (la Independencia de México, la Guerra de Reforma y la Revolución Mexicana) y les asigna la etiqueta de transformaciones, señalando que su mandato es una Cuarta Transformación. De esta forma, cuando el líder menciona eventos que todos en el contexto en que emite su discurso identifican fácilmente se confirma el planteamiento de Gamson (1988) sobre el hecho de que cuando los líderes políticos recurren a hechos o culturales conocidos por las personas a fin de hacerlos significativos, en realidad está apelando a ellos buscando su defensa o legitimación porque si bien no es un movimiento armado ni una lucha en el estricto sentido (*stricto sensu*) de la palabra hay una revolución de conciencias, es decir, las mentalidades han cambiado para participar activamente en la política. Esta asimilación que hace el líder del movimiento que encabeza como una transformación equiparable a momentos trascendentes en la historia de México y la importancia también de hacer una revolución de conciencias pacífica se puede ver secuencialmente en los siguientes ejemplos.

Estamos también en un proceso de concientización porque la Cuarta Transformación es una revolución de las conciencias (AMLO, conferencia matutina del 23 de marzo de 2022)

Porque acuérdense que lo nuestro es una transformación, es una revolución de las conciencias (AMLO, conferencia matutina del 14 de noviembre de 2022).

Esta es una transformación, no es una lucha armada, pero sí es una revolución de las conciencias (AMLO, conferencia matutina del 7 de diciembre de 2022).

En un momento determinado hace mención de que la Cuarta Transformación que encabeza es una revolución de conciencias. Unos meses después reitera que lo que encabeza es una transformación y una revolución de conciencias y tiempo después aclara que no es una lucha armada sino una revolución simbólica en la que lo importante es despertar la conciencia. En tal sentido, al usar este encuadre sobresalen tanto en los resultados como en la definición del propio encuadre dos

calidades que se le han atribuido al discurso populista en su relación con la democracia: la forma en que incentiva la participación política y la representación democrática de los grupos desatendidos (Canovan 1999; Mudde y Rovira Kaltwasser 2012). Estas dos características positivas no se comparan con la gran cantidad de efectos negativos que se le otorgan a la influencia del discurso populista en una democracia, sin embargo, se ha demostrado gracias a la Global Populism Database (Hawkins et al., 2019) que hay un impacto positivo y significativo de que entre más populista sea el discurso de un gobierno en funciones, se incrementa la participación electoral al final del mandato si se compara con el inicio del mismo.

Finalmente, en relación con el factor de que en el discurso populista asociado a la transformación hay una asunción de que gracias al mandato del líder en turno se viven momentos muy importantes. En tal sentido, se encontró en el análisis del discurso de AMLO que al referirse a esos tiempos importantes utiliza tres encuadres.

Encuadre Tiempos/momentos estelares. Cuando el líder utilizó esta etiqueta fue por medio de alusiones cósmicas y magnificaciones en relación con que los momentos que se viven por estar bajo el mandato presidencial del líder populista son estelares. Asimismo, el líder afirma que el país se encuentra simbólicamente en una cúspide por vivir tiempos importantes.

Estamos viviendo un momento estelar en la vida pública de nuestro país, se está llevando a cabo una transformación como nunca (AMLO, conferencia matutina del 17 de febrero de 2020).

No hay normalidad política, no, estamos en la cresta de una ola de transformación (AMLO, conferencia matutina del 28 de noviembre de 2022)

Por eso no tenemos por qué quejarnos, estamos viviendo, repito, un momento muy importante, un momento estelar en la vida pública del país (AMLO, conferencia matutina del 27 de febrero de 2023).

En el primer ejemplo, se observa una relación con la subcategoría Cambio porque el líder hace diferencia entre su gobierno y los anteriores al decir que en su mandato se lleva a cabo una transformación a diferencia de otros, pero también magnifica su gobierno y lo pone por encima de las otras tres transformaciones, pues con sus palabras se infiere que, aunque sí se han hecho otras transformaciones, una como la que él encabeza nunca se había suscitado. Por lo tanto sitúa su gobierno como lo más alto, la cresta, como se ve en el segundo ejemplo. En el último ejemplo, se observa que con base en la magnificación de su gobierno que hace, el líder justifica la limitación que hace su discurso al derecho a quejarse, ya que menciona que, como se están viviendo momentos estelares en la vida pública del país, no debería haber motivos de queja y si los hay, quienes se quejan estarían equivocados o pertenecerían a los que se oponen a la transformación. Estos planteamientos concuerdan con los hallazgos de Jiménez y Patarroyo (2019), quienes mencionan que al estar en una búsqueda latente de desarrollo y de una transformación en respuesta a una crisis pasada, el discurso del líder populista pretende enmarcar su administración como un “hito histórico”.

Encuadre “tiempos/momentos nuevos”. Se observa que las referencias a este aspecto de las transformaciones, las etiquetas no se hacen visibles tan explícitamente, sino a través de simbolismos de cosas nuevas que no son compatibles con sitios viejos. También se identifica el encuadre por la mención de inicio de nuevas etapas, pero todo se desarrolla en torno a la intención del líder de enmarcar su tiempo en el gobierno como algo transformador. Así queda de manifiesto en los siguientes ejemplos.

No se puede poner vino nuevo en botellas viejas (AMLO, conferencia matutina del 6 de junio de 2022)

Nosotros queremos llevar a cabo una transformación y ya inició ese proceso (AMLO, conferencia matutina del 15 de septiembre de 2022)

Entonces, es iniciar una etapa nueva. Acuérdense que estamos dando los primeros pasos en materia de democracia (AMLO, conferencia matutina del 11 de abril de 2022)

En estos ejemplos se interpreta el énfasis del líder de cambiar todo en el gobierno para generar una verdadera transformación porque de lo contrario, si quedan rastros o vestigios de los gobiernos anteriores el esfuerzo realizado del gobierno en conjunto con el pueblo no servirá de nada y ahí radica la importancia de iniciar etapas y cerrar ciclos, pues de esa forma se podrá avanzar hacia una democracia genuina.

Encuadre Tiempos/momentos definitorios. El uso de esta etiqueta o encuadre por parte del líder es uno de los resultados más importantes de esta subcategoría y corresponde con hallazgos de otros investigadores, ya que al referirse a tiempos definitorios, el discurso del líder hace una apelación a la polarización, es decir, en el discurso se marca la importancia de renunciar a los puntos medios y se incita a inclinarse hacia un determinado lado o hacia su opuesto, como se ve a continuación:

Y qué bueno que se definan, esto es muy saludable para la vida pública del país, que no hay justos medios, indefiniciones, son tiempos de transformación, de cambio y, como sucede cada vez que hay un proceso de transformación, existe un movimiento progresista a favor del cambio verdadero (AMLO, conferencia matutina del 27 de febrero del 2023)

con la confrontación política, como estamos en un proceso de transformación y de definiciones, brotó (AMLO, conferencia matutina del 6 de diciembre de 2022).

Y yo celebro que haya estas manifestaciones por dos razones: Primero, porque se demuestra que vivimos en un país democrático y se garantiza el derecho a disentir. Y, segundo, porque se quitan máscaras, se combate la simulación, hay definiciones (AMLO, conferencia matutina del 11 de noviembre de 2022)

En esos ejemplo se puede observar que la posibilidad de avanzar hacia un proceso de transformación verdadera se atribuye a la definición y a la ausencia de puntos medios, se incentiva la polarización y ese es un aspecto que ha preocupado a teóricos como Urbinati (2014) y Müller et al. (2017), ya que afirman que si el discurso populista cobra fuerza en democracias en vías de la consolidación puede polarizar de manera amenazante el pluralismo social y las instituciones representativas.

En términos generales, derivado de los encuadres que se han suscitado a partir de esta categoría se ha identificado simbólicamente una presunción de ser diferentes a gobiernos anteriores y de que la transformación va a depender de que las mentalidades cambien o no cambiará nada (encuadres *no somos iguales* y *cambio de mentalidad*), insinuaciones para intervenir en la selección y funcionamiento de otras áreas y en la división de poderes de gobierno con la excusa de purificación de la vida pública (encuadre *limpieza/purificación*), consideración de que no hay motivos de queja porque se viven momentos estelares y nuevos (encuadres *tiempos/momentos estelares* y *tiempos/momentos nuevos*) e incitación a la polarización haciendo mención de que solo mediante la definición sin puntos medios de una postura política se podrá avanzar a un cambio verdadero (encuadre *tiempos/momentos definitorios*). En razón a lo anterior, se puede afirmar que sí existen escenarios preocupantes en torno al discurso populista en su relación con la democracia, como lo menciona Urbinati (2014), ya que al proliferar este tipo de aseveraciones, quien enuncia este discurso espera que el poder ciudadano se limite a aclamar y aplaudir las acciones y dichos del líder.

4.2 Líder carismático

En la literatura sobre discurso populista se han encontrado diversos debates académicos sobre si es necesaria la presencia de un líder que concentre los deseos de la mayoría en su mandato gubernamental (Charaudeau, 2009) o si a nivel partidista se puede ejercer un liderazgo colectivo como señalan Langa y Díaz (2016) en su análisis sobre el liderazgo del partido político español PODEMOS. No obstante, ha quedado de manifiesto que esas consideraciones dependen del contexto el que tenga lugar un discurso populista. Por ejemplo, en el caso de los populismos latinoamericanos como los de Hugo Chávez (Venezuela), Evo Morales (Bolivia), Lázaro Cárdenas (México) o Juan Domingo Perón (Argentina) se distinguió un fuerte componente personalista y carismático que los líderes explotaban para establecer conexiones directas con el público hacia el que iban dirigidos sus discursos (Vilas, 1994). En razón del contexto, se contempló el liderazgo personalista para establecer las cinco subcategorías de la categoría líder y a partir de esas subcategorías y sus definiciones respectivas, se obtuvieron en los resultados algunas etiquetas o encuadres que el líder usó en su discurso al referirse a esas subdimensiones.

4.2.1 Valores morales atribuidos a la visión ideal que el líder tiene sobre la política.

En ese sentido, se encontró que en el discurso populista, una de las cosas que hace el líder es atribuirle cualidades a la política que él ejerce para distinguirla de la política que llevan a cabo sus adversarios. En esta diferenciación se aprecia otra de las formas en que el líder distingue aspectos de su gobierno y los define como buenos de los aspectos de sus opositores, a los cuales define como malos o deshonestos, pero esto se verá con más detalle en el siguiente capítulo. Se encontró que el líder hace alusión a estas caracterizaciones de la política a través de descripciones como un noble oficio y como un imperativo ético.

Encuadre “Política noble”. Cuando los líderes populistas caracterizan la política como un oficio noble también resalta una alusión a la limpieza, lo cual relaciona esta categoría con la anterior, pues se menciona que para lograr una transformación es necesario que haya limpieza o purificación en el gobierno y en esta subcategoría se especifica que una de las formas de lograr limpieza es a través del ejercicio de una política noble y limpia. En esta investigación, el líder menciona que la política que él lleva a cabo nadie la puede ensuciar porque su propósito es o debería ser buscar la felicidad del pueblo. Asimismo, el líder populista trata de distinguir su forma de hacer política de lo que él llama “política tradicional” y se observa la contraposición entre política noble y política sucia.

La política es un noble oficio que tiene como propósito conseguir la felicidad del pueblo (AMLO, conferencia matutina del 21 de marzo de 2022).

la política es muy limpia, es tan limpia que ni los más sucios políticos han podido mancharla (AMLO, conferencia matutina del 20 de diciembre de 2022).

la política es un noble oficio que ni los más sucios políticos han podido mancharla (AMLO, conferencia matutina del 11 de abril de 2022)

En los fragmentos anteriores, se observa que el líder caracteriza un ideal de la política, que es una política limpia, noble, tan buena y transparente que es imposible manchar, que tiene el fin de hacer feliz al pueblo (que es el beneficiario) y se infiere que la única persona capaz de ejercer una política así es el propio líder. Aquí también hay una relación con el proceso de enmarcado dentro de los discursos políticos que tiene que ver con el modo en que los enunciantes del discurso seleccionan y definen temas específicos. Gamson (1985) menciona que esa selección consiste en encontrar un objeto clave de ciertos argumentos alrededor de los cuales se discute un tema a fin de que ese tema se construya y aborde desde una ‘posición’ favorable y es lo que se hace en el ejemplo anterior. La política tradicional según el ejemplo, usualmente se había caracterizado como una posición

en la que se puede tener poder y dinero, sin embargo, el líder populista le otorga la cualidad de la nobleza y sitúa ahora a la política desde una posición más favorable.

Encuadre “Política ética”. En el discurso populista de este análisis, el líder también le da una posición favorable a la política al caracterizarla como un ejercicio ético, espiritualmente superior que permite servir a otras personas. Estas definiciones de la política que hace el líder guardan relación con lo que diversos autores (Hawkins, 2009; Kocijan, 2015) consideran calificaciones y distinciones de la política en términos morales, pues el líder se refiere a la política como posibilidad de servir a otros, elevarse espiritualmente por ese servicio proporcionado a otros y también promueve la idea de que tener principios éticos puede ser la raíz del ejercicio de una *buena política*, porque al tener la ética como imperativo, esa buena política puede ser una realidad. En los siguientes ejemplos se puede ver cómo AMLO describe a la política en términos de la ética:

la política es lo que permite al ser humano ponerse al servicio de los demás, ayudar a los demás. Es servir y es un imperativo ético (AMLO, conferencia matutina del 11 de abril de 2022).

La política es una actividad del más alto nivel moral, de la más alta jerarquía espiritual (AMLO, conferencia matutina del 8 de diciembre de 2022).

Además, es un asunto de principios, la política es un imperativo ético (AMLO, conferencia matutina del 31 de marzo de 2023).

Cabe señalar que aunque este encuadre hace mención del acto de “servir a otros” no puede confundirse con el encuadre “el que sirve/respeto al pueblo” de la subcategoría Sentimientos del líder hacia el pueblo, ya que en este caso no se refiere a que el líder sirve al pueblo, sino a que el líder ha caracterizado a la política, a la labor que realiza como un oficio que permite servir a otros.

4.2.2 Los sentimientos del líder por el pueblo

Como se pudo ver en la definición de esta subcategoría en el capítulo anterior, un líder populista se auto asume como “hombre del pueblo” porque se debe a él. En los resultados relacionados con esta subcategoría, el líder ha generado seis etiquetas recurrentes para describir mejor sus sentimientos hacia el pueblo en su discurso. En tal sentido, el líder asegura profesar amor al pueblo informándole de todo lo importante para el interés nacional, sirviéndole y dándole apoyo. Igualmente, el líder recoge sus sentimientos y afirma que él no le falla al pueblo, por lo que también presume ser a quien el pueblo apoya.

Encuadre “El que ama al pueblo”. Cuando los dichos del líder populista se encontraron en este encuadre expresaron un amor recíproco entre el pueblo y el líder. Ese amor es lo que hace resistir todo y no doblegarse ante los representantes del bando contrario. De esta forma se reconfirma que el discurso populista tiene respuestas más positivas cuando se sustenta en el *pathos* y refuerza la relación de líder con el pueblo que dice representar sobre lazos meramente emocionales no solamente en los sentimientos positivos, sino también en los negativos (Marini, 2019), pues como ama al pueblo, también le duele el dolor del pueblo y se expresan emociones para generar empatía y estrechar el vínculo emocional

La verdad, que gracias a los que nos queremos mucho, porque es recíproco, es amor en doble sentido, es el amor con amor se paga, muchas gracias, así. Ya saben a quiénes me dirijo, a quiénes se los estoy diciendo, de todo corazón, así, sincero. Ese es el amor que me hace aguantar, resistir y no doblegarme, eso es lo que me da la fortaleza, pero amor a todos (AMLO, conferencia matutina del 11 de abril de 2022).

Amor con amor se paga, es recíproco y sincero (AMLO, conferencia matutina del 15 de noviembre de 2022)

Otra forma en la que se ve cómo el discurso se sustenta en el *pathos* para reforzar la relación entre líder y pueblo es a través de la expresión de empatía. La empatía

se muestra poniéndose en el papel del otro para sentir las cosas buenas o malas que afectan a las personas que interesan, como se ve en el ejemplo siguiente:

Primero, lo doloroso que ha sido este caso [muerte de migrantes por explosión, o sea, para mucha gente. Y lo confieso, me ha dolido mucho, me ha dañado. Yo he tenido momentos difíciles, el más difícil fue lo de la explosión de Tlahuelilpan, ese ha sido el acto más duro, el que más me ha afectado anímicamente; y luego este, este me conmovió, me partió el alma (AMLO, conferencia matutina del 31 de marzo de 2023).

Ahí el líder manifiesta que el dolor de las víctimas de una tragedia también lo siente y le duele demasiado, por lo que busca que sus interlocutores lo perciban como una persona piadosa y empática que por amor siente también el dolor de los seres que ama.

Encuadre “El que recoge los sentimientos del pueblo”

El líder por lo general menciona que nadie conoce ni habla con el pueblo como él lo hace. También se ha encontrado que, cuando los dichos del líder lo enmarcan como “el que recoge los sentimientos del pueblo”, hace referencia a que a través de las pláticas que sostiene con diversas personas es como recoge sus sentimientos.

no hay un mexicano, un mexicano, ya no hablemos de un político, porque esos no conocen mucho, no hay un mexicano que conozca más los municipios de México que el presidente de México, no hay nadie (AMLO, conferencia matutina del 21 de julio de 2021).

no hay ni un periodista, ni un intelectual, ni un servidor público que hable más con la gente que el presidente de México (AMLO, conferencia matutina del 21 de julio de 2022).

Y como yo sé, porque constantemente estoy recogiendo los sentimientos del pueblo (AMLO, conferencia matutina del 15 de noviembre de 2022)

El segundo ejemplo es consecuencia del primero porque en el primero el líder hace mención que no hay nadie que conozca todos los municipios y rincones del país más que él y por lo tanto AMLO remarca como consecuencia que no haya ni un político ni persona de cualquier otra profesión que hable más con la gente que él. De acuerdo con sus palabras, la relación debería marcarse como un aspecto lógico que si recorre los municipios del país es obvio que habla con la gente, pero generalmente es lo que hace o debe hacer un político durante su campaña electoral. Entonces, esa es la razón por la que se acusa que López Obrador, a pesar de estar en el poder, siga haciendo campaña aunque él asegure que es una forma de mantener su relación directa con la gente. Eso también queda de manifiesto en la cita a la que se alude en el último fragmento, la cual se suscitó luego de una marcha en apoyo al Instituto Nacional Electoral. Tal fragmento fue su respuesta para aclarar que él es el único que recoge los sentimientos del pueblo porque es quien realmente habla con él. Se reafirma una vez más la recurrencia al *pathos* para estrechar vínculos emocionales líder-pueblo (Marini, 2019).

Encuadre “El que sirve/apoya al pueblo”. Los resultados arrojan que este encuadre opera cuando el líder argumenta por qué o para qué se debe atender al pueblo. En este sentido, se enmarca, por un lado, una importancia que no está ya tan ligada al *pathos* porque menciona que el apoyo a la ciudadanía debe ser algo legal, es decir algo que debe establecerse de forma oficial para bien de los ciudadanos y no solo como una situación emocional. Por otro lado habla del éxito electoral y la fórmula que, según el líder, se debe seguir para obtener buenos resultados en las urnas.

La concepción nuestra de poder es que sólo tiene sentido y se convierte en virtud cuando se pone al servicio de los demás (AMLO, conferencia matutina del 8 de marzo de 2022).

Sólo pueden tener éxito si se atiende al pueblo (AMLO, conferencia matutina del 28 de noviembre de 2022).

Es legal y es importante que haya el apoyo a la ciudadanía (AMLO, conferencia matutina del 12 de enero de 2023).

En el primer ejemplo se ve que el poder debe ser una forma de servir a otros, lo cual remarca una conexión entre el sentimiento de servicio a los demás del líder y su percepción ideal de la política. En el segundo ejemplo, la fórmula que menciona el líder para tener éxito electoral es precisamente apoyar al pueblo y el último ejemplo contradice un poco lo que plantea Marini (2019), pues para ella el discurso populista de López Obrador se sustenta solamente en factores emocionales y en este ejemplo el líder menciona que atender o brindar apoyo a la gente debe ser algo legal e importante.

Encuadre “El que no le falla al pueblo”. Cuando el líder populista apeló a esta etiqueta o encuadre, lo hizo a través de dos tipos de alusión. Primero, afirmando que no va a traicionar al pueblo, apelando a que no quiere perder la confianza que el pueblo le ha brindado en tantos años. En segundo lugar, resalta que no le va a fallar al pueblo porque no establece por ningún motivo complicidades con delincuentes.

Lo dije en la toma de posesión y lo he venido repitiendo: si un familiar comete un delito debe ser juzgado, sea mi hijo, mi esposa, mis hermanos, mis amigos, quien sea. Se acabó la impunidad, yo no le voy a fallar al pueblo de México (AMLO, conferencia matutina del 21 de agosto de 2020).

Muchas gracias y yo nunca, jamás les voy a traicionar (AMLO, conferencia matutina del 8 de diciembre de 2022).

No establezco relaciones de complicidad con nadie y no voy a ser rehén de los conservadores (AMLO, conferencia matutina del 17 de febrero de 2020).

Con estos tres ejemplos se puede ver cómo el líder crea dos mecanismos causales: primero, menciona que como prometió en su toma de protesta no va a proteger a

ningún familiar ni amigo o compañero de lucha y con esa congruencia no habrá impunidad, por lo tanto no va a fallarle al pueblo y por otro lado, se entiende que no le va a fallar porque no establece complicidades con nadie del “bando opuesto” al suyo, ahí se observa otra contraposición entre los que están con el líder y a quienes extiende sus sentimientos positivos y los que no están con él, que merecen sentimientos negativos.

Encuadre “El que informa al pueblo”. Se mostró en los resultados que el líder suele utilizar este encuadre cuando se encuentra en una confrontación directa o cuando se presentan situaciones imprevistas graves. Derivado de los sentimientos que el líder muestra hacia el pueblo como se ha visto en los encuadres anteriores, resalta su facultad de informar al pueblo todos los asuntos de interés público.

Y nosotros estamos cumpliendo con nuestra responsabilidad de informar, de garantizar el derecho a la información (AMLO, conferencia matutina del 31 de octubre de 2019)

En el ejemplo anterior se observa que el líder está informando sobre una situación complicada en la que semanas antes el gobierno detuvo y dejó en libertad el mismo día a un presunto delincuente y dentro de su discurso marca como una responsabilidad el proporcionar la información.

Y no hay nada qué ocultar en la vida pública, la vida pública tiene que ser cada vez más pública. entonces no hay nada que no se sepa o que no se deba saber (AMLO, conferencia matutina del 30 de septiembre de 2022).

Y no hay ningún propósito de ocultar los hechos, ningún propósito de proteger a nadie (AMLO, conferencia matutina del 29 de marzo de 2023).

Asimismo, en las citas anteriores queda implícita una relación con otro de los encuadres: “el que no le falla al pueblo”, dado que en este último encuadre se enmarca el hecho de no traicionar al pueblo jamás y en este encuadre se entiende

implícitamente que una forma de no fallarle al pueblo, además de no establecer complicidades con sus adversarios es no ocultarle nada y remarcar que en su gobierno se proporciona toda la información a diferencia de otros regímenes. Resalta que informar al pueblo es también una forma en la que no se protege a nadie porque no se oculta nada y también implícitamente el líder otorga importancia magnificada a que se realicen conferencias mañaneras porque de tal forma se puede informar al pueblo como no se podría hacer si no existieran porque los medios, se asume, están acaparados por los adversarios.

Encuadre “Al que apoya/respalda el pueblo”. Como el líder a través del discurso se asegura de clarificar que tiene sentimientos positivos y genuinos por el pueblo, apoyándolo, respetándolo, informándole sobre asuntos de interés público también aprovecha cualquier oportunidad para señalar que es él quien cuenta con el apoyo del pueblo:

Si no fuese por el apoyo, por el respaldo del pueblo, no aguantamos, nos pondrían de rodilla; pero nos respalda la gente, nos apoya mucho el pueblo (AMLO, conferencia matutina del 21 de marzo de 2022).

Aquí se puede percibir el vínculo entre la categoría “aparición de un líder carismático” y la categoría “apelaciones y construcción idealizada del pueblo” pues no solo se hace evidente que el líder cuenta con el apoyo del pueblo, sino que ese apoyo es lo que le da fuerzas al líder para resistir todo lo que le pase, por lo que se le da al pueblo cualidades heroicas.

Así como me insultan, también hay quienes me dicen: ‘No está solo, no está solo’ (AMLO, conferencia matutina del 4 de abril de 2022).

En este ejemplo se marca una contraposición entre quienes lo insultan, pero como el pueblo lo apoya, los insultos pierden importancia.

sólo pueden tener éxito si se atiende al pueblo. [...] ¿Quieres transformar? Apóyate en el pueblo y de manera sincera apoya al pueblo [...] y si estás con el pueblo vas a tener respaldo (AMLO, conferencia matutina del 28 de noviembre de 2022)

Finalmente, se puede ver que ese respaldo que tiene el líder por parte del pueblo suele manifestarse como una consecuencia lógica de que el líder apoye al pueblo. Esta relación puede ser explicada bajo los preceptos sobre discurso de Laclau (2005), ya que dada la existencia de demandas sociales (como un reclamo de justicia social) que no han sido atendidas y se convirtieron en demandas insatisfechas porque las élites de regímenes anteriores las ignoraron, se forman símbolos comunes que son aprovechados por líderes que abordan masas frustradas e inatendidas a fin de reproducir procesos de identificación popular y es lo que se muestra en los resultados, ya que López Obrador asume que la causa directa por la que el pueblo le da su apoyo es que él y su gobierno apoyan al pueblo y de ahí se suscita entre líder y masas el proceso de identificación.

4.2.3 La voz del pueblo.

Se observa en los resultados que en esta subcategoría se activan algunas etiquetas cuando hay críticas a acciones del líder, el gobierno que representa o personajes/instituciones afines y el líder populista se defiende asegurando que si lo atacan, emprenden campañas negativas, lo quieren destruir o traicionar se lo hacen al pueblo, pues él y su gobierno son representantes del pueblo. Aquí resalta la forma en la que reacciona el líder populista en defensa de su representación del pueblo. En lo sucesivo se ve cómo funcionan cada uno de los dos encuadres que se identificaron en esta subcategoría.

Encuadre “Si me destruyen/atacan/emprenden campañas negativas contra mí, es contra el pueblo”. Cuando este encuadre entra en funcionamiento, se observa que todas las defensas que hace el líder sobre campañas o ataques a su gobierno, su persona o sus iniciativas de gobierno no las hace en su nombre, sino en nombre del pueblo.

Desde el principio debieron promover la consulta, no actuar de manera tramposa, guardando silencio, no difundiendo la consulta para que la gente no se enterara, instalando casillas en lo más apartado. Pura trampa y luego abiertamente en contra de nosotros, en contra mía (AMLO, conferencia matutina del 4 de abril de 2022).

En esta cita queda de manifiesto que las campañas que se emprenden desde la oposición o de organismos públicos autónomos como el Instituto Nacional Electoral mexicano afectan a la gente y su participación en la política, generando otra contraposición entre los que quieren beneficiar al pueblo y los que, por llevar a cabo campañas contra el gobierno, afectan al pueblo. A través de estas acciones por parte de los adversarios señaladas por el discurso sobre las campañas para obstaculizar las propuestas del líder, se puede observar que la oposición también puede tener diversos matices y no funcionar como agente de equilibrio democrático, funcionando como parte fundamental en la consolidación de una lógica populista, como lo menciona Abi-Hassan (2015). Esta contribución abona en la consideración de que el discurso populista puede alterar el equilibrio democrático tal como sugieren los autores (Bruhn, 2012; Abts y Rummens, 2007) que afirman que el discurso populista amenaza la democracia cuando ésta no está consolidada.

Al usar este encuadre también se hicieron referencias a que cuando buscan destruir al líder o su movimiento también dañan al pueblo, como se ve en los siguientes ejemplos:

quisieran que nos fuera mal, inclusive que le fuera mal al país (AMLO, conferencia matutina del 21 de marzo de 2022)

Está encabezando una campaña en contra nuestra también, que le llaman 'No al odio' (AMLO, conferencia matutina del 22 de abril de 2022).

En el ejemplo se puede ver cómo el líder traslada el hecho de que los que quieren que le vaya mal a su gobierno (por críticas que pueden o no ser válidas y

sustentadas) es porque quieren que le vaya mal al país. Este reduccionismo tiene que ver generalmente con la reticencia del líder a admitir que hay distintas voces y opiniones y con su intención de concentrar el poder en el ejecutivo (Levitsky y Loxton, 2013), restando legitimidad a todos los opositores que “quieren que le vaya mal al país”.

Encuadre “soy/somos representantes del pueblo”

Al usar este encuadre se observa que el líder apela al hecho de ser representantes del pueblo porque éste así lo decidió de manera democrática y mayoritaria.

nosotros representamos a todo el pueblo de México y de manera preferencial a los pobres (AMLO, conferencia matutina del 21 de julio de 2022)

Asimismo se usa el encuadre cuando el líder se refiere a sus facciones legislativas afines para pedir que sean representantes del pueblo, como se puede ver en el ejemplo siguiente:

que los legisladores actúen como auténticos, verdaderos representantes populares (AMLO, conferencia matutina del 11 de noviembre de 2022)

Finalmente, este encuadre se manifiesta cuando el líder muestra su inclinación hacia métodos democráticos plebiscitarios para tomar decisiones de interés público que no solo afectan a la mayoría que votó por él, sino a todos los ciudadanos que residen en el país.

Por eso es importante, necesaria la democracia participativa, porque lo que vimos ayer es un acto de la democracia representativa, diputados que son electos para representar al pueblo (AMLO, conferencia matutina del 18 de abril de 2022)

Esta inclinación hacia los métodos plebiscitarios coincide con los estudios realizados por Immerzeel y Pickup (2014), quienes resaltan la preferencia de los líderes populistas por métodos de democracia electiva o plebiscitaria y mencionan

que esos métodos pueden ser un arma de doble filo porque si bien pueden fomentar la participación y competencia electoral, movilizando a la ciudadanía en un rol de vigilantes, también puede inhibir la participación cuando los tonos con los que se evoca esa participación son negativos y pretenden generar desconfianza hacia la democracia.

4.2.4 Aparición provincial de un salvador.

El líder se percibe en el discurso como un visionario que defiende y protege al pueblo. Asimismo, pone por encima de todo el interés público y recupera/cuida los bienes (pertenencias) del pueblo. En tal sentido, el líder siempre justifica sus acciones diciendo que son para defender lo que es del pueblo y sacarlo de la mala situación en que lo tenían los gobiernos anteriores. En ese contexto, se detectaron dos encuadres a través de los cuales se hizo alusión al papel que se auto atribuye el líder como salvador del pueblo.

Encuadre “el que defiende y protege al pueblo”. Se hace referencia a este encuadre cuando se habla de proteger la vida e integridad del pueblo. En los resultados del análisis se hizo uso de este encuadre como una forma de defensa porque el líder recibió cuestionamientos por sus formas de proteger a la gente y en respuesta, él aseguró que todo valía para cuidar la vida de las personas, por ejemplo:

Entonces, vamos a seguir trabajando, haciendo todo el diagnóstico del Metro, que ya se está haciendo desde hace tiempo, pero además tenemos que proteger a la ciudadanía y por eso el apoyo de la Guardia Nacional (AMLO, conferencia matutina del 12 de enero de 2023)

En este ejemplo se puede ver que el líder justifica la intromisión de las fuerzas armadas para reforzar las medidas de protección de la ciudadanía.

el soldado es pueblo uniformado y, como nunca, se sienten orgullosos de la función que llevan a cabo en defensa de los ciudadanos, garantizando la protección de todos

los ciudadanos en labores, tareas, de seguridad pública (AMLO, conferencia matutina del 10 de marzo de 2023).

En este otro fragmento del discurso se profundiza la justificación de otorgarle mayor poder al ejército (en la facción denominada Guardia Nacional) romantizando el hecho de que los soldados actúan para proteger al pueblo porque forman parte de él. Aquí se asoma nuevamente una tentación de concentrar el poder, ya que acudiendo a la historia de varios gobiernos populistas latinoamericanos del siglo XX, los líderes utilizaban las fuerzas armadas para concentrar mayor poder en su persona (Vilas, 1994).

Lo más importante de todo es que se puso por delante la vida de las personas, se cuidó a la gente, se evitó una masacre (AMLO, conferencia matutina del 31 de octubre de 2019).

Otra de las formas en las que se utilizó esta etiqueta fue para justificar actos cuestionables de procuración de justicia. Por ejemplo, el fragmento anterior se suscitó en un contexto en el que habían apresado a un presunto delincuente (Ovidio Guzmán), pero derivado de un caos por ese asunto, lo liberaron, volviendo irregular el proceso judicial a través del que se realizó la aprehensión. Por lo tanto, se utilizó esta etiqueta para respaldar las irregularidades antes mencionadas en la necesidad de proteger al pueblo.

Encuadre “El que cuida o recupera los bienes del pueblo”. Cuando se usó este encuadre fue haciendo referencia a las habilidades y disposición del líder y su gobierno a cuidar aquello que le pertenece únicamente al pueblo como se puede ver en los ejemplos siguientes:

hay que recuperar los bienes del pueblo y de la nación que los oligarcas y gobernantes corruptos de México entregaron a extranjeros (AMLO, conferencia matutina del 18 de abril de 2022).

Si nos están robando y queremos evitar que nos roben ¿por qué votar para que nos sigan robando?, ¿por qué no defender lo nuestro? (AMLO, conferencia matutina del 18 de abril de 2022).

En esos ejemplos se hizo una contraposición aludiendo a que el líder recupera los bienes mientras los oligarcas y gobernantes corruptos los derrochan. Asimismo, enfatiza a través de cuestionamientos la importancia de defender lo que es del país, por lo que se invita a que se vote por alguna iniciativa propuesta por el movimiento que el líder encabeza y se genera el argumento causal de que solo si se vota por lo que él y su facción partidista sugieren estarán todos defendiendo lo que le pertenece al pueblo.

No, tenemos que hacer valer nuestra soberanía y el petróleo es nuestro, es de la nación, y eso es lo que estamos haciendo (AMLO, conferencia matutina del 21 de julio de 2022).

En el fragmento anterior no solo se hace referencia a que se recuperan los bienes del pueblo sino que se hace un reclamo muy típico del discurso populista: el reclamo por la soberanía. En el discurso populista, el líder suele encarnar las demandas para representar y defender la soberanía del pueblo y el anterior es un ejemplo de esto que plantea De la Torre (2017).

Encuadre “El que pone por encima de todo el interés del pueblo”. Como su nombre lo indica, al usar este encuadre el líder hace alusión a que él y el gobierno que representa son los únicos que ponen al pueblo y sus intereses por encima de intereses particulares.

Yo estoy muy contento con la votación de ayer en la Cámara de Diputados, porque tiene que ver con la racionalidad, es actuar pensando en la gente, como tenemos que actuar los servidores públicos, despojarnos de nuestros intereses personales por legítimos que sean y pensar en el interés general (AMLO, conferencia matutina del 15 de diciembre de 2022)

Jamás se había actuado así, poniendo por delante el interés de las personas (AMLO, conferencia matutina del 31 de octubre de 2019).

Como se pudo ver en este fragmento, se resalta la labor de todos los poderes como una labor de trabajar pensando en la gente y no en intereses propios aunque sean legítimos. También se hace una alusión a que evitar cosas que no sean agradables o gratas para el pueblo de México es también una forma de procurar el interés nacional. El segundo ejemplo fue también del día en que se liberó a un presunto delincuente para evitar una masacre y no solo se hizo una justificación de procesos irregulares como quedó de manifiesto en el uso del encuadre *el que defiende y protege al pueblo*, también se usó esta etiqueta de estar a favor del interés público para justificar ese hecho.

Entonces, ¿la democracia es ganar y ganar y ganar y ganar? No, la democracia es hacer valer el derecho que tiene el pueblo a elegir libremente a sus autoridades y tomar las decisiones que más convengan al interés de la nación, eso es la democracia (AMLO, conferencia matutina del 11 de abril de 2022).

En los tres ejemplos que se han proporcionado en representación de este encuadre queda de manifiesto una contradicción. En el primer ejemplo el líder pide dejar a un lado los intereses individuales y pensar en el general, socavando la pluralidad y la individualidad, mientras que en los otros dos ejemplos se exalta que se deben tomar decisiones que convengan al interés nacional para que se consolide la democracia. Esto demuestra que como menciona Imerzeel y Pickup (2014), los líderes populistas suelen inclinarse por métodos plebiscitarios de democracia electiva, pero sin dejar de considerar al pueblo como una entidad homogénea y mayoritaria (Charaudeau, 2009; Urbinati, 1998).

4.2.5 Intérprete del pueblo

A través del discurso populista, un líder asegura conocer al pueblo y por lo tanto busca y consigue su felicidad porque sabe qué le hace feliz al pueblo . Asimismo,

sabe lo que el pueblo quiere (y lo que no quiere), lo que lo beneficia, lo que es bueno para él (y le da bienestar) y lo que lo daña/perjudica. Uno de los hallazgos de la investigación mostraron que cuando se hacía alusión a esta subcategoría, el líder usó tres encuadres.

Encuadre “El que sabe lo que el pueblo quiere/no quiere”. En un discurso populista, el líder conoce los sentimientos del pueblo, remarca constantemente su vínculo con él y cuando se usa este encuadre todas esas cuestiones le sirven para afirmar que él sabe lo que el pueblo quiere y lo que lo hace feliz. En tal sentido, el líder relaciona lo que quiere el pueblo con su promesa de una transformación y refuerza el vínculo entre líder y pueblo.

no van a poder detener a todo un pueblo que quiere una transformación, que quiere que haya democracia (AMLO, conferencia matutina del 4 de abril de 2022).

No se lograron los votos; aplausos. Pues eso no quiere decir que el pueblo no quiere la democracia (AMLO, conferencia matutina del 11 de noviembre de 2022)

Y, la verdad, hay servidores públicos, no todos, que vienen ya con una mentalidad que ya no queremos, ya no queremos gente corrupta en el gobierno (AMLO, conferencia matutina del 21 de enero de 2019).

Así como en este encuadre se incluyen las referencias a lo que el pueblo quiere, también se incluyen aquellas en las que se alude a lo que el pueblo ya no quiere. Y de acuerdo con el líder su premisa de acabar con la corrupción la extiende al pueblo porque es lo que el pueblo quiere. Esta ‘sabiduría’ o conocimiento, el líder ya lo expresa cuando se refiere a que él conoce todos los rincones del país, los sentimientos del pueblo, y como él habla con las personas, se lo hayan dicho explícitamente o no, él ha inferido lo que el pueblo quiere o no, aunque al no haber una prueba fehaciente que demuestre que el pueblo quiere lo que él dice, se entiende que el líder expresa sus propias intenciones y las disfraza de lo que el pueblo quiere o no quiere.

Encuadre “El que sabe lo que beneficia al pueblo”. Se pudo descubrir con las palabras del líder que este encuadre o etiqueta la usa el líder cuando interpreta a su conveniencia lo que es bueno para el pueblo y le da bienestar. Cabe señalar que cuando se afirma que lo interpreta a su conveniencia no es un juicio a priori, sino una deducción con base en los resultados y en que lo que supuestamente quiere el pueblo coincide con lo que pretende el líder, en este caso acabar con la corrupción, contribuir con la transformación, etc.

No por los intereses de un grupo de corruptos y de pseudoambientalistas vamos a detener una obra que es en beneficio del pueblo (AMLO, conferencia matutina del 19 de julio de 2022).

Y estamos trabajando todos los días en beneficio del pueblo (AMLO, conferencia matutina del 12 de enero de 2023)

nuestra agenda es el bienestar el pueblo, combatir la desigualdad económica y social, desterrar la corrupción, acabar con la impunidad, separar al poder económico del poder político, lograr la pacificación del país (AMLO, conferencia matutina del 21 de julio de 2022)

En este ejemplo se refuerzan también los conceptos proyectados de Charaudeau (2009) sobre el hecho de que el líder populista que podrá sacar al pueblo adelante es visionario y sabe lo que es mejor para el pueblo. Igualmente, se expresa en el discurso del líder que para lograr la transformación que ambiciona y promete. Este aspecto es una de las muestras más importantes de la complementariedad e integralidad del modelo, ya que el líder mueve sus etiquetas y encuadres en cada subcategoría de forma que le permita seguir ejerciendo acciones que según su criterio le permitan lograr una transformación, apoyar al pueblo y combatir a las élites.

Encuadre “El que sabe lo que daña/ha dañado al pueblo”. En este encuadre se enmarca que así como el líder visionario sabe lo que beneficia al pueblo también sabe lo que lo daña y al igual que en el otro encuadre (“El que sabe lo que beneficia al pueblo”) lo que, según el líder, daña al pueblo también es a su conveniencia, es decir, lo que daña el pueblo coincide con lo que el líder se ha comprometido a combatir, que en el caso de este análisis es principalmente la corrupción como se ve en los siguientes ejemplos:

El principal problema de México es la corrupción. Nada ha dañado más a México que la deshonestidad de sus gobernantes (AMLO, conferencia matutina del 21 de enero de 2019)

Y el presidente tiene derecho a luchar hasta desterrar la corrupción del país, que es el principal problema de México (AMLO, conferencia matutina del 31 de marzo del 2023)

Ni modo que, si con corruptos, se enojen porque se les dice corrupto, más haciéndole tanto daño al país, porque es un asunto público (AMLO, conferencia matutina del 31 de marzo del 2023)

Queda claro que el combate a la corrupción sigue siendo el eje del discurso y de las promesas de AMLO, como lo era desde que era candidato a la presidencia y como es lo principal, toma esa bandera de combate a la corrupción y lo convierte en lo que más ha dañado a México. Igual que en el encuadre de “el que sabe lo que beneficia al pueblo”, en este encuadre sobresalen los conceptos de Charaudeau (2009), ya que vuelve a manifestarse el hecho de que el líder populista es el único personaje provincial capaz de sacar al pueblo adelante porque es visionario y porque sabe lo que más daña o ha dañado a México.

Los resultados de esta categoría están en sintonía con los hallazgos de Charaudeau (2009), Hawkins (2009) Urbinati (1998, 2014) y Marini (2018), ya que los encuadres de esta categoría del modelo han develado que el líder en el discurso populista se

describe a sí mismo como alguien que representa labor de la política, que en esencia es noble, ética y una oportunidad de hacer historia. Asimismo, se proclama devoto del pueblo, a quien ama, conoce, respeta, informa, con quien habla para recoger sus sentimientos y como en su discurso afirma nunca traicionar al pueblo entonces él es a quien el pueblo respalda.

Otro dato derivado de los hallazgos y en sintonía con los autores antes mencionados es que el líder se posiciona como el que va a rescatar al pueblo porque sabe exactamente lo que lo beneficia, lo que quiere el pueblo (y lo que no quiere) y lo que lo daña. Dado este vínculo emocional tan estrecho entre líder y pueblo, cuando hay críticas a él o a su gobierno, las traslada al pueblo.

CAPÍTULO 5

El pueblo y la élite en el discurso populista

La diferencia entre las calificaciones que hace un líder político hacia el pueblo que dice representar y hacia los adversarios son parte de una dinámica en todo discurso. No obstante, cuando se realizan en un discurso populista, los adjetivos calificativos son exacerbados (Charaudeau, 2009) y tienden a incluir matices morales, lo cual da pie a escenarios polarizantes en donde solo existe blanco o negro (Urbinati, 1998, 2014) sin escala de grises. A continuación se analizan con mayor detalle las categorías referentes a la caracterización que se da en el discurso populista al pueblo y a su contraparte, la élite.

5.1 Construcción idealizada del *pueblo*

En el discurso populista, se pueden distinguir dos vertientes para comprender cómo el líder se refiere al pueblo. La primera de ellas es construyendo una versión idealizada de un grupo de personas que él dice representar. Esta construcción consiste en convertir al pueblo en eje central de su discurso representándolo en términos positivos. Sobresalen en tal sentido las adjetivaciones del pueblo como trabajador, virtuoso, omnipotente, omnipresente, consciente y también se le ha representado como víctima porque el líder pretende aprovechar esa condición de víctima para proclamarse el que lo va a salvar. La segunda vertiente es que el pueblo sea una forma de referirse a una mayoría de personas como si fueran un todo homogéneo. De esas percepciones surgieron las subcategorías de esta categoría y se expresan en los resultados los encuadres a los que apeló el líder cuando se refirió a cada una de estas subcategorías.

5.1.1 Pueblo como la fuerza de trabajo

Se define al pueblo como trabajador y progresista que busca la superación constante y el ascenso en la escala social. Se desagrega esta categoría en tres encuadres y se explica a continuación cómo funciona cada uno de acuerdo con los resultados obtenidos en el análisis y su relación con estudios previos.

Encuadre “Pueblo trabajador”. En el análisis realizado se puede ver que en la mayor parte de las ocasiones en que se usó este encuadre ha sido para destacar esta cualidad del pueblo a nivel internacional como se muestra en los tres ejemplos siguientes:

El pueblo de México es muy trabajador, es de los pueblos más trabajadores del mundo (AMLO, conferencia matutina del 23 de marzo de 2022)

Eso no se encuentra en otros lugares del mundo, la calidad de la fuerza de trabajo, de la mano de obra (AMLO, conferencia matutina del 28 de febrero de 2023)

El recurso principal de México es la calidad de sus trabajadores (AMLO, conferencia matutina del 28 de febrero de 2023)

Entonces, queda de manifiesto que la mayoría de las ocasiones en que el discurso aborda este encuadre es para comparar la calidad de la fuerza de trabajo de los mexicanos con el resto del mundo, magnificando y sosteniendo la construcción idealizada que hace el líder de un pueblo (Olivas Osuna, 2021). En el último ejemplo se hace la descripción de que una de las cosas más importantes es la calidad de sus trabajadores y de ahí los otros dos ejemplos también dan sentido a esa descripción pues como los trabajadores de México son de mucha calidad, sobresalen a escala mundial y ‘le ganan’ en tal sentido a trabajadores de otros países.

Encuadre “Pueblo progresista”. En este análisis se detectó que el líder usó este encuadre formando una relación directa entre la mentalidad de progreso del pueblo y el movimiento de transformación que el líder dice llevar a cabo, es decir, el

mensaje que se pretende enviar es que si el líder no estuviera llevando a cabo el movimiento de transformación el pueblo no sería progresista. Así queda manifestado en los siguientes ejemplos:

Afortunadamente vamos avanzando, cada vez hay más gente progresista en nuestro país, no conservadora (AMLO, conferencia matutina del 18 de abril de 2022).

Porque es una mujer experimentada, vean su trayectoria. ¿No puedes poner ahí quién es la señora Taddei, la joven Taddei? No la conozco, ¿eh? Conozco a su familia, eso sí, y sí son gente progresistas y demócratas (AMLO, conferencia matutina del 31 de marzo de 2023)

En el segundo ejemplo también se muestra que estos adjetivos se otorgan cuando se trata de personas que el presidente conoce o recomienda, pero según sus expresiones, no se trata de ningún caso de tráfico de influencia, sino de que como él conoce a su familia y sabe que son personas honestas, son parte del pueblo y deben estar en el gobierno para cumplir junto con el presidente, la misión de transformar. También queda plasmada otra contraposición en la que se establece que lo progresista no es compatible con lo conservador y en la explicación de la siguiente categoría se clarifica a lo que el líder alude cuando se refiere a *conservador*.

Es importante observar cómo el líder utiliza en sus dichos contenidos en los encuadres anteriores el concepto de fuerza de trabajo, ya que éste tiene relación con la alusión al pueblo de Laclau (2005), la cual retoma conceptos marxistas al referirse a la mano de obra, el lado opuesto de la burguesía. Este autor relaciona el discurso populista precisamente con preceptos marxistas en el sentido de que existe un sector oprimido (pueblo) que necesita liberarse del opresor (élite) y en ese mismo sentido parece asentarlos López Obrador en los ejemplos anteriores.

Otra forma de usar este encuadre fue para referirse a un pueblo capaz de ascender socialmente. En ese sentido, los hallazgos muestran cómo el líder populista

menciona que el pueblo no tiene por qué quedarse pobre, que puede ascender socialmente si se le dan las oportunidades:

Nosotros pensamos distinto, nosotros pensamos que tiene que ver con oportunidades, y que tiene que ver con la movilidad social, que es responsabilidad del Estado o de los gobiernos, porque el más pobre, el hijo de un campesino, de un obrero, de un maestro, de un pequeño comerciante, con el estudio, con el trabajo, puede ascender en la escala social (AMLO, conferencia matutina del 2 de enero de 2023).

En este ejemplo se muestra nuevamente la integralidad del modelo teórico aquí propuesto, pues aunque no es el objetivo principal nuevamente se puede ver cómo el líder resalta implícitamente el vínculo que tiene con el pueblo, pero en este caso no es emocional, sino que enmarca que el pueblo puede ascender socialmente si se le dan las oportunidades y que quien se las puede dar es él (el gobierno que representa). De igual forma se distingue una contraposición al mencionar “nosotros pensamos distinto”, pues se alude que los gobiernos anteriores no le daban al pueblo esas oportunidades.

5.1.2 Pueblo virtuoso

El discurso populista le atribuye al pueblo virtudes y valores positivos. Los principales son, según la literatura: bondad, valía (gente de calidad), solidaridad (fraternidad, humanitarismo) y confiabilidad/lealtad. Los encuadres que se identificaron para enmarcar las virtudes otorgadas al pueblo son cuatro, que se describen brevemente en lo sucesivo junto con ejemplos de cómo en el análisis se usaron.

Encuadre “Pueblo bondadoso”. Se remarca en el discurso la bondad y bonhomía del pueblo:

Y la gente, nuestro pueblo es muy bueno, no es de malas entrañas (AMLO, conferencia matutina del 22 de abril de 2022)

Hay gente muy buena, gente recta, gente íntegra (AMLO, conferencia matutina del 26 de enero de 2023)

Nuestra gente es muy buena (AMLO, conferencia matutina del 23 de diciembre de 2022)

En estos ejemplos se resalta que el pueblo no tiene ninguna mala intención y al hacer alusión a que no tiene malas entrañas es una forma de generar una contraposición implícita entre la gente que es buena y no tiene mala entraña contra quienes sí la tienen, que son los opositores. De igual forma, esto coincide con la idea de construcción idealizada que se hace del pueblo en el discurso populista y han estudiado teóricos como Hawkins (2009), Kocijan (2015), Pearce (2018) entre otros.

Encuadre “Pueblo valioso”. Se expresa este encuadre en términos de valía, de buena calidad.

El pueblo es mucha pieza (AMLO, conferencias matutinas del 2 de marzo de 2020, 8 de diciembre de 2022, 3 de enero de 2023 y 20 de marzo de 2023)

Es que había autoridades acomplejadas, no comprendían que representaban a un gran país, a un gran pueblo, desconocían la grandeza cultural de México (AMLO, conferencia matutina del 20 de julio de 2022).

En gran parte del discurso del líder, para aludir a un pueblo valioso se hace referencia a un pueblo que es mucha pieza. También se hace referencia con eso a que el pueblo no ha sido comprendido ni valorado, pues antes había autoridades acomplejadas que no sabían cómo representar un país con tanta grandeza como lo es México. Lo anterior corresponde entonces a otro aspecto de la integralidad del modelo, ya que en la categoría Líder carismático se subraya la importancia de que

el líder y su gobierno sean representantes del pueblo y en esta subcategoría concerniente a la construcción idealizada del pueblo se menciona que el pueblo es tanta pieza que merece mejores representantes que sí estén a la altura de las circunstancias.

son pueblos extraordinarios que merecen un mejor destino (AMLO, conferencia matutina del 11 de marzo de 2022)

Por lo mismo de que el pueblo es mucha pieza, también se hace referencia a que merecen algo mejor de lo que le habían ofrecido los gobiernos anteriores y que el gobierno en turno es quien se los puede dar.

Encuadre “Pueblo solidario”. Al utilizar este encuadre se hacen referencias a un pueblo que tiene solidaridad y es fraterno con sus semejantes. También se resalta que esa solidaridad viene desde la primera base social, que es la familia.

No es cierto, repito una vez más, de que el pueblo sea malagradecido. El pueblo es muy fraterno, muy solidario, y es una lección para cualquier gobierno (AMLO, conferencia matutina del 28 de noviembre de 2022)

nuestras familias son muy fraternas, son muy solidarias (AMLO, conferencia matutina del 23 de diciembre de 2022).

Eso les zumba, porque para lograr que gente que piensa distinto, me reconociera mi trabajo, la labor, que seguramente ni votaron por mí, ni iban a votar por mí, ni simpatizaban, pero por solidaridad, como es nuestro pueblo, muy solidario, muy fraterno (AMLO, conferencia matutina del 15 de noviembre de 2022).

Queda de manifiesto que al pueblo, de acuerdo con el discurso del líder populista se le atribuyen habilidades místicas y espirituales, ya que en el último ejemplo se sugiere que solo la solidaridad del pueblo es un factor más para rescatar al líder de los adversarios que quieran atacarlo o quitarlo de su labor como presidente.

Encuadre “Pueblo confiable/leal”. Cuando se usa este encuadre se alude a que el pueblo es alguien en quien se puede confiar:

el pueblo no es malagradecido, el pueblo es leal (8 de diciembre de 2022)

los pobres son leales (AMLO, conferencia matutina del 7 de diciembre de 2022)

debe haber gente confiable, honesta, íntegra, en el consejo del INE, en el Tribunal Electoral, gente incorruptible (AMLO, conferencia matutina del 16 de noviembre de 2022)

Aquí se hace una relación entre el pueblo que no es malagradecido y los pobres, asignando en ambos casos la etiqueta de que son leales. Se hace una equivalencia inmediata entre pobre y pueblo. Esta equivalencia también se verá y explicará más adelante. También, con el análisis de contenido del discurso de AMLO, se detectó que partir de esta categoría hubo contraposiciones más enfáticas entre los “buenos” y los “malos”.

5.1.3 Pueblo que participa en la política

Se describe al pueblo en el discurso como aquel conjunto de personas informadas, conscientes (pensantes/despertas/con pensamiento avanzado) y politizadas que no se dejan engañar. Se identificaron tres encuadres para el análisis de esta subcategoría. En los resultados se manifestó que uno funciona como consecuencia del anterior, por ejemplo, si está consciente, está despierto y no se le puede engañar, por lo que ejerce su derecho de participar y de ser un pueblo politizado, toda esa construcción es la que hace el líder y es la que se verá a continuación en la explicación de cada encuadre.

Encuadre “Pueblo con consciencia”. Cuando se usa este encuadre ya se entiende que el pueblo se informa por los canales que el gobierno tiene y por lo tanto, es un

pueblo consciente, despierto y con pensamiento avanzado, por lo que no permite engaños de los opositores. En los resultados del análisis se muestra de la siguiente forma:

Cada vez, a pesar de la manipulación, la gente está muy despierta, muy consciente y muy defensora de los intereses de México, de los intereses de nuestra nación (AMLO, conferencia matutina del 18 de abril de 2022).

La gente cada vez está más consciente, más informada, participa, tiene datos, corrige si se está mintiendo, exagera, cosas de ese tipo (AMLO, conferencia matutina del 18 de abril de 2022).

Yo estoy muy contento porque la gente ya está despertando, muy consciente (AMLO, conferencia matutina del 30 de mayo de 2022)

Con esto se muestra que los hallazgos de esta investigación son congruentes con Immerzeel y Pickup (2014), ya que, como según el líder la gente está despierta y atenta para defender los intereses de la nación, entonces está lista para participar en las decisiones que le atañen y eso funciona para que el líder impulse métodos plebiscitarios para que los asuntos de interés público se decidan entre todos, como se hace en la democracia electiva. Asimismo, el líder afirma estar contento porque la gente ya despertó y está más consciente, pero en realidad hace alusión a sus simpatizantes, con los que en realidad no se ha conectado de una forma racional como para generar esa consciencia, sino que su vínculo descansa en lo emocional como también ya lo mencionó Marini (2019).

Encuadre “Pueblo participativo”. Siguiendo el mecanismo de funcionamiento secuencial de los encuadres de esta categoría, como al pueblo ya no se le engaña, entonces se muestra como un pueblo que muestra interés en participar en la toma de decisiones políticas como se muestra en los siguientes ejemplos:

sí es un pueblo muy participativo (AMLO, conferencia matutina del 18 de abril de 2022).

Ya no somos ciudadanos imaginarios, somos ciudadanos de verdad. Hasta en la familia, el voto es libre, es secreto, cada quien tiene que tomar su decisión (AMLO, conferencia matutina del 26 de octubre de 2022)

No es un dirigente, no es un grupo de dirigentes, es un pueblo entero dispuesto a hacer valer sus derechos (AMLO, conferencia matutina del 20 de marzo de 2023).

En estos ejemplos se muestra cómo el líder populista afirma que el pueblo está decidido a participar, haciendo valer sus derechos y no dejando que un dirigente o grupo de dirigentes decidan lo que es mejor para el pueblo. En este sentido, el hecho de “participar”, se convierte en un elemento simbólico, ya que se infiere que el hecho de que el líder invite o fomente la participación es una forma de relacionarse con el pueblo porque los principios simbólicos que hacen referencia a la cultura política de cada contexto determinan las ideas que se visibilizan para la audiencia y que el líder busca hacer legítimas para ella (Kriesi, 2004). En este caso la idea que quiere legitimar el líder es que para él es importante la participación del pueblo en las decisiones políticas que él toma.

Encuadre “Pueblo politizado”

La última fase de la secuencia de esta categoría tiene que ver con la politización, es decir con participar activamente en las acciones políticas que se llevan a cabo no solo en términos electorales, sino en términos de estar informados, conscientes, participativos y como consecuencia final de formar parte cotidianamente en la política.

El pueblo de México es de los pueblos con menos analfabetismo político (AMLO, conferencia matutina del 11 de octubre de 2022)

[México] es de los pueblos más politizados del mundo (AMLO, conferencia matutina del 8 de diciembre de 2022).

En estos ejemplos, se puede ver cómo el líder enaltece al pueblo en otra construcción idealizada de él, aludiendo a que en todo el mundo el pueblo de México es de los que menos analfabetismo político tiene. Igualmente resalta un dato curioso: el líder cuando hace referencia a la politización del pueblo, también menciona la polarización:

Ellos dicen que polarizamos. No, no, politizamos (AMLO, conferencia matutina del 7 de diciembre de 2022).

Esto no solo se relaciona con la categoría transformación y el encuadre tiempos/momentos definitorios en el aspecto de la polarización, también deja entrever que el líder utiliza su propio concepto de politización, pues para encubrir sus dichos y categorizaciones polarizantes sobre los que pertenecen al pueblo que representa y los que no, eufemísticamente usa el término politizar para no admitir que está dividiendo a la sociedad en dos bandos opuestos en términos morales sobre todo (Mudde, 2004). Asimismo, estos hallazgos concuerdan con la preocupación de Bruhn (2012) y Urbinati (2014) sobre el peligro de un discurso populista en sistemas democráticos no consolidados, ya que si no hay personas que aclamen los logros del líder, éste, con la máscara de la politización, va a generar un entorno polarizante que no dejará lugar a la pluralidad de voces.

En esta caracterización del líder hacia el pueblo como politizado también se encuentra implícita la necesidad de legitimarse utilizando el elemento simbólico de la “politización” de un pueblo que está informado, consciente y a favor de la transformación. En ese sentido vale la pena recordar que la legitimidad es el fin último de todo ejercicio de gobierno y tiene presencia en todo discurso político populista o no. Sin embargo, en el discurso populista se ha podido ver que el líder, para legitimarse apela al elemento “politización” de forma polarizante y maniquea, ya que en este y otros encuadres se refiere a que debe haber definición y no puntos

medios al “elegir un bando”, dando lugar a ser él quien defina los que están con él y los que merecen calificaciones morales negativas.

Por lo anterior se puede ver que el líder, como menciona Gamson (1988), crea la lucha simbólica (también cuando menciona que la revolución que él representa es una revolución de conciencias) en su lucha por la legitimidad y por la confianza en su ejercicio de gobierno y este marco legitimador es lo que hará que el pueblo no lo cuestione y si lo hace es que forman parte de la élite. Entonces, en relación con la legitimidad, los resultados confirman que la idea de un marco representa un instrumento conceptual que explica de alguna manera cómo las prácticas significantes hacen que las personas construyan una visión del mundo que habitan y que un marco utilizado en este caso por un líder populista pretende conducir a la acción o a la inacción del pueblo que dice representar.

5.1.4 Pueblo como víctima

Se ha podido ver tanto en la literatura sobre discurso populista como en los resultados de la investigación que el líder percibe al pueblo como una representación de personas marginadas (pobres/humildes) y también se hace referencia al pueblo como el que *sufre/padece* y el que se preocupa. Se mostró el funcionamiento de esta categoría a través de dos encuadres junto con sus respectivos ejemplos.

Encuadre “Pueblo marginado/pobre/humilde”. Se pudo notar en los resultados que el uso de este encuadre se relacionó con la mención de pueblo como los marginados, los pobres y la gente humilde. Igualmente se hace una relación entre pueblo como los pobres y también con la cualidad de la lealtad, por lo que se infiere que el pueblo son los pobres y que por esa condición de pobreza, si se les apoya serán leales. Así se refuerza el argumento de que los líderes populista en su discurso muestran constantemente una visión idealizada de pueblo como mencionan Hawkins (2009), Kocijan (2015) y Olivás Osuna (2021).

Los abogados, defendiendo al que tiene dinero, y aquí incluyo a jueces y a magistrados y a ministros. El que no tiene para comprar su inocencia se puede pudrir en la cárcel (AMLO, conferencia matutina del 14 de noviembre de 2022).

Se le va a dar preferencia a los pobres, que son la mayoría (AMLO, conferencia matutina del 7 de diciembre de 2022).

los indígenas, los pobres que se quedaron callados y que actuaron con mucha prudencia y no cayeron en la trampa de la violencia (AMLO, conferencia matutina del 8 de diciembre de 2022).

Primero, se hace alusión a que el pueblo sufre, pero ese sufrimiento no es solo por ser o haber nacido pobre, sino que es el producto de que la justicia ha sido comprada por jueces o magistrados que solo atienden a quienes tienen dinero y todo eso a costa de los pobres que no tienen cómo comprar su inocencia. Por otro lado, a pesar de ese sufrimiento el pueblo es capaz de actuar con prudencia al no caer en la trampa de la violencia, lo cual lo enaltece. Asimismo, se hace otra relación al usar el encuadre “pueblo marginado/pobre/humilde”, que es la de este encuadre con el de “la mayoría de la gente”, pues a la etiqueta del pueblo pobre también se menciona que los pobres son la mayoría de la gente.

Encuadre “pueblo que sufre/padece”

En los resultados en torno a este encuadre se pueden ver dos aspectos interesantes: primero, el líder en todos los casos relaciona el sufrimiento del pueblo a causas externas, pero no materiales, sino ocasionadas por “los otros”, los adversarios; segundo, hay una contraposición directa en la que se indica que el sufrimiento del pueblo tiene que ver con su pobreza y que siempre hay un contraste entre los que abusan del poder y del dinero y los que sufren a causa de esos abusos. Los dos aspectos se pueden ver en los siguientes ejemplos:

Los políticos tradicionales defendiendo a las grandes corporaciones económicas y financieras, a costa del sufrimiento del pueblo (AMLO, conferencia matutina del 14 de noviembre de 2022).

Y si no se tiene autoridad moral, no se puede tener autoridad política; y si no se tiene autoridad moral y no se tiene autoridad política, no se puede transformar una realidad de injusticias, de opresión, de corrupción de un país, no se puede enfrentar una decadencia como la que padecíamos en el país (AMLO, conferencia matutina del 9 de enero de 2023)

Lo que predomina, lo que impera es que sólo se castiga al que no tiene con qué comprar la inocencia (AMLO, conferencia matutina del 26 de enero de 2023).

De igual manera, el líder vuelve a deslindarse de ser un político tradicional porque según su discurso, los políticos tradicionales son aquellos que apoyan consorcios y negocios millonarios a costa del sufrimiento del pueblo y como él es diferente porque no hace eso, se sitúa del lado del pueblo como aquel que lo salvará de la crisis en la que lo tenían sumido los gobernantes anteriores. El funcionamiento de estos encuadres coincide con dos aspectos que han sido mencionados por diversos autores que hablan de las características y causas de la emisión de discursos populistas. El primero es que el líder populista como se ha visto en los ejemplos, aprovecha la condición de pobreza del pueblo para mostrarlo como víctima (Entman, 1993; Charaudeau, 2009) y de ahí se desprende el segundo aspecto, ya que como parte de esa victimización, surge una crisis (Pearce, 2018) y en esa crisis el pueblo que padece, que es perseguido, oprimido y cuyas demandas no son satisfechas (Laclau, 2005) viene la necesidad de cambiar el régimen o, en el caso del presidente que ya está en funciones, de legitimarse para que los que oprimieron y victimizaron al pueblo no vuelvan al poder.

5.1.5 Pueblo como eje central del discurso

En esta caracterización, el discurso populista distingue entre pueblo omnipotente y pueblo omnipresente. El pueblo omnipotente se refiere al que todo lo puede, el que manda y decide todo. En tal sentido, se identificó un encuadre.

Encuadre “El soberano”. Se demostró que cuando el líder se refiere al pueblo que lo decide todo, lo hace aludiendo a un soberano máximo. Con toda la construcción idealizada que hace el líder de pueblo (como bueno, leal, pensante, consciente, entre otras características), se aduce que el pueblo tiene o debería tener la facultad de decidir todo lo que tiene que ver con la administración pública acudiendo en ese discurso también a que deberían emplearse con mayor frecuencia medidas plebiscitarias de toma de decisiones.

Aquí lo importante es que es el pueblo el que hace el escrutinio, el que califica, el que manda (AMLO, conferencia matutina del 21 de marzo de 2022).

Entonces, vamos a alejar eso ya de una vez y para siempre, vamos a establecer en México una auténtica democracia. Entonces, lo que se busca es que esos consejeros, esos magistrados los elija el pueblo (AMLO, conferencia matutina del 14 de noviembre de 2022)

Eso es la democracia, gobierno del pueblo, para el pueblo, con el pueblo, mandar obedeciendo (AMLO, conferencia matutina del 20 de marzo de 2023).

Asimismo, se puede ver en los ejemplos anteriores que el líder busca llevar al exceso la democracia plebiscitaria y establece un escenario en el que solo hay democracia si el pueblo es el que elige todo, apelando a su propia popularidad y relación con el pueblo y socavando la libertad de las instituciones establecidas. También se socavan los procedimientos que llevan muchos años funcionando. Muchos de ellos instituidos desde que se estableció la democracia y la alternancia en México, con lo cual se alteran, por ejemplo la forma de elegir a los jueces, magistrados y representantes de organismos públicos autónomos como el Instituto Nacional Electoral. Esto guarda un vínculo importante con el estudio realizado por

Bruhn (2012), quien en sus resultados sugiere que el discurso populista se vale de instituciones establecidas que no gozan de legitimidad total para socavar su autonomía en supuesto beneficio de una mayoría que debe decidirlo todo.

El pueblo omnipresente se refiere al que está en todo como si fuera un “ángel” que *ayuda/apoya*, protege o salva a otros o a sí mismo. El pueblo omnipresente tiene dos encuadres.

Encuadre “Ángel protector”. Dentro de la visión idealizada que hace el líder del pueblo, cuando se hace uso de este encuadre se le otorga proporciones celestiales, etéreas que ayudarán al líder a enfrentarse contra “el mal”. También se detectó en los resultados que al usar este encuadre, el líder le da facultades heroicas. Como consecuencia de que el pueblo está en todo, como se explica en el encuadre “el soberano”, tiene también la capacidad de salvar a otros y salvarse a sí mismo.

Saben lo que dicen los ‘detentes’, ¿no? Lo traigo en la bolsa: ‘Detente, enemigo; detente, demonio, que el corazón de Jesús está conmigo. Detente’. Pero es el pueblo el ‘detente’, es la gente (AMLO, conferencia matutina del 28 de noviembre de 2022)

La fuerza de nuestro movimiento está en el pueblo, no en ningún líder, por importante que sea (AMLO, conferencia matutina del 16 de noviembre de 2022).

El pueblo, sólo el pueblo puede salvar al pueblo (AMLO, conferencias matutinas del 7 y 8 de diciembre de 2022)

En estos ejemplos se demuestran las virtudes y cualidades que se le atribuyen al pueblo en relación con su capacidad cósmica y casi religiosa como un ser omnipotente que está en todo. Se señalan sus funciones como protector que evita que los ataques de los adversarios afecten al líder. También el líder se minimiza ante el pueblo al afirmar que nadie, ni él ni cualquier otro líder será de importancia si el pueblo no lo considera de esa manera, pues es el pueblo el mayor agente y

razón de ser del cambio y la transformación. Por lo tanto, en congruencia con lo antes planteado, el pueblo en realidad no solo salva al líder y al país, sino a sí mismo.

Encuadre “Pueblo que ayuda/apoya/coopera”. Al usar este encuadre se hace referencia a un pueblo que ayuda, que coopera, que apoya al líder para llevar a cabo lo que le beneficie al país.

Ya está terminado [el aeropuerto Felipe Ángeles] y ya se va a entregar al pueblo de México, porque es una obra del pueblo, construida por trabajadores en beneficio del pueblo, de la nación (AMLO, conferencia matutina del 21 de marzo de 2022).

Es con el pueblo con el que se puede avanzar (AMLO, conferencia matutina del 20 de marzo del 2023)

Entonces, es con el pueblo, lo que decía Juárez: ‘Con el pueblo todo, sin el pueblo nada’ (AMLO, conferencia matutina del 20 de marzo del 2023).

En los ejemplos anteriores consta no solo la identificación del elemento simbólico que señala al pueblo como el que ayuda y coopera a que se genere la transformación, sino que también se observa una referencia histórica importante. Los tres fueron mencionados en torno al natalicio de Benito Juárez, un personaje trascendente en la historia de México, quien también es señalado como promotor de una de las transformaciones a las que se refiere AMLO. El primer ejemplo fue recitado justamente en su natalicio mientras que los otros dos ejemplos se hacen un día antes del natalicio y en el último precisamente cita un dicho juarista que resalta la importancia de establecer en todo momento la relación entre líder y pueblo.

5.1.6 Pueblo en representación de la mayoría

Como se menciona anteriormente, la segunda vertiente que indica la forma que tiene el líder de referirse al pueblo es como un conjunto homogéneo y mayoritario de personas que tendrían según su discurso un pensamiento uniforme. En este sentido, el discurso populista engloba al grueso de la población como ente colectivo y al referirse a ese aspecto, el líder usaba ciertas cantidades grandes y por lo general indeterminadas de personas o aludía a 'la mayoría'.

Encuadre "La mayoría". El líder solo muestra que representa a los que 'apoyan la transformación' sin tomar en cuenta pluralidad de opiniones ni minorías específicas:

Afortunadamente, también hay millones de mexicanos que quieren la transformación (AMLO, conferencia matutina del 4 de abril de 2022)

Muchos mexicanos, millones de mexicanos nos apoyaron y nos siguen apoyando para llevar a cabo una transformación que era necesaria (AMLO, conferencia matutina del 7 de abril del 2022)

Yo agradezco mucho a la gente, y además celebro de que la mayoría de los mexicanos está en favor de la transformación (AMLO, conferencia matutina del 14 de noviembre de 2022)

Aquí se puede ver que el pueblo en el discurso del líder es un ente colectivo y se aprecia que él asegura estar representando a esa mayoría que está a favor de la transformación que promueve y no toma en cuenta a los que no lo están. También queda claro que el líder asegura encarnar la voluntad de la mayoría, pues en las referencias contenidas en este encuadre se ve cómo López Obrador encarna lo que quiere la mayoría, es decir, la transformación, ignorando lo que quiere la minoría y unificando en un todo homogéneo al pueblo. Los resultados de esta categoría son consistentes con los estudios de Hawkins (2009) y Kocijan (2015) en la consideración de un pueblo representado como una mayoría idealizada que confía sus deseos de transformación en el líder visto como ideal nacional.

Todo lo que se ha analizado en los encuadres que se encuentran en esta subcategoría se pueden entender también a la luz de lo que afirma Espejo (2017). Esta autora sugiere que la idea de “el pueblo” sirve al líder para justificar sus acciones y afirmaciones y lo que se ha visto en los ejemplos del análisis realizado en esta investigación confirma sus palabras, pues se justifica el socavar la autonomía de instituciones que deberían ser independientes (como el Instituto Nacional Electoral en el caso mexicano) para darle todo el poder de decisión al pueblo, descalificar la información difundida por los medios porque “no están del lado del pueblo” y no mostrar respeto por los adversarios políticos porque están en contra de los intereses del pueblo.

De esta forma, el modelo ha sido de utilidad en el caso de los encuadres de esta categoría para develar algunos elementos simbólicos importantes:

- El líder en este caso, apela al elemento contextual, indicando que el pueblo mexicano es de los más trabajadores del mundo.
- Otro elemento es la homogeneidad otorgada al pueblo y representada por “una mayoría” o un número determinado de personas. En ese conjunto el líder no ve diferencias, *todos* apoyan lo que él dice, *todos* quieren la transformación.
- El pueblo es bueno, solidario, confiable valioso y genuino, pero solo los que apoyan al líder y no lo cuestionan.
- El pueblo está informado porque se informa en los canales que el líder indica (la conferencia matutina sobre todo), es consciente y no se le engaña porque no le cree a sus adversarios, es participativo y politizado (solo los que se *definen* en favor del líder).
- Puede ser visto como víctima del sufrimiento por ser pobres/marginados y son quienes han sido perseguidos por los “malos”.
- También pueden actuar como ángeles protectores, heroicos al darle su respaldo al líder y hacer valer su soberanía a través de ese respaldo.

5.2 Existencia de una élite

Ya se han visto brevemente algunas contraposiciones entre el pueblo y la élite que se enfrenta a él, pero en este apartado se abordará a detalle todas las representaciones otorgadas a los adversarios. Cuando un discurso populista describe a la élite que se contrapone a un determinado pueblo construido, lo hace en términos negativos, señalando características contrarias a las que se atribuyen al pueblo, por ejemplo si el pueblo es bueno, la élite es mala, si el pueblo es leal, la élite es desleal. Asimismo, con lo que afirma el líder se infiere que él no desprecia y etiqueta negativamente a la élite porque tengan derecho legítimo a disentir o a expresar una opinión distinta a la suya o la de sus simpatizantes, sino porque, además de malvados, son excluyentes al despreciar al pueblo en lugar de representarlo, materialistas, autoritarios, simuladores (hipócritas y mentirosos), delincuentes, entreguistas y no quieren la transformación. A continuación, se desagregan los resultados del análisis por cada subcategoría.

5.2.1 Élite excluyente

El discurso populista señala en tal sentido que la élite desprecia al pueblo (por lo tanto no le tiene amor), se siente superior al pueblo porque es independiente o ajeno a él y como en realidad no representa al pueblo, es una élite antipopular. En el discurso de AMLO, se identificó el uso de tres encuadres para referirse a la élite como un grupo de personas que no aman a la gente y por lo tanto no la representan.

Encuadre “Élite que desprecia al pueblo”. Cuando el líder se refirió a la élite en este sentido, se hace mención de que la élite desprecia al pueblo, alude como tal al hecho de que los adversarios se oponen al pueblo porque lo desprecian, porque no lo aman:

todos ellos defienden el statu quo, defienden a las élites y desprecian al pueblo, porque eso es un desprecio a la gente, eso no es amor al pueblo (AMLO, conferencia matutina del 22 de marzo del 2022).

Y ustedes tienen sus razones, y las expresan o las esconden, pero de verdad no les cae bien el pueblo, no le tienen amor al pueblo, desprecian al pueblo (AMLO, conferencia matutina del 7 de diciembre de 2022)

Y así estos grupos políticos, económicos, élites, no piensan en el pueblo (AMLO, conferencia matutina del 8 de diciembre de 2022).

En este encuadre se comienzan a ver las contraposiciones de que mientras el pueblo es bueno y honesto y el líder lucha por el beneficio del pueblo, los adversarios políticos no tienen argumentos válidos. Para el líder, los opositores no quieren el bien del país, solo defienden a las élites económicas y son hipócritas, ya que solo se acercan al pueblo con fines electorales, pero nunca piensan en él. Sin embargo, más allá de lo que expresa, está una exclusión del propio líder, ya que en realidad quiere decir que los adversarios o quienes expresan pensamientos opuestos a los suyos o cuestionan lo hacen porque no aman a su pueblo, pero el fondo es que quiere descalificar el hecho de que no están de acuerdo con lo que él propone.

Encuadre “Élite que se siente superior al pueblo”. Este encuadre se hizo visible cuando AMLO hizo referencia a grupos de personas o actores políticos que se sienten superiores al pueblo y para quienes el voto de un campesino no vale lo mismo que su voto por cuestiones económicas.

es que ellos se sienten superiores, se dan ínfulas de superioridad, es una especie de oligarquía o un sector que se cree de sangre azul, eso es lo que ellos piensan, que son superiores (AMLO, conferencia matutina del 23 de marzo de 2022).

se creen superiores, sabiondos, son también déspotas, son de los que maltratan a sus trabajadores (AMLO, conferencia matutina del 11 de noviembre de 2022)

no aceptan que es lo mismo el voto de un campesino que de un potentado [...] Entonces, se sienten superiores, entonces la democracia es cuando ellos se imponen y mandan y dominan (AMLO, conferencia matutina del 29 de noviembre de 2022).

De acuerdo con el líder, como se puede ver en estos ejemplos, la élite, los adversarios son personas que no aceptan que todos los sufragios valen lo mismo y que por lo tanto, no ejercen la democracia en esencia, ya que consideran que ésta es un producto que se puede vender al mejor postor. También se hace una alusión de que como se creen superiores no solo desprecian al pueblo y se sienten superiores a él, sino que utilizan al pueblo como sus empleados y son déspotas con él. Aquí se encuentra una relación entre una élite que excluye y para quien lo mejor es el dinero y los bienes materiales, demostrando una vez más la integralidad del modelo sin dejar a un lado la mutua exclusión.

Encuadre “Élite que no representa al pueblo”. Este encuadre opera como una contraposición entre quienes representan al pueblo¹² (el líder y su gobierno) y quienes no lo representan (la élite), por lo cual se hace una comparación entre los que son populares y los que son impopulares, que es el caso de la élite que aquí representa el líder:

De antemano se sabía quiénes iban a quedar como consejeros, porque eran ‘dos para, tres para ti, tres para el otro’ y esos consejeros actuaban al servicio de quienes los imponían, no representaban a los ciudadanos (AMLO, conferencia matutina del 28 de abril de 2022)

Asimismo se incluye entre aquella élite que no representa al pueblo a medios de comunicación que cuestionan lo que hace el líder “en beneficio” del pueblo:

¹² Como se pudo ver en el encuadre “soy/somos representante(s) del pueblo” de la categoría Aparición de un líder carismático (subcategoría Voz del pueblo).

sigue sin ser así el comportamiento de los medios que actúan, no en representación de los ciudadanos (AMLO, conferencia matutina del 31 de octubre de 2019).

Antes del golpe militar, antes de que se asesinara al presidente Madero y al vicepresidente José María Pino Suárez, se creó un ambiente. Nunca la prensa, después de haber sido una prensa sometida, abyecta, rastrera, durante el porfiriato, al triunfo del movimiento maderista se desatan en contra de Madero, todos, todos, todos, en general, de ahí viene lo de la prensa fifí. De ahí surgió una frase fuertísima que la voy a decir, la voy a decir, porque todo esto ayuda, o sea, esto es parte de la transformación que queremos para el país y hay que aprender de la maestra de la vida que es la historia, eso decía Cicerón. ¿Saben qué llegó a decir Gustavo Madero? Dice: 'Le muerden la mano a quien les quitó el bozal'. Eso no se lo perdonaron, nunca. Por eso se ensañaron en él, primero en Gustavo Madero y luego en su hermano. Yo no quiero que nunca jamás vuelva a suceder eso. Esa es de las historias más vergonzosas del periodismo y de la política en México. (AMLO, conferencia matutina del 31 de octubre de 2019).

Estos dos ejemplos representan lo que planteaba Kenny (2020) sobre los peligros de un discurso populista para la libertad de expresión de los medios de comunicación, lo cual debería ser un pilar en el desarrollo de las democracias. El trabajo de Kenny (2020) encuentra en la libertad de prensa y de expresión otro de los atributos relevantes del discurso pluralista. En concordancia con los hallazgos de Kenny, vale la pena recordar que los líderes presidenciales que utilizan una narrativa populista usualmente trabajan sobre apariencias en relación con la libertad de expresión, ya que afirman que en sus administraciones se respeta la libertad de expresión y de prensa, pero utiliza el poder político y simbólico para atacar tales libertades por medio de adjetivaciones negativas, descalificaciones y estigmas disfrazando estas agresiones como derecho de réplica. Esto queda de manifiesto en las aseveraciones de Andrés Manuel López Obrador, quien cita un momento histórico en el que supuestamente Gustavo Madero, en referencia a la prensa, dijo que los medios le mordían la mano a quien le quitó el bozal, aludiendo que antes de la Revolución los medios no tenían libertad y a quien les dio esas libertades lo atacan. Esa referencia no es gratuita, pues guarda relación con el momento que se

vive según el líder, quien afirma que en los gobiernos anteriores se escribía en los medios solo lo que los gobiernos imponían y ahora que “se garantizan las libertades” (AMLO, conferencia matutina del 18 de abril de 2022), los medios atacan a quién les dio esas libertades: el líder populista. Igualmente, el citar esa frase (“muerden la mano a quien les quitó el bozal”) es una muestra de utilización de su poder político para adjetivar negativamente el ejercicio de los medios disfrazando esas adjetivaciones como réplica.

5.2.2 Élite como minoría oligárquica cuyo fin principal es acumular dinero

Andrés Manuel López Obrador en su discurso populista enmarca a la élite como un grupo de personas afines a ideologías como el neoliberalismo o capitalismo. Igualmente, el discurso populista caracteriza a la élite como una cúpula que es capaz de sentirse dueña de todo un país por el poder económico que poseen (potentados). Ven los asuntos de interés público (salud, educación, etc.) como mercancía y son también representados como una élite materialista (interesada, convenenciera y alejada de la austeridad). Se han identificado cuatro encuadres en el análisis de esta subcategoría.

Encuadre “Élite neoliberal/capitalista”. En este encuadre, el líder se refiere a lo neoliberal como un periodo en el que no se tomaba al pueblo en cuenta, solo los intereses de grupos.

El resultado hoy es que no tenemos los médicos que necesita el país. Ese es el saldo de la política neoliberal, del régimen corrupto (AMLO, conferencia matutina del 30 de mayo de 2022)

Son obras públicas y no podemos aceptar que los intereses de grupos, de facciones, se sitúen por encima del interés general. Eso correspondía a la época del neoliberalismo o neoporfirismo (AMLO, conferencia matutina del 19 de julio de 2022).

Hay temas, por ejemplo, que no se abordan, pero con el neoliberalismo creció muchísimo la desintegración familiar (AMLO, conferencia matutina del 17 de marzo de 2023)

Asimismo, como se puede ver en el ejemplo anterior, el líder marca su gobierno como un parteaguas entre un periodo neoliberal ajeno a lo que él representa y relaciona al neoliberalismo con una etapa en la historia de México que se cataloga como algo negativo: el porfiriato (Hernández, 2020). Esta etapa fue, según los historiadores, un periodo de autoritarismo, privatización y donde prevalecían los intereses económicos y por lo tanto, Andrés Manuel López Obrador asocia esa etapa con el neoliberalismo y le acuña a lo neoliberal la etiqueta simbólica de “neoporfirista”. También el líder utiliza esta etiqueta para justificar las fallas que los demás encuentren en su gobierno, pues todo lo que no haya podido resolver en cuestiones de salud, educación, economía o algún otro asunto, lo puede atribuir a los gobiernos anteriores catalogados como neoliberales. Incluso, como se puede ver en el último ejemplo, se atribuye a los neoliberales la desintegración familiar y a causa de eso, la proliferación de un tema delicado como lo es la drogadicción.

Encuadre “Élite que se siente dueña del país”. Como lo indica su nombre, cuando AMLO habló de una élite que se siente dueña del país, fue en referencia a los potentados, a los oligarcas ricos que piensan que con su dinero pueden imponer su voluntad sobre el interés público.

Se sentían los dueños de México (AMLO, conferencia matutina del 11 de noviembre de 2022).

Pero eso es lo que pasa, el que se sienten desplazados los que antes se creían los dueños de México (AMLO, conferencia matutina del 11 de noviembre de 2022).

Entonces, ahora que caen en desgracia, me estoy refiriendo a los que se sentían los dueños de México, a los potentados, a sus políticos, porque le echaban la culpa a los políticos y ellos estaban detrás, eran los que realmente mandaban, los políticos

títeres, peleles, lo mismo algunos voceros de medios de comunicación, alcahuetes (AMLO, conferencia matutina del 20 de diciembre de 2019).

En los ejemplos se puede aducir que el país de alguna forma el líder sugiere que el país sí era de quienes se sentían sus dueños, pues con su dinero pagaban a los políticos para que se hiciera su voluntad. También esa oligarquía que se sentía dueña del país está haciendo tanto ruido no porque tenga reclamos legítimos, sino porque ahora ya el país es del pueblo y como tienen a su servicio a medios y otros solapadores pueden seguirse oponiendo públicamente para que todo vuelva a ser como antes. Esto tiene relación con la última subcategoría referente a los que no quieren una transformación, solo que en este encuadre se alude más a cómo se moestan los de la élite porque ya ni su dinero les sirve para sus fines.

Encuadre “Élite que ve asuntos de interés público como mercancía”. Cuando el líder usa este encuadre o etiqueta no se refiere a cuestiones de dinero, ya que eso se enmarca en el encuadre “élite materialista”, sino a ver asuntos de interés público, como la educación o la salud como si fueran mercancías. El encuadre tiene que ver con situaciones más mercantiles y macroeconómicas que microeconómicas.

se puso la educación y la salud al mercado como si fuese una mercancía (AMLO, conferencia matutina del 7 de diciembre de 2022).

Entonces, antes, como todo era formal, podían mantener el principio de que todos los votos cuentan, pero con dinero traficaban con la pobreza de la gente y entregaban migajas, y materiales de construcción, y dinero en efectivo (AMLO, conferencia matutina del 29 de noviembre de 2022).

y ahora, como son temporadas de zopilotes, ahora son los campeones del amarillismo, del sensacionalismo, trafican con el dolor humano (AMLO, conferencia matutina del 29 de marzo de 2022).

En el primer ejemplo queda de manifiesto una vez más que la élite no quiere que el pueblo salga adelante, sino traficar con su dolor y obtener de ellos solamente sus votos en temporada electoral. También, a través del uso de esta etiqueta el líder encuentra otra forma de desacreditar las opiniones divergentes, pues alude que la oposición quiere traficar con el dolor de la gente y también que son oportunistas porque cada que sucede algo malo, cuestionan y exponen de forma sensacionalista las tragedias. Por otro lado, el uso de este encuadre tiene que ver con el contexto en el que se presenta (Gidron y Bonikowski, 2013), pues vale la pena señalar que el líder populista no se refiere a lo neoliberal o mercantilista sin sentido, sino porque los gobiernos que antecedieron el suyo se inclinaban a ese modelo económico en el que se privilegia al mercado.

Encuadre “Élite materialista”. En este encuadre sí se considera a la élite como materialista cuyo mayor valor es el dinero y los bienes materiales independientemente del interés público, como se puede ver en los siguientes ejemplos:

para ellos el poder es acumular dinero, privilegios, les importa mucho lo material (AMLO, conferencia matutina del 23 de marzo de 2022)

Desde luego, pero somos distintos, a ellos los mueve el interés por el dinero, ese es su verdadero Dios (AMLO, conferencia matutina del 11 de noviembre de 2022).

les gusta mucho el dinero, su verdadero dios es el dinero, los billullos (AMLO, conferencia matutina del 20 de diciembre de 2022).

Aquí se puede ver el gusto por el dinero, se hace una conexión “espiritual” al afirmar que el “Dios” de los integrantes de la élite es el dinero y acumular privilegios, en el encuadre “élite conservadora”, que se verá a detalle más adelante, se mostrará una sucesión de este encuadre, pues mientras en el de “élite materialista”, les gusta acumular dinero y privilegios, en el de “élite conservadora” su interés es mantener esos privilegios.

En todos los encuadres de esta categoría, se confirman los hallazgos de Hawkins (2009) y Kocijan (2015) en el sentido de que tal como el presidente López Obrador etiqueta a sus adversarios como potentados cuyo fin último es acumular dinero, estos autores también estudiaron a una élite que varía según el contexto, por ejemplo, pueden ser identificados como una minoría rica que controla lo político por su dinero. Asimismo, hay varios indicadores en los encuadres de esta categoría que confirman la importancia del contexto en la identificación de ciertos elementos simbólicos como afirman Gidron y Bonikowski (2013) pues los encuadres contienen referencias históricas específicas, como en el caso de esta investigación y la élite burguesa y “fifi” retratada por Andrés Manuel López Obrador.

5.2.3 Élite entreguista

En la definición proporcionada en el capítulo anterior se caracteriza una élite entreguista como una élite que está contra el interés nacional porque apoya intereses creados por/para el empresas/organizaciones extranjeras. Asimismo, tienen una mentalidad que remonta a la herencia colonialista al considerar que todo lo que se hace en otro país es mejor, se les debe rendir pleitesía constantemente y están a favor de que refuerce el dominio cultural de otros países sobre el propio. Se utilizarán dos encuadres para el análisis de esta subcategoría.

Encuadre “Élite que está contra el interés nacional”. En este encuadre se incluyeron las referencias a la élite que como está a favor de los intereses creados por los ricos, entonces están contra los intereses del pueblo. También se observó que el líder menciona la preferencia de la élite por los intereses extranjeros y por lo tanto que están contra el interés nacional.

siempre han ido al extranjero o siempre han apoyado a los intereses extranjeros en contra del interés nacional (AMLO, conferencia matutina del 18 de abril de 2022).

los legisladores conservadores, todo lo que perjudicaba al pueblo lo aprobaron, todo lo que beneficiaba a las minorías lo aprobaban (AMLO, conferencia matutina del 8 de agosto de 2022).

la democracia para ellos es el sistema en que todos los intereses cuentan, menos el interés del pueblo (AMLO, conferencia matutina del 29 de noviembre de 2022)

En el último ejemplo se interpreta que hay un silogismo al referirse a los que están contra el interés del pueblo. Ese silogismo se hace presente al inferir que la élite apoya intereses de todos menos de los del pueblo y por lo tanto no están a favor de la democracia. Esto derivado de un dicho del propio AMLO, pues fue él quien afirmó que al contar el interés del pueblo (en términos del líder) entonces se fortalece la democracia y es ahí donde está el silogismo. No se basa en un argumento comprobable, sino en una aseveración del propio líder.

Encuadre “Herencia colonialista”. Este encuadre tiene que ver con la idea de que todo lo que se haga en otros países es mejor que lo que se hace en el propio. En el caso de los resultados de esta investigación se hace referencia a cuando los legisladores europeos enviaron una misiva condenando algunos hechos que se realizaron en México y el presidente mexicano se defiende acusando a los legisladores de tener una mente colonialista y de ser injerencistas, como consta en los dos primeros ejemplos siguientes:

Entonces, estos señores legisladores europeos, muy conservadores, con mentalidad colonialista (AMLO, conferencia matutina del 11 de marzo de 2022).

Evolucionen —porque es mucho el atraso, es mucho pueblo el de Europa para tan pequeños políticos y gobernantes—, evolucionen, dejen atrás su manía injerencista disfrazada de buenas intenciones. Ustedes no son el gobierno mundial (AMLO, conferencia matutina del 11 de marzo de 2022).

No puede haber un acto más vergonzoso de traición que ir a buscar a un príncipe al extranjero para que gobernara nuestro país. Y así han sido los conservadores

siempre. Y los medios de información, con honrosas excepciones, pues son así (AMLO, conferencia matutina del 22 de julio de 2022).

En el tercer ejemplo, se ve que AMLO hace referencia al pasado, a cuando en tiempos juaristas los conservadores de ese tiempo (mitad del siglo XIX) fueron a buscar a Maximiliano de Habsburgo para que gobernara el país. De esa forma equipara a la élite actual con los conservadores de ese tiempo, por lo que esa herencia colonialista es uno de los elementos simbólicos más importantes que se identificaron en ese sentido. De acuerdo con eso, el líder evita responder cuestionamientos sobre sus políticas acusando injerencia y, de alguna forma, violación a la soberanía popular y en tal sentido habla en nombre del pueblo (Kelly, 2017).

5.3.4 Élite malvada

Se ha encontrado en el discurso de AMLO a una élite que obra mal desde el punto de vista moral, representando así antivalores como la deslealtad, discriminación (clasismo, racismo), y falta de ética, por lo tanto se identifica la élite como la representación del diablo (o del mal) y como personas sin escrúpulos. Se identificaron tres encuadres para el análisis de esta subcategoría.

Encuadre “Élite representada por el diablo/el mal”. Todo lo que contiene este encuadre en el discurso del líder son representaciones de la élite como el mal y también se pudo notar que cuando AMLO usó este encuadre suscitó una contraposición de un “demonio” (que es la élite) contra un “ángel protector” (que es el pueblo). Esta contraposición tiene que ver directamente con la categoría en la que el líder caracteriza al pueblo como omnipresente y como tal, puede ser una especie de “ángel protector” con cuyo respaldo se puede combatir a los que “tienen pacto con el diablo” y no tienen escrúpulos.

están financiados por las grandes corporaciones, tienen pacto hasta con el diablo (AMLO, conferencia matutina del 21 de marzo de 2022).

empleados de oligarquía, gentes sin escrúpulo morales de ninguna índole (AMLO, conferencia matutina del 3 de enero de 2023)

Nada más para que tengan una idea, ellos pagan de 10 a 15 veces más por el suministro de energía eléctrica, una familia española está pagando 10 o 15 veces más que lo paga una familia en México por el servicio de energía eléctrica, por el recibo de luz. Entonces, ¿quiénes provocan esto? Malos políticos, legisladores, gobernantes (AMLO, conferencia matutina del 11 de marzo de 2022).

todas estas organizaciones (Centro Prodh y Amnistía Internacional] se fueron creando durante el periodo de mayor corrupción en la historia de México y parte de la política, de la oligarquía que dominaba México, era cooptar, comprar lealtades, consciencias, era maicear, como se decía en los tiempo de Porfirio Díaz, a periodistas, a intelectuales, a miembros de la llamada sociedad civil, a organismos supuestamente defensores de derechos humanos, a pseudoambientalistas, etcétera, etcétera, etcétera. Es una red de componendas y complicidades, una banda de malhechores (AMLO, conferencia matutina del 13 de enero de 2023).

En el primer ejemplo se ve cómo se simboliza a la élite de tal forma que se equipara al diablo con los adversarios, es decir, si el pueblo funge como un ángel protector que evita que destruyan al líder, la élite en el discurso de AMLO es la representación del mal por tener un pacto con el diablo, representado por la oligarquía. Asimismo, se encuentra en los resultados que AMLO apeló a este encuadre calificando a los políticos y legisladores europeos como malos, de mala calidad porque su forma de gobernar ha afectado a los ciudadanos. La tercera forma de hacer referencias a que la élite es la representación del mal es diciendo que la oposición compra lealtades y pagarle a diferentes personas, por lo que son calificados como malherchores o personas que hacen el mal. En esos términos también se retrata a la élite en el estudio de Bruhn (2012) sobre los peligros del discurso populista en sistemas democráticos y es por tal motivo que la autora sugiere que el discurso de este tipo, para no ser una amenaza a la democracia no debería estar en el poder presidencial para no generar ambientes polarizantes.

Encuadre “Élite desleal”. En este encuadre se realiza otra contraposición más, ya que en la explicación del encuadre “Pueblo leal” se explica que al pueblo lo representan los pobres y que los pobres son leales. En este encuadre es una relación parecida, pero inversa, la élite está representada por los potentados y los potentados no son leales; así se muestra en los siguientes ejemplos:

Los potentados no [son leales] (AMLO, conferencia matutina del 7 de diciembre de 2022)

Entonces, por eso, cuando se habla de lealtad, hay que ver eso con reserva. Lo mejor, lo mejor, lo mejor, es la lealtad al proyecto, a los ideales [...] De repente ya una gente cercana, no es este caso, hay casos de gente mucho, mucho, mucho muy cercana y formados en causas populares, revolucionarias y hay traiciones siempre (AMLO, conferencia matutina del 7 de diciembre de 2022)

y luego [Lorenzo Córdova] le habla a un ayudante y le graban la llamada los mismos conservadores. Porque esa es otra, ahí no hay lealtades (AMLO, conferencia matutina del 26 de enero de 2023)

Con estos fragmentos se puede mostrar una vez más que tanto en la categoría relacionada con el pueblo como en esta que se refiere a las caracterizaciones hacia la élite se suscitan el mayor número de contraposiciones de tipo moral entre un pueblo y una élite. Un aspecto interesante en relación con la deslealtad con la que AMLO caracteriza a la élite es que menciona que son desleales incluso entre ellos y que en los ámbitos políticos lo importante es ser fieles a sí mismos porque incluso entre gente cercana hay deslealtad y traición.

Encuadre “Élite discriminatoria (racista y clasista)”. Se caracterizó a la élite como segregacionista por diferencias de clase socioeconómica, color de piel, raza, etc. Por lo tanto en el discurso de AMLO se utilizó la etiqueta de élite discriminatoria para evidenciar y condenar actos racistas o clasistas, señalando que eso no debería de existir en ninguna parte del mundo. También se usó la etiqueta para justificar que

por ese clasismo y racismo se tomaron y manejaron a discreción las instituciones, dejando una apertura para que el estado (representado por él) las retome.

son groseros y muy clasistas y racistas, discriminatorios, de los que tratan de manera despectiva a las trabajadoras domésticas (AMLO, conferencia matutina del 4 de abril de 2022)

Nosotros hemos padecido de ese racismo, que no se debe de permitir en ningún lugar del mundo (AMLO, conferencia matutina del 8 de diciembre de 2022).

se fomentó desde luego el racismo, el clasismo, y se secuestraron a las instituciones (AMLO, conferencia matutina del 2 de enero de 2023).

Tal como se muestra en los ejemplos anteriores, se traza una relación entre el encuadre “élite que desprecia al pueblo” (dentro de la subcategoría Élite excluyente), y el encuadre “élite discriminatoria” (dentro de la subcategoría Élite malvada), ya que el encuadre “élite discriminatoria” puede funcionar como consecuencia del encuadre “élite que se siente superior”, dado que, como la élite se siente superior, actúa de forma despectiva y discriminatoria con las personas del pueblo.

5.2.5 Élite delincuente

Se caracterizó en el discurso de AMLO a la élite como personas que en grupo o de forma individual se inclinan a realizar actos delictivos como corrupción, tráfico de influencias, robo/saqueo o fraude (económico, electoral, fiscal, etc.). Se identificaron cuatro encuadres para el análisis de esta subcategoría, los cuales se definieron con base en el delito que comete esa élite.

Encuadre “Corrupción”. En relación con este encuadre se encontró que para el líder populista en este caso el mayor problema es y ha sido la corrupción de sus anteriores gobernantes.

El principal problema del país, no lo olvidemos y esto es lo que se está demostrando, es la corrupción, eso era lo que nos impedía avanzar, era lo que daba al traste con todo. Porque además la corrupción tiene que ver con la extravagancia, con lo improductivo, con el lujo barato, no tiene ese dinero sustraído de manera ilegal un destino que permita beneficios. ¿Qué es lo que hacen estos corruptos? Comprarse coches de lujo (AMLO, conferencia matutina del 16 de febrero de 2023).

Como se puede ver, según el discurso de este líder populista, a partir de la corrupción es que se desencadenan otros vicios, como la extravagancia, los lujos y el dinero ilegal. Esto guarda una relación con la élite materialista.

Resulta que hay un escándalo de corrupción en ese parlamento con esos dirigentes, porque los conservadores, además de hipócritas, son muy corruptos (AMLO, conferencia matutina del 20 de diciembre de 2022)

Mexicanos Contra la Corrupción. Son mexicanos a favor de la corrupción, hasta en eso son falsos, porque lo que defienden es eso, la corrupción (AMLO, conferencia matutina del 9 de marzo de 2022)

porque los conservadores que defienden ustedes son muy hipócritas y muy corruptos (AMLO, conferencia matutina del 31 de marzo de 2023)

También se ha relacionado en mayor medida a la corrupción con el encuadre de “élite hipócrita”, como queda de manifiesto en los ejemplos anteriores.

Encuadre “Tráfico de influencias”. En este encuadre se califica a los opositores/adversarios como traficantes de influencias.

Una cosa es estar haciendo negocios con influyentismo, como lo ha hecho Claudio y su familia toda la vida, y otra cosa muy distinta es la política (AMLO, conferencia matutina del 29 de noviembre de 2022).

Como se puede ver en el ejemplo, se hace una contraposición de lo que significa la política para el líder populista (noble, histórica y ética) y la distinción que se hace de la política para los adversarios, que para el líder son traficantes de influencias.

Entonces, la mayoría de ellos son muy ricos, y no son empresarios en el sentido estricto, son traficantes de influencia (AMLO, conferencia matutina del 27 de febrero de 2023)

Asimismo, el líder señala que los adversarios que tiene son ricos no por ser empresarios, sino porque asegura que son traficantes de influencias, y lo asegura no con pruebas, sino desde el entendido de que, como lo ha indicado en otras ocasiones, él sí tiene autoridad moral.

no se puede gobernar México sin autoridad moral (AMLO, conferencia matutina del 2 de enero de 2023)

En este sentido, asume que él tiene autoridad moral porque al decir que no se puede gobernar el país que gobierna sin autoridad moral, él la tiene o no estaría gobernando.

Encuadre “Robo/saqueo”. En este encuadre se incluyen todas las referencias a una élite que sus bienes materiales los debe al robo, sobre todo al robo a la nación.

para ellos el poder es el privilegio de robar (AMLO, conferencia matutina del 8 de marzo de 2022)

empresas extranjeras se dedican a medrar, a robar, y estos diputados los respaldaron, a los saqueadores (AMLO, conferencia matutina del 18 de abril de 2022)

En el primer ejemplo se teje un juego de palabras que se convierte en elemento simbólico, ya que el líder define lo que es el poder para la élite, lo cual se contrapone

al poder para el líder, para quien la concepción de poder es que “sólo tiene sentido y se convierte en virtud cuando se pone al servicio de los demás” (AMLO, conferencia matutina del 8 de marzo de 2022). Las otras partes que componen el juego de palabras es que usa el término “privilegio” porque según el líder también quiere continuar con privilegios y lo complementa con el verbo de robar. Entonces, al unir todas las palabras, crea la definición completa de que a sus adversarios les gustan los privilegios y ganarlos robando. En el segundo ejemplo se hace alusión a los diputados opositores que son ladrones no por robar directamente, pero sí por respaldar saqueadores extranjeros, lo cual los pone al mismo o peor nivel que si ellos fueran los que roban, ya que no solo son cómplices de ladrones, sino entreguistas porque son de empresas extranjeras.

¿Estos fueron los que asistieron ayer? Ah, con razón el incremento en robos de cartera (AMLO, conferencia matutina del 27 de febrero de 2023).

En este otro ejemplo, el líder hace uso de la burla para acusar de ladrones a los que marcharon en defensa del Instituto Nacional Electoral, socavando la honorabilidad de sus opositores y la legitimidad de su reclamo sin pruebas, pero a través del sentido del humor.

Encuadre “Fraude”

En los resultados queda de manifiesto que cuando AMLO usó este encuadre fue para referirse al fraude electoral y no tanto a otro tipo de fraude como se muestra en los siguientes ejemplos:

Entonces, no es que no se pueda buscar un mecanismo barato, sencillo, no, es que no ha habido voluntad democrática, es que se ha promovido el fraude electoral (AMLO, conferencia matutina del 28 de abril de 2022)

aún con la guerra sucia ganamos y por eso tuvieron que hacer el fraude, pero sí les ayudó (AMLO, conferencia matutina del 26 de octubre de 2022)

En los fragmentos anteriores se puede ver que se hace referencia a una presunción de fraude en el proceso electoral mexicano de 2006, por lo que de esta forma se une el líder a la concepción de pueblo como víctima haciéndose parte a sí mismo de ese pueblo con esa alusión de que les hicieron guerra sucia que no funcionó y que por eso tuvieron que hacer fraude. También se puede ver una relación entre este encuadre y aquel en el que el líder se vuelve la voz del pueblo, pues en el fragmento da a entender que no le hicieron fraude a él, sino a todo el pueblo.

Es una vergüenza que México sea de los países con más fraudes electorales en la historia (AMLO, conferencia matutina del 11 de noviembre de 2022)

Para continuar con la referencia a que el fraude no solo lo ha afectado a él, sino a todo México, en el ejemplo anterior se muestra también la contraposición que hace el líder en sus comparaciones entre México y otros países. En ejemplos anteriores relativos al pueblo trabajador, se hace una presunción de que en México el pueblo es muy trabajador, enalteciendo al país por esa cualidad del pueblo, mientras que en el caso de los fraudes se hace una comparación en la que se resalta lo inverso, lo vergonzoso que es que México sea de los países con más fraudes electorales en la historia.

Lo que se ha visto en esta categoría sobre la concepción de una élite proclive a realizar actos delictivos contribuye a la construcción idealizada del líder hacia el pueblo que menciona Olivas Osuna (2021) y también la concepción exacerbada de una élite malvada. Aquí hay una muestra más de que el antagonismo que maneja el líder en su discurso va más allá de la dosis de antagonismo que se suscita según el discurso político en general y tal como muestra Charaudeau (2009), en el discurso populista de López Obrador se intensifican las adjetivaciones negativas hacia la élite mientras que eleva a dimensiones casi celestiales al pueblo.

5.2.6 Élite autoritaria

Obedeciendo a la definición de líder populista, AMLO se describe como demócrata y su discurso describe a la élite como anti democrática (porque no quieren que el pueblo elija y participe), prepotente (represora/opresora) y dictatorial (cerrada, déspota, de pensamiento único y cercanos a ideologías fascistas).

Encuadre “Élite antidemocrática”. Cuando se usa este encuadre se hace una alusión a una élite que no quiere que el pueblo decida y que elija. Este encuadre funcionó en los resultados como la contraparte del encuadre “El soberano”.

No pudieron, a pesar de que no estaban de acuerdo con la revocación de mandato, estaban en contra, una paradoja, que los que deben de estar promoviendo la democracia actúen de manera antidemocrática (AMLO, conferencia matutina del 11 de abril de 2022)

En el ejemplo anterior se observa la contraposición antes señalada en relación con la consulta de revocación de mandato que se había llevado a cabo un día antes de esa declaración. Mientras que en los medios se dio la versión de que la participación electoral fue baja en comparación con los procesos electorales de elección de cargos de representación popular (Campos, Nexos 12 de abril de 2022), a través de este encuadre, el presidente mexicano afirma que participaron muchos y si no fue mayor la participación fue porque los opositores invitaban a que nadie participara, actuando en contrasentido a lo que debe ser la democracia.

Que quede constancia de que están actuando de manera antidemocrática si se rechaza la reforma constitucional (AMLO, conferencia matutina del 16 de noviembre de 2022)

Son demócratas de mentira y autoritarios de verdad (AMLO, conferencia matutina del 11 de abril de 2022).

Asimismo se puede ver cómo el ejercicio de la democracia según el líder se reduce a si aceptan o no su propuesta de reforma constitucional, por lo que se aduce que

la concepción del líder sobre valores tiene que ver con si se cumple o no su voluntad. También queda de manifiesto la interpretación al último ejemplo como una élite que finge, lo cual guarda relación con la subcategoría *Élite simuladora* (hipócrita) pues tienen doble discurso, por un lado el de una fachada democrática y por otro su realidad autoritaria.

Encuadre “Élite prepotente”. Al usar este encuadre AMLO lo hizo aludiendo a una élite opresora, que reprime y abusa de su poder, como se puede ver en los siguientes ejemplos:

Si se mantenía, si continuaba el régimen opresor, el régimen de corrupción, de injusticias, todo lo demás se iba a seguir reproduciendo: la violación de los derechos humanos, la destrucción del territorio, las injusticias, el maltrato a los animales, la discriminación (AMLO, conferencia matutina del 17 de febrero de 2020)

esa es la doctrina del opresor, nos metieron en la cabeza de que el pobre es el ignorante, e integrantes de clase media

En una democracia nadie puede ser intocable. El autoritarismo sí plantea que no se puede tocar al intocable

Se puede ver que el líder marca una vez más un parteaguas entre los regímenes prepotentes y opresores de antes y el de ahora. Se infiere también a través de este fragmento que el líder se auto proclama como el que no viola los derechos humanos, el que no destruye el territorio, el que es justo, el que encabeza un gobierno que no maltrata a los animales ni permite la discriminación. Igualmente se puede ver que la definición completa de los regímenes anteriores el líder relaciona este encuadre con el de corrupción y el de élite discriminatoria, pero lo principal es definir lo que es el régimen opresor. En esa definición de opresor, AMLO etiqueta como tal a quienes no quieren que el pueblo progrese y quieren que se quede ignorante para siempre. El último aspecto interesante es que el líder asocia el autoritarismo con la

impunidad, ya que afirma, el autoritarismo tiene que ver con no tocar a quienes se supone son intocables por representar figuras de máxima autoridad.

Encuadre “Élite dictatorial”. López Obrador al usar esta etiqueta asumió a la élite como dictadora, de pensamiento único y cercana a ideologías fascistas. También es otra forma de marcar una diferencia entre su gobierno (definido por él mismo como democrático) y los gobiernos anteriores, donde según sus palabras, son dictatoriales porque quieren que todos tengan pensamiento único.

Es también algo que respetamos, en la democracia tiene que haber divergencias y la dictadura es -ya lo hemos dicho- pensamiento único (AMLO, conferencia matutina del 31 de octubre de 2019)

Y ofrezco disculpas para los que no piensen de la misma manera; además, no tenemos por qué pensar todo de la misma forma, eso sí es dictadura (AMLO, conferencia matutina del 11 de noviembre de 2022).

El líder se desmarca de lo dictatorial mencionando que respeta a los que piensan de forma distinta a la suya y también, como se muestra en el ejemplo siguiente, utiliza un silogismo para describir a los que se oponen a su gobierno, afirmando que:

Las dictaduras son subversivas, agitan, producen rebeldía. ¿Cómo va a ser buena la esclavitud? ¿Cómo va a ser buena la antidemocracia, la dictadura? (AMLO, conferencia matutina del 28 de noviembre de 2022).

De tal forma que si las dictaduras son subversivas y agitan, producen rebeldía y si la élite se está rebelando a sus decisiones que según el líder pretenden consolidar la democracia, entonces los de la élite son dictadores que no quieren la democracia.

Los encuadres de esta subcategoría apelan a la defensa de principios democráticos, como menciona Hawkins (2009), se proclaman como buenos demócratas, pero al

referirse a quienes no piensan como él lo hace a través de adjetivos y desacreditaciones, lo cual lo aleja de lo democrático.

5.2.7 Élite simuladora

Esta categoría se desagrega en dos partes: élite hipócrita y élite manipuladora. En la subcategoría élite hipócrita se identificó un encuadre para su análisis.

Encuadre “Élite hipócrita” Las apelaciones a este encuadre fueron muy frecuentes en el discurso el líder populista Andrés Manuel López Obrador, ya que sus opositores suelen ser hipócritas al defender causas en las que en verdad no creen con tal de atacarlo a él, a su gobierno y sobre todo al pueblo.

su verdadera doctrina es la hipocresía, el doble discurso, la doble moral (AMLO, conferencia matutina del 23 de marzo de 2022)

No lo digo de manera despectiva, pero sí son muy conservadores y muy hipócritas, porque se vuelven feministas, se vuelven ecologistas, se vuelven defensores de derechos humanos, o sea, se van transformando (AMLO, conferencia matutina del 22 de abril de 2022)

ahora como buenos conservadores, que tienen como doctrina la hipocresía, ya se sienten acosados (AMLO, conferencia matutina del 22 de abril de 2022).

El líder alude que sus opositores tienen como ideología esencial el doble discurso y eso les sirve precisamente para tomar cualquier bandera, pero el núcleo de la defensa de esas causas es solo atacar al gobierno. También asocia mucho que lo conservador, que no quiere la transformación ni que nada cambie para bien, se relaciona estrechamente con la hipocresía y el doble discurso porque al final dicen una cosa y reclaman las libertades, pero ellos tienen pensamiento uniforme.

Por otro lado, para referirse a la subcategoría élite manipuladora se encontraron dos encuadres o etiquetas en el análisis.

Encuadre “Élite que miente/engaña”. Al usar este encuadre se caracteriza a la élite como un grupo de personas que mienten o engañan con un fin específico, que es, según el líder, afectar a su gobierno. Otra de las atribuciones que realiza el líder cuando se refiere al encuadre *élite que miente/engaña* es la mentira a los medios de comunicación, asegurando que mienten y manipulan porque están a favor de intereses creados y contra la democracia, como se puede ver en los siguientes ejemplos:

Y siguen siendo los medios instrumentos para manipular y justificar actos contrarios a la democracia (AMLO, conferencia matutina del 8 de diciembre de 2022).

La diferencia de lo que estamos haciendo ahora y lo que se hacía antes, es que antes era mentira sobre mentira y se seguían (AMLO, conferencia matutina del 31 de octubre de 2019)

como estrategia ellos utilizan la mentira de que se quiere afectar la democracia en México (AMLO, conferencia matutina del 27 de febrero de 2023)

Se puede observar que la mentira es que el gobierno quiera afectar la democracia cuando quienes la afectan son los adversarios.

Encuadre “Élite que calumnia/difama a otros”. Este encuadre se distingue del anterior porque el otro se usa para referirse a mentiras en general, mientras que este encuadre tiene la intención clara de calumniar o difamar con actos no comprobados (o al menos las pruebas que se presentan no son admitidas por el líder).

No tiene caso responder la pregunta [sobre el tema de Ovidio Guzmán y su liberación]. No es seria y no tiene sentido hacerle el caldo gordo a esa calumnia (AMLO, conferencia matutina del 31 de octubre de 2019)

Imagínense lo que gastan, dinero que les cuesta la guerra sucia, la calumnia como práctica política de todos los días (AMLO, conferencia matutina del 11 de octubre de 2022).

Ya ni siquiera funciona la máxima esa del hampa del periodismo, de que la calumnia, cuando no mancha, tizna, ya no funciona ni siquiera eso, nada (AMLO, conferencias matutinas del 19 de febrero de 2021, 20 de julio de 2022, 8 de diciembre de 2022 y 3 de enero de 2023).

Los fragmentos anteriores fueron muy frecuente cuando se hicieron referencias a este encuadre y lo que resalta es que el líder se refirió a él para calificar al periodismo. Estas referencias que atacan a los periodistas son confirmaciones consistentes de los hallazgos de Kenny (2020) en relación con que el discurso populista amenaza la libertad de expresión, si bien muestra una apariencia de respeto a medios e individuos, pero con los adjetivos que utiliza para referirse a los medios que lo cuestionan socava su credibilidad, minimiza la investigación periodística y con esos actos evita la vigilancia y la rendición pública de cuentas, elementos esenciales en una democracia. Otro aspecto que sobresale es que el encuadre es usado por AMLO como la forma de evadir preguntas difíciles o controversiales, pues en lugar de informar o responder esas dudas, alude que son intentos de sus opositores y el periodismo anti profesional para desprestigiar lo que hace su gobierno y es a eso a lo que se refiere cuando dice que una pregunta no es seria y no vale la pena hacerle el caldo gordo o que es guerra sucia de sus adversarios.

5.2.8 Élite que no quiere la transformación

En el discurso de AMLO se caracterizó la élite como un grupo reaccionario que desea conservar un régimen antiguo y conservar todo como era antes de que el líder populista llegara al poder pretende legitimar (porque se resiste a irse y perder privilegios). También se le caracterizó como enojada/molesta porque no quiere la transformación. En tal sentido, se identificaron dos encuadres pertenecientes a este subcategoría.

Encuadre “Élite conservadora/reaccionaria que se resiste a perder privilegios”. Este es el encuadre más utilizado por el líder populista en el caso de esta investigación, ya que para él, los opositores son personas que quieren conservar el antiguo régimen. Al mismo tiempo, el líder alude a un momento de la historia de México, en la cual se divide a la sociedad en liberales y conservadores. Los liberales tienen relación con Benito Juárez, quien tenía propósitos de libertad y justicia, mientras que los conservadores se asociaban más con la aristocracia, con los que querían conservar el régimen de desigualdad para unos y privilegios para otros (Hernández, 2020). Andrés Manuel López Obrador usa el encuadre en ambos sentidos, como se puede ver a continuación:

Yo creo que en algunos casos hay un desconocimiento del fondo del asunto, un desconocimiento de la historia del país; y en el otro caso pues no, esa es una postura conservadora, tampoco quiere decir que se trate de expertos en historia, pero es más una postura reaccionaria (AMLO, conferencia matutina del 18 de abril de 2022)

Utiliza un aspecto de la historia del país y lo une con lo que significa ser conservadores y reaccionarios. Asimismo, se identifican algunos sectores de la población como “propiedad de los conservadores” porque, según el líder están contra la transformación, no están de acuerdo con el líder y tampoco están interesados en el bienestar del pueblo, solo quieren preservar sus privilegios:

Pero ayer salieron a decir que no se participara y fue muy interesante, porque son sectores conservadores que no están de acuerdo con el programa de

transformación, que ese es el fondo (AMLO, conferencia matutina del 4 de abril de 2022).

Yo creo que fue muy importante la marcha de ayer, fue como una especie de estriptis político, público, del conservadurismo en México (AMLO, conferencia matutina del 14 de noviembre de 2022).

Los del Reforma, los entiendo perfectamente, ese es un boletín/pasquín del conservadurismo, de lo más rancio, desde que nació (AMLO, conferencias matutinas del 28 de noviembre de 2022, 31 de marzo de 2023).

En los ejemplos anteriores se retrata como parte del conservadurismo la marcha en defensa del Instituto Nacional Electoral y a todos sus asistentes, pero también al periódico Reforma, con quien el líder en repetidas ocasiones se ha enfrentado discursivamente. Es importante señalar que esta etiqueta aunque corresponde a la subcategoría *Élite* que no quiere la transformación fungió como un eje central porque en su discurso AMLO relacionó casi todas las adjetivaciones negativas de las subcategorías anteriores (*élite hipócrita, delincuente, malvada, etc.*) con ser conservador, no querer que nada cambie ni perder sus privilegios.

Encuadre “Élite molesta/enojada”. Como la *élite* no quiere la transformación, se muestra molesta o enojada por todo lo que el líder y su movimiento están haciendo “por el bien del país”.

Entonces, es todo un grupo que están muy molestos con la política que estamos llevando a cabo (AMLO, conferencia matutina del 21 de julio de 2022).

Entonces, eso los trae molestos y quieren regresar por sus fueros, y son capaces, porque ya lo han hecho, de imponerse mediante el fraude (AMLO, conferencia matutina del 15 de noviembre de 2022).

En el primer ejemplo queda de manifiesto que para el líder populista los reclamos o desacuerdos de sus opositores no tiene validez, no porque carezcan de pruebas o

datos (además para el líder los únicos datos que son válidos son los suyos), sino porque el fondo es que no quieren la transformación, la política que se está llevando a cabo. Para el líder lo que implica es que no quieren perder los privilegios y entonces están molestos con el líder que sí está viendo los intereses del pueblo. En el segundo ejemplo hay una relación con la subcategoría Élite delincuente, pues alude a que los conservadores están molestos porque ya no tienen sus fueros y que para regresar a ellos podrían efectuar un fraude, lo cual es una advertencia para que el pueblo esté alerta y siga teniendo una mala percepción de los opositores.

Y cuando se enojan mucho los adversarios, que están ofuscados, no caer en ninguna provocación (AMLO, conferencia matutina del 28 de noviembre de 2022)

Asimismo, se hace una contraposición entre el líder y sus simpatizantes y la élite, pues se apela a la sensatez. Esto se infiere de la petición de López Obrador de no caer en provocaciones de sus adversarios, porque ellos están ofuscados y molestos y pueden ser violentos, mientras que el pueblo está feliz según la consideración del líder en su discurso.

De los resultados relacionados con los encuadres de esta subcategoría se concluyen dos cosas. Primero, esta subcategoría opera como la contraparte de la subcategoría “transformación”, ya que mientras en el discurso del líder se proclama el encargado de impulsar esa transformación por el bien del pueblo y del país, en este encuadre el líder identifica a sus adversarios como aquellos que no quieren la transformación no porque tengan críticas válidas al gobierno que representa, sino porque son conservadores y reaccionarios molestos porque no quieren perder sus privilegios.

Segundo, si se sitúa esta contraposición en el debate académico que habla sobre la necesidad de transformación, se confirman los hallazgos y reflexiones del análisis de Jiménez y Patarroyo (2019) de que los líderes populistas buscan enmarcar su mandato como un hito histórico derivado de la búsqueda de desarrollo ante la crisis

pasada y sobre la base de transformación que prometen y es lo que realiza Andrés Manuel López Obrador primero situándose a sí mismo como quien encabeza el movimiento de transformación junto con el pueblo y segundo señalando a las personas que no quieren la transformación como se ha mostrado en los cuadros de esta subcategoría.

Dentro de los elementos simbólicos que se han encontrado en esta categoría, los que tienen más importancia y se derivan de los resultados que arroja este modelo teórico son:

- Para el líder la élite es impopular, es decir no representa al pueblo porque lo desprecia y se siente superior a él.
- Su Dios es el dinero; este elemento simbólico surge de la analogía religiosa que se hace de las personas materialistas y de lo que más valoran como máxima deidad.
- Ese dinero, según el discurso del líder, lo consiguen a través de conductas delictivas como el tráfico de influencias, robo, fraude y sobre todo, el peor de los males en el país donde se realiza el estudio: la corrupción.
- La élite está contra el interés nacional porque entrega los bienes de la nación a extranjeros y porque cuestiona las políticas del líder.
- Se hace otra alusión religiosa al plantear que la élite tiene pacto con el diablo por su deslealtad (al país representado por el líder), egoísmo, discriminación, cobardía y su falta de escrúpulos (y ética).
- Resalta el elemento simbólico de las dictaduras fascistoides para aludir a una élite autoritaria con pensamiento único.
- Es hipócrita, miente y calumnia porque la información de la élite no coincide con “los otros datos” que tiene el presidente.
- El elemento simbólico más importante que se pudo obtener a través del modelo teórico es el de élite conservadora, ya que se refiere a que no quieren la transformación, pero también el líder a través de ese elemento apela a

hechos históricos relevantes del contexto del líder (liberales y conservadores de México).

A continuación se describe el funcionamiento de la quinta categoría del modelo teórico propuesto en esta investigación.

CAPÍTULO 6

Visión maniquea, exaltación de valores y dimensión temporal en el discurso populista

Ya que se han descrito las caracterizaciones del líder en relación con el pueblo y la élite en el discurso populista, este capítulo está dedicado a explicar cómo las contraposiciones que se suscitaron en el discurso del líder constituyen la visión maniquea en tales caracterizaciones. Asimismo, se muestra posteriormente cómo operan en el modelo los elementos transversales, es decir cómo se exaltan los valores morales en el discurso y cómo el gobernante populista maneja sus apelaciones al pasado, presente y futuro para que su discurso cumpla un objetivo determinado.

6.1 Visión maniquea de la realidad política

En las categorías anteriores del modelo se pudo observar cómo en el discurso populista había elementos simbólicos que se manifestaban a través de los encuadres respectivos. No obstante, para develar cómo opera en el discurso la visión maniquea de la realidad política cuando un líder populista busca legitimarse en el poder, se analizaron las contraposiciones entre pueblo y élite encontradas en el discurso utilizando el modelo de Chihu (2008, 2011), el cual es una propuesta teórico-metodológica sustentada en su Teoría de Marcos que permite identificar acontecimientos relevantes dentro de una coyuntura. Como ya se mencionó en capítulos anteriores, el análisis de coyuntura consiste en el estudio de una arena política que comprende dos dimensiones: los campos de identidad y la definición de un problema (Chihu, 2008).

En ese contexto, se toman las contraposiciones manifiestas entre un pueblo y una élite y se muestra el análisis del campo de identidad y posteriormente las definiciones que se hacen de determinados problemas que se enuncian en esos fragmentos. Para el análisis del campo de identidad se enuncia al protagonista y al

antagonista mientras que para la parte en la que hay que definir el problema se describe brevemente el marco de diagnóstico (implícito o explícito) y el marco de pronóstico (implícito o explícito). También, con base en los resultados se ha podido observar una referencia de esta categoría al concepto de encuadre de Entman (1993), ya que la visión maniquea tiene que ver con que el líder toma para su discurso algunos eventos de la realidad y les da, según sus objetivos, mayor o menos trascendencia y Entman precisamente se refiere al framing como un proceso en el que se seleccionan aspectos de la realidad y se les proporciona un mayor énfasis o importancia, definiendo un problema, causas, se sugieren soluciones y conductas a seguir a partir de juicios morales, y esa dimensión moral cual también coincide con la forma en que el líder define quiénes son los “buenos” y quiénes los “malos”.

Contraposición 1: Definición de la política

Fragmento (s) en el discurso		La política es un noble oficio que tiene como propósito conseguir la felicidad del pueblo (AMLO, conferencia matutina del 21 de marzo de 2022). La política es un noble oficio que ni los más sucios políticos han podido mancharla (AMLO, conferencia matutina del 11 de abril de 2022)
Campo de identidad	Actor protagonista	El pueblo
	Actor Antagonista	Los políticos sucios
Definición del problema	Marco de diagnóstico	El problema que se enmarca en este sentido es que los políticos sucios han tratado de manchar la política, que en realidad, según el líder, es un noble oficio.
	Marco de pronóstico	La política si se ejerce como un oficio noble a través de una persona que cumpla con él será capaz de conseguir la felicidad del pueblo.
Aspectos significativos del análisis		En este sentido se puede percibir la visión maniquea porque el líder sitúa en dos polos opuestos a la política: como un “noble oficio” y como algo que han intentado manchar los “políticos sucios”.

Contraposición 2: Definición que tiene el líder de sí mismo y de los adversarios en relación con el pueblo

Fragmento (s) en el discurso		Muchas gracias y yo nunca, jamás les voy a traicionar (AMLO, conferencia matutina del 8 de diciembre de 2022) No establezco relaciones de complicidad con nadie y no voy a ser rehén de los conservadores (AMLO, conferencia matutina del 17 de febrero de 2020)
Campo de identidad	Actor protagonista	El líder
	Actor Antagonista	Los conservadores
Definición del problema	Marco de diagnóstico	El problema que se infiere es que los adversarios “conservadores” quieren convertir al líder en su rehén para que cometa actos de corrupción como los que atribuye a los adversarios y que establezca relaciones de complicidad con ellos.
	Marco de pronóstico	El no va a ser su rehen porque no va a traicionar al pueblo en agradecimiento a su apoyo y les va a dar la atención necesaria.
Aspectos significativos del análisis		La contraposición que se hace en este caso es en relación con la atención y apoyo que se le da al pueblo, es también un tema de lealtad al mencionar el líder en su discurso que no va a traicionar al pueblo siendo rehén o cómplice de sus adversarios conservadores, por lo que la relación maniquea en este punto es una lucha entre el líder que no va a traicionar al pueblo y los conservadores que establecen relaciones perversas de complicidad.

Contraposición 3: Los que apoyan al lider versus los que lo insultan

Fragmento (s) en el discurso	Así como me insultan, también hay quienes me dicen: ‘No está solo, no está solo’ (AMLO, conferencia matutina del 4 de abril de 2022). sólo pueden tener éxito si se atiende al pueblo. [...] ¿Quieres transformar? Apóyate en el pueblo y de
------------------------------	---

		manera sincera apoya al pueblo [...] y si estás con el pueblo vas a tener respaldo (AMLO, conferencia matutina del 28 de noviembre de 2022)
Campo de identidad	Actor protagonista	El pueblo
	Actor Antagonista	Quienes insultan al líder
Definición del problema	Marco de diagnóstico	Se infiere que el marco de diagnóstico es que no se le ha atendido al pueblo en los gobiernos anteriores y por eso el país al inicio del gobierno del líder estaba en crisis.
	Marco de pronóstico	El líder sugiere que para resolver la crisis pasada es necesario atender al pueblo de manera sincera para tener su respaldo.
Aspectos significativos del análisis		La visión maniquea que se ha expresado aquí es en relación con el apoyo brindado al pueblo, pero no está basada en cuestiones materiales, sino es apoyo y atención sincera para tener también su respaldo. Se infiere entonces que en los regímenes anteriores los gobernantes no eran respaldados por el pueblo como sí lo está él porque no lo atendían ni lo apoyaban.

Contraposición 4: Los que están a favor de la participación ciudadana y los que están en contra de que el pueblo participe en la política.

Fragmento (s) en el discurso		Desde el principio debieron promover la consulta, no actuar de manera tramposa, guardando silencio, no difundiendo la consulta para que la gente no se enterara, instalando casillas en lo más apartado. Pura trampa y luego abiertamente en contra de nosotros, en contra mía (AMLO, conferencia matutina del 4 de abril de 2022).
Campo de identidad	Actor protagonista	El líder que promueve la participación y el pueblo que participa
	Actor Antagonista	El Instituto Nacional Electoral y los adversarios políticos

Definición del problema	Marco de diagnóstico	El Instituto Nacional Electoral no promovió la consulta de revocación de mandato impulsada por el líder (Andrés Manuel López Obrador), según las palabras de éste, de manera tramposa y para que la gente no se enterara, instalando casillas en zonas apartadas por una campaña en contra del líder.
	Marco de pronóstico	Según el líder, la solución era que se difundiera información para que la gente pudiera participar en actos democráticos y decidir sobre la vida pública del país.
Aspectos significativos del análisis		La visión maniquea está expresada en el sentido de que el Instituto Nacional Electoral debe promover la participación ciudadana de formas impulsadas por el líder populista (como la revocación de mandato), para hacer valer la democracia, de lo contrario estarían llevando a cabo una campaña en su contra y por ese motivo también se infiere que atacarían contra la consolidación de una democracia que beneficiaría al pueblo, por lo que se contraponen una promoción de la democracia plebiscitaria que sugiere el líder a una campaña contra él si no se realiza lo que sugiere.

Contraposición 5: Quien recupera los bienes del pueblo versus quienes los derrochan o los entregan

Fragmento (s) en el discurso		Hay que recuperar los bienes del pueblo y de la nación que los oligarcas y gobernantes corruptos de México entregaron a extranjeros (AMLO, conferencia matutina del 18 de abril de 2022). No, tenemos que hacer valer nuestra soberanía y el petróleo es nuestro, es de la nación, y eso es lo que estamos haciendo (AMLO, conferencia matutina del 21 de julio de 2022).
Campo de identidad	Actor protagonista	El pueblo soberano
	Actor Antagonista	Los oligarcas y gobernantes corruptos

Definición del problema	Marco de diagnóstico	Los oligarcas y gobernantes corruptos de México entregaron a extranjeros los bienes del pueblo
	Marco de pronóstico	Lo importante es recuperar los bienes del pueblo y de la nación para hacer valer la soberanía del país y el líder asegura que su gobierno es lo que está haciendo.
Aspectos significativos del análisis		La visión maniquea en este sentido se expresa muy claramente, el gobierno y el líder quieren recuperar lo que es del pueblo en oposición a los oligarcas corruptos que lo entregaron anteriormente, ahí se ve que el líder y el pueblo son los buenos y que los otros son los malos.

Contraposición 6: Los que quieren que el pueblo progrese y ascienda socialmente y los que creen que el pueblo pobre está destinado a quedarse pobre.

Fragmento (s) en el discurso		Nosotros pensamos distinto, nosotros pensamos que tiene que ver con oportunidades, y que tiene que ver con la movilidad social, que es responsabilidad del Estado o de los gobiernos, porque el más pobre, el hijo de un campesino, de un obrero, de un maestro, de un pequeño comerciante, con el estudio, con el trabajo, puede ascender en la escala social (AMLO, conferencia matutina del 2 de enero de 2023).
Campo de identidad	Actor protagonista	Los más pobres (campesinos, obreros, pequeños comerciantes, maestros)
	Actor Antagonista	No se hace mención directa, pero se aduce que a quienes se refiere va expresado tácitamente al decir “nosotros pensamos distinto” y los antagonistas serían los que piensan distinto a esa idea expresada por el líder.
Definición del problema	Marco de diagnóstico	Invirtiendo la idea de lo expresado por el líder se puede entender que el diagnóstico es que los otros gobernantes piensan que los pobres están destinados a quedarse pobres.

	Marco de pronóstico	Que los más pobres tengan más oportunidades y movilidad social para que puedan ascender en la escala social.
Aspectos significativos del análisis		Aquí se expresa el maniqueísmo aludiendo que los de antes de que el líder tomara el poder querían que el pueblo se quedara pobre para siempre a diferencia de él, que está a favor de que el pueblo ascienda socialmente.

Contraposición 7: Progresistas contra conservadores

Fragmento (s) en el discurso		Afortunadamente vamos avanzando, cada vez hay más gente progresista en nuestro país, no conservadora (AMLO, conferencia matutina del 18 de abril de 2022)
Campo de identidad	Actor protagonista	La gente
	Actor Antagonista	Los conservadores
Definición del problema	Marco de diagnóstico	Aún quedan resquicios de gente conservadora
	Marco de pronóstico	Se va avanzando y concientizando a la gente para que sea progresista
Aspectos significativos del análisis		Se muestra claramente que el progreso no es compatible con lo conservador porque los progresistas quieren cambio, transformación, avance, mientras que los conservadores quieren que todo se mantenga igual.

Contraposición 7: El que sufre a manos del que abusa

Fragmento (s) en el discurso		Los políticos tradicionales defendiendo a las grandes corporaciones económicas y financieras, a costa del sufrimiento del pueblo (AMLO, conferencia matutina del 14 de noviembre de 2022)
Campo de identidad	Actor protagonista	El pueblo
	Actor Antagonista	Los políticos tradicionales

Definición del problema	Marco de diagnóstico	Se apoya y defiende las grandes corporaciones económicas y financieras a costa del sufrimiento del pueblo
	Marco de pronóstico	Al visibilizar y reprochar estos actos, se interpreta que como solución el líder pretende que se le de apoyo al pueblo para que no sufra y no a las corporaciones financieras extranjeras.
Aspectos significativos del análisis		La visión maniquea se plantea aquí de forma emocional apelando al sufrimiento del pueblo, con lo cual se infiere que él se proclama como esa persona que terminará con ese sufrimiento, los malos son los que apoyando intereses extranjeros hacen sufrir al pueblo y los buenos quienes le eviten esos sufrimientos.

En esta contraposición se plantean escenarios maniqueos en los que el pueblo es víctima y la élite es representada como victimario.

Contraposición 8: Los que representan a los ciudadanos contra los que representan intereses creados

Fragmento (s) en el discurso		De antemano se sabía quiénes iban a quedar como consejeros, porque eran 'dos para, tres para ti, tres para el otro' y esos consejeros actuaban al servicio de quienes los imponían, no representaban a los ciudadanos (AMLO, conferencia matutina del 28 de abril de 2022)
Campo de identidad	Actor protagonista	Los ciudadanos
	Actor Antagonista	Los consejeros
Definición del problema	Marco de diagnóstico	Con los gobiernos anteriores se sabía quiénes iban a quedar como consejeros porque éstos no actuaban representando a los ciudadanos, sino a quienes los imponían.
	Marco de pronóstico	La solución al problema antes planteado es que se elijan consejeros que sí representen al pueblo y para eso es el pueblo quien debería elegirlos.

Aspectos significativos del análisis	Aquí se plantea una contraposición maniquea entre los que representan al pueblo porque están a favor de él y quieren que sea éste el que decida y los que están en contra del pueblo porque obedecen a otros intereses, sobre todo económicos y se plantea en términos simples como el pueblo: el que debe decidir y la élite: la que hace todo por dinero.
--------------------------------------	---

Contraposición 9: A los que le sacan provecho contra la minoría aprovechada

Fragmento (s) en el discurso		Hay algunos, una minoría, los que estaban acostumbrados a sacar provecho al amparo del poder público (AMLO, conferencia matutina del 21 de enero de 2019).
Campo de identidad	Actor protagonista	Implícitamente se infiere que el pueblo es del que se aprovechan
	Actor Antagonista	La minoría que saca provecho
Definición del problema	Marco de diagnóstico	El líder sitúa en tal sentido la problemática de que existe una minoría acostumbrada a sacar provecho al amparo del poder público.
	Marco de pronóstico	Aunque no se menciona explícitamente, al visibilizar ese problema, se infiere que la solución que ofrece el líder es nunca sacar provecho al amparo de poder público, sino aprovechar ese poder para apoyar al pueblo.
Aspectos significativos del análisis		Se presenta el maniqueísmo en términos de victimización, ya que el pueblo es un conjunto de personas víctimas de una minoría que solo quiere aprovecharse de ellos y del poder que tienen.

Contraposición 10: Ángeles versus demonios

Fragmento (s) en el discurso	Saben lo que dicen los 'detentes', ¿no? Lo traigo en la bolsa: 'Detente, enemigo; detente, demonio, que el
------------------------------	--

		<p>corazón de Jesús está conmigo. Detente'. Pero es el pueblo el 'detente', es la gente (AMLO, conferencia matutina del 28 de noviembre de 2022)</p> <p>Están financiados por las grandes corporaciones, tienen pacto hasta con el diablo (AMLO, conferencia matutina del 21 de marzo de 2022).</p>
Campo de identidad	Actor protagonista	El pueblo: el "detente"
	Actor Antagonista	Los que tienen pacto con el diablo/demonio
Definición del problema	Marco de diagnóstico	Los que hacen pacto con el demonio están financiados por grandes corporaciones
	Marco de pronóstico	El líder hace una metáfora religiosa en la que la solución está en el poder que le proporciona el apoyo del pueblo, ya que ante cualquier mala acción o trato que tenga la élite para atacar al líder/pueblo/gobierno el apoyo del pueblo es lo que salvará todo.
Aspectos significativos del análisis		<p>En esta contraposición a diferencia de otras que se han descrito anteriormente no se presenta la visión maniquea como víctima y culpable,. Sí se presenta maniqueísmo en forma de "buenos" versus "malos", pero se retrata a los buenos como "ángeles", salvadores que ayudan al líder a derrotar a los malos, que son representados como el diablo. Se hace entonces una representación maniquea en términos religiosos, una lucha entre ángeles (el pueblo) y demonios (los adversarios). Asimismo, queda de manifiesto que la forma de presentar un maniqueísmo depende de cómo le convenga al líder representar a los bandos, si en términos de víctimas-culpables o de salvadores (o ángeles protectores)-malhechores (demonios).</p>

En esta contraposición se presenta un escenario inclinado hacia lo religioso en el que hay ángeles que protegen y demonios que hacen el mal y a diferencia de lo descrito en la contraposición 7 no se representa al pueblo como víctimas sino como héroes. Esto quiere decir que el líder de acuerdo con sus objetivos va a cambiar la forma de representar al pueblo y esto concuerda con el hecho de lo que menciona

la literatura en cuestión de darle diversas caracterizaciones al pueblo. En este caso coincide con lo planteado por Bruhn (2012) y Charaudeau (2009), que indican que el pueblo se representa por personas marginadas víctimas de una situación provocada por la élite, y esa concepción se opone a lo que afirman Jiménez y Patarroyo (2019), quienes le dan al pueblo facultades omnipresentes y casi heroicas.

Contraposición 11: Leales contra desleales

Fragmento (s) en el discurso		Los potentados no [son leales] (AMLO, conferencia matutina del 7 de diciembre de 2022) El pueblo no es malagradecido, el pueblo es leal (8 de diciembre de 2022)
Campo de identidad	Actor protagonista	Pueblo
	Actor Antagonista	Los potentados
Definición del problema	Marco de diagnóstico	Los potentados no son leales
	Marco de pronóstico	Como los potentados no son leales, la solución a los problemas es confiar en el pueblo que sí es leal y agradecido.
Aspectos significativos del análisis		La visión maniquea se traza en términos de lealtad y esta lealtad ha funcionado como justificación para que el líder determine que debe ser el pueblo el que elija a los consejeros del Instituto Nacional Electoral y decida lo que es mejor para el país, por lo que se coloca al pueblo como leal capaz de decidir el destino del país y la élite desleal representada por potentados.

Contraposición 12: Pueblo que gobierna democráticamente contra la élite antidemocrática

Fragmento (s) en el discurso	Aquí lo importante es que es el pueblo el que hace el escrutinio, el que califica, el que manda (AMLO, conferencia matutina del 21 de marzo de 2022).
------------------------------	---

		No pudieron, a pesar de que no estaban de acuerdo con la revocación de mandato, estaban en contra, una paradoja, que los que deben de estar promoviendo la democracia actúen de manera antidemocrática (AMLO, conferencia matutina del 11 de abril de 2022)
Campo de identidad	Actor protagonista	El pueblo
	Actor Antagonista	Los que deberían estar promoviendo la democracia
Definición del problema	Marco de diagnóstico	El problema que señala el líder es que quienes deberían promover acciones democráticas actúan de forma antidemocrática.
	Marco de pronóstico	La solución planteada es que el pueblo sea el que decida todo lo que le conviene al país.
Aspectos significativos del análisis		Para mostrar esta relación maniquea entre el pueblo y la élite se contraponen dos encuadres: “el soberano”, que se refiere al pueblo que manda y decide todo, contra el encuadre “élite antidemocrática”, entre la que el líder incluye al árbitro electoral, agudizando la polarización y la lucha entre los buenos que él enmarca contra los que él define como los malos.

Contraposición 13: Los que están a favor del interés nacional versus los que atentan contra el interés del país.

Fragmento (s) en el discurso	Entonces, ¿la democracia es ganar y ganar y ganar y ganar? No, la democracia es hacer valer el derecho que tiene el pueblo a elegir libremente a sus autoridades y tomar las decisiones que más convengan al interés de la nación, eso es la democracia (AMLO, conferencia matutina del 11 de abril de 2022). La democracia para ellos es el sistema en que todos los intereses cuentan, menos el interés del pueblo (AMLO, conferencia matutina del 29 de noviembre de 2022)
------------------------------	--

Campo de identidad	Actor protagonista	El pueblo
	Actor Antagonista	Los que están contra el interés del pueblo
Definición del problema	Marco de diagnóstico	Para la élite la democracia es que todos los intereses están por encima de los intereses del pueblo
	Marco de pronóstico	La solución planteada es que el pueblo sea el que elija a sus autoridades libremente y el que tome las decisiones que más convengan a la nación.
Aspectos significativos del análisis		Para mostrar esta relación maniquea entre el pueblo y la élite se contraponen dos encuadres: “el que pone por encima de todo el interés del pueblo” contra el encuadre “élite que está contra el interés nacional”, lo cual se interpreta como que hay que luchar en conjunto y que el pueblo debe apoyar al líder para que la élite que no quiere cuidar los intereses de la nación no gobierne nunca.

Luego de analizar cómo funciona la visión maniquea que se suscita a través del discurso populista se puede concluir sobre esta categoría que los resultados de la investigación están en sintonía con lo que postulan Hawkins (2009), Bruhn (2012), Kocijan (2015) y Pearce (2018) en sus estudios empíricos, ya que ellos mencionan y han comprobado que en el discurso populista usualmente se manifiesta una visión maniquea de la realidad con apelaciones dualistas y conflictuales, lo cual se ha comprobado a través de las contraposiciones previamente analizadas en esta sección.

En lo sucesivo se describirá el funcionamiento de los elementos transversales en el modelo teórico que aquí se ha propuesto: los valores morales y la dimensión temporal.

6.2 Valores (y antivalores) morales en el discurso populista

En la literatura sobre el discurso populista se han suscitado algunas investigaciones que resaltan la importancia de los valores morales en la emisión de esta clase de discursos. Charaudeau (2009), por ejemplo, afirma que una de las diferencias

principales entre el discurso político y el discurso populista no es el antagonismo como tal, porque como señala Van Dijk (1999), todo discurso político, para legitimarse busca establecer algún tipo de relación antagónica para permanecer en el poder. No obstante, el discurso populista exhibe un determinado tipo de antagonismo que descansa en una manifestación exacerbada de calificaciones morales y divisiones conflictuales entre dos bandos.

Hawkins (2009) y Kocijan (2015) también hacen mención de que el discurso populista tiene como característica una visión maniquea con apelaciones morales y dualistas, a lo que Bruhn (2012) agrega que el tipo de calificaciones que hace un líder populista en la relación con sus adversarios tiende a ser conflictual y polarizante, por lo cual se genera un escenario de tensión que puede llegar a amenazar el desarrollo adecuado de una democracia.

A continuación se muestra la forma en que influye la apelación a valores morales ya sea de manera positiva como negativa (antivalores) en el antagonismo que existe según un discurso populista en cada categoría del modelo teórico propuesto por esta tesis. Para esto y derivado de la literatura antes señalada se entiende para esta tesis que los valores morales son aquellas cualidades o virtudes por las que las personas son apreciadas o bien consideradas. Por lo contrario, un antivalor se considera una conducta o actitud de las personas que resultan negativas para otros. Con base en esas definiciones se identificaron los valores/antivalores dentro del discurso del líder populista.

1) Necesidad de una transformación

En concordancia con esta categoría en la que el líder populista hace referencias a la necesidad de transformación en su discurso, se ha detectado la presencia de cuatro valores principales (limpieza, purificación, progreso y verdad) y un antivalor (corrupción).

Estos valores se configuran de manera consistente para dar el mensaje de que solo limpiando y purificando de corrupción al país es como se logrará el progreso y el cambio verdadero, con lo cual el presidente López Obrador es congruente, ya que desde la campaña y en sus discursos como mandatario ha mencionado que la transformación se logrará limpiando de corrupción al país y esa fue la bandera que ha mantenido para legitimarse en el poder.

Ya es tiempo de despertar, hay que acabar con la corrupción, tiene que haber democracia, al pueblo nada más se le utiliza, vamos a luchar por un cambio verdadero' (AMLO, conferencia matutina del 15 de noviembre de 2022).

2) Líder carismático

En este sentido los valores morales juegan un rol importante en dos aspectos. El primero es que el líder comienza diferenciando la política con la que él se identifica con la que identifica a sus adversarios, los políticos tradicionales. La política con la que el líder se identifica la reviste con los valores de la limpieza, nobleza, espiritualidad, ética e historicidad, mientras que la de los políticos tradicionales es sucia y deshonestas:

La política es una actividad del más alto nivel moral, de la más alta jerarquía espiritual (AMLO, conferencia matutina del 8 de diciembre de 2022).

Cabe señalar que el fin último de ejercer esos valores es conseguir la felicidad del pueblo. En el aspecto de la felicidad vale la pena tomar en cuenta que en auto percepción del líder, él es intérprete de lo que quiere el pueblo y sabe cómo conseguir su felicidad, como se puede ver en el fragmento siguiente:

La política es un noble oficio que tiene como propósito conseguir la felicidad del pueblo (AMLO, conferencia matutina del 21 de marzo de 2022).

El segundo aspecto tiene que ver con los valores que comparte con el pueblo y estrechan su relación con éste. Estos son vocación de servicio, empatía, respeto, apoyo, amor al pueblo, confianza, devoción, genuinidad y racionalidad. Debajo se colocan algunos ejemplos de cómo el líder muestra esos valores:

al que me debo; es mi único amo (Andrés Manuel López Obrador, conferencia matutina del 11 de noviembre del 2022) (devoción)

Yo estoy muy contento con la votación de ayer en la Cámara de Diputados, porque tiene que ver con la racionalidad, es actuar pensando en la gente, como tenemos que actuar los servidores públicos, despojarnos de nuestros intereses personales por legítimos que sean y pensar en el interés general (AMLO, conferencia matutina del 15 de diciembre de 2022) (racionalidad)

Por otro lado también se observa la presencia de antivalores como la corrupción, la traición (porque el líder señala que si lo traicionan a él, la traición es al pueblo o al país), la deshonestidad y la suciedad al referirse a otro tipo de política distinta a la que él ejerce. Aquí se muestra un ejemplo de cómo se expresan los antivalores en esta categoría:

yo considero que el día de ayer se cometió un acto de traición a México por parte de un grupo de legisladores (AMLO, conferencia matutina del 18 de abril de 2022) (antivalor traición).

3) Construcción idealizada del *pueblo*

En esta categoría se muestran valores morales positivos porque el objetivo es señalar cómo el líder hace una construcción idealizada de los que para él representan al pueblo (personas afines a su gobierno, simpatizantes, funcionarios, gobernadores, etc.), por lo que todos los valores representan al pueblo virtuoso (en esta subcategoría sobresalen los valores de la bondad, valía, solidaridad, fraternidad, confiabilidad, lealtad, genuinidad, integridad), como un ente colectivo,

trabajador (en esta subcategoría sobresalen los valores del profesionalismo, progreso, responsabilidad), pensante (se muestra el valor de la concientización), y heroico (sobresale el valor de la protección, el cuidado, el heroísmo). Aquí se colocan algunos ejemplos de cómo el líder atribuye al pueblo esos valores:

Afortunadamente vamos avanzando, cada vez hay más gente progresista en nuestro país, no conservadora (AMLO, conferencia matutina del 18 de abril de 2022) (progreso)

Hay gente muy buena, gente recta, gente íntegra (AMLO, conferencia matutina del 26 de enero de 2023) (bondad, integridad)

El pueblo, sólo el pueblo puede salvar al pueblo (AMLO, conferencias matutinas del 7 y 8 de diciembre de 2022) (heroísmo).

De igual forma, se expresan antivalores (maldad, opresión y corrupción) en esta categoría, pero solo como contraposiciones esporádicas de los valores antes señalados.

4) Existencia de una élite

A diferencia de la categoría anterior, cuando el líder se refiere a su discurso a la élite lo hace utilizando antivalores en lugar de valores. Como se ha podido ver en las subcategorías de esta categoría, la élite se representa como excluyente (y en tal sentido se muestran antivalores como desprecio, desamor, exclusión), entreguista, interesada en bienes materiales (se muestra el valor del materialismo), delincuente (se muestran los antivalores de la corrupción, el influyentismo, robo y fraude), malvada (además del antivalor de la maldad, se observan otros como la deslealtad, discriminación, clasismo, racismo, egoísmo, individualismo, cobardía y falta de ética/escrúpulos), autoritaria (se observan los antivalores de la prepotencia y la subversión), simuladora (se muestran los antivalores de la hipocresía, la mentira y la calumnia) y conservadora (aquí se puede ver el antivalor del enojo). A

continuación se colocan algunos ejemplos de cómo el líder atribuye al pueblo esos valores:

Para ellos el poder es acumular dinero, privilegios, les importa mucho lo material (AMLO, conferencia matutina del 23 de marzo de 2022) (materialismo)

Los potentados no [son leales] (AMLO, conferencia matutina del 7 de diciembre de 2022) (deslealtad)

Son groseros y muy clasistas y racistas, discriminatorios, de los que tratan de manera despectiva a las trabajadoras domésticas (AMLO, conferencia matutina del 4 de abril de 2022) (discriminación).

5) Visión maniquea de la realidad política

Como en esta categoría se enunciaron las contraposiciones entre las características que se atribuyen al pueblo y a la élite en el funcionamiento del modelo teórico que se ha expuesto, sobresalen también contraposiciones entre valores y antivalores como se muestra en la siguiente tabla.

VALORES (REFERENCIAS AL PUEBLO)	ANTIVALORES (REFERENCIAS A LA ÉLITE)
Nobleza/Bondad	Maldad
Ética	Falta de ética/escrúpulos
Limpieza	Suciedad
Felicidad	Enojo
Lealtad	Deslealtad
Confianza	Traición
Espiritualidad	Materialismo/Ambición
Soberanía	Entreguismo
Integridad/honestidad	Corrupción
Progreso	Conservadurismo
Fomento a la participación política del pueblo (por parte del líder/gobierno)	Obstaculización a la participación política del pueblo

Tabla 6.1 Exaltación de valores en las contraposiciones maniqueas del líder en el discurso. Fuente: Elaboración propia con base en los valores contrapuestos en la quinta categoría.

Como se ha mostrado en esta sección, los valores forman parte importante en la identificación de elementos simbólicos dentro del discurso populista. En el caso del análisis realizado en esta investigación, se puede observar que hay algunos valores como el progreso, la honestidad y la ética se repiten en algunas de las categorías. Asimismo, los antivalores como la suciedad, maldad o deslealtad se replican en dos categorías. No obstante hay un antivalor que tiene presencia en todas las categorías: la corrupción. Esto es congruente con la premisa del líder populista en este caso de que si se limpia el país de corrupción se puede lograr una transformación.

6.3 Dimensión temporal en el discurso populista

Al igual que los valores (y antivalores) morales, la dimensión de la temporalidad es importante en el discurso populista porque el líder retoma distintos momentos del pasado, enaltece las ventajas del presente en su mandato de gobierno y menciona en términos prospectivos cómo será el país cuando se logre la transformación que promete y cuando logre hacer de su gobierno un hito histórico que se una a otros momentos importantes de la historia del país en que gobierna (Jiménez y Patarroyo, 2019).

En esta sección el objetivo es analizar cómo el líder populista ha utilizado la dimensión temporal cuando hace referencia a cada categoría del modelo para legitimar su ejercicio de gobierno.

1) Necesidad de una transformación

De acuerdo con los resultados del análisis de contenido, en esta categoría se expresan alusiones muy claras al pasado, presente y futuro debido a que al enunciar la necesidad de una transformación se acude al pasado para marcar la diferencia

entre cómo se estaba antes de que el líder tomara la presidencia, lo que se vive en su gobierno y lo que representaría la transformación que ha prometido en un comienzo.

En la subcategoría “cambio” el líder recurre a hechos pasados para marcar la diferencia en cómo eran las cosas antes de que tomara el poder y cómo son en el presente durante su mandato y eso se muestra en el siguiente ejemplo:

ya no es el tiempo de antes, ya el presidente no da línea para beneficiar o para perjudicar a nadie; no se fabrican delitos, no se protege a influyentes, ya no es lo mismo de antes (Andrés Manuel López Obrador, conferencia matutina del 29 de marzo de 2022).

Asimismo, hace referencias importantes que combina el tiempo pasado con el presente y alude en tal sentido a momentos trascendentes de México. Una muestra de lo anterior es la forma en que el presidente López Obrador dice que su gobierno es la representación de la Cuarta Transformación en la vida de México:

Por eso sí estamos en la Cuarta Transformación de la vida pública del país. Y me da mucho gusto que esto esté sucediendo en México, porque es para bien, para que haya un auténtico Estado de derecho, no como antes, que era un Estado de chueco (AMLO, conferencia matutina del 3 de enero de 2023).

En este fragmento resaltan dos elementos sobresalientes en relación con la temporalidad. Primero, el líder equipara su gobierno a eventos revolucionarios que representaron un parteaguas total en la historia del país gobernado: la Independencia de México, la Guerra de Reforma y la Revolución Mexicana. Lo que hace el líder con la historia es que encuentra una simplificación estructurada de algún evento (o varios) que las personas identifiquen para brindarles a los perceptores un patrón familiar (que se convierte en un esquema) con el que es más fácil dar sentido cuando se reconstruye conscientemente. Como menciona Greimas (1983), esos datos reconstruidos bajo una categoría de inclusión, que en este caso son estos tres eventos de la historia mexicana que todos los que vivan en ese

contexto ubican bien, proporcionan un significado que los individuos reconocen fácilmente gracias a los componentes culturales e ideológicos que comparten.

El segundo aspecto sobresaliente de la temporalidad se observa cuando el líder asegura que su mandato es una transformación porque hay una revolución, pero no armada, sino una revolución de conciencias, lo cual ayudará al líder a transformar al país con cambios en la situación política, pero sobre todo con un cambio de mentalidad.

Por otro lado, cuando se alude al presente, el líder asegura que el país y el pueblo están viviendo gracias a su gobierno un momento importante y estelar en la vida pública del país:

Por eso no tenemos por qué quejarnos, estamos viviendo, repito, un momento muy importante, un momento estelar en la vida pública del país (Andrés Manuel López Obrador, conferencia matutina del 27 de febrero de 2023).

De esta forma se comienzan a trazar las alusiones hacia el futuro, ya que no solo se refiere a la transformación, sino que el líder también otorga a su movimiento la capacidad futura de lograr un cambio verdadero en pro de la democracia y terminando completamente con la corrupción, como se ve en el siguiente ejemplo:

Ya es tiempo de despertar, hay que acabar con la corrupción, tiene que haber democracia, al pueblo nada más se le utiliza, vamos a luchar por un cambio verdadero' (Andrés Manuel López Obrador, conferencia matutina del 15 de noviembre de 2022).

2) Líder carismático

La forma en la que se hace referencia a las dimensiones temporales es menos evidente que en la categoría anterior. La forma usual en la que se aludió al presente, pasado y/o futuro fue a través de las contraposiciones entre cómo se hacían las cosas antes y cómo se hacen en el gobierno del líder, por ejemplo:

hay que recuperar los bienes del pueblo y de la nación que los oligarcas y gobernantes corruptos de México entregaron a extranjeros (AMLO, conferencia matutina del 18 de abril de 2022).

Aquí se alude a que en los gobiernos pasados se entregaron los bienes del país a los extranjeros y a diferencia de eso, el líder en el presente o futuro se encargará de recuperar los bienes del pueblo.

Otra de las alusiones al pasado más importantes es cuando asume que lo que ha dañado más al pueblo en el pasado es la corrupción. A partir de aquí se mira hacia el futuro, ya que el discurso del líder asegura que limpiando al país de la corrupción se podrá lograr una transformación y un cambio verdadero.

Igualmente, la otra referencia al pasado en comparación con el presente es en relación con la definición del líder con la política, ya que se menciona que para los políticos tradicionales (una referencia al pasado por lo de “tradicionales”) la política era una oportunidad de hacer dinero y tener poder, mientras que para el líder populista en el presente y en el futuro le importa el poder como una forma de servir a los demás.

3) Construcción idealizada del *pueblo*

En los resultados del análisis de contenido resalta que en la construcción idealizada del pueblo dentro del discurso del líder se muestran referencias al pasado cuando se indica que el pueblo en gobiernos pasados ha sufrido de persecución por parte de gobernantes deshonestos y opresores:

A nosotros nos costaba, llegó un momento en el sexenio pasado que ya no nos permitían llegar al Zócalo, no nos daban permiso para el Zócalo, y que realmente es un derecho constitucional, no había ni que pedir permiso, pero no, teníamos que hacer nuestras manifestaciones en el Hemiciclo a Juárez o en la Glorieta de

Cuauhtémoc, por allá, cuando la defensa de maestras, maestros, que estaban siendo perseguidos porque querían imponer por la fuerza con la violencia la llamada o mal llamada reforma educativa, todas las manifestaciones afuera, no nos daban el Zócalo (AMLO, conferencia matutina del 8 de marzo de 2023)

También se muestran de forma evidente alusiones al presente y se reconocen por términos como “ahora”. Esto tiene sentido porque lo que interesa al líder es construir su versión de pueblo y otorgarle características específicas que le ayudarán a delimitar el pueblo y también a reconocer a los que en su consideración no forman parte de él y son de la élite.

Un ejemplo de las referencias al pueblo en tiempo presente se muestra a continuación:

ahora los ciudadanos gozan de una gran sensatez y serenidad (AMLO, conferencia matutina del 31 de octubre de 2019).

Asimismo, el líder resalta una comparación implícita entre el pasado y el presente cuando menciona la importancia de su modelo de comunicación, que en el caso de López Obrador son las conferencias matutinas, las cuales se enmarcan como una solución efectiva ante la desinformación:

La diferencia ahora es que existe la mañanera y que existen las benditas redes sociales, y entonces la gente está informada (AMLO, conferencia matutina del 7 de febrero de 2021).

Otra forma de referirse al presente en esta categoría es para señalar lo que se está haciendo en el gobierno en turno para beneficiar al pueblo:

ya está terminado [el aeropuerto Felipe Ángeles] y ya se va a entregar al pueblo de México, porque es una obra del pueblo, construida por trabajadores en beneficio del pueblo, de la nación (AMLO, conferencia matutina del 21 de marzo de 2022)

Por otro lado también hay pocas alusiones al futuro en lo referente a la construcción idealizada que el pueblo hace del líder. Las referencias al futuro que hace el líder es para señalar que la gente es progresista y que quieren la transformación que el líder prometió llevar a cabo. Así se puede ver en los siguientes ejemplos:

Afortunadamente vamos avanzando, cada vez hay más gente progresista en nuestro país, no conservadora (AMLO, conferencia matutina del 18 de abril de 2022).

Yo agradezco mucho a la gente, y además celebro de que la mayoría de los mexicanos está en favor de la transformación (AMLO, conferencia matutina del 14 de noviembre de 2022).

4) Existencia de una élite

La dimensión de la temporalidad en relación con el pasado se manifiesta en esta categoría de tres formas. La primera tiene que ver con que el líder recurre a la historia para equiparar hechos negativos ocurridos en el pasado con acciones igualmente negativas.

Antes del golpe militar, antes de que se asesinara al presidente Madero y al vicepresidente José María Pino Suárez, se creó un ambiente. Nunca la prensa, después de haber sido una prensa sometida, abyecta, rastrera, durante el porfiriato, al triunfo del movimiento maderista se desatan en contra de Madero, todos, todos, todos, en general, de ahí viene lo de la prensa fifí. De ahí surgió una frase fuertísima que la voy a decir, la voy a decir, porque todo esto ayuda, o sea, esto es parte de la transformación que queremos para el país y hay que aprender de la maestra de la vida que es la historia, eso decía Cicerón. ¿Saben qué llegó a decir Gustavo Madero? Dice: 'Le muerden la mano a quien les quitó el bozal'. Eso no se lo perdonaron, nunca. Por eso se ensañaron en él, primero en Gustavo Madero y luego en su hermano. Yo no quiero que nunca jamás vuelva a suceder eso. Esa es de las historias más vergonzosas del periodismo y de la política en México. (AMLO, conferencia matutina del 31 de octubre de 2019).

En ese fragmento se interpreta que algunas acciones de la prensa que no le parecen al líder presidencial populista son equiparadas a actos en el pasado que el propio líder califica como acciones vergonzosas.

La segunda forma en la que se recurre al pasado en el discurso es para señalar lo mal que estaban los gobiernos anteriores, lo que afectaban al pueblo y que en el pasado no se representaba al pueblo, sino que a través de actos de corrupción se actuaba contra el interés público:

De antemano se sabía quiénes iban a quedar como consejeros, porque eran ‘dos para, tres para ti, tres para el otro’ y esos consejeros actuaban al servicio de quienes los imponían, no representaban a los ciudadanos (AMLO, conferencia matutina del 28 de abril de 2022)

La tercera forma de usar el pasado para referirse a actos específicos en el pasado que, según el líder, hizo la élite para afectarlo a él, pero sobre todo al país. Un ejemplo de eso son las referencias al proceso electoral de 2006, donde el líder asume que hubo un fraude para evitar que llegara a la presidencia.

aún con la guerra sucia ganamos y por eso tuvieron que hacer el fraude, pero sí les ayudó (AMLO, conferencia matutina del 26 de octubre de 2022)

De esta manera aprovecha tales alusiones para victimizar al pueblo, ya que si él hubiera llegado, la transformación habría llegado antes y se habría atendido al pueblo años atrás.

Asimismo, en el discurso populista se marca un antes y un después en dos sentidos. Primero, aludiendo que en tiempos de regímenes corruptos lo que predominaba era el modelo neoliberal—que el líder relaciona con una etapa mexicana en la que gobernaba Porfirio Díaz, la cual López Obrador califica en términos negativos y de la que menciona que se ha renovado llamándola neoporfirismo por la relación que

él encuentra con el neoliberalismo—y en el presente (bajo su mandato) lo que se pretende lograr es una transformación.

son obras públicas y no podemos aceptar que los intereses de grupos, de facciones, se sitúen por encima del interés general. Eso correspondía a la época del neoliberalismo o neoporfirismo (AMLO, conferencia matutina del 19 de julio de 2022).

Otro modo en que el líder populista relaciona el antes y el ahora es cuando utiliza la etiqueta de “conservadores”, pues al referirse a sus adversarios lo hace aludiendo a personas que quieren conservar sus privilegios de antes y también haciendo referencia al pasado en el contexto en el que se desenvuelve, pues en el pasado, luego de la revolución se hablaba de liberales (que eran los “buenos”) y conservadores (que en este discurso se toman como los “malos”). Así se hace el cruce entre el pasado y el presente dentro de este discurso populista.

En cuanto a la dimensión temporal del presente es de utilidad para el líder para mencionar que en el presente sus adversarios ya están en desgracia, poniendo la confrontación política como una lucha entre los malos que en el pasado ganaban y ahora pierden contra los buenos que en el pasado perdían y ahora ganan.

Entonces, ahora que caen en desgracia, me estoy refiriendo a los que se sentían los dueños de México, a los potentados, a sus políticos, porque le echaban la culpa a los políticos y ellos estaban detrás, eran los que realmente mandaban, los políticos títeres, peleles, lo mismo algunos voceros de medios de comunicación, alcahuetes (AMLO, conferencia matutina del 20 de diciembre de 2019).

Igualmente la dimensión del presente se usó en el discurso de López Obrador para desacreditar a sectores sociales que el líder considera como parte de la élite, como los medios de comunicación, confirmando la premisa de que el discurso populista suele atacar la libertad de expresión de opositores, instituciones establecidas, medios u otras voces disidentes, como se ve en el ejemplo siguiente:

Y siguen siendo los medios instrumentos para manipular y justificar actos contrarios a la democracia (AMLO, conferencia matutina del 8 de diciembre de 2022).

Al referirse a la élite, el discurso del líder populista no hace referencias al futuro.

5) Visión maniquea de la realidad política

En esta categoría se muestra que dentro de las contraposiciones enunciadas hay también una gran contraposición temporal entre cómo se hacían las cosas antes y cómo se hacen en el tiempo en que el líder populista gobierna. Esto se puede ver en la contraposición relacionada con cómo el líder concibe la política como un noble oficio mientras que en sus palabras, la política de los políticos tradicionales era sucia y mala. El resto de las contraposiciones tiene implícita la idea de que lo que se hacía antes era malo en relación con lo que hace el líder que es bueno. Así fue como se trazó la dimensión temporal en términos maniqueos.

Como se pudo observar, tanto en la categoría relativa a la élite como en la de visión maniquea que resalta valores en términos conflictuales no hay referencias visibles al futuro. La interpretación que se le da a este hecho es que el líder no piensa que la élite volverá al poder porque cuando él junto con el pueblo haga posible la transformación ya el pueblo no va a querer que los adversarios retomen el mando y su legitimación en el ejercicio de gobierno se consolidará a través de los elementos que ya se han descrito en todo el análisis de resultados que se llevó a cabo en los últimos capítulos.

CAPÍTULO 7

Conclusiones

Esta investigación ha centrado su atención en describir la tensión suscitada entre el discurso político populista y la democracia debido al incremento en el número de actores políticos que llegan al poder sobre la base de un discurso populista, particularmente en sociedades democráticas. Dada esta notoriedad, aumentaron también los estudios científicos cuyo objetivo ha sido medir el discurso populista. Dentro de esos estudios, destacan aquellos que se han ocupado de desarrollar definiciones operativas del populismo como discurso (Hawkins, 2009; Rooduijn y Pauwels, 2011), discernir entre las variantes del populismo (Bonikowski y Gidron, 2013; Oliver y Rahn, 2016), identificar los elementos recurrentes en los discursos populistas presidenciales (Jiménez & Patarroyo, 2019), desarrollar reflexiones holísticas sobre el rol de este tipo de discurso en países democráticos (Rooduijn y Pauwels, 2011; Reungoat, 2010) y analizar conceptualmente alguno (s) de esos elementos distintivos, como lo es pueblo (Bernhard et al., 2015).

Derivado de lo anterior, el objetivo trazado en el inicio de la tesis fue identificar el mecanismo que devela los componentes simbólicos discursivos a los que apela un gobernante populista para legitimarse en el poder dentro de un sistema democrático o en vías de serlo. Para lograr ese objetivo fue necesario establecer una pregunta que sirviera como guía de la investigación, la cual fue ¿Cuál es el mecanismo que devela los componentes simbólicos discursivos a los que apela un gobernante populista para legitimarse en el poder? Esta pregunta se pudo responder a través de la elaboración de un modelo teórico que reuniera las características recurrentes de los discursos populistas de acuerdo con diversos autores y a través de encuadres permitiera identificar a qué elementos simbólicos apela un gobernante para lograr su legitimación.

El estado de la cuestión de esta tesis permitió identificar las líneas de investigación existentes acerca de cómo se ha definido y medido el discurso populista, tanto cuando hay presencia de un líder personalista en el gobierno como cuando se suscita en campañas electorales y se convierte en un rasgo partidista. Asimismo, se trazó la tensión existente entre discurso populista y democracia y los trabajos existentes sobre discurso populista como estilo de comunicación política que se contrapone con discursos pluralistas o elitistas. Derivado de esta discusión, quedó de manifiesto que, si bien en las diversas definiciones que se han desarrollado sobre el discurso populista no hay un consenso definitivo sobre cuáles son sus características, sí existen cinco grandes categorías que dan una idea de lo que a grandes rasgos puede ser un discurso populista y son 1) necesidad de transformación o purificación de la vida pública, 2) aparición de un líder carismático, 3) apelaciones y construcción idealizada del pueblo como unidad homogénea, moralmente superior y virtuosa que es víctima de una situación catastrófica y puede considerarse el espacio de acción de un líder populista, 4) existencia de una élite corrupta que encarna “el mal” y suele estar excluido por considerarse los enemigos culpables de las situaciones que han dañado al pueblo y 5) una visión maniquea que exalta valores en términos conflictuales.

Las categorías antes mencionadas fueron la base para la creación del modelo teórico y necesitaban un entendimiento contextual (Bugarcic, 2008; Kocijan, 2015; Hawkins, 2009; Bonikowsky y Gidron, 2013; Çinar, Stokes y Uribe, 2020) que se aterrizará a cada categoría mediante un mecanismo específico que permitiera identificar precisamente el componente simbólico que se usa en un contexto determinado, tomando en consideración que el contexto es el que dota a los discursos de una dinámica específica. En ese sentido, la perspectiva teórica que se ajustó a los objetivos de la investigación es la Teoría del Framing, ya que se basa en la elaboración de marcos o ideas organizadoras que definen la realidad a través del planteamiento de un problema (junto con sus causas y soluciones posibles), actúan por inclusión y exclusión (Druckman, 2001; Gitlin, 1980), y organizan la percepción de los individuos al ser también principios socialmente compartidos que

estructuran con significado el mundo social. Para crear esos marcos de una forma efectiva en cuestiones políticas, el lenguaje se evaluó en su relación directa con los símbolos y significados que en él habitan y el objetivo final fue identificar a qué símbolos apeló un gobernante populista en esa construcción de marcos para obtener legitimidad y confianza para que la audiencia no cuestione la autoridad. (Gamson y Modigliani, 1987)

Para poner a prueba el modelo teórico de frames en el discurso populista aquí propuesto se llevó a cabo un análisis de contenido cualitativo en el que se identificaron mediante el método hermenéutico los componentes simbólicos a los que apela un gobernante populista al referirse a los encuadres de cada categoría del modelo. Asimismo, hay dos elementos que se analizaron transversalmente a las cinco categorías referidas en líneas anteriores: valores morales y la dimensión temporal.

En cuanto a los resultados, la categoría Necesidad de una transformación opera como una forma en que el líder distingue su mandato como un parteaguas, pues los encuadres de la subcategoría “cambio” funcionan para indicar que el líder no es igual que los gobernantes anteriores y que por ello lo principal es generar un cambio de mentalidad, mientras que en la subcategoría “transformación”, el líder asume que en su gobierno se vivirán momentos históricos, únicos y estelares. Estos resultados coinciden con lo establecido por Jiménez y Patarroyo (2019) y Bruhn (2012) en relación con que en el discurso populista, el líder busca que su gobierno sea un hito histórico y hay una necesidad de purificar la vida pública para lograr una transformación.

Los resultados de la categoría Aparición del líder carismático indican que los encuadres funcionan para conocer las autopercepciones de los líderes populistas y esto se demostró en este análisis porque permitió conocer cómo el líder concibe lo que debería ser la política (en comparación con cómo era antes), sus sentimientos hacia el pueblo, que cuando le hacen alguna crítica a él o a su gobierno no responde

por sí mismo, sino en nombre del pueblo. También resalta que el líder se representa a sí mismo como salvador que recupera los bienes que otros han derrochado y también como intérprete que sabe lo que hace feliz al pueblo y eso lo pone como prioridad. Esto está en sintonía con lo que afirman Charaudeau (2009), Langa y Díaz (2016), quienes en sus categorías del discurso populista muestra a los líderes como salvadores que saben lo que necesita el pueblo y por lo tanto se erigen como la voz de este.

En relación con la categoría Apelaciones y construcción idealizada del pueblo, los resultados más sobresalientes indican que algunos de los elementos simbólicos más sobresalientes confirman que el líder efectivamente hace una construcción idealizada del pueblo al situarlo como eje central del discurso tal como lo indican Olivas Osuna (2021), Hawkins (2009), Kocijan (2015) y Jiménez y Patarroyo (2019). Entre los elementos simbólicos que se identificaron con la ayuda de los encuadres del modelo teórico están la concepción del pueblo como fuerza trabajadora, como ente colectivo, como personas llenas de virtudes (leales, genuinas, bondadosas, solidarias, valiosas), como personas conscientes que están informadas porque lo hacen a través de los canales oficiales del gobierno que representa el líder, como un pueblo con facultades religiosas al señalarlo como ángel protector, pero también como víctimas perseguidas por los adversarios “malvados”.

En la categoría Existencia de una élite corrupta que encarna “el mal” se han podido detectar elementos simbólicos de diversa índole. Uno de ellos tiene que ver con la percepción de que el pueblo es la representación de un ángel protector, ya que la contraparte está representada por una élite diabólica que encarna el mal, lo cual es congruente con hallazgos de Hawkins (2009) Bruhn (2012), Kocijan (2015) y Pearce (2018). Asimismo, los encuadres de esta categoría funcionaron para demostrar que en el discurso del gobernante populista la élite se muestra como materialista porque valora el dinero como si fuera un dios, excluyente al despreciar al pueblo y no demostrarle amor; con esos resultados se confirma los hallazgos de Jagers y Walgrave (2007) cuando describen a la élite como excluyente. Entreguista porque

está a favor de intereses distintos a los del pueblo, conservadora porque a la vez que incorpora un aspecto de la historia de México al contraponerlo con los liberales (Hernández, 2020), hace alusión a ellos como personajes que no quieren perder sus privilegios. También se le señala como élite delincuente porque es afín a prácticas como la corrupción, el tráfico de influencias, el robo y el fraude (no usa la figura de fraude en términos económicos, es simbólico porque el líder apela al encuadre de fraude para referirse a lo que le hicieron a él). De igual forma, a través de los encuadres de la subcategoría “élite autoritaria” se identificó que el elemento simbólico es la derrota de un grupo prepotente, dictatorial (con matices fascistas) y antidemocrático que no pudo contra los deseos que tiene el pueblo de una transformación, lo cual remite a los preceptos del trabajo de Laclau (2005), quien coloca un escenario en el que un pueblo construido por un líder en torno a símbolos comunes de inconformidad lucha contra una élite opresora y eso se muestra en los resultados del análisis en relación con la élite autoritaria.

Finalmente, el análisis ha permitido mostrar la Visión maniquea de la realidad política a través de contraposiciones realizadas en el propio discurso. Las contraposiciones más simbólicas que se identificaron fueron el progreso (encarnado por el pueblo) contra lo conservador (significado determinado por el contexto, en el caso de México tiene que ver con una de las tres transformaciones señaladas por el líder: la Guerra de Reforma, en la que había una lucha constante entre liberales y conservadores). Otra contraposición simbólica relevante es la definición de la política del líder y la que atribuye a sus adversarios. En tal sentido sobresalen los adjetivos del líder hacia su política como “buena” y hacia la de los políticos tradicionales como “mala”. También resalta entre sus contraposiciones las referencias hacia el líder que se refiere a sí mismo como al que insulta la élite, el que recupera lo que es del pueblo contra la élite que los derrocha, el que quiere que el pueblo participe políticamente contra los que obstaculizan su participación, el que representa al pueblo contra los que no lo representan, el pueblo leal contra la élite desleal, la democracia contra la antidemocracia en términos de lo que el líder califica como democracia y el pueblo como ángeles contra la élite en representación del

diablo. Esta última contraposición es también muy simbólica porque tiene un sentido religioso. Como se puede observar, es a través de esas contraposiciones que se traza la visión maniquea en la que no hay justos medios ni todos grises (Hawkins, 2009; Kocijan, 2015), solo blanco o negro porque así el líder utilizará esa división de acuerdo con sus objetivos.

En cuanto a los elementos transversales a todas las categorías se confirma la apelación moral anclada en la historia y en la calificación hacia el pueblo y a la élite enunciada por Bruhn (2012) y hay una exaltación de valores morales en la que los valores como la bondad, lealtad, solidaridad y amor están encarnados por el líder y el pueblo mientras que los antivalores como la maldad, el desprecio, materialismo y sobre todo la corrupción se atribuyen a la élite. Asimismo, en la dimensión temporal queda asentado en los resultados que el líder usa constantemente el pasado y presente para hacer la comparación entre lo que estaba mal en el pasado, pero está bien en el presente. Se utiliza también el tiempo futuro cuando se refiere a la necesidad de transformación, y a la de líder y pueblo como las figuras que desean la transformación, pero no cuando hay referencias a la élite porque se infiere que la élite no tiene futuro en el proyecto que lleva a cabo el líder.

En resumen, los hallazgos más importantes del modelo teórico propuesto en la investigación es que la subcategoría “élite que no quiere la transformación” dentro de la categoría Existencia de una élite corrupta que encarna “el mal” funciona como contraparte de la subcategoría “transformación” en la categoría Necesidad de una transformación mientras que la subcategoría “élite autoritaria” funciona como contraparte de la subcategoría “pueblo como eje central del discurso”, ya que mientras la élite autoritaria y opresora no quiere que el pueblo decida, en el encuadre “el soberano” que corresponde a la acepción de pueblo omnipotente, el líder resalta que el pueblo es quien debe decidir todo. Asimismo, el encuadre “el que pone por encima de todo el interés del pueblo” (en la categoría Aparición de un líder carismático, subcategoría Aparición provincial de un salvador) funciona en el modelo como contraparte de los encuadres “élite neoliberal/capitalista” (Categoría

Existencia de una élite corrupta que encarna el “mal”, subcategoría Élite como minoría oligárquica cuyo único fin es acumular dinero), “élite que está contra el interés nacional” (Categoría Existencia de una élite corrupta que encarna el “mal”, subcategoría Élite entreguista), “élite que ve asuntos de interés público como mercancía” y “élite que se siente dueña del país” (Categoría Existencia de una élite corrupta que encarna el “mal”, subcategoría Élite como minoría oligárquica cuyo único fin es acumular dinero), ya que se alude a que la élite de todas las formas posibles hará cosas contra el interés público mientras que el líder, rescatará al pueblo defendiendo sus intereses. Estos resultados son dos muestras de que el modelo teórico es integral porque sus categorías, subcategorías y encuadres están interrelacionados entre sí, pero asegurando la mutua exclusión.

El modelo propuesto en esta investigación aporta al campo teórico de la comunicación en el sentido de que, como en la literatura aún no hay consenso al determinar las características definitivas del discurso populista, tampoco había un mecanismo que explicara los elementos simbólicos que utiliza un gobernante para legitimar su ejercicio de gobierno. Asimismo, vale la pena recordar que el modelo se puso a prueba a través de un estudio que se realizó en discursos emitidos en conferencias matutinas proporcionadas por el líder populista. Ese modelo comunicativo utilizado por Andrés Manuel López Obrador si bien no es novedoso, sí es único en su tipo, ya que él es el único presidente en el mundo que realiza conferencias matutinas a diario y el primer presidente en la historia en hacer una conferencia diaria (Estrada, 4 de mayo 2019 en El Economista). Por tal motivo, se consideró que realizar análisis de los discursos emitidos en un modelo comunicativo presidencial de ese tipo puede arrojar resultados significativos sobre la forma en que el líder obtiene legitimidad mediante métodos de comunicación sin mediaciones con su audiencia, lo cual también puede representar un aporte de esta investigación al campo comunicativo.

Si bien se realizó una investigación exhaustiva de las características del discurso populista en la literatura académica para diseñar el modelo teórico que se propuso

en esta tesis, hay algunas áreas de oportunidad y potenciales limitaciones que podrían complicar la comprensión del modelo en la práctica. Primero, algunas categorías del modelo tienen demasiados componentes (Construcción idealizada de pueblo y Existencia de una élite) y otras muy pocos (Necesidad de una transformación) y otra no muchos componentes ni tan pocos (Líder carismático), por lo que no hay equilibrio en tales componentes. Quizá en la investigación futura se pueda hacer alguna fusión de categorías con pocos componentes sin restar coherencia con lo que afirma la literatura. En segundo lugar, se pueden omitir ciertos componentes en general para que el modelo sea más parsimonioso. El tercer factor que pudo haber complicado la comprensión del modelo es que las definiciones de las subcategorías todavía tenían algo de abstracción, por lo que fue complicado detectar su presencia en el discurso. A pesar de estas limitaciones, el modelo sirvió para lo que se diseñó y fue de utilidad para ser el primer intento de compilar todas las características del discurso populista en un solo modelo.

Siguiendo lo anterior, se aduce que aún quedan algunas líneas de investigación que se pueden retomar sobre la relación entre el discurso populista y la democracia. Se considera que las investigaciones posteriores deben afinar las categorías y subcategorías del modelo, estableciendo más interrelaciones entre encuadres y subcategorías que las que se han señalado en líneas anteriores. Por ejemplo, se sugiere que la investigación futura profundice en la relación que se ha encontrado entre el funcionamiento de los encuadres pertenecientes a la subcategoría “transformación” y los de la subcategoría “élite que no quiere la transformación”, así como en la relación entre otros encuadres y subcategorías con la finalidad de generar hipótesis al respecto.

Otra vertiente hacia la que debería dirigirse la investigación es lo que se refiere a no quedarse en la etapa de construcción de marcos, sino analizar los efectos de los encuadres y también se sugiere que se hagan estudios sobre cómo funciona el priming en los encuadres del modelo teórico propuesto aquí.

En conclusión, se puede considerar que el objetivo de la investigación se ha logrado, ya que a través del modelo realizado sí fue posible identificar elementos simbólicos a los que apela un gobernante populista para legitimarse en el poder y aunque queda un largo camino por recorrer en referencia al establecimiento de características definitivas del discurso populista, la elaboración de este modelo se puede tomar como un inicio sólido en esa tarea.

BIBLIOGRAFÍA

- Abi-Hassan, S. (2015). Discurso Populista y la Reconfiguración de la Oposición Política en Venezuela. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 24(SPE), 29-48.
- Abts, K., & Rummens, S (2007). Populism versus democracy. *Political studies*, 55(2), 405–424.
- Amezcuca, M (2019). Construcción del líder populista: dos episodios mexicanos paradigmáticos, Lázaro Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador. <http://dx.doi.org/10.35659/designis.i31p157-169>
- Araújo, B., & Prior, H. (2021). Framing political populism: The role of media in framing the election of Jair Bolsonaro. *Journalism Practice*, 15(2), 226-242.
- Ardévol-Abreu, A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España. *Revista latina de comunicación social*, (70), 423-450.
- Arditi, B. (2010). ¿ Populismo es hegemonía es política? La teoría del populismo de Ernesto Laclau. *Constellations*, 17(2), 488-497.
- Arista, L. (2022, 23 de diciembre). Mañaneras: cuatro años de ataques, agenda y propaganda en el gobierno de AMLO. *Expansión política*. <https://politica.expansion.mx/amlo-mananeras-cuantas-van-cuatro-anos>
- Aronson, J. (1994) A pragmatic view of thematic analysis. *The qualitative report*, 2 (1) <http://www.nova.edu/ssss/QR/BackIssues/QR2-1/aronson.html>
- Aslanidis, P. (2018). Measuring populist discourse with semantic text analysis: an application on grassroots populist mobilization. *Quality & Quantity*, 52(3), 1241-1263.

- Badillo, D. (2019, 4 de mayo) AMLO no pone la agenda, da de qué hablar: Luis Estrada. *El Economista*. <https://www.eleconomista.com.mx/politica/AMLO-no-pone-la-agenda-da-de-que-hablar-Luis-Estrada-20190504-0001.html>
- Bateson, G. A. (1955/1972). A theory of play and fantasy. En G. A. Bateson (ed.). *Steps to an ecology of mind*. American Psychiatric Association Research Reports (1955, II, 1939- 1951). Nueva York: Chandler.
- Bernhard, L., Kriesi, H., y Weber, E. (2015). The populist discourse of the Swiss People's Party. *European populism in the shadow of the great recession*, 123-138.
- Bobbio, N. (2009). Democracia: los fundamentos. *Teoría general de la política*, 401-417.
- Bonikowski, B. y Gidron, N. (2016). The populist style in American politics: Presidential campaign discourse, 1952–1996. *Social Forces*, 94(4), 1593-1621.
- Bos, W., y Tarnai, C. (1999). Content analysis in empirical social research. *International journal of educational research*, 31(8), 659-671.
- Bruhn, K. (2012). "To hell with your corrupt institutions!": AMLO and populism in Mexico. En Mudde, C. y Kaltwasser, C. R. (Eds.). *Populism in Europe and the Americas: Threat or corrective for democracy? Populism in Europe and the Americas: Threat or Corrective for Democracy* (pp. 88-112). Cambridge University Press
- Bryman, A. (2016). *Social research methods*. Oxford university press.
- Bryman, A., y Burgess, R. G. (Eds.). (1999). *Qualitative research (Vol. 2)*. Sage.
- Bugaric, B. (2008). Populism, liberal democracy, and the rule of law in Central and Eastern Europe. *Communist and Post-Communist Studies*, 41(2), 191-203.

- Cacciatore, M. A., Scheufele, D. A., e Iyengar, S. (2016). The end of framing as we know it... and the future of media effects. *Mass communication and society*, 19(1), 7-23.
- Cáceres, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: Una alternativa metodológica alcanzable [Qualitative content analysis: An achievable methodological alternative]. *Psicoperspectivas*, 2(1), 53-82.
- Caloca, E. y Pérez, E. (2022), Discursos y estrategias de la derecha en redes socio-digitales. Los casos de FRENAA e influencers conservadores, *Documento de Trabajo* núm. 6, PUEDJS, UNAM, México, 94 páginas.
- Campos, J. J. (2022, 12 de abril). ¿Qué nos dicen las cifras de participación sobre la revocación de mandato? *Nexos*
- Canovan, M. (1999). Trust the people! Populism and the two faces of democracy. *Political studies*, 47(1), 2-16.
- Cansino, C., y Covarrubias, I. (2007). Retóricas y dinámicas del populismo en México, un análisis desde la teoría política. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, 5(7), 37-72.
- Charaudeau, P. (2009). Reflexiones para el análisis del discurso populista. *Discurso & Sociedad*, 3(2), 253-279
- Chihu, A. (2008) *El framing de los debates presidenciales en México (1994-2006)*. UAM-CONACyT-MAPorrúa.
- Chihu, A. (2011) *El framing del spot político*. H. Cámara de Diputados, LXI Legislatura, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa y Miguel Ángel Porrúa.

- Chihu Amparán, A. (2021). Teoría de los marcos del discurso en los spots de López Obrador en 2018. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 66(241), 405-427.
- Chong, D., & Druckman, J. N. (2007a). A theory of framing and opinion formation in competitive elite environments. *Journal of communication*, 57(1), 99-118.
- Chong, D., & Druckman, J. N. (2007b). Framing theory. *Annu. Rev. Polit. Sci.*, 10, 103-126.
- Çinar, I., Stokes, S., y Uribe, A. (2020). Presidential rhetoric and populism. *Presidential Studies Quarterly*, 50(2), 240-263.
- Cobb, R. W., & Elder, C. D. (1971). The politics of agenda-building: An alternative perspective for modern democratic theory. *The journal of politics*, 33(4), 892-915.
- Cortés, F., Escobar, A. y González de la Rocha, M. (2010) Algunos aspectos de la controversia entre la investigación cualitativa y la investigación cuantitativa. En F. Cortés, A. Escobar y M. de la Rocha (eds.) *Método Científico y política social*. A propósito de las evaluaciones cualitativas de programas sociales. El Colegio de México.
- Cresswell, J. W. (2007). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions*. Edit. Sage
- D' Ancona, C., & Ángeles, M. (1999). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Edit. Síntesis.
- De la Torre, C. (2017). Populism in Latin America. *The Oxford handbook of populism*, 195-213.

- Deegan-Krause, K., y Haughton, T. (2009). Toward a more useful conceptualization of populism: Types and degrees of populist appeals in the case of Slovakia. *Politics & Policy*, 37(4), 821-841.
- Denzin, N. K. (2000). The practices and politics of interpretation. En N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (2nd ed.). Sage
- Di Cocco, J., y Monechi, B. (2022). How populist are parties? measuring degrees of populism in party manifestos using supervised machine learning. *Political Analysis*, 30(3), 311-327.
- Donati, P. R. (1992). Political discourse analysis. *Studying collective action*, 136-167.
- Druckman, J. N. (2001). The implications of framing effects for citizen competence. *Political behavior*, 23(1), 225-256.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of communication*, 43(4), 51-58.
- Espejo, P. (2017) Populism and the Idea of The People. En Kaltwasser, C. R., Taggart, P. A., Espejo, P. O., & Ostiguy, P. (Eds.). (2017). *The Oxford handbook of populism*. Oxford University Press.
- Fairclough, N. (1992). Intertextuality in critical discourse analysis. *Linguistics and education*, 4(1), 269-93.
- Foucault, M. (1972) *The Archaeology of Knowledge*, A.M. Sheridan Smith, trans. (New York, Pantheon Books).
- Gadamer, H. (1977). The scope of hermeneneutic reflection. En D.E. Linge (ed.), *Philosophical Hermeneutics* (pp. 3-104). University of California Press.

- Gadamer, H.G. (1985). The historicity of understanding. En K. Mueller-Vollmer (ed.), *The Hermeneutics Reader: Texts of the German Tradition from the Enlightenment to the Present* (pp. 256-292). Continuum.
- Gamson, W. A. (1985). Goffman's legacy to political sociology. *Theory and society*, 14(5), 605-622.
- Gamson, W. A. (1988). Political discourse and collective action. *International social movement research*, 1(2), 219-244.
- Gamson, W. A., y Modigliani, A. (1987). The changing culture of affirmative action. *Research in political sociology*, 3(1), 137-177.
- Gaviria, C. (2010). La democracia en Grecia clásica y su relación con la democracia moderna. *Criterio Jurídico Garantista*, 2(3), 174-187.
- Gerring, J. (2004). What is a case study and what is it good for? *American political science review*, 98(2), 341-354.
- Gerring, J. (2007) "The Case Study: What is and what it does". En Boix, Charles y Stokes, Susan (eds.) *The Oxford Handbook of Comparative Politics*. Oxford University Press.
- Gidron, N., & Bonikowski, B. (2013). Varieties of populism: Literature review and research agenda. *Social Science Research Network*, 1-38
- Giménez, G. (1981) Poder, Estado y Discurso. *Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico*. UNAM.
- Gitlin, T. (1980). *The whole world is watching*. University of California

- Glaser, B., & Strauss, A. (1999) *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. Aldine De Gruyter.
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Harvard University Press.
- Greimas, A. J. (1983). *Du sense II*, (tr. esp. Del sentido II, Madrid, Gredos, 1989).
- Gustafson, N. (1998) Content analysis in the history class. *The social studies*, 89 (1), pp. 39-44.
- Hänggli, R. (2020). *The origin of dialogue in the news media*. Palgrave Macmillan.
- Hart, R. P. (2017). The people's voice during the 2016 presidential campaign. *American Behavioral Scientist*, 61(6), 566-583.
- Harvey, David (2005). *A Brief History of Neoliberalism*. Oxford: Oxford University Press.
- Hawkins, K. A. (2009). Is Chávez populist? Measuring populist discourse in comparative perspective. *Comparative Political Studies*, 42(8), 1040-1067.
- Hawkins, K. A., Aguilar, R., Castanho Silva, B., Jenne, E. K., Kocijan, B., y Rovira Kaltwasser, C. (2019). Measuring Populist Discourse: The Global Populism Database. *Paper presented at the 2019 EPSA Annual Conference* in Belfast, UK, June 20-22.
- Hermet, G. (2003). El populismo como concepto. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 23(1), 5-18.
- Hernández Rodríguez, R. (2020). La persistencia de una idea: el nacionalismo revolucionario. Del PRI a López Obrador. *Foro internacional*, 60(2), 501-536.

- Immerzeel, T. y Pickup, M. (2015). Populist radical right parties mobilizing 'the people'? The role of populist radical right success in voter turnout. *Electoral Studies*, 40(1), 347-360.
- Iyengar, S. (2005). Speaking of values: The framing of American politics. En *The forum* (Vol. 3, No. 3). De Gruyter.
- Iyengar, S., y Kinder, D. R. (1987). *News that matters: Television and American opinion*. University of Chicago Press.
- Jagers, J., y Walgrave, S. (2007). Populism as political communication style: An empirical study of political parties' discourse in Belgium. *European Journal of Political Research*, 46(3), 319-345.
- Jensen, K. B. (2013). The qualitative research process. *A handbook of media and communication research*, 247-265.
- Jiménez, J. A., y Patarroyo, S. (2019). El populismo en contextos democráticos en América Latina: revisión a los significantes vacíos en el discurso de tres líderes populistas, un estudio desde el análisis político del discurso. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 64(235), 255-287.
- Kaltwasser, C. R. (2012). The Ambivalence of Populism: Threat and Corrective for Democracy. *Democratization*, Vol. 9 (2), pp. 184–208.
- Kelly, D. (2017). Populism and the history of popular sovereignty. En Kaltwasser, C. R., Taggart, P. A., Espejo, P. O., & Ostiguy, P. (Eds.). (2017). *The Oxford handbook of populism*. Oxford University Press.

- Kenny, P. D. (2020). "The enemy of the people": Populists and press freedom. *Political Research Quarterly*, 73(2), 261-275.
- Kinder, D. R., y Sanders, L. M. (1990). Mimicking political debate with survey questions: The case of white opinion on affirmative action for blacks. *Social cognition*, 8(1), 73-103.
- Kocijan, B. (2015). Who is populist in Central and Eastern Europe? A comparative analysis of prime ministers' populist discourse. *Corvinus Journal of Sociology and Social Policy*, 6(1), 71-92.
- Kolbe, R., & Burnett, M. (1991) Content analysis research: an examination of applications with directives for improving research reliability and objectivity. *Journal of consumer research*, 18 (2), pp. 243-250.
- Kotz, D. M. (2015). *The rise and fall of neoliberal capitalism*. Harvard University Press.
- Kriesi, H. (2004). Political context and opportunity. *The Blackwell companion to social movements*, 67-90.
- Lacity, M. C., & Janson, M. A. (1994). Understanding qualitative data: A framework of text analysis methods. *Journal of Management Information Systems*, 11(2), 137-155.
- Laclau, E. (1977). Towards a theory of populism. *Politics and ideology in Marxist theory*, 143-198.
- Laclau, E. (2005). Populism: What's in a Name. *Populism and the Mirror of Democracy*, 103-114.
- Laclau, E., & Mouffe, C. (1987). *Hegemonía y estrategia socialista*. Madrid, España.

- Langa, E. A., y Díaz, P. L. P. (2016). La nueva narrativa identitaria del populismo: un análisis del discurso de Pablo Iglesias (Podemos) en Twitter. *Cultura, lenguaje y representación*, 15(1), 51-63.
- Leavy, P. (2000) Feminist content analysis and representative characters. *The qualitative report* ,5(1)(2) <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR5-1/leavy.html>
- Levitsky, S., y Loxton, J. (2013). Populism and competitive authoritarianism in the Andes. *Democratization*, 20(1), 107-136.
- March, L. (2017). Left and right populism compared: The British case. *The British Journal of Politics and International Relations*, 19(2), 282-303.
- Marini, A. M. (2019). El mesías tropical: aproximación a fenómenos populistas actuales a través del discurso de López Obrador. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, (139), 153-170.
- Mariño, M., & López Rabadán, P. (2009). Resultados actuales de la investigación sobre framing: sólido avance internacional y arranque de la especialidad en España. *Zer*, 14(26), 13-34
- Mayring, P. (2000) Qualitative content analysis. *Forum qualitative social research*, 1(2) <http://qualitative-research.net/fqs/fqs-e/2-00inhalt-e.htm>
- McCombs, M., Llamas, J. P., Lopez-Escobar, E., y Rey, F. (1997). Candidate images in Spanish elections: Second-level agenda-setting effects. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 74(4), 703-717.
- McCombs, M., y Estrada, G. (1997). The news media and the pictures in our heads. *Do the media govern*, 237-247.

McCombs, M. E., y Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public opinion quarterly*, 36(2), 176-187.

Miles, M. B. y Huberman, A. M. (1994) *Qualitative Data Analysis: An Expanded Sourcebook (2nd edn)*. Sage.

Monteiro, A. y Jayasankar, J. P. (1994) The Spectator-Indian: An Exploratory Study on the Reception of News, *Cultural Studies*, 8(1): 162– 182.

Moreno, O.H. y Corres, G. (2020). Una aproximación al uso de la guerra sucia contra candidatos presidenciales de izquierda. Los casos de Lula en Brasil y López Obrador en México. En Sánchez Espinosa, F. (Coord.). *La construcción de lo público a debate. La ciudadanía como sustancia de la democracia* (pp. 107-127). BUAP.

Mudde, C. (2004). The populist zeitgeist. *Government and opposition*, 39(4), 541-563.

Mudde, C. y Kaltwasser, C. (eds) (2012), *Populism in Europe and the Americas: Threat or Corrective for Democracy?* Cambridge University Press.

Müller, P., Schemer, C., Wettstein, M., Schulz, A., Wirz, D. S., Engesser, S., y Wirth, W. (2017). The polarizing impact of news coverage on populist attitudes in the public: Evidence from a panel study in four European democracies. *Journal of Communication*, 67(6), 968-992.

Nelson, T. E., Oxley, Z. M., & Clawson, R. A. (1997). Toward a psychology of framing effects. *Political behavior*, 19(1), 221-246.

- Olivas Osuna, J. J. (2021). Populismo en España: fundamentos teóricos y relatos dominantes. *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales*, 23(47), 371-401.
- Oliver, J. E., y Rahn, W. M. (2016). Rise of the Trumpenvolk: Populism in the 2016 Election. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 667(1), 189-206
- Orozco, G., & González, R. (2012). *Una coartada metodológica: abordajes cualitativos en la investigación en comunicación, medios y audiencias (Vol. 1)*. Tintable
- Pan, Z. y Kosicki, G. M. (1993). Framing analysis: An approach to news discourse. *Political communication*, 10(1), 55-75.
- Panizza, F. (ed.) (2005). *Populism and the Mirror of Democracy*. Edit. Verso.
- Pearce, J. (2018) A Politics of the People: Comparing the Use of Populist Discourse in the 2016 US Presidential Election. *LSE Undergraduate Political Review*, 1(1), 22-57.
- Pedroza de la Llave, S. T. (2011). Notas actuales sobre el derecho parlamentario en los sistemas de gobierno de asamblea, parlamentario, presidencial y el semipresidencial o semiparlamentario. *Revista de la Facultad de Derecho de México*, 61(255), 353-389.
- Pedroza de la Llave, S. T. (1997). *El Congreso de la Unión, integración y regulación*. UNAM.

- Pérez, G. (1994) Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. Tomo II. *Técnicas de análisis de datos*. La Muralla S. A.
- Pichihua, S. (2015, 20 de abril). Trendinalia, herramienta de análisis de trending topics en el mundo. *Blog Clases de Periodismo.com*
- Price, V., Tewksbury, D., & Powers, E. (1997). Switching trains of thought: The impact of news frames on readers' cognitive responses. *Communication research*, 24(5), 481-506.
- Quiñones, A. H. (2006). Modelos de democracia liberal representativa: limitaciones y promesas incumplidas. *Coherencia*, 3(4), 37-75.
- Ratcliff, R., y McKoon, G. (1988). A retrieval theory of priming in memory. *Psychological review*, 95(3), 385.
- Reese, S. D. (2001). Prologue—Framing public life: A bridging model for media research. En S. D. Reese, O. H. Gandy Jr., y A. E. Grant (Eds.), *Framing public life: Perspectives on media and our understanding of the social world* (pp. 7–32). Lawrence Erlbaum Associates.
- Rein, M., & Schön, D. A. (1977). Problem setting in policy research. *Using social research in public policy making*, 11(1).
- Reungoat, E. (2010). Anti-EU parties and the people: An analysis of populism in French Euromanifestos. *Perspectives on European Politics and society*, 11(3), 292-312.

- Rhee, J. W. (1997). Strategy and issue frames in election campaign coverage: A social cognitive account of framing effects. *Journal of communication*, 47(3), 26-48.
- Ribera Payá, P. (2019). Measuring populism in Spain: Content and discourse analysis of Spanish political parties. *Journal of Contemporary European Studies*, 27(1), 28-60.
- Rooduijn, M., y Pauwels, T. (2011). Measuring populism: Comparing two methods of content analysis. *West European Politics*, 34(6), 1272-1283.
- Salmorán Villar, M. G. (2017). Populismo: una ideología antidemocrática. *Teoría política*, 7, 127-154.
- Scheufele, D. A. (1999). Framing as a theory of media effects. *Journal of communication*, 49(1), 103-122.
- Scheufele, D. A. (1999). Framing as a theory of media effects. *Journal of communication*, 49(1), 103-122.
- Scheufele, D. A., & Tewksbury, D. (2007). Framing, agenda setting, and priming: The evolution of three media effects models. *Journal of communication*, 57(1), 9-20.
- Schoor, C. (2017). In the theater of political style: Touches of populism, pluralism, and elitism in speeches of politicians. *Discourse & Society*, 28(6), p. 657-676.
- Serna, L. (2022). Popular Mexican Masculinity and American Culture in the 1920s: Migrants and Fifis. *Latin American Research Review*, 57(2), 422-439.
- Shah, D. V., McLeod, D. M., Gotlieb, M. R., y Lee, N. J. (2009). Framing and agenda setting. *The Sage handbook of media processes and effects*, 83-98.
- Shills, E. 1956. *The Torment of Secrecy*, New York

- Snow, D.; Rochford, B. E.; Worden, S., y Benford, R. (1986): Frame alignment processes, micro mobilization, and movement participation. *American Sociological Review*, 51(1), 464-481.
- Stavrakakis, Y. (2017). Discourse theory in populism research. *Journal of language and politics*, 16(4), 523-534.
- Strikovic, E., van der Meer, T. G., van der Goot, E., Bos, L., y Vliegenthart, R. (2020). On behalf of the people: The use of public opinion and the perception of “the people” in political communication strategies of Dutch MPs. *The International Journal of Press/Politics*, 25(1), 135-157.
- Taggart, P. (2000). *Populism: Concepts in the social sciences*. Edit. Open
- Taggart, P. (2002). Populism and the pathology of representative politics. En Y. Méni y Y. Surel (eds.) *Democracies and the populist challenge* (pp. 62-80). Palgrave Macmillan.
- Tversky, A., & Kahneman, D. (1973). Availability: A heuristic for judging frequency and probability. *Cognitive Psychology*, 5(1), 207-232.
- Urbinati, N. (1998). Democracy and populism. *Constellations*, 5(1), 110-124.
- Urbinati, N. (2014) *Democracy Desfigured*. Harvard University Press
- Valkenburg, P. M., Semetko, H. A., y De Vreese, C. H. (1999). The effects of news frames on readers' thoughts and recall. *Communication research*, 26(5), 550-569.
- Van Dijk, T. A. (1980). Story comprehension: An introduction. *Poetics*, 9(1-3), 1-21.

- Van Dijk, T. (1999) ¿Qué es el análisis del discurso político?. En T. Van Dijk e I. Mendizábal, (coords.) *Análisis del Discurso Social y Político*. ABYA- YALA- Escuela de Comunicación Social-Universidad Politécnica Salesiana.
- Van Gorp, B. (2007). The constructionist approach to framing: Bringing culture back in. *Journal of communication*, 57(1), 60-78
- Vilas, C. M. (1995). *La democratización fundamental: el populismo en América Latina*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Volkens, A., Bara, J. y Budge, I. (2009). Data quality in content analysis. The case of the comparative manifestos project. *Historical Social Research*, 234-251.
- Weiss, G., & Wodak, R. (2003). Introduction: Theory, interdisciplinarity and critical discourse analysis. *Critical discourse analysis: Theory and interdisciplinarity*, 1-32.
- Weyland, K. (1996). Neopopulism and neoliberalism in Latin America: Unexpected affinities. *Studies in Comparative International Development*, 31(3), 3-31.
- Wolkenstein, F. (2019). Populism, liberal democracy, and the ethics of peoplehood. *European Journal of Political Theory*, 18(3), 330-348.
- Zhou, Y., & Moy, P. (2007). Parsing framing processes: The interplay between online public opinion and media coverage. *Journal of communication*, 57(1), 79-98.

ANEXOS

Tabla de códigos de los encuadres con los que se codificó la categoría Necesidad de una transformación

Nombre del encuadre	CÓDIGO
No somos iguales	CAM_NSI
Cambio de mentalidad	CAM_CDM
Purificación y limpieza de la vida pública	TRANS_VAL_PURLIM
Revolución de conciencias	TRANS_RC
Tiempos/momentos estelares	TRANS_T/M_ESTELARES
Tiempos/momentos definitorios	TRANS_T/M_DEFINITORIOS
Tiempos/momentos nuevos	TRANS_T/M_NUEVOS

Tabla de resultados de la categoría Necesidad de una transformación

TRANSFORMACIÓN	
SUBGRUPO TEMÁTICO 1 Reacción de AMLO cuando hay críticas a obras magnas gubernamentales y proyectos de ley sugeridos por él	
EJEMPLO	ENCUADRE
Nos importa mucho el pueblo, todo el pueblo de México y en especial los pobres, y eso es la transformación, o sea, que podamos vivir en una sociedad mejor	TRANS_T/M_NUEVOS
la Cuarta Transformación es una revolución de las conciencias.	TRANS_RC
Entonces, tenemos que seguir cambiando y lo hacemos de manera prudente, responsable	CAM_CDM
Es espléndido un momento así, donde los que se dicen representantes populares votan por Iberdrola. ¿Cuándo se va a volver a ver una cosa de ese tipo? Entonces, es un momento estelar.	TRANS_T/M_ESTELARES
lo importante es que se está llevando a cabo una revolución de las conciencias	TRANS_RC
Entonces, es iniciar una etapa nueva. Acuérdense que estamos dando los primeros pasos en materia de democracia.	TRANS_T/M_NUEVOS
Necesito apurarme, todos a apurarnos, para no dejar obras inconclusas y para consolidar el proceso de transformación, y sobre todo lo que tiene que ver con la revolución de las conciencias	TRANS_RC
SUBGRUPO 2: Reacción de AMLO cuando hay críticas a funcionarios afines al gobierno o a él	
ya no es el tiempo de antes, ya el presidente no da línea para beneficiar o para perjudicar a nadie; no se fabrican delitos, no se protege a influyentes, ya no es lo mismo de antes.	CAM_NSI
nosotros queremos llevar a cabo una transformación y ya inició ese proceso.	TRANS_T/M_NUEVOS

No somos iguales, no somos lo mismo.	CAM_NSI
ahora sí traigo pañuelo blanco -no les gusta a mis adversarios- pañuelito blanco, no hay corrupción arriba. Me atrevo a decirlo, a sostenerlo y quiero que me tapen la boca, a ver. Entonces, no somos iguales.	CAM_NSI
Ha dado muy buenos resultados la revolución de las conciencias.	TRANS_RC
Yo tenía que estar diciendo en las plazas que no podían meternos a todos en el mismo costal, llegué a decir: Me pueden decir, me pueden llamar 'peje', pero no soy 'lagarto'. No somos iguales.	CAM_NSI
Los que pensaban que no iban a haber cambios ahora están sorprendidos porque pensaban que iba a seguir lo mismo y ya no es así.	CAM_NSI
SUBGRUPO 3: Confrontaciones de AMLO	
por cuestiones ideológicas o políticas quieren ponernos en el mismo papel o representando el mismo papel de los anteriores gobernantes y no es así	CAM_NSI
Estamos viviendo un momento estelar en la vida pública de nuestro país, se está llevando a cabo una transformación como nunca.	TRANS_T/M_ESTELARES
a diferencia del gobierno de Zedillo, caracterizado por la corrupción, en este gobierno no ha habido corrupción	CAM_NSI
Nosotros tenemos una idea distinta, por eso me llena de orgullo ser diferente a esas personas y por eso digo: no somos iguales.	CAM_NSI
Son tiempos de definición, celebro que esté pasando esto en el país	TRANS_T/M_DEFINITORIOS
hay que tomar en cuenta que las cosas ya cambiaron.	CAM_NSI
No somos lo mismo. Y él permitió de que hubiera masacres. Pero los muy cretinos conservadores piensan que es lo mismo. No, no somos iguales.	CAM_NSI
no se puede poner vino nuevo en botellas viejas.	TRANS_T/M_NUEVOS
Porque acuérdense que lo nuestro es una transformación, es una revolución de las conciencias.	TRANS_RC
Por eso siempre digo que estamos viviendo tiempos importantísimos, momentos estelares de nuestra historia.	TRANS_T/M_ESTELARES
Ya es tiempo de despertar, hay que acabar con la corrupción, tiene que haber democracia, al pueblo nada más se le utiliza, vamos a luchar por un cambio verdadero'.	TRANS_RC
Y yo celebro que haya estas manifestaciones por dos razones: Primero, porque se demuestra que vivimos en un país democrático y se garantiza el derecho a disentir. Y, segundo, porque se quitan máscaras, se combate la simulación, hay definiciones.	TRANS_T/M_DEFINITORIOS
Fuera máscaras, vamos a manifestarnos y que cada quién se defina.	TRANS_T/M_DEFINITORIOS
Lo más importante en este proceso de transformación es el cambio de mentalidad, porque cuando cambia la mentalidad cambia todo.	CAM_CDM
se está impulsando una revolución de las conciencias.	TRANS_RC
No hay normalidad política, no, estamos en la cresta de una ola de transformación	TRANS_T/M_ESTELARES
Por eso es muy importante el seguir con la revolución de las conciencias	TRANS_RC

con la confrontación política, como estamos en un proceso de transformación y de definiciones, brotó.	TRANS_T/M_DEFINITORIOS
Entonces, ¿qué pasó ahora en la marcha y qué estamos viviendo? Pues un momento de definiciones.	TRANS_T/M_DEFINITORIOS
Esta es una transformación, no es una lucha armada, pero sí es una revolución de las conciencias.	TRANS_RC
aunque estamos viviendo un momento muy interesante, yo diría estelar en la historia del país	TRANS_T/M_ESTELARES
Bueno, hablábamos de una transformación que se inicia, hablábamos de sentar las bases, pero una transformación es un proceso, es como una transformación permanente; nosotros avanzamos.	TRANS_T/M_NUEVOS
no somos iguales, no se puede gobernar México sin autoridad moral.	CAM_NSI
Hay que seguir limpiando todo el gobierno, los tres poderes, purificando la vida pública.	TRANS_VAL_PURLIM
pero hay que limpiar de corrupción el país, hay que purificar la vida pública.	TRANS_VAL_PURLIM
No, yo pienso que tiene que haber respeto, pero no somos iguales	CAM_NSI
Lo que es importante es que se purifique el Poder Judicial, pero por decisión de los ministros,	TRANS_VAL_PURLIM
Y qué bueno que se definan, esto es muy saludable para la vida pública del país, que no hay justos medios, indefiniciones, son tiempos de transformación, de cambio y, como sucede cada vez que hay un proceso de transformación, existe un movimiento progresista a favor del cambio verdadero	TRANS_T/M_DEFINITORIOS
Por eso no tenemos por qué quejarnos, estamos viviendo, repito, un momento muy importante, un momento estelar en la vida pública del país.	TRANS_T/M_ESTELARES
Porque lo más importante es prevenir, y todo esto ayuda a que esos excesos no se repitan, ayudan a limpiar la vida pública, a purificar la vida pública	TRANS_VAL_PURLIM
No, no, no, y les tengo confianza a los mandos porque saben muy bien que está prohibido el espionaje. Es decir, no somos iguales	CAM_NSI
Entonces, estamos viviendo un momento estelar en la vida pública y qué bueno que esto está sucediendo y vamos a continuar.	TRANS_T/M_ESTELARES
Y la revolución, la violencia, nosotros estamos llevando a cabo este cambio de manera pacífica y así vamos a seguir.	TRANS_RC
SUBGRUPO 4: Situaciones imprevistas graves	
Entonces, sí nos va a alcanzar el tiempo para limpiar de corrupción al país, y que sea un propósito de todos los mexicanos.	TRANS_VAL_PURLIM
Esto es bastante usual, recurrente, cuando se está llevando a cabo una transformación. Eso se decía en las campañas: 'Todo son lo mismo, todos son iguales', pero no es así, no somos iguales.	CAM_NSI
no voy a ceder en mi propósito de limpiar de corrupción al país	TRANS_VAL_PURLIM
desterrar la corrupción, de purificar la vida pública.	TRANS_VAL_PURLIM
ahora ha habido más revolución de las conciencias.	TRANS_RC
No vamos a ocultar nada, no somos iguales a los que fabricaban delitos, ocultaban las cosas, torturaban para que se culpaba a gente, algunos inocentes.	CAM_NSI
Y es muy difícil que después de mucho tiempo de una política tradicional, manejada de manera ilegal o discrecional, es difícil que se entienda que hay una etapa nueva	TRANS_T/M_NUEVOS

Tabla de códigos de los encuadres con los que se codificó la categoría Aparición de un líder carismático

Nombre del encuadre	CÓDIGO
Política noble	VALPOL_PN
Política ética	VALPOL_PE
el que ama al pueblo	SENT_AMA
el que recoge los sentimientos del pueblo	SENT_SENTPUE
el que sirve/apoia al pueblo”	SENT_SIRVEAPOYA
el que no le falla al pueblo	SENT_NOFALLA
el que informa al pueblo	SENT_INFORMA
Al que apoya/respalda/en el que confía el pueblo	SENT_RESPALDADO
Si me destruyen/atacan/emprenden campañas negativas contra mí, atacan al pueblo	VDP_SIMEATACAN
soy/somos representante(s) del pueblo	VDP_REPRESENTANTES
el que defiende y protege al pueblo	SALVADOR_DEFIENDE
el que cuida o recupera los bienes del pueblo	SALVADOR_RECUPERA
el que pone por encima de todo el interés nacional	SALVADOR_INTERÉSPUE
el que sabe lo que el pueblo quiere/no quiere	INTÉRPRETE_PUEBLOQUIERE
el que sabe lo que beneficia al pueblo	INTÉRPRETE_BENEFICIA
el que sabe lo que daña/ha dañado al pueblo	INTÉRPRETE_DAÑAPUEBLO

Tabla de resultados de la categoría Líder carismático

LÍDER COMO VOZ DEL PUEBLO	
SUBGRUPO TEMÁTICO 1 Reacción de AMLO cuando hay críticas a obras magnas gubernamentales y proyectos de ley sugeridos por él	
EJEMPLO	ENCUADRE
Quisieran que nos fuera mal, inclusive que le fuera mal al país	VDP_SIMEATACAN
Agradecerles a los pobladores de los municipios de alrededor de este complejo aeroportuario, porque ayudaron mucho.	SENT_RESPALDADO
Ayudaron mucho también las empresas mexicanas, los proveedores. Es la suma de voluntades, la suma de esfuerzos lo que hizo posible esta gran obra, esta construcción.	SENT_RESPALDADO
política es un noble oficio que tiene como propósito conseguir la felicidad del pueblo.	VALPOL_PN

aunque nos insultan, pero cada insulto es ahorro, son becas, son pensiones y además como estamos acostumbrados a enfrentar calumnias y hemos salido ilesos de las calumnias durante años y tenemos nuestra conciencia tranquila, entonces podemos resistir	VDP_SIMEATACAN
Si no fuese por el apoyo, por el respaldo del pueblo, no aguantamos, nos pondrían de rodilla; pero nos respalda la gente, nos apoya mucho el pueblo.	SENT_RESPALDADO
El Reforma no encuentra una nota, bueno, un artículo, ya no hablemos a favor, sino neutral, todos en contra, todos los articulistas, mujeres y hombres, todos tratan el tema de nosotros y no hay más que cuestionamientos	VDP_SIMEATACAN
para nosotros, el poder sólo tiene sentido y se convierte en virtud cuando se pone al servicio de los demás	SENT_SIRVEAPOYA
es una campaña en contra	VDP_SIMEATACAN
A nosotros nos trataron de destruir	VDP_SIMEATACAN
nos robaron la Presidencia en el 2006 y además de eso la campaña en contra era para que dejáramos de existir políticamente	VDP_SIMEATACAN
Por eso es importante, necesaria la democracia participativa, porque lo que vimos ayer es un acto de la democracia representativa, diputados que son electos para representar al pueblo.	VDP_REPRESENTANTES
Si nos están robando y queremos evitar que nos roben ¿por qué votar para que nos sigan robando?, ¿por qué no defender lo nuestro?	SALVADOR_RECUPERA
hay que recuperar los bienes del pueblo y de la nación que los oligarcas y gobernantes corruptos de México entregaron a extranjeros.	SALVADOR_RECUPERA
Está encabezando una campaña en contra nuestra también, que le llaman 'No al odio'	VDP_SIMEATACAN
De sus palabras de este señor y luego ahora, cómo está convocando a la campaña de no al odio. Para que vean estas actitudes ¿no? Esto se deriva de lo de la campaña en contra del Tren Maya, del aeropuerto internacional, de la refinería.	VDP_SIMEATACAN

no por los intereses de un grupo de corruptos y de pseudoambientalistas vamos a detener una obra que es en beneficio del pueblo	INTÉRPRETE_BENEFICIA
ahora es el interés del pueblo lo más importante de todo, el interés general.	SENT_AMA
en Ayudantía son 15, la mayoría mujeres, por cierto, y profesionales, que se van a ir formando porque recorren todo el país conmigo, van aprendiendo, van conociendo México, recogiendo los sentimientos de la gente, van consolidándose en sus ideales, en sus principios	SENT_SENTPUE
Entonces, vamos a seguir trabajando, haciendo todo el diagnóstico del Metro, que ya se está haciendo desde hace tiempo, pero además tenemos que proteger a la ciudadanía y por eso el apoyo de la Guardia Nacional.	SALVADOR_DEFIENDE
Es legal y es importante que haya el apoyo a la ciudadanía.	SENT_SIRVEAPOYA
lo que más nos importa, lo que más nos interesa y estamos obligados a hacerlo es garantizar la seguridad de todos.	SALVADOR_DEFIENDE
vamos a cuidar al pueblo en el Metro.	SALVADOR_DEFIENDE
Y decirle a la gente que estamos actuando para que no haya ninguna desgracia, cuidar a la gente, que es lo más importante de todo, lo más importante de todo, la seguridad de la gente.	SALVADOR_DEFIENDE
la mayoría de los que usan el Metro van a su trabajo, es su medio de transporte, tienen la necesidad de trasladarse en el Metro, y son millones y tenemos que cuidarlo	SALVADOR_DEFIENDE
hay campañas como nunca en la historia reciente en contra del gobierno.	VDP_SIMEATACAN
Contamos afortunadamente con el apoyo de la gente, nos tiene confianza.	SENT_RESPALDADO
Y estamos trabajando todos los días en beneficio del pueblo	INTÉRPRETE_BENEFICIA
nosotros tenemos que cuidar al pueblo.	SALVADOR_DEFIENDE
la Guardia Nacional es para proteger a la gente	SALVADOR_DEFIENDE
la decisión también tiene que ver con darle seguridad a la gente.	SALVADOR_DEFIENDE

hacen manifestaciones, y dirigentes de partidos, para que la gente no participe, hay campañas y el INE no dice nada.	VDP_SIMEATACAN
Desde el principio debieron promover la consulta, no actuar de manera tramposa, guardando silencio, no difundiendo la consulta para que la gente no se enterara, instalando casillas en lo más apartado. Pura trampa y luego abiertamente en contra de nosotros, en contra mía.	VDP_SIMEATACAN
Un buen demócrata —lo he dicho varias veces—, no es el que está pensando sólo en ganar siempre; un buen demócrata es el que quiere establecer la democracia como forma de vida, que sea el pueblo el que mande, que se le pregunte al pueblo	INTÉRPRETE_PUEBLOQUIERE
Cuando se preguntó si se juzgaba a los presidentes con el mismo dinero instalaron más casillas; pero luego la colocación de las casillas y la declaración constante en contra de nosotros, en contra mía	VDP_SIMEATACAN
Yo estoy aquí por el pueblo a pesar de ellos, estoy aquí por el pueblo, no estoy aquí por el INE o por el tribunal, no, no, no. Por el INE y por el tribunal no estuve antes.	SENT_RESPALDADO
no van a poder detener a todo un pueblo que quiere una transformación, que quiere que haya democracia.	INTÉRPRETE_PUEBLOQUIERE
Así como me insultan, también hay quienes me dicen: 'No está solo, no está solo'.	SENT_RESPALDADO
no se puede gobernar sin el respaldo de los ciudadanos.	SENT_RESPALDADO
Entonces, ¿la democracia es ganar y ganar y ganar y ganar? No, la democracia es hacer valer el derecho que tiene el pueblo a elegir libremente a sus autoridades y tomar las decisiones que más convengan al interés de la nación, eso es la democracia.	SALVADOR_INTERÉSPUE
la política es un noble oficio que ni los más sucios políticos han podido mancharla	VALPOL_PN
la política es lo que permite al ser humano ponerse al servicio de los demás, ayudar a los demás. Es servir y es un imperativo ético.	VALPOL_PE
El poder, repito, sólo tiene sentido y se convierte en virtud cuando se pone al servicio de los demás.	SENT_SIRVEAPOYA
eso es lo fundamental, ser consecuente, defender al pueblo, defender a la nación en este caso,	SALVADOR_DEFIENDE

La verdad, que gracias a los que nos queremos mucho, porque es recíproco, es amor en doble sentido, es el amor con amor se paga, muchas gracias, así. Ya saben a quiénes me dirijo, a quiénes se los estoy diciendo, de todo corazón, así, sincero. Ese es el amor que me hace aguantar, resistir y no doblegarme, eso es lo que me da la fortaleza, pero amor a todos.	SENT_AMA
SUBGRUPO 2: Reacción de AMLO cuando hay críticas a funcionarios afines al gobierno o a él	
Yo necesitaba un secretario de Gobernación que me ayudara al cumplimiento de la agenda, que tiene que ver con el interés público, con la defensa del pueblo, con la protección del pueblo	SALVADOR_DEFIENDE
Con el caso de Félix Salgado Macedonio pues ya me están uniendo y hay una campaña de linchamiento	VDP_SIMEATACAN
Pone uno la radio, les invito a que hagan ese ejercicio, pongan los noticieros de radio y le cambian de estación y en todos es crítica al gobierno	VDP_SIMEATACAN
a pesar de todo ese bombardeo, la gente nos tiene confianza.	SENT_RESPALDADO
Yo acepto que se mantenga la campaña en contra de nosotros	VDP_SIMEATACAN
Yo estoy muy contento con la votación de ayer en la Cámara de Diputados, porque tiene que ver con la racionalidad, es actuar pensando en la gente, como tenemos que actuar los servidores públicos, despojarnos de nuestros intereses personales por legítimos que sean y pensar en el interés general.	SALVADOR_INTERÉSPUE
Si el PRI o el PAN, o cualquier partido, no quiero usar la palabra sumar, ni siquiera adherir, sino se dan coincidencias para beneficio del pueblo, son bienvenidas todas las alianzas.	INTÉRPRETE_BENEFICIA
Entonces, van implementando campañas de desprestigio, magnificando errores que se cometen.	VDP_SIMEATACAN
La política es una actividad del más alto nivel moral, de la más alta jerarquía espiritual.	VALPOL_PE
Muchas gracias y yo nunca, jamás les voy a traicionar.	SENT_NOFALLA

Si se voltea a ver al pueblo, si se respeta al pueblo, si se ayuda al pueblo, se cuenta con el pueblo, se tiene siempre una base social para sostener a un gobierno que busca cambios y que busca transformación	SENT_RESPALDADO
los que se habían quedado callados de manera prudente vuelven a votar por el movimiento que los volteó a ver.	SENT_RESPALDADO
ahora es crecimiento con una mejor distribución de la riqueza, porque crecer por crecer no significa bienestar para el pueblo, no necesariamente significa bienestar para la gente.	INTÉRPRETE_BENEFICIA
cuando plantean lo de Ciro, de que pudo ser un autoatentado, no porque él se lo haya fabricado, sino porque alguien lo hizo para afectarnos a nosotros	VDP_SIMEATACAN
la política es muy limpia, es tan limpia que ni los más sucios políticos han podido mancharla.	VALPOL_PN
nosotros no vamos a permitir que se agreda ni a periodistas ni a ninguna persona	SALVADOR_DEFIENDE
vamos a estar cuidando a todo el que nos pida apoyo.	SALVADOR_DEFIENDE
en tus estaciones de radio, una o dos, son cadenas, en todas están en contra de nosotros.	VDP_SIMEATACAN
sólo pueden tener éxito si se atiende al pueblo. [...] ¿Quieres transformar? Apóyate en el pueblo y de manera sincera apoya al pueblo [...] y si estás con el pueblo vas a tener respaldo	SENT_RESPALDADO
Lo cierto es que no se puede llevar a cabo una transformación, como lo expresé, si no se cuenta con el apoyo del pueblo.	SENT_RESPALDADO
es un afán de que nos vaya mal porque en el fondo hay una discrepancia política	VDP_SIMEATACAN
hay mucha gente que está con nuestro movimiento	SENT_RESPALDADO
Y nosotros vamos a seguir siempre pendientes de proteger a todos los ciudadanos y a los periodistas, y a los opositores.	SALVADOR_DEFIENDE

La señora que me dijo 'indio patarrajada de Macuspana, Tabasco', tuvo que ofrecer disculpa a los tabasqueños, y con eso me conformo porque dijo 'al presidente no, pero los tabasqueños sí, y a los de Macuspana'. Bueno, pues ya con eso tengo.	VDP_SIMEATACAN
SUBGRUPO 3: Confrontaciones de AMLO	
Y nosotros estamos cumpliendo con nuestra responsabilidad de informar, de garantizar el derecho a la información	SENT_INFORMA
Afortunadamente, la verdad, si no existiesen las redes sociales tendríamos una situación complicada porque tenemos manera de informar, esto que hacemos de estar informando.	SENT_INFORMA
Y reiteramos el compromiso de entregar toda la información para que no haya especulaciones	SENT_INFORMA
Ya estamos informando como nunca se había hecho	SENT_INFORMA
dejamos de manifiesto que nos importaba más la vida que nunca,	SALVADOR_DEFIENDE
jamás se había actuado así, poniendo por delante el interés de las personas.	SALVADOR_INTERÉSPUE
A nosotros lo que nos importaba era que se salvaran las vidas	SALVADOR_DEFIENDE
lo más importante de todo es que se puso por delante la vida de las personas, se cuidó a la gente, se evitó una masacre.	SALVADOR_DEFIENDE
ya es tiempo también -incluso, aún con este diálogo tan importante, esta polémica- a pensar en el interés general	SALVADOR_INTERÉSPUE
toda la información que se requiera sin ocultar absolutamente nada, porque no tenemos nada que ocultar, toda la información se va a entregar, porque tenemos nuestra conciencia tranquila.	SENT_INFORMA
No establezco relaciones de complicidad con nadie y no voy a ser rehén de los conservadores.	SENT_NOFALLA

<p>'A ver, vamos a echar a andar la campaña contra Félix Salgado Macedonio y aprovechamos para decir que están en contra de las mujeres, que son enemigos del movimiento feminista', todo eso. Y piensan que toda la gente va a secundar esas posturas.</p>	VDP_SIMEATACAN
<p>nosotros mantenemos nuestra protesta porque el gobierno de Estados Unidos de manera injerencista está destinando dinero a una supuesta asociación civil que en realidad es una organización política conservadora que tiene como único propósito atacarnos, combatir a un gobierno legal y legítimamente constituido, y combatirnos con mentiras, combatirnos con guerra sucia.</p>	VDP_SIMEATACAN
<p>Desde que crearon la asociación el objetivo es atacarnos</p>	VDP_SIMEATACAN
<p>Se va a hacer una investigación a fondo, y tenemos información y que vamos a darla a conocer cuando los familiares lo autoricen.</p>	SENT_INFORMA
<p>hay detrás grupos con otros fines políticos que buscan enfrentarnos, que quisieran vandalizar el palacio y la catedral, para proyectar la imagen de un México en llamas</p>	VDP_SIMEATACAN
<p>se conviertan en feministas, con el propósito de dañarnos, de afectarnos, quieren mostrar que hay inestabilidad política, que es un país, lo dije ayer, en llamas.</p>	VDP_SIMEATACAN
<p>Entonces, es sublime la mujer, y se tiene que proteger</p>	SALVADOR_DEFIENDE
<p>La concepción nuestra de poder es que sólo tiene sentido y se convierte en virtud cuando se pone al servicio de los demás</p>	SENT_SIRVEAPOYA
<p>se oponen a las libertades que tienen las mujeres y encima de eso utilizan esta lucha justa para enfrentarnos, tratar de desprestigiarnos, afectarnos políticamente como gobierno y como país, como nación, pero sobre todo al gobierno</p>	VDP_SIMEATACAN
<p>Es un timbre de orgullo, me llena de satisfacción el que estén en contra de nosotros.</p>	VDP_SIMEATACAN
<p>[Mi triunfo de 2018] no fue —lo he dicho ya varias veces— por decisión del INE, podría decir que hasta en contra del INE, fue por voluntad del pueblo.</p>	SENT_RESPALDADO

llegué por el apoyo del pueblo	SENT_RESPALDADO
Yo tengo mi conciencia tranquila, estoy trabajando en beneficio del pueblo y puedo garantizar a plenitud la libertad.	INTÉRPRETE_BENEFICIA
nosotros representamos a todo el pueblo de México y de manera preferencial a los pobres.	VDP_REPRESENTANTES
Ese es el asunto, que nos ayuda mucho el que el pueblo nos apoya. Si no nos apoyara el pueblo, no podríamos hacer nada. La gente es la que nos está respaldando.	SENT_RESPALDADO
no hay un mexicano, un mexicano, ya no hablemos de un político, porque esos no conocen mucho, no hay un mexicano que conozca más los municipios de México que el presidente de México, no hay nadie.	SENT_SENTPUE
Dos, no hay ni un periodista, ni un intelectual, ni un servidor público que hable más con la gente que el presidente de México.	SENT_SENTPUE
Entonces, vamos a seguir hablando con la gente	SENT_SENTPUE
En el fondo también lo que quieren también es agarrar bandera en contra de nosotros	VDP_SIMEATACAN
No se lograron los votos; aplausos. Pues eso no quiere decir que el pueblo no quiere la democracia	INTÉRPRETE_PUEBLOQUIERE
Yo estoy aquí por el pueblo	SENT_RESPALDADO
que los legisladores actúen como auténticos, verdaderos representantes populares	VDP_REPRESENTANTES
no puede haber una auténtica democracia si no se atiende al pueblo, y en recompensa el pueblo protege al gobierno.	SENT_SIRVEAPOYA
Y si me les rebelaba sin tener el apoyo del pueblo, me hubiesen tumbado, me hubiesen derrocado.	SENT_RESPALDADO
Pon el radio hoy en varias estaciones y vas a ver, es: de cada 100 comentarios políticos, 95 en contra de nosotros, y aun así la gente nos apoya.	SENT_RESPALDADO
el pueblo ya estaba harto de ellos, de los corruptos, harto, y dijo: 'basta', y no les alcanzó.	INTÉRPRETE_PUEBLOQUIERE

resulta que la gente no quiere eso, está demostrado en las encuestas. No, la gente quiere participar para elegir a los consejeros. Y la gente no quiere que haya 500 diputados, sino 300. Y la gente quiere que no haya plurinominales. Y la gente no quiere que se gasten 20 o 30 mil millones de pesos en elecciones. Y la gente no quiere que los consejeros ganen más que el presidente de la República	INTÉRPRETE_PUEBLOQUIERE
Y como yo sé, porque constantemente estoy recogiendo los sentimientos del pueblo	SENT_SENTPUE
tengo encuestas de lo que quiere la gente	INTÉRPRETE_PUEBLOQUIERE
no tienen conocimiento de lo que se trata, sino es estar en contra del gobierno y de lo que representamos	VDP_SIMEATACAN
la mayoría del pueblo nos apoya; pero nos apoya porque nosotros apoyamos al pueblo	SENT_RESPALDADO
amor con amor se paga, es recíproco y sincero.	SENT_AMA
le tenemos amor al pueblo.	SENT_AMA
si no le tienen amor al pueblo, que no estén esperando que el pueblo los va a apoyar	SENT_AMA
por encima de todo está la soberanía popular, por encima de todo	SALVADOR_INTERÉSPUE
Que el pueblo de México que quiere, estoy seguro, me dejo de llamar Andrés Manuel si la gente no quiere que se reduzca el presupuesto del INE para que no ganen tanto	INTÉRPRETE_PUEBLOQUIERE
ayer mismo empecé a recoger opiniones	SENT_SENTPUE
como lo nuestro tiene que ver con el mandar obedeciendo, la gente quiere que marchemos el 27, un domingo, porque me plantearon, porque el Zócalo el jueves es día laboral: 'Queremos ir muchos'.	INTÉRPRETE_PUEBLOQUIERE
aunque se quedara el INE como está, la mayoría de la gente está a favor de la democracia.	INTÉRPRETE_PUEBLOQUIERE
En el caso de nosotros, ganamos la mayoría, y se lo agradezco mucho a la gente	SENT_RESPALDADO
en pequeño es lo que constato en mis giras, nada más que esta fue una manifestación grande y se expresa más todavía esa solidaridad. Entonces, mucho cariño, mucho afecto, llantos, besos, abrazos, bendiciones, deseos que nos vaya bien, y panes y tamales.	SENT_RESPALDADO

sólo pueden tener éxito si se atiende al pueblo	SENT_SIRVEAPOYA
¿Quieres transformar? Apóyate en el pueblo y de manera sincera apoya al pueblo	SENT_SIRVEAPOYA
profésale amor al pueblo	SENT_AMA
si estás con el pueblo vas a tener respaldo	SENT_RESPALDADO
Y el aplauso más fuerte, van a votar en contra de lo que quiere el pueblo, de lo que quiere la mayoría del pueblo, ese es el aplauso más fuerte.	INTÉRPRETE_PUEBLOQUIERE
si se enteraran de qué se trata, la mayoría votaría porque se reforme, porque ni modo que no quieran que cuesten menos las elecciones y que quieran que México siga siendo el país que más gasta en organizar elecciones.	INTÉRPRETE_PUEBLOQUIERE
Y vamos a atender a todos, vamos a escuchar a todos	SENT_SIRVEAPOYA
Por humanismo, porque nos conviene a todos	INTÉRPRETE_BENEFICIA
esto es parte del noble oficio de la política. Lo importante es no amargarse, no odiar, entender que es la condición humana y que en política suele pasar, no es siempre así, pero suele pasar que los amigos son de mentira y los enemigos de verdad.	VALPOL_PN
la mayoría del pueblo está a favor de la reforma constitucional, ellos mismos hicieron encuestas y claro que la gente quiere participar y elegir a los consejeros del INE, y claro que la gente quiere que se reduzca el gasto en las elecciones, si es de los gastos más cuantiosos en el mundo el que se destina en México para hacer elecciones. Y claro que la gente quiere que en vez de 500 diputados haya 300, y que no sean designados los 200 restantes por los dirigentes de los partidos, sino que sean representantes populares, que los elija el pueblo.	INTÉRPRETE_PUEBLOQUIERE
tiene que haber colaboración, porque por encima de todo está el pueblo de México, y adelante	SALVADOR_INTERÉSPUE
Nosotros no imponemos nada en la Corte y es tan evidente, aunque no lo quieran aceptar, que la presidenta Norma Piña siempre ha votado en contra de las iniciativas que nosotros hemos defendido.	VDP_SIMEATACAN
si no les parece algo y más si se trata de perjudicarnos a nosotros, inmediatamente se enfilan.	VDP_SIMEATACAN
Lo que quieren es seguir atacándonos.	VDP_SIMEATACAN

Y ahora, como están en la lanzada en contra nuestra, pues eso no les ayuda en sus esquemas maniqueos de que ellos son los buenos y nosotros somos los malos, porque ¿para qué se matiza?	VDP_SIMEATACAN
Desde luego, Animal Político, con todo respeto, pues siempre ha estado en contra de nosotros, Aristegui lo mismo	VDP_SIMEATACAN
todos ellos están en contra de nosotros, pero no hay ninguna ilegalidad.	VDP_SIMEATACAN
Pero no nos vamos a poder poner de acuerdo porque Animal Político recibía dinero del gobierno anterior, y se lo puedo probar, entonces, están siempre en contra de nosotros	VDP_SIMEATACAN
Artículo 19, y de Carmen Aristegui, pues es estar constantemente atacándonos, desacreditándonos, de eso no tengo duda.	VDP_SIMEATACAN
se gobierna en beneficio del pueblo, sobre todo de los más humildes,	INTÉRPRETE_BENEFICIA
lo que se le entregaba a los comunicadores convencionales, a los periodistas famosos, estos que salieron ayer que iban al túnel y al búnker de García Luna, pues ahora son becas para los estudiantes de familias pobres, es la pensión para los adultos mayores.	SALVADOR_RECUPERA
el soldado es pueblo uniformado y, como nunca, se sienten orgullosos de la función que llevan a cabo en defensa de los ciudadanos, garantizando la protección de todos los ciudadanos en labores, tareas, de seguridad pública.	SALVADOR_DEFIENDE
Todos los días nos atacan, todos los días.	VDP_SIMEATACAN
un golpe más para supuestamente afectarnos.	VDP_SIMEATACAN
Bueno, agradecerle mucho a la gente que participó y a los que no pudieron ir, pero que sí estuvieron pendientes y participaron con su solidaridad.	SENT_RESPALDADO

Pues sólo con el respaldo y con el apoyo del pueblo, y eso afortunadamente se tiene. Yo le agradezco mucho al pueblo de México por su confianza, por su apoyo, porque si no, no se podría avanzar, tendríamos que someternos, tanto a los intereses creados del país como a las presiones del extranjero	SENT_RESPALDADO
lo que se buscaba y tiene que seguirse plateando, es que no se gaste tanto dinero del pueblo en la organización de las elecciones	SALVADOR_RECUPERA
Además, es un asunto de principios, la política es un imperativo ético.	VALPOL_PE
Y el presidente tiene derecho a luchar hasta desterrar la corrupción del país, que es el principal problema de México.	INTÉRPRETE_DAÑAPUEBLO
Ni modo que, si con corruptos, se enojen porque se les dice corrupto, más haciéndole tanto daño al país, porque es un asunto público.	INTÉRPRETE_DAÑAPUEBLO
SUBGRUPO 4: Situaciones imprevistas graves	
Primero, lo doloroso que ha sido este caso [muerte de migrantes por explosión, o sea, para mucha gente. Y lo confieso, me ha dolido mucho, me ha dañado. Yo he tenido momentos difíciles, el más difícil fue lo de la explosión de Tlahuelilpan, ese ha sido el acto más duro, el que más me ha afectado anímicamente; y luego este, este me conmovió, me partió el alma.	SENT_AMA
El principal problema de México es la corrupción. Nada ha dañado más a México que la deshonestidad de sus gobernantes.	INTÉRPRETE_DAÑAPUEBLO
me siento respaldado porque la gente quiere eso, que se acabe la corrupción.	INTÉRPRETE_PUEBLOQUIERE
el fiscal de la República va a estarles informando para que no se piense que nosotros estamos dando información a conveniencia. Nosotros vamos a informar	SENT_INFORMA
Nosotros no vamos a proteger a nadie, no somos tapadera.	SENT_NOFALLA

La gente más humilde va a tener ingresos, va a tener manera de trabajar honradamente, sin necesidad de estas actividades ilícitas.	SENT_SIRVEAPOYA
Y, la verdad, hay servidores públicos, no todos, que vienen ya con una mentalidad que ya no queremos, ya no queremos gente corrupta en el gobierno	INTÉRPRETE_PUEBLOQUIERE
como es lunes y comienzan la semana y es la mañanera, que no es lo mismo que otro tipo de conferencia, la mañanera es la mañanera, vamos a informar sobre el coronavirus.	SENT_INFORMA
es importante continuar con la información, con la mañanera.	SENT_INFORMA
si informamos, informamos, informamos, no hay psicosis, no hay pánico, no hay amarillismo.	SENT_INFORMA
No, brincos dieran [de que se suspenda la mañanera por el COVID]. Imagínense, si no pagamos publicidad en la telera, en la radio, en los periódicos... o sea, sí hay compra de espacios, de tiempo, pero no como era antes. Si no tuviésemos esto, ahí sí me bocabajean, nos tumban. No, no, no, tenemos que estar informando a la gente.	SENT_INFORMA
Pero antes de que me lo pregunten, voy también a informar sobre un video que se dio a conocer ayer donde aparece mi hermano Pío recibiendo dinero de un funcionario, David León.	SENT_INFORMA
En el otro caso, en el de mi hermano con David León, son aportaciones para fortalecer el movimiento en momentos en que la gente era la que apoyaba básicamente.	SENT_RESPALDADO
Nosotros hemos venido luchando durante muchos años y nos ha financiado el pueblo, como ha sucedido cuando se han llevado a cabo revoluciones.	SENT_RESPALDADO
Yo puedo comentarles que a mí me apoyaba la gente, había una cuenta abierta en un banco, en Banorte, en donde depositaban dinero para mantenernos. Yo obtenía mi sueldo de esa forma y la gente depositaba ahí.	SENT_RESPALDADO

Lo dije en la toma de posesión y lo he venido repitiendo: si un familiar comete un delito debe ser juzgado, sea mi hijo, mi esposa, mis hermanos, mis amigos, quien sea. Se acabó la impunidad, yo no le voy a fallar al pueblo de México.	SENT_NOFALLA
'Si estuviésemos en la situación que ustedes describen en su panfleto, el presidente de México no sería respaldado por los ciudadanos.	SENT_RESPALDADO
Entonces, ya eso[la corrupción] no se acepta en México, por eso el pueblo quiso el cambio.	INTÉRPRETE_PUEBLOQUIERE
No, tenemos que hacer valer nuestra soberanía y el petróleo es nuestro, es de la nación, y eso es lo que estamos haciendo.	SALVADOR_RECUPERA
nuestra agenda es el bienestar el pueblo, combatir la desigualdad económica y social, desterrar la corrupción, acabar con la impunidad, separar al poder económico del poder político, lograr la pacificación del país.	INTÉRPRETE_BENEFICIA
Y el cantante ayer dijo: 'Si nos portamos bien, aquí nos quedamos'. Y la gente, feliz.	INTÉRPRETE_PUEBLOQUIERE
Sí, porque pues, imagínense, a veces hay que dormir con las botas puestas; sin embargo, es muy satisfactorio también, es deber, pero también significa una gran satisfacción el poder servir, no hay nada que se compare a poder servir a los semejantes. Esa es la política, esa es la verdadera política.	SENT_SIRVEAPOYA
Y pues cuento con el apoyo de la gente, muy buenas vibras.	SENT_RESPALDADO
Y no hay nada qué ocultar en la vida pública, la vida pública tiene que ser cada vez más pública. entonces no hay nada que no se sepa o que no se deba saber.	SENT_INFORMA
No, pero esto es un asunto de politiquería. Están mal nuestros adversarios pensando que eso nos va a dañar.	VDP_SIMEATACAN
No, la gente hasta rechaza eso, lo ve como una intromisión, una invasión a la privacidad, una falta de respeto a las personas, una bajeza.	INTÉRPRETE_PUEBLOQUIERE
Es Krauze, es Sheridan, es Loret de Mola, es el mismo grupo que está en contra de nosotros.	VDP_SIMEATACAN
Claro que hay una campaña todos los medios día y noche.	VDP_SIMEATACAN

Nosotros aprendimos en la oposición que un dirigente, y esto aplica para cualquier gobernante, puede poner en riesgo su vida, pero no tiene el derecho de poner en riesgo la vida de los demás	SALVADOR_DEFIENDE
Nosotros estamos por la defensa de la vida, queremos vivir en paz.	SALVADOR_DEFIENDE
Antes que nada, quiero expresar mis condolencias a los familiares, a los habitantes, de los países de donde son originarios los migrantes que lamentablemente perdieron la vida en este incendio en Ciudad Juárez. Mi más profundo pésame a familiares, a nuestros hermanos venezolanos, guatemaltecos, salvadoreños, ecuatorianos, colombianos, y a los gobiernos de estos países.	SENT_AMA
Entonces, vamos a estarles informando y de ninguna manera vamos a ocultar los hechos	SENT_INFORMA
no vamos nosotros de ninguna manera a actuar en forma injusta ante esto que es tan doloroso, tan triste para nosotros.	SENT_AMA
Y no hay ningún propósito de ocultar los hechos, ningún propósito de proteger a nadie.	SENT_INFORMA
Y ahora pues lo más triste pues es transmitir este pesar	SENT_AMA
cuidar que los heridos graves sean atendidos, salvar vidas.	SALVADOR_DEFIENDE
Lo planteo esto porque estoy viendo lo de las redes sociales, todos nuestros adversarios y la mayoría de los medios de información que están en contra de nosotros.	VDP_SIMEATACAN
No vamos a ocultar nada	SENT_INFORMA

Tabla de códigos de los encuadres con los que se codificó la categoría Construcción idealizada del pueblo

Nombre del encuadre	CÓDIGO
Pueblo trabajador	PFT_PUEBLOTRABAJADOR
Pueblo progresista	PFT_PUEBLOPROGRESISTA
La mayoría de la gente	PRM_LAMAYORÍA
Pueblo bondadoso	PV_PUEBLOBONDADOSO
Pueblo valioso	PV_PUEBLOVALIOSO
Pueblo solidario	PV_PUEBLOSOLIDARIO
Pueblo confiable/leal	PV_PUEBLOCONF/LEAL

Pueblo consciente (pensante, con pensamiento avanzado, despierto, al que ya no se le engaña)	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
Pueblo participativo	PPP_PUEBLOPARTICIPATIVO
Pueblo politizado	PPP_PUEBLOPOLITIZADO
Pueblo marginado/pobre/humilde	PVIC_PUEBLOMARGINADO
Pueblo que sufre/padece	PVIC_PUEBLOSUFRE
El soberano (el que manda/lo decide todo)	PECD_ELSEBERANO
Ángel protector (cuida, protege, salva, es heroico)	PECD_ANGELPROTECTOR
Pueblo que ayuda/apoya/coopera	PECD_PUEBLO AYUDA

Tabla de resultados de la categoría Construcción idealizada del pueblo

PUEBLO	
SUBGRUPO TEMÁTICO 1 Reacción de AMLO cuando hay críticas a obras magnas gubernamentales y proyectos de ley sugeridos por él	
EJEMPLO	ENCUADRE
Aquí lo importante es que es el pueblo el que hace el escrutinio, el que califica, el que manda.	PECD_ELSEBERANO
Y hay loquitos que lo celebran'. En eso tiene razón, somos millones los loquitos.	PRM_LAMAYORÍA
No estamos haciendo un aeropuerto como si hiciéramos una isla donde pues aquí todo es moderno, pero alrededor la gente carece hasta de lo más indispensable, no, se está atendiendo también a la gente de los municipios de alrededor	PVIC_PUEBLOMARGINADO
se han portado, repito, muy bien todos, ayudaron	PECD_PUEBLOAYUDA
ya está terminado y ya se va a entregar al pueblo de México, porque es una obra del pueblo, construida por trabajadores en beneficio del pueblo, de la nación.	PECD_PUEBLOAYUDA
Afortunadamente tenemos una ciudadanía, un pueblo muy consciente, muy despierto.	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
El pueblo de México es muy trabajador, es de los pueblos más trabajadores del mundo	PFT_PUEBLOTRABAJADOR
Muchos mexicanos, millones de mexicanos nos apoyaron y nos siguen apoyando para llevar a cabo una transformación que era necesaria	PRM_LAMAYORÍA
Afortunadamente vamos avanzando, cada vez hay más gente progresista en nuestro país	PFT_PUEBLOPROGRESISTA
Cada vez, a pesar de la manipulación, la gente está muy despierta, muy consciente y muy defensora de los intereses de México, de los intereses de nuestra nación.	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
la gente cada vez está más consciente, más informada, participa, tiene datos, corrige si se está mintiendo, exagera, cosas de ese tipo.	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
sí es un pueblo muy participativo.	PPP_PUEBLOPARTICIPATIVO

a ver qué van a decir los ciudadanos, qué va a decir el pueblo, que es el soberano, a ver cómo les va a ir cuando vengan nuevas elecciones, ese es el juicio de la historia	PECD_ELSOBERANO
Ayudó mucho y va a ayudar más a que todo mundo tome conciencia, porque aquí lo mejor es la toma de consciencia, el cambio de mentalidad del pueblo.	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
en el caso de México la gente de abajo está muy avispada, está muy consciente	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
Y la gente, nuestro pueblo es muy bueno, no es de malas entrañas.	PV_PUEBLOBONDADOSO
de todas formas se va avanzando porque es más la gente, mucho más la gente que apoya.	PECD_PUEBLOYUDA
La gente que está allá en el terreno son gente heroica, muy comprometidos, los oficiales del Ejército, soldados, Guardia Nacional, profesionales, también funcionarios del gobierno civil de Coahuila, muchos voluntarios mineros, muchos voluntarios mineros, expertos en el manejo de minas, se está haciendo todo, todo, todo, para el rescate, de eso se trató ayer, de ver cómo va el trabajo.	PECD_ANGELPROTECTOR
el recurso principal de México es la calidad de sus trabajadores	PFT_PUEBLOTRAabajADOR
Eso no se encuentra en otros lugares del mundo, la calidad de la fuerza de trabajo, de la mano de obra	PFT_PUEBLOTRAabajADOR
Afortunadamente, también hay millones de mexicanos que quieren la transformación	PRM_LAMAYORÍA
existe este método de revocación del mandato y esto obliga a quien esté en la Presidencia a actuar con rectitud, con honestidad, a no darle la espalda al pueblo, a no robar, a no ver el presupuesto como un botín, porque la gente no se lo permitiría, a los tres años pa' fuera	PECD_ELSOBERANO
con mujeres, hombres íntegros de inobjetable honestidad	PV_PUEBLOCONF/LEAL
va a haber una elección si se aprueba la iniciativa que vamos a enviar para que la gente elija a los que van a ser consejeros, a los que van a estar en el Tribunal Electoral	PECD_ELSOBERANO
la mentalidad del pueblo, eso no, eso no va a cambiar, eso va a continuar como hasta ahora y se va a ir consolidando, se va a ir fortaleciendo.	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
SUBGRUPO 2: Reacción de AMLO cuando hay críticas a funcionarios afines al gobierno o a él	
Ya cambió la mentalidad del pueblo, ya no es lo mismo.	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
ya cada quien tiene su manera de pensar, ya no hay ese tutelaje	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
yo confío mucho en el pueblo de Nuevo León, es un pueblo trabajador	PFT_PUEBLOTRAabajADOR

La gente está muy consciente, muy despierta	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
el pueblo no es malagradecido, el pueblo es leal.	PV_PUEBLOCONF/LEAL
los indígenas, los pobres que se quedaron callados y que actuaron con mucha prudencia y no cayeron en la trampa de la violencia	PVIC_PUEBLOMARGINADO
pueblo, sólo el pueblo puede salvar al pueblo.	PECD_ANGELPROTECTOR
No, aquí no han podido ni podrán, porque aquí nuestro pueblo está muy avisado, muy despierto, muy consciente,	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
es de los pueblos más politizados del mundo	PPP_PUEBLOPOLITIZADO
Ya a este pueblo no se le engaña, pueden estar gritando y gritando y gritando día y noche en los medios de información, y calumniando.	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
El pueblo es mucha pieza	PV_PUEBLOVALIOSO
SUBGRUPO 3: Confrontaciones de AMLO	
Ya lo hemos dicho, lo que más tenemos ahora es conciencia ciudadana, como nunca.	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
ya cada quien tiene su manera de pensar, ya no hay ese tutelaje, esa manipulación que existía	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
como ya la gente sabe del daño que causaron están molestos.	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
lo que queremos es que se acople, se ponga en correspondencia esa voluntad del pueblo de México a elegir a sus autoridades, que se haga realidad ese derecho	PECD_ELISOBERANO
Ahora no, ahora es voto, el que tenga los votos de los ciudadanos, es el poder para el pueblo, que sea el que elija.	PECD_ELISOBERANO
Y nos va a ayudar mucho porque de esa manera pues no va a ser el dinero el que va a predominar y a decidir, va a ser el pueblo.	PECD_ELISOBERANO
Yo estoy muy contento porque la gente ya está despertando, muy consciente.	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
un gran país, a un gran pueblo	PV_PUEBLOVALIOSO
Ya no somos ciudadanos imaginarios, somos ciudadanos de verdad. Hasta en la familia, el voto es libre, es secreto, cada quien tiene que tomar su decisión.	PPP_PUEBLOPARTICIPATIVO
Y también que a los consejeros del INE y del tribunal, en este caso magistrados del Tribunal Electoral, los elija el pueblo, no los partidos	PECD_ELISOBERANO
yo tengo una aceptación del alrededor del 70 por ciento	PRM_LAMAYORÍA
a los tres años se puede llevar a cabo una consulta y se revoca el mandato porque, así como el pueblo pone, el pueblo quita, y el pueblo es el soberano	PECD_ELISOBERANO
Yo agradezco mucho a la gente, y además celebró de que la mayoría de los mexicanos está en favor de la transformación	PRM_LAMAYORÍA
la mayoría de la gente tiene un pensamiento avanzado	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
Entonces, vamos a alejar eso ya de una vez y para siempre, vamos a establecer en México una auténtica democracia. Entonces, lo que se busca es que esos consejeros, esos magistrados los elija el pueblo.	PECD_ELISOBERANO

Los políticos tradicionales defendiendo a las grandes corporaciones económicas y financieras, a costa del sufrimiento del pueblo.	PVIC_PUEBLOSUFRE
Los abogados, defendiendo al que tiene dinero, y aquí incluyo a jueces y a magistrados y a ministros. El que no tiene para comprar su inocencia se puede pudrir en la cárcel.	PVIC_PUEBLOMARGINADO
Y yo por eso le agradezco mucho a la gente, porque es una prueba de qué tanta consciencia cívica puede internalizar un pueblo	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
yo sostengo que México es de los pueblos, es de los países del mundo con el pueblo más politizado.	PPP_PUEBLOPOLITIZADO
ese gran papa Francisco, que es un papa progresista, defensor de los pobres, no de los potentados	PFT_PUEBLOPROGRESISTA
¿en qué afecta a la democracia que el pueblo elija, si esa es la democracia?	PECD_ELISOBERANO
la democracia es el gobierno del pueblo	PECD_ELISOBERANO
Y nunca olvidar, jamás, de que el pueblo es el soberano, es el que manda.	PECD_ELISOBERANO
Entonces, nosotros tenemos que gobernar obedeciendo al pueblo.	PECD_ELISOBERANO
Y la gente sabe que se ha padecido muchísimo de fraude en México.	PVIC_PUEBLOSUFRE
Eso les zumba, porque para lograr que gente que piensa distinto, me reconociera mi trabajo, la labor, que seguramente ni votaron por mí, ni iban a votar por mí, ni simpatizaban, pero por solidaridad, como es nuestro pueblo, muy solidario, muy fraterno.	PV_PUEBLOSOLIDARIO
La fuerza de nuestro movimiento está en el pueblo, no en ningún líder	PECD_ANGELPROTECTOR
Entonces, hay que seguir planteando de que son muchos 500 diputados, que no debe de haber diputados de lista, plurinominales, que los debe de elegir el pueblo a todos los representantes populares	PECD_ELISOBERANO
debe haber gente confiable, honesta, íntegra, en el consejo del INE, en el Tribunal Electoral, gente incorruptible	PV_PUEBLOCONF/LEAL
este es un movimiento de millones de mujeres, de hombres, libres, conscientes	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
Estamos planteando también que no sean los partidos los que elijan a los consejeros, a los magistrados electorales, sino que sea la gente, el pueblo, en elecciones, abiertas, libres.	PECD_ELISOBERANO
No es cierto, repito una vez más, de que el pueblo sea malagradecido. El pueblo es muy fraterno, muy solidario, y es una lección para cualquier gobierno	PV_PUEBLOSOLIDARIO
Además, más un pueblo consciente	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
No engañarse de que la gente no va a saber diferenciar entre quién le tiene amor al pueblo y quién en el fondo lo desprecia o lo maltrata o lo considera inferior.	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
la democracia es el gobierno del pueblo, para el pueblo y con el pueblo.	PECD_ELISOBERANO

Saben lo que dicen los 'detentes', ¿no? Lo traigo en la bolsa: 'Detente, enemigo; detente, demonio, que el corazón de Jesús está conmigo. Detente'. Pero es el pueblo el 'detente', es la gente.	PECD_ANGELPROTECTOR
Y se te pueden venir encima como jauría; no pasa nada, es tu ángel protector, es tu escudo, es tu 'detente'.	PECD_ANGELPROTECTOR
No saben que la propuesta es que la gente, los ciudadanos, porque es un órgano independiente de ciudadanos, sean los que elijan a los consejeros, a los magistrados del Tribunal Electoral	PECD_ELSEBERANO
se le va a dar preferencia a los pobres, que son la mayoría.	PVIC_PUEBLOMARGINADO
El pueblo, sólo el pueblo puede salvar al pueblo	PECD_ANGELPROTECTOR
los pobres son leales	PV_PUEBLOCONF/LEAL
en la democracia es la voluntad del pueblo, y el pueblo tiene en todo momento el derecho a cambiar la forma de su gobierno, el pueblo es el soberano, el pueblo manda, el pueblo decide.	PECD_ELSEBERANO
se planteaba: A ver, qué elijan los mexicanos	PECD_ELSEBERANO
¿Qué, no hay ciudadanos, mujeres, hombres, rectos, íntegros, demócratas, que no tiene precio, que actúan con rectitud, con dignidad? Claro que los hay, pero no los dejan.	PV_PUEBLOCONF/LEAL
Nosotros pensamos distinto, nosotros pensamos que tiene que ver con oportunidades, y que tiene que ver con la movilidad social, que es responsabilidad del Estado o de los gobiernos, porque el más pobre, el hijo de un campesino, de un obrero, de un maestro, de un pequeño comerciante, con el estudio, con el trabajo, puede ascender en la escala social.	PFT_PUEBLOPROGRESISTA
la democracia participativa, esa que consiste en que el pueblo en todo momento tiene el derecho de cambiar la forma de su gobierno	PECD_ELSEBERANO
El pueblo manda, el pueblo es el soberano. 'Yo te puse, pero no estuve a la altura, yo te quito'	PECD_ELSEBERANO
hay un pueblo muy consciente	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
un pueblo que es mucha pieza.	PV_PUEBLOVALIOSO
Lo que predomina, lo que impera es que sólo se castiga al que no tiene con qué comprar la inocencia.	PVIC_PUEBLOSUFRE
hay gente muy buena, gente recta, gente íntegra	PV_PUEBLOBONDADOSO
Ojalá y se escoja a gente buena	PV_PUEBLOBONDADOSO
a México lo salva su gente, sus culturas	PECD_ANGELPROTECTOR
Es una galería de los dirigentes que convocan a estas marchas y los que participan, porque también la gente no lo sabe porque los medios de información los encubren, entonces hay que mostrarlos, hay que lamparearlos, porque nada más viéndolos ya la gente sabe de qué se trata.	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
Llenan el Zócalo, bueno sí, pero nosotros para poder lograr el cambio lo llenamos 60 veces. Y no sólo lo llenamos; desbordamos, una de las manifestaciones más grandes que ha habido en la historia del país.	PRM_LAMAYORÍA

Entonces, es con el pueblo, lo que decía Juárez: 'Con el pueblo todo, sin el pueblo nada'	PECD_PUEBLOYUDA
El pueblo es mucha pieza	PV_PUEBLOVALIOSO
algo valiosísimo es el grado de consciencia adquirido por nuestro pueblo.	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
No es un dirigente, no es un grupo de dirigentes, es un pueblo entero dispuesto a hacer valer sus derechos	PPP_PUEBLOPARTICIPATIVO
lo que quiero es que observen la reacción de la gente. El pueblo, muy consciente, muy despierto, muy avivado, no manipulado.	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
es con el pueblo con el que se puede avanzar.	PECD_PUEBLOYUDA
Eso es la democracia, gobierno del pueblo, para el pueblo, con el pueblo, mandar obedeciendo.	PECD_ELSEBERANO
Es una vanguardia de millones de mexicanos que están a favor de la transformación.	PRM_LAMAYORÍA
Claro que son expresiones muy minoritarias de nuestro movimiento, la mayoría de la gente está muy consciente	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
que haya un gobierno del pueblo	PECD_ELSEBERANO
si algo ha cambiado en México es la mentalidad del pueblo, hay mucha consciencia en el pueblo.	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
es un pueblo muy consciente	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
Bueno, para empezar, más de la mitad de los ciudadanos, para no exagerar, simpatizan con nuestro movimiento, más de la mitad de la población en México.	PRM_LAMAYORÍA
Porque es una mujer experimentada, vean su trayectoria. ¿No puedes poner ahí quién es la señora Taddei, la joven Taddei? No la conozco, ¿eh? Conozco a su familia, eso sí, y sí son gente progresistas y demócratas	PFT_PUEBLOPROGRESISTA
La democracia se convierte en realidad, se convierte en hábito, por el empuje de los ciudadanos.	PECD_PUEBLOYUDA
En democracia representativa se elige al presidente, pero si el presidente no está a la altura de las circunstancias, traiciona al pueblo, pues quien manda, el soberano, el pueblo, pueda cambiarlo, quitarlo, porque el pueblo pone, el pueblo quita y de acuerdo a nuestra Constitución el pueblo tiene en todo momento el derecho de cambiar la forma de su gobierno.	PECD_ELSEBERANO
SUBGRUPO 4: Situaciones imprevistas graves	
¿Quién siempre me ha sacado adelante, siempre me ha sacado a flote en los momentos más difíciles? El pueblo. ¿Qué, no querían meterme a la cárcel? Me desaforaron cuando fui jefe de Gobierno y habían hasta elaborado orden de aprehensión. ¿Quién me sacó adelante?, ¿quién me sacó a flote? El pueblo	PECD_ANGELPROTECTOR
el pueblo es mucha pieza	PV_PUEBLOVALIOSO
el pueblo no es tonto	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
Cuando se aportaban estos recursos, se usaban -ahí mismo se dice- que para el sonido, para las asambleas, la gente cooperaba para eso, que no había recursos y todos ayudaban.	PECD_PUEBLOYUDA
Y sí había gente que aportaba recursos, incluso, gente muy humilde.	PECD_PUEBLOYUDA

son pueblos extraordinarios que merecen un mejor destino	PV_PUEBLOVALIOSO
Estuve contento, vi el concierto, me asomé por la ventana, cuánta gente, cuántos jóvenes, 250, 280 mil y en santa paz.	PRM_LAMAYORÍA
Si no fuese honesto, ya me hubiesen destruido, pero ese es mi escudo protector, mi ángel de la guarda. Bueno, mi ángel de la guarda es el pueblo, pero por lo mismo.	PECD_ANGELPROTECTOR
pero hablaba yo del nivel de conciencia de nuestro pueblo.	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
El pueblo de México es de los pueblos con menos analfabetismo político	PPP_PUEBLOPOLITIZADO
ahora la gente ya despertó. No es que haya despertado, es que está más consciente	PPP_PUEBLOCONSCIENTE
nuestras familias son muy fraternas, son muy solidarias	PV_PUEBLOSOLIDARIO
nuestra gente es muy buena.	PV_PUELOBONDADOSO
Y si no se tiene autoridad moral, no se puede tener autoridad política; y si no se tiene autoridad moral y no se tiene autoridad política, no se puede transformar una realidad de injusticias, de opresión, de corrupción de un país, no se puede enfrentar una decadencia como la que padecíamos en el país.	PVIC_PUEBLOSUFRE

Tabla de códigos de los cuadros con los que se codificó la categoría Existencia de una élite corrupta que encarna “el mal”

Nombre del cuadro	CÓDIGO
Élite que desprecia al pueblo	EEX_DESPRECIA
Élite que se siente superior al pueblo	EEX_SESIENTESUPERIOR
Élite impopular (no representan al pueblo)	EEX_IMPOPULAR
Élite neoliberal/capitalista	EMOD_ENEOLIBERAL
Élite que se siente/sentía dueña del país	EMOD_EDUEÑADELPAÍS
Élite que ve asuntos de interés público (educación, salud) como mercancía	EMOD_EMERCANCÍA
Élite materialista	EMOD_EMATERIALISTA
Élite que está contra el interés nacional	EENT_CONTRAIINTERÉS NACIONAL
Herencia colonialista	EENT_HCOLONIALISTA
Élite representada por el diablo/el mal	EMALV_DIABLO/MAL
Élite desleal	EMALV_EDESLEAL
Élite discriminatoria (racista/clasista)	EMALV_EDISCRIMINATORIA
Corrupción	ED_CORRUPCIÓN
Tráfico de influencias	ED_TRÁFDEINFLUENCIAS
Robo/saqueo	ED_ROBO/SAQUEO

Fraude	ED_FRAUDE
Élite antidemocrática	EAUT_EANTIDEMOCRÁTICA
Élite prepotente	EAUT_EPREPOTENTE
Élite dictatorial	EAUT_EDICTATORIAL
Élite hipócrita/doble moral/doble discurso	ESIM_EHIPÓCRITA
Élite que miente/engaña	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
Élite que calumnia/difama a otros	ESIM_MCALUMNIA/DIFAMA
Élite conservadora/reaccionaria que se resiste a perder privilegios	ENQT_ECONSERVADORA
Élite molesta/enojada	ENQT_EMOLESTA

Tabla de resultados de la categoría Existencia de una élite corrupta que encarna “el mal”

ÉLITE	
SUBGRUPO TEMÁTICO 1 Reacción de AMLO cuando hay críticas a obras magnas gubernamentales y proyectos de ley sugeridos por él	
EJEMPLO	ENCUADRE
Y han ido los ‘coyotes’, los representantes de la delincuencia de cuello blanco, los conservadores corruptos, a verlos para ofrecerles amparo y la gente no, no, no	ENQT_ECONSERVADORA
esta obra se hizo a pesar de las resistencias	ENQT_ECONSERVADORA
Si ustedes hacen un análisis de todos los amparos que se presentaron para que no se construyera este aeropuerto, pues todos eran de despachos promovidos o contratados por nuestros adversarios, por esta asociación ‘Mexicanos a Favor de la Corrupción’, la de Claudio X. González, la señora Casar, el exministro Cossío, ellos eran los promotores de los amparos	ENQT_ECONSERVADORA
Bueno, si vemos los titulares de los periódicos de hoy ahí nos damos cuenta. ¿No tienen los titulares? A ver, para que vean quién es quién en los medios. Este es Reforma, estos nos quieren mucho, este es el boletín del conservadurismo.	ENQT_ECONSERVADORA
están financiados por las grandes corporaciones, tienen pacto hasta con el diablo.	EMALV_DIABLO/MAL
los amparos fueron de los abogados de los despachos del grupo conservador, reaccionario, que se opone a todo lo que hacemos	ENQT_ECONSERVADORA
Pero es mucho el racismo, el clasismo y el coraje ¿no?	EMALV_EDISCRIMINATORIA
Pero es parte del desconocimiento de la grandeza cultural de México y el de sentirnos superiores a los demás	EEX_SESIENTESUPERIOR
cada quien puede expresarse, manifestarse, hay plenas libertades, no se va a reprimir a nadie, no hay censura, pero que ya no se simule	ESIM_EHIPÓCRITA

la llamada sociedad civil, los independientes, los que no tomaban partido, las organizaciones no gubernamentales, cuando sí tenían partido, como se está viendo actualmente	ESIM_EHIPÓCRITA
todos ellos defienden el statu quo, defienden a las élites y desprecian al pueblo, porque eso es un desprecio a la gente, eso no es amor al pueblo.	EEX_DESPRECIA
Cuando inicia la política neoliberal se abandona toda la política hidráulica, como se abandonó el campo, y las comisiones del Balsas, del Grijalva, del lago de Texcoco, todas desaparecieron, se terminaron; esto, en el periodo neoliberal.	EMOD_ENEOLIBERAL
Y ha ayudado también a mostrar lo que son: conservadores muy retrógradas, clasistas, racistas.	ENQT_ECONSERVADORA
su verdadera doctrina es la hipocresía, el doble discurso, la doble moral.	ESIM_EHIPÓCRITA
para ellos el poder es acumular dinero, privilegios, les importa mucho lo material,	EMOD_EMATERIALISTA
son muy conservadores, son fifís.	ENQT_ECONSERVADORA
¿Qué escribe Martín Moreno -y vende muchísimo-? Escribe todo aquello que es contrario a los intereses del pueblo, cuestiona al general Cárdenas, desde luego a todos los dirigentes populares, pero eso complace a ese sector. Él está convocando a esta marcha.	EENT_CONTRAIINTERÉS NACIONAL
es que ellos se sienten superiores, se dan ínfulas de superioridad, es una especie de oligarquía o un sector que se cree de sangre azul, eso es lo que ellos piensan, que son superiores.	EEX_SESIENTESUPERIOR
Ahora hay esta polémica, que es muy importante, para que tengamos más capacidad de análisis y reflexión, tengamos también más información, que no haya manipulación, porque antes los medios de información eran los que formaban opinión pública.	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
Pero llegó a ser tanto el poder de los medios, su capacidad de manipulación, que llegaron a imponer presidente de México con lo mediático.	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
se modificaban las leyes para beneficio de grupos de intereses creados en contra del interés general, en contra de los intereses del pueblo.	EENT_CONTRAIINTERÉS NACIONAL
No hay que olvidar que el PAN nace en 1939, un año después de la expropiación petrolera, para oponerse a la política del general Cárdenas. Es un partido, desde sus orígenes, conservador	ENQT_ECONSERVADORA
El conservadurismo es de lo más dogmático que puede haber.	ENQT_ECONSERVADORA
en vez de defender los intereses del pueblo, de la nación, en vez de defender lo público, se convirtieron en francos defensores de empresas extranjeras	EENT_CONTRAIINTERÉS NACIONAL
empresas extranjeras se dedican a medrar, a robar, y estos diputados los respaldaron, a los saqueadores	ED_ROBO/SAQUEO
siempre han ido al extranjero o siempre han apoyado a los intereses extranjeros en contra del interés nacional.	EENT_CONTRAIINTERÉS NACIONAL
ellos prefieren estar bien con los potentados.	EMOD_EMATERIALISTA
Que no digan los vendepatria que la reforma afectaba. No argumentaron nada en contra.	EENT_CONTRAIINTERÉS NACIONAL

Y lo del PAN, como lo hemos dicho en otras ocasiones, tiene alguna justificación porque ese partido surgió precisamente para defender a empresas extranjeras.	EENT_CONTRAIINTERÉSNCIONAL
ayer los diputados traidores a la patria, algunos yo creo que ni siquiera han tomado conciencia de lo que hicieron, no saben la importancia del litio y de la ambición que despierta en las grandes potencias, porque es un mineral estratégico para el desarrollo futuro, ahí sí para desplazar al petróleo, no se va a poder modernizar la industria sin litio.	EENT_CONTRAIINTERÉSNCIONAL
estar bien con los potentados	EMOD_EMATERIALISTA
tener también esa manera de pensar, entreguista.	EENT_CONTRAIINTERÉSNCIONAL
Yo creo que en algunos casos hay un desconocimiento del fondo del asunto, un desconocimiento de la historia del país; y en el otro caso pues no, esa es una postura conservadora, tampoco quiere decir que se trate de expertos en historia, pero es más una postura reaccionaria.	ENQT_ECONSERVADORA
Y en el debate, en los argumentos, no se tiene por parte de los conservadores nada, ningún argumento así, de peso.	ENQT_ECONSERVADORA
O sea, es triste porque, bueno, yo quisiera... No los mexicanos, me refiero a la mayoría de los mexicanos, que esos están muy claros, sino a la traición de la llamada clase política, porque carece de ideales, carece de principios y lo que no suena lógico, suena metálico, les interesa mucho el dinero, no tienen convicciones	EMOD_EMATERIALISTA
no le tienen amor al pueblo, como dice la canción de Rubén Blades, el que no quiere a su patria no quiere a su madre, o algo así.	EEX_DESPRECIA
Lo que pasa, que están en una burbuja nuestros adversarios, también muy explicable, porque nunca les ha interesado el pueblo,	EEX_DESPRECIA
Pero hay un escritor que es famosísimo y tiene muchos lectores en un sector de clase media que se llama Martín Moreno. Ese señor vende libros, pero al por mayor, y tiene muchísimos lectores, muchos lectores. Para mí pues es un mal escritor, lo respeto ¿no?, pero además tiene como característica el que calumnia, miente, inventa historias, pues la novela histórica puede tener fantasía ¿no?,	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
como se está señalando de que partidos del bloque conservador están en contra de los intereses nacionales y actuaron como traidores apoyando a empresas extranjeras	EENT_CONTRAIINTERÉSNCIONAL
ahora como buenos conservadores, que tienen como doctrina la hipocresía, ya se sienten acosados.	ESIM_EHIPÓCRITA
son obras públicas y no podemos aceptar que los intereses de grupos, de facciones, se sitúen por encima del interés general. Eso correspondía a la época del neoliberalismo o neoporfirismo	EMOD_ENEOLIBERAL
Además, mucha filtración de información. Sabían de que se iba a tomar un acuerdo la vez anterior y media hora antes presentan los recursos de amparo. O sea, estamos trabajando en cuatro tramos, pero en este, en el quinto, media hora antes de que se hiciera valer el acuerdo interpusieron. O sea, es una conspiración.	ENQT_ECONSERVADORA

son como 20, 25 millones de personas en el país que tienen un pensamiento conservador, que son nuestros adversarios, no nuestros enemigos porque no tenemos enemigos ni queremos tenerlos, pero es muchísima gente.	ENQT_ECONSERVADORA
antes aprobaron todo para imponer el régimen de corrupción	ED_CORRUPCIÓN
los legisladores conservadores, todo lo que perjudicaba al pueblo lo aprobaron, todo lo que beneficiaba a las minorías lo aprobaban	EENT_CONTRAIINTERÉSNCIONAL
ahora es lo contrario, todo lo que beneficia al pueblo, todo lo rechazan y están a favor de lo que significa mantener privilegios para las minorías.	ENQT_ECONSERVADORA
es sólo lo que se les está informando al gobierno de Estados Unidos, que no se presten a esta oposición ramplona y conservadora que se vale de todo	ENQT_ECONSERVADORA
¿Cuándo vamos a convencer a Krauze, a Aguilar Camín, a cualquier otro, si eran los favoritos del régimen de corrupción?	ED_CORRUPCIÓN
se frotan las manos, quisieran que hubiese accidentes y le desean mal al prójimo	EEX_DESPRECIA
¿Con qué autoridad moral hablan estas personas, si guardaron silencio? Ahí balbuceaban algo de vez en cuando, ¿no? Es como lo de los medios, algunos que supuestamente eran independientes, de la llamada sociedad civil, de repente llevaban a cabo un reportaje para seguir engañando, simulando, de que no obedecían a grupos de intereses creados o eran progresistas, eran de avanzada, eran de izquierda	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
en realidad son rancios, conservadores.	ENQT_ECONSERVADORA
Los medios, por eso no hay que confiarse porque sí penetran, sí manipulan, sí están a favor de las minorías. Porque ni modo que esos medios defiendan al pueblo, no; defienden los intereses de las minorías	EENT_CONTRAIINTERÉSNCIONAL
[los medios] defienden la corrupción	ED_CORRUPCIÓN
[los medios] defienden el clasismo, defienden el racismo, defienden la discriminación.	EMALV_EDISCRIMINATORIA
Pero ayer salieron a decir que no se participara y fue muy interesante, porque son sectores conservadores que no están de acuerdo con el programa de transformación, que ese es el fondo	ENQT_ECONSERVADORA
Y también muy groseros, porque es un conservadurismo hipócrita.	ESIM_EHIPÓCRITA
Según ellos, son gentes de bien, se llegan a autonombrar bien nacidos y se creen de la moronga azul	EEX_SESIENTESUPERIOR
son groseros y muy clasistas y racistas, discriminatorios, de los que tratan de manera despectiva a las trabajadoras domésticas.	EMALV_EDISCRIMINATORIA
Es que el proceso de aculturación ha llegado a que el que viene de abajo se vuelve racista y clasista y se siente superior.	EMALV_EDISCRIMINATORIA
No pudieron, a pesar de que no estaban de acuerdo con la revocación de mandato, estaban en contra, una paradoja, que los que deben de estar promoviendo la democracia actúen de manera antidemocrática.	EAUT_EANTIDEMOCRÁTICA

son demócratas de mentira y autoritarios de verdad	EAUT_EANTIDEMOCRÁTICA
Entonces, ojalá y muchos se rebelen porque tienen una oportunidad histórica, que no supo aprovechar hasta ahora o que no ha sabido aprovechar hasta ahora el PRI, que es Partido Revolucionario Institucional, cómo se suma al partido conservador, de más tradición.	ENQT_ECONSERVADORA
SUBGRUPO 2: Reacción de AMLO cuando hay críticas a funcionarios afines al gobierno o a él	
Nada de la máxima de la mafia o del hampa del periodismo de que 'la calumnia cuando no mancha, tizna'. No, no.	ESIM_MCALUMNIA/DIFAMA
Nosotros hemos padecido de ese racismo, que no se debe de permitir en ningún lugar del mundo.	EMALV_EDISCRIMINATORIA
Y así estos grupos políticos, económicos, élites, no piensan en el pueblo.	EEX_DESPRECIA
Y siguen siendo los medios instrumentos para manipular y justificar actos contrarios a la democracia.	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
Ya ni siquiera funciona la máxima esa del hampa del periodismo, de que la calumnia, cuando no mancha, tizna, ya no funciona ni siquiera eso, nada	ESIM_MCALUMNIA/DIFAMA
entre más se desligue el comportamiento de las élites con los sentimientos de los pueblos, mejor, porque muchas veces aquí y en cualquier parte las decisiones de las élites no tienen que ver con los sentimientos y con el beneficio de los pueblos.	EEX_DESPRECIA
[el papá de Leopoldo López] encabeza un movimiento con conservadores mexicanos para culparnos por la violencia a periodistas, entonces en el Parlamento Europeo aprueban una resolución condenatoria al Gobierno de México, mayoritaria, con datos así, pero todo con un propósito político, politiquero	ENQT_ECONSERVADORA
Resulta que hay un escándalo de corrupción en ese parlamento con esos dirigentes, porque los conservadores, además de hipócritas, son muy corruptos	ED_CORRUPCIÓN
les gusta mucho el dinero, su verdadero dios es el dinero, los billullos.	EMOD_EMATERIALISTA
Nosotros estamos impulsando, siempre lo he dicho, un proceso de transformación y la mayoría de los medios de información, como el bloque conservador del país, quiere que se mantenga el mismo régimen de corrupción y de injusticias y de privilegios.	ENQT_ECONSERVADORA
¿Qué hacían antes los conservadores?, ¿cómo mediatizaban para que no se diera el cambio?, ¿ustedes creen que se me va a olvidar? Yo no odio, pero no olvido.	ENQT_ECONSERVADORA
Entonces, ahora que caen en desgracia, me estoy refiriendo a los que se sentían los dueños de México, a los potentados, a sus políticos, porque le echaban la culpa a los políticos y ellos estaban detrás, eran los que realmente mandaban, los políticos títeres, peleles, lo mismo algunos voceros de medios de comunicación, alcahuetes.	EMOD_EDUEÑADELPAÍS
Desde luego es un proceso, todavía hay resistencias, pero ya no está de moda la corrupción.	ENQT_ECONSERVADORA

Antes robaban y ni siquiera perdían su respetabilidad. Siempre usaba yo en los discursos el decir que se educaba a los hijos, no en todos los casos, pero se les decía: 'Estudia, para que cuando seas grande seas como don Fulano' Un reverendo ladrón. Se ponía de ejemplo a estas personas.	ED_ROBO/SAQUEO
Es lo mismo del clasismo, el que antes podían discriminar, y ahora no, ahora alguien discrimina o se manifiesta de manera racista o clasista, inmediatamente la gente responde.	EMALV_EDISCRIMINATORIA
SUBGRUPO 3: Confrontaciones de AMLO	
Es el colmo del cinismo, porque para ser opositor hay que tener autoridad moral; si no, pues es hipocresía.	ESIM_EHIPÓCRITA
Y durante la Colonia imperaba la corrupción, dos veces quemaron este palacio y fue corrupción, que se peleaban el virrey con el arzobispo por los negocios. Y luego, en el siglo XIX, lo mismo: corrupción. Imagínense la corrupción tan grande que significó el que nos hayan arrebatado más de la mitad de nuestro territorio.	ED_CORRUPCIÓN
Y que, con todo respeto, la falla que tienen las calificadoras y los expertos en materia financiera es que aplican la misma metodología de hace más de tres décadas, es la metodología que se utilizó durante el periodo neoliberal, que no tomaba en cuenta, en palabras tecnocráticas, la variable corrupción. Entonces, por eso sus pronósticos no resultan, no van a tener éxito.	EMOD_ENEOLIBERAL
No tiene caso responder la pregunta. No es seria y no tiene sentido hacerle el caldo gordo a esa calumnia.	ESIM_MCALUMNIA/DIFAMA
Puede ser que los conservadores, los que no quieren el cambio, los que quieren seguir con el mismo régimen de corrupción, de privilegios, estén descontentos y expresen nuestras fallas, critiquen, es legítimo que esto suceda, pero no pasa a más.	ENQT_ECONSERVADORA
Es también algo que respetamos, en la democracia tiene que haber divergencias y la dictadura es -ya lo hemos dicho- pensamiento único	EAUT_EDICTATORIAL
es entendible porque este general fue, creo que subsecretario de la Defensa con Felipe Calderón, entonces pues no puede estar de acuerdo con la nueva estrategia que se está aplicando por razones obvias	ENQT_ECONSERVADORA
ponían a disposición de los potentados, de los poderosos, a los mismos periodistas de sus medios.	EMOD_EDUEÑADELPAÍS
Se pensaba que no había de otra, que el modelo neoliberal era como la Biblia. No, es la suma de dogmas, de mentiras, toda una retacería de sofismas que articularon, vendieron con sus intelectuales orgánicos, sus voceros, sus medios de información, para hacernos creer que la privatización era la panacea y que eso nos iba a salvar, y ya sabemos lo que sucedió, lo que está sucediendo en todo el mundo.	EMOD_ENEOLIBERAL
el debate estriba en eso, que nuestros adversarios legítimamente quisieran que fracasáramos.	EENT_CONTRAIINTERÉS NACIONAL
Las redes sociales, aunque también las manipulan, les meten mano con los robots, me doy cuenta, por ejemplo, que bajan los ataques a nosotros -lo tengo probado- sábado y domingo que descansan, porque hay asociaciones que se dedican a eso	ESIM_MCALUMNIA/DIFAMA

Igual un canal de televisión famosísimo. O sea, porque aquí estamos dando una versión, sí, de que se da la orden y se retiran, así es y ya; pero la versión que se difundió en algunos medios es de que se le disfrazó, se le puso uniforme militar para sacarlo... No, no, no. Vamos a verlo. Entonces, resultó falso	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
sigue sin ser así el comportamiento de los medios que actúan, no en representación de los ciudadano	EEX_IMPOPULAR
actúan en función de intereses [la mayoría de los periodistas]	EENT_CONTRAIINTERÉS NACIONAL
Claro que vamos a garantizar las libertades hasta el exceso, pero también no se puede estar apostando a la manipulación.	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
La diferencia de lo que estamos haciendo ahora y lo que se hacía antes, es que antes era mentira sobre mentira y se seguían	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
ya basta de amarillismo, de espectacularidad y de querer poner siempre... eso era cuando las autoridades no tenían - reitero- cuando no había autoridad moral, que eran corruptos, entonces los sentaban en la silla de los acusados.	ED_CORRUPCIÓN
Antes del golpe militar, antes de que se asesinara al presidente Madero y al vicepresidente José María Pino Suárez, se creó un ambiente. Nunca la prensa, después de haber sido una prensa sometida, abyecta, rastrera, durante el porfiriato, al triunfo del movimiento maderista se desatan en contra de Madero, todos, todos, todos, en general, de ahí viene lo de la prensa fifí. De ahí surgió una frase fuertísima que la voy a decir, la voy a decir, porque todo esto ayuda, o sea, esto es parte de la transformación que queremos para el país y hay que aprender de la maestra de la vida que es la historia, eso decía Cicerón. ¿Saben qué llegó a decir Gustavo Madero? Dice: 'Le muerden la mano a quien les quitó el bozal'. Eso no se lo perdonaron, nunca.	ESIM_MCALUMNIA/DIFAMA
Si se mantenía, si continuaba el régimen opresor, el régimen de corrupción, de injusticias, todo lo demás se iba a seguir reproduciendo: la violación de los derechos humanos, la destrucción del territorio, las injusticias, el maltrato a los animales, la discriminación.	EAUT_EPREPOTENTE
El conservador es otra cosa, no quiero aquí describirlos, pero son clasistas, son racistas, son corruptos	EMALV_EDISCRIMINATORIA
quizá lo que más caracteriza al conservador es la hipocresía, el decir una cosa y hacer otra, el doble discurso.	ESIM_EHIPÓCRITA
no tienen sentido de la ética	EMALV_DIABLO/MAL
este conservador abre su artículo con esa falsedad. Conservador, conservador, de esos alumnos que si viviera Lucas Alamán se sentiría orgulloso de él.	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
no le voy a dar el gusto al conservadurismo, que son muy corruptos y quisieran poder gritar a los cuatro vientos: 'Todos son iguales, son lo mismo',	ED_CORRUPCIÓN
Y en el terreno ideológico, porque esto es interesante, no todos actúan en función de dinero, hay también un pensamiento conservador, existe un pensamiento conservador.	ENQT_ECONSERVADORA

Ya cuando se estaba cayendo el modelo neoliberal, el régimen de corrupción en la pasada elección, una campaña para decir: 'Todos son lo mismo, todos son iguales', para que la gente no votara y no decidiera a favor del cambio.	EMOD_ENEOLIBERAL
Dicen que es para fortalecer a la sociedad civil, falso; que es para combatir la corrupción, falso. Al contrario, es para hacer valer la corrupción y ellos se convierten en cómplices al estar apoyando a quienes quieren que se mantenga un régimen de corrupción en México; son cómplices	ED_CORRUPCIÓN
tenemos información de que se están preparando con marros, con sopletes, con bombas molotov ¿De qué se trata? Ya eso no es defender a las mujeres, ni siquiera es feminismo, esa es una postura conservadora reaccionaria en contra nuestra, en contra de la política de transformación	ENQT_ECONSERVADORA
no están de acuerdo con la transformación que estamos llevando a cabo.	ENQT_ECONSERVADORA
Cuando la pandemia, querían que hubieran más fallecidos,	EEX_DESPRECIA
Pues es que hay infiltración en el movimiento feminista en general, de grupos conservadores.	ENQT_ECONSERVADORA
hay mucha infiltración del conservadurismo, de derecha, mucha infiltración, y entonces lo que quisieran es hacer un espectáculo de violencia, que pudieran quemar las puertas de Palacio, meterse incluso al Palacio, a la Catedral para que sea noticia mundial porque a ellos no les importa el daño que le puedan causar al país.	EEX_DESPRECIA
para ellos el poder es el privilegio de robar	ED_ROBO/SAQUEO
¿cuándo el conservadurismo ha defendido los derechos de la mujer?	ENQT_ECONSERVADORA
Mexicanos Contra la Corrupción. Son mexicanos a favor de la corrupción, hasta en eso son falsos, porque lo que defienden es eso, la corrupción.	ED_CORRUPCIÓN
¿Qué otra cosa dice? 'Populistas' ¿No les parece a ustedes que es populismo rescatar a los de arriba a costa del sufrimiento de los abajo? ¿Saben que todos estos tecnócratas consideran que lo poco que se destina a los pobres es populismo, es paternalismo, y lo mucho que se destina a los potentados es fomento o rescate? Ese es su pensamiento.	
No lo digo de manera despectiva, pero sí son muy conservadores y muy hipócritas, porque se vuelven feministas, se vuelven ecologistas, se vuelven defensores de derechos humanos, o sea, se van transformando.	ESIM_EHIPÓCRITA
No creo que haya otro país —y es vergonzoso— con más fraudes electorales que México, con más imposiciones, con falta de democracia, con predominio de partidos únicos, con mafias de poder dominando el país, con grupos de intereses creados que mandan, que deciden, que hayan llegado al extremo de subordinar a todos los poderes públicos.	EMOD_EDUEÑADELPAÍS
De antemano se sabía quiénes iban a quedar como consejeros, porque eran 'dos para, tres para ti, tres para el otro' y esos consejeros actuaban al servicio de quienes los imponían, no representaban a los ciudadanos	EEX_IMPOPULAR

[Los consejeros del INE que están] no tenían o no tienen vocación democrática.	EAUT_EANTIDEMOCRÁTICA
Entonces, no es que no se pueda buscar un mecanismo barato, sencillo, no, es que no ha habido voluntad democrática, es que se ha promovido el fraude electoral.	ED_FRAUDE
Una, vamos a decir estructural, de fondo, que no quisieran los conservadores que se señalara, es el hecho de que no invirtieron en educación pública porque querían privatizar la salud al igual que la educación	EMOD_EMERCANCÍA
el resultado hoy es que no tenemos los médicos que necesita el país. Ese es el saldo de la política neoliberal, del régimen corrupto.	EMOD_ENEOLIBERAL
para ellos el pueblo no existía y tienen en la cabeza, porque es una mentalidad conservadora que viene de lejos, de que el pueblo es ignorante, que no sabe, que lo manipulan, y además que es flojo el pueblo.	EEX_DESPRECIA
no es poca cosa el predominio de un régimen autoritario, antidemocrático; además, con el añadido de la política neoliberal, que caló hondo, son 36 años, más que el porfiriato.	EAUT_EANTIDEMOCRÁTICA
Nuestros adversarios no quieren cambiar, quieren que la realidad se ajuste a su manera de pensar	ENQT_ECONSERVADORA
Uno de los más leídos de los conservadores o por los conservadores, este señor Moreno, dice que los que nos apoyan son los más ignorantes.	EEX_DESPRECIA
¿cómo se va a participar insultando, despreciando, ninguneando a los pobres, negándoles el derecho a la justicia, a la democracia?	EEX_DESPRECIA
pensando que el pueblo es tonto, porque para ellos, o no existe el pueblo	EEX_DESPRECIA
la política es asunto de los políticos y de las élites, o el pueblo no sabe y se le puede dar atole con el dedo.	EEX_SESIENTESUPERIOR
Pero ya a lo mejor no les interesa la credibilidad, es la aplicación de la máxima del hampa del periodismo: la calumnia, cuando no mancha, tizna.	ESIM_MCALUMNIA/DIFAMA
Nada, es corrupción, son muy corruptos	ED_CORRUPCIÓN
Ojalá fuesen más papistas que el papa, no. Son más entreguistas que los ultraconservadores, es increíble	EENT_CONTRAIINTERÉS NACIONAL
¿Por qué querían que aceptáramos todos la máxima de que todos somos iguales, todos los políticos son iguales? Y esto lo manejaron mucho los periodistas simulares, los supuestamente independientes, los de la sociedad civil, mucho, 'todos son iguales'. La política antipartidista, la política en contra de legisladores. Los únicos buenos eran los de la mafia del poder económico, esos eran la sociedad civil.	ESIM_EHIPÓCRITA
No puede haber un acto más vergonzoso de traición que ir a buscar a un príncipe al extranjero para que gobernara nuestro país. Y así han sido los conservadores siempre. Y los medios de información, con honrosas excepciones, pues son así.	EENT_HCOLONIALISTA
Nada más que la verdadera doctrina, no lo olvide, de los conservadores es la hipocresía.	ESIM_EHIPÓCRITA

aún con la guerra sucia ganamos y por eso tuvieron que hacer el fraude, pero sí les ayudó	ED_FRAUDE
está demostrado que los consejeros y los magistrados no garantizan imparcialidad, elecciones limpias, libres, forman parte del fraude electoral que hemos padecido históricamente en México	ED_FRAUDE
están muy molestos porque se acabaron los privilegios, ya no se permite robar.	ENQT_EMOLESTA
Se sentían los dueños de México.	EMOD_EDUEÑADELPAÍS
Es una vergüenza que México sea de los países con más fraudes electorales en la historia.	ED_FRAUDE
Y sobre todo les molesta mucho que se diga lo que ante se ocultaba, les molesta mucho decir que hay racismo, que hay clasismo, eso los pone muy enojados.	ENQT_EMOLESTA
Pero eso es lo que pasa, el que se sienten desplazados los que antes se creían los dueños de México.	EMOD_EDUEÑADELPAÍS
Acuérdense que en México había mucha simulación, había hasta partidos paleros, hasta hace poco, para simular de que había democracia.	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
en el periodo neoliberal se habló mucho de la sociedad civil, de los independientes, de los que no tenían partido, que incluso repudiaban a los partidos, puro choro mareador	EMOD_ENEOLIBERAL
Y ofrezco disculpas para los que no piensen de la misma manera; además, no tenemos por qué pensar todo de la misma forma, eso sí es dictadura	EAUT_EDICTATORIAL
veo a mis adversarios, con todo respeto, Juárez decía: 'Los reaccionarios también son mexicanos'.	ENQT_ECONSERVADORA
Desde luego, pero somos distintos, a ellos los mueve el interés por el dinero, ese es su verdadero Dios	EMOD_EMATERIALISTA
son muy hipócritas	ESIM_EHIPÓCRITA
son, repito, racistas, clasistas, aspiracionistas	EMALV_EDISCRIMINATORIA
se creen superiores, sabiondos, son también déspotas, son de los que maltratan a sus trabajadores	EEX_SESIENTESUPERIOR
Y muchos vienen de abajo, pero se vuelven ladinos, se desclasan, olvidan sus orígenes; a veces esos son hasta peores.	EEX_SESIENTESUPERIOR
por el lado del conservadurismo, pues el capitalismo, el fascismo, el neoliberalismo, pero el tronco es el conservadurismo.	EMOD_ENEOLIBERAL
Por eso cuando hablan de neoliberalismo en México, ¿qué es? Neoporfirismo.	EMOD_ENEOLIBERAL
Lo cierto es que lo de la supuesta agresión al INE no tiene fundamento, lo que se busca es lo contrario, es fortalecer la democracia en nuestro país, protegerla, porque todavía hay riesgos de fraudes electorales.	ED_FRAUDE
Pero en el fondo los que se manifestaron ayer lo hicieron en contra de la transformación que se está llevando en el país, lo hicieron a favor de los privilegios que ellos tenían antes del gobierno que represento	ENQT_ECONSERVADORA
El mismo Woldenberg, que convalidó fraudes electorales cuando estuvo en el INE.	ED_FRAUDE

Le voy más a la maestra Elba Esther, porque esa no se da baños de pureza, es más sincera que Woldenberg. Porque lo que más molesta es la hipocresía, la simulación.	ESIM_EHIPÓCRITA
Yo creo que fue muy importante la marcha de ayer, fue como una especie de estriptis político, público, del conservadurismo en México.	ENQT_ECONSERVADORA
Está saliendo ahora la hipocresía que prevelece y que sigue existiendo	ESIM_EHIPÓCRITA
está saliendo el clasismo, el racismo.	EMALV_EDISCRIMINATORIA
¡Cuánto engañaban de que eran distintos, el PRI, el PAN, los independientes! ¡Cuánto engañaban de que la prensa, los medios de información eran objetivos, profesionales, equilibrados, cercanos al pueblo, distantes de poder! Pues todo eso está quedando en evidencia, y es muy bueno, ojalá y se continúe así.	ESIM_EHIPÓCRITA
Y qué bueno que se está conformando el bloque conservador. Es que eso es mejor que la clandestinidad	ENQT_ECONSERVADORA
Lo he estado diciendo una y otra vez, pero es para que se tenga un INE y un tribunal confiable, no como está ahora, al servicio del conservadurismo, porque son capaces, ya lo han hecho, de hacer fraudes apoyados en consejeros y en magistrados electorales corruptos, antidemocráticos.	ED_FRAUDE
Leí un Face, a ver si lo consiguen, de ayer o de antier, de un joven diciendo: 'Es muy sencillo, que en la nueva ley electoral se pida que sólo puedan votar los que terminaron la preparatoria y así se acaba Morena'. Fíjense. Y dicen que no hay clasismo.	EMALV_EDISCRIMINATORIA
Es que quieren, ese es el fondo, kratos sin demos. Kratos es poder, demos es pueblo, quieren el poder sin pueblo.	EEX_DESPRECIA
Pero esta es la mentalidad, este es el fondo del asunto. 'No puede ser que valga lo mismo el voto de Claudio X. González, que el voto de un campesino', ese es su razonamiento, nada más que no lo expresan porque son muy hipócritas, simulan.	EEX_SESIENTESUPERIOR
Ahora vamos con los que participaron, los demócratas. Todos ellos han participado en fraudes electorales. Fox es un delincuente electoral confeso, o ¿no?	ED_FRAUDE
Entonces, es una manera de pensar que, además, yo respeto, porque en una dictadura se obliga a que todos piensen de la misma manera, y no	EAUT_EDICTATORIAL
Toda la simulación en la prensa, cómo la prensa defiende a grupos de intereses creados y no defiende al pueblo.	EENT_CONTRINTERÉS NACIONAL
Porque todos ellos, o la mayoría, se decían independientes no partidistas, ciudadanos, además distintos.	ESIM_EHIPÓCRITA
Por eso fue extraordinaria la marcha de ayer, es fuera máscaras, el rey va desnudo, es un estriptis político, público del conservadurismo.	ENQT_ECONSERVADORA
Estaba el dirigente del PRI y estaba el dirigente del PAN. ¿Cuántos años, décadas engañaron de que eran diferentes? ¿Cuántos años? Muchísimos.	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
Hay una palabra que usaron mucho durante el periodo neoliberal: visibilidad. Nada más que no la usan para lo que yo quiero.	EMOD_ENEOLIBERAL

No había visibilidad para los pobres, no existían, y además el presupuesto no les llegaba, menos visibilidad en cuanto a los apoyos.	EEX_DESPRECIA
Las oligarquías conservadoras y las dictaduras son subversivas porque conducen a la inestabilidad.	ENQT_ECONSERVADORA
Woldenberg es el maestro de todos esos que después se mantuvieron en el INE. Y es un pensamiento conservador, nada más que muy hipócrita.	ENQT_ECONSERVADORA
eso es lo que está en el fondo, eso y el que hayan perdidos sus privilegios, el que ya no puedan robar, porque son muy corruptos, y son muy clasistas y son muy racistas.	ENQT_ECONSERVADORA
Entonces, eso los trae molestos y quieren regresar por sus fueros, y son capaces, porque ya lo han hecho, de imponerse mediante el fraude.	ENQT_EMOLESTA
Y los principales responsables, desde luego los oligarcas, que son los patrones, los dueños, pero el conducto, las correas de transmisión son los medios de información.	EMOD_EDUEÑADELPAÍS
Tienen todo su derecho de manifestarse, de expresarse, pero no estoy de acuerdo con ellos. Y no sólo no estoy de acuerdo con ellos, creo que no tienen vocación democrática	EAUT_EANTIDEMOCRÁTICA
Y no tengo duda que muchos de ellos, también para no generalizar, corruptos	ED_CORRUPCIÓN
muchos de ellos, para no generalizar, clasistas; y muchos de ellos, para no generalizar, racistas.	EMALV_EDISCRIMINATORIA
Porque, en suma, con todo lo que han hecho los oligarcas, con todo su dinero, con todo su poder, con todos sus voceros, con todos sus intelectuales orgánicos, alcahuetes, no han podido ni podrán	EMOD_EDUEÑADELPAÍS
Los fifís, pues esos no es por el INE, es porque les molesta el que el papel relevante ahora lo tenga el pueblo. Y son muy clasistas y muy racistas.	EMALV_EDISCRIMINATORIA
Esto es un debate que viene de lejos. '¡Cómo yo voy a ser igual a un indígena, un campesino, a un obrero, a una trabajadora doméstica! No, yo soy superior'.	EEX_SESIENTESUPERIOR
Entonces, es muy importante seguir educando políticamente, seguir concientizando, sobre todo pensando en los jóvenes, en las nuevas generaciones, hasta en los jóvenes de los que tienen más ingresos, además que los hay, hijos de ricos que actúan con modestia, con austeridad, pero lo que predomina son los juniors con su prepotencia.	EAUT_EPREPOTENTE
que quede constancia de que están actuando de manera antidemocrática si se rechaza la reforma constitucional	EAUT_EANTIDEMOCRÁTICA
no achichincles, empleados de oligarquía, gentes sin escrúpulo morales de ninguna índole	EMALV_DIABLO/MAL
Pero, en fin, porque no es que defiendan al INE, lo que quieren es seguir teniendo un instrumento que les permita hacer fraudes electorales para conservar los privilegios de la oligarquía conservadora y corrupta que ha dominado México durante mucho tiempo. Ese es el fondo del asunto.	ENQT_ECONSERVADORA
Y como esa oligarquía conservadora, corrupta, racista, clasista, tiene también el control de todos los medios de información, pues manipulan.	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA

Tan es así que por eso participa Elba Esther Gordillo y Roberto Madrazo, y Vicente Fox y Chong, y puras finísimas personas, todos vinculados con fraudes electorales, puros 'mapaches' electorales, pero además confesos. Fox lo presume, que él participó en el fraude del 2006 para que yo no llegara a la Presidencia porque yo era un peligro para México.	ED_FRAUDE
Todos esos intelectuales orgánicos que marcharon avalaron el fraude.	ED_FRAUDE
Y al conservadurismo, a la élite no le importa que se paralice, que se afecte todo un país, porque a ellos lo que les interesa son sus privilegios y sobre todo el privilegio de mandar.	ENQT_ECONSERVADORA
Las dictaduras son subversivas, agitan, producen rebeldía. ¿Cómo va a ser buena la esclavitud? ¿Cómo va a ser buena la antidemocracia, la dictadura?	EAUT_EDICTATORIAL
Y cuando se enojan mucho los adversarios, que están ofuscados, no caer en ninguna provocación	ENQT_EMOLESTA
la oligarquía es el gobierno de los de arriba, de los ricos	EMOD_EDUEÑADELPAÍS
de una u otra forma los de arriba se sienten agraviados y entonces hay una reacción, por eso se habla de reaccionarios.	ENQT_ECONSERVADORA
Los del Reforma, los entiendo perfectamente, ese es un boletín del conservadurismo, de lo más rancio, desde que nació.	ENQT_ECONSERVADORA
el bloque conservador no quiere que haya menos diputados, menos senadores, quiere seguir manteniendo a los plurinominales, quieren seguir entregando muchísimo dinero a los partidos, quieren que sigan los partidos nombrando, sobre todo los partidos al servicio de la oligarquía conservadora, a los consejeros no quieren los elija el pueblo, eso es lo que ya resolvieron: el INE no se toca.	ENQT_ECONSERVADORA
Por ejemplo, el que no se compren los votos, porque ¿qué tiene esta oligarquía y este bloque reaccionario y conservador, básicamente?, dinero, mucho dinero	ENQT_ECONSERVADORA
no aceptan que es lo mismo el voto de un campesino que de un potentado	EEX_SESIENTESUPERIOR
Entonces, antes, como todo era formal, podían mantener el principio de que todos los votos cuentan, pero con dinero traficaban con la pobreza de la gente y entregaban migajas, y materiales de construcción, y dinero en efectivo	EMOD_EMERCANCÍA
la democracia para ellos es el sistema en que todos los intereses cuentan, menos el interés del pueblo.	EENT_CONTRAIINTERÉSNCIONAL
Entonces, se sienten superiores, entonces la democracia es cuando ellos se imponen y mandan y dominan.	EEX_SESIENTESUPERIOR
Yo creo que deberían de renovarse los conservadores. Aún con sus ideas rancias, antipopulares	EEX_IMPOPULAR
Una cosa es estar haciendo negocios con influyentismo, como lo ha hecho Claudio y su familia toda la vida, y otra cosa muy distinta es la política.	ED_TRÁFDEINFLUENCIAS

Nada más piensen cómo se relacionan con el pueblo, ni siquiera les hablan a sus choferes, a sus trabajadoras domésticas	EEX_SESIENTESUPERIOR
esa es la doctrina del opresor, nos metieron en la cabeza de que el pobre es el ignorante, e integrantes de clase media	EAUT_EPREPOTENTE
Y es muy interesante cómo se ha comportado históricamente el conservadurismo en México, porque resultan derrotados con Juárez, con la Reforma y con la intervención, y se piensa que ya se alejó el riesgo del conservadurismo. Pues no, retoña, resurge con el porfiriato. Y se piensa que con la Revolución ya no hay conservadurismo. No, regresan, y muy fuertes.	ENQT_ECONSERVADORA
Porque ese mismo pensamiento conservador se mantuvo, pero con una alta dosis de simulación, de hipocresía	ESIM_EHIPÓCRITA
se hablaba de democracia y se impulsaba la democracia siempre y cuando los beneficios de esa supuesta democracia se dirigieran a las minorías, es una democracia muy peculiar, siempre digo: Es un sistema de gobierno donde todos los intereses cuentan, menos el interés del pueblo.	EENT_CONTRAIINTERÉS NACIONAL
Y ustedes tienen sus razones, y las expresan o las esconden, pero de verdad no les cae bien el pueblo, no le tienen amor al pueblo, desprecian al pueblo	EEX_DESPRECIA
Porque se sienten superiores, se sienten superiores, ya sea por el color de la piel, ya sea porque hablan inglés o porque tienen títulos académicos de nivel de maestría, de doctorado, posdoctorado, o porque tienen más recursos económicos	EEX_SESIENTESUPERIOR
También se logró que no se facilite la compra del voto, porque nuestros adversarios, conservadores pues tienen mucho dinero, casi todas estas organizaciones políticas o de la llamada sociedad civil son financiadas por la oligarquía, por los potentados de México, porque no quieren la democracia, porque no quieren que el pueblo sea el que mande, quieren ellos tener poder económico y poder político, ser los dueños de México.	EMOD_EDUEÑADELPAÍS
Los potentados no [son leales]	EMALV_EDESLEAL
Yo siempre recuerdo que cuando llegué aquí a estudiar en la universidad, de 10 que presentábamos examen para ingresar a la UNAM, entrábamos nueve, rechazaban a uno, y en el periodo neoliberal fue lo opuesto, de 10 aceptaban a uno y rechazaban a nueve.	EMOD_ENEOLIBERAL
Y esto no fue casual, el propósito, por eso se habla de neoliberalismo, que es neoporfirismo, que estudie el que tenga para pagar colegiatura	EMOD_ENEOLIBERAL
se puso la educación y la salud al mercado como si fuese una mercancía.	EMOD_EMERCANCÍA
Pienso que aun con las limitantes, porque no se logró una reforma constitucional porque lo impidieron los conservadores antidemocráticos y corruptos, de eso no tengo duda, fue un bloqueo sin ninguna justificación	ENQT_ECONSERVADORA
no fue una actitud racional, fue una actitud politiquera, entonces no podíamos dejar el precedente de que una institución al servicio de minorías de una oligarquía que se sentían dueños de México se mantuviese sin ningún cambio	EMOD_EDUEÑADELPAÍS
En una democracia nadie puede ser intocable. El autoritarismo sí plantea que no se puede tocar al intocable	EAUT_EPREPOTENTE

Claro, los líderes de los partidos, los oligarcas, sus voceros, achichincles, pues qué les puede importar que se derroche, que se gaste o, mejor dicho, se malgaste el dinero del presupuesto.	EENT_CONTRAIINTERÉSNCIONAL
Pero hubo gente de buena fe que se dejó manipular, les metieron en la cabeza de que lo que buscábamos era apoderarnos del INE, que íbamos nosotros a manejar el padrón electoral y que el propósito era que yo me reeligiera o que no se permitiera la democracia. Puras mentiras	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
son muy calumniadores y falsarios los conservadores e hipócritas. Porque en apariencia son gente de bien, con una moral, pero es en apariencia, fingen. Son muy hipócritas, repito, entonces engañaron.	ESIM_EHIPÓCRITA
¿De dónde vienen todos estos consejeros que están ahora? De los mismos grupos que han dominado y que se han caracterizado por ayudar a los potentados en los fraudes electorales, de ahí vienen todos, es una escuela.	ED_FRAUDE
Yo creo que sería bueno que se conozca porque los medios conservadores no informan.	ENQT_ECONSERVADORA
También hace un momento mencionaba que el porfiriato significó 34 años de dominio, pero el neoliberalismo o neoporfirismo se llevó 36 años, imagínense, se metió hasta lo más profundo, hasta la médula	EMOD_ENEOLIBERAL
Entonces, fue bastante lo que avanzaron en querer que México fuese país de unos cuantos, 36 años con lo mismo, entonces tomaron las instituciones, crearon una república aparente, dedicaron el gobierno a facilitar el saqueo	ED_ROBO/SAQUEO
impulsaron mucho un estilo de vida en donde vale el que tiene, un estilo de vida materialista, individualista, egoísta	EMOD_EMATERIALISTA
se fomentó desde luego el racismo, el clasismo, y se secuestraron a las instituciones.	EMALV_EDISCRIMINATORIA
Entonces, cómo hacerle si desde los jueces, no todos, pero hay una concepción conservadora que están siempre a favor del cliente, no a favor del pueblo, no a favor del ciudadano, mucho menos a favor del pobre.	EENT_CONTRAIINTERÉSNCIONAL
el gobierno no estaba orientado a servir al pueblo, sino a simular que se representaba al pueblo	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
era un facilitador del saqueo, un comité al servicio de una minoría	ED_ROBO/SAQUEO
tenían que hacer la faramalla de que hacían cosas: y el instituto de la transparencia, y el instituto anticorrupción, y el instituto contra el monopolio o los monopolios, y el instituto de las comunicaciones, y la defensa de derechos humanos, y la defensa de las mujeres, y la defensa de los obreros, y la defensa... Todas, organizaciones no gubernamentales. Pero puro cuento, ahí se gastaba mucho presupuesto, en el aparato.	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
Y ojalá y de manera independiente, autónoma, se lleve a cabo una reforma en el Poder Judicial, que urge, por la corrupción que impera	ED_CORRUPCIÓN
También votaron para que no se aplicara el artículo 127 y que nadie ganara más que el presidente de la República, eso también con amparos lo echaron para atrás y sigue ganando un ministro pues tres veces más que lo que gana el presidente.	ENQT_ECONSERVADORA
tendrían que modificar la Constitución y eso lo tendría que hacer el bloque conservador en el Congreso, y para eso	ENQT_ECONSERVADORA

también se requiere tener mayoría y no la tienen; o sea, tienen mayoría para bloquear, pero no para cambiar las leyes.	
Por lo general los que acusan no tienen autoridad moral.	EMALV_DIABLO/MAL
No tienen escrúpulos morales de ninguna índole	EMALV_DIABLO/MAL
Sí, sí, sí, además es deshonestidad, pero a lo que voy es que el que acusa de plagio o los que acusan de plagio están metidos en la corrupción o avalaron la corrupción o viven de la corrupción.	ED_CORRUPCIÓN
Aquí es aplicable aquello de que el que esté libre de pecado que tire la primera piedra, pero como son muy hipócritas, son finísimas personas, se les olvida todo.	ESIM_EHIPÓCRITA
ellos se lo buscaron porque están metidos en la desinformación, es el hampa del periodismo bajo la consigna de que la calumnia, cuando no mancha, tizna.	ESIM_MCALUMNIA/DIFAMA
ellos pertenecen a la oligarquía, no son demócratas de verdad, son de mentira.	EAUT_EANTIDEMOCRÁTICA
Que se vayan a engañar a otra parte	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
Y ahí están metidos los conservadores. Esto de la maestra Yasmín, ahí están todos, y los de la UNAM y los periodistas, articulistas del conservadurismo	ENQT_ECONSERVADORA
los intelectuales alcahuetes del régimen corrupto, todos ahí.	ED_CORRUPCIÓN
¡Cómo voy a querer yo al que está ahora, Lorenzo Córdova! Sí, pero ¡cómo! Nada más un solo asunto, ya no hablemos de lo que ganan y sus viajes y sus viáticos, que no son nada austeros	EMOD_EMATERIALISTA
¡cómo va a estar un racista de presidente del instituto electoral! ¿Qué, no el racismo es lo opuesto a la democracia?	EMALV_EDISCRIMINATORIA
Y ahora esta diferencia —ah, lo de la cuestión electoral— y ahora esta diferencia con el Poder Judicial, pues, adelante. Están muy molestos.	ENQT_EMOLESTA
Y esto lo hizo Loret de Mola. Vamos a seguirlos enfrentando, porque están muy molestos	ENQT_EMOLESTA
A ver, díganme ustedes si conocen una decisión de la Corte que haya ayudado al pueblo. No hay nada, al pueblo estoy hablando, no; al contrario, al contrario.	EEX_DESPRECIA
Lo dije ayer, lo repito ahora, ganaron, porque van a seguir teniendo presupuesto más que ningún otro organismo en el mundo, porque engañaron a muchos con la consigna de que 'el INE no se toca'.	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
Y se probó, busquen ahí, porque es que hay algunos que se les olvida, busquen a ver si encuentran de cuando lo van a ver de comunidades indígenas para pedirle que se tomara en cuenta a los pueblos originarios y él no los atiende, se molesta	EEX_DESPRECIA
y luego [Lorenzo Córdova] le habla a un ayudante y le graban la llamada los mismos conservadores. Porque esa es otra, ahí no hay lealtades.	EMALV_EDESLEAL
Y ayer hablaba yo de que para muchos el indígena, el campesino, el obrero, el ama de casa no puede equipararse al intelectual, al articulista, al científico: 'Cómo va a valer igual el voto de un campesino que de un potentado o de un analista' de estos ¿no? sabiondos, eso lo traen.	EEX_SESIENTESUPERIOR

hay quienes apoyaron y siguen apoyando un modelo que beneficia sólo a las minorías, por eso existe un bloque conservador que tiene su influencia	ENQT_ECONSERVADORA
Luego, ¿por qué no, los defensores de la corrupción del periodo neoliberal, por qué no cuestionan que un señor contratista famoso, que tuvo que ver con muchas obras...?	ED_CORRUPCIÓN
no queremos dar motivos para que los adversarios, conservadores, corruptos, vayan a decir que queremos desaparecer al Poder Judicial.	ED_CORRUPCIÓN
O decir: 'Somos independientes'. ¿Independientes de quién? Puede ser que sean independientes del pueblo, eso es muy probable, independientes del pueblo	EEX_DESPRECIA
abogados defensores de corruptos,	ED_CORRUPCIÓN
el abogado este, falsario y difamador, calumniador, dijo que dónde estaba dinero, Y además me llamó mucho la atención, decir: 'A ver, no se busque el dinero nada más mientras fue secretario de Seguridad'.	ESIM_MCALUMNIA/DIFAMA
El principal problema del país, no lo olvidemos y esto es lo que se está demostrando, es la corrupción, eso era lo que nos impedía avanzar, era lo que daba al traste con todo. Porque además la corrupción tiene que ver con la extravagancia, con lo improductivo, con el lujo barato, no tiene ese dinero sustraído de manera ilegal un destino que permita beneficios. ¿Qué es lo que hacen estos corruptos? Comprarse coches de lujo.	ED_CORRUPCIÓN
Bueno, siempre he dicho de que se trata de un asunto político, se están agrupando todos los elementos, facciones del bloque conservador.	ENQT_ECONSERVADORA
porque antes había mucha simulación empezando porque engañaban de que era distinto el PRI y el PAN	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
Y desde luego que lo de la manifestación de ayer y otras que vendrán pues se encuadran en este propósito de enfrentarnos, porque no quieren la transformación del país, quieren seguir robando, quieren regresar por sus fueros	ENQT_ECONSERVADORA
como estrategia ellos utilizan la mentira de que se quiere afectar la democracia en México	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
ellos son en esencia antidemócratas, la mayoría de los dirigentes son puros mapaches electorales.	EAUT_EANTIDEMOCRÁTICA
La mayoría han participado en los gobiernos anteriores, han sido, como dije, defensores de los fraudes electorales	ED_FRAUDE
han formado parte de la corrupción en México, han pertenecido al narco-Estado que, como ha quedado de manifiesto con lo de García Luna, se impuso durante dos sexenios, el de Vicente Fox y el de Felipe Calderón.	ED_CORRUPCIÓN
algunas denuncias, porque se incrementaron los robos de cartera aquí en el Zócalo, pero eso es intrascendente, ¿no?, o sea, imaginense con tanto delincuente de cuello blanco reunido	ED_ROBO/SAQUEO
donde gobierna el PAN que hubieron también concentraciones, pero todavía muy pequeñas para lo que representa el potencial conservador en México, porque simpatizantes del conservadurismo en nuestro país deben de ser como 25 millones de ciudadanos	ENQT_ECONSERVADORA
un grupo reaccionario o conservador que no quiere que las cosas cambien, que quiere mantener el statu quo, eso siempre ha existido también.	ENQT_ECONSERVADORA

Krauze, bueno, conocidísimo, ¿no?, intelectual orgánico, muy transa, dependiente de los gobiernos conservadores y neoliberales.	ENQT_ECONSERVADORA
El señor que vende muchísimos libros, le encanta a ciertos sectores de la clase media, best seller, este llegó a decir que quería quemar a los morenistas, a los de Morena en leña verde en el Zócalo, muy reaccionario.	ENQT_ECONSERVADORA
Beatriz Pagés pues hija de José Pagés Llergo, del Siempre!, pero muy priista, muy conservadora.	ENQT_ECONSERVADORA
Y él [Ramón Cossío] es como la autoridad moral del movimiento, el paladín de la legalidad, porque con Claudio X González es el que se ha dedicado a interponer amparos en contra de nosotros de todas las obras; y desde luego del ITAM, muy reaccionario, muy conservador, todos ellos.	ENQT_ECONSERVADORA
Aguayo, intelectual orgánico, conservador. Ricardo Alemán, periodista corrupto. Chertorivski, igual, conservador.	ENQT_ECONSERVADORA
Santiago Taboada, del PAN, alcalde de la Benito Juárez, ahí donde han hecho unas transas inmobiliarias tremendas. Y se enojan porque digo que es increíble de que en esa delegación siempre gana el PAN, a pesar de que son muy corruptos, pero ahí sí hay una militancia conservadora de tiempo atrás. Son como esos lugares en el país muy conservadores	ENQT_ECONSERVADORA
¿Estos fueron los que asistieron ayer? Ah, con razón el incremento en robos de cartera.	ED_ROBO/SAQUEO
[Vicente Fox] engañó a mucha gente de buena fe, de buena voluntad	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
la mayoría son mapaches electorales y corruptos, lo que están haciendo es engañando o tratando de engañar, y utilizando esto de bandera para enfrentarnos.	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
Lo que no quieren es que se acabe la corrupción, quieren seguir robando, que la mayoría de ellos son unos corruptos.	ED_CORRUPCIÓN
Entonces, la mayoría de ellos son muy ricos, y no son empresarios en el sentido estricto, son traficantes de influencia	ED_TRÁFDEINFLUENCIAS
políticos corruptos	ED_CORRUPCIÓN
Entonces, ese es el fondo, no quieren perder privilegios.	ENQT_ECONSERVADORA
Y Xóchitl Gálvez, a protestar porque se puso una reja. Ya son feministas, ¿no? Imagínense, con todo respeto, del PAN, feministas, es como la Iglesia en manos de Lutero, pero ya son feministas, ya el PAN es feminista, fíjense a qué nivel de hipocresía	ESIM_EHIPÓCRITA
Nada más que le quede claro: nosotros no espiamos a nadie, no es el tiempo de los gobiernos neoliberales.	EMOD_ENEOLIBERAL
Pero es muy difícil que nos pongamos de acuerdo porque son dos posturas distintas, contrapuestas, es un periodismo que representa al conservadurismo	ENQT_ECONSERVADORA
un periodismo que representa a los corruptos	ED_CORRUPCIÓN
[Un periodismo que representa] a lo que se sentían dueños de México	EMOD_EDUEÑADELPAÍS
Siempre ha existido el periodismo de derecha, el periodismo conservador, y ha existido también el periodismo independiente verdaderamente	ENQT_ECONSERVADORA
los conservadores son buenos para simular; Carmen Aristegui durante mucho tiempo estuvo apareciendo como	ESIM_EHIPÓCRITA

independiente y mucha gente le creía que no tenía partido, y claro que tiene partido, es una pieza clave en todo el sistema informativo del grupo conservador	
Si fuese distinta, no estaría escribiendo en el Reforma, pero durante mucho tiempo se simuló que eran independientes.	ESIM_EHIPÓCRITA
Es como esto del 19, la Página 19 o Artículo 19, que supuestamente son defensores de la libertad de expresión.	ESIM_EHIPÓCRITA
No, es como la OEA, como esas organizaciones que están al servicio de los grupos de intereses creados, sobre todo del poder económico.	EENT_CONTRAIINTERÉSNCIONAL
No hay objetividad, no hay profesionalismo, es una prensa tendenciosa, vendida, alquilada, al servicio de los corruptos	ED_CORRUPCIÓN
esto es un invento de ustedes	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
el periodismo de ustedes no está cerca del pueblo, ustedes están al servicio de la oligarquía, de los que se sentían dueños de México	EMOD_EDUEÑADELPAÍS
[ustedes están al servicio] de los que se dedicaron a saquear a México	ED_ROBO/SAQUEO
quieren regresar por sus fueros; ustedes son pieza clave de ese grupo conservador	ENQT_ECONSERVADORA
le hizo mucho daño al pueblo de México y a la nación.	EEX_DESPRECIA
lo de ustedes tiene que ver con intereses de grupo, tiene que ver con poder económico, con poder político conservador.	EENT_CONTRAIINTERÉSNCIONAL
Animal Político en particular, igual que Carmen Aristegui, que engañaron durante mucho tiempo de que hacían un periodismo independiente de la sociedad civil recibían apoyo del gobierno	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
¿Cómo no lo van a amparar, si los jueces, magistrados, ministros, del Poder Judicial forman parte del mismo bloque conservador, con honrosas excepciones? ¿Y cómo no los van a amparar, si ellos están amparados también para seguir cobrando sueldos elevadísimos? Es una red de componendas y de complicidades.	ENQT_ECONSERVADORA
Hay temas, por ejemplo, que no se abordan, pero con el neoliberalismo creció muchísimo la desintegración familiar	EMOD_ENEOLIBERAL
No me quiero meter en esto porque me van a ver conservador, y sí puedo ser cualquier otra cosa, menos conservador, pero hubo mucha desintegración de las familias	ENQT_ECONSERVADORA
Porque una transformación significa hacer a un lado los privilegios de las minorías, acabar con los privilegios de las minorías, desterrar la corrupción y esto genera una oposición, hay una reacción.	ENQT_ECONSERVADORA
Por eso se habla de los reaccionarios, los que no quieren que las cosas cambien y mejoren, los que quieren mantener el estatu quo, los que quieren conservar, de ahí viene la palabra también 'conservadurismo'.	ENQT_ECONSERVADORA
no hay que darles motivos a los conservadores, porque ya ven cómo son, muy hipócritas	ESIM_EHIPÓCRITA

Yo no estoy seguro, pero en la marcha que hicieron los reaccionarios hace poco, también quemaron unas figuras.	ENQT_ECONSERVADORA
De todas maneras, repruebo lo de la ministra Piña. Yo no sabía que habían quemado una figura, porque es mucho muy de los conservadores eso.	ENQT_ECONSERVADORA
lo que no quieren ni siquiera es que se apruebe la ley o que se declare constitucional la ley electoral; lo que no quieren es que se reduzcan los sueldos de los altos funcionarios del INE, a eso se reduce todo, en eso consiste 'el INE no se toca'.	ENQT_ECONSERVADORA
empezaron a otorgar amparos para que estos funcionarios, más otros de instituciones supuestamente autónomas	ENQT_ECONSERVADORA
la esencia, el fondo, es no quieren que se reduzcan los sueldos de los altos funcionarios, eso es todo.	ENQT_ECONSERVADORA
Todo es político, quieren regresar por sus fueros los conservadores	ENQT_ECONSERVADORA
no tienen llenadera, quieren seguir robando, nada más que no lo van a lograr	ED_ROBO/SAQUEO
estaban acostumbrados al tiempo en que se decía que el pueblo no existía, que la política era asunto de los políticos, que la política se llevaba a cabo en el círculo rojo.	EEX_DESPRECIA
Bueno, todavía este consejero del INE lo señaló: 'e pueblo no existe'	EEX_DESPRECIA
les molesta mucho eso porque les rompe su esquema clasista, racista, discriminatorio.	EMALV_EDISCRIMINATORIA
Ahora hay hasta una polémica por los nuevos libros de texto porque no quieren que se incorpore el habla de los pueblos, quieren que todos hablemos físico, con tecnicismos.	EEX_DESPRECIA
Por eso son las resistencias, porque quieren la democracia, pero a su manera, y la democracia a su manera no es democracia, es oligarquía	ENQT_ECONSERVADORA
quieren una fachada democrática, con el predominio —en los hechos— de una oligarquía. Y eso no es posible.	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
Imagínense, este señor presidente que ya se va, Lorenzo, que se va a hacer turismo político conservador a Washington a ver a Almagro, de la OEA, al Centro Wilson, supuestamente de intelectuales independientes, internacionalistas, preocupados por la democracia, el desarrollo, el medio ambiente. Toda una gran simulación, un grupo de simuladores que no se pronuncian cuando se trata de los daños que causa la oligarquía en el mundo, se inclinan nada más a un lado.	ESIM_EHIPÓCRITA
O este otro consejero, que afirma que el pueblo no existe, imagínense, en el Instituto Nacional Electoral el encargado de promover la democracia afirmando que no existe el pueblo.	EEX_DESPRECIA
los conservadores son muy hipócritas y muy corruptos. Bueno, fueron los que saquearon el país. ¿Qué más pruebas queremos? Y son los que se resisten a que haya cambios.	ENQT_ECONSERVADORA
Por eso hablo de que en realidad no son demócratas	EAUT_EANTIDEMOCRÁTICA
Es que fueron 36 años de política neoliberal, prepararon sus cuadros para legalizar, para legitimar el saqueo	EMOD_ENEOLIBERAL

necesitaban abogados formados de acuerdo al interés particular, no al interés público	EENT_CONTRAIINTERÉSNCIONAL
Siento que se mintió, se engañó a muchos ciudadanos con las reformas; se les dio información falsa de que se quería afectar la democracia, que el INE no se tocaba, que iba a desaparecer el INE	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
Y lo otro, lo billullos, el dinero, tanto para los partidos como para la élite dorada del INE, del tribunal electoral, que, como hemos visto, ganan sueldos elevadísimos, más que el presidente	EMOD_EMATERIALISTA
Pues ya lo que dice el Reforma, tu periódico, pues que no les gusta a los conservadores, nada, nada, nada que se proponga de parte de nuestra les gusta a los conservadores.	ENQT_ECONSERVADORA
Y el Reforma es un boletín, un pasquín del conservadurismo.	ENQT_ECONSERVADORA
porque los conservadores que defienden ustedes son muy hipócritas y muy corruptos.	ESIM_EHIPÓCRITA
Y además está muy bien, porque antes hacían lo mismo, pero simulaban que eran independientes de la sociedad civil, que no tenían partido, que eran muy profesionales	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
en realidad pues no son más que conservadores rancios al servicio de una oligarquía corrupta	ENQT_ECONSERVADORA
Entonces, todos los conservadores en el caso de México y en el mundo, aquí el bloque conservador y sus periódicos como el Reforma, quisieran que la democracia, si acaso, funcionara o se limitara, se acotara sólo con la participación de la llamada clase política.	ENQT_ECONSERVADORA
No les gusta el sufragio universal, no les gusta que valga lo mismo el voto de un campesino que el voto de un intelectual o de un gran empresario, o de un científico, pero así es la democracia.	EEX_SESIENTESUPERIOR
Entonces, ellos, los oligarcas disfrazados de demócratas pues buscan engañar simulando.	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
Decir que ni un voto al conservadurismo no es decir ni un voto al Prian, es ni un voto al conservadurismo. Si ellos se ponen el saco, pues es otra cosa. No existe un partido formal conservador, ¿no? Ni un voto al conservadurismo.	ENQT_ECONSERVADORA
ni un voto a los corruptos, pues. Ya, ni modo que me van a castigar por eso.	ED_CORRUPCIÓN
Es más, así va a ser mejor, ni un voto a los corruptos, está mejor, ¿no? ya. Y hacemos caso, ya no vuelvo a decir ni un voto a los conservadores. ¿Les parece? Ni un voto a los corruptos.	ED_CORRUPCIÓN
Porque puedo decir: ni un voto a las élites, ni un voto a los clasistas, ni un voto a los racistas	EMALV_EDISCRIMINATORIA
¡Cómo voy yo a aplaudir y a quedarme callado ante la corrupción!	ED_CORRUPCIÓN
Y la corrupción creció, más que nunca, en el periodo neoliberal, cuando dominaban los de la oposición.	EMOD_ENEOLIBERAL
Nada más decir: si el INE nos dice que no se puede decir: ni un voto a los corruptos, ya vemos qué hacemos, por lo pronto ya no voy a decir: ni un voto a los conservadores, haciéndole caso al INE.	ED_CORRUPCIÓN
ya sería el colmo que no los tocáramos ni con el pétalo de una rosa o que les aplaudiéramos o que siguiéramos como antes, que robaban a manos llenas y no perdían ni siquiera su respetabilidad.	ED_ROBO/SAQUEO

Entonces, hay que desterrarla y estigmatizarla, porque el peor de los males era que robaban y ni siquiera perdían su respetabilidad, hasta se les aplaudía. Siempre lo digo, se le decía —en algunos casos, no se puede generalizar— a los hijos: ‘Estudia, para que cuando seas grande seas como don Fulano, un reverendo ladrón’.	ED_ROBO/SAQUEO
SUBGRUPO 4: Situaciones imprevistas graves	
Por eso ese periodismo amarillista de ahora de Proceso, pues no hace mella. Pero ustedes no van a cambiar porque ya ustedes tienen una definición que tiene que ver con apoyar al bloque conservador.	ENQT_ECONSERVADORA
Desde que se inició la llamada política económica neoliberal se abandonó al pueblo, se empobreció al pueblo, se apostó a transferir, a trasladar los bienes de la nación a particulares	EMOD_ENEOLIBERAL
se elevó a rango supremo el hacer negocios lucrativos al amparo del poder público; el gobierno se dedicó a facilitar el saqueo	ED_ROBO/SAQUEO
ya los que quedan que estaban acostumbrados al soborno, a la mordida, a la corrupción, ya no están tan tranquilos, ya no es su ambiente	ED_CORRUPCIÓN
Pero tenemos que ventilar estas cosas para que se acabe el influyentismo	ED_TRÁFDEINFLUENCIAS
que no haya jueces, que no haya ministros al servicio de grupos de intereses creados	EENT_CONTRAIINTERÉSNCIONAL
que no haya funcionarios que están puestos por los traficantes de influencia; que no esté tomado, secuestrado, el gobierno	ED_TRÁFDEINFLUENCIAS
Los conservadores, que quisieran que nos fuera mal, van a decir que está mal mi pronóstico y que vamos a tener crisis económica y financiera.	EENT_CONTRAIINTERÉSNCIONAL
Esto yo lo explico como una reacción normal, legítima de quienes están viendo afectados sus intereses por la decisión que tenemos de acabar con la corrupción en el país.	ENQT_ECONSERVADORA
fuera máscaras, nada de hipocresía	ESIM_EHIPÓCRITA
Bueno, se fijó una postura por parte del Gobierno de México ante una resolución calumniosa del Parlamento Europeo.	ESIM_MCALUMNIA/DIFAMA
Lo menos que podemos decir es que fueron sorprendidos los legisladores europeos. Lo menos, porque no es cierto lo que sostienen, es completamente falso y por eso hubo un pronunciamiento.	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
Para que tengan una idea los legisladores de Europa, lamentablemente por la violencia que heredamos del periodo neoliberal, de los gobiernos que se aliaban a la delincuencia organizada, por esa violencia heredada, por esos resabios que heredamos del periodo neoliberal seguimos teniendo homicidios en el país.	EMOD_ENEOLIBERAL
Entonces, estos señores legisladores europeos, muy conservadores, con mentalidad colonialista	EENT_HCOLONIALISTA
Pero ‘es lamentable —aquí en México sí sabemos ¿verdad? qué es ser borregos— es lamentable que se sumen como borregos a la estrategia reaccionaria y golpista del grupo corrupto que se opone a la Cuarta Transformación	ENQT_ECONSERVADORA
Evolucionen —porque es mucho el atraso, es mucho pueblo el de Europa para tan pequeños políticos y gobernantes—,	EENT_HCOLONIALISTA

evolucionen, dejen atrás su manía injerencista disfrazada de buenas intenciones. Ustedes no son el gobierno mundial.	
se les va a enviar a los diputados del Parlamento, que en el mejor de los casos puede uno pensar, y no hay que excluir esa posibilidad, de que no tengan información, como parece, y se dejan llevar por sus posturas muy conservadoras.	ENQT_ECONSERVADORA
cómo los políticos, legisladores, medios de información en el mundo están al servicio de las grandes corporaciones empresariales, financieras, al servicio de las oligarquías nacionales y no al servicio de sus pueblos; por eso toman decisiones políticas contrarias a sus pueblos	EENT_CONTRAIINTERÉSNCIONAL
Aquí lo que está sucediendo es que quienes se sentían dueños de México y se dedicaban a saquear o estaban muy a gusto con el régimen de corrupción y de privilegios, ahora están molestos, están inconformes y pues traen una campaña en contra de nosotros.	ENQT_ECONSERVADORA
Ayer, por ejemplo, la señora Denise Dresser hablando de que va un avión de la Guardia Nacional a Houston y que allá vive mi hijo, calumniando. Pero así la mayoría.	ESIM_MCALUMNIA/DIFAMA
Sí, quieren que nos vaya mal, son entreguistas.	EENT_CONTRAIINTERÉSNCIONAL
Porque ya, en efecto, estos gobiernos entreguistas ya habían aceptado que en los convenios internacionales quedara susceptible de negociación el petróleo de México. Entonces, dijimos: No, no vamos nosotros a aceptar ese tratado.	EENT_CONTRAIINTERÉSNCIONAL
Porque muchos de los que promueven ahora esta consulta fueron los que aceptaron, estando en el gobierno, aunque parezca increíble, mexicanos que aceptaron que el petróleo se pusiera en la mesa de negociación, y los intelectuales orgánicos y los medios de comunicación del conservadurismo.	EENT_CONTRAIINTERÉSNCIONAL
Yo tengo indicios de que esto tiene que ver con los intereses creados que se sienten afectados	EENT_CONTRAIINTERÉSNCIONAL
se dedicaban a saquear a México	ED_ROBO/SAQUEO
Para los jóvenes, durante todo el periodo neoliberal México no tuvo un programa de desarrollo propio, estoy hablando de más de 30 años.	EMOD_ENEOLIBERAL
¿Y qué significaba esa política? Que no aumentaran los salarios. Esto para los jóvenes, porque los de más edad, que lo saben, pero que tienen pensamiento conservador o participaron en esa política neoliberal, entreguista, corrupta, pues padecen ahora de amnesia.	EMOD_ENEOLIBERAL
Esa política que se impuso durante más de tres décadas sólo beneficio a una minoría	EMOD_ENEOLIBERAL
empobreció a la mayoría del pueblo de México, no funciona para los mexicanos.	EENT_CONTRAIINTERÉSNCIONAL
Pues imagínense, más de tres décadas, 36 años de política neoliberal, de tanto agachar la cabeza, de tanto arrodillarse, se acostumbraron.	EMOD_ENEOLIBERAL
Entonces, es todo un grupo que están muy molestos con la política que estamos llevando a cabo.	ENQT_EMOLESTA

La verdad, han fracasado y van a seguir fracasando, porque el triunfo, como decía Juárez, de la reacción es moralmente imposible, no funciona. El que actúa de mala fe no puede.	ENQT_ECONSERVADORA
Esa es una historia, se las cuento rápido, breve. Inventaron, cuando el temblor, de que había una niña y se prestaron algunos mandos de la Marina con Televisa, Loret, y había un reporte diario: 'Ahí está la niña', hasta que un almirante dijo: 'Esto no es cierto, no podemos estar engañando a la gente', un almirante que hasta lo tuve en la terna después, porque demostró arrojo y dignidad. Pero estuvieron engañando a la gente este Loret. Lo peor es que en ese entonces, cuando este almirante declara que todo es una farsa, un montaje, tenía tanta fuerza en ese entonces Televisa que le echan la culpa a la Marina y logran que la Marina se disculpe.	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA
Es que son varios y los que vienen, o sea, es que es así, es un proceso de transformación, como ya lo expliqué, y esto pues afecta intereses creados, y también se sienten afectados en su pensamiento conservador.	ENQT_ECONSERVADORA
Imagínense lo que gastan, dinero que les cuesta la guerra sucia, la calumnia como práctica política de todos los días.	ESIM_MCALUMNIA/DIFAMA
Ayer ocho columnas en el Reforma, hoy ocho columnas en el Reforma, y nada. Decía Juárez: 'El triunfo de la reacción es moralmente imposible'.	ENQT_ECONSERVADORA
Primero, no tienen la razón. Es una oposición conservadora, moralmente derrotada.	ENQT_ECONSERVADORA
Su candidato o candidata. Lo ideal sería que se resolviera de manera democrática ¿no? Así como va a haber una encuesta en el flanco izquierdo, que en el conservadurismo hicieran una encuesta. Pueden ser 38, pero pues se hacen selecciones y van quedando, van quedando los mejor posicionados hasta que queden tres y ahí deciden. Ya más tampoco les voy a estar asesorando, pero que les ayude eso para que dejen de estar haciendo el ridículo. La verdad, no es por ahí la cosa. Son muy corajudos y es para decirles: Ternuritas.	ENQT_EMOLESTA
sostengo que ese grupo ha convalidado el saqueo o fue participe convalidando el saqueo que se cometió en México en el periodo neoporfirista.	ED_ROBO/SAQUEO
No estoy justificando a la ministra, pero Krauze... Y no es por lo que recibieron de dinero público para legitimar el saqueo, sino por su actitud deshonesto de siempre, Sheridan, Krauze, Aguilar Camín, todos ellos.	ED_ROBO/SAQUEO
Ya te dije quién es Krauze su jefe, nada más que esto pues no se difunde, no se sabe, porque eran los intelectuales del antiguo régimen, estoy hablando del régimen más corrupto en toda la historia de México y ellos fueron alcahuetes de ese régimen, y ahora como se están llevando a cabo cambios pues se unen todos en contra de la transformación, de lo que estamos haciendo.	ENQT_ECONSERVADORA
Dice él: 'No estoy de acuerdo'. Fíjense: 'El mexicano es por lo general ignorante, violento, tonto, fanático, corrupto', en todo esto coincide con el pensamiento conservador.	EEX_DESPRECIA
'[el mexicano] No sabe aritmética elemental, ni tirar penaltis. Lo mismo puede decirse de la clase baja, tener amor y admiración a eso es masoquismo o demagogia'. Pues me declaro masoquista y demagogo, y populista.	EEX_DESPRECIA
Hay autoridades, pero esos son unos falsarios.	ESIM_MMIENTE/ENGAÑA

el caso del Reforma es la publicidad y la ideología, porque es el boletín del conservadurismo en México, es un pasquín del conservadurismo el Reforma y todos los que escriben ahí son lo mismo.	ENQT_ECONSERVADORA
Como siempre estuvieron arriba pertenecían, pertenecen a las cúpulas del poder económico, del poder político, no saben de cómo actuar porque no conocen los sentimientos del pueblo.	EEX_DESPRECIA
nunca se han vinculado con la gente del pueblo, no sólo eso, los intelectuales, ya sabemos cómo actúan, periodistas.	EEX_DESPRECIA
y ahora, como son temporadas de zopilotes, ahora son los campeones del amarillismo, del sensacionalismo, trafican con el dolor humano.	EMOD_EMERCANCÍA
Y no es por justicia, sino porque están deseosos de regresar por sus fueros para seguir robando, como lo hacían	ENQT_ECONSERVADORA
políticos corruptos	ED_CORRUPCIÓN
traficantes de influencia	ED_TRÁFDEINFLUENCIAS
En aquel caso, en aquellos casos, que los tiene muy molestos a nuestros adversarios, sin duda es extorsión, es 'mordidas' para obtener de manera ilícita recursos públicos, es corrupción.	ENQT_EMOLESTA
Nada más para que tengan una idea, ellos pagan de 10 a 15 veces más por el suministro de energía eléctrica, una familia española está pagando 10 o 15 veces más que lo paga una familia en México por el servicio de energía eléctrica, por el recibo de luz. Entonces, ¿quiénes provocan esto? Malos políticos, legisladores, gobernantes.	EMALV_DIABLO/MAL
todas estas organizaciones (Centro Prodh y Amnistía Internacional] se fueron creando durante el periodo de mayor corrupción en la historia de México y parte de la política, de la oligarquía que dominaba México, era cooptar, comprar lealtades, consciencias, era maicear, como se decía en los tiempo de Porfirio Díaz, a periodistas, a intelectuales, a miembros de la llamada sociedad civil, a organismos supuestamente defensores de derechos humanos, a pseudoambientalistas, etcétera, etcétera, etcétera. Es una red de componendas y complicidades, una banda de malhechores.ç	EMALV_DIABLO/MAL
Entonces, por eso, cuando se habla de lealtad, hay que ver eso con reserva. Lo mejor, lo mejor, lo mejor, es la lealtad al proyecto, a los ideales [...] De repente ya una gente cercana, no es este caso, hay casos de gente mucho, mucho, mucho muy cercana y formados en causas populares, revolucionarias y hay traiciones siempre	EMALV_EDESLEAL