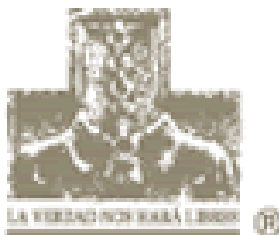


UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA



**UNIVERSIDAD
IBEROAMERICANA**
CIUDAD DE MÉXICO

**“EDUCACIÓN Y DESARROLLO LOCAL: PROYECTO POLÍTICO
PEDAGÓGICO DE LA UNICAM. CNPA. MICHOACÁN”**

TESIS

Que para obtener el grado de

DOCTOR EN CIENCIAS SOCIALES

Presenta

VICENTE MANUEL RAMÍREZ CASILLAS

Director

Dr. GONZALO ALEJANDRE RAMOS

Lector

Dr. ALFONSO MENDIOLA MEJÍA

Lector

Dr. JUAN PABLO VÁZQUEZ GUTIÉRREZ

TABLA DE CONTENIDO

No.	Nombre	Página
	Introducción	1
Capítulo 1	<i>POLITIZACIÓN DE LA SUBJETIVIDAD O LOS RETOS DE LA AUTONOMÍA</i>	21
	Introducción	21
1.1	Subjetividad y autonomía	24
1.2	Constitución del sujeto autónomo o la emergencia de otro sujeto	27
1.2.1	El discurso como factor estructurador de la autonomía	29
1.2.2	La emergencia de otro discurso o la autonomía como posibilidad	29
1.2.3	Integración, transgresión y autonomía	38
1.2.4	Intersubjetividad y sistema: constitución del sujeto autónomo	42
1.3	De la crisis del sujeto conciliado a la emergencia del sujeto escindido	45
1.3.1	La disputa por la politización del sujeto: neocolonialismo y subjetividad de la diferencia	49
1.3.2	Sociedad civil y neocolonialismo: la otra sociedad civil o los retos de un sujeto emergente	54
1.3.2.1	Sociedad civil neoliberal y utilitaria	55
1.3.2.2	Sociedad civil autoritaria	56
1.3.2.3	La alternativa liberal social o los retos de la justicia	57
1.3.2.4	La emergencia comunitaria	58
1.3.2.5	El relevo democrático o los retos de la autonomía democratizadora	59
1.3.2.6	La alternativa de un nuevo sujeto histórico o la sociedad civil desde la perspectiva marxista	61
1.3.3	Sociedad civil y movimientos sociales	63
1.3.3.1	Límites y posibilidades de los nuevos movimientos sociales	64
1.3.3.2	Acerca de la emancipación	65
1.3.3.3	Sobre la historicidad	66
1.3.3.4	Politización de la vida cotidiana y del ámbito privado	66
1.3.3.5	Composición social heterogénea	67
1.3.3.6	Otra ética	68
1.3.3.7	Objetivos, estrategias y métodos de acción diferenciados	68
1.3.3.8	Estructura descentralizada y antijerarquica	69
1.4	Sociedad civil y movimientos sociales posmodernos	69
1.5	Ética política y politización del sujeto	73
1.5.1	De la ética conciliada a la escindida	73
1.5.2	Las diferentes éticas o la relación entre estrategias ético políticas	75

1.6	Las capacidades como base de la autonomía.	79
1.6.1	Capacidades e historicidad de la praxis, poiesis y teoría	84
1.6.2	Capacidades de un sujeto complejo y posmoderno	90
1.6.2.1	Sujeto y capacidades desde las perspectivas de Amartya Sen	90
1.6.2.2	John Rawls: Las capacidades como factores claves en la constitución del sujeto razonable	94
1.6.2.3	Jürgen Habermas, capacidades y acción comunicativa	96
1.6.2.4	Capacidades desde la óptica de Foucault y Vattimo	99
1.7	Pensar, actuar y hacer desde la perspectiva del sujeto complejo posmoderno	101
1.7.1	El pensar	101
1.7.2	El actuar	104
1.7.3	El hacer	106
1.8	Aportes al desarrollo de capacidades	107
Capítulo 2	PROYECTOS DE DESARROLLO Y AUTONOMÍA EN EL UMBRAL DEL SIGLO XXI	109
	Introducción	109
2.1	El desarrollo glocal: Neoliberalismo vs Altermundismo	110
2.1.1	El neoliberalismo como modelo hegemónico del desarrollo glocal	110
2.1.2	Neoliberalismo y desarrollo o el juego en donde todos pierden y pocos ganan	113
2.1.2.1	Antecedentes de la estrategia neoliberal	114
2.1.2.2	Características básicas del neoliberalismo como modelo de desarrollo	119
2.2	Alternativas a la globalización neoliberal: ¿Otro mundo es posible?	121
2.2.1	Los paradigmas perdidos o la vigencia del socialismo	122
2.2.2	Movimientos sociales altermundistas	125
2.2.3	Las políticas de la diferencia como base de la autonomía	126
2.3	Proyecto de desarrollo neoliberal y autonomía en México	132
2.3.1	Sentido y emergencia del neocolonialismo	132
2.3.2	Colonización y autonomía en México: una trayectoria histórica zigzagueante	138
2.3.3	La subordinación al modelo de colonización del Imperio Español	138
2.3.3.1	Resistencia, oposición y alternativas a la colonización del Imperio Español	140
2.3.4	Independencia y Reforma o la primera ola de autonomía	145
2.3.4.1	La Rebelión de los Yaquis	151
2.3.4.2	La Guerra de Castas	152
2.3.4.3	La Rebelión de Julio López Chávez y de los pueblos campesinos de la Sierra Gorda	154
2.3.4.4	Rebelión de los pueblos de Chalco	156
2.3.4.5	Rebelión de la Sierra Gorda	156

2.3.4.6	La rebelión de Manuel el tigre de Alica	157
2.3.4.7	La rebelión Chamula o el movimiento mesiánico de las piedras parlantes (1867 y 1869)	158
2.4	La dictadura porfirista o la segunda versión liberal	159
2.4.1	Movimiento popular de oposición a la dictadura Porfirista	159
2.5	Movimiento revolucionario de 1910 o la segunda ola de autonomía	161
2.5.1	La autonomía magonista	166
2.6	El régimen posrevolucionario o la conformación del modelo hegemónico social autoritario	168
2.7	Del modelo social autoritario al neoliberalismo o los obstáculos a la autonomía de los movimientos sociales en México	172
2.8	Proyecto de desarrollo Neoliberal y Desarrollo Rural	175
2.8.1	Políticas públicas y desarrollo rural	176
2.8.1.1	Tratado de libre comercio e impacto en el desarrollo rural	178
2.8.2	Condiciones de vida en el ámbito rural	182
2.8.3	Otros factores estructurales	185
2.9	Sociedad civil y movimientos sociales o los retos de la autonomía en el PDN en México	189
2.9.1	La emergencia de la otra sociedad civil	189
2.9.2	La Sociedad Civil Rural	201
2.9.3	La emergencia del EZLN o los retos de la pedagogía de los Caracoles	205
2.9.4	La autonomía de la pedagogía desarrollista: La Unión de Comunidades de la Región del Istmo (UCIRI)	213
2.10	Balance de las experiencias	224
Capítulo 3	<i>AUTONOMÍA, EDUCACIÓN CRÍTICA Y PEDAGOGÍA POLÍTICO POPULAR</i>	229
	Introducción	229
3.1	Educación, sujeto y sistema	230
3.2	Educación y cultura en la lógica de la integración transgresora	233
3.2.1	El papel de la cultura como estructura simbólica-cultural en la reproducción de lo instituido	235
3.2.2	Cultura y poder en la construcción y deconstrucción de identidades	237
3.3	Sociedad civil, educación y estrategias de desarrollo	238
3.4	Una estrategia político- pedagógica para el fortalecimiento del sujeto: Educación Crítica	241
3.4.1	La educación crítica como movimiento social	241
3.4.2	El papel de la educación crítica en la constitución de los sujetos	246
3.4.3	Estrategias de aprendizaje	250
3.4.4	La comunidad de aprendizaje	253
3.4.5	Aprendizaje Significativo	255

3.5	Educación popular como educación crítica	257
3.5.1	Definición de educación popular (EP)	258
3.5.2	La propuesta de Paulo Freire	259
3.5.3	Experiencias de Educación Altermundista	260
3.5.3.1	Foro Mundial de Educación	261
3.5.3.2	El Movimiento de los Sin tierra o la pedagogía de la Tierra	263
3.5.3.3	La CONAIE y la Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas "Amawtay Wasi", UIAW	265
3.6	Educación popular en México	269
3.6.1	La educación pública y popular desde la perspectiva del Estado mexicano	269
3.6.2	Sociedad civil y educación popular en México	272
3.7	Universidad y Desarrollo Local	273
3.7.1	Universidad Indígena Intercultural Ayuuk (UIIA)	273
3.7.2.	Universidad Intercultural Ñañu	274
3.7.3	La Universidad Intercultural de los Pueblos del Sur	275
3.7.4	La experiencia de la Universidad Pueblo de la Universidad Autónoma de Guerrero	276
3.8	Centro Educativo de UCIRI	277
3.9	La escuela zapatista o el Sistema Educativo Rebelde Autónomo Zapatista para la Liberación Nacional (SERAZ - LN)	278
3.10	Visión de conjunto	283
Capítulo 4	PROYECTO POLÍTICO PEDAGÓGICO DE LA CNPA MICHOACÁN: LA UNIVERSIDAD CAMPESINA O LOS RETOS DE LA PEDAGOGÍA DEL DESARROLLO	285
	Introducción	285
4.1	Una breve mirada conceptual del desarrollo territorial rural	286
4.2	Desarrollo en Michoacán	293
4.2.1	Panorama estatal	293
4.2.2	Desarrollo Regional en Michoacán	300
4.2.2.1	La región de la Meseta Purépecha	301
4.2.2.2	La Región Costa Sierra	305
4.3	Radiografía de la sociedad civil en Michoacán	309
4.3.1	Desarrollo Sustentable	310
4.3.2	Defensa de los derechos humanos	312
4.3.3	El derecho a la diferencia de las comunidades indígenas: reconocimiento de la Ley Indígena	312
4.3.4	Participación ciudadana	313
4.3.5	Formación de una opinión pública	314
4.3.6	Economía social y solidaria	316
4.3.7	Desarrollo del campo	317
4.3.8	La sociedad civil michoacana como protagonista del desarrollo	318
4.4	La CNPA como movimiento social	320

4.4.1	Origen y principales estrategias de la CNPA	321
4.4.2	Principales características de la CNPA	324
4.4.3	La CNPA Michoacán	328
4.4.3.1	Origen y composición de la CNPA-M	329
4.4.3.2	Proyecto de desarrollo	330
4.4.3.3	Proyecto de desarrollo estratégico regionales de la CNPA-M	331
4.4.4	Características básicas del programa de desarrollo	339
4.5	Proyecto de Universidad Campesina como propuesta política pedagógica	347
4.5.1	Las UNICAMs de la CNPA	347
4.5.2	Proyecto de la CNPA y currícula estratégica	353
4.5.3	Proyecto UNICAM-Michoacán	360
4.5.4	La currícula estratégica y proyectos de desarrollo rural de la CNPA MICHOACAN (CNPA-M)	364
4.6	Formación de formadores o los cuadros orgánicos del desarrollo	377
4.7	La perspectiva de los líderes	420
Capítulo 5	RETOS Y SUGERENCIAS AL PROYECTO UNICAM O A LA PEDAGOGÍA DEL DESARROLLO	444
5.1	Más allá del utilitarismo o los retos ético políticos	444
5.2	La epistemología de la diferencia o los retos de otra forma de pensar	446
5.2.1	Un sujeto de conocimiento diferente	447
5.2.2	Autoaprendizaje permanente	447
5.2.3	La transdisciplinariedad como factor epistemológico	449
5.2.4	Conciencia crítica como fundamento de la epistemología genealógica	451
5.2.5	Producción del conocimiento social: la comunidad de aprendizaje	452
5.2.6	La otra historicidad	453
5.3	Otro tipo de politización o de actuar en el mundo	455
5.4	El factor económico o los proyectos de desarrollo	456
5.5	El movimiento social como sujeto	457
5.6	La otra educación o los retos de la pedagogía política del desarrollo	459
5.7	El sujeto desde la diferencia	465
5.8	Formación de formadores	466
5.9	Las pedagogías o el reto de un adjetivo	467
5.10	Retos y desafíos	469
	CONCLUSIONES	471
	FUENTES	477

INTRODUCCION

A continuación se presentan la estructura básica y algunos de los límites de la investigación que da sustento a esta tesis. En la primer parte se desarrollan los siguientes puntos: justificación, objetivos, marcos de referencia, problematización, hipótesis, metodología y capitulado, se trata de una descripción general, por medio de la cual, se pueda apreciar, la idea fundamental de este trabajo. En la segunda parte, se indican algunos de los límites y obstáculos que se presentaron para su realización, por medio de los cuales, se podrá apreciar lo que se puede esperar y lo que no se pudo abarcar en el mismo.

Justificación

Esta tesis es una reflexión y análisis sobre la Universidad Campesina, (UNICAM), como proyecto político pedagógico¹ de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala Michoacán, (CNPA-M), como parte de una estrategia para impulsar el desarrollo regional² de la región Costa y Meseta Purépecha en Michoacán. Esta organización implementa proyectos en torno a dos ejes estratégicos: mejora de las condiciones de vida de las personas y fortalecimiento de las capacidades la población rural como son las habilidades, conocimientos, actitudes, valores, entre otros. Este trabajo se ubica en el segundo eje o sea en la acción de educación no formal para adultos como un medio para potencializar las capacidades señaladas.

La importancia de este tema radica en conocer los esfuerzos que realiza una organización social como parte de una sociedad civil, la cual, a su vez, es un elemento importante en la constitución de un sujeto social diferente, cuya finalidad primordial es la generación de determinadas estrategias político pedagógicas para impulsar el desarrollo de la población rural como actor conciente y responsable de su entorno y de sus proyectos de vida.

A final de cuentas, es fundamental estudiar los procesos que hacen posible o que impiden la conformación de una sociedad civil alternativa, contra hegemónica, con posibilidades para oponerse al proyecto neoliberal y a los actores que se benefician del mismo. En este caso, la CNPA-M es parte de una sociedad civil diferente que busca la construcción de un proyecto de desarrollo alternativo que haga posible mejorar las condiciones de vida de la población y su constitución como sujetos autónomos y responsables de este proceso.

¹ Por tal se entiende al sentido que se le atribuye a la pedagogía para construir un proceso educativo a favor de los que se encuentran en una situación de dominación y control político, es decir, bajo cierta dirección y control político dirigido por una red de actores o bloque político, en términos de Gramsci. Frente a la cual, una propuesta político pedagógica popular, sería definir un proyecto y estrategia para contrarrestar este poder y constituir uno diferente que emerge como alternativo, tal y como lo plantea Foucault.

² Por desarrollo se entienden los cambios que se presentan en la vida de las personas desde una perspectiva integral, es decir, como suma de varios factores que hacen posible otro tipo de vida, por lo cual, este desenvolvimiento implica alteraciones de diferente tipo: económicas, sociales, políticas, culturales, ideológicas, entre otras.

Por esto, es importante investigar el tipo de capacidades que fomenta, en cuanto a las formas de pensar, actuar y hacer que promueve en la población rural y en sus militantes como movimiento social, sobre todo, desde que principios ético políticos lo hace, para ubicar su carácter de orden alternativo, pero sobre todo, la dinámica y proceso que genera, pues, es seguro que mucha de la riqueza, de los logros y éxitos, se encuentre en el mismo, y no nada más en sus resultados.

En este sentido, es fundamental indagar como opera el proyecto político pedagógico de la CNPA-M, en sus diferentes tipos o procesos: educación formal no formal e informal³. Al interior de los mismos, es importante observar la relación entre la currícula y las propuestas ético políticas, así como los requerimientos de los proyectos de desarrollo, en relación a los contenidos temáticos, técnicos y metodológicos. Pero sobre todo, reconocer que la promoción curricular que se implementa en estos tipos de educación, -(pensar, hacer y actuar), se inscriben y son parte de la construcción de otro mundo y, por lo tanto, conllevan, de entrada, una actitud crítica y una epistemología de otro orden⁴.

La idea principal es que se trata de un esfuerzo de un movimiento social que construye sus propias estrategias político pedagógicas y que, por lo tanto, vale la pena estudiar e investigar sus retos y aportes, para que con ello, la sociedad civil, en México, y en cualquier otra parte del mundo, reconozcan los avances que este tipo de esfuerzos están logrando.

Esto abre toda una discusión transdisciplinar, pues el tema en si, tiene este carácter, ya que ofrece retos de distinta índole, en donde intervienen diferentes disciplinas, pero lo importante es que no lo hacen de manera aislada, sino más bien de forma compleja, es decir, bajo cierta unidad de la diversidad⁵, producen muchos temas o mapas, dentro de los cuales, la práctica política pedagógica es uno de ellos. Por eso, esta experiencia también es importante, en tanto, como CNPA-M, están construyendo un proyecto político pedagógico que opera con el sentido de la complejidad⁶ y con ello, experimentando una alternativa, o al menos, realizando un esfuerzo en este sentido.

Por otro lado, este esfuerzo político pedagógico de la CNPA-M tiene un sello popular, por lo cual, abre otra inquietud ya que para el movimiento de la educación popular, se convierte, al igual que otras experiencias en México, como es el caso de las Universidades Interculturales promovidas por la sociedad civil y por los

³ De hecho, la educación formal no la desarrolla la CNPA-M, más bien su trabajo político educativo lo enfoca, como se verá más adelante, en la estrategia no formal e informal.

⁴ Esta epistemología como construcción de conocimiento se piensa desde una perspectiva crítica y por lo tanto, aunque es un factor externo, influye sobre manera en la racionalidad que opera internamiento en cuanto a la producción del conocimiento, ya que este posicionamiento, permite observar la realidad de otra manera. Para esto las propuestas de Wallerstein, Foucault, Habermas y Zemelman son muy importantes.

⁵ Tal y como lo plantea Edgar Morin en cuanto a su propuesta acerca de la complejidad.

⁶ El sentido de la complejidad que se sugiere en este texto, está más allá de la propuesta de Morin, sin duda alguna es un punto de referencia, pero desde otras perspectivas, se aborda este problema, y aunque parezcan contradictorias, más bien se encuentran complementariedades, es decir, apoyos discursivos que permiten la comprensión y entendimiento de lo social como algo complejo, en general, y de lo político pedagógico en lo particular.

diferentes ámbitos de gobiernos o como parte de otros esfuerzos de otros actores, en otros países de Latina América, como es el caso el movimiento de la pedagogía de la tierra del Movimiento de los Sin Tierra, de Brasil, por citar un ejemplo. En todos ellos, la preocupación es la construcción de estrategias que hagan posible una educación popular al servicio de los intereses de los sectores sociales más desfavorecidos.

Sin embargo, otro argumento importante, sería el que se trata de un proyecto político pedagógico que se inscribe en un planteamiento ético como es la idea de que otro mundo es posible como alternativa de vida al proyecto neoliberal. Sobre todo porque se define como una propuesta que rechaza las intenciones neocolonialistas de diversos países, actores y agencias, nacionales e internacionales, cuyas intenciones son la dominación y control político⁷ de la población más desfavorecida. En este sentido, la importancia de un trabajo sobre la UNICAM, se explica por si solo, en cuanto esfuerzo por construir una alternativa diferente, sobre todo que vaya más allá de la ideología o del discurso ideológico populista, autoritario y neoliberal, para inscribirse en otra forma de construir lo político.

En consecuencia con este último párrafo, la importancia del proyecto político pedagógico entonces radica en saber si están generando, la CNPA-M, por medio de la UNICAM, otra forma de pensar, de actuar y de hacer desde este principio ético. Se trata ante todo de una construcción subjetiva, simbólica, anclada en la materialidad de la construcción de proyectos de vida individuales y colectivos, es decir, en el marco de una historicidad específica. Esto es muy importante para el movimiento social contrahegemónico⁸, sobre todo porque se está realizando un esfuerzo concreto por vincular la educación al desarrollo local. Con esto se busca que las capacidades tengan influencia en la construcción en las condiciones de vida, en la historia particular de las personas, en su desarrollo, pero sobre todo en su conformación como sujetos.

Así, la educación no formal como educación popular y, por lo tanto, como educación crítica y de la complejidad, tiene un sentido sociopolítico, pues redefine de una manera muy especial la relación entre lo social y lo político. Esto último se observa como espacio de integración y trasgresión social y su posible vinculación con lo político como construcción de una contra hegemonía, ya sea matizada o encubierta normas e instituciones política que la hagan factible. Aun cuando estas últimos se conviertan también en una traba.

⁷ Aun cuando en algunos casos, autores como Wievorka planteen la tesis de la mundialización genera un tipo de exclusión de tal grado que ya se está materialmente fuera de la dominación de cualquier tipo, frente a un planteamiento de este tipo, lo que se puede sugerir es que en realidad esta situación no es del todo cierto, dado que todavía hay formas de inclusión que reproducen las relaciones de dominación.

⁸ Sin duda alguna, la referencia teórica es Gramsci con su concepto de hegemonía y contra hegemonía. La importancia del mismo, en tanto acto proyecto político educativo de la CNPA-M, está en que su propuesta busca ser parte de un movimiento social que pretende construir esta contra hegemonía.

Así, el análisis de la UNICAM se vuelve relevante por ser un esfuerzo de un movimiento social para impulsar una reforma del pensamiento tomando como base la construcción de conocimiento⁹ en base a los distintos saberes y prácticas sociales. Generando con ello una discusión muy interesante en torno a como, se ponen en juego herramientas teóricas, metodológicas y técnicas de diferentes actores en la implementación de los proyectos de desarrollo. Se trata de observar si la educación no formal popular, realmente contribuye a la solución de problemas, en este caso, a fomentar el desarrollo. Se parte de la idea de que el pensar, hacer y actuar desde una perspectiva crítica y contra hegemónica pueden generar otro tipo de capacidades, en base a las cuales se puede repensar la epistemología, la política, la ética y el uso de la tecnología, entre otras.

Así, el conocimiento científico y teórico encuentra su importancia y ubicación junto con otros tipos de conocimiento, perdiendo con ello su carácter hegemónico en el proceso de solución de problemas o más bien reubicándose en el lugar que le corresponde. En cuanto a lo político, como ya se indicó, el proyecto político pedagógico de la UNICAM, abre un análisis sobre los alcances y límites de estrategias políticas, tanto en el sentido neoliberal como democrático liberal, e incluso, de alguna forma, este tipo de trabajos, ponen a discusión, propuestas radicales como las de Habermas y Moufe, por ejemplo, como alternativas para repensar la construcción de lo político como subjetividad simbólica que construye identidades y, desde las cuales, en base a la rearticulación sociopolítica, hace posible la generación de un movimiento y un sujeto social diferente.

En cuanto al hacer es importante porque nos muestra que la CNPA-M, por medio de la UNICAM y su articulación con los proyectos de desarrollo, está generando toda una cultura empresarial social en base a la implementación de diversas actividades por medio de las cuales pueden contribuir al desarrollo territorial rural y con ello, mostrando que es factible crear empleos y oportunidades de ingresos, sin tener que migrar o vender la tierra o entregar los recursos naturales a los inversionistas, sino más bien, desde un modelo de desarrollo económico local, como base del desarrollo territorial rural, contribuir al fortalecimiento de alternativas desde una economía social y solidaria, en donde el comercio justo, es parte de esta estrategia.

En este sentido, otro factor, por el cual vale la pena este tipo de estudios, es porque renace, con este tipo de experiencias, el viejo concepto de universidad popular, nada más que a diferencia de los años 70s y 80s, ahora, los líderes de los movimientos sociales que impulsaron y que todavía continúan apoyando estas propuestas, cuentan con más experiencia y, sobre todo, capacidades para implementar este tipo de proyectos, desde una óptica más realista, sin perder la vieja utopía de la trasgresión del orden social y, al mismo tiempo, la construcción de otro mundo.

⁹ Se inicia un proceso epistemológico de primer y segundo orden, en tanto, los observadores son los individuos y la organización misma, pensando y ubicándose como productora de conocimiento, sobre todo, en materia de desarrollo local. Aunque este tema deberá ser tratado en otro momento, ya que en estas páginas solamente se indica para su posterior estudio.

Ahora, la propuesta educativa tiene elementos de mayor peso y, por lo tanto, se convierte en una herramienta, o, al menos, eso es lo que hay que investigar, sus aportes, tanto en la formación de capacidades como en la ideología y utopía de las personas. En cierta forma se podría afirmar que el juego entre ideología, ciencia y política, con este tipo de estrategias, tiene otra connotación y que es la de estar anclada en los procesos históricos, es decir, en lo que es posible y factible, a partir de lo que es potencialmente existente tal y como lo plantea Zemelman. Así, la educación superior no formal, debe ser ubicada en una trayectoria histórica social, es decir, en la historia concreta y en los esfuerzos de los actores para impulsar determinados proyectos de desarrollo, el gran reto de los actores del siglo XXI, es producir propuestas abiertas y flexibles para no volver a experimentar las atrocidades de modelos cerrados.

Por lo cual, la educación no formal, no entra en contradicción con las otras formas educativas, pero si requiere de una adaptación que haga posible el acercamiento con las experiencias e intereses de los individuos y organizaciones que necesitan y requieren de este tipo de conocimientos. Por otro lado, todos estos elementos que conforman y dan vida a la experiencia de la UNICAM, es un caso, y, en cierta forma, un ejemplo, que diversas instituciones, tanto de la sociedad civil como gubernamentales podrían tomar en cuenta cuando se piense en el desarrollo de capacidades para la construcción de un sujeto diferente.

Esta situación es por demás primordial para las instituciones públicas gubernamentales¹⁰, las cuales trabajan para construir proyectos de formación y capacitación que sean eficientes y eficaces como políticas públicas para la conformación de un sujeto social responsable, por ello, se podría afirmar sin empacho alguna, que la experiencia de la CNPA-M, en este materia, se convierte en un punto de referencia para el gobierno-Estado y la sociedad civil, ya que este tipo de actores, aun a pesar de sus grandes esfuerzos, no encuentran la solución al viejo problema de la integración y formación de un sujeto social que participe activamente en los asuntos públicos.

Sin embargo, al final de cuentas, la principal preocupación, es si este tipo de autoobservación contribuye al fortalecimiento de la CNPA-M como movimiento sociopolítico alternativo, por ello, se plantean los siguientes objetivos.

¹⁰ Desde el Estado se están generando políticas publicas que apuntan también a la formación y capacitación de la población rural e incluso que buscan su constitución como sujetos de desarrollo con un cierto grado de autonomía. La diferencia radica en que son impulsadas y promovidas desde el Estado y por lo tanto contienen serias limitaciones, una de ellas, es que en el mejor de los casos, se trata de propuestas democrático liberales que no cuestionan de fondo las relaciones estructurales de dominación, algo que en el caso de la CNPA-M, desde un principio está definido como un principio de orientación, ir más allá del neoliberalismo.

Objetivos

Esta investigación se planteó como *objetivo general* realizar un diagnóstico de la estrategia política pedagógica de la UNICAM¹¹, CNPA Michoacán, por medio de un análisis crítico de las propuestas que la fundamentan y del contexto en el que se desenvuelve, para con ello consolidarse como movimiento social educativo popular.

Mientras que como *objetivo particular* se propuso identificar las fortalezas y debilidades, de la estrategia político pedagógico que sustenta la UNICAM, CNPA Michoacán, a través de un análisis de la relación entre la currícula y los proyectos de desarrollo, para con ello fortalecer su estrategia educativa y con ella de desarrollo de la población rural.

Problematización

En principio, la Universidad Campesina (UNICAM) de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA)¹² se ubica como una estrategia política pedagógica que busca fortalecer las capacidades de la población rural. Esta propuesta educativa es parte del proyecto que esta organización implementa para alcanzar otro tipo de desarrollo¹³.

Es necesario ubicar las principales características de la CNPA en su actuar sociopolítico como movimiento social en relación a tres factores claves:

1. Como actor sociopolítico se ubica con una fuerte crítica al proyecto de la globalización neoliberal, tanto a nivel mundial como en México, como propuesta de desarrollo, sobre todo en materia del desarrollo rural. La búsqueda de un proyecto alternativo de orden glocal.
2. En la conformación de un sujeto rural diferente al actual: planteamiento político pedagógico. El fortalecimiento de la CNPA como movimiento social rural como representante de los intereses de ciertos sectores rurales, sobre todo campesinos, indígenas y pequeños productores, entre otros.
3. La institucionalización y normatividad, desde la sociedad civil, de un proceso de formación de capacidades como iniciativa de la UNICAM para la construcción de este sujeto. Lo cual implica que haya un punto de partida

¹¹ Es importante señalar que la estrategia político pedagógica de la CNPA-M no se agota en la propuesta de la UNICAM, pues como se verá más adelante está compuesta por otras acciones

¹² La estrategia de la UNICAM, de la CNPA en general, es una propuesta como movimiento social y que cada una de las expresiones regionales la adopta y adapta a sus condiciones territoriales.

¹³ La estrategia de la CNPA-M es parte de un movimiento altermundista, es decir, se suma a otras expresiones de otros movimientos que a nivel regional e internacional se orientan por la propuesta de que otro mundo es posible frente a la globalización neoliberal. En este sentido, su lucha la inscriben en un ámbito local pero nunca pierden de vista su vinculación con los movimientos de otros países y de otras latitudes, generando con ello un proceso educativo diferente, es decir, buscan que la población rural y los militantes mismos de la CNPA-M se ubiquen como un movimiento social glocal.

en cuanto a la perspectiva del tipo de educación que se desea implementar, sobre todo partiendo de que un proyecto de este tipo, debe contribuir a mejorar la calidad de vida de las personas, por lo cual, entonces debe estar anclado a los proyectos de desarrollo. Se trata de la creación de un modelo de educación popular desde lo informal, no formal y formal.

Cabe señalar, de antemano, que la CNPA es parte de un movimiento social rural que actúa y participa en la esfera glocal y que, por lo tanto, sus planeamientos tienen la intención de influir en tendencias internacionales, como en el ámbito nacional, regional y local, es decir, busca la conformación de otro tipo de desarrollo muy diferente al que promueve la globalización neoliberal.

La CNPA se fundó en los años 70s. Ahora cuenta con más de 30 años de lucha y participación. Sin duda alguna se ha logrado muchas experiencias positivas como negativas. De las primeras, se podría hablar que, al alcanzar un nivel de desarrollo como organización social, sobre todo por los resultados obtenidos en sus proyectos, se ve en la necesidad de construir un proyecto político pedagógico, del cual es parte la UNICAM, que esté articulado fuertemente a la construcción de su proyecto alternativo al neoliberal, pero, sobre todo, que permita la consolidación de un sujeto social rural diferente, cuyas capacidades, como son el pensar, actuar y hacer, les permita convertirse en sujetos de su propio desarrollo.

Esta organización tiene presencia en varios estados de la República Mexicana: Morelos, Michoacán, Zacatecas, entre otros. En cada uno de ellos implementa las UNICAMs. La principal característica de este planteamiento es vincular el proceso educativo a los proyectos de desarrollo y a la mejora de las condiciones de vida de la población rural. En Michoacán, este proyecto se lleva a cabo, como ya se indicó en la justificación, en la región Costa y en la Meseta purépecha.

Con esto se quiere decir que el proceso educativo de la UNICAM pretende contribuir a resolver problemas, necesidades y demandas de la población indígena campesina y rural en general, por medio del fortalecimiento de diferentes capacidades como son la gestión, planeación, administración, diseño, organización¹⁴, entre otros. Todo esto sin dejar de fortalecer las identidades de los diferentes actores involucrados y sobre todo sin perder de vista su proyecto estratégico de cambio social.

Por ello, la propuesta pedagógica de Paulo Freire es clave en este proceso. La educación popular para fomentar las capacidades desde un posicionamiento ético político popular como toma de conciencia del mundo en el proceso de transformación del mismo.

¹⁴ Es importante señalar que estas capacidades para administrar, organizar, comercializar, producir, comunicar, contar, entre otras, son parte del pensar, hacer y actuar, pero sobre todo que éstas, se encuentran vinculadas a la identidad y racionalidad que le son características como movimiento social o actor sociopolítico.

Con todo esto se pretende la constitución de los individuos en sujetos protagonistas de su propio desarrollo desde una perspectiva popular, es decir, que responda a los intereses de los diversos actores sociales que lo componen o, lo que es lo mismo, contribuir a su autonomía¹⁵ política, social, económica, cultural, moral, entre otras.

A diferencia de los años 70s, en donde la CNPA a nivel nacional promovió la lucha por la tierra y por el poder, ahora, además de estas propuestas, se agregan otras como son la generación de medios para que este tipo de cambio tenga mayor posibilidad de que suceda. Se trata de la relación entre una política pedagógica y una praxis sociopolítica de un actor como es el caso de la CNPA M, observada por medio de su proyecto de educación no formal que han denominado como Universidad Campesina, UNICAM.

Este discurso se concreta en lo que conocemos como una política pedagógica para el desarrollo de capacidades desde una organización que es parte de un movimiento social y, por lo tanto, de un tipo de sociedad civil que busca la constitución de una subjetividad simbólico cultural diferente, entendiéndola como producto de una interacción entre diferentes actores, es decir, de una red social como cuerpo de instituciones y de procesos de institucionalización, es decir, de integración de estrategias como presencia de actores que pretenden darle cierta direccionalidad a la realidad social, tal y como lo plantea Hugo Zemelman en varios de sus trabajos.

La relación que establece la CNPA M con la población rural es compleja y paradójica. En gran medida porque en un primer momento hay una vinculación utilitaria, en tanto intereses de ambas partes, para después pasar a otro nivel que es el de compartir un proyecto en común, es decir, construir un sentido de pertenencia y comunidad sociopolítica como movimiento social que comparte una idea acerca del desarrollo local y global. Sin embargo esta tensión no desaparece, se mantiene.

De aquí la importancia de que la educación política no sea solamente doctrinaria¹⁶ sino ante todo que fortalezca capacidades, como el pensar, actuar y hacer¹⁷ diferentes como factores claves para impulsar el desarrollo, por esto, la necesidad de un proyecto educativo popular. Se piensa el mismo, desde la CNPA-M, como una alternativa para que la gente tome conciencia, se organice y participe como sujeto de su propio desarrollo.

¹⁵ Por autonomía, en este primer momento, se entiende la capacidad para no depender de otros. Se trata de una propuesta relativa, en tanto, siempre existen condiciones materiales, sobre todo relaciones de poder o procesos estructurales, que impiden la libertad de manera absoluta.

¹⁶ De orden ideológico política y ética. Esto es valioso, la orientación de otro mundo es posible, así como otras propuestas. Sin embargo, para este momento y después de más de 30 años de experiencia, la CNPA, sobre todo la seccional Michoacán, aprendió a conjuntar estos factores con los proyectos de desarrollo, con esto se quiere decir, que se trata de un equilibrio inestable, el cual permanentemente tiene que ser reconstruido, pues al mínimo embate, tiende a su desequilibrio.

¹⁷ Estas capacidades se desdoblán en otras como son las de administrar, organizar, planear, comercializar, entre otras. Lo importante es observar una relación entre ambas, aunque en definitiva no son iguales.

Por lo que se observa en la CNPA-M, ya se superó lo que sucedía en los años 70s, en relación a la política de adoctrinamiento y formación ideológica. No es que la ideología se haya dejado de lado. Más bien, hoy en día, el viraje conceptual, en cuanto a la relación entre ideología, ciencia y política se ha hecho más compleja y, al menos, en lo que se refiere a la CNPA M, les ha permitido enfatizar otras cualidades humanas o capacidades como es el caso de los conocimientos y de las habilidades como base fundamental de las acciones políticas e ideológicas.

Esta pedagogía política se convierte en un espacio de lucha y confrontación. No es una arena aséptica, en ella se expresan un juego complejo, mínimo a veces, entre diferentes fuerzas y, por lo tanto, de diversos actores. La formación y capacitación a la población adulta se comparte con otras instituciones de gobierno y de la sociedad civil.

Cada una de ellas con su sello propio: la SAGARPA, INCA Rural, a través del SINACATRI; las universidades públicas, como la UNAM, Chapingo, las UAMs, y toda una serie de institutos, cada uno con proyectos propios y particulares; la SEDESOL y otras instituciones, como es el caso de las Universidades Interculturales, todas ellas pensando en la constitución de un tipo de sujeto rural. La CNPA en general y en particular la sección Michoacán, como parte de una sociedad civil diferente, y al interior de la misma, como promotor de un movimiento social altermundista, se inserta con una política, una estrategia y un proyecto del desarrollo, en el cual, se ubica la propuesta de la UNICAM.

Se trata de una estrategia que intenta ir más allá del discurso neoliberal e incluso del liberal social para conformar una alternativa diferente, quizá más en la línea de pensadores de la talla de Sen, Rawls, Habermas, Foucault, Touraine, Castells, entre otros, en cuanto a su propuesta de sujetos con capacidades de diferente tipo: argumentativas, organizativas, ideológicas, críticas, entre otras, y por lo tanto con posibilidades para convertirse en sujetos protagonistas de un cambio social.

La pedagogía sociopolítica de la CNPA-M es parte de un esfuerzo por constituir un discurso diferente que le permita impulsar el desarrollo local bajo tres características básicas: mejorar la calidad de vida de la población rural, reforzar los procesos democráticos participativos y la constitución de un movimiento social con poder local, todas estas variables como expresión o reforzamiento de una identidad y racionalidad estratégica que consolide su autonomía como sujetos. En este sentido, el proceso de educación no formal que implementa la CNPA, por medio de la UNICAM, es una estrategia educativo autogestiva¹⁸ que busca su fortalecimiento como movimiento social y de la población rural que atiende como sujeto de su propio desarrollo.

¹⁸ La autogestión nos introduce en el tema de la autonomía, por lo cual, se manejará como sinónimo de aquí en adelante.

La orientación y lectura, de esta pedagogía política, implica un cambio o rearticulación entre el sujeto rural y el proyecto de desarrollo que la UNICAM-M desea implementar, es decir, cada vez más, nos acercamos a que el primero tenga la mayor autonomía posible, en base a sus capacidades y a las oportunidades que debe posibilitar el sistema. Esta autonomía tiene que ver con las acciones y condiciones de vida de las personas, las cuales se ubican en un espacio y tiempo determinado, aunado a las oportunidades que ofrecen los sistemas como tales. El ámbito educativo, sobre todo el de carácter no formal, tiene que ver con esto. Saber leer y escribir es muy importante, pero más lo es pensar y, junto con ello, argumentar y proponer alternativas fundamentadas y quizá, también es fundamental, contar con el poder para implementarlas, ya sea de manera individual y colectiva.

Contar con un pensamiento, un actuar y un hacer que permita construir proyectos alternativos de desarrollo es importante, dado que se habla de capacidades que van más allá de los bienes tangibles. Se trata de lo que Sen argumenta y plantea en torno al desarrollo como búsqueda de libertad o un para qué, en esta perspectiva es clave entonces la fundamentación de capacidades que posibiliten la calidad de vida desde otro propuesta diferente al neoliberalismo. En este sentido, el modelo pedagógico se articula o se acopla, como proceso de comunicación, con el planteamiento político de la CNPA, en cuanto a la construcción de un modelo de desarrollo diferente, de un sujeto con capacidades para implementarlo y de una institucionalidad y normatividad que lo permita.

Por lo tanto, la pregunta que orientó esta investigación fue: ¿En qué medida la educación no formal desarrollada por la UNICAM fortalece los principios políticos pedagógicos de la CNPA-M?

Frente a este cuestionamiento se sugirió la siguiente *hipótesis*: la educación no formal implementada por la UNICAM fortalece los principios político pedagógicos de la CNPA-M porque promueve capacidades como el pensar, hacer y actuar desde una perspectiva ética política diferente, la cual se retoma como base para impulsar un proyecto de desarrollo alternativo al neoliberalismo desde el ámbito local.

Para la construcción de esta hipótesis y para el desarrollo de la investigación se retomaron las siguientes líneas teóricas, contextuales y metodológicas.

Líneas teóricas

El primer nivel de reflexión teórica es en relación a la constitución de los individuos como sujetos en actores sociopolíticos y, por lo tanto, de las capacidades que requieren para logara este objetivo. Para ello se revisarán las propuestas que se establecen entre diferentes teóricos en relación a la formación de capacidades y sobre todo el para qué de las mismas.

En este debate hay diversos campos de diálogo y confrontación. Por un lado, los pensadores de la teoría social del sujeto y del sistema como es el caso de Luhmann (1998), Habermas (1980), Touraine (1997), Castells (2002), Giddens (1995), entre otros, todo un diálogo no libre de confrontaciones, sobre la interacción entre sujeto, subjetividad y sistema. En todos ellos, la idea, aunque desde diferentes perspectivas, es ubicar el tipo de articulación y sus efectos entre sí, para comprender y entender varios de los proyectos y estrategias que implementan los actores o los que producen los sistemas para conformar lo social como tal. En esta relación discursiva, hay un especial énfasis por las capacidades y la constitución del sujeto como tal, por ello es importante, ubicarlas para entender la propuesta de la CNPA-M, ya que muchas de sus acciones son parte de este proceso, es decir, un movimiento social que define su práctica y quehacer desde una perspectiva en donde el sujeto tiene una gran responsabilidad sociopolítica.

Aunque en esta tesis no profundizamos esta discusión, pues más bien lo que se busca es la complementariedad, ya que se asume, como se verá más adelante, que hay una interacción compleja entre sistema y subjetividad, de la cual son parte los movimientos sociales y los sujetos. Así, en este trabajo, hay un claro énfasis por la teoría de la acción a la manera en que lo plantea Habermas, Touraine, Castells, específicamente en la acción colectiva, sobre todo expresada por los movimientos sociales; sin embargo, no se deja de lado, la importancia, como ya se indicó, de la influencia y peso de los sistemas en los actores.

Estos pensadores, como sabemos, son neoilustrados, una de sus principales virtudes es que acentúan el papel de la razón en la búsqueda de un modelo social alternativo. En el caso de Habermas la retoma como la razón que hace posible la acción estratégica comunicativa. Touraine, por su parte, plantea que los movimientos sociales son acciones colectivas de actores que buscan el cuestionamiento, también a partir de la razón, de los principios de legitimidad del orden establecido. Por su lado, Castells apunta que la identidad proyecto es la que tiene mayores posibilidades para ser la guía de los individuos en la transformación de su realidad. A final de cuentas, hay cierta aceptación de la identidad como factor emergente en la constitución de los sujetos. Sin embargo, prevalece la idea de que la razón juega un papel primordial en la acción social del sujeto.

Mientras que en otros campos del pensamiento, sobre todo en el ámbito de intelectuales posmodernos¹⁹, se plantean otras posibilidades, al interior de las cuales, la razón, con mayúscula juega un papel menos protagónico. Se trata de propuestas como las que sugiere Foucault (1980) y Vattimo (1989). La estrategia genealógica del primero nos ubica en una crítica profunda de las relaciones de poder y del cuerpo de instituciones y normas que se establecen para su legitimación. Mientras que el segundo, con sus ideas acerca de la ontología del

¹⁹ Aunque es difícil denominarlos con este adjetivo, en este trabajo se les ubica como parte de algo parecido a este concepto, en gran medida porque sus críticas y propuestas tienen que ver con una fuerte crítica a la razón ilustrada.

declinar nos inserta en la constitución del sujeto desde una perspectiva de la subjetividad como proceso más complejo y como una alternativa de otro tipo, dado que será la diferencia la que será el elemento sustancial y fundamental de tal proceso.

Estos campos, además de otros²⁰, se ubican en un vis a vis con las propuestas de orden positivistas, estructural funcionalistas y utilitaristas neoliberales, desde las cuales, se piensa y se produce la idea de que la subjetividad, y, sobre todo, la acción social, es producto de los intereses individuales egoístas o del rol que se asume o se asigna a las personas o de una consecuencia del avance científico y tecnológico que tiene una sociedad determinada.

El segundo momento teórico son las estrategias ético políticas desde las cuales se piensa el proyecto UNICAM. El diálogo es con varias propuestas. En primer lugar con las de tipo utilitario y neoliberal, representadas por Robert Nozick (1988), Milton Friedman (1992) y Friedrich Hayek, (1988), entre otros. Dado que desde estos planteamientos se asume que la alternativa para alcanzar el desarrollo de las capacidades, debe orientarse desde principios de orden ético político. Para estos autores es el interés individualista, egoísta exacerbado el que debe prevalecer y para asegurar este proceso se debe crear una institucionalidad, y normatividad y tipo de asociación que lo haga posible.

En segundo lugar, la comunicación es con las estrategias comunitaristas, dado que el eje rector de la asociación, participación, formación de capacidades y la creación de instituciones y normas, es la comunidad, perdiéndose con ello, la existencia como individuo, oscureciendo una de las dinámicas más importantes del mundo del siglo XXI y que es la presencia y manifestación del yo o del individuo, tanto en un sentido liberal social como neoliberal... Tal es el caso de las propuestas de Charles Taylor (1996), cuando afirma que la identidad comunitaria es el centro de la dinámica social.

En un tercer lugar, se encuentran las sugerencias de Amartya Sen (2000) y John Rawls (1995), exponentes de tesis liberales sociales muy importantes que impactan profundamente la percepción y práctica de diferentes individuos e instituciones de orden nacional e internacional. Tal es el caso del primero, del cual se retoman sus ideas, sobre desarrollo y libertad, como paradigma contra fáctico para construir una alternativa diferente a la que sugiere la estrategia neoliberal.

De este autor, precisamente, el Banco Mundial recupera la idea de capacidades y desarrollo humano para incluirlo como estrategia política que deben impulsar varios países en vías de desarrollo. Esta influencia llega hasta la sociedad civil y marca profundamente la manera de ver el mundo y de actuar en él.

²⁰ Sin duda alguna es el caso de Giddens o de Morin, por citar algunos, con su teoría de la estructuración el primero, y con la propuesta de la complejidad el segundo.

Del segundo autor, su propuesta de justicia con equidad, nos muestra también, una fuerte influencia en la sociedad de finales del siglo XX y principios del siglo XXI, en tanto, que es retomada como una idea que debe implementarse y fomentarse en los proyectos de desarrollo.

En un cuarto lugar se encuentran las propuestas democráticas, con ellas, el diálogo es frente a las estrategias que reafirman a la democracia formal como la alternativa única y posible, es decir, a la democracia representativa, la de orden liberal democrático, como medio para posibilitar el desarrollo. De cara a las mismas, diversos intelectuales, organizaciones y movimientos sociales, sobre todo aquellos que promueven una posición diferente²¹, retoman la democracia deliberativa, al estilo de Habermas (1996), en la cual hay una combinación entre la representación y la participación que posibilita una intervención de los individuos, tanto en su acción individual como colectiva, como sujetos con capacidad comunicativa o de construir argumentos para establecer consensos.

Se trata, en cierto sentido, de una democracia radical. En esta misma línea, los movimientos sociales, preocupados por construir otro tipo de democracia, ubican a Chantal Mouffe (1999) como portadora de una propuesta interesante, ya que para esta intelectual, la posibilidad está en la perspectiva de una democratización que conjugue el proceso formal con el no formal, o sea entre democracia representativa, instituciones y normas, con la participación directa y creativa, democracia participativa. De igual manera, a nivel latinoamericano, se está consultado y utilizando las ideas de Boaventura de Souza Santos (2004) con su propuesta acerca de la democratización de la democracia como una alternativa que se construye desde abajo, si bien no al margen del marco institucional y normativo respectivo, si con un grado de autonomía muy fuerte del mismo.

Por último, algunas de estas organizaciones y movimientos sociales, frente a las estrategias socialistas de corte ortodoxo y dogmático, recuperan la propuesta conceptual y práctica de la hegemonía, de corte gramsciano, como un paradigma desde el cual se puede repensar la estrategia política pedagógica y, al mismo tiempo, el proyecto de desarrollo de la CNPA, de una forma tal, que permita no perder de vista la constitución de un sujeto rural que juegue un papel diferente al que las otras estrategias le asignan a la población rural.

Estos dos grandes campos teóricos se complementan con la ubicación del papel de la educación como elemento central para la implementación de la UNICAM de la CNPA Michoacán (CNPA M). Esto implica una revisión de las estrategias política pedagógicas y de aprendizaje que se utilizan para tal efecto, en este sentido, las de carácter constructivista, significativo y participativo como herramientas para la concreción del proceso de transmisión de un discurso como el anteriormente señalado. Superar estas propuestas, moverlas hacia otro tipo de

²¹ El sentido de diferente para varias de estas expresiones que se oponen al neoliberalismo, adquiere un carácter, usando términos gramscianos, de orden contra hegemónico; para otros, como es el caso del EZLN en nuestro país se piensa más en términos antisistémicos.

interpretación, dado que también son utilizadas y empleadas por otros actores como el Estado, es una necesidad inexorable, sobre todo, para un proyecto como el de la UNICAM, de la CNPA-M, la cual se ubica en un campo semántico crítico al neoliberalismo y al liberalismo social.

Para lograr esta desubicación y nuevo posicionamiento, se recurrió, por parte de estos movimientos, a las propuestas de la educación popular de Paulo Freire (1989,1992) principalmente, aunque no se dejarán de lado, las sugerencias de Morin, acerca de la reforma del pensamiento y de una educación diferente. Dado que la idea de politización, organización y concientización como producto de la articulación entre educación y vida, podría asegurar la conformación de la población rural como sujetos de su desarrollo y, al mismo tiempo, para repensar el mundo que desean. La experiencia, por demás significativa, de la educación popular en México, como en otras partes del mundo, como es el caso del Movimiento de los Sin Tierra, con la pedagogía de la tierra, en Brasil, muestra que una pedagogía política de este tipo, además de permitir los tres factores señalados, va más allá, ya que trasciende al ubicar la formación de la subjetividad en el campo pleno de la libertad negativa y positiva, es decir, en el de la autonomía.

A diferencia de las otras estrategias, esta última tendrá que pensarse como algo complejo y difícil de lograr, sin embargo, no imposible. En este trabajo se asume una posición teórica que permita observar críticamente la construcción del sujeto rural por medio de un proyecto político pedagógico desde la perspectiva que la CNPA maneja como movimiento social, al buscar alternativas a las propuestas neoliberales, social autoritarias y liberal sociales.

En este sentido, el esfuerzo es por demás interesante ya que la estrategia política pedagógica se inscribe más en una posición de una democracia radical a la manera en que la piensa Habermas (1996), De Souza (2004) y Mouffe (1999), es decir, como producto de una democratización desde abajo, en donde los movimientos sociales, pueden ser una clara expresión de esta estrategia.

Línea Contextual

Es importante mostrar el contexto en el que se inscribe esta investigación y que es el glocal, o sea, la articulación a nivel mundial que realiza el proyecto neoliberal y su enfoque de control y dominio del desarrollo en los diversos ámbitos, desde el internacional hasta el local. Lo cual implica una ubicación de las condiciones de vida a nivel mundial, nacional y local, con especial énfasis de la población rural, de tal forma que se ubique las tendencias económicas, sociales y políticas que hacen posible o impiden la construcción de un proyecto político pedagógico como es el de la UNICAM, promovido por un actor como la CNPA-M.

Sobre todo porque es importante ubicar la importancia de las condiciones del desarrollo, por ejemplo, la vocación y potencial natural y humana de una región, pero sobre todo, y el papel de la educación formal en este proceso, dado que uno de los principales principios del proyecto político pedagógico es que se realice una articulación entre la acción de desarrollo y la educación no formal, de acuerdo a las condiciones concretas.

Línea metodológica

Para desarrollar esta investigación, se utilizó una metodología cualitativa en tanto análisis de la estrategia político pedagógica de la CNPA Michoacán. Por ello, en cierta medida, es un análisis de un discurso de un actor sociopolítico y, al mismo tiempo, de ciertos resultados, también de orden cualitativo, que han obtenido en relación a la formación de capacidades de sus propios miembros: gestión, planeación, organización, condiciones y calidad de vida, entre otros. Se trata de observar de qué manera la UNICAM a través de la currícula que implementa ha logrado una articulación con los proyectos de desarrollo y por lo tanto con la población rural que los impulsa.

Todo esto tiene un carácter cualitativo. Aunque se recurrió a datos cuantitativos que permitieron observar con mayor precisión la relación con los cambios cualitativos ya sea de manera individual o colectiva. Por ello, la metodología, además de ser cualitativa, fue participativa dado que la aproximación a este proceso se dio en términos de acompañamiento y, por lo tanto, permitió una observación en base a la acción o implementación del proyecto mismo. Para esto se utilizaron diferentes técnicas de investigación: documental para recuperar la información acerca de la estrategia político pedagógico, así como la historia y formación de la CNPA, sobre todo, su conformación en Michoacán y las propuestas que tiene para el desarrollo rural a nivel glocal; entrevistas individuales y participación en actividades grupales, a manera de talleres de diagnóstico y proyección de la UNICAM, los cuales se realizaron con los miembros de la organización citada: promotores, técnicos y líderes; entre otras.

Capitulado

Los argumentos y las propuestas, así como la información cuantitativa y cualitativa de esta investigación se presentarán en los siguientes capítulos. En el primero: *Politización de la Subjetividad o los Retos de la Autonomía* se aborda, entre otras ideas, la relación entre subjetividad, sujeto y movimiento social desde un eje transversal como es el de la eticidad, para entender las capacidades como pensar, actuar y hacer, como parte de un supuesto básico, la formación de otro tipo de sujeto con características complejas y posmodernas, o sea la unidad de diversas subjetividades a partir de las cuales, su identidad y racionalidad, les posibilite la construcción o no de un proyecto de vida y, por lo tanto, de su autonomía como sujeto. La propuesta en este apartado, sobre el tema del sujeto, es que la fundamentación del racionalismo ilustrado hizo posible una identificación que se convirtió en una colonización, generando con ello, un sujeto conciliado.

Asimismo, frente a este tipo de subjetividad, se abre otra alternativa, la del sujeto escindido o el que busca otro tipo de construcción, sobre todo basada en la identidad y racionalidad que se teje junto con pasiones, sentimientos, ilusiones, historias, intereses, entre otras, gracias a lo cual, se podría hablar de una ruptura que da pauta a otro tipo de subjetividad, la de un sujeto escindido, sobre todo porque su acción social no está predeterminada por un metadiscurso.

Otros planteamientos importantes de este capítulo, son los que se formulan en relación esta escisión, la cual implica que se abra un juego de politización de la subjetividad, entre muchas expresiones, al menos dos de ellas, la hegemónica colonizadora y la de oposición. Con ello, en diferentes campos y dimensiones, se va construyendo un tejido simbólico cultural, que hace posible, la cooperación y conflicto, al mismo tiempo, entre, lo hegemónico y lo contra hegemónico, dando pie a un proceso de polinización por medio de formas simbólico culturales complejas de orden ético, político, económico, social, cultural, moral, entre otras.

Por lo que también se aborda el tema de la eticidad como la intervención reflexiva de los movimientos sociales para construir otro tipo de valores y actitudes. Abriendo con ello, su intervención como sujetos de otro tipo de eticidad, sobre todo frente al neoliberalismo, dando pie con ello, a una ética política compleja porque combina diversas alternativas como es el caso de la comunitarista, liberal social y democrática radical, para lograr la construcción de ese otro mundo.

Es también importante señalar que el sujeto social del cual se habla se concreta en la idea de sociedad civil y en particular en la de movimiento social como expresión de una acción colectiva que busca emerger con características propias y diferentes a las que definen a los sujetos conciliados o atrapados por la colonización. De aquí que la apuesta sea a los movimientos sociales que construyen un cuestionamiento y un proyecto alternativo que mine los principios de legitimidad del orden normativo que hace posible la colonización.

Por último, se ubica el tema de las capacidades como elemento fundamental de la disputa y construcción de este otro tipo de politización de la subjetividad. En este caso, se ubica que el pensar, actuar y hacer, como expresión de una praxis, poiesis y epistemología diferentes, hacen posible la idea de una subjetividad posmoderna y compleja como base de un sujeto complejo y diferente. Todo esto sin perder de vista que esta construcción es desde el interior mismo de los procesos de colonización imperantes.

En el segundo capítulo: *Proyectos de Desarrollo y Autonomía en el Umbral del Siglo XXI*, se ubica el contexto en el que se inserta esta subjetividad, movimiento social y sujeto-capacidades, o sea, las tendencias que hacen posible su constitución como sujeto complejo y posmoderno a partir de las condiciones materiales de existencia y de sus proyectos estratégicos.

Todo esto como parte de una cooperación y confrontación de proyectos de desarrollo entre el neoliberalismo como parte de una trayectoria histórico política neocolonialista y el altermundismo como contra hegemonía y búsqueda de la realización de que otro mundo es posible.

Por ello, en un primer momento se habla del desarrollo glocal como espacio en donde existen diferentes propuestas para impulsarlo, confrontándose dos de ellas, la neoliberal y la altermundista. A grades rasgos se ubica como opera el primero y como se ha convertido en el modelo hegemónico. Posteriormente se indica la presencia de los movimientos sociales altermundistas que trabajan en torno al lema “Otro mundo es posible”, como opción estratégica de desarrollo alternativo. Todo esto para llegar al tema del proyecto neoliberal en México y los movimientos de autonomía frente a los diferentes proyectos de colonización que se han vivido como país. Todo ello sin perder de vista que se trata de trayectorias histórico políticas que se confrontan, es decir, entre la colonización externa e interna y la autonomía, desde tiempos de la dominación impuesta por el imperio español, hasta el proyecto neoliberal, siempre se han visto articuladas, tanto en un sentido de cooperación como de conflicto.

Este marco hace posible la ubicación del proyecto neoliberal y sus efectos en el desarrollo rural, por lo cual se presenta una breve descripción de la influencia del neoliberalismo sobre la población rural, sobre todo, destacando la idea de que este impacto, condiciona las posibilidades de participación y constitución autónoma de una sociedad civil rural diferente. En este proceso, es importante señalar la emergencia de movimientos sociales que buscan otro tipo de desarrollo rural y por lo tanto otro modelo de desarrollo diferente al neoliberalismo, se trata de las propuestas del EZLN, de la Unión de Comunidades de la Región del Istmo de Tehuantepec, como dos ejemplos, que nos muestran otra manera de ver la realidad y de construir alternativas al modelo neoliberal.

En el tercer capítulo: *Autonomía, Educación Crítica y Pedagogía Político Popular*, se habla del papel de la educación en la constitución de la relación subjetividad, sujeto y movimiento social, de tal forma que se pueda ubicar la importancia de la primera en este proceso, pero sobre todo, de que la educación crítica es una alternativa que se posesiona frente al neoliberalismo como otra forma, por medio de la cual, las capacidades como son pensar, actuar y hacer tendrían otro tipo de contenido y posicionamiento ético-político. Por ello, la educación popular se presenta como una alternativa a la educación neoliberal, en tanto la primera se posesiona como una estrategia desde la cual los procesos de aprendizaje: formales, informales y no formales, se pueden emplear para la formación de otro tipo de subjetividad, es decir, autónoma, crítica y popular²².

²² Tal pareciera que con este planteamiento se regresara en el tiempo, es decir, a lo que en los años 70s, la izquierda retomo como bandera para proponer otro modelo educativo, sin embargo, no es esa la intención, más bien, se busca recuperar, lo esencial, de este planteamiento, o al menos, es la intención de que la crítica, lo popular y la autonomía sean resemantizadas. De las tres palabras, solamente autonomía no ha perdido mucho de su sentido de oposición, mientras que las otras, debido a las experiencias sociales autoritarias y

Para esto, la recuperación del planteamiento de Paulo Freire, sin dejar del lado a Morin, son importantes para que la educación crítica tenga una adjetivación más concreta y sobre todo como orientación teórica y práctica.

Este cuadro se complementa con una revisión histórico política de la educación popular como movimiento social a nivel internacional con el Foro Mundial de Educación, estrategia altermundista, en este mismo sentido, se presenta al movimiento de la pedagogía de la tierra, del MST, así como los esfuerzos de las universidades interculturales que implementan los movimientos indígenas en América Latina, como es el caso, de Ecuador, entre otros.

Todo esto para llegar a México, y mostrar, algunas de las experiencias, en este sentido, como es el caso de la pedagogía de los Caracoles, del EZLN o de la Universidad Indígena Intercultural Ayuk, de la región Mixe, en Oaxaca, o la experiencia de la Universidad Pueblo, de los años 70s; o la experiencia del Centro Educativo de UCIRI, entre otras, ya que por medio de los mismos se podrá observar el papel de la educación popular como educación crítica que fomenta las capacidades de pensar, actuar y hacer, desde otras perspectiva, es decir, desde los intereses de los sectores sociales más desfavorecidos.

Así, llegamos al cuarto capítulo: *Proyecto Político Pedagógico de la CNPA Michoacán: la Universidad Campesina o la Pedagogía del Desarrollo*, en donde se muestra el papel de la UNICAM en el impulso del desarrollo local y regional de las regiones Meseta Purépecha y Sierra Costa, donde se muestra la articulación entre el proceso de aprendizaje y los proyectos de desarrollo. Para ello, se ubica, en un primer momento, el proyecto de desarrollo de la CNPA-M como marco de referencia desde el cual se impulsa esta estrategia política educativa. Por lo cual, se presenta también, a grandes rasgos, las principales tendencias y propuestas acerca del desarrollo del estado de Michoacán y de las regiones citadas en donde se ubica el proyecto de la UNICAM. Posteriormente, se habla del proyecto de la UNICAM como estrategia político pedagógica, de tal forma que se pueda apreciar sus objetivos principales, así como la currícula en base a la cual se genera todo el proceso de formación y capacitación, con la clara intención de que se ubique la intencionalidad de la acción educativa como formación y capacitación de otra forma de pensar, actuar y hacer para la constitución de otro tipo de subjetividad, sujeto y movimiento social.

En el capítulo cinco se plantean los *Retos y sugerencias al proyecto UNICAM o a la Pedagogía del Desarrollo*, por lo cual, se señalan a grandes rasgos algunas de las principales propuestas que podrían servir al fortalecimiento la estrategia educativa señalada.

Al final, en las conclusiones se da un panorama del proceso de esta investigación en cuanto al significado final de la praxis político pedagógica de la CNPA-M.

Por otro lado, se hace saber que en esta tesis, no se trabajó el tema del impacto de la educación no formal implementada por la UNICAM, en la población abierta, ni en la esfera de influencia de la CNPA-M en las dos regiones citadas, es decir, en la región Costa y la Meseta Purépecha, en gran medida por razones logísticas y de tiempo. Las primeras tienen que ver con las posibilidades para aplicar entrevistas y, para conocer a fondo, la posible influencia de este tipo de educación en la vida cotidiana de las personas, lo cual implicaría trasladarse a las comunidades de los municipios donde la CNPA-M desarrolla su trabajo, por lo cual el aspecto monetario y de tiempo, fueron recursos indispensables con los que no se contó en esta investigación.

En cuanto a la parte educativa, no se profundizó en el proceso de aprendizaje como tal, al menos no en la dimensión que podría hacerse, por ejemplo, observar con mayor detenimiento como se construye este cambio en el concepto de desarrollo, tanto desde una perspectiva sociológica como epistemológica, o en las habilidades que desarrollaron para la formulación de proyectos o para hacer más eficiente su organización, todos estos puntos, tendrán que abordarse en otras investigaciones, al menos, en lo que se refiere al impacto del proceso de aprendizaje para constituir estos conocimientos y habilidades.

Asimismo, manifiesto a Carlos Ramos e Isabel Brú, dirigentes de la CNPA-M, a María Maisterra Brú, coordinadora de la UNICAM, a Odilia, Gerardo, Amadeo, promotores (as) y técnico (as), de la CNPA, a todos ellos, mi agradecimiento por su tiempo, apoyo y comprensión a este trabajo, ya que sin su respaldo no habría sido posible realizarlo. Se indican las personas con las cuales se tuvo más relación, pero, de antemano, hay otros miembros de la CNPA de los cuales también se recibió mucho apoyo a las cuales les extiendo este reconocimiento.

Asimismo, agradecer a Gilberto Agatón, director del Centro Universitario de Michoacán, de la ciudad de Morelia, por el apoyo proporcionado para poder terminar esta tesis y para realizar la gestión del proceso de titulación de la misma. Sin duda alguna y, de manera particular, extiendo mi agradecimiento al Dr. Gonzalo Alejandro Ramos por haber aceptado ser director de esta tesis, pero sobre todo, por su respuesta tan generosa y dedicada para la realización de este trabajo. De igual manera, extiendo este reconocimiento al Dr. Alfonso Mendiola y al Dr. Juan Pablo Vázquez por su apoyo crítico a este proceso.

De igual manera, es fundamental reconocer la deuda intelectual con otros maestros, dado que muchas de sus propuestas e interpretaciones recibidas, por quien escribe estas líneas, a lo largo del doctorado, maestría y licenciatura, programas cursados en la UIA Plantel Santa Fe, fueron conocimientos fundamentales para la conclusión de esta tesis.

En este sentido, hago patente mi agradecimiento al maestro Germán Plascencia, por su apoyo y actitud, gracias a la cual mi visión del mundo se hizo más posmoderna. Si por pura casualidad, esto no fuera suficiente, a ello, se agregó, la influencia del maestro Alfredo Gutiérrez, a partir de la cual, la vida se tornó más compleja. Por último, mi eterno reconocimiento al Dr. Javier Torres Nafarrate, por su eterna paciencia para recordarnos la importancia del pensamiento sistémico, gracias al cual, la vida se observa de otra manera.

A todos ellos y, en concreto a la UIA, como institución educativa jesuita, por haber hecho posible que como individuo llegase a cierto tipo de comprensión y entendimiento del mundo en el que nos encontramos, pero sobre todo, por su sentido social y compromiso institucional para formar otro tipo de personas, más preocupadas por hacer factible el lema: "Otro mundo es posible".

Capítulo 1 POLITIZACIÓN DE LA SUBJETIVIDAD O LOS RETOS DE LA AUTONOMÍA

Introducción

En este capítulo se aborda la relación entre subjetividad y sistema como factores que hacen posible la constitución del sujeto a partir de movimientos sociales autónomos. Se trata ante todo de una autonomía relativa²³ articulada a otras cualidades humanas que potencializan el desarrollo humano como un acto creativo, tanto en lo que concierne a reglas de convivencia como a la generación de valores, sentimientos, deseos, pasiones, ilusiones, aspiraciones, utopías, historias, costumbres, mitos, leyendas, proyectos y manifestaciones estéticas de diferente tipo, entre otros factores. Es importante acentuar que la constitución del individuo como sujeto, ya sea en su manifestación individual o colectiva, es producto y, al mismo tiempo, factor producente de las condiciones que lo hacen posible (Castoriadis: 1975).

Se hace referencia a una situación compleja, Morin (2004), en tanto unidad de la diversidad sin dejar de lado las paradojas que trae consigo. Por ello, la conjugación de diversas propuestas teóricas y prácticas son necesarias, ya que en el umbral del siglo XXI, se presentan procesos que atañen a la formación de la subjetividad universal que pasa irremediamente por los espacios locales, por lo cual, si se quiere ver así, las tendencias hacia la constitución de una nueva reflexividad ilustrada y una práctica social más humana, deben tomar en cuenta a las subjetividades que tradicionalmente han sido excluidas, como es el caso de la etnicidad, por citar un ejemplo representativo de esta situación.

En este primer nivel de abstracción, el debate radica en la formación de las subjetividades por parte de los diversos sectores sociales que dan vida a la construcción de alternativas frente a los procesos de colonización,²⁴ ya sea en términos de cooperación o de resistencia. De entre los mismos es importante nombrar los de carácter popular, ya que en el umbral del siglo XXI, como tendencia, al menos incipiente, pero cada vez más presente, diversos actores populares promueven proyectos de desarrollo y, al mismo tiempo, su formación sociopolítica desde una perspectiva autónoma. La relación es muy compleja, difícil y muy árida, dado que es común proceder maniqueamente, al presentar esta vinculación como una confrontación entre valores buenos y malos, o como producto del individualismo exacerbado, o en su defecto del comunitarismo mesiánico, o del sistema como demiurgo de lo social. Todo esto torna más difícil el análisis y diagnóstico, y no se diga las sugerencias que se podrían plantear.

²³ Por autonomía relativa se entiende aquella que está en cierta relación de dependencia con respecto a determinada situación histórica social, estrategias y procesos que la hacen posible.

²⁴ Por colonización se entiende los procesos sistémicos y de orden político estratégico que definen determinados horizontes y formas de vida a las personas, es decir, definiéndoles determinados cursos y campos de acción como los más viables para su desarrollo, los cuales implican, en la mayoría de los casos, una intromisión no autorizada y lo que es peor, asegurando con ello, la supeditación a los intereses de otros, reforzando con ello el control y dominio de quien dirige este proceso. Lo moderno y posmoderno de este proceso es que a veces son producto de una acción consciente y otras veces no.

En este sentido, se acentúa, en primer lugar al sujeto, sin olvidar, el enfoque sistémico, sobre todo, la propuesta de Luhmann (1992), para quien ubica la comunicación, como sistema, es el factor fundacional de lo social. Hoy, en el umbral del siglo XXI, al igual que en otros momentos, la máxima Aristotélica de la armonía y equilibrio, aparece como un buen y sabio consejo, por ello, lo más prudente será interpretar la constitución del sujeto como producto de la interacción entre ambos factores, en tanto, en el umbral del siglo XXI, a tal articulación se le puede denominar como un proceso complejo, el cual está más allá de la voluntad humana, pero al mismo tiempo, esta articulado a la misma.

Este equilibrio inestable tiene que ver con procesos sistémicos de comunicación y en determinadas relaciones de poder, constituyendo una red de estrategias que interactúan entre si, para producir, lo político²⁵ y la política²⁶, así como lo social. En este entramado de actores y de procesos sistémicos, se ubica a la educación como parte de esa dinámica de integración y trasgresión que se produce de manera simultánea y compleja. Por ello, el asunto es de fondo, no es coyuntural, va directamente a la manera en que nos representamos e interpretamos de forma simbólica y culturalmente el mundo, sobre todo para actuar en él. Está claro que acción e interpretación van de la mano; pero es importante distinguirlos, dado que comunicación, socialización y asociación²⁷ son acciones atribuibles a los sujetos, dado el momento histórico que como sociedad se ha logrado, pero también son producto de procesos sistémicos que no pueden ni deben ser desarticulados de la acción de los sujetos²⁸.

Por esto, en este capítulo, se desarrollan tres grandes temas: el primero, establece la articulación entre subjetividad y sistema para entender los límites y posibilidades de la autonomía en base a sus propias capacidades y, a la dinámica, de algunos de los procesos que dan vida al sujeto; el segundo, ubica al tipo de sujeto que se está formando, al cual se le atribuyen características complejas y, por lo tanto, difíciles de nombrar con un calificativo, por lo cual, el debate, en este apartado, es sobre las posibilidades de la emergencia de un sujeto escindido

²⁵ Se entiende como la conformación simbólica cultural que hace posible una comunidad política como tal.

²⁶ En este sentido, en la discusión entre Lefort y Laclau hay un diálogo del cual se puede recuperar lo esencial y que es la distinción entre ambos conceptos para desde la misma entender determinadas prácticas sociales como es el caso del proyecto político pedagógico de la CNPA-M.

²⁷ Se retoma la idea de Cohen y Arato, (2001), dado que estos autores la incluyen para definir lo que es la sociedad civil.

²⁸ Por ello se afirma que la libertad y la autonomía son relativas y nunca serán absolutas. Desde esta perspectiva, la asociación es un elemento primordial, pero no es el único, dado que la comunicación y la socialización son también muy importantes ya que se convierten en otros espacios desde los cuales se puede concretar la autonomía mencionada, por ello, las cualidades humanas son básicas, ya que son la base de la acción e interpretación y, por lo tanto, de la asociación. La relación entre individuo y colectividad es clave. De la acción ciudadana al movimiento social, mediada por grupos intermedios como es el caso de las diversas asociaciones nos muestran una situación compleja que permite observar la constitución de lo que se conoce como sociedad civil.

como alternativa a la constitución de un sujeto que se caracteriza por la identificación plena con el sistema y los procesos de colonización que este genera; por último, en el tercer apartado, se habla del posicionamiento ético desde el cual los sujetos, están realizando la lectura del mundo como su intervención en el mismo.

A lo largo de los tres temas, hay una lectura transversal, sobre las como base de la posible emergencia de un sujeto social que podría estar representado en la sociedad civil, específicamente en los movimientos sociales, con características autónomas que le permitan pensar, actuar y hacer de acuerdo a sus propios proyectos de desarrollo para cooperar o confrontarse con el sistema y otros actores y lo que otras sociedad civiles²⁹ proponen como formas de vida.

Se trata entonces de una lectura ética y sociopolítica de la autonomía relativa como los grados de libertad para vivir de otra manera, la cual se construye de la única manera posible, desde dentro, para emerger como propuesta alternativa o para quedar atrapada en el control que caracteriza a la dominación y seducción. La autonomía relativa como eje discursivo del proyecto político pedagógico de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala Michoacán (CNPA-M) se presenta entonces como el elemento que nos podría ayudar a entender el entramado de esta organización y sus posibles consecuencias en la formación y capacitación de las personas a las que dirige su proyecto de intervención.

Se trata de una estrategia sociopolítica para conformar un sujeto diferente con capacidades de orden ético prácticas, las cuales se concretan en la propuesta de la autogestión, así como la construcción de una forma diferente de pensar sobre si mismos y su entorno, además de una participación en un sentido de ciudadanía social como expresión del actuar y una capacitación en torno a diferentes tecnologías que les permitan construir proyectos concretos, factibles y posibles para impulsar su desarrollo, es decir, para mejorar su calidad de vida por medio de mejores ingresos, empleo, servicios, entre otros. Desde esta perspectiva entonces la socialización, comunicación y asociación son parte de esta politización compleja³⁰.

La educación política que propone el proyecto Político Pedagógico de la CNPA M se ubica entonces en este cuerpo de tesis, las mismas sirven para entender mejor la propuesta, sobre todo en sus posibles aportes a la formación de los individuos como sujetos, responsables o no, en la construcción de la historia, tanto en el nivel micro como macro, es decir, glocal.

²⁹ Por tal se entiende a las diferentes formas de asociación, comunicación y socialización que se realizan desde posicionamientos éticos y políticos diferentes, en este sentido, no es lo mismo, la sociedad civil neoliberal que la democrática radical.

³⁰ Por tal se entiende a la conjugación de diversos intereses, tanto en su sentido de confrontación como de cooperación, y que para constituir la política, como lo político y, por lo tanto, el orden social vigente o su transformación como tal, necesitan de establecer un tipo de relación que la haga posible, por ello el juego entre integración y transgresión.

Se trata sin duda de una emergencia que nos muestra la vigencia del lema del movimiento indígena zapatista, “nunca más un México sin nosotros”, el cual puede ampliarse a otra dimensión para afirmar nunca más un mundo sin la presencia de los que se encuentran en una situación desfavorable, ya sean indígenas, campesinos, trabajadores, estudiantes, entre otros. Desde esta perspectiva, se refiere al sujeto popular compuesto por diferentes movimientos sociales, los cuales son producto de una subjetividad popular³¹ que identifica de forma simbólica cultural su identidad como tal y, desde la cual, inicia un proceso de participación e intervención en los procesos de desarrollo.

El proyecto político pedagógico de la CNPA-M se vincula a la estrategia otro mundo es posible como parte del movimiento altermundista³² que se manifiesta contra la globalización neoliberal. Con este tipo de proyecto se busca el fortalecimiento de una sociedad civil autónoma y con capacidades para conformar un movimiento social protagonista y de oposición a la colonización que promueve el neoliberalismo, el liberalismo social, el autoritarismo y el utilitarismo, entre otros. Se trata de la generación de estrategias políticas como alternativas que provienen desde abajo, desde las prácticas sociales cotidianas y públicas que asume la población desde su microhistoria y su vida cotidiana, es decir, como movimiento social fundamentado en una identidad y utopía diferente.

1.1 Subjetividad y Autonomía

Todos los individuos que vivimos en la transición del siglo XX al XXI, nos encontramos en una situación de incertidumbre, ya que observamos transformaciones que no alcanzamos a comprender y explicar del todo. Una de ellas es la constitución de la autonomía como producto de las subjetividades de los individuos, de las relaciones intersubjetivas y de los procesos sistémicos en los que se encuentran inmersos. Sobre todo porque esta autonomía es la base de lo que conocemos como acciones colectivas, fundamento de los movimientos sociales y de la constitución de la sociedad civil. Es claro que este proceso tiene como punto de partida la socialización, comunicación y asociación, tanto interesada como no interesada³³, es decir, que corresponde a determinadas estrategias políticas, adquiriendo con ello, la formación de la autonomía un sentido sociopolítico o posicionamiento acerca del sentido de la vida y de las acciones, en el corto y mediano plazo.

³¹ Sin duda que se trata de un mosaico compuesto por diversas alternativas, de aquí su fortaleza pero también su debilidad, ya que no puede constituir un sujeto político, sino más bien varios, por lo que en este sentido, lo popular no es sinónimo de bueno o malo, es un posicionamiento político, el cual puede consolidarse en base a sus propios intereses como sujeto complejo o desvanecerse en los intereses de la clase media o de las elites.

³² Es importante rescatar el carácter popular del altermundismo, dado que en el mismo coexisten y se juntan otro tipo de propuestas que si bien es cierto se oponen a la globalización o mundialización como la llaman los franceses, también lo es el que no se posesionan en una perspectiva popular, sino más bien de acuerdo a determinados intereses particulares. Para profundizar en este aspecto ver el trabajo de Wiewiorka Michel, compilador, Otro mundo...Discrepancias, sorpresas y derivas de la antimundialización, 2009, México, FCE.

³³ Aun cuando se conocen procesos de otro tipo, como es el caso de las acciones solidarias altruistas, las cuales no se producen por el interés particular.

La subjetividad es todo aquello que es inherente al ser humano, es decir, lo que como individuo o colectividad construye para presentarse como actor y productor de su realidad. Se trata de la creatividad, la interpretación, la comprensión, la reflexión, la participación, la solidaridad, entre otras facultades humanas y desde las cuales se crean y definen muchas historias, experiencias, mitos, leyendas, tecnologías, entre otras formas simbólicas y culturales por medio de las cuales se ha constituido lo que conocemos hoy como sociedad.

En esta perspectiva, la autonomía tiene que ver con la identidad y la diferencia, las cuales se presentan como dos dimensiones básicas de la misma. La primera tiene que ver con el sentido de pertenencia y la segunda con la distinción o posicionamiento respecto a otros, lo que nos hace diferentes. Tanto la identidad como la diferencia están en precomposición, hoy, en el umbral del siglo XXI, la crisis de las identidades de orden social, político, cultural y económico, nos ubica en una situación compleja y paradójica. Si bien es cierto que se vive una situación posmoderna, sobre todo por la crisis de los meta relatos, también lo es el que no emerge definitivamente otra alternativa que sustituya a las fundamentaciones ilustradas.

Es cierto que la subjetivación, tanto el yo-sujeto individuo como el nosotros colectivo, está cada vez más presente, sobre todo como construcción y búsqueda de otro tipo de autonomía, es decir, para ir más allá de la que promueve el pensamiento neoliberal y el liberal social, también lo es el que, esta dinámica, se mueve en un sentido contrario, es decir, tiende a un reforzamiento del individualismo que opera con una lógica de identificación, lo cual significa una adaptación lineal a los procesos sistémicos y, por lo tanto, al conformismo. O en su defecto a la confusión o el no saber que hacer, generándose con ello, frustración, apatía y conformismo.

Para Touraine (1998) se trata de una desmodernización o una ruptura entre dos esferas, redes de intercambio y experiencias culturales vividas, sobre todo porque se presenta un proceso de desinstitucionalización, desocialización y despolitización, entre otros y, frente a los cuales, los movimientos comunitaristas entran en crisis ya que no se presentan como alternativas de consolidación de los sujetos como tales.

La propuesta anterior nos ubica en un sentido realista, pero negativo de los cambios que se presentan en la autonomía. Si bien es cierto que se trata de una descomposición, también lo es el que se está dando una rearticulación en lo social, político e institucional, por lo que las viejas prácticas no se dejan de lado totalmente, y, si bien es cierto que emergen otras nuevas, éstas, no terminan por imponerse.

En este sentido, la presencia de la subjetividad clientelar y apática, irresponsable y poco participativa, sigue presente, sobre todo vinculada con instituciones, estrategias políticas y procesos sistémicos que la promueven; sin embargo, frente a la misma se presenta una contra tendencia que apunta hacia una mayor

conciencia y responsabilidad, además de una participación e intervención en los asuntos sociales y públicos, pero sobre todo desde una perspectiva democratizadora en una nueva dimensión de orden glocal³⁴, manifestándose con ello otros tipos de autonomía.

Se trata de ir más allá de la subjetivación que promueve la democracia formal para incorporar la directa o la que está vinculada a la toma de decisiones implícitas en la vida cotidiana, privada, local, comunitaria, familiar, escolar, en todas las instituciones y espacios de vida, en donde los individuos generan y eligen, de acuerdo a sus posibilidades y condiciones, el mejor camino. En este sentido, la información y los conocimientos se convierten en factores que podrían facilitar la democratización como espacio que posibilita la autonomía.³⁵ Sobre todo porque en base a los elementos mencionados se potencializa la interpretación y creación como cualidades humanas, lo cual si bien es cierto en un mundo posmoderno, libre, aparentemente, de ataduras duras, se puede manifestar y expresar, esto implica también una responsabilidad ética, además de una serie de acondicionamientos que se presentan como limitantes de tal acto.

De aquí la importancia de la autonomía basada en las capacidades que promueven y demandan, los nuevos acontecimientos y actores del siglo XXI. El ejemplo más significativo es la emergencia de la tecnología y su influencia en la reconstitución de la subjetividad. La información y conocimientos que circulan por el ciberespacio marcan profundamente las prácticas individuales y sociales de los individuos y los ubican en otro tipo de percepción de la realidad.

Además, los niveles de escolaridad cada día son más altos³⁶, lo cual implica también otra manera de ver las cosas y, por lo tanto, un posicionamiento diferente y, quizá lo más importante, se presenta con mayores posibilidades para proponer alternativas, algo que difícilmente se hacía anteriormente, se presenta la posibilidad para que, a pesar de las condiciones de vida desfavorables, se propongan alternativas de acuerdo a sus expectativas.

La subjetividad es la base de la autonomía o esta última es expresión de aquella como resemantización e interpretación, así como de la creación e invención, de las formas simbólicas y culturales que se han creado para constituir lo social. La interpretación solamente es factible en un tiempo y un lugar determinado y en relación a otros.

³⁴ Por glocal se entiende el proceso de articulación entre los acontecimientos que tienen una repercusión mundial y los espacios locales, las acciones colectivas e individuales.

³⁵ Sin duda alguna que los mismos operan en sentido contrario, es decir, se convierten en obstáculos para hacer de la vida cotidiana espacio con características fundamentalmente democráticas. En este sentido, allí, en la vida cotidiana operan estas dos lógicas, se encuentran al mismo tiempo interactuando y haciendo posible o imposible la vida democrática desde el ámbito privado.

³⁶ Por supuesto que esta afirmación tiene que ver con la mitad o menos de la población mundial que si tiene los medios para lograr estos niveles de escolaridad, sin embargo, para este sector se convierte en una alternativa diferente desde la cual puede entender y comprender su mundo de otra manera. Esto siempre y cuando el proceso escolar haga posible la potencialización de estas capacidades.

1.2 Constitución del Sujeto Autónomo o la Emergencia de Otro Sujeto

Las posibilidades de la constitución de un sujeto autónomo se encuentran tanto en los procesos sistémicos como en las acciones que emprendan los individuos para conformarse como agentes de su propio desarrollo. Por ello, es importante revisar algunos de los ejes que lo hacen posible, para que desde esta interacción entender las posibilidades para conformarse como sujeto emergente autónomo. El discurso es uno de ellos y quizá el fundamental.

1.2.1 El Discurso como Factor Estructurador de la Autonomía

Para estar y orientarnos en este mundo, para encontrarle sentido al mismo, requerimos de muchos elementos. Las experiencias, las sensaciones, las emociones, las ideologías, los conocimientos, los saberes, las tecnologías, los mitos, las utopías, y, complementando este cuadro, se hace patente, otro orden de factores como son los procesos sistémicos, los movimientos y efectos de los cambios en la naturaleza, entre otros.

En su conjunto, al combinarse todos estos componentes, tanto de orden lingüístico como no lingüístico, los individuos nos hacemos de una herramienta que nos permite interpretar, nominar y actuar en el mundo que vivimos: de lo bueno o malo que nos pasa, de las estrategias que utilizaremos para sobrevivir en el mismo, de las acciones que reproduciremos para mantener y sostener nuestra identidad y diferencia, o de las formas que daremos vida para producir, dominar o sujetar a otros, o para resistir, o para definir nuestra orientación y preferencia sexual, en una palabra, de todo aquello que nos sucede de manera interna y externa y que deseamos articular para seguir adelante como seres biológicos o como dice Morin (2006) con una lógica de vida y social al mismo tiempo.

Esta discursividad permite la textualización de los individuos. En si misma es una herramienta para la construcción de los sujetos, ya sea como una metáfora de libertad o de sujeción, o de ambas al mismo tiempo. Esta dualidad no tiene nada de raro, todas las formas socioculturales que se han producido como especie humana tienen esta característica, al mismo tiempo que posibilitan, limitan. Tal pareciera ser que para liberarnos de las formas es necesario introducirnos en su contenido para deconstruirlas desde su interior (Derrida: 1989). Esta acción no asegura por sí misma la transformación radical, pero nos sitúa en el espacio y tiempo desde el cual podría ser factible³⁷.

³⁷ De hecho cuando tomamos conciencia de lo que creemos ser, lo hacemos desde el interior de las formas simbólicas desde las cuales nos constituimos como sujetos. La crítica en ese sentido es limitada y poderosa. Opera con un doble sentido, puede hacer saltar en pedazos los fundamentos del orden social y, al mismo tiempo, generar la reproducción de las formas mismas. Tal situación se ubica en el tiempo de largo plazo, se trata de una estructuración (Giddens: 1995) y, por lo tanto, está más allá de las coyunturas, por esto, aun después de la revoluciones que se han presentado, persisten las viejas formas simbólicas, las cuales, muchas veces, provocan que la situación vuelva a su normalidad o se rearticule, en el mejor de los casos, con un grado mayor de libertad.

El gran ejemplo es el lenguaje. Por medio de él tomamos sentido de pertenencia³⁸ y de diferencia. Se forma nuestra identidad y se hace presente nuestra distinción. Esto solo es posible si lo realizamos desde el lenguaje mismo, no podemos salirnos de él, al menos, esta es una de nuestras grandes limitantes. Podemos cambiar el sentido de las palabras, su contenido, y con ello lograr una resemantización de la estructura. Lo importante es saber si con este acto se crea una nueva identidad y, al mismo tiempo, una nueva diferencia. La interpretación posibilita estar en la acción de ruptura y continuidad.

Esto podría parecer un círculo perverso y difícil de superar, ya que podría entenderse como una permanente sujeción o atrapamiento, del cual no se puede salir y, sobre todo, que no cuenta con mecanismos de seducción. Nada más falso. Esto es un juego en donde esta última y, el placer, también intervienen. Así, lo que nos parece como una opresión, en cierto grado, es también una opción para reconstruirnos como individuos, en una o varias perspectivas diferentes, o simple y sencillamente, se genera una integración con la cual estamos de acuerdo.

El gran problema no es el resultado. Es el proceso. Uno de los puntos de referencia clásicos de la sociedad occidental es la idea de la emancipación como búsqueda de una salida o la construcción de una utopía como un *sí* lugar al cual se puede llegar o construir. Habría que cambiar esta metáfora y ver la realidad social como una gran red de mensajes en la cual nos encontramos insertos y en la que nos movemos permanentemente pero de la cual difícilmente podemos salir al menos a la manera en que el racionalismo ilustrado pensó que era posible (Vattimo:1992).

Así, hay un cambio, desde la perspectiva de los autores que no ven a la razón como el factor fundamental, ya que piensan que la tarea de la filosofía, de la ciencia y de cualquier otra forma de conocimiento, nos debe ayudar a construir el camino por medio del cual podríamos llegar a otro lugar (Vattimo:1992), y así, nuestra existencia sería una permanente movilización, ir de un lado para otro, siempre en búsqueda de algo que anhelamos, que no existe, pero que creemos que es posible e incluso factible, de realizar, todo esto desde el interior mismo de las formas simbólicas y metafóricas, es decir, desde lo posible, a la manera en que Zemelman (2005) plantea esta tesis.

Esta visión nos puede inmovilizar si no la entendemos bien. La discursividad de la que estamos hablando es una forma de doble filo. Al mismo tiempo que nos constituye, nos genera elementos de identidad como sujetos, nos da las posibilidades para construir formas simbólicas culturales, refuerza nuestra diferencia o posibilidades de la misma. Este acto, sobre todo como proceso, es el que vale la pena. El resultado también lo es. El problema es que nos hemos preocupado más por la búsqueda de lo predeterminado y lo supra histórico.

³⁸ Se sabe que no todo se agota en el lenguaje. Hay experiencias extralingüísticas. El problema es que la connotación e interpretación de las mismas, solamente es posible por la intervención de esta estructura denominada lenguaje, claro que para otros la conciencia es lo primordial, por lo cual se abre un proceso de dialogo entre ambas.

En esta perspectiva la salida ha sido un buen deseo, la alternativa no es más que una proyección metafórica, entre otras más. Desde el discurso mismo debemos romper con él. Al parecer no hay otra manera. Después de todo acto político revolucionario hacia la toma del poder e incluso, después que este acontecimiento se hace realidad, está presente la necesidad de cambiar otros factores tan complejos como son: la episteme, la lógica, la estética, la ética, los usos y costumbres, los valores, entre otros. Por ello, la acción discursiva es fundamental. No podemos vivir sin ella. No lo podemos tirar al basurero de la historia.

La experiencia de la modernidad social del siglo XXI nos ubica en esta gran dualidad: nuestra constitución en un orden discursivo y, al mismo tiempo, una búsqueda permanente de la gran ruptura que nos permita edificar otra manera de ver, interpretar y construir el mundo, mientras tanto, lo único que nos queda es aprender a vivir al interior de este gran dador y destructor de sentido. O planteado en otros términos, se trata de un debate entre las formas con las cuales opera la subjetividad y el sistema, o en otras palabras: la identidad y la diferencia. En esta perspectiva las capacidades son fundamentales para entrar y salir de la modernidad.

1.2.2 La Emergencia de Otro Discurso o la Autonomía como Posibilidad

En este sentido, el discurso de la modernidad se convierte en un factor fundamental para entender la emergencia de otros discursos. Es importante recordar que la Modernidad en tanto expresión del pensamiento racional ilustrado occidental, es un horizonte de sentido, compuesto por diferentes valores: libertad, justicia, igualdad, autonomía, ente otros. Cada uno de ellos y en su conjunto, le proporcionan a los individuos un marco de referencia, aunque no el único, desde el cual construyen sus planes de vida.

Habría que agregar a la modernidad la idea de la modernización o propuesta histórica social concreta del tipo de proyecto de desarrollo que podría acercarnos a la realización de los valores que promueve la primera. En este sentido, la relación entre modernidad y modernización es que la primera orienta a la segunda y que esta última nos acerca a la primera. El desarrollo específico de la sociedad humana hasta este momento nos muestra un proceso muy complejo y paradójico, dado que al mismo tiempo que nos acercamos a este fin, nos alejamos del mismo.

Las críticas a esta propuesta vienen de muchos lados. En el plano intelectual, varios pensadores se oponen a este tipo de modernidad. Para Habermas (1998) se trata de un proyecto inconcluso, ya que lo planteada y generado por el desarrollo capitalista, sobre todo de orden neoliberal, no garantiza un avance en la construcción de la misma. Por su parte Ulrich Beck (1994), al plantear su tesis de la sociedad del riesgo, sugiere la construcción de una modernidad que vaya más allá de la reflexividad basada en la ciencia y la técnica, para ubicarse más en la acción política y, por lo tanto, en la democratización como eje central, mostrando con ello, el agotamiento del proyecto de la modernidad y la búsqueda de una alternativa más viable.

Así mismo, Touraine (1999), nos plantea una crítica a la modernidad como espacio de reproducción de la acción individual y colectiva, al agotarse institucionalmente las posibilidades de una interacción entre las personas y los procesos sistémicos.

Por otro lado, los acontecimientos concretos nos indican que no hay una congruencia entre el proyecto neoliberal glocal y el discurso de la modernidad, pues deja fuera del progreso a un buen número de personas, las incluye en la generación de la riqueza pero las excluye del beneficio de la misma, así como también de los procesos de socialización, comunicación y asociación que garanticen su integración humana en este proceso, es decir, en aquellas capacidades que les podría permitir una vida digna y, sobre todo, más humana. Sin embargo, aun a pesar de las críticas de los intelectuales y de los acontecimientos, la modernidad no puede dejarse de lado, pues se trata de una utopía o un motor que nos impulsa a buscar la realización de estos valores. Sin embargo, se debe estar consciente de que nunca llegaremos a ellos de manera plena, definitiva y total.

Si algo vale la pena retomar de la modernidad es la idea de utopía en tanto un no lugar. Las experiencias de sociedades cerradas no fueron, no son, ni serán halagadoras. En diferentes ámbitos del pensamiento acude la idea sobre la necesidad de pensar en obras abiertas, como nos lo dice Humberto Eco (1962), propuestas inacabadas, en permanente redefinición o, a la manera de Karl Popper (1957), cuando nos propone la idea de una sociedad abierta. Lo cierto es que los totalitarismos, autoritarismos y liberalismos³⁹ no son cosa del pasado, están presentes y tienden a revestirse de formas muy sofisticadas.

Más nos vale pensar que estamos instalados en una nave⁴⁰ y que, por medio de ella, navegamos en una inmensidad de espacios y tiempos diversos, los cuales, algunas veces, nos permiten reducir nuestras angustias y que, como oasis en medio de un desierto, nos proporcionan descanso; sin embargo, de manera casi mágica e inmediata, comienzan a desestructurarse, a transformarse, ya sea como producto del sistema o de nuestra intervención -o la de otros-, desinstalándonos o expulsándonos de ese lugar, impulsándonos a iniciar otras búsquedas y con ello, a la edificación de otros momentos de vida, reiniciando una vez más nuestro ambulaaje por el mar.

³⁹ Aun cuando para Wieviorka (2009) y Wallerstein (2005), el liberalismo tocó fondo con la caída del muro de Berlín, lo cierto es que perdura y está presente e influye en la vida de las personas. Del último autor, sería importante revisar sus tesis sobre el liberalismo, precisamente en su obra *Después del Liberalismo*, para apreciar los límites y aportes de la misma.

⁴⁰ La expresión podría concretarse más y decir que se trata de una nave de los locos o de los que todavía buscan una alternativa diferente. Esta idea se retoma del libro de Foucault acerca de la Historia de la Locura. La misma nos permite generar la idea de que la incertidumbre juega un papel primordial en la construcción y constitución del sujeto desde el interior de la modernidad.

El costo para unos no es tanto, para otros es demasiado alto. Muchas veces su vida está en juego. Por eso, algunos, lo viven como tragedia; otros, como drama y unos más como comedia. Lo cierto es que la experiencia de la modernidad⁴¹ es una conjunción de todos estos factores. Se trata de ubicar el papel del discurso de la modernidad como factor fundamental en la construcción de los individuos como sujetos. Todo esto es importante reconocerla como una matriz sociocultural que recibe su propio nombre desde el interior del discurso que se pretende conocer y transformar a sí misma como autorreflexión y que es el de la modernidad.

Es importante, entonces, señalar el carácter complejo del discurso de la modernidad neoliberal glocal, como un dador de sentido, frente al cual, los actores aceptan y/o confrontan. Así, se abre un juego por demás contradictorio, pues al mismo tiempo que se le utiliza, al discurso, se le resemantiza para ir más allá del mismo.

Frente a la propuesta neoliberal o a la identificación de que la modernidad posible es la que se basa en los principios de esta propuesta, surge otra que se presenta como alternativa. No es casual que la mayoría de los integrantes del Foro Social Mundial, como expresión altermundista⁴², planteen el lema “Otro Mundo es Posible” como horizonte de sentido que promueve otro tipo de modernización y modernidad. Se trata de un giro lingüístico (Wittgenstein: 2008)⁴³, es decir, que se da en el orden de una práctica social y del lenguaje mismo.

Por esto, es importante especificar que el combate por la nominación (Bourdieu; 1979 y 1990) como parte del proceso de comunicación y socialización, es clave, ya que por medio de él tomamos sentido de pertenencia⁴⁴ y de diferencia. Se forma nuestra identidad y se hace presente nuestra distinción. Cuando queremos romper con la identidad, una opción es construir otra, en base a la que se desea superar, esto solo es posible si lo realizamos desde el lenguaje mismo, no podemos salirnos de él, al menos, esta es una de nuestras grandes limitantes. Por ello la politización de la subjetividad está presente en el uso del lenguaje, en la capacidad de interpretación y acción, por eso podemos cambiar el sentido de las palabras, su contenido, y con ello lograr una resemantización de la estructura.

⁴¹ La perspectiva de Marsahll Berman (1989) ubica el desarrollo como tragedia o sea con un sentido paradójico, el cual trae consigo al mismo tiempo creatividad y destrucción.

⁴² El movimiento altermundista en sí mismo aun cuando tiene un carácter de oposición a la globalización neoliberal no es del todo homogéneo, ya que está integrado por diferentes expresiones sociales y de actores que ubican su lucha en una acción colectiva de este tipo, pero no necesariamente tienen una posición antisistémica. La gran diferencia entre Greenpeace y el movimiento Zapatista de las comunidades indígenas de Chiapas son un ejemplo de esta situación.

⁴³ Se retoma la idea sobre todo del Witgestein de la segunda época, es decir, el que atribuye al sujeto un papel más activo y, con ello, las posibilidades de su constitución como tal.

⁴⁴ Se sabe que no todo se agota en el lenguaje. Hay experiencias extralingüísticas. El problema es que la connotación e interpretación de las mismas, solamente es posible por la intervención de esta estructura denominada lenguaje

Lo importante es saber si con este acto se crea una nueva identidad y una nueva diferencia, en base al acto de interpretación como posibilitante de esta acción de ruptura y continuidad⁴⁵.

Que esta alternativa se realice en términos de identificación, es decir, que genere una imagen espejo, entre subjetividad y sistema, en donde este último logra el control y dominio, el cual, por lo regular, es operado por las estrategias de otros actores⁴⁶. Esto podría parecer un círculo perverso y difícil de superar, ya que podría entenderse como una permanente sujeción o atrapamiento, del cual no se puede salir. Nada más falso. Esto es un juego en donde la seducción y el placer también intervienen. Así lo que nos parece como una opresión en cierto grado es también una opción para reconstruirnos como individuos en una o varias perspectivas diferentes.

Desde este enfoque se podría afirmar que hay individuos y organizaciones que conforman diversos movimientos sociales que no rompen totalmente y de manera definitiva con el discurso que da sentido a la reproducción del proyecto neoliberal global, pues de manera permanente, están en estrecha relación con el mismo, e incluso, se mantienen en un juego de codificación y descodificación, como un proceso de fortalecimiento y debilitamiento, al mismo tiempo, en el pleno sentido de la palabra, es decir, consumiendo el contenido simbólico cultural del mismo, para en su momento⁴⁷ darle otra perspectiva.

Por ejemplo, el caso de las propuestas de orden técnico gerencial administrativo y la competitividad son dos situaciones, en las cuales, muchos de los movimientos sociales altermundistas se ven envueltos como parte de su lenguaje cotidiano. No es que no estén conscientes de esta situación. Se suman a su bagaje cultural porque se convierten en una estrategia de lucha contra los mismos términos. Ya que en este sentido, más bien, sobre todo en los casos de movimientos sociales más maduros, la estrategia que sugiere Derrida (1989), la deconstrucción o posicionamiento al margen, es posible si existe primero tal conexión.

La propuesta Derridiana (1989b) es por demás interesante. Ubicarnos al margen de la escritura puede ser interpretado de diferente forma. Una de ellas sería la resignificación. El gran reto es que esto no puede ser químicamente puro. Este problema lo vivieron también, los principales exponentes de la escuela de Frankfurt, al realizar una crítica a la razón, sobre todo cuando esta última desencadenó experiencias como fue el exterminio sistemático, casi científico, de judíos, a través de los campos de concentración nazis.

⁴⁵ Una perspectiva de orden marxista no estaría de acuerdo con esta afirmación, en tanto, el lenguaje no tiene nada que ver con la producción, sin embargo, se podría decir que en el fondo, el debate es por el sentido de las acciones, no a la manera de Weber, es decir, al menos no es exclusiva de la racionalidad, sino más bien del lenguaje como estructura que va más allá de un tipo de racionalidad.

⁴⁶ Aunque como ya se afirmó, dado el nivel de evolución social, los sistemas operan por sí solos, por lo cual se les atribuye cierta capacidad de dirección y producción de lo social, sobre todo al margen de los actores.

⁴⁷ Este momento es el de su acción práctica, es decir, en su confrontación con problemas como parte de su proyecto de vida.

Esta reificación, solamente puede ser explicada, según estos señores, por un desvío o por el imperio de lo que ellos llamaron la razón instrumental, dejando así la alternativa o posibilidad de recuperación de la razón o la búsqueda de otros caminos de liberación por medio del arte como medio para construir una sociedad más humana.

Este cambio implica reinterpretaciones y, por lo tanto, otra manera de entender la relación o articulación entre la utopía y la acción de emancipación. La autonomía es vista de otra manera. Se trata más de un proceso, en donde el énfasis está en el procedimiento o en las capacidades que la hacen posible, pero sobre todo, en el ejercicio de las mismas. Esto es así porque tradicionalmente se pensó en la idea de la emancipación como búsqueda de una salida o de la construcción de una utopía como un sí lugar al cual se puede llegar y, quizá lo más importante, empezar a construir como si se tratase de algo nuevo, en cierta forma era una propuesta que siempre estuvo presente la idea de un punto de partida como si se tratase del año cero. Olvidando con ello que esto no es posible, dadas las condiciones civilizatorias, en el caso de la cultura occidental, las cuales hacen factible los procesos de socialización e integración de los individuos.

En términos políticos quizá se podría entender como el cambio de una propuesta radical a una reformista, sin embargo, la alteración es más profunda, pues, no es un asunto nada más político, sino más bien de la politización de la subjetividad, o sea, de las formas simbólicas culturales con las que operamos como seres humanos. El cambio está en que hay una ruptura con la idea de que la libertad era salir de un lugar para insertarse en un nuevo y totalmente diferente.

Hoy se entiende que esto no es posible y que más bien estamos dentro de un proceso, en el cual, encontramos los elementos para tejer un nuevo entramado, todo ello, sin abandonarlo, más bien desestructurándolo de la única manera que es posible, además de las tomas de poder necesarias⁴⁸, por medio de los cambios en la subjetividad, es decir, dándole otro sentido, hacia una politización que nos aproxime a la tan anhelada autonomía. El gran reto es alterar la realidad sin perder la articulación con ella, es decir, sin perder la historicidad de nuestras acciones o como Foucault título uno de sus libros, parodiándolo, se podría decir, sin dejar la microfísica del poder.

Por ello, tanto en Habermas como en Foucault⁴⁹ encontramos la crítica a la fundamentación racional de lo social y del dominio, de la colonización. En palabras de Foucault (1989), la apuesta sería a las heterotopias porque estas debilitan el lenguaje, le quitan la capacidad de nombrar, al romper con los nombres comunes, al ponerlos en cuestionamiento, pues se presentan como emergencias que hacen saltar en añicos lo evidente. Este enfoque da pie para otra manera de entender

⁴⁸ Se trata de los diferentes espacios sociales en los cuales se genera y ejerce el poder, es la microfísica del poder de Foucault.

⁴⁹ Aun cuando son propuestas diferentes ofrecen un diagnóstico similar aunque sus alternativas no sean compatibles.

nuestra existencia y vida. Se trata sin duda alguna de una ruptura con la identidad que da sustento al sujeto conciliado⁵⁰ para ubicarnos en la diferencia o en la diversidad y en la pluralidad de procesos y acciones estratégicas que la componen.

La politización que se genera desde el discurso es innegable y debe retomarse para que se pueda pensar de otra manera, así discurso y poder están en una estrecha relación o como lo plantea Foucault (1980), se trata de observarlo como una articulación entre estrategias que se confrontan y cooperan entre si. Por ello, para este autor, el discurso es un hecho lingüístico que al mismo tiempo incluye polémica y acción estratégica. Se trata de un juego que nos permite anclarnos y separarnos al mismo tiempo de él.

Se presenta una ruptura como lo señala Foucault (1989), entre lenguaje y representación, ya que está implícita la historicidad como proceso transversal a las cosas y que, en cierta forma las ordena, y define en el tiempo. Habría que recordar que para este autor, esta situación no implica darle un sentido a las mismas, sino que al contrario, se trata de armar un rompecabezas a partir de esta historicidad y de esta acción discursiva.

Por ello es importante retomar la relación entre sujeto y discurso, pues entre ambos, desde la perspectiva de Foucault (1991), los primeros están inmersos en el segundo, ya que tienen una función y una posición, pero, ante todo, lo define como un lugar que no es subjetividad pura sino más bien lugar donde se presentan diferentes posiciones y procesos en los cuales los sujetos actúan y se conforman y sobre los cuales influyen. Que en la historia de la humanidad haya predominado la identidad como identificación del sujeto conciliado sobre la diferencia, no quiere decir que esta última no tenga ninguna vigencia ni importancia. Más bien esto quiere decir que en determinadas relaciones de poder o de dominio, se ha priorizado una de ellas, la identidad como identificación en el sentido señalado, pero también se podría decir lo contrario, si estas relaciones de dominación cambian y la diferencia es prioritaria, entonces tomará este lugar, pasando a un segundo plano la identidad conciliada.

Esta conciliación tuvo que ver mucho con la constitución histórica del sujeto, en ella, el discurso, ha sido un elemento clave, sobre todo, como lo ubica Foucault (1980), es decir, ese espacio integrado por estrategias que forman y son parte de las prácticas sociales. Por ello, la politización como toma de conciencia del tipo de sujeto que somos o que nos constituimos desde un discurso, está en crisis y recomposición.

⁵⁰ Más adelante se observará con mayor precisión lo que se quiere decir con sujeto conciliado y escindido.

Desde esta perspectiva, Foucault (1989) afirmará que el hombre como tal es una reciente invención de la modernidad, este hombre moderno, reflexivo e ilustrado, no tiene mucho tiempo, acaso dos siglos, es apenas un momento, el cual cambiará en cuanto se construya otra forma.

La identidad sobre la cual se fundamenta la existencia del sujeto, su unidad, o el sujeto conciliado, desde la perspectiva de Vattimo (1992), tejida e integrada por el discurso de la filosofía de la historia, por la identificación entre saber y poder, todo esto se diluye, o en palabras de Foucault (1980) se rompe la unidad del sujeto, dando pie con esto a la idea de que o bien se puede hablar de varios sujetos o de que este no existe, sobre todo, porque se trata de un tipo de sujeto que entró en crisis y reconfiguración en términos reales y paradigmáticos.

En eso precisamente estamos en el siglo XXI, en la reforma o reconstrucción de una forma nueva de subjetividad que nos permita reconocernos de manera diferente y autónoma. Esto no quiere decir que el sujeto ya no exista ni mucho menos que pase a un segundo plano. Como ya se indicó, no es una propuesta que pretende enterrar al sujeto, se trata más bien de superar una forma de subjetividad para construir otra que sea diferente.

Este planteamiento nos permite ubicar esta reconstrucción de una manera genealógica y arqueológica (Foucault:1979), es decir, desde las condiciones mismas de existencia de las personas, recuperando a la historia desde una perspectiva política o lo que bien podría llamarse como una politización del tiempo u observación de las relaciones de poder como base y fundamento del mismo, todo esto, tomando distancia de las filosofías de la historia que apuntan hacia la predeterminación o preexistencia de sentidos a realizar o concretar sobre todo en términos de utopías.

Por esto, la primera ruptura que realizan los actores que trabajan para construir otro tipo de autonomía, es con la idea del sujeto conciliado o sea la politización de la subjetividad en base a su identificación con los procesos de colonización del mundo de vida (Habermas: 1999), ya sean provocados en forma sistémica o por las estrategias de poder de los otros actores.

Desde esta perspectiva, la relación entre sistema y subjetividad se generan los factores productores de la autonomía. La integración y transgresión de los individuos como parte de su constitución como sujetos, es una resultante del tipo de vinculación que se establece entre los dos factores señalados. Que los individuos aprendan un lenguaje, una historia, particular y general, unas costumbres, unos valores, una cultura, una tecnología, una moralidad, una estética, una legalidad, una normatividad, una institucionalidad, una epistemología, una ideología, una manera de producir, una manera de relacionarse con otros, una utopía u horizonte, así como determinadas habilidades y actitudes, entre otros factores, quiere decir que son integrados a ciertos contenidos a partir de los cuales su vida y la de otros adquiere sentido.

Este aprendizaje o proceso de socialización, no es lineal, ni mecánico. La influencia es mutua. Los límites y posibilitantes que genera el sistema le marcan al individuo su esfera de acción o libertad. A su vez, el individuo, con su interpretación, creatividad y reinención de los procesos a los que se ve incorporado, genera su propio mundo de vida, al apropiarse de toda la información que se le proporciona. Los individuos, eligen y producen sus propios espacios existenciales y desde ellos viven su presente a partir de la interpretación que hacen de su pasado y del tipo de proyección que realizan de su futuro.

La socialización como proceso sistémico puede generar colonización. Pero también puede suceder lo contrario. Desde ese mundo simbólico al que somos incluidos se pueden crear alternativas para vivir de una manera diferente. Si participamos en la producción simbólica de las formas que nos dan sentido como son el lenguaje, el derecho, la estética, la cultura, la política, la economía, la ciencia, la ética, entre otros, es muy probable que se tengan un mayor número de probabilidades para generar otro tipo de constitución de los individuos como sujetos autónomos de su propio desarrollo. Esta posibilidad radica en nuestra subjetividad⁵¹. Se trata de esa caja negra que todo individuo y colectividad porta consigo y, desde la cual, interpreta y resemantiza su mundo.

Ahora bien, hemos dicho que la misma caja fue o es conformada, en cuanto contenido, por el mismo sistema, sí, esto es cierto, pero no se trata de algo mecánico. La socialización intenta conformar las emociones, los sentimientos, las pasiones, las ilusiones, los saberes, los conocimientos, los deseos, las aspiraciones, las ideologías, en una palabra, intenta darle un sentido a los individuos, de la única manera posible, es decir, con las aspiraciones de otros individuos, pero al final no logra su cometido, dado que los resultados no son como se tenían programados.

En esa caja negra operan procesos desconocidos y, no se sabe por qué, los individuos no se adaptan mecánicamente a lo que el sistema u otras personas les programan como plan de vida. Hay procesos educativos institucionales muy estrictos como es el caso de algunas órdenes religiosas, en donde algunas de las personas se niegan a seguir adelante y tomar los hábitos. En cierta forma no es un misterio. El mismo sistema nos da la clave. Mientras este opere con formas simbólicas que permitan la diversidad y pluralidad, así como la reflexión crítica, todo esto, junto con la identidad y deseos de los individuos, es muy difícil que se formen subjetividades cerradas o que sean atrapadas totalmente por este tipo de instituciones.

Las subjetividades abiertas, flexibles, débiles ontológicamente hablando (Vattimo: 1992) posibilitan la resistencia y producción de formas simbólicas alternativas a las que generan los procesos de colonización del mundo de la vida. Lo más importante es la socialización que se desprende de estas nuevas propuestas.

⁵¹ Sin olvidar el viejo planteamiento marxista de que los hombres hacen su historia bajo determinadas condiciones.

El proceso de aprendizaje es diferente o debe serlo. Se inicia una etapa diferente. Se trata de la politización de la subjetividad. Un fenómeno que no es nuevo. Ya que desde el principio de los tiempos está presente. Lo que es diferente son los contenidos y los medios con los cuales se pretende atribuir el contenido a este proceso.

Se trata entonces de una disputa. Por un lado entre quienes se oponen a la colonización de su mundo de vida (Habermas: 1999) y, por otro, los actores que desean que esto sea un hecho porque ellos son los principales beneficiarios. Desde esta perspectiva, la socialización pierde su carácter universal para responder a un interés particular.

El sistema como tal es una conquista evolutiva, ya que al socializarnos nos integra y nos da las herramientas para incorporarnos a la civilización o convivencia humana. Pero, al mismo tiempo, está preñado de una intencionalidad de dominio y control por parte de los que se apoderan de esta integración. Por ello, podemos afirmar que la integración por medio de la socialización programada no se produce en el vacío. Se encuentra inmersa en determinada condición histórica política y responde a determinado ejercicio de poder. Desde este ángulo político, la socialización tiene un objetivo muy claro: producir políticas y estrategias de producción y reproducción, de control y dominio de la subjetividad. Aunque se sabe, por experiencia histórica, que no hay procesos cerrados, siempre, hay una posibilidad de que entre los intersticios, se genere la trasgresión.

La educación es uno de los campos en donde se produce y reproduce la socialización en su carácter universal y particular. La educación va directamente hacia la subjetividad. Estructurar el yo individual y el nosotros colectivo es una de las tareas fundamentales del sistema y de los otros actores que utilizan la ingeniería social como medio para el dominio y control. Esta estructuración tiene que ver con los aspectos ya indicados. Se quiere que la percepción del pasado, el presente y el futuro tengan un sentido y no cabe duda que apropiarse de éste es una de las tareas de la sociedad moderna y de quien la intenta controlar y dirigir.

Sin embargo, la educación es un espacio desde el cual se presentan alternativas diferentes y, por medio de las cuales, los procesos de socialización se viven de manera diferente, o al menos, se puede articular, en este sistema, al mismo tiempo la integración y la trasgresión como expresión de dos diferentes tipos de autonomía⁵².

⁵² Es sin duda una paradoja, ya que la trasgresión genera autonomía, pero también la integración, en tanto, los actores se sienten parte de y creen que construyen sus propias normas e incluso viven su propio proyecto de vida.

1.2.3 Integración, Transgresión y Autonomía

En el ámbito glocal las élites de empresas transnacionales, las elites políticas de los gobiernos de países cuyos intereses geopolíticos dominan sus regiones respectivas, los organismos internacionales como el Banco Mundial, el FMI, las elites que controlan los medios de comunicación, entre otros, son los actores principales de la integración, ya que han definido, al mundo políticas, estrategias y cursos de acción afines a su visión e intereses.

A pesar de esto, existen movimientos sociales altermundistas que intentan ser protagonistas del desarrollo a nivel mundial, es decir, intentan, construir otro tipo de estrategias, por supuesto, desde otros intereses. No cabe duda que la actuación de estos sujetos da vida a movimientos sociales, organizaciones no gubernamentales, familias y comunidades e instituciones interesadas, como actores responsables, de un proyecto de desarrollo diferente al actual, generando con ello, una sociedad civil (SC) de otro tipo.⁵³

Esta sociedad civil, en general, se presenta como interlocutora con capacidad para asumir responsabilidades de diversa índole. Quizá una de las principales sea la de orden moral, (Touraine: 1998), sin menoscabo de otras dimensiones como son la económica, la política, la cultural, la educativa, la artística, la social, la comunicación e información, la ciencia y la tecnología, por señalar a las más importantes y significativas. Cada uno de estos campos está en conflicto.

Este, a veces es abierto, otras, la mayoría, es velado y de baja intensidad. Esto no es anormal. Se trata simple y sencillamente de la lógica con la cual opera la sociedad desde que se tiene conciencia de la misma. Esta es la política moderna, un juego especular, en el cual se pierde de vista el sujeto que produce la imagen en un entramado de procesos, normas e instituciones. Así, la integración y la trasgresión son opciones para y de politización de la subjetividad mencionada. Una apunta al establecimiento de un orden, la otra a la subversión del mismo. Estableciéndose así un juego complejo de autolimitación y búsqueda al mismo tiempo de la autonomía como base de las nuevas utopías.

La politización se produce en los diferentes ámbitos y procesos de socialización en los que se inscriben los individuos por lo que son extensivos a los diferentes ámbitos de la vida cotidiana y pública. Esta ampliación de la política tiene que ver con esferas como el derecho, la cultura, la educación, la tecnología, el mercado, las identidades, la macro y micro historia, en una palabra, en todos los procesos de integración sistémica y social,⁵⁴ sobre todo, en aquellas relaciones cara a cara, en la sociabilidad o convivencia solidaria y de cooperación que le da cuerpo, pero también en la acción política o en la confrontación con el poder.

⁵³ Definir el concepto de sociedad civil es por demás complicado. De hecho más adelante se dejará en claro de que tipo de sociedad civil estamos hablando, aun cuando ya se dijo que es posible hablar de diferentes tipos de sociedad civil.

⁵⁴ La primera tiene un sentido de integración sistémico casi en términos adaptativos, mientras que la segunda se observa más como alternativa e incluso como desestructurante del mismo sistema.

La trasgresión también es parte de la politización. Si la integración se produce como dice Beriain (1996) por la coordinación de varios procesos: funcional, moral y simbólica, de estos mismos se desprende la primera, sobre todo cuando se presenta una ruptura interna en cada uno de éstos o cuando no se encuentra la articulación adecuada de los mismos. Aunque hay quien piensa que la trasgresión es un asunto de los individuos en su permanente búsqueda o constitución como sujetos.

Por ello la integración está articulada a la trasgresión social. Aunque no son antecedentes ni consecuentes. Dado que rupturas y continuidades nos permiten observar la compleja relación entre los individuos en su constitución como sujetos sociopolítico, y, al mismo tiempo, los procesos sistémicos que lo posibilitan. Esta edificación se realiza desde una óptica de una autonomía relativa y en algunos casos autolimitada. Este es el punto clave. La formación de subjetividades desde ciertos márgenes de libertad.

El sistema no produce individuos y sujetos sociopolíticos de manera mecánica. Ni los individuos producen a su libre arbitrio los procesos que dan cuerpo y vida a los sistemas. La interacción es compleja. El papel de las capacidades y de la acción en este dilema es muy importante. Deben observarse como una articulación y no como elementos que no tienen ninguna relación. Quizá sea un atrevimiento, pero vale la pena decir que la autonomía relativa depende en gran medida de esta vinculación. Lo contrario sería producir entes técnicos que solamente se orientan por una autopoiesis o sea para formarse como sujetos cuyo fin en esta vida es alcanzar el máximo placer o felicidad a través del cálculo racional y egoísta, basado en el avance o aplicación del conocimiento científico y tecnológico.

La autonomía relativa debe impulsarnos hacia una utopía poética e incluso a ir más allá de ésta. Es importante entender esta última como algo que no es exclusivamente racional, ya que también intervienen los deseos, las ilusiones, los sentimientos, las emociones, las experiencias en común, factores que nos dan, entre otros, una posibilidad de entender que no somos individuos que viven solamente de una racionalidad estratégica. Por ello, la utopía, es producto de un juego de anclajes y desarticulaciones. A veces pensamos y actuamos sobre la base de nuestro interés, otras en relación a nuestros miedos o deseos. En otros momentos se combinan y se producen simultáneamente, en otras ocasiones son los sueños y los sentimientos y emociones los que imperan.

La combinación de la acción individual y los procesos de los sistemas generan la constitución de las subjetividades y sus márgenes de libertad. La historia desde esta perspectiva es la del esfuerzo por formarse en una o en varias de las diferentes opciones sistémicas, ya sea por medio de la integración o por la trasgresión o, quizá lo más interesante, o lo que realmente sucede por la combinación de ambas. Produciéndose así la integración transgresora o la trasgresión integradora. Una paradoja que solamente tiene solución en el ámbito ideológico pero que en los hechos se presenta articulada.

Si nos movemos hacia un marco histórico social podemos apreciar que la globalización neoliberal no es más que un intento por producir subjetividades estandarizadas a determinados modelos de vida que se ofrecen como los óptimos e ideales. Los poderes geopolíticamente establecidos retoman el liberalismo en sus diferentes connotaciones o combinaciones como la base de estas propuestas de vida. Como dice Fukuyama (1992), el triunfo de este modelo de vida nos acerca al fin de la historia, pues su eficiencia es superior al comunismo, socialismo, nacionalismo y fundamentalismo, entre otras.

Esto no es del todo cierto. Como siempre, es más propaganda de uno de los bloques geopolíticos dominantes que realidad. Esto es así, porque a principios del siglo XXI, se presenta un desvanecimiento de los viejos modelos educativos y culturales maniqueos en los que se trató de encuadrar la dinámica social. El debate no es nada más entre capitalismo o socialismo, en realidad nunca lo fue.

La existencia y persistencia del nacionalismo, del etnicismo, de los fundamentalismos religiosos o de la emergencia de nuevas corrientes o tendencias que apuntan a la formación de nuevos movimientos sociales y culturales como son el ecologismo, el homosexualismo, el indigenismo, las expresiones artísticas y culturales como el graffiti, el darketismo; o la recuperación de viejos saberes tradicionales en torno a la salud y la nutrición, o la lucha por los derechos humanos, la recuperación de la educación como medio para la construcción de una subjetividad diferente, entre otros, nos muestran que los moldes rígidos por los cuales pasaba la integración social tienen que recomponerse para que ésta se siga dando, pero también como ya dijimos, estas emergencias tienen que ver con rupturas y trasgresión social.

El debate no es nada más entre ideologías sino más bien entre formas de vida, como lo apuntó, Bonfil Batalla (1987), entre civilizaciones o en su momento como un choque, como lo diagnóstica Huntington (2005), la confrontación entre occidente y el islamismo. La cultura occidental, basada en la propiedad privada, en un estado de derecho liberal, en una religiosidad católica, protestante o judía, en una heterosexualidad con fundamento machista, en una expresión estética en donde lo blanco es sinónimo de belleza, entre otros factores, se impone como un todo, sobre otras expresiones de vida, que tratan de integrarse al sistema pero que al mismo tiempo tienden a cierta transgresión del mismo. Todo esto en un tiempo simultáneo. Las confrontaciones son con el mundo de vida indígena, con los homosexuales, con los ecologistas, con las mujeres, con los educadores populares, entre otros, es cierto, que hay cierta tolerancia a la diferencia, cada vez es más parte del modelo sociocultural dominante, pero también es verdad que esto ha costado mucho, pues a veces se pierde la vida, la dignidad, la autonomía, y en otras ocasiones se gana algo, es decir, cierto reconocimiento a la autonomía y la autenticidad (Taylor:1996).

Así, la globalización neoliberal, se convierte en el espacio de confrontación de estas formas de vida. Ya que el neoliberalismo es un modelo social, cultural, político, económico y educativo que pretende una refundación del esquema de dominación y control social. No es una propuesta parcial, se trata de una alternativa global por lo que tiene repercusiones regionales y locales.

En lo político se sabe del cambio del autoritarismo a un modelo democrático liberal, sobre todo en su versión neoliberal, controlado por elites, legitimado en un Estado de derecho y en un proceso político electoral que sirven de autolimitación e integración al mismo tiempo. Para muchos de nuestros contemporáneos, esto significa un avance y, en cierta forma, lo es, ya que si lo comparamos con la vida política de los años 60s ó 70s, no se parece en nada a lo que se nos ha dicho que puede ser la democracia liberal.

En lo económico, el protagonismo del Estado, al menos en el discurso neoliberal, se plantea que se una intervención mínima, pero, estratégica. No es tan cierto que el mercado sea quien mande y dicte todo, no. La crisis del Estado benefactor marca profundamente los alcances del Estado, en los últimos tiempos, además, por supuesto, del FMI y de los intereses geopolíticos del gobierno en turno de los EUA y de las empresas transnacionales que controlan el mercado.

Respecto a lo social hay un replanteamiento de la participación de la sociedad civil y su emergencia como actor protagonista. Una situación que quizá esté por abajo de las expectativas que se tienen respecto a la primera. Hay quien se atreve a decir que la sociedad civil es el nuevo sujeto, por supuesto, pensando solamente en las Organizaciones No Gubernamentales, dejando de lado a los movimientos sociales, con una clara intención, pues se piensa que el protagonismo es de la clase media, cuando las acciones colectivas de resistencia y alternativa, tienen una gran importancia, como en el pasado, basta recordar al viejo movimiento obrero o al emergente movimiento indígena, para el cambio político y la trasgresión social.

En lo cultura, hay una eclosión de expresiones y manifestaciones, a tal grado que se abren grandes huecos a los pilares de la sociedad occidental y del modelo autoritario y democrático liberal elitista que se ofrece como alternativa: movimientos como los de educación popular, los artísticos y culturales de vanguardia nos muestran, como otros-(tal es el caso del movimiento por una preferencia sexual, o el movimiento de mujeres, o el de derechos humanos, entre otros)-que los principios autoritarios y elitistas no tienen posibilidades mientras no se tomen en cuenta a este tipo de manifestaciones y expresiones.

En lo educativo, el debate es frente a las propuestas que pretenden formar y capacitar a las personas en la lógica de la eficiencia y la eficacia empresarial, todo ello para hacerlos más aptos y competitivos en la dinámica del mercado, fomentando con ello un individualismo utilitario, egoísta y excesivo. Esto sucede sobre todo porque la mayoría de estas expresiones van directo a las relaciones humanas y sociales que dan cuerpo y consistencia a la vida cotidiana, se trata de

la vida privada, el lugar o lugares, desde donde se tejen la legitimidad y gobernabilidad de una sociedad y no nada más de un gobierno o régimen político. El debate es frente al modelo liberal. Por supuesto que no se trata del decimonónico, su actualización ahora le da otros nombres: neoliberalismo, democracia liberal o liberalismo social.

1.2.4 Intersubjetividad y Sistema: Constitución del Sujeto Autónomo

La constitución del sujeto autónomo es un producto de la interacción entre subjetividad, intersubjetividad y sistema. El resultado de este tipo de vinculación son los diferentes sujetos que se conforman de acuerdo a determinados espacios y tiempos en los que se desenvuelven. La historicidad toma sentido, ya que se expresa por medio de las formas simbólicas y culturales a través de las cuales se manifiestan como individuos o colectividades para resolver problemas y proyectar sus intereses en el corto, mediano y largo plazo, todo ello, sin dejar de lado el asunto de su identidad como tal.

Si bien es cierto que el sistema tiene una gran importancia, la subjetividad y la intersubjetividad intervienen en la vida de las personas para darle un sentido⁵⁵ y con ello, un papel que va más allá del actor, ya definido por otros o por los mismos procesos sistémicos, para adquirir una posición autónoma, de bajo perfil⁵⁶, pero quizá de mayor trascendencia, aun cuando en si misma esta posición sea contradictoria, ya que al asumir la propuesta de Vattimo, la de una ontología del declinar, débil, y la idea de un sujeto que se constituye al interior de determinadas relaciones de poder (Foucault:1975), o la de capacidades comunicativas que le permiten construir consensos (Habermas:1999) o la de ser responsable políticamente como miembro de una comunidad política (Rawls: 2003), o la de observar a la libertad como un factor primordial de la autonomía como lo interpreta Sen (2000), estas propuestas, nos permiten observar una participación activa en la construcción de esta historicidad, y no solamente a un individuo, ya sea en su acción individual o colectiva, que representa una función pautaada por un sistema.

Por ello, la definición del sujeto tiene que ver con la idea de sociedad civil, movimiento social y organización social, desde la perspectiva de la *no* identificación, es decir, desde la diferencia y la identidad como factores claves que posibilitan la existencia de una autonomía relativa⁵⁷. La cual a final de cuentas no es más que una expresión de la articulación, ya sea en términos de confrontación o de colaboración, entre lo que es la subjetividad, la intersubjetividad y el sistema. De aquí el grado de complejidad, pues como ya se explicó, el juego perverso al

⁵⁵ En cuanto acto de interpretación, percepción y acción que se produce por las posibilidades que tenemos para pensar, actuar y hacer en conjunción con determinados principios éticos.

⁵⁶ Esto es así porque cuenta con una característica fundamental, la de ubicarse en los proyectos de vida particulares y en la posibilidad de una articulación más amplia, todo ello como producto de la acción y no de una predeterminación.

⁵⁷ Es relativa porque no es posible sostener la alternativa de la emancipación y/o libertad total, dado que somos personas que podemos alterar y definir nuestros proyectos de vida pero siempre de acuerdo con determinados procesos sistémicos que los condicionan.

que nos somete el discurso ordenador de sentidos, al mismo tiempo que nos posibilita para oponernos al mismo, nos integra y constituye como sujetos.

Esta paradoja se presenta ahora en los procesos de politización de los individuos en sujetos. Esta distinción es importante, porque la presencia y desarrollo de los movimientos sociales⁵⁸ como parte de la sociedad civil son los elementos dinámicos que hacen posible esta articulación, por supuesto, además de la institucionalización, pero, habría que recordar que esta última es la sedimentación de los primeros, y que no hay en realidad tal separación. En términos políticos, la autonomía se ha entendido como independencia absoluta de otros procesos, de instituciones y de otros actores, esto es algo que no se puede sostener, dado que las relaciones son más complejas, ya que las líneas de comunicación y socialización son muy claras y precisas para otorgar la posibilidad de la autonomía relativa, es decir, acotada por el sistema pero con una posibilidad de libertad frente al mismo.

Esto es muy importante porque la sociedad civil como sujeto complejo, se mueve al interior del sistema⁵⁹, tanto en el sentido de Foucault y/o de Habermas, ya que se le atribuye capacidades para construir estrategias de poder como agentes con cierta competencia comunicativa, por medio de las cuales se enfrenten a las que dominan y controlan el proceso de colonización, esta claro que todo eso se produce en el interior de las diversas prácticas sociales que tienen un carácter sistémico.

Se trata entonces de una primera ruptura con la idea del sujeto conciliado o aquel que se identifica con un discurso de poder y del cual depende para sobrevivir y salir adelante como tal. Frente a esta propuesta se piensa en la idea de sujeto escindido, Vattimo, o aquel que intenta construir y actuar con cierta autonomía frente a los procesos sistémicos y respecto a las estrategias de poder que se implementan por parte de otros sujetos para reproducir un orden social determinado⁶⁰.

El sistema, a la manera como lo entiende Luhmann es muy importante, dado que se trata de la sedimentación de la subjetividad y la Intersubjetividad en comunicación, y esta a su vez en instituciones y normas y por lo tanto en procesos que están más allá de la voluntad de las personas. Con esta afirmación se abre todo un campo de discusión y que es el de si los sujetos son o no generadores de

⁵⁸ Es importante indicar que en este momento se le atribuye a la idea de movimiento social un carácter contrahegemónico y crítico al sistema, pues, como se podrá apreciar hay también movimientos sociales que operan a favor del sistema.

⁵⁹ Tal pareciera ser que hasta este momento se juega con dos ideas respecto al concepto de sistema. Una en donde todavía aparece como una interpretación antropológica, es decir, atribuible a un sujeto, y otra, en donde con una perspectiva ontológica, casi en un plano del ser y sobre todo independiente de los individuos.; pero también, como se podrá apreciar, se intenta mediar y ubicar entre ambas propuestas, de tal forma, que sistema contiene a las dos, es decir, se trata de un entramado de procesos y actores que le dan un sentido a algo que no lo tiene por su naturaleza misma, al menos desde la perspectiva de Luhmann..

⁶⁰ Aunque este tipo de subjetividad entra en conflicto con aquellos movimientos y partidos políticos de oposición que asumen tener la representación per se y por lo tanto se presentan como los principales agentes del cambio.

lo social. Desde la perspectiva del autor citado al principio de este párrafo, los individuos ya no son los que producen la comunicación, o sea, el elemento ultra esencial de lo social, los cambios sociales han generado todo un sistema o sistemas que operan por sí mismos de manera autopoietica. En este trabajo no se evitará tal discusión, sin embargo, no se abordará, dado que no es el objetivo del mismo, se retomará más en un sentido complejo, es decir, se incorporará la tesis sistémica como el marco que posibilita, pero que no determina, de manera mecánica, la libertad de los individuos.

Por ello se retoman las ideas de Habermas, Foucault, Touraine y sobre todo de Giddens, como pensadores que proponen la acción del sujeto como un elemento fundamental para entender lo social, al interior de las cuales, se realiza una articulación muy especial entre la intersubjetividad y el sistema. Si bien es cierto que en estos autores hay posiciones diferentes, lo cierto es que marcan una pauta y es que entre los factores señalados hay una interacción o influencia recíproca y que la misma es la que hace posible la constitución de una historicidad y una presencia con mayor o menor libertad del sujeto como protagonista de la misma.

Esta situación es parte de lo que se observa y caracteriza fundamentalmente, para algunos, la sociedad del siglo XXI. El carácter sistémico de la misma es indiscutible, pero no puede sustituir a la subjetividad y, mucho menos, a la intersubjetividad. Aquel se refiere más a la dinámica que está más allá de los sujetos, pero que está en estrecha vinculación con los mismos, dado que estos últimos, son los demiurgos de los primeros y, a su vez, el sistema termina por constituir, como conquista evolutiva, al sujeto.

Así, se podría desarrollar la idea de que la constitución del sujeto autónomo, ya sea desde una perspectiva individual o colectiva, es un producto de la interacción entre la subjetividad, la intersubjetividad y el sistema. La multiplicidad de espacios, las múltiples realidades (Shultz: 2003) son los que hacen posible la acción, sobre todo porque en ella se genera la identidad y la racionalidad estratégica, tanto individual como colectiva, produciendo con ello, la asociación de diverso tipo, como es el caso de los movimientos sociales por medio de diferentes expresiones organizativas.

Este cuadro abstracto se concreta con dos situaciones: las condiciones de vida y el espacio y tiempo en el que se generan. Las primeras nos ubican en otro tipo de intersubjetividad, es decir, la de organizarse y participar para resolver problemas inmediatos como son la alimentación, vivienda, escolaridad, salud, entre otras. Bien lo decía el viejo Marx, son las condiciones materiales de existencia el punto de partida de muchas acciones colectivas, para el, la lucha de clases, tenía este punto de partida.

La otra ubicación se refiere al espacio-tiempo y a los rasgos culturales e históricos específicos en donde se desenvuelve esta intersubjetividad, en la cual, muchas de las veces, las personas cuentan con otro tipo de experiencias que les permiten ir

más allá de la vida cotidiana y plantearse una participación política desde una posición y una estrategia de cambio y/o reproducción del orden social existente.

La historicidad de la articulación entre subjetividad y sistema es lo que hace posible la intersubjetividad y, por lo tanto, al sujeto colectivo, en este caso, a los movimientos sociales. Sin embargo, es importante mencionar que la sociedad civil se convierte en el espacio en el que se gestan las acciones colectivas, sobre todo porque se habla de la identidad y la racionalidad estratégica como dos dimensiones fundamentales en la constitución de la acción colectiva.

En la sociedad civil se ubica el pensar, actuar y hacer, como cualidades que la hacen posible, sin embargo, estas no estaría desligadas de la identidad, en gran medida, su vinculación influye profundamente, ya que los conocimientos, la participación y la tecnología implican una historicidad determinada y por lo tanto formas específicas de desenvolvimiento. Desde esta perspectiva, podemos hablar de diferentes sujetos: epistemológico, político, económico, social, cultural, religioso, entre otros, pero sobre todo a partir de sus potencialidades y cualidades humanas.

Este tipo de sujeto está en correspondencia con un debate de orden teórico práctico y que es el del sujeto conciliado versus el sujeto escindido. Se trata de una confrontación de hace mucho tiempo pero que es importante retomarla, pues, los sujetos emergentes que dan vida a una sociedad civil autónoma se mueven en las fronteras y rearticulaciones, de estas propuestas.

1.3 De la Crisis del Sujeto Conciliado a la Emergencia del Sujeto Escindido

De entrada es importante señalar que el dialogo fundamental es con la propuesta que hoy se entiende como sujeto conciliado y, frente a tal, argumentar que es factible otro tipo de constitución, y por lo tanto, de politización de la subjetividad desde la diferencia como base para la emergencia de un sujeto autónomo.

Por sujeto conciliado⁶¹ se entiende, la articulación que la filosofía de la conciencia realizó entre sujeto, historicidad y proyecto, en tanto la correspondencia, fue ubicada por aquella, casi de manera mecánica, en la racionalidad del sujeto en cuanto a sus posibilidades en la construcción de la historia a través de un proyecto civilizatorio o de realización de los valores fundamentales, además de las condiciones materiales de existencia que lo permitiesen como un desarrollo humano. En su esfuerzo, este tipo de propuesta lo que hizo fue establecer una identificación entre estos factores. El proyecto de emancipación o de realización de los valores universales sería posible gracias a un entramado institucional y normativo producto de la razón, generando con ello, una historicidad o politización de la subjetividad, muy a fin a la lógica de operación de la santísima trinidad.

⁶¹ El termino se retoma de Gianni Vattimo de la obra Más allá del sujeto, en la cual la perspectiva es más de orden filosófico pues lo ubica como parte de una hermenéutica radical, cuya veta fundamental es Nietzsche, pues dice que se trata de abandonar la noción metafísica del sujeto entendido como unidad y como resultado de un proceso dialéctico de identificación.

Uno de los elementos básicos de esta arquitectura es sin duda alguna la razón, por ello, el sujeto que se pretendió formar es el sujeto ilustrado, a la manera de Kant, en tanto este adjetivo daría la posibilidad de la autonomía. Desde esta perspectiva, la ubicación de la conciencia racional ilustrada será el medio fundamental en base al cual se construirá el mundo moderno occidental. En esta línea discursiva, el rasgo fundamental es la identificación y, por lo tanto, supeditación del sujeto a la realización de los valores establecidos de antemano y por supuesto al proyecto de desarrollo que los haría factibles.

La crisis de esta propuesta surgió cuando se hizo patente que no podría cumplirse este tipo de identificación, pues, no se logró que el progreso y los principales planteamientos se concretarían, al menos, en dos de los proyectos históricos sociales del siglo XX, tal es el caso del socialismo real y del capitalismo en sus diferentes versiones: liberal, neoliberal y democrático liberal. A la crisis real se sumo la de la conciencia.

La crisis de esta filosofía de la conciencia, viene tanto de los que ahora todavía creen en un segundo momento reflexivo, es decir, en una nueva modernidad ilustrada, tal es el caso de Habermas, Morin, Touraine, Giddens, entre otros; o de otros campos como es el caso de pensadores como Foucault y Vattimo, para quienes, la ilustración en su segundo momento ya no es factible.

En el caso de Habermas y Touraine, nos hablan de la separación del proceso del fundamento racional que dio vida a la utopía en su sentido ideológico pleno, es decir, como proyecto de futuro. Al no mantenerse esta posibilidad, para ambos, quizá más para el primero que para el segundo, la única alternativa estaría dada en la recuperación de la razón, nada más que ahora en forma comunicativa, es decir, como capacidad para argumentar y construir desde el presente el posible futuro, esto por supuesto, en términos de Zemelman (1989). Para Touraine, la razón sigue jugando un papel fundamental, es parte de la acción estratégica de los sujetos, pero al igual que en Habermas, ya no es posible pensar en un futuro basado en la misma, sino más bien, en la construcción real de los movimientos sociales que parten de sus condiciones específicas y no nada más de lo que se imaginan o del papel que se podrían atribuir como agentes históricos que critican y trasgreden los principio de legitimidad de un orden establecido.

Estas críticas nos muestran que ya no es vigente la propuesta del sujeto conciliado, sino más bien, hay que aportar o apuntar a la constitución de otro tipo, sobre todo a partir de los acontecimientos específicos y de sus potencialidades concretas, pero, todo esto, sin perder de vista, la parte utópica, o sea la de un cambio social basado en otra eticidad.

La emergencia entonces de un sujeto escindido⁶² es vital. Por el mismo se entiende aquel que se basa en la identidad y diferencia al mismo tiempo. Pero que

⁶² Vattimo nos recuerda que es el hombre de la comunicación intensificada, o mejor aun de la metacomunicación, a la manera en que Habermas plantea su teoría de la competencia comunicativa o como

no es parte de un discurso que le define su papel o su misión histórica, sino más bien, trata de construir su historicidad a partir de un conjunto de potencialidades el presente sin perder de vista la orientación utópica. Esta claro que en este proceso el pensar, actuar y hacer son estratégicos.

Si bien es cierto que en el sujeto conciliado, la diferenciación social juega un papel de integración sistémico, también sucede lo mismo en el sujeto escindido, dado que no está exento de los procesos sistémicos que la generan, sin embargo, la toma de distancia respecto a los mismos o su integración plena, radica en su identidad y por lo tanto en su diferencia.

Es en la historia en donde esta diferencia e identidad tienen sentido, ya que la relación, entre la primera y el sujeto, desde la óptica de Foucault (1975), es muy significativa, ya que los sujetos son fundados y refundados por la misma, al parecer una propuesta estructuralista, sin embargo, el margen de acción del sujeto queda establecido en el juego de estrategias que se desprenden o se conforman en el juego de las relaciones de poder que es parte de esta historia, generándose con ello, una historicidad específica.

Si bien es cierto que aparece una visión de atrapamiento, también lo es el que el juego con la historicidad es diferente, ya que se podría entender que el autor citado nos habla de un sujeto en construcción permanente, se trata de un no sujeto sujetado, al parecer podría entenderse como un juego de palabras pero no es así más bien se trata de una realidad compleja, dado que al mismo tiempo que la acción discursiva permea las posibilidades de constitución de la subjetividad, el actor puede realizar una resemantización en términos de estrategias del mismo discurso que se presenta como tal.

Así, la historia se reproduce por sí misma. Aquella está compuesta por prácticas sociales y, por lo tanto, de estrategias que son parte de relaciones de poder. Esto implica otro tipo de politización. Ya que si bien es cierto que el modelo racional ilustrado con un fundamento de orden teleológico, dio cabida a la acción individual y colectiva, sobre todo esta última muy limitada, siempre pensó que esto era factible como expresión de tal identificación. En ningún momento se planteó en otra posibilidad. Y cuando se definió, como fue el caso del marxismo, nunca logró romper estos márgenes de la racionalidad ilustrada, ya que siempre se le identificó, tanto en la teoría, como en la práctica, con tendencias predeterminadas, así lo muestran las experiencias del socialismo real, con la lógica de la sustitución, pero no con la de la ruptura que permitiese emerger realmente la autonomía de los sujetos en base a su diferencia.

lo piensa Gregory Bateson con su teoría del juego y de la fantasía. Nos dice el autor que la intensificación de la comunicación abre la vía a una efectiva experiencia de la individualidad como multiplicidad, el soñar sabiendo que se sueña, tal y como lo plantea Nietzsche en la Gaya Ciencia.

En este sentido el sujeto escindido surge desde el mismo seno de los procesos sistémicos y de las estrategias de actores que promueven la formación del sujeto conciliado como es el caso del mercado, el Estado y la sociedad civil. Desde la propuesta neoliberal, el mercado genera una nueva subjetividad, como ya se comentó anteriormente, que va dando cuerpo a la identidad con las leyes de la oferta y la demanda, de tal manera, que la percepción de la historicidad y de la vida cotidiana quede supeditada a la competitividad o a la visión empresarial como medios para alcanzar la libertad y el desarrollo. Todo ello mediado por la tecnología.

El sujeto conciliado del mercado es el empresario exitoso, ya sea en el ámbito social o privado, que logra salir adelante en el interior del entramado de la ley de la oferta y demanda. Por otro lado, el Estado, intenta constituir una comunidad política que integre a la mayoría de las personas a su proyecto de desarrollo. Se trata de un sujeto político que responde a determinados intereses estratégicos, muy complejos, pero que en último término, lo que pretende es la integración o identidad con los intereses que controlan y dirigen este tipo de institución.

La sociedad civil se convierte en el espacio desde el cual se tejen y desarticulan estos procesos de identidad y diferencia. Hay muchas personas, grupos, organizaciones, movimientos sociales que promueven la estrategia del sujeto conciliado, a veces con conocimiento de causa, y, en otros momentos sin saberlo o al menos no intencionalmente. Quizá aquí suceda lo que Jon Elster (1989) denomina como las consecuencias no racionales de acciones racionales. Lo cierto es que también hay otros que trabajan con pleno conocimiento de ello, es decir, como estrategia política para crear una sociedad civil diferente como expresión de una subjetividad que sería la base de otro tipo de sujeto, es decir, de aquel que denominamos como escindido.

En este sentido, entre ambas propuestas, se establece una lucha por la conformación de las subjetividades en una u otra estrategia, de aquí que se derive un tipo de politización cuya complejidad es muy interesante, sobre todo porque no hay una solución, a la manera clásica, es decir, estar solamente en una de ellas, más bien, de manera permanente se mantienen y conforman un sujeto complejo que convive con dichas estrategias, de aquí que la politización del sujeto no sea pura, ni inmaculada, ni mucho menos que no exista la posibilidad de una combinación de diversas estrategias. Así, el sujeto complejo y posmoderno, es aquel que convive con estas dos propuestas, tanto la del sujeto conciliado como del escindido, y por ello, no puede hablarse de uno solo, sino más bien de un juego de poder entre los mismos.

1.3.1 La Disputa por la Politización del Sujeto: Neocolonialismo y Subjetividad de la Diferencia

La confrontación entre el sujeto escindido y conciliado se traduce en el combate entre el neocolonialismo y la diferencia, lo importante es ubicar que como bien lo plantea Foucault, se trata de relaciones de poder imbricadas, las cuales se pueden observar en términos de dominación-colonización y de estrategia alternativas a la misma. Desde la óptica de Habermas se trata de un proceso de colonización⁶³ que el sistema y diversos actores generan, a través del mercado, la sociedad civil y el Estado,⁶⁴ procesos que apuntan a darle un contenido a las formas de vida, percepción y prácticas sociales con las cuales operan los individuos y los colectivos, se trata de lo que ya abordamos y definimos como las capacidades: pensar, actuar y hacer, además de darle un contenido ético a tal proceso o hacerlo desde un posicionamiento en este sentido.

Desde esta perspectiva, la colonización se traduce en diversos proyectos sociopolíticos específicos que se materializan en un cuerpo de instituciones y normas que pretenden dar la idea de que son los mejores medios para vivir y alcanzar el desarrollo. Algunos de estos dispositivos de poder, Foucault (1975), es sin duda alguna la idea y práctica de la democracia representativa o la oferta de que el mejor modelo de vida es el norteamericano, o seguir las leyes del mercado, todo ello, en base al individualismo excesivo y egoísta.

El proceso de integración que demanda este tipo de colonización implica la adquisición de capacidades en base a las cualidades humanas básicas. El pensar, se traduce en un conocimiento científico técnico, en ningún momento de orden crítico o con posibilidades para proponer alternativas; el actuar, se reduce a la identidad ciudadana basada en la acción político electoral, circunscrita al voto y quizá a la participación ciudadana establecida normativa e institucionalmente; el hacer, se orienta en una perspectiva productivista técnica con rasgos eficientistas. Complementa este cuadro la idea de la ética utilitaria o la que nos orienta e impulsa a conseguir el mayor número de satisfactores, nada más que no para la mayoría, sino exclusivamente para los individuos.

La colonización de la subjetividad y, por lo tanto, de los individuos, como sujetos conciliados, se identifica con el proyecto de desarrollo de orden neoliberal. Desde esta perspectiva y, quizá esta sea una diferencia muy importante, es que los individuos en gran medida aceptan tal propuesta y, muchos de ellos, trabajan y creen que es posible vivir desde esta perspectiva.

⁶³ La lógica de reproducción sistémica, como es el caso de la burocratización, monetarización, individualismo, comercialización, entre otros, generando con ello, una pérdida o una sustitución de los valores éticos y morales, teniendo como impacto fundamental las posibilidades de construcción argumentativa de acuerdo a otras capacidades.

⁶⁴ Entre otros factores pues no habría que olvidar a los partidos políticos, por ejemplo.

Hay una seducción y atrapamiento. Se presenta una sujeción, es decir, los individuos legitiman este proyecto de vida, no es que estén enajenados, dado que saben muy bien, lo que les conviene, quieren y desean para vivir. La colonización en este sentido no es algo ajeno, pues, genera identificación. Incluso, lo más tremendo es observar como grupos sociales étnicos, sobre todo comunidades migrantes en el extranjero, se aprecia como su identidad se convierte en un mecanismo de adaptación a la nueva vida⁶⁵. Generándose con ello una situación muy compleja y paradójica que no es fácil resolver, ya que pone en riesgo su propia existencia a partir de que elabora estrategias que utilizan su identidad en la lógica del mercado.

Frente a este tipo de politización, se presenta la que se denomina como las estrategias de resistencia con carácter propositivo o las que trabajan desde la perspectiva de lo que Castells (1997) denomina como identidad proyecto. La cual, solamente puede existir desde dentro y, por lo tanto, se mantiene en permanente diálogo e interacción con los procesos de colonización.

Los actores que proponen este tipo de politización tienen un doble trabajo. En primer momento asimilar el discurso de la colonización, criticarlo y, al mismo tiempo, crear una propuesta de otro tipo. Esto lo intentan precisamente desde la identidad y racionalidad estratégica bajo las formas de pensar, actuar y hacer de manera diferente, desde este ángulo, el lema altermundista “otro mundo es posible”, no es más que un ejemplo de este intento. El sujeto de conocimiento es ante todo el que debe reformar su manera de pensar, tal y como lo plantea Morin (2004). Este cambio es posible si se asume, en primera instancia, como lo definen Freire (2002) y Touraine (1998), que el sujeto es portador y constructor de conocimiento que le permite la interpretación y resemantización de la información y datos que generan los procesos sistémicos en los que se ve envuelto.

Como efecto de esta información, pero sobre todo, por su capacidad para pensar, algunos individuos, desarrollan cierta curiosidad (Freire:2002b), ya sea porque están en condiciones de existencia que no concuerdan con lo que se les dice que es la vida o la forma en como se les indica que la deban interpretar, o porque tiene cierta dignidad, o por experiencias anteriores o porque simple y sencillamente así lo sienten, se ven envueltos en otro tipo de mirada, producen otra manera de ver la realidad, aun cuando no tienen o cuentan con un bagaje teórico, se ubican en y con cierta problematización, orillándolos a buscar y a moverse y, por lo tanto, a romper la primer barrera discursiva que es la de pensar de manera conformista y acrítica, generando con ello, la idea de que algo no está funcionando bien y frente al cual, surge, desde su pensar, que su situación, y la del mundo, puede ser diferente.

⁶⁵ Tal es el caso de la comercialización de la identidad cultural. Esto se puede apreciar con la producción de artesanías sobre todo. Aunque también está bastante claro que, las comunidades mismas, saben que se trata de una estrategia, pero ante la cual corren el riesgo de perderla, al insertarla en la lógica de la oferta y demanda, lo cual en si mismo no habría mucho problema, el asunto es que esto está vinculado con una forma específica que traduce los valores culturales en mercancías, al menos es un riesgo, aunque no un hecho total.

Lo importante es no olvidar que la producción del conocimiento implica una ruptura y continuidad con dos factores. El primero de ellos tiene que ver con la filosofía del conocimiento y el segundo con los enfoques sociopolíticos. Se trata de asumir una propuesta que permita la construcción del conocimiento desde el sujeto, es decir, orientándose por una posición constructivista, sin dejar de lado la parte sistémica, pero ante todo, priorizando, las potencialidades humanas, por ello, desde un ángulo epistemológico, se trataría de que la reflexividad crítica y la creatividad fueran la base de la interpretación y, por lo tanto el sustento de otro tipo de conocimiento que no siga la lógica del sujeto conciliado, sino más bien que le permita emerger como sujeto autónomo, es decir, en relación con la ciencia y otros conocimientos, pero siempre desde su identidad como sujeto con capacidades para construir conocimientos y realidades de diversa índole, para con ello superar la subjetividad conciliada como se ha intentado con la propuesta positivista y, en su momento, con la marxista, la neoliberal y la liberal social.

El segundo, se refiere a lo que Foucault (1975) retoma desde Nietzsche como producción del conocimiento,⁶⁶ o la interpretación de este proceso, no es más que un resultado de la acción de estrategias políticas que se confrontan en la persecución de intereses opuestos. La metáfora es que el conocimiento es la chispa que se produce del choque de dos espadas. Si retomamos esta idea y la insertamos en la confrontación de las dos estrategias, la del sujeto conciliado y la del escindido, es obvio que el primero seguirá la lógica funcional o la que haga posible observar al conocimiento y la producción del mismo, lo más alejada de las relaciones del poder y de las confrontaciones que se derivan de la misma; mientras que en la segunda propuesta, la escisión implicaría una reformulación política de la producción del conocimiento, pues, aun cuando este planteamiento no tiene que ver exclusivamente con un sentido de confrontación, pues, es factible también, la cooperación o el diálogo para construir ciertos consensos en este sentido, a la manera en que lo propone Habermas o Touraine, entre otros. Lo importante es que hay algo en común en los tres pensadores citados y es que el conocimiento se presenta como un medio para la acción política, es decir, para actuar y cambiar al mundo.

Desde esta perspectiva, entonces, el sujeto de conocimiento escindido es aquel que debe reformar su propio pensamiento o la epistemología desde una perspectiva hermenéutica histórica sin perder de vista el carácter analítico, así como el carácter político del mismo. En este último sentido, Freire es muy claro, al afirmar, al igual que otros, como es el caso de Zemelman (2003), o de Touraine (1998), que la construcción y uso del conocimiento tiene toda una intencionalidad política y que, sobre todo para el primero, esta debe estar asociada a los individuos y grupos sociales que se encuentran en una situación desfavorable, de aquí la educación popular.

⁶⁶ Esa claro que con este planteamiento se prioriza la dimensión externa o las condiciones en las que se genera el conocimiento de orden exterior a la reflexividad; sin embargo, en esta tesis, se asume la propuesta de que hay una interrelación, es decir, las relaciones de poder son posibilitantes de un tipo de construcción epistemológicamente hablando.

En este caso, el sujeto escindido será aquel que buscará la descolonización del mundo de vida por medio de este tipo de planteamiento, sobre todo porque en la misma línea de Habermas (1999), las posibilidades para argumentar están en esta facultad o potencialidad humana, es decir, en la producción de conocimiento.

En relación al sujeto de conocimiento se encuentra el pensar teórico. Es importante retomar la propuesta de todos los autores anteriores, y quizá la idea de Freire sea muy clara en este sentido, cuando dice que la formación teórica como lectura del mundo es fundamental para la constitución del sujeto, y en este caso, dado el adjetivo aquí expuesto, tendría que ver con la subjetividad escindida. Sobre todo porque la propuesta es que no se identifique con la teoría como el elemento que le permitirá descubrir e interpretar la realidad, sino más bien, a la manera como la piensa Zemelman (1989), usarla críticamente,⁶⁷ como herramienta para construir el conocimiento y no tanto para cosificarlo. En este sentido, el sujeto de conocimiento es un sujeto teórico débil, es decir, que usa la teoría desde una perspectiva epistemológica y no como conceptos que le dicen que es la realidad.

Por su parte, el sujeto poético se fundamenta en el hacer por lo que se presenta una diferencia básica, ya que desde esta perspectiva, el sujeto escindido retomará e intentará superar las tecnologías que hacen posible una producción depredadora de la naturaleza, de la explotación de otros y de expresiones estéticas que no permiten la construcción de otras alternativas.

Frente a las estrategias que se implementan para reproducir el sujeto conciliado tenemos a las de orden productivista tanto en el ámbito artístico como en el de carácter empresarial, como las mejores alternativas para construir los proyectos de desarrollo. La ingeniería y arquitectura conceptual, metodológica y técnica de estas propuestas son avasalladoras, en tanto, racionalidad estratégica que podría tener éxito en la generación de bienes.

La producción, organización y comercialización de la generación de bienes tiene hoy en día un campeón, se trata de la planeación estratégica. La visión, misión, objetivos estratégicos, estrategias de administración, comercialización, gestión, evaluación, entre otros, desde la óptica empresarial cada vez colonizan más a los individuos y los llevan a una identificación con la cultura empresarial privada como única alternativa para fomentar la generación de un ingreso y, por lo tanto, para mejorar las condiciones de vida.

En este sentido el sujeto poético o técnico nos ubica en las facultades para hacer en el sentido más amplio del término. Dos expresiones son muy importantes: la artística y la productiva. La primera se presenta como la manifestación de la subjetividad, mientras que la segunda como concreción de proyectos para el desarrollo económico o la satisfacción de necesidades inmediatas.

⁶⁷ Esto implica también una reformulación del conocimiento científico, en tanto, propuesta que debe ser replanteada, sobre todo en lo que se refiere a la ciencia social fundamentada en un modelo de hacer ciencia al más puro estilo positivista. Por ello una propuesta de orden epistemológico cobra más sentido en cuanto construcción de conocimiento inserta en la constitución de un sujeto social diferente.

Este tipo de sujeto es muy importante dado que sin estas capacidades difícilmente se puede lograr una construcción de otro tipo de subjetividad, sobre todo en la línea de interpretación planteada anteriormente. Esto es así porque si no se cuenta con un proyecto factible, los buenos deseos o voluntades, no bastan para cambiar las situaciones desfavorables para impulsar el desarrollo de las personas.

Así, se podría afirmar que sin poiesis no hay praxis, ni mucho menos una reforma del pensamiento o la constitución de un sujeto epistemológico. Sin propuestas de orden técnico y tecnológico, en el más amplio sentido de la palabra, no es posible pensar en un desarrollo y, mucho menos, en otro tipo de sujeto diferente. La vinculación entre pensar y hacer, se observa con mayor plenitud en el momento en que se ubica al sujeto político o el que está inmerso en la praxis o en las relaciones con los otros para constituir una comunidad política. Es la acción política en este sentido, la que articula las otras formas de subjetividad: el pensar y el hacer.

La definición de una forma de asociación y constitución pública, por ejemplo, el Estado o la sociedad civil, nos muestra que la convivencia con los otros, ya sea en términos de cooperación o de conflicto, limitadas o autolimitadas por la creación de normas e instituciones, son un resultado de este tipo de articulación. En la historia de la construcción de la comunidad política ideal, siempre se asocio la idea de que los individuos deben estar plenamente identificados con el Estado, sobre todo para darle un carácter social y, por lo tanto, para legitimar su acción.

Las distintas formas políticas, desde el autoritarismo hasta la democracia, no son más que una búsqueda de esta identificación. La construcción del sujeto político escindido está en una línea de ruptura con esta propuesta, ya que su politización pasa por los diferentes procesos de comunicación y socialización que se producen en la sociedad civil y que, desde la misma, se articulan con las formas de representación política, como es el caso de las instituciones afines para tal efecto: partidos políticos u otras formas sociopolíticas como es el caso de los movimientos sociales.

La identidad y diferencia del sujeto político escindido surge desde el mundo de vida (Habermas: 1999) y de la sociedad civil. Las prácticas sociales operan múltiples sentidos. Dos de ellas, apoyar o debilitar las formas de representación política, como es el caso del Estado, generando o convirtiéndose en estrategias políticas propositivas con capacidad de interlocución frente el primero. Desde esta óptica, entonces no se trata solamente de la ciudadanía político electoral, sino ante todo de la social y cívica, a la manera en que la plantea Rawls, Sen y el propio Habermas.

Se trata de un doble juego político. Esta ciudadanía social intenta ir más allá del Estado e incluso, en algunos momentos, se presenta como opositora al mismo, sin embargo, también lo apoya, es decir, lo legitima, sobre todo, al aceptar las reglas del juego y, como tal, moverse desde el interior del discurso político imperante. Lo que resalta de esta propuesta es que con este proceso se inicia lo que se

denomina como democratización de las instituciones o de los espacios sociales desde los cuales se tejen las relaciones sociopolíticas entre Estado e individuos y que por excelencia son las formas de asociación, comunicación y socialización que se producen en la sociedad civil (Cohen y Arato: 2001).

El sujeto político escindido es parte de otra forma de sociedad civil. Debe ser diferente a la que tradicionalmente entendemos, ya sea desde liberal, democrática, marxista y comunitarista. Hay que pensar en el tipo de sujeto, el escindido, para que entonces, el espacio social sea diferente. No hay que olvidar que esto no es puro, pues, se genera desde el interior de los procesos que dan vida al sujeto conciliado y que, por esto precisamente, se abre una dinámica diferente de politización, ya que se busca otra forma de constitución de la subjetividad.

La democratización es entonces una politización ampliada que se extiende hasta el último rincón de la sociedad civil, por ello, la comunicación se presenta como el medio para avanzar en esta perspectiva. A la manera de Habermas y Vattimo, se trata de construir otra forma de argumentación y de fomentar otras maneras de vivir en el más amplio sentido de la palabra.

En este sentido, la politización empieza en los espacios interiores (Lechner: 1995) de la subjetividad y de la intersubjetividad. La articulación del sujeto en sus dimensiones señaladas: pensar, hacer y actuar, solamente es posible entenderla si nos ubicamos en la dimensión ética, es decir, en las estrategias ético políticas desde las cuales se piensa la constitución del sujeto escindido. Antes de avanzar en las estrategias ético políticas, es importante ubicar a la sociedad civil como el espacio, en donde se generan distintas formas de asociación, socialización y comunicación desde diversos intereses y posicionamientos éticos, generando con ello diversas subjetividades.

1.3.2 Sociedad Civil y Neocolonialismo: La otra Sociedad Civil o los Retos de un Sujeto Emergente

De entrada es importante ubicar de qué sociedad civil estamos hablando, pues, la experiencia de los movimientos sociales, como es el caso de la CNPA-M, podría interpretarse de diferente manera, aunque por sus documentos, praxis, ética y posicionamiento político, está claro que su filiación es de una izquierda con una historia o acercamiento al pensamiento social marxista.

Sin embargo, hay una gran influencia de otras propuestas, sobre todo de la estrategia democrático liberal en su versión Habermasiana, así como en las propuestas de orden libera social como es el caso de Amartya Sen y de Jhon Rawls, de tal forma que se podría apuntar la tesis de que esta sociedad civil, como sujeto emergente, su principal característica es la complejidad, en tanto, conjuga diversas propuestas como aporte de su planteamiento práctico y estratégico o de orden ético moral.

Por esto, de manera muy breve, se indicarán las principales características de cada una de éstas para posteriormente ubicar la orientación que servirá de guía a este documento. Si se empieza por el liberalismo, de entrada, al igual que otras corrientes encontramos matices, por lo que cuando menos podríamos hablar de la sociedad civil neoliberal, liberal social, social autoritaria, democrática, comunitarista, marxista, entre otras.

1.3.2.1 Sociedad Civil Neoliberal y Utilitaria

La primera⁶⁸ se refiere a la relación entre individuo, proyecto de desarrollo, estado y sociedad civil. Entre esta triada hay una vinculación muy estrecha. Los principios básicos con los que opera son libertad de pensamiento, expresión, propiedad, asociación, entre otros, nada más que llevados al extremo o en términos de la libertad negativa a la manera en como la entiende Berlín. Para esta propuesta, el Estado no debe canalizar recursos económicos a personas que no tienen cierto nivel de rentabilidad. Es necesario el Estado, pero solamente para garantizar derechos como los de: propiedad, intercambio, seguridad y libertad, entre otros. De aquí que el origen del Estado⁶⁹ esté en la asociación que promueven los ciudadanos al seguir sus propios intereses. Esto tiene una gran similitud con la propuesta de la mano invisible o acción del mercado de Adam Smith.

El tipo de asociación y participación que demanda un orden social neoliberal está basado en fomentar una sociedad civil que reproduzca los valores y principios neoliberales. Las asociaciones civiles, los movimientos sociales y los ciudadanos deben operar y trabajar con y por el credo neoliberal. Esta sociedad civil debe defender los derechos básicos: propiedad privada, seguridad, intercambio, libertad, entre otros. Por otro lado, debe oponerse a la intervención del Estado en los asuntos privados de los individuos. Asimismo, se debe luchar porque la justicia social sea un asunto individual, ya sea producto de la intención de las personas o de la lógica de las mismas al buscar su interés individual. La propuesta de una justicia social promovida por el Estado no es asunto de un neoliberal.

También habría que impulsar la lógica del mercado como mecanismo de reproducción de las relaciones sociales en todas sus dimensiones, tanto en lo privado como en lo público, en el ámbito moral como en el educativo, en la salud como en la ciencia, entre otros. Por esto, se debe exigir que el Estado intervenga lo menos posible en los asuntos de justicia social como en los intercambios económicos.

⁶⁸ Los promotores de la sociedad civil neoliberal son Nozick (1974), Hayek (2001) y Friedman (1979). Los antecedentes de estos pensadores se encuentran en Locke, Adam Smith y David Ricardo o sea en los padres fundadores del liberalismo político y económico. Desde esta perspectiva el neoliberalismo es una actualización de los principios clásicos del liberalismo, nada más que quitándoles, sobre todo en el caso de Locke, el carácter revolucionario que tuvo en su tiempo

⁶⁹ Por eso, en el caso de Nozick, al igual que otro neoliberal de la misma talla, Hayek, se opone a esta propuesta y, según su manera de entender las cosas, va más allá al ofrecer en su obra de 1974, Anarquía, Estado y Utopía, las tesis a partir de las cuales se podrían repensar estos criterios de justicia al fundarlos en la acción individual y al sugerir la reducción del papel del Estado

Desde esta perspectiva, se podría entender mejor la proliferación de asociaciones como son las instituciones de asistencia privada o las asociaciones civiles que operan con la lógica de una justicia social como producto de personas y de asociaciones que tienen este objetivo: donar algo de su riqueza para aliviar o buscar paliar los problemas sociales.

Por otro lado, encontramos acciones colectivas que presionan para que no haya una política de impuestos excesiva, para que en lo económico el Estado intervenga menos, tal es el caso de la privatización de empresas públicas, en México, el problema del petróleo es un claro ejemplo de esta situación. Desde esta perspectiva neoliberal, la sociedad civil son los individuos egoístas que tienen capacidad para jugar con las leyes de la oferta y demanda en la búsqueda de su interés personal para con ello producir cierto beneficio social, siempre y cuando no intervenga el Estado en su contra, más bien a favor, al garantizar los derechos básicos y el ambiente apropiado para la realización de éstos.

La sociedad civil vista desde el neoliberalismo es diferente a las otras perspectivas. Esto es así porque se trata de una realidad y no nada más de una teoría. Como parte de la gran sociedad existen individuos que se asocian para buscar su beneficio individual al mayor rendimiento posible. Esta posibilidad significa una convivencia con otros que no ven la realidad de la misma manera. Por ello, su interés se traduce en una estrategia política que demanda su defensa y reproducción.

Por esto la exigencia de que el mercado sea el fiel de la balanza, relegando al Estado a un segundo plano o a cualquier otro tipo de asociacionismo que demande una justicia social diferente a la neoliberal o, lo que es lo mismo, que atente contra sus intereses. Lo importante es resaltar que la sociedad civil no se agota en el marco de las propuestas neoliberales. Se trata de una estrategia política o búsqueda de un ejercicio de poder. Afortunadamente hay otras estrategias, producto de la libertad de pensamiento y de acción y, por lo tanto, otras posibilidades para la constitución de los individuos en sujetos más en la línea de la subjetividad escindida.

1.3.2.2 Sociedad Civil Autoritaria

En este tipo de sociedad civil, el individuo juega un papel diferente, pues en principio no existe como tal, el mismo se encuentra integrado a través de diferentes organizaciones, sobre todo de orden corporativo, que mantienen un estrecho vínculo con el Estado, a tal grado, que se convierten en correas de transmisión de los intereses políticos y económicos de los grupos de poder que utilizan de manera patrimonial al mismo. Su carácter utilitario radica en que los ciudadanos intercambian con el Estado, vía las corporaciones, el grado de legitimidad que le otorgan a este último, por bienes, servicios, seguridad, entre otros. Se genera así, una situación muy especial, en donde los individuos y las organizaciones corporativas, en realidad no pierden su capacidad de negociación, sino más bien, la someten a un esquema de control y dirección patrimonial y

autoritaria de la cual son parte las elites que dirigen este tipo de organizaciones. La sociedad civil pierde su autonomía, en primer lugar, por la alianza política que establece con el Estado; en segundo lugar, por su carácter corporativo, lo que las convierte en organizaciones que operan con una dinámica elitista, perdiendo con ello, toda posibilidad democrática. Por último, los procesos de comunicación, socialización y asociación quedan supeditados a los intereses políticos de estas élites, perdiendo con ello, la posibilidad de una formación y capacitación política en una perspectiva democrática liberal.

En el caso de México, el corporativismo junto con el clientelismo y el paternalismo generaron un tipo de educación política que marcó profundamente a los individuos y organizaciones, a tal grado, que es hoy, el día, en que no se puede romper totalmente con un proceso de este tipo, en tanto, se convirtió en una práctica sociocultural, la negociación corporativa, sobre todo porque operó con una lógica institucional de tipo patrimonial.

1.3.2.3 La Alternativa Liberal Social o los Retos de la Justicia

La sociedad civil liberal social (SCLS) se ubica en el otro extremo del modelo neoliberal y utilitario. Desde esta perspectiva el Estado, el mercado y el tipo de asociacionismo cambian de sentido sobre todo para promover uno de los principios básicos del liberalismo: la libertad y la autonomía.

Con la SCLS se intenta hacer valer otros principios de justicia social. En este caso el de la justicia distributiva. En la medida en que existen personas vulnerables y en condiciones de desventaja, aun cuando toda su vida hayan trabajado para salir adelante, es necesario que la acción individual y del Estado genere oportunidades para que estas personas tengan otro futuro.

Desde esta perspectiva, la SCLS o el tipo de asociacionismo que se promueve, es aquél donde los individuos son protagonistas de su propio desarrollo y en donde, el marco institucional, debe contribuir a este objetivo. La libertad como valor básico es primordial. Si hay algo que la globalización del siglo XXI promueva es la libertad individual. Esta no es sinónimo de la que promueve el neoliberalismo. No se agota en ella. Es diferente. Se trata de que el hombre se valga por sí mismo de acuerdo a sus capacidades y quizá lo más importante que se vuelva responsable de esta misma libertad. De aquí que los ciudadanos deben exigir y asumir una responsabilidad política al hacer valer su interés particular, deben considerar primero el interés general (Rawls: 2003).

Desde este ángulo, las organizaciones de la sociedad civil, los movimientos sociales y la participación ciudadana, buscarán la realización de estos objetivos, para los cuales el Estado de derecho es fundamental, así como de otras instituciones y espacios como es el caso del mercado. El fin y objetivo último, bastante plausible, es la construcción de la libertad y del espacio necesario para ello. Se trata de una combinación entre libertad negativa y positiva. Los deseos son un motor muy fuerte de la acción individual y colectiva.

Estos deben contenerse por medios institucionales pero al mismo tiempo los deben impulsar. Esta paradoja no se resuelve de manera definitiva. Siempre estará presente. Se trata de un juego entre lo individual y lo institucional.

Los liberales sociales creen que la articulación indicada es posible, sobre todo en base a la reflexividad, sobre todo a uno de sus productos clásicos: la institucionalidad y la normatividad. En este sentido, son parte de la tradición histórica política del gran mito occidental: el de que todos los hombres son libres sobre todo porque han creado o pueden crear las instituciones y normas que lo posibiliten. Kant planteó la pregunta ¿Qué es la Ilustración? Como respuesta formuló la propuesta de que el hombre podía valerse por sí mismo a partir de su racionalidad y lo que esta última podría generar.

Es un avance la propuesta de los liberales sociales, sobre todo si los comparamos con los neoliberales, ya que al tener como objetivo y horizonte de sentido la construcción de instituciones y normas que acoten el poder en todas sus manifestaciones, se convierten en actores de una modernización y modernidad diferente a la que promueven tanto el autoritarismo como el totalitarismo en sus diferentes expresiones.

La sociedad civil desde este ángulo liberal social tiene un papel muy importante, luchar por reproducir y crear las instituciones y normas que permitan esta libertad. En este punto está la fortaleza y debilidad de esta propuesta. Lo segundo tiene que ver con las críticas fuertes a este tipo de planteamientos. Una de ellas es la que habla sobre la posibilidad de la construcción racional. Esto no es factible si no se agregan elementos de orden estructural e histórico como limitantes y posibilitantes de esta libertad. Esta última es relativa a estos factores y, por ello, se debe buscar el punto de equilibrio. El punto medio de Aristóteles es un claro ejemplo de esto. Una quimera que desde la primera modernidad griega se está buscando.

1.3.2.4 La Emergencia Comunitarista

La Sociedad Civil Comunitarista (SCC) tiene otro punto de partida, la comunidad en el sentido más amplio de la palabra, es decir, en aquellos factores que integran a los individuos desde una perspectiva colectiva: lenguaje, historia, memoria, costumbres, valores, cultura, entre otros. La principal propuesta es que el individuo se define desde estos elementos. No hay, para esta propuesta, un yo que se reconozca como tal, de manera individualista. Los individuos si existen, pero no son productos de ellos mismos, más bien son un resultado de ese sentido comunitarista⁷⁰. Desde este ángulo, la justicia social, el mercado y el Estado y la asociación son interpretados de diferente manera.

⁷⁰ Algunos autores comunitaristas como Michel Sandel consideran que la justicia es solo una virtud remedial. Para Michel Walzer diferentes bienes sociales deben ser distribuidos por diferentes razones, de acuerdo con procedimientos diferentes, por agentes diferentes; y todas estas diferencias derivan de diferentes entendimientos de los mismos bienes sociales- son el producto inevitable del particularismo histórico cultural

Sin duda alguna la función primordial del primero es generar la gran comunidad, pero esto, no debe chocar con las micro comunidades sobre las cuales se reproduce una buena parte de la sociedad. En algún momento estas comunidades son vistas por el Estado como enemigas u obstáculos para la integración social. En cierta forma hay razón para pensar esto. Pero en otra no. Lo primero tiene que ver con las identidades cerradas. Estas difícilmente permiten que haya una comunicación con otros procesos sociales, sobre todo, con aquellos que operan con lógicas individualistas. Lo segundo se refiere a que cada vez más las identidades son flexibles y abiertas. Los ejemplos más representativos son las comunidades indígenas. Al mismo tiempo que se presentan con restricciones para establecer intercambios con otros, se abren para reproducirse como tales sin perder sus factores que la definen como comunidades.

El adjetivo comunitarista tiene que ver entonces con las identidades. A diferencia del individualismo, la cultura e identidad comunitaria definen el tejido social y la solidaridad que dan vida a la asociación. Así, la sociedad civil está compuesta por comunidades de sentido, las cuales tienen ventajas y aspectos desfavorables. La principal ventaja es la solidaridad que se establece al interior de la comunidad. Se convierte en un factor positivo en cuanto esto permite la reproducción de la vida tanto individual como colectiva. La base de este proceso es la moral. Este es un elemento fundamental de la sociedad civil. Dado que en la sociedad civil neoliberal el principio es el individualismo posesivo, en el caso del comunitarismo, ante todo, es el apoyo, pero no en un sentido religioso, sino más bien, con un fin de mantener la identidad de la comunidad como tal.

La desventaja es que este sentido colectivo sirva para mantener y reproducir los poderes locales de orden caciquil. Se sabe de antemano que en toda comunidad operan relaciones de poder. La lógica de la misma depende de este juego. La comunidad ideal no existe, es decir, los intereses comunes. Siempre hay intereses individuales o de grupo, los cuales controlan la dinámica comunitarista. En cierta forma este tipo de sociedad civil puede ser contradictoria con el desarrollo, en gran medida porque la asociación persigue intereses particulares perdiendo de vista otro tipo de intereses, sobre todo el bien común. Sin embargo, es factible que este tipo de asociación con un fuerte carácter moral, permita una participación diferente y, más sólida, si a la identidad comunitaria se le agrega la perspectiva del interés general o proyectos de desarrollo con una dimensión más amplia.

1.3.2.5 El Relevo Democrático o los Retos de la Autonomía Democratizadora

La democracia como ejercicio es un factor clave para la promoción del desarrollo. Dado que se convierte en una metodología que posibilita la construcción de una subjetividad diferente, ya que implica la competencia en base a las capacidades de las personas. En este sentido, el planteamiento de Habermas es muy claro: los individuos tienen capacidades desde las cuales pueden establecer un tipo de diálogo como base para la generación de un consenso que produzca un marco normativo que les permita a los mismos establecer una comunicación libre de dominio.

Este diálogo, históricamente según este autor, fue el que posibilitó a la sociedad burguesa, construir todo un movimiento social que daría pie a diversos acontecimientos revolucionarios. La formación de clubes en Europa posibilitó que las personas se involucraran en problemas de orden público de tal forma que se convirtieron en sujetos de su propio desarrollo.

El mercado es un posibilitante de la democracia desde esta perspectiva, sobre todo si se le observa como espacio abierto y de incidencia, ya que la participación e involucramiento de diversas opiniones, implica la presencia de diferentes actores y, por lo tanto, de intereses contrapuestos. El reto es que la competencia, en este sentido, no opere con la lógica del mercado neoliberal o egoísta, es decir, en la búsqueda del interés personal o de grupo. En este punto no habría que olvidar a Rousseau con su propuesta del interés general. Sin duda alguna una abstracción difícil de realizar pero que aun tiene un fuerte peso en las utopías de los individuos o al menos como horizonte de sentido.

Desde esta perspectiva, el Estado es un instrumento muy importante para la realización de la democracia. A tal grado que la arquitectura institucional que le debe dar vida, debe expresar, en todos los sentidos, el espíritu democrático o sea la participación de la ciudadanía organizada y de los movimientos sociales. Por esto, la ley es un elemento indispensable que debe asegurar este tipo de intervención por parte de los ciudadanos. En este sentido, la mayor preocupación radica en el ejercicio de los derechos y, por lo tanto, en las prácticas democratizadoras además de las leyes, y no al revés.

El tipo de asociación que se propone desde esta perspectiva es la de la participación y creación de organizaciones que operen con una metodología en cuanto a la construcción de consenso y toma de decisiones de manera colectiva. Para ello se requiere que los individuos que dan vida a este tipo de asociaciones: organizaciones no gubernamentales, movimientos sociales, entre otros, tengan las capacidades para construirla. En este sentido, para Habermas (1999), la competencia comunicativa estaría fundada en la acción racional y la identidad de la que disponen las personas para este tipo de intervención.

La sociedad civil democrática es, entonces, la asociación, socialización y comunicación que opera con un sentido abierto tanto en la toma de decisiones internas como en los proyectos en los cuales pretende participar. De igual manera son una serie de organizaciones que demandan el funcionamiento de las instituciones de la misma forma. Así, la democracia, desde este enfoque, se convierte en un modo de vida y, por lo tanto, tiende a influir en la vida diaria y cotidiana de las personas. Desde este ángulo, el tejido social democrático posibilita la sociedad civil del mismo nombre. No sería más que un resultado de una práctica de vida y no una forma de gobierno únicamente. Este es uno de los retos principales de la sociedad civil democrática, o sea, construir una subjetividad abierta que opere con este tipo de criterios.

Es importante señalar que la propuesta de Habermas (1999) nos acerca a la idea de una sociedad civil democrática radical en gran medida porque el planteamiento de este autor nos habla de una articulación muy especial entre la democracia participativa y la representativa, todo ello, en base a la capacidad argumentativa de los individuos, ya sea en su expresión individual o colectiva como movimiento social.

1.3.2.6 La Alternativa de un Nuevo Sujeto Histórico o la Sociedad Civil desde la Perspectiva Marxista

El marxismo como teoría social, en relación a la sociedad civil, tiene diferentes expresiones. Dos de ellas son fundamentales: la radical y la socialdemócrata. Sin embargo, en este documento se resalta la que proviene desde Hegel, pasa por Marx para concretarse en Gramsci de una manera por demás singular y difícil de clasificar.

Para Hegel, la sociedad civil, según Hernández (1990:s/f), puede observarse de dos maneras: una de ellas tiene que ver con las instituciones como la familia, las corporaciones, entre otras; la segunda, se refiere a la esfera cultural, el arte, la religión y la filosofía, en una palabra, a las formas por medios de las cuales se genera la educación de la humanidad. La primera tiene que ver más con la sociedad burguesa de su tiempo, en gran medida porque se trata de las relaciones concretas que producen las relaciones entre los hombres. La segunda con expresiones de orden cultural y ético.

Como se puede apreciar, el concepto de sociedad civil en Hegel es muy extenso, ya que abarca la parte material y cultural de la reproducción de las relaciones humanas. Esta situación es trascendental, ya que la lectura que realizarán, tanto Marx como Gramsci, será diferente, ya que cada uno de ellos, enfatizará, un aspecto sobre el otro.

Para Marx, la sociedad civil tiene que ver, de acuerdo a su visión materialista de la historia y de la sociedad capitalista, con las condiciones materiales de la existencia de los hombres, con las instituciones que posibilitan esta situación. Por ello afirma que la sociedad civil es el espacio por excelencia donde se realiza o lleva a cabo el intercambio económico y en donde se generan este tipo de condiciones. Esta situación, para Marx, no estaba exenta de conflictos, ya que al ser el lugar de las relaciones cara a cara de los individuos, se convertían en el espacio donde se concretaba la confrontación de clases. En palabras de Marx (2008) la sociedad civil se ubica en la dimensión de lo privado y se caracteriza por la defensa de este tipo de intereses. En este sentido adquiere, su propuesta, una interpretación especial y que es la de las condiciones económicas como base de la realidad. Por ello, la afirmación de que el ciudadano es una abstracción moral. De acuerdo a esta terminología de Marx, la sociedad civil es la estructura de la sociedad.

En Gramsci, la sociedad civil adquiere otro sentido. Este autor retoma la parte ética de Hegel y, en base a la misma, construye su propuesta. No se trata de la estructura, sino más bien de la superestructura, ya que la lucha, además de económica y política, también es cultural y educativa. La importancia de este concepto está en relación con el de hegemonía. Para este autor, las relaciones entre los hombres, y aquí, como buen italiano sigue a Maquiavelo, autor de El Príncipe, en la idea de consenso y coerción. En base a la misma surge la idea de que el primero produce la hegemonía o dirección intelectual de una clase sobre otra. Mientras que la segunda es generado por el uso de la fuerza. Desde este esquema, la sociedad civil es el espacio donde se genera la hegemonía o formación ética de las personas y por lo tanto su dirección y control. Por lo que el Estado es la suma de coerción y dirección.

Desde el pensamiento señalado, la sociedad civil tiene que ver con la manera en que entendemos la reproducción de la existencia de los hombres. Si nos ubicamos en las condiciones materiales de existencia, se puede entender que las asociaciones que generan el hombre son para mejorarlas y establecer un nivel de calidad de las mismas. Por otro lado, si nos referimos a las condiciones subjetivas de existencia, a la cultura, la educación y el arte, entre otras, se entiende que los hombres también se forman en este espacio y que es un campo de confrontación en tanto se presenta una disputa por darle un sentido a este proceso.

Es claro que para el pensamiento marxista señalado, hay una vinculación entre la sociedad civil y el Estado, entre el consenso y la coerción, y de estos a su vez, con lo que Marx llamó como la economía política. La acción civil y política tiene una estrecha vinculación con las formas en que los hombres generan sus condiciones de existencia.

El tipo de asociación que se deriva de esta propuesta tiene cuando menos dos sentidos: uno de ellos es que las personas se organizan y participan para mejorar sus condiciones de vida, el otro es para formarse en una perspectiva ética, es un asunto más cultural. La unión y organización es para transformar las condiciones materiales y culturales de existencia, sobre todo si estas tienden a legitimar y reproducir un orden social dominante y excluyente.

De aquí entonces que la sociedad civil desde la perspectiva de Gramsci es el espacio en el cual se generan las condiciones para crear una contra hegemonía al poder establecido. Esto, como buen marxista de su época, estaría relacionado con un proyecto de futuro o cambio social, en este caso, el compromiso de esta sociedad civil sería trabajar para construir el socialismo como alternativa al capitalismo. Esta claro que en la propuesta de Gramsci, la sociedad civil, si bien no se reduce a la categoría de clase, esta emerge, sobre todo en el proletariado como sujeto que haría posible este cambio.

La herencia marxista, sobre todo de Gramsci que nos interesa resaltar es aquella que plantea la posibilidad de constituir un sujeto social en base a una sociedad civil diferente, es decir, que no esté únicamente anclada en la idea de clase o del

proletariado, sino más bien en una perspectiva multiclasista o social, sin embargo, como parte de esta propuesta, es la idea de contra hegemonía y sobre todo de educación y cultura, como elementos claves para la formación del sujeto del cambio social. Todo ello, como parte de una sociedad civil en donde se genera y construye una contrahegemonía a la dominante, sobre todo, en un sentido ético político.

Las diversas propuestas planteadas nos permiten hacer una ubicación del trabajo de esta tesis, la cual consiste en retomar, las estrategias democráticas, liberales sociales y marxistas, para utilizarlas como herramientas teóricas conceptuales para fundamentar la necesidad de otro tipo de sociedad civil, algo que denominaremos, como sociedad civil posmoderna y compleja, en tanto, posibilita la conjunción de los posicionamientos ético políticos, sin que por esto, se tenga que definir con un adjetivo duro y definitivo. Por esto es importante distinguir, al interior de la sociedad civil compleja, a los movimientos sociales, sobre todo su intención y características principales, para que así, se pueda entender mejor a la CNPA-M, como movimiento social de una sociedad civil compleja y posmoderna.

1.3.3 Sociedad Civil y Movimientos Sociales

Un primer momento es la definición de movimiento social⁷¹. En principio se asume la propuesta de la identidad⁷² por ser la alternativa que nos podría permitir entender mejor el sujeto de estudio de esta tesis y porque de acuerdo con el planteamiento de Cohen y Arato(2001), Offe (1988), Habermas (1999), Touraine (1998), los movimientos sociales son el factor más dinámico y desde el cual se puede esperar la formación de otra sociedad civil que como espacio posibilite la construcción de otra subjetividad y un sujeto diferente. De acuerdo a este planteamiento, el movimiento social, como acción colectiva, buscaría la construcción de un orden social alternativo que mine los principios de legitimidad del mismo, al menos esta es la propuesta de Touraine. Aunque habría otra definición que ampliaría el sentido del movimiento social y por lo tanto lo ubicaría también como un factor que posibilitaría la reproducción del orden social. Tal es el caso de la propuesta de Raschke, (1985,77) “es un agente colectivo movilizador, que persigue el objetivo de provocar, impedir o anular un cambio social fundamental, obrando con ello con cierta continuidad, un alto nivel de integración

⁷¹ Hay diferentes tipos de acciones colectivas. Una de ellas son los movimientos sociales. Otros son los comportamientos de agregado como son las modas, los tumultos, los booms. Otros son las de carácter espontáneo como son las acciones violentas como el robo a tiendas comerciales o lugares de abasto por parte de un grupo de personas. Otras son las de corte reivindicativo. Por otro lado haya diferentes escuelas Hay diferentes propuestas, cada una de ellas depende de la teoría que retomemos. De una manera sumaria se pueden encontrar los siguientes planteamientos: la teoría del comportamiento colectivo de Olson, los modelos de privación relativa, de Gurr, la elección racional de Elster, la movilización de recursos de McCarthy/Zald y Dalton/Küchler, la de las estructuras políticas de Kitschelt y Telly, el accionalismo de Touraine, los teóricos de la identidad: Cohen, Alberoni, Castells, Touraine, Raschke, Offe, Meluci. La lista continúa

⁷² Sin dejar del lado la preocupación la racionalidad y por lo tanto, por los recursos, más bien, integrando esta situación, sobre todo por el sujeto de estudio, en este caso la CNPA-M, en tanto se convierte en parte de un movimiento social complejo que acude a las dos alternativas para salir adelante como tal.

simbólica y un nivel bajo de especificación de roles, y valiéndose de formas de acción y organización variables”

Como se puede apreciar en la propuesta de este último autor, el movimiento social no solamente mina los principios de legitimidad, sino que también, puede operar a favor de un orden establecido. Los ejemplos en este último sentido son trágicos, en tanto se pueden observar como las dictaduras, sobre todo en Latino America, como fue el caso de Chile, con la experiencia del derrocamiento de Salvador Allende, y el papel que jugó la clase media y alta en defensa de lo que ellos consideraron como la invasión comunista y por lo tanto a sus principales prerrogativas como clase social, es decir, a la propiedad privada y al derecho a vivir de otros. Todos estos elementos nos muestran la gran dificultad para caracterizar los nuevos movimientos sociales en Latinoamérica⁷³ y en particular en México. Sin embargo es posible. Sobre todo si partimos de las características concretas de los primeros.

1.3.3.1 Límites y Posibilidades de los Nuevos Movimientos Sociales

Si nos ubicamos en una línea temporal hay dos tipos de movimientos sociales, los viejos y los nuevos. Los primeros se refieren a las acciones colectivas de los campesinos, los trabajadores, los estudiantes, entre otros. Los segundos indican las nuevas acciones colectivas como son las de los homosexuales, de los jóvenes, el nuevo movimiento feminista, urbano, antinuclear, ecologista, pacifista, contra culturales, educativos,⁷⁴ entre otros. Las características fundamentales de los nuevos movimientos sociales (NMS), son: una preocupación por la emancipación, una orientación de cierto tipo modernista, los NMS no comparten la concepción lineal de la historia, la creencia en el progreso entendido como desarrollo material y moral interminable, composición social heterogénea, objetivos y estrategias de acción muy diferenciados, estructura descentralizada y antijerárquica, politización de la vida cotidiana y del ámbito privado y métodos de acción colectiva no convencionales (Riechmann/Buey, 1994, 62).

⁷³ Es importante señalar las grandes diferencias entre las sociedades latinoamericanas y las del “primer mundo”, ya que estas escuelas, están construidas desde esas experiencias. Como nos lo señala Ángeles Mascot (1997), el régimen político de las primeras es autoritario, mientras que en las segundas es democrata liberal; el nivel de desarrollo y bienestar, en Europa y Norteamérica es muy alto, mientras que en los países latinos es bajo, la sociedad civil en el continente europeo y en EUA tiene una composición de alta densidad, comunicación y movilización, mientras que en América del Sur, central y en México es baja o nula la densidad, la comunicación y la movilización; el sistema legal, en la sociedad europea y norteamericana tiene una mayor independencia del poder político, en las sociedad latinoamericanas es muy baja la independencia; la composición social y cultural, en las primera hay una gran diferenciación y al mismo tiempo una integración sistémica, en las latinoamericanas la diferenciación tiende hacia el desequilibrio.

⁷⁴ La referencia es respecto a un movimiento social que se va definiendo cada vez más con un carácter simbólico en tanto su trabajo es con formas como son la educación y la cultura. Lo cual es de gran complejidad por el tipo de contenido que implican estas formas.

1.3.3.2 Acerca de la Emancipación

Los NMS incorporan el tema de la emancipación porque es una demanda teórica y práctica de individuos y grupos sociales. Se trata de un motor o principio fundamental de este tipo de acción colectiva. Es la primera porque la mayoría de los pensadores contemporáneos de diversas áreas del conocimiento, diferentes disciplinas y tendencias coinciden en sus diagnósticos acerca de las posibilidades de realización o constitución de los sujetos. Caracterizan a la sociedad como un sistema que tiende a reducir los márgenes de libertad y autonomía de los individuos. Son muchos los calificativos que recibe este proceso. Para unos se trata de colonización del mundo de la vida. Para otros la muerte del sujeto. Hay quien a esto lo llama alienación y/o enajenación. En los hechos, muchas personas coinciden que no tienen los espacios, ni las oportunidades para hacer lo que desean o proyectan como planes de vida. En cierta forma, esto lo consideran injusto, ya que no cuentan con los medios para su realización como sujetos. Toda una vida de trabajo y al final no sienten que hayan concretado sus sueños. Más bien se perciben como partes de un engranaje que es aprovechado por otros.

Luchar por emanciparse implica cambiar la situación prevaleciente. Esto tiene que ver con la micro y macro física del poder. Toca la vida privada y pública de los individuos. Aunque hablar de emancipación es una categoría clásica del racionalismo ilustrado, la secuencia en este sentido es clara, de Kant a Habermas, se piensa en este acto, no como algo exclusivo de la razón, pues implica otras dimensiones más complejas como son todas aquellas que dan cuerpo a lo que denominamos como identidad: pasiones, deseos, ilusiones, entre otras.

Tampoco se debe observar la emancipación como el salir de manera definitiva del sistema. Nadie puede hacer esto. Más bien se trata de cambiar de formas simbólicas. Las imperantes nos tienen atados. Querer alterarlas y construir otras que podrían calificarse como nuevas es un acto de emancipación. En este sentido, como dice Vattimo, solamente nos movemos en el entramado que es la realidad. Foucault en este sentido es más estricto, pues comenta que no hay salida, y entre una norma y otra, no hay mucha diferencia pues la nueva forma se convierte en otro tipo de sujeción. El feminismo nos demuestra este esfuerzo de emancipación. En este caso se busca construir formas simbólicas diferentes que les permitan romper con las que les sujetan. Cambiar de fondo las relaciones en la vida privada es una tarea gigantesca y que implica transformaciones que se producen en la vida cotidiana. Se trata de algo nuevo que mueve las bases de legitimidad, gobernabilidad y legalidad en la cual se sustenta el orden social vigente.

Si se es optimista, podríamos pensar en la emancipación como una metodología que se vive permanentemente, el cómo, aparece como factor primordial. Vivir esta construcción, sin atarnos de manera obtusa e histórica, de forma patológica, al fin, es un cambio trascendental. Anclarse en lo predeterminado como fue en la experiencia de los movimientos sociales de finales del siglo XIX, socialismo o capitalismo, fue un error. Sin embargo es importante vivir sin dejar de tener un principio de orientación, por esto la emancipación es fundamental.

1.3.3.3 Sobre la Historicidad

Al romper con la concepción lineal de la historia se fragmenta y eclosiona la participación y reconocimiento de la misma. El que los NMS impulsen otra manera de ver la historia es muy importante. La ruptura con la visión ortodoxa de un tiempo histórico lineal, permite a los individuos constituirse en otro tipo de sujetos, ya que dan cabida, con este cambio, a una visión plural en la construcción del tiempo y, por lo tanto, de lo social. Es común pensar que la historia la hacen los líderes, ahora, los NMS impulsan otra manera de ver los acontecimientos, pasados y del presente, en cierto sentido, se trata de y otra forma de contar y hacer la historia. Se sabe que prevalecen varios discursos en los movimientos sociales acerca de la historia. Están los que aun creen que vivimos en un tiempo lineal. Hay otros que no lo ven así, ya que consideran que no hay tal continuidad y que más bien vivimos tiempos en donde la fractura y continuidad se hacen presente. Lo cierto es que cada vez hay más personas que visualizan su historia desde una combinación de tiempos, simultáneos, en donde pasado, presente y futuro, se mezclan para dar cabida a otra manera de percibir y practicar su tiempo. Esto posibilita superar la imposición del tiempo comunitarista y/o universalista, ambos, representantes del tiempo social homogéneo, el cual, no se pierde, pero ya no se asume como el elemento fundamental, al menos, se retoma y combina con otras maneras de ver el tiempo.

En este sentido, la propuesta de Wallerstein (2001), la flecha del tiempo, es muy importante, así como su visión de sistema mundo, en tanto, otra historicidad u otro tiempo en el cual se articulan diversos procesos y acciones, adquiriendo con ello, una orientación global, y sobre todo, ubicándolos como parte de una trayectoria histórica de largo plazo, a la manera de Brudel (1995). Por otro lado, Zemelman (2007), plantea también otra manera de ver el tiempo, sobre todo la historicidad, como lo que hace posible la acción social, la existencia de circunstancias, desde las cuales, se teje un entramado social que hace factible, la potencialización de las capacidades, así como su intervención en el cambio social. En este sentido, el tiempo se convierte en un punto de referencia muy importante, en tanto implica una ruptura o continuidad por parte de los movimientos sociales. Por supuesto que el interés particular está en los que buscan quebrar la idea del tiempo lineal y de una historicidad sin sujetos. Por ello, los nuevos movimientos sociales son acciones colectivas que combinan de manera muy especial, la relación entre estos tiempos, pero sobre todo, retoman la idea de que el sujeto es demiurgo de la historicidad, asumiendo con ello, una posición constructivista.

1.3.3.4 Politización de la Vida Cotidiana y del Ámbito Privado.

Su atención principal está en el mundo de la vida. Se insertan y surgen desde la vida cotidiana y, por lo tanto, remueven valores y actitudes que tienen que ver con las relaciones básicas que permiten la reproducción de la sociedad, como es el caso del movimiento feminista al intentar alterar los roles de los miembros que integran a la familia. En contraste, en términos generales, el viejo movimiento obrero no tocaba para nada las cuestiones de género. Otro, es la visión de que los

problemas son globales, de especie, de civilización. El riesgo es para todos y no nada más para los pobres o los ricos. Todos estamos en el mismo barco. Se trata de un problema planetario como nos dice Morin (2002). Esto produce una conciencia planetaria o de especie. Esta globalización genera problemas mundiales y exige una ciudadanía al mismo nivel.

Se trata de una respuesta racional y no racional a este tipo de riesgos que produce la globalización. La mayoría de los movimientos sociales intenta construir un proyecto alternativo, aunque de manera desagregada, se busca una opción diferente de orden civilizatoria que posibilite otro tipo de vida y conserve el espacio, el planeta tierra, para su reproducción como tal. Promueven una lucha político cultural o por el desarrollo de la subjetividad en el sentido específico y más amplio de lo que esta significa. El punto es la percepción y la acción que sustente una manera diferente de vivir. Desde esta perspectiva, se presente un frente de oposición a la colonización e incluso, se va más allá, pues se pretende construir una alternativa como propuesta al control social de la vida. Esto obliga a repensar la política como concepto y práctica que generan los NMS. Quizá uno de los referentes más importantes, para entenderlos sea la propuesta de la microfísica de poder de Foucault. El cambio es muy claro. Se trata de la politización de la vida cotidiana y el ejercicio del poder desde estos ámbitos. En donde lo que se pone en juego es la subjetividad en los ámbitos privadas. En este sentido no es casual que la principal demanda democrática sea que se democratizen las relaciones en el ámbito familiar, en el trabajo, en la escuela, entre otros lugares.

1.3.3.5 Composición Social Heterogénea,

Respecto a la composición social heterogénea se trata de una fortaleza y debilidad al mismo tiempo. El hecho de que estén integrados por diferentes individuos de diversas clases sociales con un objetivo común les da una consistencia que otras acciones colectivas no tienen, dado que se reducen a un sector social, limitándose entonces a las demandas y proyectos específicos que promueven como tales. El que los movimientos sociales sean interclasistas resalta una ventaja y que es la de contar con recursos y apoyos de diferente tipo. Se trata del tejido social del que se desprenden, por pertenecer a él, determinados individuos de la clase media y alta, y que, al mismo tiempo, se presenta como un medio de articulación con otros sectores sociales y políticos, pues por lo regular, son parte de una familia o grupo económico o político que tiene determinado poder. Los aportes que realizan estos individuos y grupos a los movimientos sociales son muy importantes, pues contribuyen con dinero, conocimientos, ideología y tecnología que difícilmente se podría obtener por otros medios. Además de usos y costumbres, es decir, se trata de una interrelación cultural que difícilmente en otro momento se podría dar. La convivencia que se genera con este proceso se pone a prueba y, mucho depende de ella, para que se constituya una subjetividad interclasista, es decir, transclasista, que vaya más allá de los límites y autolimitaciones de orden psicosocial que los individuos y la sociedad generan.

1.3.3.6 Otra Ética

Otro elemento fundamental es la ética. El principal cuestionamiento que hacen los NMS es la injusta distribución de la riqueza, a la falta de respeto a las personas en relación a sus usos y costumbres, a los procesos que violentan la dignidad de las personas, a la violación de sus derechos, entre otros. Esto tiene que ver con la corrupción y falta de honestidad de los individuos que se insertan en las formas de representación tanto en el espacio público como en el privado. Se trata de un cuestionamiento profundo a la falta de coherencia entre el hacer y el decir. Es una defensa de una ética, que como se verá más adelante, no tiene que ver con los valores universales anquilosados y manipulados por el poder, sino más bien como una manera de establecer acuerdos en donde los individuos se ven como sujetos y no como objetos.

Sin embargo, no se trata de una ética solamente en esta línea, de interpelación, sino también es de orden constructivista, al menos en la perspectiva de Cortina, cuando habla de la ética aplicada, los movimientos sociales, aunque no son expertos en filosofía y ética, tienen, por sus conocimientos y práctica social, una disposición a reflexionar y deliberar sobre este asunto, ya que en sus objetivos y propuestas, así como en su proyecto de vida como movimiento social, argumentan a favor de un proyecto ético diferente. Por lo tanto se convierten en sujetos éticos que hacen posible otra manera de ver la ética, es cierto, que esto se facilita si cuentan con las herramientas conceptuales que los expertos pueden aportarles, pero también, lo es el que no dependen de las mismas, pues, bien que mal, producen a su manera interpretaciones sobre la moral que día a día van formando un pensamiento ético diferente. Esto se puede observar más adelante con las distintas pedagogías políticas como es el caso de la tierra del MST, de la autonomía del EZLN, de la interculturalidad de la Universidad Mixe, del desarrollo de UCIRI, entre otras.

1.3.3.7 Objetivos, Estrategias y Métodos de acción Diferenciados

En los movimientos sociales del siglo XXI se encuentran objetivos y estrategias de otro tipo. Al menos se puede observar que son parte del proceso, si bien es cierto que tienen un principio de orientación de orden ético, es decir, ya como interpelación y como alternativa, la mayoría de estos objetivos son inmediatos y responden a los problemas concretos. Sin embargo algunos movimientos sociales alcanzan a formular otros objetivos de mediano y largo alcance como es el caso de aquellos que se mueven en el ámbito glocal, es decir, que ubican sus acciones como parte del sistema mundo y de lo que acontece en él. En correspondencia con estos objetivos, las estrategias son parte de los mismos, y, por lo tanto, las formas de acción y participación son muy innovadoras, o al menos tienden a cambiar las tradicionales con las cuales los movimientos sociales del siglo XIX y XX utilizaron. La más sobresaliente es sin duda alguna el uso del ciberespacio como una herramienta para formar opinión y para generar solidaridad y participación a favor del movimiento social.

En este sentido, el movimiento indígena en América Latina, pero sobre todo el EZLN, es el que ha dado muestras de este cambio en las formas de lucha, en las estrategias y en los objetivos. Uno de los temas de mayor impacto fue la consigna del EZLN cuando afirmó que no luchaba por el poder y que, por lo tanto, en este sentido, su lucha no era política. Si nos ubicamos en este planteamiento tendríamos que creer que no habría una intencionalidad por asumir la conducción del país, es decir, por llegar a la presidencia de la república por parte del EZLN. Este planteamiento político abre la discusión y nos lleva a una reflexión sociopolítica que por sí misma es toda una tesis, por lo cual, solamente se indica en este trabajo, como un ejemplo de este cambio. Sin embargo, es importante señalar que con esta propuesta, el EZLN se convierte en un movimiento sociopolítico posmoderno, pues la idea es construir un poder desde otra perspectiva, con otra estrategia, por ejemplo los Caracoles, es decir, más en la idea de red, y no supeditarla a la vieja propuesta de la toma del poder público. Así, emerge la idea de red sociopolítica como un medio para tomar el poder, pero desde la vida cotidiana, desde lo que es el espacio local para desde allí, abordar otros lugares, hasta llegar al gobierno-Estado en su representación más cercana, el municipio, para después ir más adelante.

1.3.3.8 Estructura Descentralizada y Antijerárquica

Algo que intentan los movimientos sociales es constituirse y operar de manera democrática. Este es uno de los puntos de mayor problema, ya que la cultura que le antecede es autoritaria. En las experiencias de estos movimientos sociales se hace un real esfuerzo por funcionar de manera democrática por medio de una serie de mecanismos democratizadores, los cuales, muchos de ellos tendrán que inventarse y otros readecuarse. Por ello es importante que en los movimientos sociales, la emergencia de los nuevos liderazgos tengan el espacio suficiente para constituirse y operar como tales, por lo cual, la estructura tiene que ser lo más flexible y sobre todo la acción formativa tiene que ser la adecuada para que la transición política o de dirección, sea lo menos conflictiva posible. Por lo tanto los movimientos sociales se presentan como los impulsores de otra manera de promover el cambio social desde situaciones específicas y no desde proyecciones predeterminadas de antemano.

1.4 Sociedad Civil y Movimientos Sociales Posmodernos

Es importante señalar que la sociedad civil (SC) y los movimientos sociales del siglo XXI son posmodernos, es decir, complejos porque combinan diferentes estrategias y propuestas para conformarse como tales y para impulsar el cambio social. Por ello, como se verá más adelante, aparentemente pierden su carácter antisistémico para ubicarse más en una perspectiva altermundista, es decir, más bien con un posicionamiento moral, como cuestionamiento, pero ante todo como punto de partida es decir, como principio ético. Esto quiere decir que la SC como espacio ético y cultural, además del hacer productivo y de las acciones políticas, son los lugares desde donde se tejen diferentes respuestas a la colonización y dominación que promueven las élites. En este sentido, es el espacio por

excelencia en donde se construye la autonomía como lucha contra esa neocolonización. No habría que olvidar que son también los lugares en donde se presentan las tendencias contrarias, es decir, cierto conformismo o apatía o en su defecto un tipo de participación y asociacionismo en las líneas anteriormente señaladas es decir, neoliberales, utilitarias y autoritarias.

Esta autonomía es de orden político, se trata de la construcción de un poder alternativo al de las elites y de los grupos de poder que permanentemente se mueven desde el interior de la SC y que están permeando e impidiendo que se construya como tal. Se trata de otro tipo de politización, la cual se genera en todas las formas de asociación y socialización que dan vida a la SC. Se trata de una lucha por la subjetividad, antes se decía o se hablaba de una confrontación ideológica, ahora se entiende que se trata de la conformación de la percepción y de las prácticas sociales en los espacios de la vida cotidiana y pública.

Por ello, la autonomía es otra forma de politización sobre todo de aquellos que no están contentos con las formas de vida que se les pretende imponer por las elites y sus representantes políticos, sociales, culturales, religiosos, entre otros. Por esto más que situarse en la democratización de la vida pública (Olvera: 2003) es un esfuerzo por cambiar las relaciones de poder desde la vida privada, desde los ámbitos moleculares de los cuales ya se habló anteriormente. Se trata de una revolución pasiva, como lo plantea Gramsci que se opera por medio de reformas cuyo primer momento de expresión es en la vida cotidiana, privada, para desde allí tejer los posibles cambios de la vida pública. Por esto, no se puede estar de acuerdo con la posición de que no hay una intencionalidad política, ya que la sociedad civil, al menos este tipo de sociedad civil, es decir aquella que desde una perspectiva popular, puede asumir un papel político por medio de mecanismos sociopolíticos, en algún momento, podría tener un estatus que le permitiese establecer cierto nivel de competencia con otras formas políticas como es el caso de los partidos políticos, y, en base a esta situación, en un futuro no muy lejano, ser co responsable con el gobierno-Estado, e incluso ir más allá del mismo, proceso que nos acercaría a la utopía marxista, de que la sociedad civil sustituya al Estado.

Por supuesto, esto implicaría otra organización política y social, la cual tendría que ser totalmente diferente a la que conocemos en estos momentos. Además de un cambio profundo y radical en nuestra manera de pensar, hacer y actuar político que nos permitiese desengarzarnos del credo liberal democrático. Esto no implica que en estos momentos cierto tipo de sociedad civil, la que no está de acuerdo con el proyecto de desarrollo que implementan las élites y sus representantes de diferente tipo, no estén haciendo política, ni mucho menos que se les deba reducir a solamente una actuación como grupos de poder. Es realmente paradójico el discurso liberal democrático y el democrático a secas, al negarle a la SC un papel más activo en la construcción de otro poder en la acción política, pues, la ubican con una composición demasiado heterogénea para construir alternativas con cierto grado de coherencia y unidad.

La siguiente afirmación es un ejemplo de esta situación: “la sociedad civil no porta por sí misma ningún proyecto de transformación radical ni un programa político específico” (Olvera, 2003:28).

En cierta forma, este planteamiento tiene razón, ya que la SC no es homogénea, pero esto no quiere decir, que no haya otra SC que pueda constituirse en un poder paralelo. De hecho, lo que sucede realmente es que se está gestando de manera permanente este proceso en las diferentes formas de asociación y socialización que le dan vida como tal. El poder circula y se construye en la SC. La propuesta de Gramsci en este sentido y de Foucault son muy claras, por ello, el reducir a la SC al fortalecimiento del Estado de derecho y a la democracia, es auto limitarla, cuando sus tareas también podrían ser constituirse como sujeto sociopolítico y romper con la dominación y control que se ejerce sobre ella. Es importante ser redundante, en el sentido, de que esto es válido para los individuos, OSC y movimientos sociales que luchan por construir un poder y un proyecto, en base a un sujeto autónomo que haga posible esta acción política, no nada más de control del Estado, sino incluso de su desaparición como tal.

Por ello, la autonomía de la SC, del tipo de sociedad civil que estamos hablando, tiene una característica fundamental, es la de la formación de otra subjetividad, en donde una de sus expresiones, la autogestión y de la formación de capacidades les permitan ir más allá, de lo que las otras sociedades civiles, el Estado y el mercado tratan de imponerle a los individuos que se asocian para resistir y generar alternativas en la línea de un poder estratégico diferente. Así, la contingencia de la SC (Olvera:2003) es importante pero no necesaria, dado que la emergencia de otro tipo de SC es indispensable para entrar en el juego de las estrategias políticas y no solamente en el discurso democrático liberal, del fortalecimiento de la democracia y el Estado de derecho. Esto debe ser así porque sin poder no hay posibilidades de ir más allá de los esquemas de dominación y control de las elites y del Estado.

Por esto, la fuente de este poder no está únicamente al interior de las instituciones públicas, sino, ante todo, en las otras instituciones y en las prácticas sociales que dan vida a la socialización y asociación, por ello. quizá sería más conveniente hablar de la democratización como una acción más clara de los cambios y reformas que se deben implementar para edificar este poder. En este sentido, la autonomía se convierte en un medio y en un fin en sí mismo, por lo cual, la SC como sujeto tiene un carácter complejo porque anuda a diversos intereses, pero sobre todo, en un proyecto, en una opción, en un posicionamiento político, dese el cuál se le puede dar el adjetivo político a la SC. Los críticos demócratas liberales cometen el mismo error que señalan cuando afirman que la SC no tiene un sentido político. Al decir que la SC, su contingencia está articulada a la consolidación de la democracia y el Estado de derecho, así como la construcción de consensos, lo único que están haciendo es asumir una postura y con ello entrando en la lógica de las estrategias democrático liberales.

La autonomía radica entonces en el poder que se tenga y en el proyecto ético político que se defina como futuro. Esto último debe entenderse en una perspectiva de la construcción de un nuevo tipo de sujeto, es decir, del sujeto escindido, de aquel que va construyéndole de manera histórica, paso a paso, sin perder de vista ciertas orientaciones que ahora se proponen como guías pero no como predeterminaciones, ni como roles funcionalistas ni como papeles históricos. En este sentido, la autonomía de la que se habla no es la liberal, ni la democrática liberal, ni la comunitarista, mucho menos la neoliberal, se trata de una propuesta crítica que asume una posición y que es la de la construcción de un proyecto y un sujeto, como un proceso permanente e inacabado, con poder para hacer valer sus intereses frente a otros que le pretenden dominar y controlar, es, en términos de Vattimo y Foucault, un circular permanente en un entramado que se reconstruye y del cual no hay salida, a la manera de la gran emancipación, sino más bien, de las micro emancipaciones que pertenecen y son parte de la microhistoria (González:1989) y desde las cuales se construye la historia, pero para ello es necesario reconocer que se requiere de la interacción de diferentes sujetos y movimientos sociales, pues son ellos, los que le dan un carácter complejo y sobre todo difícil de anudar, ya que se trata de una red que opera junto con otras redes y que el posible sentido de su acción, lo encuentra en este proceso y no por fuera del mismo. Por ello, se trata ante todo de una ética aplicada, es decir, una ética que no está por fuera ni señala como deben ser los hombres o al menos de cómo alcanzar su felicidad. Más bien tiene un alto contenido práctico moral, pues, se trata de cambiar situaciones junto con otros sin caer en los viejos imperativos categóricos, pero sin perder de vista que es posible otro mundo en donde seamos más humanos, pero al estilo de Nietzsche, es decir, responsables y con la disposición, la voluntad de transformar nuestra realidad más allá de las teleologías mesiánicas y de las miserias humanas.

En este sentido, es importante observar que la ética se convierte en el eje fundamental de la subjetividad posmoderna, al parecer, todo lo contrario a la crítica de este discurso, cuando se afirma que la caracteriza un exceso relativismo, a partir del cual no importa el otro, sino más bien el individuo. Esto no es cierto, dado que los movimientos sociales del siglo XXI son más realistas porque saben de los problemas a los que se enfrentan y de las fuerzas que tienen para avanzar en este principio ético de que otro mundo es posible. Nunca han perdido, ni lo perderán, de vista. Simple y sencillamente es una actitud política táctica que se asume con plena conciencia.

Así entonces desde esta perspectiva, la eticidad se convierte en la parte fundamental y, sobre todo, porque provee las orientaciones básicas para las prácticas sociales de los diferentes movimientos sociales.

1.5 Ética Política y Politización del Sujeto

La eticidad no es un planteamiento abstracto, sino más bien, una recuperación de determinados valores y virtudes con las cuales las personas pretenden constituirse como sujetos, ya sea bajo la forma de la conciliación o de la escisión, de acuerdo a determinadas estrategias ético políticas, las cuales, al ser adjetivadas, le dan un perfil, por lo tanto se inscriben, en determinadas relaciones de poder, es decir, en situaciones sociopolíticas concretas. La dignidad es parte de la eticidad de los individuos del siglo XXI. Sobre todo de aquellos que buscan una situación diferente a la que viven y a la que creen posible obtener, se trata, sin duda alguna, de las prácticas sociales y los derechos que deben promoverse para fortalecer la constitución del sujeto escindido, en tanto, producción y realización de un valor de este tipo.

Por otro lado, las capacidades como el pensar, actuar y hacer, entre otras, son parte de esta eticidad, dado que la realización de los mismos no es única y exclusivamente algo que existe de manera independiente, sino que más bien se encuentra articulado a los valores, es decir, las virtudes o potencialidades, existe por y para realizar un proyecto de vida, al interior del cual, ya sea individual o colectivo, la dignidad y la autonomía, en tanto libertad, son indispensables y se presentan en la misma magnitud que la satisfacción de las necesidades elementales, así, valores y necesidades son los ejes de esta eticidad.

1.5.1 De la Ética Conciliada a la Escindida

La eticidad del sujeto, se ubica en la dualidad establecida anteriormente, es decir, se puede hablar de un tipo de ética que busca la identificación, de manera predeterminada entre el individuo y el proyecto social que se pretende formar. Así los valores, y virtudes⁷⁵ y proyecto de vida, como resultado de un consenso o acuerdo colectivo, se identificarían de tal forma y manera que el individuo quedaría sujeto a la proyección que se realiza.

⁷⁵ En lo que se refiere a los valores, se trata de principios de orientación de las acciones de los individuos. No es lo mismo la búsqueda de la libertad que la dominación de los otros. Las virtudes son las capacidades, innatas o construidas, por medio de las cuales pretendamos conseguir algo, ya sea de manera individual o colectiva. Los deberes se refieren a las acciones o responsabilidades que asumimos, los compromisos para con uno mismo y con otros. Entre estos factores se establecen relaciones de reciprocidad e interacción mutua. Dependiendo desde que ángulo se enfoque, es el tipo de análisis. En este sentido, si priorizamos a los valores, la elección de uno u otro, ya sea el primero de orden liberal social o el segundo utilitario, será el tipo de observación que realicemos. Se trata entonces de dos estrategias. Una de ellas nos llevará a formarnos en determinadas virtudes y deberes, mientras que la otra, tendrá que dirigirse hacia otros tipos. En ningún momento se trata de algo bueno o malo. Son propuestas y cada una de ellas tiene un nivel de verdad y de vigencia. Estas virtudes o capacidades se encuentran entonces vinculadas con los deberes o responsabilidades que se desprenden de acuerdo a los valores establecidos. No habría congruencia si alguien se define como liberal social, y por lo tanto, no esté interesado e involucrado en la realización de la libertad, tanto para él como para otros, si no asume una serie de responsabilidades o compromisos como son el de la participación en los asuntos públicos, o en la generación de sus propios recursos económicos o el de otros y mucho menos, si para lograr esto no cuenta con las virtudes o capacidades necesarias e indispensables, como es el caso de los conocimientos y el de formarse un pensamiento crítico respecto a su mundo y el proyecto de vida que desea tener, de manera individual o colectivo.

Por su parte, la eticidad escindida sería la que retomaría la no identificación, pero sobre todo, la que relativizaría la relación entre virtudes, valores y proyecto, además de asumir una posición débil, o sea, que no se buscaría la realización de valores universales como algo inherente a una finalidad histórica predeterminada de antemano. En realidad, ambas, tanto la ética escindida como la conciliada, operan al mismo tiempo, y de alguna manera se complementan entre si. Por esto es importante observar los diferentes adjetivos políticos que se le pueden atribuir a la ética y en este proceso ubicar este juego en el proceso de constitución de la subjetividad entre la estrategia de la diferencia, de la escisión, y de la conciliación.

La colonización del mundo de vida también tiene que ver con estas dos estrategias. En este apartado se asume que hay individuos que generan acciones colectivas, movimientos sociales, con una clara intención, y que es la de romper con la eticidad de la conciliación, dado que es la base de la identificación, a veces mecánica, entre los sujetos y los sistemas, al impulsar este tipo de proceso, se establece un tipo de politización, es decir, se trata de un cuestionamiento a uno de los fundamentos clásicos de la modernidad y que es la orientación de sentido a través de los valores.

Esta interpelación provoca un reposicionamiento ético. No se trata de una crítica a la no realización de valores como libertad, justicia e igualdad, sino más bien al fundamento Kantiano del imperativo categórico y que después será retomado por Hegel, modificado por supuesto, en cuanto a la realización de un espíritu, y que en Marx tomará forma como la construcción de una sociedad desde las condiciones concretas pero siempre iluminada por la acción racional y, en cierta medida, sobre todo, planteada por los dogmáticos, como la realización de una condición humana preestablecida de antemano. La eticidad y, por lo tanto su adjetivación, implica pasarla de ese nivel de abstracción racional como imperativo categórico, a un ámbito real y concreto, es decir, a su inserción en la disputa por el poder en el amplio entramado social, la intención es ubicarla en el ámbito genealógico y arqueológico, insertarla en los combates por la construcción de una sociedad más humana.

No se trata tampoco de reducir la eticidad a un procedimentalismo que en última instancia también es otra forma en donde desaparece su carácter político. Si bien es cierto el consenso es importante, también lo sigue siendo el conflicto, las relaciones humanas no son posibles de entender si no incluimos ambos. Por ello reducir la ética a procedimientos para construir consensos no es del todo viable, dado que la realidad se nos impone con todo su peso, es decir, los intereses concretos, desbaratan cualquier alternativa en este sentido.

La politización de la eticidad sería entonces algo más que el procedimiento, pero no se puede volver a la idea de imperativo categórico, sino más bien, ubicarla en una perspectiva de una ética aplicada como lo plantea Cortina, pero con un sentido amplio, es decir, como principios de orientación, no exclusivamente producidos por intelectuales, sino más bien por gente común y corriente que debate y actúa conforme a situaciones concretas.

Por esto es importante observar los diferentes adjetivos que podrían atribuirse, desde esta perspectiva de la polinización del sujeto y en concreto de su dimensión ética o sea de su eticidad.

1.5.2 Las Diferentes Éticas o la relación entre Estrategias Ético Políticas

La agenda ética⁷⁶ implica una confrontación y un tipo de cooperación entre la eticidad conciliada y la escindida. Por ello no se puede hablar de una sola agenda ética, sino más bien, esta dependerá en gran medida de las determinadas estrategias políticas o posicionamientos políticos en los que se inscriba, es decir, la ética es parte de una estrategia política, es un medio y un fin en sí mismo, que determinados actores la utilizan para obtener o reproducir un poder determinado. Frente a este planteamiento, se puede sugerir otro, totalmente diferente y que apunta hacia la supremacía de la ética sobre la política, y por ende, en donde se asume una posición, desde la cual, lo más importante son los valores y principios, ya que a los mismos, se debe someter las relaciones de poder y el ejercicio del mismo.

Se trata, sin duda alguna, del deber ser con el cual la cultura occidental opera desde hace mucho tiempo y gracias al cual, sobre todo, desde la perspectiva de Nietzsche, se convierte en una máscara humanista que oculta el ejercicio del poder, así como la falta de libertad, justicia, igualdad, entre otras. Otro enfoque sería el que tanto la ética como el poder se convierten en sistema y que, por lo tanto, no tienen ninguna posibilidad de influir uno sobre otro en cuanto a su reproducción como tales. Se trata de una visión sistémica y que, aun cuando no se niega la relación entre la ética y el poder, la autopoiesis de cada uno, en cuanto procesos de comunicación independientes entre si, les faculta para reproducirse de manera independiente. Desde esta perspectiva la ética se asume como un sistema que no tiene nada que ver con las personas o individuos. En este apartado se asume la postura de que entre la ética y la política existe una vinculación de orden estratégico, ya que son los sujetos que se encuentran en determinadas relaciones de poder los que las utilizan para defender y reproducir sus intereses y con su visión de futuro. En cierta forma, es una relación utilitaria. Pero en el fondo, el agregado de tal vinculación radica en el resultado, o sea, en la calidad de la normatividad que establecen los actores como producto de esa lucha por el poder.

⁷⁶ Por agenda ética se entienden los valores por los cuales las personas consideran importante vivir, se trata del respeto, la dignidad, la justicia, la libertad, la igualdad, la solidaridad, la responsabilidad, entre otros. Sin olvidar por supuesto, la mejora en las condiciones de vida. Cada uno de estos valores se define según sea la idea o tipo de sujeto del que estamos hablando, esto quiere decir, que desde el sujeto conciliado se observarán de una manera, más con una tendencia hacia la integración, mientras que si nos ubicamos en el sujeto escindido, entonces se podría decir que además de la integración, estos valores son la base de la posible transgresión, se convierten en un motor que genera la acción de los individuos y por lo tanto la construcción de los movimientos sociales y de los sujetos. Estos últimos se traducen en una interpelación ética desde la cual se cuestiona el proyecto de desarrollo. Sin duda alguna esta situación tiene que ver con las condiciones de vida en las que se encuentran las personas, en este sentido, la dignidad y el respeto por uno mismo, el encontrarse en condiciones desfavorables a pesar de que toda la vida ha sido de trabajo, conlleva una interrogación y por lo tanto a intervenir para cambiar lo que se considera negativo para el proyecto de vida individual, familiar, grupal, comunitario, entre otros.

La creación de una sociedad implica un tipo de institucionalización y, por lo tanto, de una serie de normas y mecanismos que permiten la constitución de los individuos en sujetos. En este marco se inscriben las estrategias sociopolíticas⁷⁷ como medios que facilitan o hacen más difícil la existencia y la vida de los hombres. En este caso es importante señalar la manera en que estas son, al mismo tiempo, producto y productores de las capacidades de los sujetos que conforman a la sociedad. Son las estrategias políticas las que le dan un sentido a la articulación entre praxis⁷⁸, poiésis⁷⁹ y teoría⁸⁰. Este tipo de relación, se pretende observar desde una genealogía, es decir, de un juego de relaciones de poder, en la cual se encuentran inmersas propuestas de diferente tipo. Las estrategias sociopolíticas producen a los sujetos porque acentúan determinadas capacidades de acuerdo al enfoque que le den o a la relación que guardan con las dimensiones señaladas. Se trata de un proceso social que ya adquirió un estatus sistémico, es decir, que se genera por sí mismo.

Sin embargo, las primeras, también son producto de las acciones de los individuos, en su forma individual o colectiva, sedimentadas en organizaciones, formales y no formales; crean relaciones de poder a partir de estrategias desde las cuales pretender hacer valer sus intereses particulares, generando con ello, un tipo de institucionalización y por lo tanto una consolidación sistémica o una crítica al mismo. Desde este ángulo, entonces, las estrategias sociopolíticas son producto de los actores y sujetos que buscan fortalecer determinadas relaciones de poder, sobre todo cuando estas últimas les benefician. Tales estrategias tienen una ubicación ética desde la cual se piensa su implementación. Por esto, según sean las estrategias sociopolíticas de las que hablemos: utilitarista, neoliberal, liberal social y democrática, entre otras, será el sentido que tome la constitución de los sujetos sociopolíticos desde una perspectiva de la identidad escindida o de la conciliada.

Por esto, es importante revisar a grandes rasgos cada una de estas éticas para después retomar a tres propuestas básicas que nos pueden ayudar a entender mejor la eticidad en su carácter sociopolítico. De aquí entonces que se pueda hablar de diferentes éticas políticas: la utilitarista, la comunitarista, la liberal (en sus diferentes versiones) y la democrática, entre otras⁸¹.

⁷⁷ Por tal se entiende a las propuestas que orientan y norman la intersubjetividad de los individuos y que como producto de las mismas los conforman como sujetos sociales y políticos, es decir, con ciertas capacidades y en base a las mismas para obtener poder.

⁷⁸ Por tal se entiende la intervención teórico y práctica de los individuos como sujetos para transformar su mundo.

⁷⁹ Se asume el sentido marxista, en tanto, producción de los medios para la generación y transformación de su entorno, por lo cual tiene que ver con distintas dimensiones estéticas, políticas, económicas, sociales y culturales. A diferencia de la idea de poiesis de otros autores, cuando implican o establecen el híbrido de autopoiesis, Maturana en biología y Luhmann en la sociología de sistemas, aquí se atribuye al individuo la facultad de hacer y por lo tanto de intervenir en la construcción de su realidad.

⁸⁰ La teoría en el sentido de orientación y de prospectiva, de visión de futuro, así como en su sentido epistemológico como medio para construir conocimiento. Retomando las propuestas de Zemelman en cuanto a su uso crítico, sobre todo por el papel positivizante de la misma como herramienta de predicción y por lo tanto base de la intervención racional en los asuntos humanos.

⁸¹ En este trabajo no se presentan otros enfoques éticos como es el caso del socialismo y comunismo, del fundamentalismo, del nacionalismo, entre otros, sobre todo por razones de espacio y tiempo, sin embargo se

Por lo que se intentará retomar los elementos más importantes de cada una de estas propuestas para fundamentar más que contrastar a la eticidad del sujeto conciliado y la del escindido. A final de cuentas se trata de un proceso que implica una confrontación o cooperación, y, por lo tanto, una combinación entre las mismas.

El debate es entre las diferentes éticas políticas: la utilitaria retoma la idea de que la acción moral persigue una utilidad o bien material, tangible o intangible. En este sentido, se trata de algo que se recibe y que tiene un efecto positivo, genera placer, en los individuos, y por lo tanto satisfacción en los mismos. Desde esta perspectiva, la justicia, la libertad y la igualdad quedan atrapadas al criterio de utilidad, o sea, la obtención de mayor placer para la mayoría de las personas. Así, lo justo se define por el mayor número de bienes con el que se cuente. La libertad, por lo tanto, estará en correspondencia con este precepto, por lo que la libertad negativa y positiva serán aquellas que generen el mayor número de bienes posibles y, por lo tanto, el mayor placer posible. Para profundizar en esta propuesta se sugiere consultar las tesis básicas de Jeremy Bentham y John Stuart Mills, padres del utilitarismo.

Por su parte, la ética liberal, impulsa los valores claves de la cultura occidental como son la libertad, la justicia y la igualdad. La libertad tiene dos acepciones: la negativa y la positiva. La primera tiene que ver con la ausencia de restricciones. La segunda con su realización de acuerdo a un proyecto normativo establecido o de acuerdo a las preferencias del individuo. El centro de esta propuesta es el individuo. En la misma radica su fortaleza y debilidad. Otra propuesta es la ética comunitarista, en donde la comunidad es el elemento principal y del mismo se desprende un código moral que posibilita y limita la relación entre los individuos. El sentido comunitario habla de una fortaleza que integra y da protección y cobertura, se comparte una historia, costumbres, lenguaje, experiencias, conocimientos, miedos, ritos, ilusiones, utopías, entre otros elementos. Estos factores generan en los individuos un sentido de vida y por lo tanto una identidad.

Desde esta perspectiva, las relaciones morales están marcadas por la identidad comunitaria y, de la misma forma, el sujeto moral no es el individuo sino más bien la comunidad. Lo que las normas comunitarias establecen es lo que el individuo debe hacer. Así, los valores, las virtudes y deberes son de orden comunitarista antes que individuales. En la ética democrática, la democracia como forma de vida, es esencial para la implementación ética del desarrollo. No se trata de una forma de gobierno, ni tampoco de un procedimiento para tomar decisiones. Es ante todo un principio ético de relación con los otros. En este sentido se trata de una virtud que debe aprenderse y expresarse a lo largo de la vida. No es un deber, ya que no se trata de un modelo.

Es algo que se produce de manera inmanente cuando todos nos observamos como personas, cuando reconocemos en el otro, una personas igual que nosotros. Aunque diferente pero con capacidad para actuar como sujeto

Este tipo de éticas se ponen en juego tanto en la eticidad escindida como en la conciliada. No hay una sola que opere de manera pura. En los sujetos y movimientos sociales encontramos un mezcla de varias de estos tipos de éticas, quizá lo más importante es el sentido en el que se inscriben, es decir, si refuerzan a uno u otro tipo de sujeto. Por ello encontramos en los procesos y prácticas sociales que apuntan hacia el fortalecimiento del sujeto conciliado, tanto la ética liberal como comunitarista, operando de manera conjunta, tal es el caso de las comunidades campesinas e indígenas que si bien es cierto que tienen una identidad comunitaria, también lo es el que entre sus miembros existe una tendencia al interés individualista, por lo que la comunidad se convierte en un paraguas de sus intereses. Sin embargo hay otras experiencias que apuntan en el sentido contrario, se trata de una combinación entre la identidad y la acción individual sin perder de vista la solidaridad interesada.

En otro sentido, es la eticidad la que teje el sentido de la acción de los movimientos sociales, sin duda alguna estamos hablando de aquellos que se orientan por la idea de cambiar el orden social, para ellos, de antemano, la idea de que es indispensable alterar las cosas para impulsar sus proyectos de desarrollo, es parte de su estrategia. Asimismo, las capacidades tienen una plena articulación con esta eticidad, pues, las primeras se convierten en medios que pueden hacer posible, al menos como parte de la acción del sujeto, ciertos cambios que le favorezcan. Los adjetivos y la agenda contribuyen a que pierda, la ética, su carácter de imperativo categórico, en tanto, es en este tipo de construcción, en donde se define si hay tal posibilidad de lo que denominamos como libertad, justicia e igualdad. Pero sobre todo, es en las capacidades, en donde se puede apreciar este juego de poder entre la determinación ética y su construcción como algo inacabado y permanente.

Por lo dicho anteriormente, se podrá observar que la autonomía de los sujetos tiene mucho que ver con el tipo de ética. La primera opción, la eticidad conciliada promueve un tipo de autonomía, sobre todo aquella que genera una identificación que en el fondo no cuestiona el fundamento de la relación misma, es decir, la idea de que los sujetos están predefinidos para jugar un papel y que es el de la realización de los valores occidentales.

Mientras que la segunda opción, la eticidad escindida, piensa a la autonomía como algo que se construye al margen de los imperativos categóricos, sean del tipo que sean, para ubicar las diferentes dimensiones y capacidades de los sujetos, como los factores claves, más no únicos, por medio de los cuales, se edifica como un sujeto diferente y por lo tanto con una autonomía diferente. Por esto, la distinción básica, como punto de partida, es que estas capacidades apuntan al fortalecimiento de la autonomía de los sujetos que se ubiquen en la eticidad escindida, en tanto se ubican en una praxis diferente.

1.6 Las Capacidades como Base de la Autonomía.

En la teoría del sujeto⁸², desde las versiones señaladas: escindida y conciliada, capacidades como: pensar, actuar y hacer son fundamentales para entender la constitución del mismo. Uno de los elementos claves de la segunda propuesta es contar con un elemento en común, se trata del papel que juega la razón en las tres facultades señaladas y como factor fundamental en la generación de la acción, ya sea que esta adquiriera la forma de elección o construcción⁸³.

Por esto, las capacidades son claves para entender porqué actuamos, dado que se pretende explicar y comprender el origen de lo que se produce y sobre todo el cómo se genera. El primer nivel de reflexión acerca de las capacidades, desde la teoría del sujeto y por lo tanto de la acción, es desde Sócrates, Platón y Aristóteles. El conócete a ti mismo, el diálogo y el telos del hacer y actuar son propuestas que nos permiten observar con mayor detenimiento la caracterización que tenían estos pensadores acerca de las capacidades. El conócete a ti mismo es una referencia a la valoración de nuestras capacidades para encontrar en uno mismo los elementos indispensables para conformarse como un sujeto, tal es el caso, de la virtud y su constitución por medio de la razón. Ello implica, diría, Foucault (1996), el cuidado de uno mismo. Dos capacidades básicas aparecen en este proceso: las de orden moral y práctico. El diálogo platónico como método para establecer la verdad de las cosas y, por lo tanto, el sentido de las mismas, nos habla de otra posibilidad básica y que es la de hablar y por este medio establecer consensos y acuerdos, complementará, Habermas (1998) más

⁸² Frente a estos planteamientos, emerge otra manera de ver el problema de las capacidades, se trata de la teoría de sistemas. En este campo del conocimiento se encuentran dos grandes propuestas. Antes de Luhmann y después de él. Esta distinción es importante porque el sistema tendrá una connotación diferente dependiendo en que lugar nos ubiquemos. Antes de Luhmann la idea de sistema tiene que ver más con la del todo y las partes. Se trata eminentemente de una preocupación más de orden estructural funcionalista. Es decir, el como determinados elementos se acomodan en una estructura de acuerdo a la función que les toca jugar. El todo impera sobre las partes por lo cual, una de ellas, en este caso la persona o individuo, no es la causa final de lo social. En este sentido, las capacidades del sujeto y, él mismo, todavía juegan un papel en este proceso. No es raro que propuestas de los principales sociólogos estructurales funcionalistas, desde Durkheim hasta Parsons, tengan una connotación antropológica. Aunque se va desvaneciendo para dar cabida a la idea del sistema como elemento principal de la constitución de lo social y de la sociedad. Desde esta perspectiva, las capacidades y el sujeto, por lo tanto, son ubicados y vistos como parte de esta lógica estructural funcionalista. Según sea el rol o función que le haya tocado vivir de acuerdo a determinada estructura, entonces esas serán las facultades que deberán promoverse e implementarse. Luhmann, por su parte, define y entiende de diferente manera al sistema. En este pensador lo que encontramos es que las capacidades ya no son una potencialidad de los individuos sino más bien de los sistemas. Si el demiurgo de lo social es el sistema, en concreto, la comunicación, entonces, es esta última la que produce al sistema y por lo tanto el sujeto queda en un segundo plano. Las capacidades tienen que ver con el sistema. Una de las principales es la autopoiesis. Los cambios y evolución del sistema por sí mismo sin la intervención de nadie más. Otra es el acoplamiento estructural, la autorreferencia, entre otras. Lo importante es señalar que éstas ya no son un atributo del sujeto, esto es así porque ya no hay tal sobre todo porque fue sustituido por el sistema.

⁸³ En algún momento, la elección podría entenderse como algo pasivo. Mientras que la construcción tendría un carácter activo. En este documento se entienden ambos de manera articulada. Toda elección implica una construcción y, esta última, conlleva en sí misma a la primera. La diferencia no es banal. El liberalismo apunta en la línea de la elección, mientras que otras corrientes se identifican con el de la construcción, tal es el caso del marxismo como expresión de una tradición histórico política.

adelante. El sentido implícito en la naturaleza humana, el telos o fin que conlleva nuestra propia constitución, es otra capacidad por demás interesante, nada más que asociada a las virtudes humanas como son la búsqueda de lo bueno, lo justo, entre otros horizontes.

Es en el pensamiento de Aristóteles (1981) en donde encontramos una relación por demás fundamental: potencia, acto y telos. La primera se refiere al poder, a lo que nuestra propia constitución como seres humanos nos faculta y que es inherente a la naturaleza humana. La segunda se refiere a las acciones, a lo que hacemos y que dependen en gran medida de la potencia o poder o capacidad. El tercero, tiene que ver con la finalidad o lo que es propio de la naturaleza humana. Esto se presenta como una tendencia que implica al desarrollo humano.

En cierto sentido, la idea de potencia es algo que está presente en la constitución del hombre. Sin duda alguna tiene un carácter social, es decir, se forma a los individuos en estas potencialidades. Hablar, hacer y pensar son un ejemplo. Somos seres dotados de estas posibilidades pero quizá lo más importante sea el ejercicio de las mismas o capacidad para pensar, hablar y hacer⁸⁴. Tanto en lo que se refiere a la forma como al contenido, contamos con una cultura social, producto del tiempo, que nos conforma en estas potencialidades. Hablar no es problema. Lo es más bien lo que se dice o lo que Habermas (1999) denomina como competencia comunicativa o capacidad para argumentar. Hacer, está en la misma tesitura, se trata de observar los productos de las acciones, el sentido de las mismas, es ante todo una situación de orden técnica y tecnológica. Desde esta perspectiva, entonces, el actuar, tiene que ver con la praxis, o la intervención en los asuntos públicos bajo la perspectiva de la interacción con los otros.

La praxis no depende de la poíesis, ni esta última de la primera. Mucho menos la teoría tiene una preponderancia respecto de las otras. Hoy podemos observar que son complementarias entre si y, sobre todo, nos ayudan a entender el tipo de capacidades que las personas necesitan para su constitución como tales y para crear sus proyectos de vida, tanto en el plano individual como colectivo, pero sobre todo en la construcción de su autonomía como sujetos. La intersección de los tres factores genera la constitución del sujeto y de los movimientos sociales y de las acciones individuales, y al mismo tiempo, estos últimos las recrean. La interacción es mutua.

⁸⁴ Hoy más que nunca, el sentido de la modernidad, en cuanto a la forma de vivirla, implica un replanteamiento de la relación: praxis, poiesis y teoría. La subjetividad adquiere un calificativo que la define según sea el hacer, pensar y actuar. El hacer está relacionado con la técnica, el pensar con la teoría y el actuar con la participación política. El hacer significa poiesis y esto tiene que ver con habilidades, destrezas, en una palabra tiene que ver con cuestiones técnicas. Por su parte la praxis tiene que ver con la acción e intervención en los asuntos políticos, públicos y sociales en el más amplio sentido de la palabra. "(Böhm: 1991). Y por teoría se hace referencia a los conocimientos y saberes que nos ayudan a explicar y proyectar estratégicamente los acontecimientos. Las formas de vida no se agotan en estos tipos. Son más complejas. Sin embargo nos interesa resaltarlas como elementos claves, sobre todo si pensamos en propuestas estratégicas de intervención para potencializarlas, o sea, para que sean la base de un sujeto diferente.

El proceso de socialización implica la integración de los sujetos en la manera particular en que opera una sociedad, es decir, en la forma en que se constituye un orden social, todo ello, de acuerdo a sus condiciones específicas, según las coordenadas histórico sociales en las que se encuentra, ve y vive de una manera determinada la relación entre las dimensiones citadas.

Se ha planteado de manera tendenciosa una confrontación entre praxis, poiésis y teoría. Se nos ha dicho que son modelos de vida diferentes. Desde la primera, se nos ubica como si fuéramos únicamente personas preocupadas por la participación política, por la construcción de la esfera pública, llevándonos con ello a un tipo de sujeto, al político. Con la segunda, se nos dice que solamente somos personas que operan con y por medio de la técnica. En este sentido casi regresamos al pensamiento aristotélico en el cual se aprecia a los esclavos como los únicos con capacidad para hacer y/o producir, generándose desde esta perspectiva, se podría hablar de un sujeto económico. Con la última, se nos indica que la reflexión analítica nos define como personas para producir explicaciones científicas o certeras de nosotros mismo y del entorno, se trata de la acción teórica y su peso en la vida, sobre todo en su expresión de orden científica, es ante todo, la expresión de un sujeto científico o donde predomina este tipo de conocimiento en su subjetividad.

En el fondo se trata de tres tipos de autonomía del sujeto: el ámbito de la teoría y conocimiento o la autonomía epistémica como libertad para construir el conocimiento; lo político y la política como libertad para crear normas e instituciones vía acuerdos, y la económica o la facultad para contar con una renta e ingreso que haga posible no depender de nadie y en donde la acción técnica empresarial⁸⁵ concretada en proyectos de desarrollo de diversa índole, toma pleno sentido e importancia. Si apreciamos la relación entre los factores indicados, se puede observar que la articulación produce una subjetividad compleja. El sujeto y los movimientos sociales que se producen son ante todo de conocimiento, son actores del siglo XXI y, por lo tanto, deben tener la capacidad para intervenir en la construcción de la esfera pública, pero esto no lo puede hacer únicamente por buena voluntad, requiere de conocimientos de diversa índole, tanto técnicos como teóricos, que le permitan ir más allá de lo inmediato.

De aquí el sentido de la praxis y de la poiésis, pues estos son los espacios que demandan determinados conocimientos que deben proveer los diversos tipos de saberes y sobre todo las diferentes estrategias epistemológicas por medio de las cuales se pueden construir los mismos. El debate por la orientación de cómo debe operar esta triada es por demás interesante. Las propuestas positivista, estructural funcionalista y sistémica le dan su muy particular enfoque. La primera plantea que es la ciencia y la lógica formal el centro de la relación.

⁸⁵ Por acción empresarial se entiende la participación en el impulso de proyectos que generen recursos económicos. Se trata de una apreciación general, en donde cabe tanto la acción individual privada y colectiva, como la social y solidaria.

La teoría científica como forma de conocimiento debe orientar el hacer y el actuar. Se trata de la positivización de las relaciones humanas en base a la ciencia y la tecnología.

Para la segunda, son las estructuras las que generan determinadas funciones desde las cuales el hacer, el actuar y el pensar científico quedan definidos. Así, la integración funcional en base a roles es el elemento fundamental. Por su parte, desde la perspectiva sistémica se rompe con la idea de un sujeto y se incorpora el sistema como el responsable del hacer, actuar y del pensar. Se crean así los sistemas de la ciencia, de la política, de la tecnología, de la economía, entre otros.

En las tres propuestas anteriores, la praxis del sujeto toma diversos sentidos. En el positivismo se definirá como un actuar eminentemente científicista y técnico, en este sentido resalta la perspectiva poiética clásica o el predominio del conocimiento, hacer y actuar técnico es el que impera, en la constitución de las subjetividades tanto individuales como colectivas. En el estructural funcionalismo serán las normas las que generarán los proceso de integración por medio de los roles que se les asigne a los individuos como sujetos. En la visión sistémica será la poiésis la que tomará un papel más preponderante en tanto el sistema opera por sí mismo sin ninguna intervención de los individuos, ya que la comunicación es el elemento ultra esencial que lo posibilita.

Otra manera de entender esta relación se desprende desde pensadores de la talla de Hanna Arendt (1993) y Habermas (1999), para ellos la praxis tiene otra posibilidad de interpretación. Esta última es el centro pero no la única. La competencia argumentativa que debemos tener para actuar en la construcción de lo público tiene como base conocimientos y saberes teóricos y técnicos que nos proporcionan ciertas habilidades como es la reflexión analítica y crítica, base de la conformación de una racionalidad comunicativa estratégica y de una identidad diferente. Sin duda alguna la ciencia y la tecnología son base fundamental pero no el factor que define la praxis.

Se trata de una propuesta en donde la autonomía del sujeto aparece como tal, es decir, como participante en la construcción de su mundo de vida y no como un resultado o como un actor que solamente sigue un guión predeterminado⁸⁶. Esta propuesta plantea una relación entre sistema y subjetividad de forma interactiva e incluso, en cierta forma, este último se opone a la colonización de la cual es objeto por parte del primero. Desde este ángulo la solución de los problemas públicos y el acto de gobernar es un asunto que implica las dimensiones señaladas: hacer, actuar y pensar. La relación entre praxis, poiésis y teoría debe ser observada y aplicada desde una perspectiva de la articulación y no de la exclusión.

⁸⁶ O que responde a los momentos de vida, siguiendo con ello, una perspectiva existencial, sin un plan o visión de futuro.

Sobre todo porque la producción como fuente de la autogestión, la participación como elemento clave para la construcción de lo público y el pensar como razonamientos estratégicos son fundamentales para la creación de un desarrollo diferente. Otra manera de observar los tipos de conocimientos, son la articulación del conocimiento científico, el sentido común, el empírico, el artístico, el mágico, entre otros, y su importancia para impulsar el desarrollo.

En la sociedad del siglo XXI, el conocimiento científico es el que predomina sobre los demás. Es el que permea las subjetividades de las personas. Al menos, el mercado o los agentes económicos que lo componen, es el que más se utiliza para generar determinados patrones de consumo y vender el mayor número de mercancías. En sí mismo, el conocimiento científico se convierte en una mercancía. Basta observar el mundo de instituciones privadas educativas que lo manejan y presentan como algo factible de alcanzar⁸⁷. Aunque también el Estado o determinados segmentos de la clase política lo emplean para legitimar sus políticas y estrategias traducidas en políticas públicas, así como sus actos de gobierno. Por su lado, la sociedad civil no escapa a esta situación y también se ve envuelta en estas tendencias. Como profesionistas portadores de conocimiento, a veces son parte del mercado y otras del Estado.

Lo cierto es que la mayoría de las veces, se presentan como los que tienen cierta capacidad para extender los conocimientos que se producen en el Estado o el sistema educativo y llevarlos a una buena parte de la población. O, en el mejor de los casos, se convierten en actores productores de conocimiento científico, esto por supuesto en casos muy contados. Jugando un papel por demás interesante, sobre todo cuando no se dejan atrapar por la lógica del mercado ni la del Estado. Generando con ello procesos que permiten la constitución de subjetividades autónomas, propias y particulares de los intereses de los grupos sociales que pretenden representar.

Los otros conocimientos son por demás interesantes. Ya lo citamos. Hay otros actores que aportan otros conocimientos. En diversas actividades se encuentra la presencia del conocimiento práctico y empírico: en salud, en alimentación, en lo que se refiere al medio ambiente, a la producción, a lo artístico, entre otros. Se trata de una acumulación de saberes y conocimientos que permite a los individuos y colectividades salir adelante. Es claro que no son puros y que están interconectados con el conocimiento científico. Sin embargo, no alcanzan el status de este último en cuanto a que nos den certeza de su metodología y teoría. No la tienen a la manera científica. Sin embargo, si existe de otras formas, ya sea como procedimientos y como prototeorías.

⁸⁷ Aunque también es el caso de las instituciones públicas que se plantean el conocimiento científico como una herramienta para la transformación. Lo es sin duda alguna. Pero de aquí a convertirlo en el paradigma dominante desde una perspectiva epistemológica es algo diferente, pues, se convierte en lo que Habermas planteó en los años 60s cuando propuso su interpretación sobre la ciencia como ideología.

Uno de los grandes debates se da en torno a la salud y el papel que juega en el mismo el conocimiento empírico. Hay un conocimiento en las personas que data de miles de años. El manejo y uso de hierbas y alimentos como medicinas no es un asunto de educación escolar. La escuela de la vida y de la historia han proporcionado estos conocimientos. Los portadores de los mismos son gente del pueblo. La efectividad de estos conocimientos está por demás probada y su incorporación, tanto por el mercado como por el Estado, está a la vuelta de la esquina. Este último cada vez más los incorpora como parte de una política pública para una mejor atención a la salud. Y el primero, como es de esperarse, como mercancías que garantizan la salud.

Lo más importante es combinar estos conocimientos e incorporarlos para impulsar el desarrollo. No puede fundamentarse este último solamente en el conocimiento científico. La asociación entre desarrollo, como crecimiento económico de alta rentabilidad nos lleva inmediatamente a su vinculación con aquel. Sin embargo, si pensamos en sustentabilidad con rentabilidad, pero desde otra óptica, entonces es importante recuperar los otros tipos de conocimiento. Esta recuperación implica la creación de condiciones para su reproducción, así como para su apropiación como un bien público y su extensión o integración al modelo de desarrollo local, nacional regional y global. En este sentido, el mercado, el Estado y la sociedad civil tienen mucho que ver pues desde sus diferentes lógicas generan servicios educativos para la producción, socialización y utilización de estos conocimientos.

Pensar, sobre todo de manera teórica es clave, en tanto posibilidad para explicar y representar al mundo de una manera diferente que la conceptual y quizá lo más importante, definir estrategias y cursos de acción para intervenir en la realidad de la que se es parte.

1.6.1 Capacidades e Historicidad de la Praxis, poiésis y Teoría

El punto de partida es sin duda el pensamiento griego, en donde, Sócrates, Platón y Aristóteles son la base de otra manera de ver la relación entre las distintas formas de vivir como son el pensar, el actuar y el hacer (Bömh, 1991). Desde ellos, se retoma la articulación más que la fragmentación y, por lo tanto, la visión de que la vida es compleja en gran medida porque estas formas están integradas y nunca se presentan de manera aislada. Para la triada de pensadores citados anteriormente, la razón es el eje vertebral que posibilita la relación entre potencia, acto y fin. La virtud es un asunto racional, ya que esta tiende por naturaleza a la construcción de la misma o a la realización de los valores básicos como son la libertad, la igualdad y la justicia.

El sujeto ilustrado que proponen estos filósofos es un hombre que busca el desarrollo humano ético, sobre todo si pensamos en Aristóteles, por medio de la razón, el hacer y el intervenir en los asuntos públicos. Esta propuesta, se retoma como herencia para pensar en las mismas como capacidades esenciales para la construcción y realización de los valores fundamentales occidentales.

La autonomía es propia de los que pueden alcanzar la virtud o de los que pueden tener un tipo de vida por lo que las capacidades son parte de una forma de vida elitista.

Las capacidades humanas como formas de vida⁸⁸, durante la edad media tendrán otro tipo de desarrollo. Al quedar supeditadas a la idea de Dios, pero sobre todo a los criterios de verdad de la Iglesia, como ente político y administrador de la fe religiosa, las mismas se vieron en cierta forma acotadas y limitadas. La razón teórica quedo enmarcada en la lógica del pensamiento teológico. Aunque no desaparece por completo, se mantiene latente e incluso se reproduce aun en contra de los escenarios en los que se mueve. La praxis se pierde de manera casi total. La participación en los asuntos públicos deviene y, sobre todo, se enmarcará en los espacios cerrados del feudo o de los gremios. La poíesis se extraviará también, dado que la observación y experimentación del mundo se detendrá, pues, en tanto creación divina, tanto el hombre como la naturaleza, no son objeto de autorreflexión, mucho menos de disección. La autonomía del sujeto se pierde, esta depende de la idea de dios por lo cual solamente existe como posibilidad en el ámbito del credo religioso.

A pesar de ello, los santos padres de la Iglesia, como es el caso de San Agustín y Santo Tomas de Aquino, generarán una metafísica, que aun como discurso cerrado y, con su lógica muy particular, permitirá un tipo de reflexividad que posibilitará el manejo y desarrollo de ideas que posteriormente tendrán una repercusión muy importante en el mundo occidental. Un ejemplo de esta situación es la obra de San Agustín, la Ciudad de Dios. En donde se encuentra, como propuesta representativa del pensamiento escolástico, una serie de planteamientos que muestran la caída del viejo mundo, el romano, y el advenimiento de uno nuevo, el de la iglesia católica y apostólica romana, administradora del credo religioso, pero sobre todo resalta su manera tan particular de articular lo ideal con lo terrenal. En este sentido, la idea de las dos ciudades tendrá en el mundo moderno un gran peso, dado que nos impulsará hacia la revisión de la articulación entre la idea de la utopía y la realidad, y sobre todo, en las posibilidades de su realización.

Esta situación, abrió una gran posibilidad en el pensamiento occidental, la razón como capacidad creadora de un discurso y una práctica, así como de las instituciones y normas necesaria para lograr lo tan anhelado que es la vinculación entre Dios y el hombre y que en filosofía, sobre todo, la que se funda a partir de los griegos, es la articulación entre ser y deber ser. Desde esta perspectiva, entonces, el sujeto y sus capacidades quedan, con cierto albedrío, ancladas profundamente a la voluntad de Dios. La tendencia cambiará en el Renacimiento. La orientación básica es la recuperación del hombre como centro del universo sin excluir a Dios. Las capacidades del hombre al servicio del mismo.

⁸⁸ Las capacidades humanas y las formas de vida pueden ser sinónimos que no se agotan en sí mismos, la identidad es por aproximación y no por similitud, dado que son campos complejos cada uno de ellos, sin embargo, al decir capacidades se está haciendo referencia a formas de vivir o existir.

El humanismo renacentista como replanteamiento en su relación con la naturaleza, con Dios y con los otros hombres. De aquí que el primer “regreso del sujeto”, parodiando a Touraine (1987), y sus capacidades, sea un momento de recuperación de la razón, la praxis y la poiésis como autonomía del sujeto.

La primera, toma rumbos de diverso tipo. Dos grandes campos se podrían señalar: el empírico y el teórico. En relación a la poiésis, es la técnica en su expresión científica y el arte los que sobresalen. Por su parte, la praxis se inscribe en la construcción de lo que denominamos como las ciudades y, sobre todo, los problemas públicos, como es el caso del advenimiento del Estado laico, que de ellos se generan. En este marco, la ciudad del renacimiento, espacio intermedio entre el feudo y la ciudad burguesa, denota un nuevo tipo de persona, el que participa, desde su gremio o estrato o estamento, en los asuntos que se van perfilando cada vez más como públicos. Pero sobre todo, de su expresión más clara: el Estado como ente institucional racional, sobre todo en la versión italiana de Maquiavelo.

La ilustración es el momento de continuidad, tanto del mundo griego como del renacimiento. La propuesta de Kant (2004), en cuanto a la emancipación del hombre por el hombre mismo en base a la razón, nos muestra, una vez más, que esta capacidad aparece como protagonista. Su distinción entre razón práctica y teórica, así como la síntesis que intenta, define a la filosofía toda una ruta a seguir, la cual, hasta este momento permanece con un adjetivo de formal racional.

La praxis que se genera con la ilustración es por demás significativa, dado que sus ideas serán base de dos revoluciones: la norteamericana y la francesa, así como también de varios movimientos de independencia nacional y, por lo tanto, del inicio de la constitución de los Estado nación del siglo XIX. La poiésis adquirirá una gran expresión, tanto artística como técnica, dando el fundamento para el desarrollo de la sociedad burguesa, sobre todo a partir de las revoluciones económicas y tecnológicas como fue el caso de la industrial en Inglaterra.

El advenimiento de la sociedad burguesa y la consolidación de las instituciones y normas de la misma, fue posible gracia al despliegue de este tipo de capacidades como la razón científica que posibilitó en términos teóricos y metodológicos nuevos modelos de construcción del conocimiento, el de la praxis que permitió la creación de una constitución de orden liberal cuya máxima expresión es sin duda alguna el Estado de Derecho en base a movimientos como el de la Revolución Inglesa, Francesa y Norteamericana, y una poiésis que contribuyó a la creación de distintos modelos de diferente índole que posibilitaron la revolución industrial y movimientos artísticos. La autonomía ilustrada será el modelo de estos siglos.

La consolidación de la sociedad burguesa en base a estas capacidades, generó un nuevo humanismo o visión de futuro. Se presentó al desarrollo capitalista como la gran opción, la realización de la utopía como concreción de los grandes valores universales. La ciudad de Dios sería sustituida por el modelo social, en este caso el del capitalismo. La crisis de este modelo de sociedad y su modelo alternativo, el

socialista, llevó a un replanteamiento del modelo de sociedad en base a capacidades o el replanteamiento de las mismas. Por ello, desde el siglo XIX, aunque esto se podría observar desde tiempos de los griegos, se planteo, de diferente manera, la relación entre las capacidades del sujeto y su papel en la construcción de un modelo de desarrollo diferente. Es por esto que toda una serie de propuestas de pensadores de diversas escuelas ubiquen de diferente manera este punto.

Con Marx, Freud y Nietzsche las capacidades, como elementos fundamentales en la constitución de los sujetos, se observan de diferente manera. En primera hay una fuerte crítica a la relación entre razón y capacidades. Para el primero, se pretenden, sin perder el papel de ésta, que las capacidades generen la formación de un hombre nuevo y diferente. Esta emergencia radica también en un telos o en un fin predeterminado, es decir, debe haber un sujeto que logre este cambio y para ello debe formarse con otras capacidades muy diferentes a las que promueve la sociedad burguesa. En Marx, el sujeto de cambio y de oposición es una clase social, la primera tiene que ver con el proletariado mientras que la segunda con la burguesía. Así, las potencialidades y las capacidades de los individuos forman parte de una lucha política por el poder. Se convierten en elementos fundamentales para resistir o tomar el poder y por lo tanto para hacer valer sus intereses como clases sociales. Es importante señalar que al igual que en otros pensadores, en Marx, las capacidades contribuyen a la realización de lo posible o de una sociedad diferente.

Para Freud, no es así, es lo irracional, los deseos, sobre todo las situaciones que se generan de las pulsiones de vida y muerte, como desprendimiento y expresión de lo inconsciente. Al definir que los deseos no satisfechos generaban estados de diferente tipo, y, al afirmar que ante tal situación, la razón no podría encontrar cura definitiva, sino más bien, una terapia o lo que es lo mismo, aprender a vivir con ese malestar, se generó una ruptura de la cual difícilmente, hasta el momento, el hombre, amparado en la razón ilustrada, no ha podido salir. Así, con Freud, las capacidades no devienen única y exclusivamente de la razón. Sin duda alguna pierde vigencia como construcción racional. Es también, eros y tánatos, los que hacen de la sexualidad una fuente muy importante de la misma y, sobre todo, del inconsciente, o de las pulsiones e instintos, tanto individuales como colectivos, desde el cual como pulsión de vida o de muerte, posibilitan la construcción o destrucción del sujeto mismo y de la sociedad de la que es parte.

También para Nietzsche, las capacidades, ya no corresponden a un fin ético ni mucho menos a una razón ilustrada, se trata más bien de medios que son utilizadas por fuerzas que se emplean para fortalecer las relaciones de poder como parte de un combate entre dos o más actores. Desde esta perspectiva, la lucha política va más allá de las clases sociales, para inscribirse en la cultura humana. En Nietzsche encontramos que los valores humanos producidos, hasta mediados del siglo XIX, no son más que una máscara y que realmente se necesitan crear nuevos valores, los cuales tienen que ir más allá de lo humano para que puedan ser factibles.

La escuela de Frankfurt integrada fundamentalmente por Horkheimer, Marcuse y Adorno y, como continuador de la misma, Habermas, nos ubicará en otra dimensión de las capacidades humanas. La tradición de este tipo de pensamiento, aun a pesar de las experiencias en los campos de concentración nazis, se inscribe en la razón ilustrada. Nada más que con una fuerte crítica a la misma, por lo cual se habla de una escisión, por ello, este tipo de pensadores calificaron a la razón desde la lógica medio fin, ya como instrumental, unidimensional o identificante, pues lo que persigue ésta, es el interés particular o los beneficios materiales inmediatos y cuya expresión totalitaria es la reificación del sujeto.

Para Habermas, las capacidades son parte sustantiva del sujeto autónomo que busca su emancipación. Su propuesta acentúa la acción comunicativa frente a la acción estratégica. En su planteamiento, hay una ruptura con la ética, tanto de Aristóteles como de Kant; con el primero en cuanto a que no hay un telos que seguir, y en referencia al segundo, porque no se debe aceptar el imperativo categórico o búsqueda de la libertad en función de la razón ilustrada, sobre todo como algo predeterminado. Por eso, para este autor, la acción comunicativa es una propuesta que se basa en una de las capacidades clave de los seres humanos y que es el habla y en relación a la misma, la capacidad de argumentación como herramienta básica para establecer un consenso o acuerdo entre varias personas y con ello un tipo de orden social diferente al que se genera sin su participación.

Otra triada muy importante es la de Sen, Rawls y Dworkin. Se trata de una manera muy particular de observar a las capacidades, dado que estamos hablando de pensadores liberales con matices muy importantes pero con propuestas en común en el marco de esta tradición de pensamiento. Para Sen (2000) las capacidades son medios para la libertad, para algo más que resolver problemas inmediatos o satisfacción de placer o la obtención de dinero. La perspectiva ética define a las capacidades. Para Rawls (2003) y Dworkin (2008), son los recursos los que facilitan las capacidades.

En Foucault (1996) y Vattimo (1992), las potencialidades y los actos, son parte de una manera diferente de ver el mundo, en la cual, lo racional ilustrado ya no tiene vigencia, es decir, la orientación no implica una realización de un fin predeterminado. Estas capacidades posibilitan la conformación del sujeto, tanto en lo que concierne a su existencia en términos de libertad o sujeción. Esto último le da un sentido, eminentemente político. Las potencialidades desde las cuales se generan las capacidades son parte de una lucha política para obtener y mantener un poder determinado. En este momento, coinciden diferentes propuestas o estrategias políticas. Cada una tira para un lado e intenta formar determinadas capacidades en los individuos para que sean parte de su manera de actuar y dirigir la subjetividad como umbral desde el cual emergen las capacidades. Son entonces potencialidades que no tienen un fin o realización de una virtud. Se trata de fuerzas que responden a intereses específicos. Las de quien las porta o de quién las intenta manipular.

Aunque hay otras propuestas, como es el caso de Touraine (1998) y Giddens (1984), para quien hay una relación muy estrecha entre sistema y sujeto y por lo tanto las capacidades, al igual que en Habermas, son un puente entre ambos. Al mismo tiempo que posibilitan, condicionan la existencia del sujeto. Pero, sobre todo, lo más sobresaliente es su propuesta acerca del papel que deben jugar los movimientos sociales. Son estos, los nuevos sujetos de lo social en la sociedad contemporánea y por lo tanto sus capacidades son muy importantes, ya que por medio de las mismas se pueden ofrecer alternativas de cambio y transformación.

En cierta forma, nos encontramos en una cuarta etapa de ese movimiento social denominado Ilustración. Como ya lo señalamos, la primera⁸⁹ comienza con los griegos, tal es el caso de Sócrates, Platón y Aristóteles; la segunda con el renacimiento y el movimiento que le sigue en el siglo XVII, y cuya expresión es muy variada, dado que en el mismo encontramos artistas, científicos, técnicos como políticos. Tal es el caso de Leonardo da Vinci, Maquiavelo, Descartes, Hobbes, Newton, Bacon, entre otros; la tercera con la ilustración propia, y cuya expresión fundamental es Kant y, de ese momento, al actual, en donde nos encontramos en un proceso de cambios que replantean las capacidades del sujeto como parte de esta reconfiguración del siglo XXI, en cuanto a la razón teórica, a la intervención en los asuntos públicos y el hacer técnico y artístico y, por lo tanto, en otro tipo de autonomía. Esta última sin duda alguna, más amplia y con mayores posibilidades, sobre todo por el papel de los medios de comunicación, como es el caso del ciberespacio, por medio del cual se puede ampliar la capacidad de razonar, aunque también puede suceder lo contrario.

Las capacidades que se requieren son diferentes. En esta línea, el pensamiento teórico, en sus diferentes manifestaciones, debe replantearse como medio para la construcción de conocimientos que orienten el hacer y actuar de las personas. En cuanto al actuar es la praxis democratizadora la propuesta imperante, así como la idea del desarrollo sustentable y el uso de la ciencia y tecnología como el principal medio. En cuanto al hacer, al igual que las otras dos capacidades, se ha tornado por demás complejo, dado que la revolución técnica y tecnológica, (robótica, micro eléctrica, bioética, información y comunicación, entre otras) plantea serios y nuevos retos. Así, el concepto de capacidad no se refiere nada más a las cualidades o atributos, sino ante todo, al sentido en el que se inscriben, es decir, en la constitución del tipo de sujeto como tal a partir de la forma de vida que elije o pretende construir.

⁸⁹ Aun cuando es muy probable que esta no sea la primera, pues, es muy probable que en las sociedades anteriores, haya diferentes tipos de ilustración no ilustrada, es decir, otra subjetividad que nos hace más humanos sin necesariamente pasar por el imperio de la razón con R mayúscula, tal y como la cultura y la sociedad occidental creó el gran mito que hasta este momento nos mantiene atrapados y frente al cual seguimos buscando alternativas.

1.6.2 Capacidades de un Sujeto Complejo y Posmoderno

Como se pudo apreciar, la relación entre subjetividad, sujeto y movimiento social queda articulada alrededor del tema de las capacidades, pues son estas últimas una expresión de la confrontación y cooperación entre subjetividad y sistema. En la medida en que hablamos de un sujeto y de movimientos sociales posmodernos y complejos, las capacidades tienen ese atributo también, es decir, que se trata de una combinación de diferentes atributos y valores desde los cuales las prácticas sociales tienen o adquieren determinado sentido, todo esto, de acuerdo a la historicidad concreta en la que se encuentran. Por esto es importante observar las capacidades desde diferentes propuestas como es el caso de Sen, Rawls, Habermas, Touraine y Foucault, pues por medio de estos planteamientos se podrá ubicar mejor su carácter complejo y posmoderno.

1.6.2.1 Sujeto y Capacidades desde las Perspectivas de Amartya Sen

Es importante que se articule la idea de las capacidades de Sen a su concepto de desarrollo⁹⁰ y libertad. Este autor asume que el utilitarismo y el neoliberalismo no pueden ser opciones para impulsar el desarrollo. Ya que nos dice que este último tiene que ver más con las libertades que tenemos o de las que carecemos. Por ello, la riqueza es importante como un medio para expandir nuestras libertades, como medios y recursos, pero más lo es saber, para qué se quieren los mismos. Por eso, el autor citado, nos dice que hay que repensar la relación entre la renta y los logros, entre bienes y capacidades, entre riqueza económica y la capacidad para vivir como queremos. (Sen: 2001)

Desde esta perspectiva, entonces, la libertad es una finalidad y no tanto un medio. Sen piensa, como liberal social, de una manera radical, es decir, ofrecer todas las posibilidades u oportunidades para que los individuos construyan por si mismos su libertad en función de sus propias capacidades y proyectos de vida. El fin es el tipo de vida que se desea llevar. Esto es factible si se cuenta con los siguientes medios, todo esto desde la perspectiva de Sen (2001): 1. Las capacidades de los individuos, en este caso, además de tener un carácter individual, se refieren a la libertad; 2. Las oportunidades que ofrece el entorno: tendencias a favor o en contra; 3. Las estrategias que generan y plantean otros actores; 4. Los bienes con los que cuentan los individuos, tanto individuales como colectivos, estos últimos traducidos como derechos individuales.

La propuesta de Sen se ubica en el individuo. Este punto es clave. Como buen liberal, está preocupado porque las libertades individuales fundamentales no sean afectadas sino más bien potenciadas. El carácter social de Sen está en que ubica,

⁹⁰ Al final de cuentas se trata de una veta aristotélica, ya que para ésta, este factor -la riqueza- no es el bien que buscamos no es más que un instrumento para conseguir otro fin. En palabras de Sen es la que hace posible hacer cosas. Es importante contar con un ingreso y crecer económicamente, pero se tiene que conocer los fines y medios que hacen posible el desarrollo y con ello lograr una mayor comprensión del mismo. (Sen: 2001)

al igual que Rawls, al Estado de derecho como garante de este proceso, es decir, de los derechos individuales. Sen ubica a los derechos como factores claves del desarrollo ya que la ausencia de los mismos o su presencia posibilitan estas libertades.

Sen reafirma su perspectiva liberal al confirmar que los individuos pueden ejercer el valor que desean darle a su vida. Ya sea por elección o por intervención⁹¹. Se trata de la apropiación de los valores que la sociedad le ofrece al individuo o de los que él crea para salir adelante como tal, sobre todo como parte de su actuación en la misma. Sin duda alguna, Sen se apoya en la propuesta de Berlín (1996), anteriormente citada. Sin duda alguna, la importancia de las propuestas de Sen, en torno al sujeto, tienen que ver con el desarrollo y la libertad, mediados por el agente que puede construir un proyecto de vida e intente vivir de acuerdo al mismo, por lo cual se convierte en un actor⁹² de este proceso. Como buen liberal social, la elección del plan de vida corresponde a un principio ético desde el cual, el individuo lo define como tal. Fiel a la tradición intelectual occidental, en el sujeto racional ilustrado.

Sen, piensa que el individuo puede definir su vida en base a una racionalidad estratégica que sabe discernir entre lo que es bueno y lo que es malo. Se trata de la autonomía del sujeto. Es una influencia de Kant. Nada más que no sigue la misma lógica de este autor. Ya que no la observa desde la perspectiva construccionista. Sino más bien acentúa la elección racional de algo que ya existe y que solamente se ejerce. La autonomía radica en la capacidad de elección en base a la razón. Por esto Fascioli (2002) nos dice que tiene un doble carácter, es un fin y un medio a la vez del desarrollo. Tal es el caso de la libertad política y de la educación que sin ellos no se puede pensar en el primero y sin embargo son fines en sí mismas, como factores.

Sin embargo, hay otro elemento clave en la visión del sujeto que aporta Sen, se trata del compromiso. Como ya lo observamos anteriormente, el liberal social es alguien que no piensa nada más en sí mismo, es individual, pero no mantiene una actitud egoísta, ya que es capaz de solidarizarse con otros sobre todo como expresión de su responsabilidad que busca concretar su concepción del bien o búsqueda de su meta o valor que aprecie como importante. (Fascioli: 2002). La autonomía es diferente, dado que tradicionalmente se fijaba en la acción racional estratégica, en Sen, es una cuestión moral, o sea como sujetos libres e iguales. La igualdad estaría dada por condiciones internas del sujeto es decir por sus capacidades y posibilitadas por condiciones externas o sea por las instituciones.

⁹¹ Aunque como ya se mencionó, la propuesta de Sen apunta más a la idea de ejercicio que de construcción. Como buen liberal -y neokantiano a la vez-, evita la idea de construcción. En realidad la frontera entre ejercer y construir es relativa pero significativa en el mundo de las ideas. El debate intelectual podría ser estéril si no tuviera como referencia una praxis social. Dado que la construcción podría interpretarse como un punto de partida predeterminado. Por lo que un buen liberal no aceptaría este hecho o esta idea.

⁹² La diferencia entre actor y agente es muy clara. El primero representa un papel ya asignado, mientras que el segundo, sobre todo desde la perspectiva liberal, tiene la posibilidad de elegir ese papel.

En Sen se trata de un ejercicio y no de algo presupuesto de antemano como un imperativo categórico como es el caso de Kant. De alguna forma, se podría decir que Sen promueve un constructivismo moral más que racional, el cual depende, en gran medida, de las condiciones históricas sociales en las que se encuentra el individuo. Esta posición, más realista, nos lleva a que la igualdad no es en abstracto, es de hechos, de condiciones, como por ejemplo la satisfacción de necesidades básicas, como factores indispensables para tener la libertad de elegir. Esto posibilita que el individuo se comprometa con, al menos tres situaciones: la implementación de su proyecto de vida, lo cual implica su definición; el relacionarse con otros para impulsar ese proyecto y, por último, promover el que otros se preocupen y ocupen de su libertad. Esto conforma una intervención de los individuos como agentes. Como se puede apreciar, para concretar estas situaciones se requiere de ciertas capacidades. Una de ellas y, por demás importante, es la participación. En términos de Sen, esto tiene que ver con la agencia. Para Sen, agencia es la intervención de las personas, su actuar en diferentes ámbitos como son el económico, el social, el político, entre otros. Lo importante, desde la perspectiva de este autor es que la agencia provoca cambios, o al menos apunta en este sentido (Sen: 2001)

Las capacidades tienen que ver con el sujeto o su agencia. Se es agente en la medida en que se usan las capacidades tanto como medios y fines. Se trata de unas habilidades, pero es importante señalar que no están en el plano nada más técnico, sino ante todo tienen que ver con la realización de los valores. (Sen: 1996). Una vez más la idea principal es la valoración que hagamos de la vida, en cuanto al por qué vale la pena vivirla y qué sentido debe tener.

En este enfoque, el reto es que las capacidades no sean empleadas únicamente para generar riqueza. Deben estar articuladas a la realización de un fin ético. Una vez más, la anterior idea tiene que ver con los valores y, por lo tanto, su presencia y expansión como capacidades están vinculadas con la participación y las oportunidades, vía políticas y cierto grado de institucionalidad, la que lo hace posible. (Sen: 2001). Llama la atención que el autor -o la traducción- señale la expansión de las capacidades, esto implica su previa existencia y por lo tanto la propuesta gira en torno a la potencialidad de las mismas. Desde este ángulo, Sen es en cierta forma constructivista, sobre todo porque establece una articulación entre la acción del individuo y los medios que posibilitan sus capacidades y por lo tanto su libertad como tal. Este constructivismo moral implica elección y, por consiguiente, ejercicio.

Para ello es importante retomar la propuesta de Sen, concretada por Martha Nussbauaum, en cuanto a índice de capacidades:

No	Descripción breve de la capacidad
1.	Ser capaz de vivir hasta el fin de una vida humana completa, tanto como sea posible, no morir prematuramente, o antes de que esté tan reducida que no valga la pena vivirla
2.	Ser capaz de tener buena salud, estar adecuadamente nutrido, tener la protección necesaria, tener oportunidades para la satisfacción sexual.
3.	Ser capaz de evitar el dolor innecesario y no beneficioso y tener experiencias placenteras.
4.	Ser capaz de usar los cinco sentidos, de imaginar, pensar y razonar.
5.	Ser capaz de ligarse a cosas y otras personas, amar a aquellos que nos aman y cuidan, sufrir frente a su ausencia, sentir gratitud, amor.
6.	Ser capaz de formar una concepción del bien y tener una reflexión crítica sobre la planificación de la propia vida
7.	Ser capaz de vivir para y con otros, reconocer y mostrar preocupación por otros seres humanos, involucrarse en interacciones familiares y sociales.
8.	Ser capaz de vivir en relación con el resto del mundo natural.
9.	Ser capaz de reír, jugar y disfrutar de actividades recreativas.
10	Ser capaz de vivir la propia vida en el propio contexto

Fuente: (Fascioli: 2002)

En una primera lectura, las capacidades mencionadas no tienen mucho sentido. Pero en realidad se trata de propuestas que apuntan más a aspiraciones, ya que muchas de ellas no se realizan todavía. Tal es el caso de la número seis. En gran medida estamos en una situación de ejercicio de esta capacidad. Cada quien formula su proyecto de vida en base a un ejercicio de ensayo y error. Por lo que la propuesta de Sen es por demás atractiva, sobre todo, para quienes sin dejar de ser liberales, ven la posibilidad de agregar la preocupación por los otros, no nada más como un principio ético, sino sobre todo de acción y por lo tanto de justicia social. Por ello, en cuanto a capacidades, Sen (2001), se deslinda de las propuestas utilitaristas neoliberales. La renta es un factor fundamental, ya que permite medir el nivel de eficiencia, ya sea por el ingreso o por lo bienes con los que se cuenta. Sin embargo, lo más importante es la relación entre renta y capacidades. El asunto es clave.

Este planteamiento es muy importante ya que por medio del mismo, Sen, se deslinda de una visión economicista, ya que el ingreso o la riqueza, solamente son medios y, por lo tanto, no determinan, en última instancia, la formación de capacidades y participación de las personas. Desde esta propuesta, se puede entender el por qué las personas más pobres o de muy baja renta, aun a pesar de esta situación, participan e intervienen en asuntos públicos locales o de otro tipo. Si bien es cierto que otras condiciones son indispensables como es el caso de contar con cierto nivel de salud o de nutrición, también lo es el que no todos los pobres que participan cuentan con el mismo, más bien, porque no lo tienen, es porque buscan mejorar su situación.

Sin embargo, no se convierte en un obstáculo. Frente a los casos extremos poco se puede hacer, tal es la situación de las hambrunas y/o los niveles de desnutrición o enfermedad en el que se encuentran algunas personas en los países en vías de desarrollo y que les impide materialmente intervenir o actuar.

Es obvio que un nivel de renta determinado posibilita un tipo de educación y/o nivel de salud. Pero, incluso, esta afirmación, como lo indica Sen, tampoco es del todo cierta, ya que hay casos en los que aun cuando se cuenta con un ingreso suficiente para pagar una educación, impartida por instituciones privadas o públicas, ésta no es garantía de que sea de buena calidad en relación a la formación de capacidades para actuar. Sobre todo porque no está encaminada en este último sentido. Ya que se estudia, en muchos de estos planteles, para tener un nivel de renta que satisfaga desde una perspectiva utilitaria el mayor placer.

1.6.2.2 John Rawls: Las Capacidades como factores claves en la Constitución del Sujeto Razonable

En el caso de Rawls, su concepto de capacidades y de sujeto tiene que ver profundamente con su idea de justicia. Esta última implica contar con libertades básicas y con un régimen de libertades para todos. Las desigualdades deben considerar dos situaciones, la primera de ellas, tiene que ver con los cargos y posiciones y las oportunidades para llegar a ellos, y por otro lado, generar el máximo beneficio de las personas que están en una situación más desfavorable.

Para Rawls, su propuesta de la justicia tiene dos adjetivos: imparcialidad y razonabilidad. El primero tiene que ver con un punto de partida que es el del velo de ignorancia o situación en la que todos son iguales, al menos en un sentido abstracto. El segundo se refiere a compartir un principio ético o preocupación porque la sociedad en la que se vive se oriente por un acuerdo moral que sea justo, esto implica una cierta responsabilidad de ir más allá de sus intereses particulares formados por doctrinas comprensivas. (Rawls: 1990 y1995)

El sujeto en Rawls (1995) es la persona, el individuo. Hay que entender que su propuesta es normativa, general. Por lo tanto es de índole moral. La persona como individuo adquiere una expresión de “unidad básica”, abstracta, universal. Por lo que cualquiera que se ubique en los principios de Rawls y en los que lo anteceden como pensamiento liberal social, tendría la capacidad de pensar, deliberar y ser responsable en la cooperación que funda a una sociedad justa.

El sujeto al que se refiere Rawls (1995) es al ciudadano libre y, este es así, porque tiene la capacidad para concebirse a sí mismo y, a otros, como poseedor de una capacidad moral como medio para construir una concepción del bien o para alterarla cuando lo considere necesario. Todo ello de acuerdo a los elementos razonables y racionales que son propios de las personas. Completa este cuadro la independencia

Este sujeto tiene una identidad pública y una moral. Esto implica, lo que Rawls afirma en cuanto a que los ciudadanos que sustentan la justicia como imparcialidad promueven la inserción de ésta en instituciones políticas y en políticas sociales específicas. Esto tiene que ver profundamente con las políticas públicas y con el Estado de derecho. De aquí que la identidad del ciudadano tenga este carácter moral y público. Además, estas dos características se convierten en factores que dan forma al proyecto de vida de las personas. Por esto, y aquí coincide con Sen, es o son los principios éticos los que hacen factible, en el caso de Rawls, la autonomía del sujeto.

Por otra parte, Rawls (1995), observa que las personas se ven con libertad porque se conciben como fuente de reclamaciones válidas. Esto quiere decir que los individuos tienen la capacidad para exigir cuentas o para quitar los derechos que cedió en un momento determinado. Todo ello de acuerdo a su concepción del bien. Por último, Rawls (1995) asume que los ciudadanos también se conciben como libres porque se consideran con la capacidad para asumir la responsabilidad de sus aspiraciones, todo ello de acuerdo a lo que esperan como producto de la razonabilidad o acuerdo entre si mismos. Sin embargo, Rawls agrega a las personas dos capacidades básicas muy importantes: lo razonable y lo racional. Nos dice que las personas actúan de manera razonable cuando están dispuestos a proponer principios y normas que harán posible la cooperación y, sobre todo, que sean justificables para los actores involucrados. Así, lo racional tiene que ver con los fines e intereses que las personas promueven para su propio beneficio (Rawls: 1995).

Como se puede apreciar se trata de un contraste cuyo resultado es una elección por parte del autor, al inclinarse por la razonabilidad como la mejor capacidad para construir la imparcialidad como justicia. Desde esta perspectiva de lo razonable y lo racional se configuran para Rawls dos tipos de agentes. El agente razonable tiende a comprometerse en la cooperación justa, mientras que los agentes racionales solo buscan sus beneficios. Al elegir Rawls (1995), lo razonable como el elemento clave de su posición, aparece su concepto de igualdad, pues afirma que esta capacidad es la que nos permite estar en el mismo ámbito que los otros y además se trata de un medio que nos permite establecer los criterios de cooperación en base a determinados términos de acuerdo a lo que es justo o no.

Por último, para Rawls, el sujeto es autónomo por la capacidad racional con la que cuenta. Esto es posible porque el autor observa que las personas tienen una capacidad para deliberar de manera razonable. Esto quiere decir que los individuos pueden establecer las razones en pro y en contra de lo que consideran como conveniente para establecer un acuerdo. Significa que las personas toman en cuenta los intereses básicos que orientan sus deliberaciones (Rawls: 1995). Desde esta perspectiva, los bienes tienen que ver con los principios que fundamentan la sociedad justa. Se trata entonces de bienes primordiales como son los derechos y las libertades, igualdad de oportunidades, ingresos y riqueza y las bases sociales de respeto a si mismo.

Concluye Rawls, afirmando que la autonomía plena o política, se concreta cuando logran un tipo de representación como personas libres e iguales, es decir, como producto de su participación (Rawls, 1995).

Como se puede observar, la propuesta de Rawls es más compleja en la medida en que propone un tipo de liberalismo social que tiene eminentemente un carácter político y ético al mismo tiempo. Aun cuando no lo relacione con este planteamiento, a la manera aristotélica o como Sen lo interpreta, dado que si así lo hiciese, se contradeciría consigo mismo, pues, intenta que la sociedad justa sea producto de los acuerdos que generan los agentes razonables y no por predeterminaciones que no tienen ninguna validez, por esta razón la parte aristotélica, queda fuera. En tanto esta última se refiere más a la condición de un telos o fin predeterminado e inmanente a la condición humana. Incluso en este sentido, la autocrítica a Kant, su ruptura con el imperativo categórico, para quedarse más con el hipotético, o el que posibilita el acuerdo de un consenso a partir del que producen los agentes, y no un supuesto universalista definido de antemano. Por ello, la autonomía de Kant, la realización de la razón ilustrada, es negada por Rawls, al fin liberal, no podía aceptar nada que no estuviese en las capacidades razonables de los individuos.

A continuación se presenta un cuadro acerca de las capacidades desde el planteamiento de Rawls. Se trata de un señalamiento de las mismas, a partir de las cuales se podría apreciar la diferencia con Sen y posteriormente con Habermas.

No	Descripción breve de la capacidad
1.	El sentido de justicia
2	Moral para adoptar una concepción del bien
3	Flexibilidad para cambiar de concepción del bien
4	Racionalidad o búsqueda de intereses particulares
5	Razonabilidad o construcción de intereses colectivos
6	Autoautenticables de reclamaciones válidas
7	Asumir la responsabilidad de sus fines o ajustar sus metas y aspiraciones a la luz de lo que pueden razonablemente esperar.
8	Deliberación o posibilidades para expresar sus propios juicios de acuerdo a una concepción del bien
9	Para pensar y elaborar juicios
10	Sensibilidad moral
11	Autonomía racional como poderes intelectuales y morales de las personas
12	Para actuar e intervenir en los asuntos públicos
13	Para hacer normas y leyes

1.6.2.3 Jürgen Habermas, capacidades y acción comunicativa

EL caso de Habermas es diferente al de Rawls y Sen. La propuesta fundamental de Habermas, la teoría de la acción comunicativa, se presenta como una propuesta de interpretación y comprensión, muy a la manera de los filósofos alemanes, para dar cuenta de la sociedad en su conjunto. Al igual que otro autor

contemporáneo, Luhmann, retoma la comunicación como el elemento clave para bordar y presentar su propuesta.

La importancia de la misma es que por medio de este enfoque, Habermas, presenta un diagnóstico crítico de la sociedad contemporánea y una serie de propuestas acerca del desarrollo, el sujeto y los medios, dentro de los cuales están incluidas las capacidades y las políticas públicas, que se pueden utilizar para construir una sociedad diferente,

A continuación se presentarán algunas de estas propuestas resaltando las que nos interesan, es decir, la propuesta del autor en relación al desarrollo de las capacidades. La justicia, la igualdad y la libertad se leen de diferente manera desde la acción comunicativa. A esta se le denomina como ética comunicativa⁹³ (Cortina: 1992). Sus principales características son: la justicia se entiende como procedimiento o posibilidad de participar en la construcción del diálogo, la libertad como la posibilidad individual-colectiva de ser autónomo en función de la interpretación y argumentación, mientras que la igualdad estaría dada por la capacidad epistemológica de cada uno de los individuos y las posibilidades para construir un consenso colectivo. El carácter procedimental de la propuesta de Habermas es, sin duda, uno de sus principales aportes. En este sentido, va más allá de Kant y, por lo tanto, de la teoría liberal social, ya que en Rawls y en Sen, aun cuando señalen la posibilidad de la acción social como producto de la intervención individual, sigue teniendo este carácter, algo que en Habermas no está, dado que la base de la ética se encuentra en la interacción o intersubjetividad del reconocimiento de que un diálogo es frente a otra persona. Se trata de un diálogo libre de dominio, hay que entender que esta propuesta se inscribe en el plano formal o del procedimiento entre iguales, aun cuando las condiciones específicas y concretas, sean de tipo asimétrico.

En este sentido, la diferencia con Rawls es clara. Para este último, los individuos, pueden establecer un compromiso ético en base a un procedimiento formal, el mismo que podría ser factible de manera colectiva, de aquí la idea de la posibilidad de un consenso traslapado. Sin embargo, la base de todo este proceso es el individuo. En Habermas esto no es posible. El individuo sigue presente pero éste se encuentra entramado, es decir, es producto y producente de lo que denominamos como una interacción con los otros en el marco de un sistema. Por esto, para Jürgen Habermas, el proceso de socialización podría facilitar u obstaculizar la participación individual y/o colectiva de los sujetos, pero sobre todo, en la producción de las normas de convivencia que los individuos desean tener. La persona, o el sujeto de la acción comunicativa, tienen determinadas características. En primer lugar, hay una ruptura con la teoría marxista y con la liberal. Con la primera no comparte la idea de una predeterminación del sujeto y sobre todo, la constitución del mismo, no está dada por las condiciones de vida,

⁹³ La ética comunicativa es producto de las ideas y aportes tanto de Habermas como de Karl Otto Apel. En este documento solamente retomaremos al primero. Se sugiere la revisión del segundo para terminar de entender este tipo de propuesta.

sino más bien por el lenguaje. En este sentido, Habermas, es parte del momento cultural que viven los intelectuales europeos y, de todo el mundo, a partir del giro lingüístico de Wittgenstein. Respecto a la teoría liberal, hay un distanciamiento porque el individuo racional ilustrado es capaz de elegir. En la perspectiva de Habermas cabe la posibilidad de elección, pero más bien, se orienta hacia la construcción o constitución de la subjetividad, o sea, que el sujeto, en base a su identidad y racionalidad o acción comunicativa, genera su capacidad de argumentación.

El sujeto de la acción comunicativa es alguien que se produce como tal, no por sus posibilidades para elegir, sino más bien por la epistemología que logra darse o construir para presentarse como una persona con capacidad para argumentar. La argumentación se convierte en el elemento fundamental de la teoría del sujeto en Habermas. Por ello, afirma que ésta posibilita a los sujetos para interpretar, proponer y actuar frente a las estrategias y acciones comunicativas de los otros.

Es un sujeto, entonces, de diálogo y de cooperación social y, por lo tanto, de construcción de proyectos o propuestas propias. La voz implica una capacidad de habla que nos lleva al diálogo o al silencio. Los monólogos racionales impulsados por las propuestas liberales y las marxistas, y, en cierto sentido, por las comunitaristas, sin olvidar, por supuesto, a las de orden sistémico y posestructuralistas, intentan desaparecer al sujeto dialógico como sujeto autónomo. Se promueve el diálogo sin sujetos con capacidades para tal efecto. La responsabilidad estaría dada por la capacidad de acción comunicativa. En este sentido, lo más importante es la construcción de propuestas y la implementación de las mismas, desde una óptica del bien común. Sobre todo, entendiendo este último, no como algo predeterminado, sino más bien como un producto del mismo acto dialógico o de cooperación entre iguales.

Dos características permean al sujeto, la racionalidad estratégica y la racionalidad comunicativa. La primera tiene que ver con la lógica de los fines y medios y, sobre todo, con el interés particular. La segunda, con las características anteriormente señaladas y cuya finalidad es construir el consenso de lo que es el bien común y no nada más el interés particular. En palabras de Cortina (1992) la persona puede ser un interlocutor válido, dado que además de derechos tiene capacidades para replicar y argumentar, todo ello, en el ámbito de cierta normatividad e institucionalidad.

El riesgo de este planteamiento, es decir, de que el reconocimiento sea externo, por consenso, es que el individuo tendería a diluirse en un comunitarismo que tarde o temprano le atraparía. Por ello son indispensables las capacidades, dado que éstas, en el caso de Habermas, son de otro tipo y pueden ser los factores fundamentales para no quedar atrapado en este discurso. Para Habermas, las capacidades tienen que ver eminentemente con la competencia comunicativa, es decir, con las características que la hacen posible. A continuación se presenta un cuadro en donde se indican algunas de éstas:

No	Descripción breve de la capacidad
1	Autonomía práctica y moral
2	Acción racional estratégica para construir proyectos en función de intereses particulares
3	Acción comunicativa para construir proyectos en base a la argumentación y como un proceso colectivo común
4	Identidad
5	Hablar y actuar y por lo tanto producir intersubjetividad
6	Responsabilidad de los actos
7	Autorrealización o construcción del proyecto de vida
8	Participación en la construcción de arreglos institucionales
9	Utopía
10	Emancipación

Las capacidades a las que se refiere Habermas son de otro ámbito, muy diferente al de Rawls y Sen, en tanto, el punto de partida del primero tiene que ver con una preocupación fundamental, la emancipación y trascendencia del proceso de colonización de los sistemas y, por lo tanto, la formación de la autonomía.

De aquí su propuesta de autonomía práctica y moral, en tanto, articulación de una utopía en base a un proyecto de vida y una participación responsable en base a sus capacidades de argumentación. Se trata de una propuesta que va más allá del ámbito liberal, para ubicarse en una perspectiva democrática radical.

1.6.2.4 Capacidades desde la Óptica de Foucault y Vattimo

Esto es en el marco de los neoilustrados, pero que sucede en otro tipo de pensadores, como es el caso de Foucault y de Vattimo. Antes que nada, las capacidades son parte de la subjetividad y, por lo tanto, se convierten en un espacio de lucha y debate, es decir, la acción política del siglo XXI, dice el primer autor señalado, es por la subjetividad, por el control del yo y el nosotros desde el ámbito político, es decir, por un ejercicio de poder y resistencia y trascendencia del mismo. Por otro lado, las capacidades son parte de la voluntad y, por lo tanto, son parte del sujeto, pero este último, enmarcado en determinadas relaciones de poder, es decir, los valores y conocimientos, por ejemplo, no son más que una expresión de este juego por el poder.

No se trata de una cuestión ontológica como se le ha querido eticar a la propuesta de Foucault, sino más bien una ubicación histórica, dice, él, de orden genealógica. Por ello, las mismas capacidades son una construcción discursiva y, por lo tanto, hay un cierto nivel de atrapamiento del sujeto, al menos del que se constituyó como producto del racionalismo ilustrado y del humanismo occidental. Es por esto que, al momento de entrar en crisis este tipo de discurso, se viene abajo como una forma de sujeto, pero el sujeto en sí, no desaparece como tal, por ello, otra de las críticas fuertes a Foucault es la de ser enterrador del sujeto a través de su supuesto estructuralismo, lo cual no es cierto, ya que como todo pensador, el grado de complejidad de su pensamiento, va más allá de esta afirmación, pues

como se podrá observar, en varias de sus obras, sobre todo de los años 70s, deja entrever tal posibilidad, sobre todo en las palabras y las cosas, no así en otras, ya tardías, en donde recupera precisamente la acción del sujeto, como es el caso de Tecnologías del Yo, por ejemplo.

En este sentido entonces las capacidades tienen una historicidad, son producto de estrategias que los diversos sujetos ponen en juego para establecer su dominio y control sobre otros. En esta perspectiva, la capacidad de conocer o de pensar, está asociada con esta dinámica, por lo cual es muy difícil de apreciar. No se trata nada más de una racionalidad estratégica instrumental o comunicativa, sino más bien de cuestionar el fundamento sobre la cual opera, es decir, la epistemología que le da vida, a partir de la inserción concreta en las condiciones de existencia.

Así, hablar, comunicar, pensar, razonar, actuar, expresar, entre otras capacidades tienen una dimensión sociocultural, muy abstracta y, por lo tanto, se escapan a la lógica de las relaciones de poder. No es gratuito que, en la mayoría de ellos, la razón todavía tenga mucho que ver. Para ello basta ver cada uno de los cuadros en donde cada uno de estos pensadores ubica a las capacidades y como en las mismas, resalta la acción racional de manera sobresaliente. Para Vattimo, las capacidades son parte de su ontología del declinar, esto quiere decir, que no tienen el peso que se les atribuye desde el racionalismo ilustrado, más bien contribuyen a la formación de la subjetividad débil, o la que no queda atrapada en la lógica del sujeto conciliado, sino más bien apunta al fortalecimiento del sujeto escindido.

Un ejemplo muy significativo de esta propuesta es cuando Vattimo (1992) indica que el papel de la filosofía, es orientarnos en la gran red de mensajes y construcción simbólico culturales que es la realidad social y que, en ningún momento, se podría ofrecer el como salir de un lugar en el que no es posible dejar.

Así, la emancipación se observa de otra manera, pues no se trata de alejarnos de un lugar, por ejemplo, como lo planteo en alguno momento el marxismo dogmático, dejar el sistema capitalista para construir el sistema socialista, el gran problema es que ninguno de los dos es una alternativa real, pues, sus procesos estructurales siguen presentes, por lo que no hay un cambio real.

Desde esta perspectiva entonces las capacidades son observadas de diferente manera, por lo cual, no se concierten en la alternativa, es decir, en la solución al problema del desarrollo humano, sino más bien, nos pueden ayudar a darle su lugar a otras emergencias, es decir, a otras capacidades o discursividades que no han sido consideradas o que, al menos, no ubican como importantes, en gran medida porque el proceso neocolonialista no lo considera viable. Tal es el caso del pensar, actuar y hacer desde otra estrategia, es decir, desde aquella que implementa la otra eticidad y que apunta a la consolidación de un sujeto escindido. Todo ello sin dejar de lado al sujeto y la ética conciliada, pues en realidad, si hablamos de un sujeto complejo, es irremediable que coexistan y se combinen en la vida diaria y cotidiana, así como en la construcción de la vida pública.

1.7 Pensar, Actuar y Hacer desde la perspectiva del Sujeto Complejo Posmoderno

Es fundamental reconocer que las capacidades del sujeto complejo y posmoderno no son fáciles de ubicar, ni mucho menos de establecer con precisión, por eso, se retoman tres que podrían dar una idea del tipo de cambios que se presentan en la construcción de este tipo de subjetividad que podría ser la base del sujeto escindido.

1.7.1 El Pensar

Las diferentes expresiones del pensamiento son importantes, dado que en base a las mismas es posible la intervención y constitución del individuo en sujeto de conocimiento y del desarrollo. Es el conocimiento como forma del pensamiento la que nos interesa resaltar en este punto. En el umbral del siglo XXI se presenta la emergencia de diferentes tipos de conocimientos. Al mismo tiempo que está presente el científico, lo está el teórico, del sentido común, u otros como el estético, el mágico, entre otros. Todos ellos son parte del bagaje social y personal con el que operan los individuos, ya sea en su acción individual o colectiva, y en base a los cuales interpretan e intentan alterar su mundo.

Es cierto que el primero tiene preponderancia sobre los otros, sobre todo porque se ha impuesto como parte del modelo de subjetivación del siglo XX, dado que se pensó que la razón ilustrada en su manifestación de este tipo, sería un factor que podría garantizar el desarrollo y el progreso de las personas, tanto en el ámbito individual como colectivo. Se trata de una interacción entre actores sociales que producen diversos conocimientos y que están en cooperación y/o conflicto para promover el desarrollo. Sin embargo, el cambio más importante, quizá sea de orden epistemológico, es decir, se plantea la necesidad de una reforma profunda en la manera de pensar y/o en la producción del conocimiento.

Para ello, la educación juega un papel muy importante, a tal grado, que al menos en términos de la propuesta de Morin (2004) y de otros pedagogos, como es el caso de Freire (2002), de McLaren (2002), sería el factor fundamental que contribuiría a este tipo de cambio. Esta reforma del pensamiento y del conocer implica cambios de fondo, dado que si bien es cierto que cada día hay más información y conocimientos a nuestro alcance, también lo es el que no tenemos los mecanismos epistemológicos para dar cuenta de ellos y sobre todo para emplearlos en la construcción de alternativas.

En este sentido, Morin (2007) y Freire (2002), como otros pedagogos de la educación compleja, crítica o pedagogía libertaria, enfatizan la propuesta constructivista del conocimiento como medio para consolidar la autonomía del sujeto escindido. Esto implica, al menos en términos de Morin, asumir una epistemología de la complejidad. Por lo cual, el primer momento, es cambiar nuestra subjetividad en este punto, para asumir la trasdisciplinariedad como interacción de diferentes sujetos que intentan construir alternativas para impulsar

sus propios proyectos de desarrollo o apoyar los que otros les proponen. Se trataría de la conjugación de diversos conocimientos y no únicamente la utilización de uno solo, es decir, del científico.

Desde esta perspectiva y complementando la misma, la propuesta de Freire, la de buscar un cambio social y político como principio básico desde el cual se desprende una educación política, la que en un primer término tomó la forma de la pedagogía del oprimido, para después formularla como pedagogía de la autonomía, implicaría que las disciplinas, sin perder su carácter, se ubicarán en procesos concretos de orden político y social, y, por lo tanto, complementándolos con diferentes conocimientos, todo ello, sin perder de vista su posición ética o sea la de construir otro tipo de sociedad, al menos más justa.

Se trata de una geopolítica epistemológica⁹⁴ es decir una lucha entre la epistemología que impone la modernidad occidental frente a las epistemologías que otros actores tienen desde siempre y desde las cuales generan sus propuestas y alternativas a esta forma de neocolonialismo, de la única manera posible, es decir, desde el interior de la modernidad misma.

Para ello se requiere entonces de otra epistemología que no esté atrapada en la racionalidad ilustrada occidental, sino más bien recupere con sentido crítico a la misma y vaya más allá, por ello, sería importante retomar la propuesta de Zemelman, Wallerstein, Chomsky y Foucault. En estos autores encontramos este esfuerzo por reformar el pensamiento para constituir a un sujeto de conocimiento que se conforma como tal al interior de las relaciones de poder vigentes, es decir, en plena conexión con su historia, tanto en un sentido macro como micro.

De Zemelman (2002, 2005, 2007) se recupera la idea de que el pensar teórico se convirtió en un discurso de colonización ya que perdió su capacidad para construir críticamente una explicación y comprensión de la realidad social, generando con ello, la imposibilidad de que se convirtiera en una herramienta para la transformación social. Por ello, es importante que la recuperación de la teoría en la historicidad de los sujetos, en su praxis política, por que al realizar este viraje, se generará un papel diferente, pues, se retomaría como una estrategia de conocimiento que haría posible reconocer lo potencial y factible de las acciones de los sujetos y de su contexto.

La autonomía es factible porque el pensar teórico, entre otros, puede recuperarse desde una perspectiva histórica, es decir, anclado a la realidad social, tanto en su pasado como en su futuro, potenciando con ello, a los sujetos que sufren y padecen del colonialismo epistemológico que genera el neoliberalismo como parte de la modernidad occidental dominante.

⁹⁴ Para profundizar más en este punto sería importante retomar la propuesta de Wlter Mignolo en su trabajo en prensa denominado *Indisciplinar las ciencias sociales. Geopolíticas del conocimiento y colonialidad del poder. Perspectivas desde lo Andino*, editado por C. Walsh, F. Schiwiy y S. Castro-Gómez. Quito; UASB/Abya Yala,

O en el caso de Wallerstein (2001,2005) cuando plantea que el sistema mundo del siglo XXI plantea nuevas incertidumbres y, por lo tanto, se necesita un nuevo conocimiento, en el caso de este autor, una nueva ciencia social, que haga posible la transformación del mismo en un sentido más humano. Por su parte Chomsky (2007) ofrece también una crítica muy fuerte al pensamiento científico, pues considera que la modernidad occidental no garantiza la libertad, en tanto no ofrece al final de cuentas una comprensión del mundo como lo pregona.

Desde Foucault se recupera la idea de que la razón ilustrada como fundamento del pensar y del conocimiento ya no es vigente y que, por lo tanto, el sujeto de conocimiento se constituye de diferente manera, es decir, más desde una epistemología posmoderna o lo que es lo mismo desde un posicionamiento político, en donde la producción del conocimiento no es ajeno ni está desvinculado de las relaciones y ejercicio de poder. Eso es posible porque emergen diversas racionalidades estrechamente articuladas a otras subjetividades de otros actores que tradicionalmente no eran considerados como portadores de conocimientos, pero si de acciones políticas.

Aunque esto ya se observaba y preveía como factor fundamental en la constitución de los sujetos sociales y políticos como tales, tal situación se podía apreciar, en los discursos de la teoría marxista y en la teoría crítica, nada más que ambas propuestas, se mueven y responden a la vieja razón ilustrada. En este sentido, las ideas de Marx quedarán supeditadas a las de Lenin, cuando este último afirmaría que el partido político sería el agente externo que daría la conciencia de clase a al proletariado.

La reforma del pensamiento y, por lo tanto, de la construcción del conocimiento implica otra manera u otra forma epistemológica, la cual solamente puede emerger de una articulación entre la vieja razón ilustrada, o superación de la misma, por otras racionalidades diferentes, montadas en lógicas en donde no hay un predominio de la primera, sino más bien una conjunción y una complementariedad. Por ello, De Souza (2004) comenta que en América latina se está trabajando por la construcción de un conocimiento contra hegemónico desde los movimientos sociales que le dan vida a la sociedad civil que se opone al neoliberalismo.

Los cambios en el pensar tienen que ver con distintos aspectos o diferentes manera de ver las cosas, de entenderlas y explicarlas, por ejemplo, el pensamiento sobre el desarrollo ha cambiado, ahora, desde los movimientos sociales se retoma la idea de que el desarrollo tiene que ser integral y por supuesto sustentable, pero desde la perspectiva de que haya personas que lo impulsen y promuevan.

Este cambio deja de lado la idea de que el mejor desarrollo es el orden utilitario y donde el crecimiento económico es el principal eje. Ahora, con esta manera diferente de pensar el desarrollo se asume una visión más compleja y holística, pues en ella caben diferentes dimensiones como es el caso de los cambios

culturales, políticos, sociales, tecnológicos, epistemológicos, económicos, entre otros. Esta propuesta es por demás importante pues nos permite avanzar en el sentido de que se debe trabajar para que los proyectos que pretenden impulsar el desarrollo deben considerar el conjunto de estas dimensiones y no priorizar solamente una de ellas.

Otro cambio importante tiene que ver con el sujeto del desarrollo, en este sentido, también ha cambiado el pensamiento, pues ahora se entiende como un sujeto complejo y no solamente como una clase o una institución o un sistema. Este tipo de sujeto está compuesto por una gran diversidad de actores, pero sobre todo por diversas subjetividades. Ahora, a diferencia de otros momentos culturales, se concibe que no haya una predeterminación histórica del sujeto, ni tampoco un solo actor que lo represente.

Respecto a la primera se asume que el sujeto y los movimientos sociales se constituyen en el proceso histórico, tienen una historicidad y desde la misma encuentran más de un sentido, por lo cual, no hay posibilidad de una representación mesiánica ni única.

Así, uno de los elementos claves de este proceso es el carácter político de esta construcción epistémica, es decir, todo un proceso que inicia con la construcción del saber y del conocimiento, pasa por su operación técnica, hasta su proceso de sistematización, todos estos pasos, son parte de relaciones de poder, de una confrontación entre actores que formulan estrategias para dominar y controlar a los otros actores, todo ello, desde una perspectiva teórica y epistemológica. Por esto es que el pensar de manera diferente y orientar la acción individual y colectiva tiene todo un sentido político.

Se asume que la epistemología posmoderna implica complejidad y un posicionamiento político desde los actores y sujetos que están involucrados en este proceso de nombrar al mundo, no es que sea la mejor, pero si al menos la que ofrece, junto con otras propuestas como la de Habermas, observar y entender las otras racionalidades que han sido excluidas y que emergen para tomar su lugar.

1.7.2 El Actuar

Otro de los cambios importantes está en la relación con los otros o sea en la intersubjetividad. Las transformaciones llegan hasta las formas de socialización y asociación que se producen en base a la comunicación y que buscan un tipo de cooperación o acuerdo para producir o reproducir las relaciones sociales que le dan sentido a la vida diaria y cotidiana de las personas y de la sociedad en general. Sin subjetividad no hay intersubjetividad o sea conflicto y colaboración entre las personas para vivir e incluso para ir más allá, es decir, para pensar y ejecutar lo que se podría denominar como proyecto de vida personal o colectiva.

En este sentido, es la intersubjetividad el factor dinámico que hace posible la constitución de lo social desde una perspectiva política, es decir, sociopolítica o

sea, interesada y que está en plena correspondencia con las estrategias políticas. Sin duda alguna, es la subjetividad y el sistema los elementos que la hacen posible, pero la asociación y socialización, no nada más como elementos de integración, sino ante todo como vinculación de sentido, el estar allí, pero no solos sino con otros, juntos, ya sea para entrar en conflicto o para cooperar y lograr cosas en común, es la base de la vida, tanto en su ámbito íntimo, privado, como en el público y social.

La participación sociopolítica tiene su base en la intersubjetividad en gran medida porque en la misma se encuentran los puntos de identificación y diferencia de diversos grupos que persiguen a su vez diferentes intereses o que intentan constituir una comunidad política en base a una normatividad e institucionalidad que se los permita.

Es la sociedad civil⁹⁵, la gran expresión de esta intersubjetividad, es decir, se trata del espacio de creación y expresión y, por lo tanto, de participación e intervención en diversos asuntos, no nada más en los de orden político público, sino ante todo en los procesos sociales, tanto particulares, grupales como públicos.

Por ello, la sociedad civil, se concreta o combina, tanto el pensar y el hacer, en el momento de actuar o de organizarse para conseguir o realizar un proyecto de vida como es el de la autonomía. Así, desde esta perspectiva, deseos, pasiones, intereses, ilusiones, emociones, experiencias, ideas, entre otros, se convierten en los elementos que hacen posible que los individuos se presenten frente a otros como individuos autónomos.

Sin duda alguna, un elemento sistémico como la comunicación es lo que hace posible este proceso. En este sentido se retoma la propuesta de la ontología del declinar de Vattimo acerca del lenguaje como estructurador de las subjetividades e intersubjetividades, pero, con el matiz que el mismo autor agrega y que es la idea de la interpretación como acto de libertad del sujeto frente a la estructuración ontológica que genera el discurso como producto del lenguaje. En la misma línea se recupera a Foucault (1996) con la idea de que el sujeto es constituido por las prácticas sociales que pautan los discursos de verdad, pero que frente a los mismos hay cierta posibilidad de interpretación y por lo tanto de libertad.

La autonomía absoluta y por lo tanto la emancipación en este mismo sentido no es posible. La constitución de los individuos en sujetos no es solamente en la ruptura total, sino más bien en los márgenes y siempre desde el interior de los procesos que hacen posible nuestra formación como sujetos protagonistas. Por ello, la aspiración utópica como un no lugar es trascendental, pues se convierte en la búsqueda permanente y nunca acabada.

⁹⁵ En este sentido, otros espacios importantes son el mercado y el Estado. Ambos tienen su propia lógica y dinámica, sobre todo como lugares en donde la intersubjetividad genera otro tipo de resultados, en concreto, una institucionalidad cuya finalidad es diferente a la sociedad civil: el poder público y las transacciones económicas en la lógica de la oferta y demanda.

La historicidad es entonces una construcción inacabada pero siempre en el ciclo de la ruptura y continuidad, por lo cual, la posición o punto de partida, es desde el interior, nunca desde un lugar puro y escéptico. En este sentido el teorema de Gödel⁹⁶, aparece en toda su dimensión, no podemos dar cuenta de nosotros mismos de manera absoluta, siempre será bajo una forma relativa y con un alto grado de incertidumbre. O lo que en sociología del conocimiento se reconoce como el observador de segundo orden y desde el cual solamente se puede dar cuenta del sujeto por el sujeto mismo.

Así, la sociedad civil, pero sobre todo los movimientos sociales, son los sujetos de este actuar posmoderno, en tanto su misma composición, como ya se argumentó anteriormente, en un sentido sociopolítico, en donde la incertidumbre es el factor principal, pero sin perder de vista, un horizonte de sentido, sobre todo, ético, es decir de cambio social.

1.7.3 El Hacer

Otra de las situaciones relevantes de los individuos y grupos en la sociedad del siglo XXI es el cambio en las capacidades para hacer o para generar y consumir tecnología, sobre todo si se le ubica como una forma compleja por medio de la cual se pueden concretar muchas de las propuestas teóricas o proyectos de vida que se desean llevar a cabo. Adquiere tal importancia que muchas personas apuestan al desarrollo de la tecnología como el medio para alcanzar la modernidad anhelada, es decir, los principios de libertad, justicia e igualdad, tan caros para la cultura occidental.

Sin embargo para otros, en el caso de los pensadores de la Escuela de Frankfurt, se ha convertido en un medio de sometimiento, sujeción e impedimento para la autonomía y constitución del sujeto. Lo que hoy encontramos es una racionalidad estratégica que tiene como fundamento y punto de partida la construcción de proyectos de desarrollo que mejoren las condiciones de vida de las personas, tanto en el ámbito individual como colectivo. Desde esta perspectiva, se podría indicar que las capacidades para la elaboración de proyectos todavía no permea a toda la población pero cada vez esta se ve envuelta o preocupada en participar en la misma.

Los proyectos tienen que ver entonces con diferentes dimensiones: económica, política, social, cultural, estética, entre otras. La primera se refiere a la intervención en la formulación del desarrollo a nivel glocal, es decir, por primera vez la preocupación por impulsar un cambio local tiene que ver con lo global, es decir, la planeación estratégica no puede dejar de lado esta articulación.

⁹⁶ Aunque el principio de que ningún sistema consistente se puede usar para demostrarse a si mismo es formulado para el campo de la lógica matemática, en cuanto aporte epistemológico puede incorporarse a la idea de la construcción de lo social, en tanto, desde la perspectiva de sistemas, o la comunicación como lo plantea Luhmann, sería el factor fundamental desde el cual se podría dar cuenta de este tipo de constitución.

Por otro lado, se tiene también que la tecnología de lo social y lo político como expresiones de una racionalidad estratégica que pretende construir todo un entramado institucional y normativo que haga posible la convivencia, sin embargo, todos sabemos que las diferentes lógicas o intereses en juego hacen que esta situación no sea del todo posible.

El hacer en el plano cultural es muy importante, dado que la poiésis está asociada plenamente al plano simbólico y por lo tanto, la tecnología se presenta como un medio de expresión, la cual puede ser independiente o convertirse en un tipo de sujeción. Tal es el caso de los artistas en donde técnica tiende a sujetar a la subjetividad, por lo cual se presenta una lucha entre ambas.

La expresión estética no es más que otra manera de plantear este problema. Si hablamos de una estética de la existencia, en tanto creación de vida y formas simbólicas culturales en base a determinados principios éticos, entonces desaparece esta visión simplista de la tecnología, sin embargo, no es así, simple y sencillamente porque, cada manifestación artística, política, jurídica, entre otras, no son más formas que intentar darle sentido a la subjetividad y a la intersubjetividad.

Lo más valioso del siglo XXI, es descubrir, por parte de los que buscan otra manera de vivir, diferente a la modernidad neoliberal o a la democracia liberal, es que entre el pensar y el actuar, el hacer, la poiésis va más allá de la tecnología, se convierte, en un medio para concretar o impulsar otra manera de vivir, pero para ello se requiere actuar o construir una estrategia política. Esto es así, porque cualquier proyecto concreto requiere de una poiésis determinada.

1.8 Aportes al Desarrollo de Capacidades y a Otro tipo de Sujeto

Uno de los principales aportes es que las capacidades se pueden observar más allá de las competencias, pero sobre todo, que son parte fundamental en la constitución de un sujeto diferente, escindido, autónomo, el cual podría ser la base de movimientos sociales, y por lo tanto, de una sociedad civil compleja y posmoderna.

La complejidad tiene que ver con la unidad de la diversidad, por ello, la conjugación de propuestas ético políticas como las aquí indicadas, pareciera ser un ejemplo digno de eclecticismo, sin embargo, nos muestra una realidad, la de que la constitución de subjetividades escindidas, no puede ser llevada a cabo, solamente por un tipo de propuesta, a la manera clásica del racionalismo ilustrado.

Este proceso implica la combinación de éticas políticas, de propuestas teóricas diversas y de acciones estratégicas, así como de instituciones y normatividades que lo hagan posible. Con esto se quiere decir que la emergencia de un sujeto complejo y posmoderno no es factible sino está articulado a su historicidad.

Por ello, las capacidades como el pensar, actuar y hacer deben estar pensadas para la escisión, sin perder de vista que emergen de estrategias y realidades sistémicas que producen un tipo de colonialismo como formas de sujeción que tienden a la producción de la identidad conciliada.

No se trata de nuevas capacidades, sino más bien, de fomentar las que ya existen, de desarrollarlas desde principios éticos diferentes que apunten hacia una epistemología, estética, ética, política, que se conciban en una dinámica de permanente construcción, inacabada, y, por lo tanto, con un alto grado de incertidumbre. De aquí que la praxis, poiésis y epistemología posmoderna y compleja, pueden ser capacidades y formas de vida que vayan más allá de lo evidente, para construir un sujeto estratégico, el cual, sin duda alguna, será racional, pero, antes que nada, tendrá que ver con sus instintos, deseos, pasiones, ilusiones, sentimientos, historias, amores, entre otros, y, desde los cual, dependerá mucho lo que haga como sujeto.

Por esto, los movimientos sociales que se oponen al neocolonialismo, no tienen otra alternativa que la complejidad, pues, deben saber moverse desde el interior del discurso dominantes, como al seno del que deben generar como alternativo, para que en este juego de doble observación, no se pierdan en el mismo, solamente así, se podría asegurar el que la alternativa al neocolonialismo no fuese otro colonialismo renovado, sino más bien, un cambio cualitativo, de fondo.

Por ello, el gran reto es de orden epistemológico, ético, político y poiético. El primero porque como ya lo vimos, se trata de una forma diferente de construcción de la realidad social. El segundo porque solamente desde un posicionamiento débil, como es el caso del lema: Otro mundo es posible, sin adjetivos, es como podemos esperar algo distinto. El tercero porque es con otros, en la forma de movimiento social como red de asociación, la alternativa para evitar las trampas de formas sociopolíticas como lo han sido los partidos políticos y por último, el contar con una medio concreto que permita construir algo real y tangible que nos permita ir más allá de lo abstracto, se presenta como algo indispensable, el cual debe ser diferente a los proyectos de desarrollo que se han establecido hasta ahora.

Esto es lo que podría hacer factible la presencia de una subjetividad diferente, de otro tipo de sujeto, por ello, intervenir en el desarrollo de las capacidades no es un asunto de buen voluntad, ni tampoco atribuible a los sistemas, más bien, este proceso depende de las condiciones materiales de existencia en el que se encuentran los sujetos que pretenden alterar el orden sistémico que existe como tal. Por esto es indispensable, conocer a grandes rasgos, el proyecto que impera en estos momentos y que como contexto hace posible tendencias de diversa índole, las cuales operan a favor o en contra de la formación de una subjetividad escindida o conciliada. La ubicación específica es en el proyecto neoliberal como propuesta de desarrollo glocal y las acciones de diversos sujetos para adaptarse o para enfrentarse al mismo.

CAPITULO 2. PROYECTOS DE DESARROLLO Y AUTONOMÍA EN EL UMBRAL DEL SIGLO XXI

Introducción

La autonomía de los individuos y de las sociedades civiles, así como de los movimientos sociales, se ve potenciada y obstaculizada por los proyectos de desarrollo que operan en la sociedad a nivel glocal. En este capítulo se hablará del neoliberalismo y de otras alternativas al mismo, desde las cuales, quienes se oponen al primero, pretenden darle a la globalización otro sentido, se trata de un movimiento red que abarca a diferentes organizaciones de diferente tipo y dentro de las cuales se encuentra la CNPA-M, y que asumen como lema el planteamiento de que otro mundo es posible.

Por ello es importante ubicar en primer lugar algunas de las principales estrategias económicas, sociales, políticas, culturales y educativas del proyecto neoliberal y que se convierten o son parte de un entorno que genera condiciones favorables o desfavorables para la formación de la autonomía de los sujetos. Esta lectura se realizará desde una perspectiva general, pero enfatizando los proyectos de desarrollo rural, y con especial atención a la sociedad civil rural en donde se ubica la CNPA-M como organización y de un movimiento de resistencia y oposición⁹⁷ a la globalización neoliberal.

Por otro lado, frente a este modelo neoliberal de desarrollo, diferentes organizaciones y movimientos sociales, como parte de una sociedad civil que busca otras alternativas, están trabajando en la construcción de estrategias diferentes de desarrollo, algunos le llaman, a este esfuerzo, una globalización contra hegemónica (De Souza), desde la cual se pretende la formación de los sujetos como entes autónomos y con poder para contrarrestar y construir un cambio social, o en términos altermundistas, la idea de que otro mundo es posible.

En un tercer inciso, se ubicará el debate de estos dos modelos en México y sobre todo las condiciones de influencia sobre la sociedad civil, en particular de la rural. Todo esto con la intención de mostrar la vigencia e importancia del proyecto político pedagógico de la CNPA como parte de un movimiento social pragmático y moral, de acuerdo a las condiciones específicas de estas dos tendencias, es decir, frente a los obstáculos que presenta el modelo neoliberal y en vinculación muy estrecha con la construcción de una propuesta alternativa al mismo.

⁹⁷ Es importante señalar el tipo de oposición y resistencia no tiene un carácter radical a la manera del EZLN, es decir, no se trata de una opción político militar, sino más bien, de un actor que promueve la relación de cooperación con otros actores pero al mismo tiempo sostiene una política estratégica de acción directa para sostener las negociaciones y acciones que dan vida a su proyecto de desarrollo alternativo.

2.1 El Desarrollo Glocal⁹⁸: Neoliberalismo vs Altermundismo⁹⁹

Se entiende, en abstracto, que el desarrollo glocal son aquellos cambios que hacen posible el desarrollo humano en dos dimensiones básicas: como planeta tierra, es decir, para todos, y en el ámbito local, desde el individuo, pasando por la familia, el grupo, entre otros. El proyecto para el desarrollo mundial tiene que ver con el ejido, el municipio, el estado, la región y el país.

Ahora bien, el proyecto de desarrollo, no tiene una tendencia al margen de los intereses políticos concretos o sea del ejercicio del poder. Por ello, en los inicios del siglo XXI y como parte del desarrollo capitalista de estos tiempos, se es testigo de un modelo de desarrollo glocal dominante: el neoliberal¹⁰⁰. Frente al mismo se realizan diferentes esfuerzos por parte de una sociedad civil emergente para construir otro modelo diferente. A continuación se presentan las principales características del primero y algunas de las principales estrategias y acciones del segundo.

2.1.1 El Neoliberalismo como Modelo Hegemónico del Desarrollo Glocal

Como proceso histórico social, el neoliberalismo, en tanto práctica social, en su sentido mas amplio, tiene varias caras, cuando menos, se podrían resaltar dos de ellas: una, la positiva y por medio de la cual se puede observar los avances que como humanidad se tienen y, otra, la negativa, o la de los efectos perversos sobre los individuos, familias, grupos, comunidades, entre otros, de los cuales a manera de ejemplo, se podría citar precisamente el deterioro de las condiciones de vida, como es el caso de la pobreza extrema y junto con ella la pérdida de capacidades¹⁰¹ como individuos para pensar, actuar y hacer, en una palabra para constituirse como sujetos autónomos.

⁹⁸ Por Glocal se entiende la articulación entre los procesos globales y los de orden local. Con este término se quiere decir la intersección de ambos procesos, sobre todo pensando que la globalización nos inserta en una dinámica que posibilita u obstaculiza el desarrollo local. Pero también, desde este último se fortalece al primero en tanto se reproducen o se rechazan los procesos y estrategias de los que tienen el poder para orientar y dirigir para sus intereses los cambios de orden global

⁹⁹ Por altermundismo se entiende una red de movimientos sociales que se oponen de diversas maneras al proyecto neoliberal de desarrollo y cuya característica fundamental es de orden ética, es decir, la defensa de los derechos humanos y la construcción de otro proyecto de desarrollo más humano.

¹⁰⁰ Es importante señalar, como lo hace varios críticos, Chomsky, Petras, Almeyra, entre otros, que el neoliberalismo es una expresión, una forma, del capitalismo, y que en el fondo, el cuestionamiento al primero, aunque no necesariamente, implica también una crítica al segundo.

¹⁰¹ No se quiere decir, con esta afirmación, que las personas dejen de pensar, por supuesto que no. Sin embargo, no contar con empleo, no tener ingreso, una vivienda digna, entre otras condiciones, o capacidades como las entiende Sen, además de ciertas oportunidades y espacios que las hagan posible, como es el caso de un nivel de institucionalidad en los marcos de un Estado de derecho, hace que se pierdan oportunidades y por lo tanto no se cuente con la formación para el desarrollo de estas capacidades. No se pierden, simple y sencillamente no hay un contexto, un entorno, que permite su formación en el pleno sentido de la palabra. Aunque hay experiencias que nos dicen que a pesar de estas situaciones, muchos tienden a sacar fuerza de la flaqueza, y aun a pesar de no contar con estos mínimos para vivir, desarrollan estrategias para impulsar proyectos que implican una forma de pensar, hacer y actuar que no se esperaría de personas en esta situación.

La parte positiva, sobre todo en cuanto avance en la idea de la realización del proyecto de modernidad, al igual que en otras épocas de la humanidad, como sucedió con los cambios que se presentaron después de la década de los años posteriores a la crisis de 1929 en los EUA, o sea con la emergencia del capitalismo liberal social, se presentaron toda una serie de avances en materia de derechos humanos, de mejora de las condiciones de vida, se fortalecieron instituciones, resaltando una de ellas como es el caso del Estado de derecho, se presentaron avances científicos, tecnológicos y culturales de diversos tipo, así como en materia de comunicaciones, información y generación de conocimientos; entre otros.

Se podría afirmar entonces que como en el pasado, en cada fase del capitalismo, ahora en el umbral del siglo XXI, en el marco del neoliberalismo¹⁰², también hay indicadores que nos permiten observar avances como sociedad planetaria, tal es el caso de la esperanza de vida, la cual se llegó al promedio de 70 años, se presentan también avances científicos y tecnológicos aplicados a la salud, a la educación, a la recreación, a la vivienda, los cuales han hecho que la calidad de vida sea diferente y mejor, respecto a otras épocas históricas.

La lista es muy amplia, lo cierto es que tienen un impacto en la formación de la autonomía de los sujetos. Basta indicar el efecto de las Tecnologías de Información y Comunicación, como es el caso de la Internet, en las capacidades de los individuos y de los grupos, organizaciones y movimientos sociales, en cuanto a su praxis, poíesis y conocimientos, así como sus posicionamientos éticos.

Algo similar sucede con los avances en la genética humana. El que ya se conozca la estructura de la misma nos ubica en el umbral de la construcción sintética o artificial, así como en la manipulación de formas de vida que hasta ahora eran patrimonio de la naturaleza y de su mecanismo por excelencia, la evolución. En este sentido, la robótica continúa con sus avances y hoy tenemos más posibilidades para avances en el viejo sueño de la vida artificial por medio de la manipulación genética y de los avances científicos en materia de conservación de la salud que la hagan posible.

Todos estos cambios tienen repercusiones directas en las condiciones de vida de las personas y por ello se convierten en mecanismos que hacen atractivo el modelo de desarrollo neoliberal a los individuos.

¹⁰² Aunque es claro que ahora, en 2009, este modelo está sufriendo serios cambios que apuntan a una recomposición importante, es muy probable que el escenario más optimista sea la de aminorar los efectos sociales de la crisis que generó este proyecto, aunque no es descartable el que se profundicen más.

Se genera un proceso de seducción, pues permite cierta calidad de vida que nadie quiere dejar de tener, en el caso de los que cuentan con recursos para comprar este tipo de servicios, o en su defecto, se convierte en una expectativa por la cual vale la pena trabajar y hacer todo lo posible para alcanzar, e incluso, en este proceso, estaría incluida la posibilidad de poner en un segundo plano a la autonomía o quizá lo más importante sería repensarla desde otras perspectiva.

Por otro lado, está la otra cara, la negativa o los riesgos y deterioro de la vida, tanto de los hombres como de la naturaleza. Esta es una tendencia histórica, sin embargo, a partir de la crisis de los años 70s y la reestructuración global de orden neoliberal se profundizaron los factores que la generan: la lógica de la inclusión excluyente, la degradación de la naturaleza, la disminución del papel del Estado como institución que garantice los derechos sociales e individuales, la emergencia de las empresas transnacionales y del capital financiero como los actores protagonistas de los principales beneficios, el impulso de una cultura individualista y hedonista, el apoyo a un tipo de socialización basada en los intereses individualistas y utilitarios, entre otras tendencias que muestran la parte perversa del supuesto desarrollo humano.

La lógica de inclusión excluyente de orden neoliberal, recupera y extrae de las personas, ya sea en su expresión individual o colectiva: conocimientos, recursos naturales, saberes, tradiciones, valores, tecnologías, costumbres, entre otros; esto lo realiza por distintos medios, algunas veces, cuando mejor les va bien, se les llega a pagar, pero en otras, simple y sencillamente se les expropia, por decirlo de una manera elegante, es decir, se les quita sin ninguna retribución a cambio, todo esto, con la intención de generar la mayor ganancia posible. Esta situación se complementa con la exclusión. El punto anterior ubica a las personas en la generación de la riqueza, pero lo cierto es que el neoliberalismo ha profundizado esta situación, algo que en la época del Estado de bienestar también se había presentado pero no en la dimensión en que ahora está sucediendo, la desigualdad se profundizó y amplió a tal grado que no hay comparación con otros momentos de la historia de la humanidad.

La depredación de la naturaleza es una tendencia histórica, la cual, apenas en estos años, se está tomando conciencia del problema de fondo, es decir, de su posible agotamiento. La supuesta propuesta de un desarrollo sustentable es la alternativa, el gran problema es que no se alteran de fondo los patrones productivos y de comercialización que tienen a la naturaleza y al medio ambiente como una mercancía más, la cual puede y debe ser explotada a tal grado que no importa si desaparece como tal. Hoy se sabe de los riesgos sobre los bosques, el agua y la tierra, los cuales pueden desaparecer y por lo tanto, junto con ellos, lo que conocemos como civilización.

En el ámbito institucional, la reforma neoliberal del Estado cambio el papel del mismo, supeditándolo a las funciones básicas de garantizar la propiedad privada, la operación del mercado, entre otras, y alejándolo de la defensa de los derechos sociales.

El compromiso básico del Estado Benefactor se vendría abajo y junto con ello una forma de funcionar del mismo. Se podría decir que con el modelo neoliberal se refuerza el Estado de clase sin que así se le llame.

Está claro que las elites son los sectores sociales que más se benefician con un proyecto de desarrollo de este tipo, sin embargo, es importante señalar que otros, como es el caso de las clases medias y proletarios que se encuentran en sectores económicos de punta, no sufren de igual manera el embate de los cambios neoliberales¹⁰³. Se podría firmar incluso que el sector financiero es el que se ubica, dentro de las elites, como de los más favorecidos por este modelo. En realidad, el modelo neoliberal fue hecho por ellos y para ellos. En contraparte, los indígenas, los campesinos, los obreros, en una palabra, el pueblo en general, así como fuertes sectores de clase media, y otros, se ven envueltos en un alto nivel de incertidumbre y deterioro de sus condiciones y calidad de vida.

En relación a las sociedades civiles, la que mas conviene y promueve este modelo son aquellas con características de orden utilitario y neoliberal, de tal forma que la emergencia de este tipo de asociación, socialización y comunicación no cuestione ni transite hacia la formación de un sujeto autónomo, es decir, el modelo neoliberal es ante todo un no a los movimientos sociales de orden autónomo y con carácter emancipatorio. Es un sí a los movimientos sociales pragmáticos que ven en el neoliberalismo un espacio para sobrevivir y acomodarse a las circunstancias.

Por ello la emergencia de una sociedad civil diferente depende en gran medida de su vinculación con el proyecto neoliberal y del proyecto contrahegemónico en el que se inscriba. Esta es su gran fortaleza y en cierta forma también su gran debilidad. Dado que como tal, tiene que portar una gran dosis de pragmatismo y al mismo tiempo de utopía, pero eso lo veremos más adelante.

2.1.2 Neoliberalismo y Desarrollo o el Juego en donde todos Pierden y pocos Ganan

El discurso neoliberal plantea que es posible que todos ganen. Por supuesto que esto depende del poder con el que se cuente. Por ello, los que mejor salieron librados de la crisis de los años 70s fueron los que contaban con mayores recursos y que no dependían de su trabajo para sobrevivir, única y estrictamente hablando. La globalización neoliberal es un proyecto de desarrollo a nivel mundial que busca beneficiar a todos pero que en realidad no logra tal objetivo. Así como vivimos avances muy importantes en las comunicaciones, en la tecnología, en la ciencia, entre otros, persisten los grandes problemas como son la pobreza, la ignorancia, la insalubridad, entre otros.

¹⁰³ Aun en las situaciones de crisis más tremendas como las que estamos viviendo en el 2009, el rescate financiero de la industria automotriz, en concreto de la General Motors, en donde el sindicato se adjudicó cerca del 17 por ciento de los recursos destinados al rescate de esta empresa.

Es importante entender, a grandes rasgos, el origen, las principales características y el posible futuro del proyecto neoliberal, para ubicar el contexto del movimiento sociopolítico en el que se inscribe la propuesta de la CNPA-M.

2.1.2.1 Antecedentes de la Estrategia Neoliberal¹⁰⁴

La emergencia de la estrategia neoliberal hay que ubicarla en una tendencia de largo plazo y esta es la de la confrontación entre dos modelos de desarrollo diferentes: el capitalismo con sus diferentes expresiones y el alternativo o el que también ha tenido diversos calificativos, uno de ellos el socialismo-comunismo, otro, la socialdemocracia, y, ya entrando en deslavamientos ideológicos¹⁰⁵, el que se ha calificado como el “de otro mundo es posible”, así, sin adjetivos, y que en cierta forma nos ubica en un replanteamiento de la utopía.

Es importante señalar que, desde principios del siglo XX¹⁰⁶, los trabajadores e intelectuales de Italia, Alemania, Inglaterra, Francia, España, entre otros, intentarían por diversos medios generar una revolución que hiciera posible la construcción del socialismo a nivel mundial y en sus respectivos países. Situación que nunca lograron. Para muchos se trató de una derrota del movimiento revolucionario europeo, para otros, un momento de transición que se debería estudiar y repensar con nuevas propuestas y abordajes teóricos¹⁰⁷.

La formación del neoliberalismo como fase superior del capitalismo, parodiando a Lenin, es un producto del avance del capitalismo mismo, pero sobre todo, es una respuesta a los avances de diferentes estrategias que habían consolidado proyectos de desarrollo menos agresivos y más sociales. Tal es el caso del modelo social liberal expresado en el Estado de Bienestar, o el del nacionalismo autoritario también de corte asistencial, ambos son parte de la historia capitalista, nada más que con marcadas diferencias institucionales y normativas, o la alternativa socialdemócrata, entre otras. Lo importante es indicar que cada una de estas, intentaba mostrar una cara más humana del capitalismo, sin embargo, la crisis y recomposición geopolítica, tanto interna en los países que impulsaban este

¹⁰⁴ En general, algunos de los principales rasgos del neoliberalismo son la preponderancia de lo individual sobre lo colectivo, la supremacía del mercado sobre el Estado, la redefinición del papel del Estado en la reproducción social, la educación y cultura desde una perspectiva individualista y hedonista, entre otros.

¹⁰⁵ Con este deslavamiento se quiere decir una propuesta débil pero no exenta de fuerza, más bien desde una perspectiva metodológica que permita pensar en un futuro diferente sin tener que darle un adjetivo, antológicamente hablando, que lo cierre y le de un carácter de duro.

¹⁰⁶ Aunque es un hecho que esta historia no comienza en estos años, ya que desde siempre ha existido, como tendencia, la respuesta de oposición y búsqueda de alternativas a través de rebeliones, revueltas, revoluciones, impulsadas por los sectores sociales desfavorecidos. En este caso, es el siglo XIX el pleno antecedente de estas luchas, sobre todo con los movimientos sociales después de la Revolución Francesa, sobre todo en el caso de la Comuna de París, en 1871, por citar uno de los más importantes.

¹⁰⁷ La experiencia italiana sería paradigmática en este sentido, tanto por los hechos como por la producción teórica de uno de los intelectuales orgánicos marxistas que replantearía la misma teoría, agregando elementos nuevos para modificar la praxis política socialista y comunista de acuerdo a las condiciones de la nueva Europa del siglo XX, se trata de Gramsci y sus propuestas de hegemonía y guerra de posiciones, así como la de bloque histórico entre otras, y desde las cuales se repensaría las formas de lucha e intervención

proyecto, como en el exterior, les obligaron a promover un modelo con las características del neoliberalismo.

De las posibles causas de esta crisis se ha escrito mucho, lo importante es mencionar que tiene un carácter estructural y, por lo tanto, los que asumieron el proyecto alternativo para salir adelante, en este caso, el neoliberalismo, lo pensaron desde esta perspectiva, es decir, para superar un problema económico y para enfrentar el posible avance del socialismo y comunismo como modelo alternativo de desarrollo a nivel mundial. En este sentido, el elemento estructural, siempre desde la perspectiva de la teoría marxista, fue que en este periodo se presentó, al igual que en otros momentos, una caída de la tasa de ganancia que ya no permitió la acumulación de capital con la cual venía generándose el desarrollo durante esta etapa (Hermida: 2000).

Esto implicó un cambio hacia una política de desarrollo basada en la exclusión o en la explotación de los pueblos y países que dependían del colonialismo europeo y norteamericano, es decir, las alternativas para salir de la crisis eran sostener y profundizar los viejos mecanismos de extracción de riqueza de los países pobres o en vías de desarrollo: mantener la explotación de recursos naturales y mano de obra, extracción de dinero vía deuda, control de mercados, importación de productos, entre otros mecanismos tradicionales¹⁰⁸.

Esto en el fondo fue el factor que hizo posible la crisis de 1973, por supuesto más otros acontecimientos como fueron las políticas de Richard Nixon, cuando implementa el cambio del patrón oro, además de la devaluación del dólar o la crisis del petróleo, impulsada por la OPEP, ante los acontecimientos de la Guerra del Yom Kippur. El efecto inmediato de esta medida sobre los países que dependían del petróleo fue inflación y recesión en las principales economías, incluida la de EUA y Europa, así como las del tercer mundo o países en vías de desarrollo como se diría más adelante. Esto orilló que algunos de los viejos acuerdos pactados, como fue el caso de Bretón Woods tuviese que ser relegado y con ello las políticas Keynesianas y por lo tanto el Estado Benefactor. (Hermida: 2000).

Por otro lado, como ya se indicó en la tendencia histórica, la alternativa neoliberal tiene un carácter sociopolítico, es decir, se trata de una respuesta de las elites, de los amos del mundo¹⁰⁹, frente a una tendencia que se venía perfilando como peligrosa para sus intereses. En distintas partes del planeta se presentaban avances muy importantes en la lucha de diferentes movimientos sociales que reflejaban la búsqueda de un modelo alternativo, ya sea en la perspectiva socialdemócrata y socialista, o en la liberal social.

¹⁰⁸ Tal pareciera que no hay nada nuevo bajo el sol, ya que desde tiempos de la colonia o sea del imperialismo español, se presentó la misma situación: extracción de recursos naturales, explotación de mano de obra y extracción de oro y plata como medios para la acumulación de riquezas.

¹⁰⁹ O de una mundialización como al parecer les gusta calificar a los franceses los efectos negativos del neoliberalismo.

No hay que olvidar que los finales de los años 60s y principios de los 70s, la guerra fría estaba todavía presente. Esto significaba que los dos modelos o paradigmas del desarrollo, el modelo capitalista y el socialista-comunista¹¹⁰, estaban en confrontación en todos los sentidos. De alguna forma el modelo neoliberal no es más que una respuesta para contener el avance del comunismo y de otros modelos de desarrollo. A continuación se presentan algunos acontecimientos que apuntalan esta situación. En un primer momento es importante señalar que se inscribe en una tendencia histórica, es decir, la búsqueda de una sociedad diferente al capitalismo. Por ello se indicarán algunas de las principales experiencias en este sentido:

Es en 1917, con la revolución Rusa y el triunfo de los bolcheviques, cuando por primera vez se intenta poner en práctica lo que la teoría marxista planteaba como un modelo de desarrollo diferente, es decir, la construcción del socialismo y del comunismo, proceso en el cual, además de los países que integraban Unión de Repúblicas Socialistas y Soviéticas, se agregaron¹¹¹ otros como fue el caso de Checoslovaquia, Yugoslavia, Polonia, Alemania, entre otros. Convirtiéndose en uno de los polos geopolíticos representativo de otra manera de pensar y vivir.

Es importante destacar que esta experiencia se pensaba como un proceso internacional el cual no podría parar hasta que triunfara a nivel mundial. De aquí que la influencia del mismo, se extendería a otros actores de otros países, los cuales pensaron que la construcción del socialismo y el comunismo, ya no era nada más una teoría sino ante todo una posibilidad real. Así, los partidos comunistas, ganarían el poder y comenzarían a implementar el modelo en sus respectivas sociedades: tal es el caso de China en 1949, Corea del Norte en 1948, Cuba en 1959 y Viet Nam en 1975.

Basta recordar que la guerra de Viet Nam, se decide en 1975 de manera favorable para los intereses del pueblo Vietnamita representado por el partido comunista de este país; asimismo, en Europa, en 1977, los partidos comunistas de Francia, España e Italia, generaría lo que se conoció como el Eurocomunismo, o un reforzamiento a la lógica del desarrollo en el marco del Estado Benefactor; de igual manera, en 1974, se desarrolla la revolución de los claveles en Portugal, terminando con la dictadura de Antonio de Oliveira Salazar; por otro lado, en 1975, con la muerte de Francisco Franco, la sociedad civil y política española inicia la transición hacia la democracia; en América Latina se verían otras situaciones, el movimiento popular y los gobiernos que lo representan, tienen avances muy

¹¹⁰ Entre estas dos propuestas había cabida para otra expresión como es el caso de la socialdemocracia y de sugerencias como la de Giddens y Blair en cuanto a la tercera vía.

¹¹¹ Esta agregación fue en gran medida como resultado del triunfo de la URSS sobre los principios anexionistas de la Alemania Nazi, es decir, de los intereses imperialistas de este país y de otros como fue el caso de los EUA y de Inglaterra. Se ha discutido mucho el que estos países fueron anexadas y no integrados desde una perspectiva más autónoma. Lo cierto es que antes de la segunda guerra mundial, en estos países, sobre todo en Checoslovaquia, existían movimientos fuertes de orden comunista y democráticos que se presentaron como baluartes de lucha contra el nazismo y que al ser derrotados estos últimos, la alternativa era más capitalismo o experimentar el nuevo proceso hacia el socialismo, la particularidad fue el control y dominio por parte de la clase política dirigente estalinista, la cual le daría a este proceso un sello autoritario.

importantes en diferentes países, frente a los mismos, las elites nacionales y el gobierno de los EUA implementarán una serie de golpes de Estado, tal es el caso de Brasil, en 1964, cuando los militares derrocaron al presidente Joao Goulart; lo mismo sucederá en Chile, el 11 de septiembre de 1973, cuando militares chilenos asesinan a Salvador Allende, presidente de este país y líder del movimiento sociopolítico de la Unidad Popular; en Argentina, en el año de 1976, la dictadura militar, encabezada por Videla, toma el poder y las primeras medidas que adoptan, al igual que sus congéneres militares latinoamericanos, están dirigidas a contener el movimiento popular y democrático de sus países, sobre todo por medio de la violencia para con ello generar el terror en la población y en sus organizaciones con el claro objetivo de terminar con este tipo de movimientos sociales calificados por las dictaduras y los sectores sociales que los apoyaron, como socialistas y comunistas.

Se puede observar algo en común, todos estos golpes de estado fueron apoyados por EUA, es decir, por un gobierno y empresas transnacionales que vieron sus intereses afectados, en la coyuntura, pero en un sentido estratégico también, pues percibieron y vivieron, como fue el caso de Salvador Allende, que ante la cerrazón política de los sectores conservadores las medidas de nacionalización, en el caso de Chile, la industria del cobre y de comunicaciones, les afectaron, sobre todo, porque dada la experiencia cubana, el siguiente paso, sería la declaración de Chile como un país socialista y comunista.

Otra situación es que fueron realizados contra presidentes y gobiernos democráticos que tomaron medidas favorables a las clases populares e incluso, como fue el caso de Chile, se asumieron políticas públicas que atentaron contra los intereses de empresarios y transnacionales, sobre todo de los EUA, por otro lado, estos gobiernos fueron una expresión de la participación popular, como bloque, y no solamente como clase, de allí que su apoyo como dirigentes políticos estaba en una red de movimientos sociales, los cuales, serían reprimidos brutalmente una vez que los dictadores asumieron el poder.

En Centroamérica, la situación sería también muy interesante durante este periodo, en el Salvador, al igual que en Honduras y Nicaragua, así como en Guatemala, los movimientos sociales populares generaron formas de lucha política social y militar, de estas últimas, surgieron los movimientos guerrilleros, todos ellos se gestaron, aun antes de la crisis de los años 70s; sin embargo, es en este periodo y durante los años 80s cuando alcanzan su máxima expresión: tal es el caso del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, en El Salvador; del Frente Sandinista de Liberación Nacional, en Nicaragua; de La Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca, entre otros. Todos ellos, con excepción de L FSLN, serían parte de una lucha que no les llevaría al poder y por lo tanto no llegarían a implementar sus proyectos de desarrollo, sin embargo, tendrían gran influencia en los cambios que se suscitaron en sus países, sobre todo, en la transición hacia una democracia acotada, pero al fin, una alternativa a las dictaduras militares.

Como parte de este proceso, el movimiento popular sandinista toma del poder por medio del Frente Sandinista de Liberación Nacional en Nicaragua, en 1979, iniciándose así otro de los momentos más complejos de la historia de los movimientos sociales populares por alcanzar otro modelo de desarrollo, diferente al que les planteaban las elites de su país en colaboración con los intereses norteamericanos.¹¹² En el Caribe, la situación de Cuba, durante el conflicto de los misiles, en 1962, mostró que los EUA se verían tentados por hacer hasta lo imposible para que el mal ejemplo de los cubanos no se extendiera a otros países de la región, de allí la invasión a Bahía de Cochinos por parte de los mercenarios contratados y apoyados por los EUA, como posteriormente el embargo económico para estrangular a la población y gobierno cubano y lograr con ello su cometido que era y es, el derrocamiento del poder de Fidel Castro, todo esto como un requisito indispensable para la promoción de los “derechos humanos y de la democracia” muy al estilo americano¹¹³.

Junto a estos procesos, de orden económico y político, se presentaron otros movimientos socioculturales que apuntaban hacia una crítica muy fuerte al modelo que se había generado durante los años 60s y 70s, se trata del movimiento estudiantil de 1968, una clara expresión de rebeldía y lucha por la libertad, frente al autoritarismo de las instituciones gubernamentales y de la sociedad civil, en este caso, de las universidades y de todo el sistema educativo en su conjunto. Asimismo, durante esta década se presentaron los inicios de la crisis de los países del socialismo real como modelos alternativos al capitalismo, generando con ello, un gran descontento y creando un vacío de dirección intelectual y moral, así como de una propuesta de modelo alternativo, en gran medida porque se entraba en una crisis de imaginarios sociales o de utopías, la cual hasta este momento todavía no termina por cerrarse. Basta recordar la experiencia en Checoslovaquia con la invasión de la URSS a Praga en 1968 para impedir la implementación de reformas al modelo socialista impuesto por la burocracia política estalinista¹¹⁴.

¹¹² La historia es trágica en ese sentido, dado que la experiencia en el poder del FSLN, coincide con otros momentos políticos parecidos, en tanto, se burocratizaron, es decir, perdieron de vista los objetivos estratégicos, para asumir una posición que como la señala Wallerstein, les llevó al reforzamiento del mismo sistema capitalista contra el que tanto lucharon.

¹¹³ Sin duda alguna que para muchos Fidel Castro y el Partido Comunista Cubano, (PCC) se convirtieron en la nueva nomenclatura, muy al estilo de la experiencia de la URSS. Para otros, se trata de una experiencia acotada y por lo tanto que ha logrado avances muy importantes, los cuales están a la vista de todos en materia de educación, salud y bienestar social, supeditando a ello, la democracia. Esta situación, la agresión norteamericana permanente, no es una presión menor, ha significado para el pueblo cubano, todo un sacrificio y por lo tanto ha mantenido su unidad con Fidel y el PCC, es muy probable que sin este tipo de presión, Cuba sería otra, pero también, es muy seguro, que Latinoamérica sería diferente, por eso, los gobierno de los EUA, no han permitido el desarrollo libre de este país, ni lo harán, hasta que estén seguros que cuentan con representantes de sus intereses en el PCC o en el Estado cubano, algo que se ve muy difícil, pero por lo cual siempre han estado trabajando, ya sea de manera abierta o encubierta por medio de las agencias ya popularmente conocidas.

¹¹⁴ En su caso Wallerstein es muy crítico respecto a este tipo de movimientos sociales y partidos políticos que asumieron el poder, ya que plantea que al llegar al mismo, desde Stalin hasta este momento, lo único que han hecho es entrar en componendas con el sistema capitalista y por lo tanto reforzarlo. La apreciación es interesante, sin embargo, lo importante es distinguir entre uno y otro. Dado que lo primero que hicieron, la mayoría de los partidos políticos es asumir el control de los movimientos sociales, y en ese caso, los

Todos estos elementos nos muestran una serie de acontecimientos que motivaron y llevaron a las elites a pensar en un modelo que resguardara sus intereses y que garantizara en el largo plazo, al sistema capitalista, la carta que jugaron fue la profundización del viejo liberalismo, nada más que ahora en su versión neoliberal. Se conjugaron elementos económicos, sociopolíticos y culturales, los cuales hicieron posible la emergencia del neoliberalismo como modelo de desarrollo.

2.1.2.2 Características Básicas del Neoliberalismo como Modelo de Desarrollo

La experiencia Chilena en 1973, nos muestra, como caso representativo, las principales características del neoliberalismo. Como ya se indicó, el golpe de Estado en Chile no es más que una respuesta por parte de las elites de este país, las cuales con apoyo del gobierno de los EUA, planearon y ejecutaron este golpe de estado, derrocando y abortando, una de las propuestas más democráticas de las cuales se tenga experiencia en América Latina e iniciando con ello la implementación del proyecto neoliberal como alternativa de desarrollo.

El golpe de Estado en Chile se realizó para contener al movimiento popular encabezado por Salvador Allende y, con ello, se abrió la posibilidad de experimentar las medidas neoliberales en este país. Por ello se implementaron estrategias para desactivar todas las medidas que habían hecho del Estado el principal actor del proceso económico y político, pero sobre todo, porque el actor que comandaba este proceso era el presidente de un bloque, la Unidad Popular, o sea una propuesta que iba en contra de los intereses de la elite chilena y de las empresa multinacionales como fue el caso de ITT, por ello se asumió que el mercado sería el factor fundamental para reactivar la economía, además de una reducción del gasto fiscal, de políticas contra la inflación, además de una acelerada privatización de empresas en manos del Estado, reducción de la inversión pública, incremento de impuestos, disminución significativa de salarios, desregulación del sistema financiero y una rebaja de aranceles y apertura al exterior, entre otras medidas. (Cáceres: s/f) En la experiencia de Chile se combinaron entonces los elementos económicos neoliberales con la dictadura como forma de Estado, lo que muestra una contradicción muy fuerte¹¹⁵, la cual solamente es entendible porque se trató de una respuesta política para garantizar los intereses de la elite chilena, de las multinacionales y de los intereses geopolíticos de los EUA, al tratar de contener a la Unidad Popular como una alternativa que en el corto plazo pudo haberse convertido en otro país socialista, al menos esa era la tendencia, tal y como sucedió en Cuba, después de 1959.

acontecimientos históricos muestran, incluso el uso de la represión hacia los líderes que no compartían las propuestas de desarrollo de los nuevos líderes políticos representantes del socialismo o comunismo.

¹¹⁵ Tal contradicción se ubica en que a nivel teórico, las propuestas neoliberales solicitan la menor intervención del Estado, y con la acción de la dictadura, mostró lo que realmente es el proyecto neoliberal en su cara más descarnada, es decir, el Estado como un policía que garantiza que la población no intervenga en contra de los intereses de las elites dominante.

Esta experiencia mostraría que el neoliberalismo sería factible y posible. Los Chicago Boys lograron esta formulación siguiendo a pie las “líneas de libre mercado, privatizando activos públicos, abriendo recursos naturales a la explotación privada, y facilitando inversiones extranjeras directas y el libre comercio. Garantizaron el derecho de las compañías extranjeras a repatriar beneficios de sus operaciones chilenas. Favorecieron el crecimiento basado en las exportaciones por sobre la sustitución de importaciones. La subsiguiente reanimación de la economía chilena en términos de crecimiento, acumulación de capital, y altas tasas de rentabilidad para las inversiones extranjeras suministró evidencia sobre la cual se pudieron modelar las políticas neoliberales más abiertas tanto en Gran Bretaña (bajo Thatcher) y EE.UU. (bajo Reagan). No fue por primera vez en que un brutal experimento en destrucción creativa realizado en la periferia se convirtió en modelo para la formulación de políticas en el centro”. (Harvey: 2008,7)

Otro de los momentos claves para entender el neoliberalismo es la creación del Consenso de Washington en 1989¹¹⁶ como una alternativa para salir de la crisis. Como se puede observar no es más que una serie de propuestas que terminan por cargar la crisis a todos aquellos que no tiene para salir adelante más que su trabajo y una renta mínima para sobrevivir. De las principales medidas que se adoptaron fueron:

- disciplina presupuestaria;
- cambios en las prioridades del gasto público (de áreas menos productivas a sanidad, educación e infraestructuras);
- reforma fiscal encaminada a buscar bases impositivas amplias y tipos marginales moderados;
- liberalización financiera, especialmente de los tipos de interés;
- búsqueda y mantenimiento de tipos de cambio competitivos;
- liberalización comercial;
- apertura a la entrada de inversiones extranjeras directas;
- privatizaciones;
- desregulaciones;
- garantía de los derechos de propiedad

El Consenso de Washington retoma la experiencia de Chile y de otros países, y a partir de las mismas, las generalizó para todo el mundo por medio de los diferentes organismos internacionales como fue el caso del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, entre otros. Como se podrá observar, se trata de medidas económicas que afectan profundamente a los que menos tienen para favorecer a las elites. Tal es el caso de la reducción del gasto público destinado fundamentalmente al gasto social, es decir, a programas sociales. Esto se traduce inmediatamente en la reducción de inversión para construir centros de salud, de

¹¹⁶ Estas propuestas fueron sin duda alguna un parteaguas en el viraje hacia el neoliberalismo, pues como se puede apreciar, no se trató nada más de un cambio coyuntural, sino más bien de un reforzamiento estructural del capitalismo como modelo de desarrollo.

escuelas, de viviendas, de infraestructura y servicios públicos, entre otros. Esto no tendría mucho que ver con las elites pues bien se podría argumentar que estas personas no se ven beneficiadas directamente con este tipo de recorte presupuestal. El problema es que el dinero que se ahorra o que no se invierte como gasto social se canaliza para otras cosas, por ejemplo, para resolver el problema de la deuda o para sacar adelante a los bancos como fue el caso de México con el programa del FOBAPROA. En cierta forma la lógica neoliberal es lo que Calva (1993) denominó como actuar al revés de cómo lo haría Robin Hood, es decir, quitarles a los pobres para darles a los ricos.

En si es un desmantelamiento del Estado benefactor como agente de promoción del desarrollo liberal social. El rompimiento con este tipo de propuesta acarreo que aun en los países desarrollados, como fue el caso de Inglaterra y los mismos EUA, miles de trabajadores se vieran en problemas, dado que la contracción el Estado como actor económico generaría el cierre de diversas fuentes de empleo y por lo tanto de ingreso. El discurso neoliberal argumenta que esta propuesta es viable y que no tiene porque afectar a la gente, más bien, debe beneficiarle porque le impulsa a buscar alternativas propias, sobre todo desde la perspectiva de la acción individual empresarial. Sin embargo, lo cierto es que al disminuir la acción del Estado¹¹⁷ se perdieron oportunidades para impulsar proyectos de desarrollo, dejando así manos libres al mercado o sea a los empresarios que contaban con mayores recursos, ya que a los micro y medianos, también les afectó profundamente.

Sin embargo, varios intelectuales piensan que se trata de una política para restaurar el control y por lo tanto la dominación de clase cuando estas se vieron amenazadas por los cambios generados por los movimientos sociales y políticos que giraron en torno a la socialdemocracia, generando con ello, una propuesta, el neoliberalismo con el claro objetivo de cambio de las estrategias distributivas igualitarias por otras que posibilitaran cargar la crisis a las personas en situaciones desfavorables. (Harvey: 2008) Frente a esta situación se abren las perspectivas de resistencia, oposición y generación de propuestas desde diferentes actores sociales, pero principalmente desde los movimientos sociales que se oponen al neoliberalismo sin que por ello implique una ruptura radical con el mismo, y que por medio de su acción pretenden construir otro proyecto de desarrollo como parte de la edificación de una sociedad diferente.

2.2 Alternativas a la Globalización Neoliberal: ¿Otro mundo es Posible?

En el ámbito mundial, somos testigos de que las opciones frente al neoliberalismo son varias, el menú es importante, pero mas lo es el sentido, es decir, la búsqueda de algo diferente, mas humano, que permita vivir de otra manera y sobre todo con

¹¹⁷ Está claro que esta situación tiene que ver con el bienestar social y no con otras medidas, es decir, el Estado siguió interviniendo para asegurar las ganancias de las elites, así como las condiciones mínimas de seguridad, hoy, con su intervención en el rescate de empresas, antes bancos, se puede apreciar que nunca, en realidad, se tomó en serio esta medida, solamente fue para ocultar el desmantelamiento del Estado Benefactor.

otra lógica de vida, no nada más basada en la dinámica de la ley de la oferta y demanda con la cual opera el mercado. Por ello la construcción de una alternativa depende en gran medida del replanteamiento del proyecto de vida a escala mundial y local, o sea glocal, del tipo de agente que podría ser el sujeto de este proceso y de los medios que se deberán utilizar para lograr esta propuesta. No se parte de cero, en el imaginario social de los que buscan la realización de la consigna “otro mundo es posible” existe la idea de que son parte de la lucha de una red que ha acumulado experiencia y propuestas de diferente índole, pero sobre todo que se ubica en esta vis a vis, entre los modelos de desarrollo.

Ni el socialismo ni el capitalismo han muerto, siguen vigentes y presentes. Sin embargo, frente a estas propuestas, se levantan otras como es el caso del altermundismo como expresión de movimientos sociales diferentes que buscan salirse de los esquemas predeterminados y sobre todo con un sentido más autónomo y moral a las luchas que generan como tales, es decir, más allá de las ideologías cerradas que promovieron las identidades y racionalidades estratégicas del sujeto conciliado.

Por ello es importante ubicar que la sociedad civil emergente y a su interior los movimientos sociales de nuevo tipo son los posibles sujetos de estos cambios, en gran medida porque están creando nuevos mecanismos y estrategias de desarrollo que no son atrapados en la lógica determinista de los discursos político ideológicos como es el caso del capitalismo y del socialismo, o en la del mercado neoliberal, se mueven en el interior de los mismos, pero desde ese lugar, pueden provocar estallamientos y emergencias diferentes, las cuales podrían fortalecer otro tipo de identidades y racionalidad autónomas, estas pueden ser la base de este posible modelo alternativo al neoliberal. Aunque su gran debilidad sea que no tienen o no cuentan con una organicidad para potencializar políticamente sus luchas, además de un proyecto que les permita contar con una estrategia, como al parecer la tuvo, en su momento, el socialismo.

2.2.1 Los Paradigmas Perdidos o la Vigencia del Socialismo

Para muchos el socialismo-comunismo, sobre todo en su versión soviética, china o cubana, está agotado. Ya no es una alternativa para el desarrollo. Hoy más bien se habla de nuevas emergencias, tal es el caso de Hugo Chávez, con su propuesta de un nuevo socialismo. Lo cierto es que no está muerta esta alternativa. Sigue presente. Como lo dijo el viejo Marx, el fantasma del comunismo sigue recorriendo los caminos del mundo. Nada más que ahora, como toda ideología política que entra en crisis de paradigmas, inicia un proceso de reconfiguración para definir su estatus en este sentido. El primer momento de refundación se daría en la URSS con la perestroika, política implementada por Mijail Gorbachev en 1985. La crisis del socialismo mostró una necesidad de reestructurar esta propuesta en las dimensiones básicas, es decir, en lo económico se adoptaron una serie de medidas para hacer más funcional la economía socialista; en lo político, para darle a las relaciones internas un espacio más democrático y las relaciones externas hacer una distensión en las relaciones

con EUA; en lo cultural para no perder al socialismo como símbolo ante los ojos del mundo y, en lo social, para hacer más incluyente el proceso¹¹⁸. Por su parte, en Europa, los partidos socialistas y comunistas, tendría un replanteamiento a partir de sus experiencias de gobierno y en las cuales habría transitado con relativo éxito, pero al final de cuentas con políticas muy limitadas y que en realidad solamente lograron la sobrevivencia del Estado Benefactor, el cual se desmoronaría ante la crisis citada, En el caso de España, con la experiencia del Partido Socialista Obrero Español, de los partidos socialista y comunista en Francia e Italia, entre otros, aun cuando llegaron al poder, sus logros fueron verdaderamente limitados y sobre todo en permanente defensa ante los embates neoliberales.

Se trata sin duda algunas de una socialdemocracia renovada¹¹⁹ o refundación de la tercera vía, a la manera como lo planteo Giddens(1999, 2001) por medio de Anthony Blair, a través de sus obras teóricas y sus acciones prácticas como asesor del gobierno inglés. Aunque esta experiencia no se agota en Inglaterra, se extendió o estuvo presente en Alemania con Gerhard Schröder y su “Nuevo Centro”, en EUA, con el demócrata William Clinton, durante 1993 a 2001. Cuya intención es hacer que este modelo de desarrollo no se pierda y siga vigente, sobre todo porque asumieron un sentido pragmático dado que al mismo tiempo que aceptaron las propuestas neoliberales, no dejaron de implementar medidas de corte socialdemócrata, es decir, no permitieron que el Estado perdiera totalmente su papel social y de regulador de la economía. Sin embargo desde otro punto de vista, se podría observar como neoliberal en tanto hicieron el trabajo sucio o sea mitigar las consecuencias perversas del primero.

Sin embargo, es importante mencionar que promovieron acciones importantes como fue la búsqueda de un Estado democrático, la creación de una sociedad civil más activa, el establecimiento de una economía de mercado pero con características mixtas, la formación de valores universales clásicos como la justicia, la responsabilidad y la inclusión, entre otros. Todo esto con el claro intento de sobrevivir como actores que promueven un modelo de desarrollo diferente al neoliberalismo. En Asia, las experiencias de Viet Nam, Corea del Norte y China son muy significativas. Sobre todo esta última la cual, en cierta forma, asumió cambios que le han permitido emerger como una economía de primer mundo junto con los ideales socialistas. La imagen actual es la de que se está transformando en una potencia que se orienta más por los principios socialdemócratas que por los del marxismo ortodoxo. Los cambios son importantes en gran medida porque muestran que sus revoluciones fueron antiimperialistas y anticolonialistas para

¹¹⁸ Estas reformas, para muchos sectores conservadores dentro del Partido Comunista Soviético, así como de otras partes del mundo, fueron vistas como una traición al discurso marxista clásico. En realidad, es muy probable que la advertencia de Wallerstein, tenía mucho sentido, y solamente se trataba de una defensa de intereses particulares, por lo cual, nunca tuvieron en realidad la intención de acabar con el sistema capitalista, sino más bien acomodarse de tal manera que les permitiese jugar su papel de elite y gozar de los beneficios que le otorga tal función.

¹¹⁹ Ver ¿QUÉ ES LA SOCIALDEMOCRACIA?, s/a en http://www.socialdemocrata.org.mx/documentos/ref_SM_socialdemocracia.pdf

entrar de lleno al desarrollo desde la perspectiva socialista, enfrentándose a los retos internos y externos, sobre todo del mundo globalizado.

Por su parte, en América Latina, este debate de ideas se refleja en las alternativas que se están construyendo, algunas de ellas ya como experiencias de gobierno y otras como luchas de la sociedad civil para instituirse como tales. En AL existen otras propuestas: la de Bolivia bajo el mandato de Evo Morales y con un alto contenido indígena; la de Brasil, con Lula a la cabeza y con sus propuestas democratizadoras; la de Venezuela, bajo la dirección de Hugo Chávez, quien retoma la idea de que su gobierno está implementando y construyendo el socialismo en su país; la de Chile, con la presidenta Bachelett, y sus experiencias democratizadoras limitadas; en México, con la presencia del PRD, y varios de los militantes tanto de izquierda como del viejo PRI, quienes estuvieron a punto de ganar el poder político público, mantienen una vieja tradición que es la del liberalismo social, al cual, bien podrían darle un viraje hacia el ideario socialista, si se atrevieran. Algo que el PRI, en el 2008, realizó al proponer un cambio de nominación a su ideario, al redefinirse con una perspectiva socialdemócrata.

Es claro que todas estas experiencias son serios esfuerzos por encontrar un camino que haga posible el desarrollo, pero en general son limitadas por las elites del poder que promueven el neoliberalismo y por la autolimitación que se imponen a si mismas, reduciéndose a avances importantes pero sin llegar al fondo, es decir, sin promover cambios sustanciales que puedan contener realmente al neoliberalismo. Caso aparte es la experiencia de Cuba, la cual mantiene vigente su compromiso con el socialismo. Lo cual la convierte, para determinados sectores sociales, en un modelo a seguir. De hecho siempre lo ha sido. De no ser por el embargo y las presiones políticas por parte de los EUA, es muy probable que el desarrollo en este país se hubiese consolidado de otra manera o muy probablemente hubiese tenido la misma suerte de los otros países del socialismo real. Lo cierto es que la propuesta socialista, matizada a la manera de la socialdemocracia es algo que sucedió ya en nuestro país, cuando la clase política, sobre todo, la que surge a partir de la revolución mexicana, definirá o asociará sus medidas de orden liberal social con la ideología socialista, como parte de estas experiencias está la propuesta de la educación socialista del viejo Cárdenas, entre otras. En este recuento breve, aparecen otras experiencias muy importantes, como es el caso de los nuevos movimientos sociales, los cuales, si bien es cierto que no se ubican territorialmente y que, sobre todo, no son parte de una estrategia política para tomar el poder a nivel mundial, si tienen en sus propuestas, estrategias que apuntan hacia o en contra del neoliberalismo. Se trata de los movimientos sociales que dan vida al Altermundismo.

2.2.2 Movimientos Sociales Altermundistas

Desde esta perspectiva, la globalización neoliberal se enfrenta a otras propuestas de desarrollo¹²⁰ que la confrontan aun cuando el poder con el que cuentan sea relativo, es decir, no tienen las posibilidades para alterar la correlación de fuerzas a favor de otro tipo de desarrollo, sin embargo, hacen mucho para que los efectos perversos del neoliberalismo sean mitigados y en esta trayectoria trabajan en lo que Touraine nombra como las bases de legitimidad de este proyecto. En gran medida, los movimientos altermundistas o globalifóbicos son una muestra clara del descontento y de la búsqueda de un modelo alternativo al neoliberalismo. Son parte de este proceso las acciones de Amnistía Internacional, Green Peace, el movimiento de Economía Social y Comercio Justo, los movimientos indígenas de América Latina, resaltando el levantamiento armado zapatista de las comunidades indígenas en 1994 en Chiapas, México; la emergencia del Foro Social Mundial, la lucha del movimiento popular en Bolivia en torno al agua y el gas, entre otras, son movimiento que manifiestan la presencia de una sociedad civil solidaria y con propósitos comunes.

Las causas de esta emergencia son muy claras: el deterioro de las condiciones de vida de la población excluida de los beneficios del desarrollo que promueve la globalización neoliberal, la oposición a un modelo que beneficia a las elites y excluye a grandes sectores de la población, la lucha por su autonomía en diferentes ámbitos, entre otros. El signo de los tiempos neoliberales fue la pobreza y las violaciones a los derechos de esa población, tanto individuales como sociales, generando con ello un gran descontento por parte de las personas que lo padecen. Frente a esta situación se promueve una globalización diferente cuyas características fundamentales son: solidaridad, construcción de un modelo de desarrollo más justo, equitativo e incluyente, democratización de las relaciones humanas, impulsar la emancipación y la realización de un proyecto ético global. La mayoría de los movimientos citados tienen un común denominador: la ética o recuperación del respeto y dignidad de las personas en el plano micro y no únicamente universalista como hasta este momento se le ha manejado por parte de los que se han valido de este discurso para reproducir sus intereses en todos los sentidos.

Se trata de una propuesta que se construye desde abajo, es decir, desde el espacio vital de la sociedad en general y de la sociedad civil en particular, sobre todo de aquella interesada en este tipo de planteamiento, o sea, la que asume un posicionamiento ético a favor de otra globalización. (De Souza: 2003) El ejemplo más claro de esta situación es el Foro Social Mundial (FSM). Este se define como un espacio cuyo principal objetivo es oponerse al neoliberalismo, y para ello plantea que es necesario crear un debate democrático para sugerir alternativas y propuestas desde la sociedad civil, que estén de acuerdo en la idea de que otro

¹²⁰ Estas propuestas son fundamentalmente acciones de diferente tipo, por eso, en ellas encontramos expresiones particulares, locales e intentos o propuestas que buscan alcanzar otro nivel de influencia, como es el caso de la propuesta del comercio justo.

mundo es posible. Algunos de los principios del FSM son: generar una globalización solidaria en base al respeto a los derechos humanos universales, construir un movimiento plural y diverso integrado por etnias, culturas, generaciones y capacidades diferentes, estimular la acción global en la perspectiva de un mundo más solidario. (Pagina Web, Foro social Mundial)

A partir del 2001 se reúne cada año para impulsar demandas de alterglobalidad. Dentro de las cuales destacan las siguientes: otro mundo es posible, anular la deuda pública, aplicar tasas internacionales a transacciones financieras, desmantelar los paraísos fiscales, derecho al empleo, promover todas las formas del comercio justo, garantizar el derecho a la soberanía alimentaria, prohibir todo tipo de patente del conocimiento, luchar contra la discriminación, detener la destrucción del medio ambiente, desmantelamiento de las bases militares extranjeras, promover la democracia participativa, reformar y democratizar las organizaciones internacionales, entre otras. Como parte de este movimiento se encuentra el Foro Mundial sobre la Reforma Agraria, en el cual se encuentran demandas específicas sobre la lucha por la tierra, entre las cuales destacan: reconocer a la tierra como un bien común de los pueblos, los organismos internacionales como la OMC no acaparen las inversiones en alimentación y agricultura, rechazo a las políticas del BM en materia de desarrollo agrario, no a la privatización del conocimiento y de la ciencia, y por lo tanto a las patentes de la ingeniería genética, apoyar los movimiento por la reforma agraria, entre otras.

Como se puede apreciar, el adjetivo con el cual se puede calificar al movimiento altermundista es el de diferente, no hay una definición ideológica en términos de socialismo o comunismo o tercera vía, es decir, socialdemócrata, las acciones sustantivas que realizan son o están en una línea de oposición al neoliberalismo y esto es lo que les da su fuerza, ya que son principalmente acciones de orden moral, de la ética aplicada (Cortina: 2003) que cuestionan profundamente la exclusión que genera este proyecto y que se traduce en pobreza, extrema pobreza y un alto riesgo para las condiciones y calidad de vida de las personas y del planeta en su conjunto. En América Latina, se presentan también movimientos de este tipo, los cuales cuentan con características particulares como es el caso del movimiento campesino, obrero, ciudadano, estudiantil, de las comunidades eclesiales de base, del movimiento indígena y movimientos que toman como bandera de lucha la educación, la salud, la alimentación, el desarrollo, en cierta forma se trata de las Organizaciones de la Sociedad Civil, es un mosaico muy amplio de movimientos que hacen posible el desarrollo desde otra perspectiva, o al menos, intentan nuevas estrategias para construir una calidad de vida diferente a la que el modelo neoliberal le impone a la población de esta región del mundo.

2.2.3 Las Políticas de la Diferencia como base de la Autonomía

A continuación se presentan diversos aspectos sobre los movimientos sociales en AL, uno de ellos es su emergencia y papel durante los últimos años. Muy significativo es el movimiento indígena en Bolivia, el cual junto con el movimiento político, en este caso el MAS, llevaron a Evo Morales a la presidencia y con ello

fortalecen el “eje del mal”, denominado por la administración Busch, a la presencia de Hugo Chávez en Venezuela y de Fidel Castro en Cuba. Junto con ello, emergen otros movimientos importantes como es el caso de Lula Da Silva en Brasil como representante del movimiento obrero y popular, en donde el Movimiento de los Sin Tierra, las comunidades eclesiales de base, el movimiento ciudadano en relación a los presupuestos participativos, entre otros, han sido la base de un intento por darle otro sentido al proyecto de desarrollo en tierras cariocas. Algo similar sucedió en Chile con la nueva presidenta Bachelett, la cual se presenta con una fuerte base popular y con una propuesta de gobierno que apunta hacia la democratización de las relaciones sociales en Chile. Una situación por demás indispensable dada la experiencia de la dictadura y de los gobiernos de la transición en este país. Respecto a estos movimientos se podrían comentar algunas características de los mismos:

Una de ellas es de carácter territorial, es decir, se trata del espacio inmediato local en el cual estos movimientos se convierten en sujetos del desarrollo, una de las expresiones más claras es la de la autogestión. Esto sucede con varios movimientos sociales: indígenas, campesinos, urbanos, entre otros. Donde lo más interesante es que desde estos lugares se convierten en movimientos propositivos, dejando de lado la resistencia ancestral para comenzar a tomar iniciativas. En otras palabras se trata de la formulación de proyectos que apuntan hacia una utopía o propuesta de largo plazo, dado que su principal preocupación radica en el cuidado de la vida misma, por lo cual observan que los proyectos de las elites, en su mayoría, se presentan como un atentado a la misma. (Zibecchi: 2003).

En esta línea las propuestas del desarrollo territorial rural que se han generado en los últimos años, nos muestran esta posibilidad, la emergencia del territorio como espacio complejo, integrado por múltiples variables y, como parte del mismo la necesidad de repensar el desarrollo como algo complejo y, por lo tanto integral, que permita la conjugación de diversas variables. Otra, es que trabajan en pro de la autonomía frente al entramado institucional político que opera como medio de control y dominación, sobre todo de los partidos políticos y del gobierno. La mayoría de estos movimientos promueven la autonomía moral, epistemológica, teórica, económica, social, cultural, tecnológica, entre otras, para con ello tener la capacidad para actuar y no depender ni del Estado, ni de los partidos políticos, ni del mercado y mucho menos de las otras sociedades civiles. Se trata de movimientos que han madurado su idea de autonomía y, sobre todo, la entienden en un sentido relativo, es decir, en y desde el interior de los procesos sociopolíticos que genera el sistema político y de los procesos económicos que integran al sistema económico. Por ello, la autogestión se presenta como una acción concreta, ya que son las capacidades -sus propias capacidades-, las que hacen posible este tipo de autonomía. Para concretizar este planteamiento basta ver el caso del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en México, en donde la estrategia de los Caracoles nos muestra las posibilidades de una autonomía diferente. Sin embargo, es importante señalar que no es la única. Dado que la experiencia de la CNPA-M, sería otra forma diferente, más en una perspectiva de

una propuesta político social, a diferencia de la estrategia político militar del EZLN. La dimensión cultural es clave en estos movimientos, pues bien se podría afirmar que es la base de los mismos. Sin la identidad sería imposible pensar en la existencia del Movimiento de los Sin Tierra, o del movimiento indígena en Bolivia en su lucha por el agua y el gas, entre otros. Se trata de un elemento fundamental, ya que como dice Zemelman, la cultura se traduce en política y, sobre todo, en América Latina, en donde lo simbólico, los mitos, las leyendas, las formas de producción y de conocimientos, entre otros aspectos, son la base para oponerse y construir un proyecto alternativo.

En diálogo con Zibecchi (2003), se podría decir que sí, la cultura es base de otra ciudadanía, sobre todo, aquella que se convierta en sujeto de procesos de democratización desde abajo, es decir, que incluso se confronte con sus propias identidades o usos y costumbres, los cuales en algunos casos, se convierten en obstáculos para este tipo de construcción de la democracia desde las relaciones básicas que se producen en la vida cotidiana. Otra situación importante es la formación de cuadros orgánicos, ya que si algo sobresale en estos movimientos, es la capacidad para generar liderazgos e intelectuales, por un lado, pero también para extender el proceso educativo, de ilustración, a todos los integrantes, generando con ello nuevas situaciones, una de ellas, la de fomentar capacidades o sea de pensar, actuar y hacer desde una perspectiva diferente.

En este sentido la educación popular es clave, sobre todo si la entendemos como parte de un movimiento social en si mismo que bien podríamos denominar como educación crítica y de la cual se desprende una política pedagógica crítica. La misma se utiliza en las modalidades formal, no formal e informal. Aunque se prioriza la no formal por razones obvias, ya que la mayoría de la población es adulta, aunque, como en el caso del MST, se extiende hasta a los niños, debido a que su experiencia les exige y demanda este tipo de formación. La conformación social de los movimientos sociales que se oponen al neoliberalismo en AL le da a los mismos una riqueza muy importante, ya que se genera una combinación de saberes, conocimientos, prácticas y experiencias, pues los portadores de las mismas, indígenas, campesinos, clase media, entre otros, posibilitan otro tipo de autogestión dado que las capacidades que aportan hacen posible el diseño de propuestas de desarrollo diferentes a las que tradicionalmente se formulaban, sobre todo basadas más en el descontento que en los argumentos.

La emergencia de las mujeres, de los niños y de las personas de la tercera edad, es muy importante en estos movimientos. Las primeras porque se convierten en los actores que impulsan la mayoría de las acciones para promover proyectos de desarrollo o para generar los movimientos a favor de la defensa de los recursos naturales, entre otros. Dadas las condiciones de vida y, sobre todo, por el fenómeno de la migración, en algunas regiones -sobre todo en México-, se transforman en las personas que toman en sus manos muchos de estos procesos. Se trata sin duda de la feminización del desarrollo y más que eso de la acción política por una autonomía diferente. Este movimiento plantea todo un reto pues se inscribe en lo que se conoce como la lucha por la hegemonía de género, pero

no como un combate frente a los hombres, sino más bien como una acción para recuperar, tanto al hombre como a la mujer, frente a los proyectos que atentan contra la vida, en este caso, frente al modelo neoliberal.

Otra característica es la “preocupación por la organización del trabajo y la relación con la naturaleza”, esto replantea varias cosas. En dialogo con Zibecchi (2003), quien afirma que “los activistas saben que la propiedad de los medios de producción no resuelve la mayor parte de sus problemas”, se podría comentar que no es así, pues en varios movimientos se asume una posición táctica pero no estratégica, ya que aprendieron que la confrontación directa, sin contar con los medios y el poder para ganar en la misma, no es conveniente, ya que son más las pérdidas en todos los sentidos que lo que se gana; también se podría decir que esto es válido para los líderes y miembros de los movimientos, es decir, para una buena parte de las personas que tienen y cuentan con una experiencia, y no nada más para los “activistas”. En el fondo, el problema es complejo y a diferencia de otros momentos, la izquierda radical y la izquierda social, así como los sectores sociales progresistas, ubican que la propiedad privada es un factor fundamental, pero no el único, que se presenta como obstáculo para la promoción y construcción de un proyecto alternativo al neoliberalismo y al capitalismo. Sin embargo, lo importante es retomar que estos movimientos, en sus experiencias productivas, o sea, en la generación de proyectos económicos, tienen una preocupación por promover otras prácticas como es el caso de las que caracterizan a las propuestas de la economía social, una de ellas es que todos sean dueños de los medios de producción, que todos trabajen por igual y que por lo tanto se repartan lo que generan de manera equitativa, que se impulsen actividades que cuiden a la naturaleza, en este sentido, una vez más, el movimiento indígena es y, ha sido, una vanguardia de procedimientos y tecnologías ecológicas; entre otras.

Una más es la emergencia de una clase media, profesionista de diferentes actividades, que al sufrir el embate del modelo neoliberal se han visto implicados en apoyar o generar organizaciones de la sociedad civil, en parte para conseguir recursos para sobrevivir y, por otro lado, para desarrollar sus conocimientos y propuestas que como profesionistas llega a adquirir, por supuesto, vinculadas a una posición ético política que bien, en algunos momentos, se ubica con un carácter contestatario e incluso crítico, cuando no -en otros casos- se instala de plano en una posición antisistema. La construcción de las OSC como organismos intermedios que hacen posible que la lucha por la hegemonía al interior de la sociedad civil sea muy importante, dado que se convierten, por los ejes temáticos en torno a los cuales desarrollan su acción de intervención, en constructores o desarticuladores de sentidos, esto es así por las propuestas críticas y, en algunos casos, incluso alternativas, con fundamentos sólidos, de propuestas en torno a otra manera de pensar, actuar y hacer respecto a temas como los derechos humanos, el cuidado y mejoramiento del medio ambiente, el papel de la mujer en los procesos de desarrollo, entre otros.

En cada una de estas esferas públicas, los intelectuales de estas organizaciones - algunos de ellos- se muestran y están dispuestos a luchar por la hegemonía desde el interior de la sociedad civil. Sin embargo, no hay que olvidar que también existen otras OSC que operan en el sentido contrario, es decir, a favor del modelo neoliberal. Esos movimientos sociales están entre una posición democratizante y otra de carácter antisistémico. Esto es así porque a veces llegan a la conclusión de que la primera estrategia es muy desgastante y con ello se muestra que por más que se busque cambiar la injusticia social, esta no va a alterarse porque los factores estructurales permanecen, y con este razonamiento y una práctica antidemocrática por parte de los gobiernos en turno o por la acción autoritaria tan característica en nuestro países, se acercan a posiciones de orden antisistema o político militares. Esta es la razón por la cual el fantasma de la guerrilla no termina por disiparse y permanece presente.

Sin embargo, cada día gana más terreno la presencia de estos movimientos sociales que buscan la democratización de las relaciones en general, y en particular, los que proponen cambiar las relaciones de dominación que impiden un desarrollo más humano y pleno como personas. Por ello, las propuestas tienen mucho sentido, en tanto se presentan como opciones que bien podrían ser alternativas, en el mediano y largo plazo, para la constitución de "otro mundo". Desde esta perspectiva, la lucha por la autonomía a través de una franja diversa de estrategias y proyectos nos muestra la diversidad de los movimientos sociales y su acción en la construcción de un poder popular contrahegemónico. Situación que se percibe pero que no alcanza a formularse en estrategias organizativas que le permitan darle cierta coherencia. El gran problema es que muy probablemente no lleguen a este nivel de organicidad. La vieja idea de la izquierda latinoamericana de trabajar en frentes de lucha, mostró sus posibilidades, en algunas experiencias como es el caso cubano, con el Frente 26 de julio, o en Nicaragua con el Frente Sandinista de Liberación Nacional, o el intento del EZLN al crear, junto con otras organizaciones de la izquierda mexicana, el Frente Zapatista de Liberación Nacional, aun cuando funciono relativamente poco tiempo, mostró los retos y dificultades de este tipo de asociación.

El camino no es fácil, se muestra que la única alternativa real es la de red, pero no está claro como puede y debe funcionar para que la lucha por el poder político no sea un asunto único y exclusivo de los partidos políticos, sino también de la sociedad civil, en este caso, de la otra sociedad civil. Por ello la autonomía es una propuesta por demás interesante, porque rompe con la idea de que el poder se toma, ya que desde la primera, más bien se ubica, a la manera de Gramsci, en una guerra de posiciones, de construcción por la subjetividad en los ejes temáticos señalados. Todo ello, sin perder de vista que cada avance es una posición pero que también puede operar en el sentido contrario, es decir, traducirse en un retroceso, todo esto como parte del gran mosaico que es la lucha contra la dominación y control que se ejerce por medio de las instituciones y procesos que promueve el neoliberalismo.

Tampoco se trata de la hegemonía de la sociedad civil, esto no es posible; como ya se indicó anteriormente, la composición de la primera es un mosaico de propuestas y por lo tanto no va a ser posible que haya una sola propuesta sino hay una traducción política o de mando o dirección, por ello, algunos de los movimientos sociales son o están en ciertas posibilidades para alcanzar esta dimensión política, el problema es que en este momento, dejan de ser movimientos sociales para adquirir la connotación política, de hecho la tienen desde antes, nada más que ahora, al asumir un juego más político en cuanto al debate por el poder público, se convierten en algo que no eran, es decir, actores sociopolíticos que buscan el control y dominio del poder público para impulsar otro tipo de desarrollo.

Por esto, el juego entre autolimitación y autonomía es muy importante, ya que la primera es una estrategia que hace posible la interacción sociopolítica, o las alianzas con otras fuerzas o actores, los cuales muy probablemente no tengan ninguna intención de cambiar la realidad social; mientras que la segunda, es el motor de búsqueda y acción para la intervención y participación como sujeto sociopolítico. Por ello, la necesidad de que el modelo alternativo al neoliberalismo sea de corte participativo y autogestivo, desde las prácticas específicas, desde donde se teje la hegemonía, es decir, desde abajo y producido por la intervención de la mayoría de las personas. En diálogo con Gadea (2003) quien plantea que los movimientos sociales, en este caso, los indígenas, transitan de una política de movimientos a una de campañas como expresión del actuar local y, por lo tanto, generándose con ello un sentido pragmático de la acción colectiva y dejando de lado la perspectiva antisistémica.

Si bien esto es cierto, también lo es el que hay movimientos, como es el caso del EZLN, o del MST de Brasil, los cuales no han perdido de vista este último carácter, es decir, tácticamente no manejan un discurso radical, pero en sus perspectivas estratégicas tienen todo un planteamiento de alteración o cambio social, dentro del cual no cabe la posibilidad de la continuidad en el marco del desarrollo capitalista, sobre todo, desde el neoliberalismo. Desde este planteamiento, entonces, los movimientos sociales que trabajan en la construcción de un modelo diferente al neoliberal, tienen un punto de partida, es el de la política de la diferencia o el del sujeto escindido, en tanto no pretenden retomar la idea de la predeterminación, sino más bien, de acuerdo a las condiciones concretas, a su identidad, a su historia, a su capacidad, a sus alianzas, a las tendencias del entorno, entre otras; observan sus posibilidades reales para conformarse como sujetos protagonistas de otro tipo de desarrollo, pues incluso este último, no está tan claro.

Por ello no se puede estar de acuerdo con Gadea (2003) en tanto la emancipación se ha perdido en un asunto pragmático y ha dejado de lado su carácter radical. Se mantiene, pero ahora se inscribe en una lógica de la autolimitación estratégica, esto es así porque los movimientos sociales señalados mantienen una política de participación acciones que denotan esta inquietud, tal es el caso, de la filiación que hacen respecto al Foro Social Mundial y en todas las redes desde las cuales se está trabajando a favor de un proyecto de desarrollo diferente. En este sentido,

la política de la identidad y de la diferencia serían el sustento de la autonomía, dado que se presentan como parte de una tendencia histórica que han generado los movimientos sociales para sostenerse y constituirse como sujetos ante los embates coloniales y neocoloniales de las diferentes formas simbólicas culturales que producen los otros o los que son agentes que se benefician con esta política de dominio y control.

2.3 Proyecto de Desarrollo Neoliberal y Autonomía en México

El desarrollo de México como país, desde el siglo XV y XVI, quedó supeditado, al igual que todos los países de América Latina, a los intereses de las potencias extranjeras en turno. La colonización de México, como de América Latina y de otras partes del mundo, se inscribe en una tendencia de largo plazo que inició con la conquista y conformación de la Colonia por parte del imperio Español, en nuestro caso, y que a lo largo de la historia, solamente ha cambiado de nombre, pues en el fondo, se sostiene una relación de sujeción respecto a los intereses geopolíticos de los países dominantes, porque la transición del imperio español al imperialismo norteamericano no es más que parte de esta historia. Este proceso histórico no termina todavía, es el siglo XXI, y aun no logramos nuestra independencia y autonomía respecto a los imperios en turno. Al español le sucedió el Inglés, a este último el norteamericano y, en estos momentos, a principios del 2009, nos encontramos en el umbral de una crisis que apunta hacia la refuncionalización del imperialismo norteamericano como instancia geopolítica de dominio y dirección de los países y poblaciones que están bajo su influencia o a la emergencia de viejos y nuevos imperialismos, como es el caso Europeo con su fórmula de la Unión Europea o el asiático con Japón y China al frente.

2.3.1 Sentido y Emergencia del Neocolonialismo

No cabe duda que la colonización de hoy no es la misma que formó y construyó el imperio español en el siglo XVI. Aquella se rompió con la independencia y continuó, nada más que de otra manera, con la Reforma como México independiente, para retornar, de manera diferente como proceso de colonización, con la dictadura de Porfirio Díaz, bajo la influencia del Imperialismo Francés, Inglés y Norteamericano, para volver a romperse con la Revolución Mexicana de 1910, y regresar nuevamente con el proyecto del México posrevolucionario, hasta llegar a la versión neoliberal como la forma de colonización más sofisticada y frente a la cual se está generando toda una serie de propuestas para organizar una ruptura con la misma¹²¹.

¹²¹ No se trata de una historia pendular, es algo más complejo, en la medida en que tampoco es lineal, dado que las rupturas son emergencias que nunca se saben en donde y cuanto tiempo tardarán en manifestarse, ni sus efectos sobre la realidad. Lo que sí se puede apreciar es esta secuencia de ruptura y continuidad. También es importante señalar que no se trata de una visión del mito del eterno retorno. La historia, nuestra historia, se mueve más en un sentido tragicómico, (Marx) en donde al parecer, se repiten los hechos, pero en realidad no sucede esto, se trata más bien de nuevos acontecimientos que deben explicarse con nuevas propuestas de interpretación. Aunque en particular, en México, se trata de una tragicomedia muy al estilo de cómo la formula el

Tanto la normatividad, como la institucionalidad, la socialización y comunicación se han vuelto más complejas. Esto se puede observar en los proyectos de desarrollo en donde las estrategias y tácticas que se emplean para impulsarlo no son más que políticas que se encuentran fuertemente limitadas por los intereses de los nuevos actores que conforman el bloque geopolítico de poder, es decir, las élites nacionales y las de las empresas transnacionales, junto con los de los gobiernos de las potencias imperialistas en turno, que en nuestro caso tiene que ver con EUA.

En este caso, no es un asunto exclusivamente de los gobiernos, hoy en día, las transnacionales y los que representan al capital financiero, se han convertido en los actores que promueven o impiden determinadas acciones a favor o en contra del desarrollo de un país. Claro está que para que esto sea posible, es necesaria la presencia de las élites y las redes sociopolíticas que están bajo su mando, que comandan y dirigen a un país, pues a través de las mismas se hace posible tal control y dominación.

Si bien es cierto que al gobierno de los EUA le interesa una relación favorable con México, gracias a la cual la población del primero no pierda determinadas condiciones de vida, no se detendrá para implementar las políticas y estrategias que lo hagan posible, el ejemplo más claro fue el TLC.

Los mecanismos de control y convencimiento, de dirección política, se han modernizado, ya no basta con la fuerza, antiguo procedimiento que el imperio utilizaba para invadir y someter a un país. No es que esté en desuso, la guerra de Irak en 2003, provocada por el gobierno de Bush y las transnacionales que le solicitaron tal acto, nos muestra que este recurso no ha desaparecido del todo, ni lo hará por mucho tiempo. En nuestro continente, el caso de la invasión de los EUA a Panamá y Granada, el golpe de Estado en Chile, entre otros; nos recuerda que la política imperialista no se anda con juegos cuando se trata de sus intereses en concreto.

Sin embargo, la fuerza, tarde o temprano, cede terreno a la legitimidad y es en este campo en donde la dirección moral adquiere mucho sentido. Por ello, el proyecto neoliberal en turno se preocupó por generar procesos de comunicación y socialización para cambiar la percepción y la cultura de la población mundial, para promover, en lugar de la solidaridad y de los derechos sociales, la idea de la sobrevivencia individual y del miedo, del terror, y que, ante el mismo, la acción personal y la participación por obtener el mayor placer en el corto plazo, es la meta fundamental de orden existencial.

La colonización pasó del uso de la fuerza al de la socialización, comunicación y asociación de otro tipo, sobre todo muy articuladas con la dinámica del mercado. Los medios de comunicación¹²² se presentaron como las mediaciones a través de los cuales se buscaría la formación de una subjetividad afín a este proceso de neocolonización. Por ello, las tesis de Habermas y de Foucault, expuestas en el primer capítulo, adquieren mucho sentido, en tanto estos autores afirman que la apuesta de quien manda y rige, está dirigida al control y conformación de un tipo de subjetivación desde el mundo de la vida para, desde allí articularse al mundo de lo público¹²³.

Frente a este proceso de colonización refuncionalizado por medio de un entramado institucional y normativo, nuestro país se fue constituyendo como tal. La independencia, la Reforma y el Porfiriato, así como los gobiernos posrevolucionarios son un claro ejemplo de la construcción de nuestra autonomía como país, tanto en un sentido externo, es decir, frente a las potencias imperiales en turno, como en una perspectiva interna, es decir, en la constitución del entramado sociopolítico y las posibilidades de cada actor para jugar y obtener el mayor beneficio en lo que se denominó como el nuevo contrato social posrevolucionario.

Desde esta perspectiva, nos encontramos en una situación histórica que es la de construir los medios y los proyectos para generar una inserción en donde la integración sea transgresora y rompa, en cierta forma, con el modelo de neocolonialismo que vivimos. Aún cuando se sigue con una fuerte dependencia de las políticas del bloque geopolítico que comandó EUA y no se ha creado un bloque social de oposición, o como diría Gramsci, contra hegemónico al dominante, en el interior, esto no quiere decir que no haya diversos movimientos sociales que a través de sus proyectos estén trabajando a favor de un modelo de desarrollo alternativo con esta idea de un cambio radical.

Al interior, las élites -algunas de ellas-, están de acuerdo con este proceso. Sobre todo porque les es favorable. Sin embargo, otras, así como otros sectores sociales de diferente tipo: indígenas, trabajadores, colonos, estudiantes, entre otros, no están de acuerdo con esta situación. Sobre todo, porque saben que las posibilidades para alcanzar una mejor calidad de vida y para ser autónomos están insertadas en la dinámica de la construcción de un bloque de este tipo. Es importante señalar que entre ambos hay momentos y espacios de cooperación y de confrontación. Se trata de una lógica y dinámica histórica social que existe, aun

¹²² Se utiliza este término más desde la perspectiva sociológica, es decir, a la manera de Parsons cuando afirma que procesos como el dinero, por ejemplo, o el intercambio en base al mismo, se convierte en un medio de comunicación simbólicamente generalizado.

¹²³ En realidad la dinámica es más compleja, en tanto, se presenta una articulación que es interactiva, pues entre ambos se presenta una mutua influencia.

al margen de las buenas o malas intenciones de quienes desearía que esto no existiera o de que simplemente se diera de un solo lado, ya sea la versión de las élites como constructoras de la historia o de la construcción de una dictadura del proletariado.

Por ello, es importante hacer una revisión histórica, muy general, acerca de cómo se construyó esta vinculación, pero sobre todo, de cómo se han presentado desde tiempos de la Colonia, esfuerzos muy serios para obtener cierto grado de autonomía en la idea de construir un proyecto y un bloque contra hegemónico, aun cuando muchos de estos intentos fueron solamente muy locales y particulares, muestran que era posible otra opción de desarrollo para su momento, diferente al que se enfrentaban. En esta perspectiva y, como ya se indicó anteriormente, la autonomía solamente tiene significado si se piensa en el marco de un proyecto de vida -individual y colectivo- diferente, ya que se es libre por y para algo, es decir, la utopía define mucho el sentido de la libertad.

Está claro que muchos existencialistas no estarán de acuerdo con este planteamiento, pero lo que se quiere decir es que el asunto de la autonomía, como lo veremos más adelante, no es nada más de orden racional, también las pasiones tienen un papel muy importante, sin embargo, vivir la vida por vivirla, al vaivén de los acontecimientos, sin intentar ser un actor y sujeto responsable en la construcción de los mismos, es algo que no puede ser, en tanto, se trata de relaciones de poder, o de estrategias que tarde o temprano alguien produce y por lo tanto se logra, con ello, el control y dominio de los otros.

La lucha por la autonomía o búsqueda de mejores condiciones de vida para pensar, actuar y hacer, desde otra óptica, sobre todo de acuerdo con la eticidad que como grupo social de oposición, en nuestro país, data de hace mucho tiempo. Como ya se observó, se desenvuelve en dos niveles: hacia el exterior, frente a las potencias dominantes y, en su interior, respecto a los movimientos sociales como parte de una sociedad civil que busca la implementación de otro proyecto de desarrollo y que, como producto de esta acción, se confronta o genera un tipo de cooperación con los intereses de las élites nacionales e internacionales.

Nuestra historia, como nación, se mueve entre la cooperación y conflicto con los intereses de las naciones imperialistas y de las corporaciones de este tipo. Esta línea de reflexión es muy importante, sin duda daría para otra tesis, sin embargo, se incorporará en este análisis de manera contextual para poder entender el tema de la autonomía como un problema interno. Se trata eminentemente de una selección o enfoque, por lo tanto no se deja de lado la lucha por la autonomía frente a otras naciones y corporaciones imperialistas, sino más bien se les incorpora como una variable que en cierta forma condiciona las posibilidades de la autonomía de los actores internos.

Al igual que la neocolonización, la autonomía es una tendencia de largo plazo (Wallerstein: 2004)¹²⁴, su construcción y ejercicio, así como la edificación de un proyecto de desarrollo diferente, en base a un sujeto diferente, son también parte de una historia de largo plazo.

Nuestra historia particular comienza con la Colonia y aún no termina, es decir, frente a la colonización española y a los modelos de neocolonización que se impondrán posteriormente. Nuestra historia como país y, en concreto, de los movimientos sociales de oposición, ya sean antisistema o de otro tipo, es el combate por la autonomía y por su constitución como sujetos sociopolíticos con poder.

En nuestro país, los movimientos sociales que han luchado por esta autonomía siempre se expresaron en contra del proyecto de desarrollo dominante, en gran parte porque este último operó con medidas concretas para la integración a la lógica de la exclusión incluyente, adquiriendo matices particulares de acuerdo al momento histórico específico. Así, no es lo mismo el periodo de la Colonia que el del Porfiriato, o del Cardenismo y el régimen poscardenista de corte social autoritario en el cual se incluye el milagro mexicano, con el modelo neoliberal de los últimos tiempos. En cada uno de ellos, la ruleta de las oportunidades favoreció a unos cuantos y perjudicó a muchos. Sin duda alguna, las élites han sido las más beneficiadas.

En algún tiempo las clases medias también lo fueron y determinadas élites de la aristocracia obrera -los petroleros por ejemplo-, sin embargo, otros sectores sociales como los campesinos pobres y los indígenas, así como sectores populares, trabajadores de la pequeña y mediana industria, se mantuvieron en condiciones de exclusión muy fuertes, orillándolos a llevar una vida de pobreza e incluso de extrema pobreza.

En este sentido, esta historia de oposición no empieza hoy, se inscribe en una serie de acontecimientos de diversos movimientos sociales, los cuales nos muestran los esfuerzos por mejorar su calidad de vida y, al mismo tiempo, por defender lo que son, es decir, por ser autónomos y no perder su diferencia como tales. Es importante señalar que esta confrontación también muestra su contraparte, es decir, la colaboración con los actores, las élites, que promueven estos modelos de subordinación y control. Se trata entonces de un proceso histórico de rupturas y continuidades, de movilización y construcción de estrategias que abren posibilidades de cambio y al mismo tiempo de reforzamiento de las políticas y estrategias de dominación y dirección.

¹²⁴ Se trata de una dinámica que no es exclusiva de una región, es parte del sistema mundo, por lo tanto es un juego entre el sistema de dominación y los movimientos de diferente tipo que se confrontan y que buscan alternativas al primero. Entre ellos están los de orden antisistémico y los que no se oponen al sistema pero que si buscan un cambio del mismo.

Los campos de confrontación están muy claros, se trata de las condiciones de vida y reproducción de la misma. En tanto que, para poder vivir, se requieren los mínimos necesarios, además de un respeto a la dignidad y a las formas de organización, a su identidad y cultura, en tanto formas de pensamiento, conocimiento, costumbres, valores, historias, tradiciones; así como de una normatividad e institucionalidad que lo haga posible, entre otras cosas. En este sentido, la lucha por tierra, identidad, derechos, democracia, justicia y autonomía, se convierten en los espacios desde los cuales se genera este combate. Son territorios desde los que se teje la dominación o la oposición a la misma.

Desde esta perspectiva, la historia de la resistencia y liberación, así como de la formación o desconfiguración de un bloque contra hegemónico de los movimientos sociales en México se inscribe en esta tendencia histórica por constituirse como sujetos con capacidades para defender y proponer alternativas a los modelos de desarrollo dominantes, sobre todo cuando estos últimos se convierten en estrategias que operan con una lógica de exclusión incluyente y en otros momentos bajo la estrategia de la inclusión excluyente¹²⁵. Se trata de la colonización expresada en diferentes formas y frente a las cuales, algunos de los movimientos sociales han generado diferentes prácticas sociales para enfrentarse e ir más allá de esta colonización.

Por ello, la autonomía se presenta como uno de los puntos clave para la desestructuración de los procesos de colonización, en tanto es una actividad que se teje desde el mundo de la vida es, antes que política, eminentemente social, por ello los movimientos sociales muestran este factor, aun cuando en el mismo proceso se desdibuje para priorizar en algunas de las experiencias que se citarán, con un carácter más político.

Nuestro país transitó del modelo social autoritario (De la Garza: 1988) al neoliberalismo, generando con ello la imposición de tendencias de orden social, político, económico y cultural que marcarían profundamente la vida de todas las personas en México, así como ya había sucedido en todo el mundo nuestro país, una vez más fue integrado a una dinámica externa promocionada por intereses geopolíticos de los EUA con anuencia de las élites dominantes internas.

Frente al mismo, se encuentra como antecedente inmediato, sobre todo, en las décadas de los 40s a los 70s lo que se denominó como autoritarismo, una sociedad civil que defiende la posibilidad de otro proyecto de desarrollo diferente al capitalismo en sus diferentes versiones, especialmente en la de estos últimos tiempos y que se denomina como neoliberal.

¹²⁵ Está claro que el cambio o viraje de uno hacia otra lógica, depende en gran medida de la correlación de fuerzas, tanto a nivel estructural como coyuntural, es decir, de la capacidad de las élites para imponer este tipo de lógicas y la organización y propuestas de las otras clases sociales para oponerse o aliarse a las mismas.

Desde esta perspectiva, la CNPA-M es parte de una tradición de lucha que hunde sus raíces en la propuesta de la formación política cultural de oposición y lucha por la autonomía de los movimientos sociales en general y, en particular, de los rurales como una base fundamental para la construcción de un cambio social más favorable para campesinos, indígenas y otros sectores sociales afectados en sus proyectos de vida.

Por ello es importante conocer la trayectoria histórica en la cual se ubica para entender el por qué de un movimiento de autonomía y de construcción de un poder local sin perder de vista lo global, paralelo a los intereses del modelo neoliberal, tanto en el ámbito nacional como internacional.

2.3.2 Colonización y autonomía en México: una trayectoria histórica zigzagueante

A continuación se presentará, a grandes rasgos, la trayectoria histórica entre el proceso de colonización y neocolonización al cual fuimos integrados como país con la intención de mostrar los movimientos sociales que diversos grupos, sobre todo los indígenas y campesinos, realizaron para resistir, oponerse e intentar construir un bloque contra hegemónico al que se les impuso. Todo esto para ubicar la propuesta de la CNPA como parte de esta tendencia histórica de largo plazo que no inició ahora ni, mucho menos, terminará en este tiempo presente.

2.3.3 La subordinación al modelo de colonización del imperio español

El modelo de desarrollo que se impuso a la población indígena por parte del imperialismo español estuvo muy claro desde un principio, se trató de la colonización en todo el sentido de la palabra o integración por vía de la fuerza y de la evangelización, en este caso, se utilizarían ambos para lograr que la cultura española fuese la dominante. Los cambios fueron muy drásticos y aun cuando se propusieron acelerar al máximo este proceso de exclusión incluyente,¹²⁶ no fue posible lograrlo de manera definitiva. Desde este primer momento operó esta lógica de relación entre españoles e indígenas, la cual se convertiría en una tendencia de largo plazo, dado que perdura hasta nuestros días como estrategia política de dominación.

En lo económico, los cambios fueron importantes dado que se introdujeron nuevas actividades y perduraron otras. La agricultura permaneció, pero ahora con otras innovaciones. Por ejemplo, la propiedad de la tierra. Los conquistadores se quedaría con las mejores tierras y con grandes extensiones de las mismas, generando con ello, tanto para la iglesia, los militares y burócratas, así como comerciantes y empresarios, los latifundios bajo la modalidad de la propiedad

¹²⁶ Se habla de exclusión incluyente porque desde un principio se intentó borrar todos los antecedentes socioculturales, políticos, económicos, de la población indígena para sustituirlos por los de la cultura española. Al igual que en otros procesos venideros, la inclusión significó la agregación a formas de explotación y dominio rapaces y de exterminio. Con la salvedad de las estrategias de evangelización que operaron con la misma lógica pero con un sustento en la violencia simbólica, al igual o peor que la primera.

privada, ya sea por medio de la forma de pequeña propiedad y/o por la propiedad de grandes extensiones.

Por otro lado, la extracción de metales preciosos fue uno de los cambios más importantes. La imposición de la moneda y, sobre todo, del oro y la plata como el medio de intercambio fue una revolución en la vida de los indígenas, ya que aun cuando si existía anteriormente la idea del intercambio, no se manejaba la perspectiva de la acumulación por vía de un medio que a la larga les daría un nuevo estatus y poder. En este caso la plata y el oro. La idea de riqueza vía la acumulación de dinero aparece como algo indispensable para el mundo indígena, sobre todo para las élites indígenas aliadas a los españoles.

En este sentido México y otros países latinoamericanos se convertirían en exportadores de metales preciosos, gracias a los cuales los países como Inglaterra y Holanda se transformarían, posteriormente, en países capitalistas. En esta perspectiva como lo afirmó Marx, el oro y la plata, además de otros recursos naturales y/o mercancías producidas en AL serían la base de la acumulación originaria del capital para el desarrollo capitalista.

En general, el modelo económico no tenía muchas posibilidades para promover la industria en la Nueva España y por lo tanto el trabajo necesario para la población. Desde un principio, el español viviría del trabajo y de la confianza del indígena, para ello se crearían los repartimientos y las encomiendas, así como los cargos o servicios. La lógica era muy sencilla, extraer la mayor riqueza en metales preciosos, la mayoría de los productos como el algodón, para que en España se les procesara y con ello beneficiar a la población española, extraer minerales para que de ellos se aprovecharan los españoles, así como de la extracción de impuestos o tributos.

El modelo económico español de colonización se orientó simple y sencillamente por la idea de la extracción y no por la de la reproducción o generación de industria o de actividades económicas que le dieran a la Nueva España la solidez económica necesaria para sobrevivir como tal.

En lo político, una de las situaciones más significativas sería la imposición del modelo virreinal bajo el control de los reyes españoles. Se trató sin duda alguna, de un ejercicio del poder político de corte vertical, es decir, la reproducción del Estado Absolutista en la Nueva España. Sin embargo, tanto el Virrey como el Rey utilizarían otros medios que les permitirían el control y dominio de la población indígena, tal es el caso de las Repúblicas de Indios. La formación de un Estado implica, como dice Weber, toda una administración empresarial más el uso legítimo de la violencia.

En lo sociocultural, los procesos de evangelización, adquisición de otro idioma y la generación de una cosmovisión darían pauta a lo que hoy conocemos como el mestizaje. El sincretismo es la forma en como se resolvió la combinación de credos diferentes, de idiomas distintos y de valores culturales diversos. Este

proceso no estuvo exento de acciones represivas. De todos es sabido que la política del imperio español fue la combinación de la fuerza y la evangelización, con la excepción de los esfuerzos de clérigos como fue el caso de Don Vasco de Quiroga, entre otros. Siempre la estrategia fue la de sustituir, mientras que la estrategia del pueblo fue la de combinar e incluso la de enmascarar para que pudieran sobrevivir sus cultos y creencias. Sin este tipo de acciones no se podrían entender las rebeliones de orden mesiánico que se presentaron a lo largo de la época de la colonia.

Desde la Colonia en nuestro país se inicia este proceso de oposición por parte de diversos sectores sociales. Las élites, algunas de ellas, desde el primer momento y por diversas razones, se pusieron de lado de los intereses del imperio español. Frente a esta situación, otros sectores de la élite y movimientos de resistencia indígena, inician toda una serie de acciones para luchar en contra del modelo de dominación o colonización que se les impuso.

2.3.3.1 Resistencia, oposición y alternativas a la colonización del Imperio Español

La lucha por la autonomía indígena primero y posteriormente popular, por cambiar las condiciones de vida en las que se vieron sometidos por el imperio español de este periodo, estuvo representada, sin duda alguna por, una serie de expresiones y acciones que la población indígena y las élites indígenas, así como los criollos comenzarían a realizar, aun cuando hay expresiones de otros sectores sociales como es el caso de la población negra. Se generó toda una serie de acontecimientos, de movimientos sociales indígenas.

Tal es el caso de la *República de Indios como autonomía limitada* es muy importante pues nos muestra que se convertiría en la mejor opción estratégica de largo plazo, al igual que las misiones, a partir de la cual el imperio español lograría, además de la evangelización, el control, dominio y pacificación de la población indígena. Esto fue así porque la mayoría de los caciques indígenas aceptaron esta propuesta como una alternativa para sobrevivir como élite, es decir, no perder sus privilegios, o lo que es lo mismo, seguir viviendo de la población indígena nada más que ahora con el apoyo de las instituciones españolas y, por lo tanto, bajo el dominio y control de las mismas.

La República de Indios se caracterizó porque permitió un grado de autonomía a la población indígena¹²⁷ para que arreglara sus asuntos, nada más que bajo la supervisión de las autoridades españolas. En realidad no se trató de reservas indígenas, sino más bien, de mantener al cacique y a la élite que le seguía, como

¹²⁷ Tal es el caso de los privilegios que gozaban estas élites en el caso de la República de Indios de Pátzcuaro en Michoacán: tener tierras propias, contar con recursos naturales, participar en cargos cívicos y políticos, comerciar determinados productos directamente con los españoles, estar exentos de impuestos, participación en la pacificación de otras poblaciones indígenas, pero quizá uno de los más importantes, fue funcionar como gobierno propio frente a la población indígena y en colaboración con el gobierno español. (Castro: 2002)

los dirigentes de este proceso, pero quizá lo más importante fue que se respetaron los usos y costumbres que no atentaban en contra de la evangelización y de las políticas del Estado Español.

La autonomía en la República de Indios era acotada y delimitada por el poder del imperio español, sin embargo, en los hechos mostró ser una forma de vinculación exitosa, no exenta de riesgos y conflictos, para el desarrollo y consolidación del modelo colonialista español. Se trata de la colaboración de los caciques indígenas en la dominación y control de la población indígena, por ello la autonomía no corresponde directamente al pueblo, dado que estuvo mediada por el gobierno y dirección de la élite indígena que colaboraba con los españoles para reproducir el poder de estos últimos.

Otra alternativa diferente fue *el proyecto de los Pueblos Hospitales o el poder de aculturación de las misiones de Vasco de Quiroga*. Nos muestran otra cara de la colonización de la población indígena, pues en ella, la adquisición de un idioma, el aprender nuevas artes, así como oficios,¹²⁸ nos habla de una acción social que apunta hacia un diálogo e incorporación del otro a la cultura, no necesariamente a través de la violencia física¹²⁹. La educación en este sentido como formación cultural, en general, implicó una forma de colonización y al mismo tiempo, adquisición de herramientas para insertarse en la lógica de la misma, para desde adentro iniciar un proceso de lucha¹³⁰.

Si bien es cierto que están en la lógica del dominio español, es decir, del modelo de colonización, también ofrecieron otras alternativas para fortalecer a los indígenas como sujetos con capacidades de impulsar su desarrollo desde el interior de los procesos internos generados por la metrópoli. No se trata de los Quilombos, pero tampoco de las rebeliones armadas al estilo de Jacinto Canek con un sentido mesiánico; son otra opción, la cual, en términos más modernos, se conocerá como desarrollista y desde la misma se repensará la autonomía como otra posibilidad para impulsar un proyecto de desarrollo diferente.¹³¹

¹²⁸ En cierta forma se podría decir que la intención fue que los indios aprendieran otra forma de pensar, hacer y actuar, diferente a la suya.

¹²⁹ Sin embargo, la aculturación (Beltrán) o sustitución consensada de la lengua, la religión, las costumbres, entre otras, por una "nueva religión, lengua y costumbres", implica también una violencia simbólica, tal y como lo plantea Bourdieu, al afirmar que toda nominación implica una lucha política.

¹³⁰ Tal es el caso de todos aquellos mestizos que utilizaron el idioma español para dar a conocer la situación de los indígenas durante el imperio español, uno de los mejores ejemplos, será el inca Garcilazo de la Vega, el cual por medio de su obra *Comentarios Reales de los Incas*, una visión de la historia de este periodo, por medio de la cual hace visibles a los indígenas como sujetos.

¹³¹ Se podrá observar que este proceso tiene que ver con los tres elementos claves del proceso educativo y que son el pensar, el hacer y el actuar. Desde este primer momento, el modelo de sociedad que se imponía implicó un cambio en estas tres dimensiones de la subjetividad de las personas, todo esto adecuado a su tiempo y que fue la subordinación de la cultura indígena a la española. Es difícil sostener esta afirmación, sobre todo ante el juicio de posiciones radicales que plantean que esto no es posible porque se trata de una sujeción cerrada que no posibilita márgenes de libertad. Sin embargo, a pesar de más de 500 años de colonialismo y neocolonialismo, la cultura indígena no desapareció, persistió de la única manera posible, por medio de la estrategia de la síntesis en base a la combinación y, al mismo tiempo, en su posición de sostener su identidad.

Con esto se quiere decir que no se educaba a los indígenas para que se rebelaran, más bien, para que se integraran de otra manera -más humana- al dominio español. Así, la idea de los pueblos hospitales en 1531 y 1534, se convirtió en una posibilidad diferente para vivir, al interior de la dominación española, ya que en gran medida Vasco de Quiroga¹³² procuró que fueran parte de las encomiendas, de los tributos, entre otras situaciones. Los indígenas que formaron parte de estas comunidades fueron jóvenes, niños huérfanos y desamparados, sanos y enfermos, desvalidos, pobres, desocupados, ociosos, a todos los que estuvieran en la disposición a trabajar en comunidad. (Norman: 1957)

En los pueblos hospitales, a los indígenas se les enseñó a leer, escribir, cantar, tocar, religión, oficios y métodos agrícolas europeos. La idea es que las ganancias se distribuyeran en común y lo que sobraba se empleara en obras de beneficio para todos. La propiedad fue y era colectiva, es decir, no era enajenable o no se podía vender a otros. Así realizaba Quiroga el ideal que nunca abandonó: el de ordenar la vida de los naturales, aposentándolos en poblaciones donde “trabajando e rompiendo la tierra de su trabajo se mantengan y estén en todo buen orden de policía con santas y buenas católicas ordenanzas”. (Norman: 1957)

Se trata de otra manera de entender y ver el desarrollo, sin duda alguna, es de gran trascendencia y de mucho debate, dado que otro de los elementos fundamentales de la utopía de Vasco de Quiroga es su veta religiosa o lo que intentó practicar como un cristianismo antiguo, más vinculado con los pobres, se puede señalar como un antecedente muy importante de lo que después se conocería como la teología de la liberación y que se convertiría en un factor clave para impulsar proyectos de desarrollo alternativo al neoliberal sin romper con él, de manera radical.

En este mismo sentido, la experiencia del *Quilombo de Yanga o primer territorio autónomo en México* es muy importante, ya que se trata de una rebelión de la comunidad negra en Veracruz, encabezada por Gaspar Yanga, en donde se muestra que los movimientos de resistencia, frente a la opresión de los españoles como élite dominante, era posible y que incluso se podría ir más allá al crear y fundar uno de los primeros territorios autónomos frente a la Corona Española, es decir, los Quilombos como algo diferente a la República de Indios en tanto estrategia geopolítica de control y dominación por parte del imperio español respecto a la población indígena. (Odile: 2004)

Debido a las condiciones de pobreza, explotación y miseria a la que los hacendados españoles sometieron a los esclavos negros entre 1570 y 1609, Yanga, líder afroamericano y sus seguidores, alrededor de 500 personas entre niños, mujeres y adultos, huyeron a las montañas del norte de Veracruz hacia los

¹³² Por otro lado, está también toda la lucha que realiza Fray Bartolomé de las Casas con sus intentos por desarrollar otro tipo de evangelización y las denuncias que realizó ante el rey de España por los interminables abusos de sus compatriotas con la población indígena de la Nueva España.

alrededores del Citlaltépetl o Pico de Orizaba, el Cofre de Perote, la sierra de Zongolica y la zona de Omealca; para establecer en ellas lo que otras experiencias en América Latina se conocerían como los Quilombos o comunidades de sobrevivencia, tanto en un sentido material como simbólico. (Odile: 2004)

Esta experiencia fue un resultado de la resistencia armada que generó la comunidad negra en contra de las fuerzas españolas que lucharon en su contra y que intentaron, por diversas formas, someterlos y recuperarlos como esclavos. Para sobrevivir y mantener el Quilombo se dedicaron a labores de agricultura, pero además tuvieron que recurrir a la recuperación de bienes por medio de asaltos a las haciendas de la rica zona agrícola y azucarera de Córdoba y Orizaba, y a los cargamentos que iban y venían entre la ciudad de México y el puerto de Veracruz.

Pero quizá lo más importante es la actividad que se desarrollaba en el Quilombo, es decir, la asociación, socialización y comunicación que les permitía reproducir su cultura y el proceso de hibridación que padecieron al tener que aprender los usos y costumbres de los españoles y de su convivencia con el mundo indígena. El Quilombo se convirtió en una experiencia de autonomía al interior del dominio español. Tal y como sucedería en otras partes de América Latina. En este sentido, fue un espacio de y para la defensa de la cultura, de la identidad que le da sentido y por el oponente, frente al cual se enfrentaron, en este caso, a la opresión de los hacendados españoles que se dedicaron a la explotación de la caña de azúcar y por lo tanto al modelo de colonización que el imperio español impuso para los negros e indígenas en México. La autonomía fue factible por la iniciativa y resistencia, incluso la acción armada, por parte de la comunidad negra se ganó a la fuerza, es importante señalar el acuerdo que la hizo posible, pues nos muestra cómo desde estos tiempos, la negociación, como mecanismo político, fue y es fundamental.

Este cuadro se complementa con la presencia de las *rebeliones indígenas mesiánicas como emergencia radical*, en tanto acciones de resistencia y oposición de los indígenas es muy variada y a lo largo del país, durante el siglo XVI y XVII se encuentran en los estados de Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Yucatán, Quintana Roo, Campeche, Jalisco, Nayarit, Durango, San Luis Potosí, Chihuahua, Sinaloa, Coahuila, Sonora, entre otros. De las más importantes se podrían mencionar, la rebelión maya de 1546, la rebelión de Tehuantepec en 1660; entre otros. En el siglo XVIII las rebeliones más importantes fueron la de 1708 y 1712 de mayas tzeltales y tsotziles, la rebelión de los otomíes en 1769 y la rebelión de los yaquis en 1740, entre otros. (Barabas: 2002).

La rebelión indígena zapoteca, en el istmo de Tehuantepec en 1660, surgió en contra del aumento de los impuestos, la población indígena respondió de manera violenta e incluso mató al promotor de tal acción. Esto nos muestra que las incursiones en la vida indígena afectan de manera diferente y tienen respuestas en el mismo sentido.

La rebelión maya dirigida por Jacinto Canek, en Yucatán, en el año de 1761, este movimiento es muy importante porque muestra una de las vetas básicas de la autonomía, el factor cultural, desde el cual se puede repensar el mundo de diferente manera.

Para Path (2003) se trató de un movimiento mesiánico que promovió el advenimiento del mundo maya y por lo tanto la lucha contra la dominación de los españoles por parte de los indígenas e incluso, pensaron en la posibilidad de que los españoles se integraran a la cultura indígena como tal. Sin duda alguna, la rebelión se opuso a los maltratos, a la servidumbre, a los impuestos, al trabajo mal remunerado, al repartimiento, entre otros factores, sin embargo, es la visión cultural acerca de los ciclos de la historia, la que predomina y la que se impone en este proceso. A estos elementos se agregó otro que fue un fuerte contenido anticolonialista, ya que pensaban que el dominio español sería superado por el advenimiento de un Mesías indígena que lograría el dominio político y religioso de los mayas sobre los españoles. Esto tiene cierta similitud con los movimientos del siglo XIX sobre todo con la historia que narra Rosario Castellanos en *Oficio de Tinieblas*.

Las rebeliones nos muestran las respuestas más radicales, dado que el imperio español no fue en ningún momento una estrategia que se basara en medios pacíficos y humanitarios, sino más bien todo lo contrario, es decir, una serie de acciones represivas y de explotación, frente a las cuales se tendría que oponer y buscar otras alternativas diferentes. Desde este momento, se puede observar que las rebeliones indígenas no tendrían una estrategia política, más bien serían respuestas violentas a situaciones injustas, sin ninguna propuesta política y por lo tanto no tuvieron mayores posibilidades, por ello mismo, la mayoría de estos movimientos fueron reprimidos y sus líderes asesinados.

Tanto la República de Indios, como los pueblos Hospitales, o los Quilombos, o las rebeliones, o los trabajos artísticos y literarios que intentaron recuperar la otra historia y la cultura indígena, son esfuerzos que se realizaron dentro del modelo de colonización que implementó la Corona Española durante el tiempo que duro su dominio. En este sentido, las estrategias del gobierno español estuvieron encaminadas a evitar que los indígenas, los campesinos, los negros, los artesanos, entre otros, pudieran oponerse al gobierno y a las formas de explotación que impusieron los españoles, más bien, como se puede apreciar con la República de Indios o con los Quilombos, mostraron una estrategia de control y dominación de acuerdo a las condiciones particulares e históricas

Así, la colonización como modelo de desarrollo implicó un cambio cultural en todos los sentidos, pues los españoles impusieron un idioma, una forma de entender el mundo por medio de la evangelización, otras formas de producir en base a la explotación de los indígenas y de los negros, generando con ello un modelo de exclusión incluyente que puso en peligro la vida misma, tanto en un sentido material como simbólico.

Por esto, la integración al desarrollo, por parte del imperio español hacia el mundo indígena, en nuestro país se basó en un modelo de explotación de mano de obra, recursos naturales y de metales preciosos, con los cuales lograron la acumulación de capital para que Europa se convirtiera, sobre todo Inglaterra, en el país que daría vida al modelo capitalista. Se trató sin duda de una de las grandes paradojas de la historia de occidente. La integración bajo la lógica de la exclusión, e incluso desaparición física, de la población de México y de América Latina al desarrollo bajo la estrategia de la desigualdad y la explotación.

Lo importante es que aun a pesar de las condiciones de vida tan infames que impusieron los españoles a la población indígena y negra, así como a la mestiza, no sucumbió y sobrevivió, esto fue factible gracias a la estrategia de resistencia y lucha, dentro de las cuales, la confrontación directa, armada, estuvo presente, pero también la de la negociación y construcción de una institucionalidad y normatividad que la hiciera posible. Sin duda alguna, esta última fue más débil que la primera.

En este sentido, no es posible afirmar que durante este periodo hubo una autonomía para la población indígena, quizá hubo ciertas condiciones, el caso más paradigmático es sin duda la República de Indios, se trata de una propuesta que solamente reprodujo el poder de la élite indígena muy acotada o bajo los intereses del dominio del Estado Español y/o de las élites indígenas, y como veremos más adelante, esta situación se repetirá en la historia de nuestro país, sobre todo, durante y después de la Independencia de 1810.

2.3.4 Independencia y Reforma o la primera ola de autonomía

La primera experiencia, después de la Colonia o frente al imperialismo español, de orden autónomo como país, y en su interior, como posibilidad para que diversos actores sociales pudiesen ganar un espacio social de poder que les permitiese existir con cierta autonomía, sería posible gracias al movimiento de independencia de 1810.

El bloque de poder que promovió este movimiento independentista estuvo integrado por los criollos, élites indígenas, población indígena, comunidades negras, mestizos, intelectuales, profesionistas, entre otros. La dirección de este proceso estuvo siempre en manos de los criollos y por lo tanto su estandarte principal siempre fue el de quitarles el poder a los que lo tenían, es decir a los Españoles y a sus aliados, entre ellos, a las Repúblicas de Indios, élites y redes de apoyo y a la iglesia, entre otros.

En este sentido, la independencia en sus inicios no tenía un carácter radical, más bien se deseaba contar con el consentimiento de Fernando VII, y no ir en contra de los intereses de la Corona e incluso no se pensaba en la iglesia como un enemigo de la misma, aun cuando mucho tuvo que ver en el levantamiento

popular que le daría sustento social a este movimiento. Los criollos buscaban simple y sencillamente más poder o participación en el poder público, algo que les era muy difícil de obtener si los españoles controlaban todo el aparato político administrativo de la Nueva España, sobre todo, a partir de las Reformas Borbónicas de principios del siglo XVIII.

La ruptura con el imperio español o independencia, generó una emergencia de las élites políticas mexicanas, tal es el caso de los militares, los sacerdotes y los empresarios, así como de profesionistas de diverso tipo principalmente, abogados y periodistas, que se habían gestado como bloque político que se opondría al dominio español. Junto con estos sectores sociales, estarían presentes los líderes y/o caciques indígenas y campesinos además de los movimientos con sus propias demandas o apoyando a los primeros.

Este tipo de alianza es la que podría explicar que durante la independencia se presentaran diferentes propuestas como fue el caso de la demanda de la tierra, la reducción o abolición de impuestos, mejores pagos a su trabajo, detener los maltratos y los golpes, la abolición de la esclavitud, defender los fueros de las comunidades, entre otras, con la conformación del Estado nación en manos de la emergente élite política. En este sentido la constitución política de Apatzingán es un ejemplo muy significativo, pues en la misma se muestran las posibilidades de realización de tales demandas.

La independencia no hubiera sido posible sin la participación de las masas indígenas y campesinas, así como de otros sectores sociales, sobre todo del ejército, clero e intelectuales de diferente índole. Sin embargo, son las primeras las que tienen, al menos en número, una mayor participación. Es importante señalar que tal acción se llevó a cabo porque las segundas, vieron en este proceso una alternativa para cambiar y modificar las condiciones de vida que el proyecto de desarrollo del imperialismo español había impuesto y que se basaba en el modelo colonial, o sea, en la explotación y control político de la población indígena y de la exclusión de algunas de las élites emergentes señaladas.

La política de alianzas durante este periodo fue muy compleja. Por lo que desde este primer momento, el movimiento indígena y campesino estaría articulado a las élites emergentes que tomarían el poder político en este país. Los casos históricos son muy significativos, uno de ellos sería el Miguel Hidalgo y José María Morelos y Pavón, vinculados estrechamente con el sector emergente de la Iglesia y del ejército y de los empresarios que no deseaba más el control del imperio español.

Los indígenas no tuvieron la capacidad para presentarse con una propuesta propia que mostrara que contaban con cierta autonomía, siempre lo hicieron a la luz de las propuestas y demandas de los criollos y de algunos líderes indígenas, todos ellos agrupados en un bloque de poder por demás frágil. Así, a los caciques indígenas se sumarían los caciques criollos, militares sobre todo, pero supeditados al programa o proyecto de nación que los abogados, clero, periodistas y militares proponían.

Sin embargo, la expresión contundente de los sectores sociales populares, es decir, indígenas, campesinos, artesanos, trabajadores, intelectuales, entre otros, nos mostraría que la independencia de 1810 como movimiento social es la primera expresión de la participación de las masas en la construcción del Estado nación y, por lo tanto, en el futuro de México como país. Si bien es cierto que no tuvo un programa que le permitiera darle cierta cohesión a sus intereses, también lo es el que el pueblo participó, a favor o en contra, de la independencia.

Los 300 años que duró la colonia generaron usos y costumbres que no iban a desaparecer de un día para otro, por ello, la independencia fue el inicio de un proceso de descolonización y, al mismo tiempo, de la estructuración de uno nuevo, el cual no tardaría en perfilarse, pero que desde los primeros años del México independiente, sobre todo, bajo la dirección de Benito Juárez, es decir, del credo liberal, se constituiría como otro proceso de colonización, nada más que ahora con otro tipo de legitimidad, legalidad e institucionalidad, diferente a la que promovieron los españoles durante su imperio.

En este primer momento, es importante resaltar los movimientos de resistencia y oposición al imperio español. En este proceso los indígenas y campesinos, así como intelectuales y gente de clase media, los ya mencionados criollos: militares, profesionistas de diversa índole, comerciantes, curas, entre otros, generaron diversos movimientos para impulsar la independencia y para constituir el Estado nacional de adecuado a los nuevos intereses del bloque político.

El papel de los indígenas es clave, dado que sus demandas fundamentales fueron la defensa de sus pueblos, comunidades, territorio, cultura y autonomía, entre otros aspectos. Es cierto que no lograron una propuesta integral o sea un proyecto que les permitiera aglutinarse, pero siempre, de una u otra forma, estuvieron presentes con sus propios intereses y por eso se aliaron con los criollos, esto implica entonces que se reconozca que en la Independencia, las masas indígenas y campesinas participaron porque tuvieron sus propias demandas, a las cuales sin embargo, no lograron darle una sentido de proyecto, es por esto que no es del todo cierto que hayan seguido a líderes como Hidalgo, Morelos, Guerrero, como si fuera una masa que respondió únicamente a los intereses de estos últimos.

Las dos lógicas se conformaron y enfrentaron para producir lo que conocemos hoy como país. En este periodo, los criollos con su perspectiva liberal, sobre todo con mucha influencia del liberalismo español, en concreto de la experiencia de Cádiz y de la lucha que establece el pueblo español frente a la invasión de Napoleón. Esto se puede apreciar mejor si revisamos los Sentimientos de la Nación de Morelos, en donde se cuidaron de confrontarse con Fernando VII y con la Iglesia. A los dos les reconocieron sus lugares, por ello la afirmación de que éstos buscaban la independencia pero no la autonomía como nación, mucho menos como sector social.

Sin embargo, respecto a las masas campesinas e indígenas, al mismo tiempo les fueron dando tierra¹³³, o sea concretaron muchas de sus demandas por las cuales esta población participó en dicho movimiento. En este sentido, desde esos primeros momentos el liberalismo tendrá una fuerte influencia social, convirtiéndose así, en algunas ocasiones, en un mecanismo de control político y en otros, realmente en una estrategia para impulsar la conformación de un movimiento social independiente. Por otro lado, los indígenas y otros sectores sociales se vieron supeditados a los criollos pero no siguieron tajantemente sus propuestas, es importante señalar que establecieron una serie de alianzas que les permitieron defenderse de los efectos del imperialismo español (Von Young: 2006). Se trata de una alianza política pero también social, esto pesará en el futuro a tal grado, que la modernización política a través de instituciones no será más que una expresión de esta situación, en cierta forma el corporativismo es posible, en gran medida por este antecedente histórico.

Entre 1810 y 1820, el movimiento indígena que se opuso a los españoles y a su modelo de colonización, en efecto, nunca tuvo un programa que defender, y siempre fueron propuestas particulares y, sobre todo, de corte defensivo. Sin embargo, sin su participación e intervención, difícilmente se hubiesen dado los primeros pasos hacia la constitución del Estado Nación, con esto se quiere decir que las reformas que emprendieron los liberales a partir de 1830, si bien fortalecieron la perspectiva liberal, tuvieron en consideración la participación popular de este periodo, la cual se vería reflejada en algunas de las medidas que tomaron los distintos bandos, sobre todo los liberales, como es el caso de la abolición de la esclavitud, de la reducción de los impuestos, sobre educación, entre otros¹³⁴.

Entre 1830 y 1876, con el advenimiento del bloque político liberal y, por lo tanto, con el triunfo de los mismos sobre los conservadores, en concreto ante la invasión francesa, el proyecto de nación que se intentará implementar será el de un nuevo colonialismo, nada más que ahora bajo la modalidad del desarrollo capitalista en todos los sentidos. El capitalismo como modelo de desarrollo se impondrá en nuestro país y, uno de los primeros obstáculos serán las tierras en manos muertas, es decir, se buscará que la misma se ponga en tono a la lógica de la oferta y demanda capitalista, es decir, quitárselas a la Iglesia y a las comunidades indígenas.

¹³³ La estrategia de Morelos, a diferencia de Hidalgo, fue la de repartir tierra a los indígenas sobre la marcha y no esperar a la formación de un gobierno que tomase tales iniciativas, esto, y otras medidas, como la abolición de la esclavitud, también en los hechos, hicieron posible este tipo de vinculación, matizada y aderezada por la parte religiosa.

¹³⁴ Sin embargo, no todo fue favorable para los indígenas y campesinos, ya que las reformas que propone para la incorporación de la tierra al mercado, la desamortización de manos muertas, tuvo que ver también con las comunidades indígenas y no solamente con la iglesia.

No es casual que los liberales, con Juárez a la cabeza, sean los principales que se oponen a que las comunidades indígenas se mantengan como tales y por lo tanto a que sustenten la tierra bajo la propiedad comunal, como el medio principal de su reproducción. El nuevo modelo requería de mano de obra, así como de incorporar a la tierra a la producción. Al menos en teoría era algo que pensaron los liberales de la época de la Reforma.

Tanto en la constitución del Estado nación, como en la Reforma y en la lucha contra los franceses, la presencia de los indígenas fue en esta perspectiva, es decir, participar para mejorar sus condiciones de vida, y si para ello tuvieron que aliarse a los políticos y militares emergentes liberales, no hubo otra más que hacerlo, aun cuando la misma historia fuese contradictoria con ellos mismos¹³⁵. Ya sea a favor o en contra de los que protagonizaron las principales luchas por impedir que México lograra su independencia y creación como nación.

Con esto se quiere decir que no estuvieron ausentes, siempre participaron en los principales acontecimientos históricos de nuestro país. La posible autonomía de los indígenas se perdería en el momento en que quedaron supeditados a la lógica del planteamiento liberal que daba sustento al modelo de desarrollo capitalista.

Los liberales pensaron que el mejor indio era el que dejaba de lado sus costumbres y se volvía ciudadano, es decir, el que asumía la identidad que el credo liberal le exigía, además de incorporarse como trabajador en el proceso de desarrollo económico que intentaría implementar, para ello debería dejar de lado su identidad indígena.

La propuesta liberal, incluso de Juárez mismo, se convirtió en una política de desarrollo en la cual los indígenas serían incluidos para la generación de la riqueza pero excluidos de la misma, en tanto, su principal bien, la tierra, tendría que entrar en la lógica que el desarrollo capitalista le había prefigurado. Afortunadamente, el modelo no funcionó como lo tenían planeado los liberales en sus mejores intenciones. Lo cierto es que si sometieron a los indígenas a una dinámica de sujeción diferente a la de la Corona Española, pero en lo esencial, no se les aseguró ninguna autonomía como tales. La única salida continuaba siendo la rebelión y la búsqueda de las zonas de refugio en donde aislarse de estas medidas.

Se podría decir que la independencia fue porque “si los campesinos cogían las armas no era solamente (ni siquiera básicamente) para defender las tierras del pueblo, sino también (y esto resulta aún más importante) para defender la identidad comunal y cierto grado de autonomía política contra las fuerzas

¹³⁵ Tal es el caso de la presencia de Maximiliano de Habsburgo en el gobierno de México como emperador invitado por los conservadores, es decir, impuesto por los mismos, ya que resultó ser todo un liberal e incluso adoptó medidas favorables a los indígenas, igual o más importantes que los mismos liberales encabezados por Juárez. Aunque no habría que olvidar que este personaje también utilizó la fuerza contra los indígenas, como fue el caso de su participación en la Guerra de Castas, al enviar militares a exterminar a los indígenas mayas (Careaga: 1998)

corrosivas del orden de finales de la Colonia. La identidad y la autonomía eran elementos más importantes que el agua y la tierra” (Van Young: 2006). Sin duda alguna, pero también es cierto que sin las últimas, difícilmente se podrían apreciar las primeras.

Desde esta perspectiva, tanto Hidalgo como Morelos -más este último que el primero-, verían en el acto de la entrega de la tierra como un medio para mantener la participación indígena campesina. Aunque es cierto lo que plantea Young, dado que en gran medida con la República de Indios se tenía cierta autonomía y un espacio para la reproducción cultural, la cual controlaban fundamentalmente los caciques, aunque no estaba exenta la extensa red social sobre la cual se sustentaba su control y legitimidad política.

En tiempos de la Reforma, este tipo de alianza se sostendría e incluso se podría asumir que a partir de este momento, el movimiento campesino e indígena, junto con sus líderes o caciques locales y regionales, nunca al margen de los mismos, podría asumir un papel más activo e incluso ser un sector social que tendría una fuerte presencia en el proceso histórico político en la constitución del Estado nacional.

No es que los indígenas queden al margen, más bien se incorporan a este proceso sociopolítico con sus propias demandas y con sus líderes, que bien podrían operar como caciques o no, y como ya se comentó, esto generaría una estrategia que estaría articulada a los intereses concretos y no exclusivamente a propuestas como la idea de una nación independiente. Esta posibilidad siempre fue calculada en lo que se refiere a su efecto y cambio en la vida diaria o sea en los impuestos, en el maltrato, en la lucha por la tierra, entre otras; todo ello, vinculado y articulado a una idea de cambio social, es decir, dejar de lado el dominio español para construir uno nuevo y diferente más favorable.

La independencia y la Reforma se presentan, desde esta perspectiva, como una alternativa para salir del dominio español y constituir un modelo de desarrollo autónomo y propio, en donde los diversos intereses emergentes tuviesen cabida. En este proceso los indígenas y campesinos, así como los profesionistas, militares, políticos profesionales, sacerdotes, entre otros, no estaría al margen.

Desde este punto de vista, la República, o el periodo de 1840 a 1876, los diferentes movimientos indígenas y campesinos, además de resolver sus problemas locales se inscribieron en esta tendencia general que fue la consolidación del Estado nacional. Durante el periodo de la Reforma en el siglo XIX, se presentaron también varias acciones importantes de las comunidades indígenas y campesinas.

En este proceso se presentaron experiencias muy importantes, de movimientos indígenas que buscaban defender su tierra, su autonomía, su dignidad, entre otras cosas, frente al nuevo modelo de desarrollo que emergía durante el siglo XIX y que era comandado por los liberales.

2.3.4.1 La Rebelión de los Yaquis

Los Yaquis, desde inicios de la Colonia presentaron resistencia al dominio español. Como antecedentes a la rebeliones del siglo XIX, siempre se presentaron con un alto contenido de resistencia y oposición al imperio español, hay varios sucesos que lo muestran, uno de ellos, fue la rebelión en 1740, que fue provocada por el deterioro de las condiciones de vida, el maltrato, la lucha por la tierra y el control del agua, en este caso, del río Yaqui. Después de la guerra de independencia, en 1825, se presentó una serie de movimientos que buscaron la restitución de sus tierras y el control de sus recursos naturales. (Hernández: 2002)

Desde esa época, los misioneros y militares españoles siempre buscaron el control del agua del río Yaqui, nada más que la población indígena de la región, tanto mayos como yaquis, se opusieron a ser desalojados. Por ello, desde este primer momento, la mayoría de sus luchas fueron por defender su cultura, sus recursos naturales, la tierra y asimismo mantener su autonomía en términos territoriales, es decir, con capacidad para autogobernarse.

Por ello, en 1825, 1829, 1831, 1832 y 1838 se presentó una serie de levantamientos que al mismo tiempo que estaban defendiendo su tierra y su autonomía, se vieron involucrados en el proceso de construcción del Estado nacional en su ámbito local, es decir, frente a los intentos de los diversos grupos de poder que dieron vida al estado de Sonora. Uno de sus logros fue que en 1825 y 1829, el Congreso de la Unión les concedió el indulto a los sublevados y les ofreció el autogobierno y reconoció a Juan Bandera, uno de sus líderes, como autoridad legalmente establecida. (Hernández: 2002)

La lucha de los Yaquis, que continuaría hasta principios del siglo XX, nos muestra que la querrela local por la defensa de los recursos naturales, de la tierra y de la autogestión o autogobierno, así como su papel como campesinos o sujetos con capacidades para producir y, por lo tanto, para convertirse en sujetos del desarrollo a nivel local, fueron las demandas principales por las cuales la mayoría de los indígenas se movilizaron. Pero también lo es el que las comunidades indígenas siempre tuvieron una estructura de poder, que era comandada y dirigida por determinados líderes. Este liderazgo es importante porque nos muestra una fortaleza y una debilidad, ya que según los intereses de quien ejerza este poder, será o tendrá un sentido la relación con otros actores sociales. Nada más humano que esto. (Hernández: 2002)

No hay que olvidar que en este periodo se desarrolla una tendencia, la consolidación de los grupos de poder a nivel local, es decir, la sustitución de los españoles por los criollos. En este sentido, en el caso de los yaquis, la presencia de los jesuitas fue muy importante, dado que a diferencia de otras órdenes eclesiásticas, jugaron un papel de contrapeso con los poderes locales regionales. Su expulsión significó que los yaquis se quedaran sin el apoyo de un agente externo.

Esta situación es por demás interesante, ya que si bien es cierto que esta orden tuvo como finalidad principal la evangelización, la realizaría con cierta estrategia muy parecida a la de Vasco de Quiroga, es decir, apoyando la capacitación y formación desde una perspectiva más favorable a las comunidades indígenas. Generándose con ello una lucha entre esta orden y los grupos de poder local que veían a los indígenas como mano de obra a explotar. (Hernández: 2002)

Esta propuesta es muy importante porque como tendencia histórica se presentará hasta nuestros días, es decir, la lucha por la autonomía no es nada más por la defensa de la tierra, por los recursos naturales, por el autogobierno, por la recuperación del papel que los caciques indígenas, lo es también porque en el fondo se trata de evitar que los indígenas y campesinos se constituyan en actores con capacidades económicas que le disputen el poder local a los otros grupos de caciques o élites que lo detentan.

En el estudio de Hernández (2002) sobre los yaquis se muestra esta situación, es decir, las capacidades de los indígenas yaquis y su papel para la economía de Sonora en aquellos años y, sobre todo, el conflicto que se presenta con los grupos de poder local que estaban constituyéndose en ese momento. Se trata sin duda de una tendencia que se presentará hasta nuestros días.

Por otro lado, basta recordar que este es un periodo muy importante a nivel nacional dado que se están dando los primeros pasos para la conformación del Estado nacional y por lo tanto los enfrentamientos entre las diversas expresiones políticas de los criollos, tanto a nivel estatal y local. Una de estas tendencias es la constitución de los cabildos o municipios y el reforzamiento de los mismos. La constitución de 1824, al otorgar este poder, afectó seriamente a la República de Indios, o sea, al control de los caciques indígenas y por lo tanto al poder que estos tenían sobre la amplia red indígena.

Esta tendencia, en si misma, sería toda una tesis. Lo importante es señalar que desde este primer momento, las luchas indígenas y populares tendrán una vinculación muy estrecha con las dinámicas de la constitución de las instituciones que darían cierto perfil al Estado mexicano. La nueva ola de insurrecciones de los Yaquis se daría en el marco del Porfiriato y, por lo tanto, como una oposición al desarrollo capitalista en su fase extensiva, sobre todo, en lo que se refiere al apoderamiento de la tierra y del territorio.

2.3.4.2 La Guerra de Castas

La guerra de castas de los indios mayas estalló en 1847. La confrontación surgió porque la dinámica social de esta región del país, se sustentaba en la explotación de los indios mayas, principalmente por parte de los mestizos. Los mayas lucharon por eliminar la desigualdad social y la discriminación de la que eran objeto. Para ello se levantaron en armas con la clara intención de terminar con la población mestiza y criolla. (Reed: 1971)

Al igual que con los yaquis, los mayas, iniciaron su movimiento encabezados por sus caciques. Esto es muy importante, dado que éstos, eran líderes tradicionales, los cuales de acuerdo con sus usos y costumbres, eran parte de la élite indígena venida a menos, es decir, de aquellos que perdieron todos los privilegios y que con la Colonia y posteriormente, con la independencia, no tendrían muchas posibilidades. En este caso se muestra esta relación y vinculación de manera muy clara, es decir, el movimiento indígena con sus demandas generales y las de las élites en particular.

Esto se puede apreciar en el Convenio de Tzucacab, el cual, como resultado del enfrentamiento entre los mayas y la población indígena y sus caciques, muestra el porqué de esta rebelión:

- El cacique, en este caso Jacinto Pat, exigió que se le reconociera como Jefe Supremo de todos los indígenas de la península.
- Que los mayas pudiesen hacer sus siembras de maíz en las tierras baldías, sin pago alguno, y
- Que fuera abolida toda contribución personal de los indígenas
- Abolición de la contribución personal, reduciendo a 3 reales el derecho de bautismo y a 10 el de casamiento;
- Autorización para que los indios pudieran rozar (quemar) los montes para sus sementeras,
- A no pagar arrendamiento;
- Dispensados los acreedores de sus deudas y reintegrados todos los fusiles que se les habían requisado (Reed:1971)

Como se puede apreciar, hay una combinación de demandas, en las cuales sobresalen las de carácter social y económico, pero sobre todo las de orden político, como es el caso del interés de los caciques por recuperar mucho de su estatus y de sus privilegios. En el caso de Jacinto Pat, líder de la rebelión maya en 1847 y 1848, se convertiría en gobernador vitalicio de los indígenas. Frente a esta situación, otro de los caciques, Cecilio Chi, no aceptó este convenio y continuó con la lucha.

Por otro lado, es importante citar que en esta experiencia sucede algo similar a los Quilombos, en cuanto a la constitución de un espacio autónomo. Nos dice Careaga (1998) que el movimiento indígena maya tuvo la oportunidad de tomar la ciudad de Mérida pero no lo hizo, se retiró y este acontecimiento fue aprovechado por los criollos para iniciar una guerra de exterminio; frente a la misma, los mayas se organizaron y crearon una estructura religiosa en torno al mito de la cruz parlante en un territorio y espacio específico, como fue el caso del centro Ceremonial Chan Santa Cruz, hoy Felipe Carrillo Puerto.

En este caso se puede observar que los caciques y la población indígena actúan de manera conjunta pero tienen diferentes intereses. Esto es importante porque el modelo de dominación y control político operará en el futuro, sobre todo, en el gobierno posrevolucionario, siempre buscando la legitimidad de los caciques o líderes tradicionales, una red que por sí sola garantizará el control de la población, aunque no su pérdida de libertad y de autonomía.

Es muy significativo que uno de los líderes, Jacinto Pat, se convirtiera en el gobernador vitalicio. Esto nos ubica en la complejidad de los movimientos indígenas desde estos tiempos hasta el momento actual, en tanto no son tan puros como uno podría creer, siempre existe un cuerpo de intereses que se oculta o está latente en el seno de la comunidad.

Esto sin duda no desvalora la lucha indígena, más bien la ubica en una tendencia histórica y en situaciones histórico políticas que en gran medida, si se conocen y se ubican, se podrá entender mejor el tipo de autonomía a la que se aspira o la que realmente se puede construir, la viable y posible y no nada más la deseable. En este sentido, la experiencia citada muestra la división al interior de los caciques, algo que ya existía desde tiempos atrás, pero que nos muestra las condiciones reales de la lucha, lo cual le quita todo romanticismo a la misma, para ubicarla en situaciones histórico políticas específicas.

2.3.4.3 La Rebelión de Julio López Chávez y de los pueblos campesinos de la Sierra Gorda

El movimiento de Julio López Chávez es muy importante dado que nos muestra la emergencia de un sector social, el campesinado articulado al indígena, pero ya con demandas propias de esta clase social. Por otro lado, señala el carácter de la política liberal de Juárez y, por lo tanto, su posición respecto a los movimientos campesinos que buscaban otro proyecto de desarrollo diferente al liberal.

La diferencia con los otros movimientos, además del tiempo, son tres puntos muy importantes para el desarrollo de los movimientos sociales: uno de ellos se refiere a la presencia de la ideología socialista y de sus propuestas frente al proyecto liberal de Juárez; otro, es de carácter agrario, es decir, la lucha por la tierra y su relación con la autonomía comunal y municipal; y, por último, la emergencia de campesinos, trabajadores agrícolas y de diversas actividades económicas, junto con la población indígena. (Illades: 2001)

Aun cuando hay debate en torno al carácter socialista, y específicamente, anarco comunista de Julio López, varios historiadores lo ubican en esta línea. Siguiendo esta propuesta, es importante señalar que en México la presencia de esta corriente ideológico política, se hace presente por sus conexiones con la Asociación Internacional de Trabajadores, pero sobre todo, por los migrantes europeos que llegaron a nuestro país y promovieron este tipo de pensamiento. (Illades: 2001)

Tal es el caso, aunque no el único, de Rhodankanaty, socialista griego, propagandista de las ideas de Fourier y Proudhon, e impulsor, en nuestro país, de varias propuestas: transformación de la propiedad rural, promulgación de una ley rural que hiciera posible un reparto justo de la tierra, disolución de las haciendas, entre otras. (Illades: 2001)

Sin embargo, es el grupo que forma la organización La Social en 1871, la que representa de manera más significativa la presencia de las demandas socialistas al proponer, en 1878, la divulgación del socialismo, formar ligas de resistencia campesina, expropiación de la tierra en manos de los hacendados, promulgar una ley agraria radical, autonomía municipal, entre otros. En este año se funda el Partido Socialista Mexicano, el cual propone a través de la Ley del Pueblo, la expropiación de las haciendas. Así, es el grupo La Social quien establece que es el municipio la base para impulsar los cambios agrarios en base al pueblo armado como única garantía de la seguridad general. (Illades: 2001)

En estos momentos, la lucha por la tierra adquiere gran sentido, porque es la agricultura y por lo tanto la tierra, el bien que se retoma por los liberales para impulsar el desarrollo del país. Sin menoscabo de la industria, la cual comenzará a dar sus primeros pasos y que durante el gobierno de Díaz avanzará en este sentido.

Por otro lado, serán los campesinos, los trabajadores, los intelectuales, entre otros, los que constituirán el carácter popular de la sociedad mexicana, después de la independencia y durante La Reforma, la que tendrá mayor peso social, todo ello sin dejar de lado a la indígena. Nada más que ahora, la diversificación y diferenciación social generarían un sujeto social más complejo e integrado por diferentes grupos y actores sociales.

Además está la demanda de autonomía municipal o defensa del poder local. Para los liberales, se trataba de recuperar al municipio como la instancia de autogobierno. Mientras que para las élites locales, la autonomía implicaba consolidar su poder local, el cual ejercían por medio de sus cacicazgos y/o funciones de orden militar, eclesial o empresarial.

Por ello, ante los embates liberales de Juárez y compañía, en su clara intención por darle vida a un proyecto capitalista de desarrollo económico, en donde la tierra y la fuerza de trabajo deberían convertirse en una mercancía, así como el municipio el espacio por excelencia y las formas que en él operaban, tal es el caso de la red de cacicazgos y los nuevos poderes locales, debería ser sujetado al modelo político de una República Federal, así como a la búsqueda de la participación ciudadana en la idea de la formación de un ciudadano liberal a la manera en que operaba en los EUA, sobre todo.

Frente a este tipo de propuestas, las rebeliones de los pueblos de Chalco, liderados por Julio López y de los pueblos de la Sierra Gorda, con fuerte influencia socialista, de orden anarco comunista, son muy significativas por presentar demandas, que si bien no rompen radicalmente con algunas de las propuestas planteadas por Juárez y en su momento por Díaz, si buscan otro modelo de desarrollo.

2.3.4.4 Rebelión de los pueblos de Chalco

En el caso de la rebelión de Chalco, las causas de su movimiento fueron la pérdida de la tierra en manos de los hacendados, las difíciles condiciones de trabajo y de vida, la usurpación de recursos naturales, dado que cambios de tecnología en la producción agrícola generaron problemas en torno al uso del agua y la tierra, reducción de los espacios legales e institucionales para obtener justicia ante los reclamos legales para la defensa y adquisición de tierra, entre otros. (Falcón, 2004)

Ante esta situación en 1867, los pueblos se organizaron y se confrontaron en un primer momento con los hacendados, sin enfrentarse directamente con el gobierno de la República. Solicitaron la intervención de Juárez, pero al no recibir su apoyo, se declararon en contra de su gobierno, de allí que Falcón (2004) señale que de ser leales a la República, pasaron a una posición de orden socialista anarquista.

Esto no puede ser así, dado que la presencia de este movimiento, como ya lo indicamos, tiene antecedentes que van más allá de una situación coyuntural, para presentarse como una propuesta ideológica, en ciernes, pero con cierta presencia en la lucha campesina de este siglo. (Falcón: 2004)

Esto se puede apreciar en el Manifiesto a todos los Oprimidos y Pobres de México, en donde se plantea una cuestión muy clara de clases sociales, al exponer como principal planteamiento, además de la tierra para los pobres, la declaración de guerra a los ricos. De este movimiento se desprenden dos triunfos básicos: la contención al despojo sistemático de las haciendas respecto a las tierras de las comunidades indígenas y campesinas, y el reconocimiento, por lo tanto, de la propiedad comunal por parte de las compañías deslindadoras. (Falcón: 2004)

2.3.4.5 Rebelión de la Sierra Gorda

En la rebelión de la Sierra Gorda, las demandas principales fueron de tres tipos: agrarias, políticas y electorales. Las primeras de ellas apuntalaron la idea de la propiedad comunal aunque no abolió la propiedad privada, por ejemplo, el que cada campesino de las haciendas recibiría en propiedad el solar que habita y la tierra que trabaja, y no podría ser enajenado sin el consentimiento de la familia.

De las segundas, ubica la autonomía municipal como la unidad fundamental del gobierno, en base a los consejos municipales, los cuales se convertirían en el supremo tribunal, dado que tendrían funciones de orden social, político, educativo y judicial, Por último, respecto a las electorales, la base de las mismas era que cada pueblo tendría la atribución de elegir a sus autoridades sin la intervención de autoridades superiores (Illades, 2001).

Esta experiencia histórica nos muestra que el movimiento socialista agrario del siglo XIX, al menos en este caso, se encontró vinculado al fortalecimiento de la tierra o defensa de la propiedad comunal, sin menoscabo de la propiedad privada, aunque si imponiéndole fuertes límites a los excesos representados por las haciendas que surgieron por las políticas de deslinde y desamortización que promovieron los liberales encabezados por Juárez y posteriormente con Porfirio Díaz, a través de las políticas de deslinde y colonización; en la consolidación de la autonomía municipal al intentar que los consejos municipales se convirtieran en los espacios de gobierno y definición de la autonomía municipal y en la participación electoral, sin que ningún poder externo interviniera en la misma.

Estas propuestas nos muestran que tienen un carácter socialista, con cierta presencia anarco comunista, pero también, de fuerte presencia liberal radical, es decir, se presenta algo que permanecerá hasta nuestros días, un eclecticismo ideológico político, que si bien es cierto que no permitirá una identidad dura, si mostrará que es un producto de su articulación con las demandas y movimientos concretos de la población campesina, indígena y trabajadora, es decir, con todos aquellos que vivían de manera brutal el impacto del modelo liberal que se intentaba imponer en esos momentos, o sea, el capitalismo. Lo cierto es que se presenta como un primer planteamiento de oposición a este proyecto.

Lo importante es señalar que a mediados del siglo XIX, el pensamiento socialista, de corte anarco comunista, surgirá y se convertirá en un referente para la lucha agraria, es decir, en una propuesta desde la cual la explotación de la tierra tendría otro sentido, totalmente diferente al que el modelo liberal de Juárez y posteriormente Porfirio Díaz le daría a este recurso natural.

2.3.4.6 La rebelión de Manuel el Tigre de Alica

Se trata del levantamiento de la población indígena campesina cora, huichol y tepehuana dirigidos por Manuel Lozada, este movimiento inició en 1856-57 y terminaría hasta 1873, con la muerte de su líder. Este proceso fue un claro ejemplo de la vieja relación entre caciques y movimiento social, pero sobre todo, de la formación del poder local y de la participación indígena campesina en el mismo. Se trató de una alianza con diversos sectores sociales: grupos económicos locales muy poderosos de la oligarquía local, con campesinos e indígenas, pero sobre todo, lo que destaca es que estuvieron luchando por su autonomía, en gran medida, e independientemente de quien la asegurase, en este caso, en tiempos de Maximiliano, un liberal representando a los conservadores, les aseguró esta posibilidad y por ello pelearon junto a él. (Falcón: 2004)

Al igual que otras rebeliones, este movimiento contó con una propuesta que denominó como plan libertador proclamado en la Sierra de Alica por los pueblos unidos de Nayarit, de enero de 1873, se trató de una propuesta radical, ya que en el mismo propusieron: cambiar a fondo el sistema de poder local planteando su reconstrucción desde abajo, se propuso crear un nuevo régimen constituido por las clases bajas, designadas popularmente y directamente por las comunidades, y por otro lado, en base al poder que lograron, realizaron una reforma agraria de facto, ya que repartieron tierras de los hacendados, (Falcón:2004)

2.3.4.7 La rebelión Chamula o el movimiento mesiánico de las piedras parlantes (1867 y 1869)

Este movimiento indígena se originó por que las autoridades civiles y religiosas atentaron contra las prácticas religiosas de los indígenas Chamulas. Este fue el punto que detonó la rebelión, aunque en el fondo el problema era la lucha por su autonomía, es decir, la defensa de sus usos y costumbres, la defensa de la tierra y de sus actividades económicas que les daban cohesión como comunidades. (Falcón: 2004)

Estos movimientos, durante el periodo de independencia y Reforma, nos muestran que hay varias lógicas y actores que los sustentan. Una fue la lógica de los liberales, representados por Juárez y Lerdo, por ejemplo. Mientras que por otro lado, estaban otro tipo de liberales e incluso grupos con otras visiones como es el caso de los socialistas agrarios que emergen durante este tiempo, los que en plena alianza con los indígenas, campesinos, trabajadores y otros sectores sociales iniciarían una serie de movimientos para oponerse, resistir y rebelarse, frente al proyecto que iniciaba en nuestro país, es decir, al capitalismo liberal de esta época. (Falcón: 2004)

Está claro que estos movimientos no son parte de un proyecto alternativo, son rebeliones sociales regionales, ninguno de ellos alcanzó la dimensión nacional o planteó una alternativa de proyecto nacional, sin embargo, sus demandas y planes de lucha o propuestas estratégicas se inscribieron en una línea de resistencia y como ya se observó, tuvieron en su momento, como eje principal, la defensa de la autonomía que habían logrado y que en ese momento, dado el proyecto liberal de desarrollo de la República Juarista, atentaba en contra de la tierra comunal, la autonomía comunitaria y los usos y costumbres, entre otros.

Dadas las condiciones históricas de este tiempo, la autonomía, implicó una rebelión contra el proyecto liberal, pero en ningún momento se presentó como un proyecto alternativo, el tiempo y las condiciones históricas, sociales y políticas no estaban maduras para esta situación. Sin embargo, en este periodo, inicio la articulación de otra posición ideológica política, el socialismo agrario, el cual se combinó con el liberalismo social radical como se observará más adelante con las experiencias del magonismo, maderismo o del zapatismo. Cada uno de ellos con sus particularidades.

2.4 La dictadura porfirista o la segunda versión liberal

Durante el porfiriato, 1876-1910, el modelo de desarrollo se volcó hacia el exterior, además de que las élites emergentes durante la Independencia y Reforma se consolidarían como clase política que asumiría el poder, ya sea de manera directa o a través de sus representantes políticos. Una vez más sacerdotes, militares, empresarios y profesionales de la política tomarían en sus manos el poder y le darían el sentido más acorde con sus intereses y de los grupos de poder de las potencias imperialistas en turno.

En este proceso, los campesinos e indígenas así como la clase media y los trabajadores, no se quedarían al margen, también se involucrarían en la construcción de este proceso. Al asumir el poder Porfirio Díaz le dará a su gobierno un tinte liberal que con el tiempo devendrá en una dictadura o imposición de los intereses de una élite vinculados a los de otras élites internacionales, en este caso del gobierno británico y el de los EUA. El proceso de construcción del Estado y de la Nación como tal, pasaría por este periodo de estabilidad política y desarrollo económico de orden excluyente, se convertiría con el tiempo, en el detonante de la Revolución Mexicana, sobre todo, porque se convirtió en un modelo de desarrollo con un alto grado de pobreza y subordinación política.

2.4.1 Movimiento popular de oposición a la dictadura Porfirista

En el Porfiriato, de 1876 a 1910, los movimientos sociales populares estuvieron presentes en la resistencia y oposición a la dictadura de Porfirio Díaz, tal es el caso del movimiento Yaqui, en Sonora, bajo el liderazgo de Cajeme¹³⁶, cuyo movimiento generó una de las resistencias históricas de los pueblos indígenas en México, la cual solamente fue doblegada por la política de Don Porfirio, la que señala que el mejor indio es el indio muerto o expulsado, tal es el caso de las levas y traslado de muchos de los miembros de esta etnia a territorio yucateco.

Es importante señalar que los Yaquis, bajo la dirección de Cajeme, se rebelaron en 1872 y al igual que en otros procesos, tomaron medidas para salir adelante, dentro de las cuales destacan la instrucción militar, la preparación para impulsar actividades económicas, la generación de un sistema de impuestos, la práctica misionera de los trabajos comunitarios, la institucionalización de las asambleas populares para la toma de decisiones, al mismo tiempo que almacenaban materiales para la guerra. Es hasta 1886, catorce años después, y ya bajo el porfiriato que es derrotado este movimiento y su líder fusilado¹³⁷.

¹³⁶ Cajeme quiere decir El que no bebe

¹³⁷ Ver "[http://es.wikipedia.org/wiki/Cajeme_\(Caudillo_Yaqui\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Cajeme_(Caudillo_Yaqui))"

La lucha campesina e indígena, así como de sectores sociales de clase media y trabajadores fue muy importante durante este periodo. Las luchas obreras de la fábrica de tejidos en Río Blanco, Veracruz; y de la minera, Cananea, en Sonora, se convertirían en símbolos para el movimiento obrero. En el caso de la primera, las demandas que plantearon los trabajadores fueron: salario justo, disminución de las horas de la jornada de trabajo, alto al despotismo y maltrato, desaparición de las tiendas de raya y empeño, pero sobre todo por su lucha contra la dictadura, en la medida en que estos movimientos fueron dirigidos e influenciados por el Partido Liberal Mexicano, pero sobre todo por una corriente del mismo, en este caso, por el Magonismo a través de los Círculos de Obreros Libres.

El resultado fue que el 7 de enero de 1907 el movimiento fue brutalmente reprimido por el ejército, de acuerdo a las ordenes dictadas por Porfirio Díaz, aun cuando los trabajadores le pidieron que fuera el árbitro de tal conflicto, con este tipo de respuesta mostraría, como lo había hecho antes, que su gobierno estaba de lado de las élites que le daban sustento.

En el caso de minera de cobre, Cananea, ubicada en Sonora, el movimiento de trabajadores, también dirigidos por los Flores Magón, presentaron un pliego petitorio en el cual se solicitaba que el salario mínimo fuera de cinco pesos, la jornada de trabajo de ocho horas, el 75 por ciento de los trabajadores fueran mexicanos y el 25 extranjeros, derecho igual al ascenso en los puestos de trabajo, entre otras. Como la respuesta fue negativa, entonces declararon la huelga, ante la cual obtuvieron una respuesta violenta por parte de las autoridades de la compañía minera, los cuales fueron respaldados por fuerzas norteamericanas del estado de Arizona y por la policía rural de Porfirio Díaz.

Ambos movimientos eran parte de los preparativos del Partido Liberal Mexicano en relación a su declaración de 1905 para destituir la dictadura de Porfirio Díaz. Se trata de una corriente del movimiento liberal que se autodefinió como anarquista mostrando con ello otros objetivos por los cuales luchar contra la dictadura. Entre esta propuesta y la de Francisco I. Madero, también liberal, había gran diferencia, ya que en la primera se trata de propuestas que se desprenden de los intereses populares, mientras que las del segundo, tienen que ver más con el uso y manejo del poder político público.

En este sentido, desde este momento histórico, los movimientos sociales en nuestro país, tendrán una fuerte veta de orden anarquista, sobre todo, muy relacionada con la idea de autonomía e independencia frente a otros sectores sociales. Dado que la experiencia anarquista en nuestro país fue sofocada por no haber hecho alianzas con los otros sectores sociales o representantes de las élites políticas, sino más bien por su posición de clase, que estuvo definida por su ideología liberal primero y posteriormente, anarcocomunista.

2.5 Movimiento revolucionario de 1910 o la segunda ola de autonomía

Otro momento histórico importante en la lucha por la autonomía como país y como sociedad fue la Revolución Mexicana de 1910. Por medio de este movimiento se rompió con la dictadura porfirista, pero no con la propuesta capitalista. Los gobiernos posrevolucionarios se quitaron de encima el tutelaje del imperialismo inglés y del régimen porfirista para iniciar un proceso de construcción diferente en términos políticos, es decir, para intentar la construcción de una República Federal Democrática.

El principal resultado de la Revolución Mexicana de 1910 fue la constitución de 1917 o la creación de un Estado de derecho en base a los artículos 3º, 27 y 123, por medio de los cuales se generaría un pacto o alianza entre diversos sectores sociales comandados y dirigidos por la nueva élite que emergió de este movimiento y que a partir de este momento sería conocida como la familia revolucionaria o la clase política en el poder.

El tipo de Estado y proyecto de desarrollo nacional que se implementaría entre 1920 y 1940, sería el de la consolidación del capitalismo en México nada más que en su fase liberal social. La coyuntura internacional, al menos, en los EUA se impondría el Estado de Bienestar Social, sobre todo, por la crisis de 1929 y por el peligro del avance del socialismo, lo cual será favorable a los gobiernos posrevolucionarios que implementarán toda una serie de acciones para consolidar el desarrollo del capitalismo en nuestro país bajo la modalidad social liberal.

El movimiento revolucionario es un claro ejemplo de los movimientos sociales y de sus aspiraciones, así como de sus limitaciones. En el caso del movimiento campesino, representado principalmente por los campesinos de Morelos con Emiliano Zapata como líder y en el norte del país con Villa a la cabeza, nos mostrarán dos propuestas diferentes y dos estrategias en torno a la lucha por la tierra y la autonomía, las cuales trascenderán su tiempo, para convertirse en símbolos políticos de lucha del movimiento popular.

Por un lado, en el caso del zapatismo, se trataba de la lucha por la autonomía comunitaria y la defensa de la tierra comunal, mientras que en el de Villa, la idea era la recuperación de la tierra sobre todo en su forma privada e individual. En el primero, la base social eran los campesinos e indígenas, mientras que en el segundo, se trataba de pequeños propietarios, jornaleros agrícolas, trabajadores ferroviarios, mineros, entre otros.

La autonomía del zapatismo implicó la defensa de la tierra comunal y de la comunidad, mientras que en el caso del villismo, la autonomía local era ubicada en el ámbito municipal. Por otro lado, el movimiento campesino de Morelos, liderado por Emiliano Zapata, mostrará otra opción estratégica, la comunalista la cual tendrá una trayectoria histórica hasta nuestros días, dado que tiene como base la lucha desde la comunidad, no por nada, Adolfo Gilly señalaría que el movimiento zapatista se llevaría a cabo para defender a la comunidad. Sin embargo, esta

comunalidad se vería reforzada por la consigna de Tierra y Libertad, que sería retomada del movimiento anarquista de los Flores Magón, otra de las influencias que se hará presente en este movimiento después de la formulación del Plan de Ayala.

Son dos propuestas diferentes de autonomía y lucha por la tierra debido a los sectores sociales que fueron la base social de sus movimientos: el mundo indígena y campesino del zapatismo y el rural y urbano del norte del país. Desafortunadamente nunca establecieron una alianza política, debido a que no lograron articular una propuesta de desarrollo nacional. Sin embargo, ambos se convertirían en símbolos políticos de la lucha por la autonomía popular.

Esto es importante porque para el movimiento popular en nuestro país, tanto para el urbano, como para el estudiantil, campesino o indígena, el movimiento campesino zapatista se convertiría en un símbolo, esto fue factible por la lucha por la tierra y la búsqueda de libertad desde los espacios locales, es decir, la comunidad y el municipio. La primera nos ubica en el medio material de sobrevivencia y en el medio cultural de reproducción en tanto comunidad. Por otro lado, la libertad implica algo más que la idea de desarrollo como lo plantea Sen, esto es, la referencia es, más bien, al pensamiento de Flores Magón en tanto idea básica anarquista de autogestión y autodesarrollo, es decir, responsabilidad directa e intervención en los asuntos humanos, además de la idea del trabajo comunitario y la convivencia en comunidad. Esto implicará, en el futuro, un modelo alternativo de orden comunal como lo veremos más adelante.

Otra experiencia muy importante es la rebelión de Tomochic en 1891 en Chihuahua, muestra otra situación, la participación del pueblo en contra de las injusticias cometidas por los poderes locales respaldados por el gobierno de Díaz. La resistencia armada de este pueblo se combina con demandas de diverso tipo: defensa de su tierra y sus recursos naturales ante la política deslindadora del gobierno federal y sus creencias religiosas en la Santa de Cabora. Si esto ocurrió en este estado, en Durango se manifestarían otras expresiones de rebeldía, una de ellas sería la de Villa.

La alternativa villista es otra forma de acción política, la cual tiene como fundamento la acción individual y colectiva de otros sectores sociales como es el caso de los rancheros y pequeños propietarios e incluso obreros y trabajadores. Se trata de la lógica del pequeño productor basada en la propiedad privada individual, pero que en el fondo no implica una posición neoliberal, es decir, la de un individualismo exacerbado, sino más bien la de un movimiento que se basa en la acción del pequeño propietario. Villa, sin duda también se convierte en un símbolo, nada más que diferente a Zapata, pues representa el modelo de desarrollo de la población que vive en el norte del país y que desde los inicios como Estado nación se verían envueltos en otro modelo sociocultural diferente, es decir, basado en la pequeña propiedad.

Otra situación diferente sería la de la clase media que asume el poder con Obregón y Calles, se trata de la tradición que inaugura Madero, pero que se adecua a las condiciones de los años 20s. Sin duda alguna, la opción maderista, la liberal que se ubica en la élite política a la que le preocupaba más la opción por la democracia como máscara para acceder al poder, para quitar a Díaz y asumir el control político y todo lo que esto significaba, al margen de la solución de los problemas nacionales, como fue el caso de la tierra por ejemplo, su distanciamiento con el movimiento zapatista y con el villista fue precisamente no asumir en los hechos el reparto agrario. Sin embargo, mostró a un representante de un movimiento empresarial preocupado por asumir el poder político público para superar los defectos y errores de la dictadura, al menos uno de ellos, el principal, y que era el relevo en el poder, en este sentido se trata de un asunto político y nunca en el fondo una preocupación por la democracia.

En cierta forma, el Plan de San Luis -la propuesta Maderista-, podría ser un ejemplo de la lucha por la democracia por parte de un sector empresarial y de clase media, profesionistas, militares de rangos medios, pequeños agricultores, entre otros, los cuales veían que la caída de Díaz podría significar una alteración en el relevo del poder público, es decir, quitar las trabas que impedían el acceso al poder de manera pacífica, sin restricciones. Algo que no podían hacer durante el régimen de Díaz.

Por ello, la democracia política electoral será una matriz de formación político cultural para las generaciones venideras, se convertiría en una alternativa por demás seductora. Pero, al final de cuentas, una propuesta que representaría los intereses de sectores sociales muy bien definidos, es decir, de clase media y empresarios preocupados por otras formas políticas que no correspondan con la dictadura, es decir, más democráticas pero siempre en el interior del modelo de desarrollo capitalista.

La autonomía de la clase política sería uno de los factores clave de la modernización política posrevolucionaria, dado que daría vida a normas e instituciones, a un Estado y un partido político como el PRI y a un modelo de asociación como fue el clientelismo político que le daría a esta élite un margen de maniobra que hasta el momento utiliza y emplea para mantenerse en el poder. Este tipo de autonomía no la tenía antes, la gana y construye a partir de la Revolución Mexicana, aunque en cierta forma inicia este proceso en la Independencia pero se consolida cien años después.

La autonomía relativa del Estado posrevolucionario se inclinaría a favor de una alianza pluriclasista, la cual se iría descomponiendo conforme pasó el tiempo. Si bien es cierto que de 1920 a 1940, la relación con los trabajadores, campesinos, indígenas, entre otros, fue uno de los factores clave, también lo es que a partir de los 40s hasta el momento actual, el cambio que se presentó fue pasar de este tipo de alianza a otra con las élites empresariales nacionales e internacionales. Este desdibujamiento es el que daría vida al modelo neoliberal.

La propuesta ideológico política que daría vida y sentido a este entramado social sería el nacionalismo revolucionario o la propuesta de que el mejor proyecto de desarrollo nacional sería aquel que pusiera el acento en el mercado interno, en el Estado Benefactor, en la alianza con los obreros, campesinos, trabajadores, así como con empresarios nacionalistas, entre otros. Todo tendría este sentido, de aquí las políticas de nacionalización y la reforma agraria, así como la educación como medios para impulsar este tipo de proyecto.

Un ejemplo muy representativo de esta alianza será, sin duda, la vinculación con el movimiento obrero, pues la participación de estos en la Casa del Obrero Mundial y posteriormente con la Confederación de Trabajadores Mexicanos (CTM), nos mostrará el tipo de autonomía que lograron y que perdieron frente a la élite política. Es importante señalar que no se trató de una manipulación sino más bien de un acuerdo político mediado por los líderes que emergieron, el caso más representativo será el de Fidel Velazquez, así como anteriormente, Morones en su tiempo. Los trabajadores lograrán una alianza que les generaría beneficios, pero a cambio de perder su autonomía sindical y política como ciudadanos.

En este mismo sentido, el movimiento campesino y popular quedaría atrapado en ese tipo de alianza política. Desde esta perspectiva la Confederación Nacional Campesina (CNC), como la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP), establecerían un tipo de alianza que también les llevaría a perder su autonomía política y sobre todo sus posibilidades para participar en el ámbito local como ciudadanos.

Tanto campesinos como obreros y trabajadores ganarán y perderán, al mismo tiempo, varias cosas. Mejorarán, algunos de ellos, en sus condiciones de vida y en cierta medida, la lucha por la tierra, la reducción de la jornada de trabajo, o una serie de políticas públicas, como el caso de la Reforma Agraria, entre otras, generaron esta dependencia, la cual se convertiría en algo permanente y que hasta este momento sigue presente. Nos es por nada que después de los años 40s, precisamente la demanda principal de estos movimientos sociales de campesinos y trabajadores, gire en torno a este tipo de problemas, es decir, será la petición de autonomía y democracia como expresión de un replanteamiento de la relación con el Estado, pero antes que eso como una recuperación de su presencia como sujetos sociales y protagonistas del desarrollo.

Es importante hacer notar que la legitimidad de la élite política que asumiría el poder de 1920 a 1940, se sustentaría en las masas campesinas y trabajadoras principalmente, y de las mismas retomarían sus principales líneas de acción frente a otras clases sociales e incluso en contra de los líderes y movimientos sociales que no compartían sus estrategias en cuanto a la consolidación de la institucionalidad y del proyecto de desarrollo nacional que implementarían para que el país saliera adelante.

Es muy importante la autonomía relativa de esta élite política, sobre todo, porque se basará en la ideología revolucionaria y en las masas campesinas y trabajadoras, lo cual hará difícil la lucha en contra de la misma, principalmente de otras corrientes político ideológicas como de los comunistas y de los anarquistas, así como de los zapatistas en su momento o de otras tendencias que aparecerán a los largo de esta historia.

La legitimidad que ganó esta élite sería una de las bases que le daría sustento, para sostenerse como tal y comandar el proceso de construcción de México como país en el siglo XX. La ideología nacionalista revolucionaria, el Estado de Derecho, la constitución política de 1917, la conformación de un partido hegemónico y una serie de políticas públicas como la Reforma Agraria, entre otras, más las alianzas e institucionalización con los campesinos, trabajadores y sectores populares, le daría un poder que solamente hasta la crisis de los años 70s, le cuestionaría profundamente.

Las alianzas que establecería la élite política, los líderes, los campesinos trabajadores, entre otros, mostrarán que no se trató únicamente de una manipulación política, sobre todo en el periodo que va de 1920 a 1940, ya que es el momento en el que se construye y se configura un bloque de poder comandado por la élite revolucionaria, la cual cada vez se desdibujaría más, pero al fin, conductora de este proceso. La construcción institucional y normativa posrevolucionaria fue producto de un intercambio político entre estos actores, proceso en el cual, los sectores radicales fueron eliminados uno a uno, hasta quedarse solamente con aquellos que garantizaran que la consolidación revolucionaria se realizaría en los marcos del desarrollo capitalista y nunca en la línea de otro modelo de desarrollo.

Por eso el debate se ubicó entre el ala moderada y conciliadora representada por Obregón y Calles, excluyendo a todos aquellos que podrían ser factores de inestabilidad, como serían los generales que en cada coyuntura electoral presidencial buscaron asumir el poder por medio de un levantamiento militar como fue el caso de De la Huerta en 1923.

Por otro lado, la misma situación pasaría con Zapata y Villa, en gran medida, cada uno de ellos, rompió con los gobernantes en turno. Zapata no aceptó la propuesta de Madero, si este no reconocía al Plan de Ayala, algo similar sucedió con Carranza, al no aceptar este último la demanda zapatista del reparto agrario en los hechos. Esto marcó y definió a Zapata como alguien que no negociaría sus principios y por lo tanto el único medio sería su eliminación, lo que sucedió en 1919. Con Villa también pasó lo mismo, ya que al no aceptar las propuestas primero de Carranza y después de Obregón, de no continuar con su lucha agrarista, el grupo en el poder le mandaría asesinar en el año de 1923.

Esto mostró a la izquierda revolucionaria, la que emana de la Revolución Mexicana de 1910, que habría dos grandes opciones para avanzar en la consecución de los objetivos de este movimiento, uno de ellos era aliarse con la nueva élite y el otro era enfrentarse abiertamente a los mismos, lo cual implicaría el uso de la fuerza o de las armas.

Por ello, dos movimientos que contribuyeron a la generación y consolidación del régimen posrevolucionario, el anarquismo de los hermanos Flores Magón y el comunismo, se moverían en estos laberintos y entramados sociopolíticos y simbólicos que dieron vida al régimen posrevolucionario y, por lo tanto, a nuevas posibilidades de autonomía y un proceso de neocolonización, nada más que ahora bajo el manto de la ideología nacionalista revolucionaria.

2.5.1 La autonomía magonista

El liberalismo y luego anarquismo de los hermanos Flores Magón se presentaría como una alternativa diferente a los otros liberales que dieron vida al movimiento revolucionario. Desde tiempos de Porfirio Díaz, como ya se indicó anteriormente, el anarquismo de los Flores Magón había penetrado diferentes movimientos sociales, tanto en trabajadores, como en campesinos e indígenas. De hecho las huelgas de Cananea y Río Blanco, así como la formación de la Casa del Obrero Mundial, entre otros procesos, fueron organizadas e impulsadas por líderes anarquistas. Incluso el lema de Tierra y Libertad de Zapata, fue una propuesta de los hermanos Flores Magón.

La importancia de este movimiento fue trascendental pues se convertiría en una de las corrientes que diferentes movimientos sociales y de izquierda retomarán como una fuente de inspiración de orden simbólica, sobre todo, por el contenido de sus principios y propuestas, por medio de los cuales dieron a conocer que en ningún momento negociaron con las élites políticas y siempre mantuvieron una férrea posición de apoyo y formación política y organizativa de las clases sociales mas pobres.

Es muy importante señalar que el magonismo se presenta como la primera corriente ideológica política del siglo XX en México, que defiende y retoma a las comunidades indígenas como base del desarrollo de otro proyecto de nación. En este sentido, propusieron, a diferencia de los liberales decimonónicos del siglo XIX y XX, sobre todo respecto a Obregón y Calles, para quienes los indígenas deberían ser integrados al proceso de aculturación occidental; la recuperación de la cultura, usos y costumbres de las comunidades indígenas, en el diseño de un proyecto de nación alternativo al que la misma revolución y las élites políticas que asumirían el poder propondrían y en el cual dejarían de lado a los indígenas. (Maldonado: 2008)

Esto se puede observar en los integrantes de esta corriente. En el movimiento indígena del norte se puede contar al yaqui Javier Huitimea, Fernando Palomares, activista en la huelga de Cananea, todos ellos participantes de la Junta del Partido Liberal Mexicano; asimismo un participante en la rebelión mesiánica de Tomochic de 1892, como Santana Pérez, dirigente magonista en Chihuahua, esto muestra en términos generales, la presencia de líderes indígenas en el PLM como militantes que eran parte fundamental de este partido. (Maldonado: 2008)

En el sur, la relación fundamental es con el zapatismo. La influencia del anarquismo en los zapatistas fue clave, sobre todo, porque los primeros establecieron en el PLM, el tema y lema de tierra y libertad, pero además en la recuperación de la idea de autonomía comunal que defendían las comunidades indígenas. En Yucatán tuvieron presencia con los indios mayas, en donde varios de sus dirigentes vivieron represión y asesinatos. En el Centro Occidente está el caso de Primo Tapia, quien encabezó la lucha purépecha por la recuperación de la tierra en varias partes de Michoacán (Maldonado: 2008)

Desde este enfoque, los Flores Magón como anarquistas, generaron una ruptura con el liberalismo o con la versión institucional y normativa que planteó la cuestión del gobierno y participación democrática, para asumir la propuesta de que el gobierno es un asunto social y político al mismo tiempo. De aquí que el tema indígena tendría una ubicación más radical y muy diferente al que plantean los liberales sociales como Obregón, Calles e incluso Cárdenas, en su momento. Por ello en el Programa del PLM se habla, no nada más de la restitución de tierras a las comunidades indígenas despojadas, sino también del reconocimiento de los indígenas como sujetos importantes en la construcción e incorporación del proyecto de nación, posibilitando el autogobierno además de ofrecerles el acceso a determinados satisfactores que mejoraran su calidad de vida. (Maldonado: 2008).

Desde esta perspectiva, la lucha por la tierra y libertad se inscribe en una propuesta de cambio social en la perspectiva anarquista, es decir, en la idea de un cambio de estrategia en donde el planteamiento principal sería el de acabar con todo tipo de gobierno y con la pobreza y explotación de los trabajadores y campesinos. Por ello, la lucha armada sería un medio para conseguir estos objetivos y no necesariamente debería esperarse a que se tomase el poder. En este sentido, el PLM se convirtió en una fuerza política de izquierda que cuestionaba profundamente el sentido de la Revolución Mexicana y de su futuro, sobre todo, en lo que se refiere al gobierno y a la defensa de los intereses de las clases sociales populares. (Maldonado: 2008)

Sin embargo, en la experiencia de los Flores Magón, su raíz indígena y, sobre todo, sus acercamientos con los líderes y vivencias con las comunidades indígenas, recuperan uno de los temas trascendentales para el desarrollo del país, la comunalidad indígena. Algunas de sus características son claves: el territorio, el trabajo comunal, el disfrute comunal y el poder comunal.

Todo esto implica participación e intervención en la construcción de la comunidad y por ello, su recuperación implicaría otra manera de ver y ubicar a los indígenas, que sería muy diferente a la de otros liberales. Así, los magonistas retomaron de la organización sociopolítica indígena tres aspectos fundamentales: la propiedad común de la tierra y el libre acceso a los recursos naturales, el trabajo en común y el odio a la autoridad y la no necesidad de ella (Maldonado: 2008) si uno observa estos tres aspectos, las propuestas de los Flores Magón tienen una trascendencia en el tiempo muy importante, dado que la demanda de autonomía zapatista del EZLN, tiene como base estos tres elementos, sobre todo, en la idea de autogobierno, como se verá más adelante.

En este sentido, el magonismo fue otra manera de entender e impulsar la revolución mexicana y el gobierno posrevolucionario, el cual quedaría al margen en tanto significaría una posición política radical que permanentemente impulsaría la realización de las demandas por las cuales se había generado el movimiento revolucionario, en este caso, tierra, libertad y autonomía, no nada más para las élites, sino ante todo, para los campesinos, obreros, trabajadores y clases medias, entre otras.

Es importante señalar que el PLM de los Magón, siempre tuvieron una pedagogía política que giró en torno a la autonomía popular, pues continuamente le apostaron a que la posibilidad de un país diferente al porfirista dependería mucho de los sujetos sociales que lo impulsaran, pero sobre todo, de sus capacidades para tal efecto, entendiendo este proceso como un resultado de sus acciones, es decir, se trató de una pedagogía libertaria que hiciera posible la autogestión de las personas y no solamente de las instituciones o de las élites.

2.6 El régimen posrevolucionario o la conformación del modelo hegemónico social autoritario

La Revolución Mexicana generó un Estado de derecho que hará posible otro tipo de emergencia del desarrollo social. Si bien es cierto que no alteró el desarrollo del capitalismo de manera radical, también es cierto que creó las bases de un proyecto liberal social que tendrá una fuerte expresión en el gobierno Cardenista e incluso se podría afirmar que este sería uno de los momentos sociopolíticos de mayor participación popular en lo que es la constitución del Estado y de la sociedad. En cierta forma sería algo que podría denominarse como otro tipo de autonomía en el marco de la consolidación de la Revolución Mexicana.

Desafortunadamente esta oportunidad se perdería y devendría en lo que conocimos como el régimen social autoritario o la creación de un modelo de cooperación en el cual el movimiento popular, a partir de Manuel Ávila Camacho, irá perdiendo terreno hasta llegar al momento actual, pasando por la crisis del mismo y la emergencia del modelo neoliberal a partir de los años 70s.

En el caso de Obregón, Calles y Cárdenas, al menos en un primer momento, se convertirán en un modelo diferente, el liberal social, que busca un compromiso interclasista o combinación de diversos intereses, incluidos los empresarios y trabajadores, campesinos y terratenientes, indígenas y no indígenas. La unidad y lucha de contrarios, todo resuelto en el ámbito del Estado, sobre todo como el demiurgo de tal vinculación, el ogro filantrópico de Paz, entre otros.

Se asume que el Estado es entonces el dador de sentido y el aglutinador de estos intereses. En el caso de los dos primeros, no intentaron nada nuevo, será Cárdenas el que asumirá la posibilidad de un liberalismo social en su máxima expresión. Una política social en materia de reparto agrario, sería el elemento principal para lograr este objetivo, el de una élite que a diferencia de la liberal, le daría al modelo revolucionario distintos tintes, entre ellos, el nacionalismo revolucionario, el de la participación interclasista, el énfasis en los derechos sociales, entre otros.

En este sentido, el modelo cardenista de formación político cultural pesará a lo largo del tiempo, en gran medida porque se convertirá en una alternativa a la propuesta de Calles, de los Flores Magón, de Porfirio Díaz, de Zapata y Villa, en una palabra, en la alternativa hegemónica por la cual circularía el país hasta devenir en el régimen liberal social autoritario posrevolucionario. Durante este régimen, el modelo sociopolítico y cultural será el corporativismo y por lo tanto el de una gran pérdida de autonomía y de identidad. Pero sin que las otras estrategias se perdieran completamente, por ello, coexisten totalmente de manera subordinada pero presentes, es decir, compartiendo la lógica del corporativismo, existiendo a la par del mismo, sólo que de manera independiente. Es por ello que desde los inicios del gobierno posrevolucionario, sobre todo a partir de los años 40s, con el inicio de la contrarrevolución, se presentarán movimientos sociales que tratarán de recuperar experiencias anteriores y generar nuevas propuestas.

El movimiento cardenistas trascenderá su tiempo y perdurará muchos años después. A tal grado que se convertirá en una alternativa para la izquierda y para las masas campesinas y trabajadoras. El gobierno de Lázaro Cárdenas, sus políticas y estrategias, aun cuando no rebasaron los límites del modelo liberal social, e incluso, el que a algunas de ellas se les haya dado el calificativo de socialistas, como fue el caso de la educación, no tendrían un sentido tal, más bien tuvieron tal efecto simbólico, por el estilo personal de gobernar y porque fue uno de los gobiernos que mayor tierra repartió, ganándose con ello a una buena parte del campesinado.

La propuesta de Cárdenas en cuanto a la autonomía popular fue y es muy particular, ya que intentó la organización y formación sociopolítica de las masas campesinas y obreras, así como de los indígenas. Su estrategia fue que la gente se organizara y participara a través de las corporaciones en los asuntos públicos e incluso, a nivel local fuese más allá, al promover su intervención para lucha contra los cacicazgos locales y regionales, sobre todo, de aquellos que se oponían a los intereses de su proyecto de nación y de los intereses de los campesinos y

organizaciones obreras. La política de masas de Cárdenas buscó este objetivo, la organización autónoma de las personas en corporaciones que le diesen esta capacidad. Desafortunadamente, las condiciones mismas de las personas y los intereses personales de las élites dirigentes, así como de otros actores económicos, políticos y sociales, desviaron este proceso hacia lo que se conoció como el modelo corporativo de control y manipulación.

Sucedió algo similar a otras propuestas que plantean un fin y en el camino se desvían y se transforman o producen otros objetivos, totalmente contrarios a los originales. Sin embargo, esta política cardenista se convertiría en un referente muy importante para la construcción de la autonomía en nuestro país, a tal grado que hoy en el siglo XXI sigue teniendo mucha influencia para determinados sectores sociales, tanto del campo como de la ciudad.

Entre 1940 y 1980 se presentaría lo que se denomina como el milagro mexicano y la crisis del mismo. Tanto en un sentido político, como social, económico y cultural, el modelo social autoritario que se conformaría después de los años 40s entraría en crisis y reestructuración. Como parte de este proceso, diferentes movimientos sociales contribuyeron a que se diera, entre ellos, se puede señalar al movimiento magisterial en 1958, con el Movimiento Revolucionario del Magisterio bajo la dirección de Othón Salazar y con demandas como la de aumento salarial, mejores condiciones de trabajo y autonomía sindical; el de los ferrocarrileros en 1958 y 1959, de sus principales demandas se podrían mencionar: revisión contractual, mejora salarial y democracia sindical o autonomía, este movimiento fue dirigido por Demetrio Vallejo y Valentín Campa, militantes del PCM; el de los médicos en 1964, con sus demandas de pago de aguinaldos, aumento de sueldos, participación en la elaboración de planes de estudio, democracia y autonomía sindical, entre otros.

Es importante señalar que estos movimientos fueron reprimidos por las autoridades en turno, es decir, los gobiernos postcardenistas, los cuales vieron en ellos una amenaza o simplemente acciones colectivas que buscaban la realización de las promesas revolucionarias en los hechos. Otro dato importante es que LOS líderes de la mayoría de estos movimientos estuvieron vinculados con el Partido Comunista Mexicano, algo similar a lo que sucedió con el Magonismo durante el movimiento revolucionario, es decir, se trataba de movimientos que se vinculaban con una ideología política de corte antisistémica, o sea, de oposición al desarrollo del capitalismo en nuestro país.

La otra característica son sus demandas, todas tienen que ver con la democracia o autonomía sindical, o la forma de gobernarse como sindicato de manera autogestiva, sin que las autoridades gubernamentales o de cualquier otro tipo intervinieran en los asuntos internos.

En el movimiento campesino de esta época destaca el caso de Rubén Jaramillo en los años 60s y que terminó con el asesinato del mismo. En este sentido se trató de un líder campesino zapatista que intentó concretar la demanda del reparto de

tierra por la vía de los hechos, pero sobre todo, en base a la combinación de diversas estrategias dentro de las cuales se podrían mencionar la lucha guerrillera, la participación político electoral para ocupar puestos en el gobierno, la militancia en un partido político, en este caso en el PCM; la toma de tierras, entre otras, nos muestra otro tipo de paradigma que influirá tremendamente en la lucha de los movimientos campesinos e indígenas en el ámbito rural.

Es decir, la de un proceso de participación del movimiento campesino con la expectativa de que por medio de las instituciones puede lograr sus demandas, en este caso, la tierra o mejorar de las condiciones de trabajo y salarios o la elección de un candidato político que represente sus intereses; la experiencia de estos años mostró que la institucionalidad y legalidad no respondía a estas demandas, más bien la política fue represiva y de cerrar filas contra este tipo de movimientos.

Frente a esta situación, se genera una respuesta armada o de lucha guerrillera por parte de los que sufren la represión, para después volver a intentar los caminos legales e institucionales de nuevo, y una vez más la institucionalidad se vuelve a cerrar, por lo que se retoma la lucha violenta hasta que llega el asesinato o exterminio, como sucedió con Rubén Jaramillo y su familia de, más no con el movimiento jaramillista, dado que las causas seguirían presentes.

Por otro lado, la lucha por la democracia político electoral, al estilo de Madero, pero a diferencia de aquél impulsada por las élites vinculadas con los movimientos sociales, durante los años posteriores a Cárdenas, es decir, durante los gobiernos social autoritarios, se generaron movimientos por demás interesantes. Algunos de ellos fueron: el Henriquista en 1952; el Navista en San Luis Potosí en 1960, contra el cacicazgo de Gonzalo Santos y del gobierno priísta como factores de poder que sustentaban el modelo social autoritario; en 1959, el de la Asociación Cívica Guerrerense con Genaro Vázquez Rojas a la cabeza, que sería la base de los movimientos guerrilleros en México en los años 70s y que le darían a nuestro país otra cara.

El movimiento político militar de los años 70s mostraría otra estrategia y, por lo tanto, otra alternativa respecto a los modelos de formación político cultural, y que posteriormente, en los años 90s daría origen al EZLN como expresión político militar de las comunidades indígenas campesinas del sureste de México, pero antes que esto, como una opción de la clase media que en su búsqueda del pueblo, al igual que en otros momentos de la historia de nuestro país, se articula a un sujeto social para impulsar un cambio de sistema. Sin embargo este movimiento no sería posible sin la participación del movimiento estudiantil de 1968 y de 1971.

Sin duda alguna en esta tendencia se encuentra presente en las propuestas de los Flores Magón, dado que estos últimos afirmaban principalmente que la posibilidad de un cambio social era definitivamente con la participación de los indígenas en el mismo, pero sobre todo, ya en su perspectiva anarcocomunista la idea de que el

poder solamente era posible de arrebatarse a las élites que vivían de los otros, por la vía armada.

En este sentido, la crisis del autoritarismo es parte de la crisis internacional del capitalismo y en nuestro país, pero de igual manera que en este ámbito, a nivel nacional se presentaron movimientos sociales que fortalecieron esta crisis, nada más que a diferencia de Latinoamérica, el gobierno priísta en México y las élites correspondientes, asumieron la lógica de las reformas antes que la dictadura. No obstante, en el ámbito económico, a principios de los años 80s con el gobierno de MMH, se iniciarían una serie de cambios en el camino neoliberal, apostando a este modelo de desarrollo, agregando posteriormente al ámbito social, cultural y político las principales características de este proyecto.

Desde esta perspectiva, el modelo social autoritario se impondría, pero los otros, no perderían vigencia, es decir, coexistirían y darían sentido a las expresiones y conformaciones de los movimientos sociales del siglo XXI en nuestro país. Por ello son importantes para entender por qué los movimientos campesinos e indígenas se mueven en diferentes lógicas y en una conformación compleja, en lo que en el capítulo uno se denominó como el sujeto escindido.

2.7 Del modelo social autoritario al neoliberalismo o los obstáculos a la autonomía de los movimientos sociales en México

De todos es conocido que el Proyecto de Desarrollo Neoliberal (PDN) surge porque la propuesta social autoritaria como alternativa de desarrollo se agotó, pues, en lugar de generar mejores condiciones de vida sucedió todo lo contrario. La pobreza se extendió, principalmente a campesinos e indígenas; además de que en lo político se estableció un modelo de democracia liberal cuya dinámica sería la de la participación político electoral y no la social, generando con ello poca participación en los asuntos públicos, además de una cultura clientelar y asistencial. En una palabra, la mayoría de las personas quedaron en condiciones de pobreza y marginación tanto en lo económico como en lo político.

Las reformas graduales que se iniciaron desde los años 70s, comenzando por la reforma política, hasta las reformas económicas neoliberales de los años 80s, más los diversos movimientos sociales de oposición de la sociedad civil, como de movimientos y partidos políticos de oposición, además de los cambios internacionales, sobre todo del viraje a nivel mundial de la política del Estado de Bienestar al neoliberal, además de la crisis económica interna, generaron cambios en el modelo de desarrollo nacional, la alternativa fue el PDN.

El principio fundamental de este modelo es ofrecer las mejores condiciones de reproducción y obtención de la mayor ganancia posible a las élites internacionales y nacionales que comandan y dirigen las principales actividades económicas en nuestro país. Si bien es cierto que no se podía regresar, ni a nivel internacional ni nacional, al viejo esquema depredador del capitalismo salvaje del liberalismo del

siglo XIX, sobre todo, por el aparato institucional que generó el Estado de Bienestar Social, un mínimo estado de derecho, también lo es el que no se detendría e iniciarían un desmantelamiento de la normatividad e institucionalidad que les impedía conseguir su objetivo.

Por ello, una de las principales metas del PDN fue el desmantelamiento del Estado de Derecho de Bienestar Social. Se ha formulado la idea de que la propuesta era acabar con el papel del Estado en general, pero esto no es cierto. Más bien, lo que se buscaba a principios de los 80s y que en estos momentos se ha logrado, fue cambiar el sentido del Estado de bienestar a jugar el papel de un actor que asegurase la reproducción de las ganancias, es decir, canalizar las inversiones públicas para garantizar tal efecto.

Los últimos acontecimientos internacionales del 2009, la crisis económica en los EUA nos muestran tal situación. La intervención del Gobierno de los EUA para salvar a sus banqueros y a las empresas transnacionales como son las que operan en el sector automotriz nos lo muestra. Si esto no fuese suficiente, basta recordar el caso del FOBAPROA en México. Esta reorientación del Estado no implica una reducción, más bien, una reorientación para defender los intereses de los que más tienen. José Luis Calva, menciona que se trata de cambiar la lógica de Robin Hood. Aquel era un defensor de los pobres, les quitaba a los ricos para mejorar la vida de los pobres. Ahora el Estado funciona la revés, le quita a los pobres para asegurar la reproducción de los ricos, lo poco que habían conseguido con la creación del Estado de Bienestar Social, en nuestro caso, con la constitución de 1917, con los derechos sociales, ahora se invertiría el proceso.

En este sentido, los derechos sociales que se había ganado con la Revolución Mexicana como fue el caso del artículo 123, el 3º y el 27, sufrieron una desconfiguración, la cual empezó después del gobierno de Lázaro Cárdenas, hasta llegar al gobierno de Calderón, quien se aseguraría de que el cambio retomará el rumbo neoliberal. La reforma al artículo 27 constitucional y la firma del Tratado de Libre Comercio con EUA y Canadá, son dos ejemplos de esta situación.

El hecho de que el Estado ya no se hiciera responsable del reparto agrario y de que la tierra se podría vender o inscribir en la lógica del mercado, como un bien más, muestra que las reformas neoliberales apuntaban en una perspectiva de favorecer a los más ricos o a los que contaban con mayor capital.

Tal parece que se repite la historia. En el siglo XIX, Juárez y compañía, crearon las leyes de Reforma, dentro de las cuales se tenía la idea de que la tierra, sobre todo bajo la forma comunal, es decir, la que tenían en sus manos las comunidades indígenas y también las de la Iglesia, deberían ser puestas a venta e integrarlas a la lógica del mercado. Ahora en el siglo XX, en la perspectiva de Salinas y su grupo, sería algo similar, una vez más las comunidades indígenas y campesinas, se presentaban como un lastre para el desarrollo, por ello, era indispensable realizar tal cambio.

El Tratado del Libre Comercio es una propuesta para entrar de lleno a la globalización o más bien para que el capital internacional no tenga ningún impedimento para incorporar, sobre todo en condiciones de desventaja, a los productos, mano de obra, riquezas naturales, conocimientos, entre otros factores, a su lógica de reproducción y obtención de ganancia. En este sentido, el gobierno de CSG fue muy claro, se vendió la idea de que era una oportunidad para el desarrollo y mejora de las condiciones de vida de la población, sin embargo, no ha sido así hasta este momento.

Lo cierto es que si ha favorecido a los grandes productores que exportan a los mercados extranjeros, logrando con ello ganancias importantes. Tal es el caso de los aguacateros del estado de Michoacán, por ejemplo. Pero hay que ver cómo es el impacto de este proceso y si realmente los beneficios llegan a derramarse hasta el ámbito local y sobre todo si tienen un carácter masivo. Los pequeños productores, jornaleros y minifundistas entre otros, de plano no se han visto beneficiados. Los efectos negativos son más bien los que se han hecho presentes para ellos, la migración y la pobreza son dos de los más importantes.

En una palabra, se podría decir que la crisis persiste, dado que el número de pobres aumentó y la migración, aun cuando no ha parado, se revertirá, es decir, dadas las condiciones del mercado en EUA tendrán que regresar ya que no encontrarán empleo durante uno o dos años. Es importante señalar que esta situación es eminentemente coyuntural y que el factor estructural persistirá, es decir, el PDN no está pensado para dar empleo a todos, sino más bien para jugar con la mano de obra a su antojo.

La trayectoria histórica indicada, la colonización de los diversos proyectos de desarrollo que se han impuesto a diferentes sectores sociales, desde tiempos de la Colonia hasta el neoliberalismo actual, nos muestra una tendencia y que es la de la imposición de principios de desarrollo universal, pocos, pero al fin si se han impulsado; pero también, y esto es lo más paradójico, se han visto beneficiadas determinadas élites en función de la inclusión excluyente de campesinos, obreros, estudiantes, entre otros.

Ahora bien, en este proceso, la resistencia y generación de alternativas, por parte de la población campesina e indígena, así como la de otros sectores sociales: trabajadores, estudiantes, clases medias, intelectuales, entre otros, ha sido muy importante, pues ya sea bajo la dirección de los caciques o por otro tipo de liderazgos, han logrado participar e intervenir en los momentos clave del desarrollo nacional, regional y local. Lo que nos muestra que este tipo de movimiento, ya sea en su carácter de oposición o de colaboración a los proyectos de neocolonización, tienen sus propias demandas, entre ellas, la autonomía porque aglutina a otras como es el caso de la democracia, la mejora en los niveles de bienestar social, empleo y muchas otras.

Sin embargo, esta trayectoria histórica también nos muestra que hay un peso muy fuerte por parte del liderazgo caciquil, dado que son los que, por lo regular, comandan y dirigen actualmente los procesos de resistencia y oposición a la colonización actual. Esto implica un posicionamiento realista y desde el cual se observa a los movimientos sociales del presente, sobre todo, en su búsqueda para constituirse como sujetos protagonistas de su desarrollo.

Tal historicidad nos muestra también que el proceso de colonización iniciado por el imperio español y reformulado por los liberales del siglo XIX y XX, y profundizado por los neoliberales del siglo XXI, nos revelan que éste se mantiene en sus líneas básicas: control y dominio de la población por medio de una institucionalidad y normatividad que logre este objetivo con un nivel de legitimidad determinado. Como se habrá podido apreciar, la contención histórica tiene que ver con factores de diversa índole: políticos, en cuanto a evitar que la población en general y en particular la sociedad civil o los grupos organizados, sobre todo, aquellos con una propuesta de proyecto de desarrollo diferente; no adquieran el poder suficiente para convertirse en sujetos con capacidad para cuestionar y detentar el poder público; aunado a esto, el que no cuenten con los ingresos suficientes o la renta necesaria que les permita vivir y participar políticamente, de aquí que en realidad la pobreza sea un problema estructural, no tanto por factores económicos, sino más bien políticos; es parte también de este proceso de evitar la formación y capacitación de esta población y, sobre todo, de los movimientos sociales en cuanto a una praxis -un hacer- y una poíesis diferente, por eso la intención de que solamente el modelo democrático liberal sea la alternativa para canalizar la participación ciudadana, o que sea por medio de los proyectos de desarrollo empresarial, a través de los cuales se pueda salir adelante o que solamente si nos concebimos y percibimos como sujetos con capacidades para pensar, en términos adaptativos, se facilitaría todo el proceso de neocolonización, que los neoliberales han implementado hasta este momento.

Por esto es importante observar cómo el proyecto neoliberal opera actualmente en nuestro país, y sobre todo cómo se presenta una sociedad civil rural que busca otro modelo de desarrollo.

2.8. Proyecto de desarrollo Neoliberal y Desarrollo Rural

Las condiciones en las que se encuentra lo rural en nuestro país son factores fundamentales para entender la necesidad de una demanda, como es la de la UNICAM de la CNPA. No son elementos que la condicionan de manera tajante, se trata de situaciones que la posibilitan o la obstaculizan.

En la medida en que nuestro país está bajo la influencia y peso de los intereses de los EUA y de los organismos internacionales como el FMI, el BM, así como de las empresas transnacionales con influencia en el desarrollo rural de nuestro país, la política agraria del gobierno mexicano depende de los lineamientos que se desprenden de estos actores y frente a los cuales la élite política y empresarial

mexicana aceptan o rechazan de acuerdo a determinadas políticas públicas y de desarrollo.

2.8.1 Políticas públicas y desarrollo rural

Las políticas públicas que impulsan los organismos internacionales y el Estado mexicano son factores claves para el impulso del desarrollo rural. En principio se podría decir que se convierten en el aspecto fundamental, tanto en un sentido negativo como positivo. El ejemplo más importante en esta línea es sin duda el Tratado de Libre Comercio.

A nivel internacional, el papel del Banco Mundial, del Banco Interamericano para el Desarrollo, de la FAO, entre otros, es muy importante, sobre todo por el viraje que tuvieron los modelos de desarrollo hacia la propuesta neoliberal, la cual fue impulsada fuertemente por estas instituciones.

De acuerdo con Méndez, (2005), se entiende que la influencia del BM tiene dos líneas, una de ellas es la promoción de la mercantilización de la tierra por medio de la participación de la misma en el mercado, quitándole al Estado el papel de protección, además de favorecer la circulación de la fuerza de trabajo en el campo, impulsar la inversión privada en la economía rural y la integración subordinada de la tierra a los circuitos agroindustriales que dirigen las grandes empresas como Monsanto, Nestlé, entre otras. Por otro lado, aunque resulte contradictorio, paliar la pobreza en el campo, sobre todo en los lugares de extrema pobreza para aminorar las tensiones sociales y disminuir los focos rojos.

En relación a este planteamiento, Méndez (2005) comenta que esta tarea los organismos internacionales no la hacen solos, sino que ante todo el Estado y determinadas organizaciones de la sociedad civil que están de acuerdo con este planteamiento o que les conviene, reciben la formación y capacitación respectiva para que a su vez, estos vayan con la población rural a convencerles de que es necesario aceptar tal propuesta de desarrollo y, sobre todo, de que se formen en determinadas competencias que le beneficiarán para insertarse con una mayor ventaja en este proceso.

Así es como surgen las propuestas de valor agregado, capital social, empoderamiento, participación, feminización del desarrollo, descentralización, presupuesto participativo, entre otras. Nos dice Méndez (2005) que la intención es impulsar la autoorganización de grupos sociales de acuerdo a sus intereses corporativos y locales, la idea de que es posible la asociación entre desiguales y por último la exclusión de cualquier otro proyecto de desarrollo de orden diferente como lo pueden ser los que en los 70s se definieron como de clase, nacionalistas o de otro tipo.

Desde esta perspectiva es como podemos entender algunas de las principales estrategias de las últimas administraciones encargadas de las políticas públicas para impulsar el desarrollo rural en México: la reforma al artículo 27 constitucional,

la firma del Tratado del Libre Comercio, la desaparición gradual de programas de apoyo a la población como fue el de la CONASUPO o de otras empresas públicas vinculadas a la alimentación o a la comercialización de productos como fue el caso del IMCAFE, la reducción del gasto público y de asistencia técnica al campo, la eliminación de los precios de garantía a los cultivos básicos y de los insumos usados por los productores agrícolas, la privatización de los derechos de propiedad de la tierra en el sector social o reforma ejidal, la transferencia a los usuarios del manejo de la infraestructura de los distritos de riego público. Por otro lado, la implementación de programas como: ASERCA, PROCAMPO y Alianza para el Campo. (Ardila: 2006)

Ardila (2006) nos dice que la situación de la economía y las políticas públicas implementadas por Zedillo, presidente en turno en ese momento, en México, afectaron al campo porque hubo una devaluación y recesión, caída de la inversión pública, los precios de los cultivos básicos descendieron, el TLC no tuvo el impacto deseado en la relación entre precios nacionales y cultivos de importación, el déficit comercial agropecuario aumentó, la producción agrícola, la cual tuvo que ver con cambios estructurales en zonas de bajo riesgo en términos de área sembrada y rendimientos, los trabajadores rurales sin tierra fueron excluidos y en su caso los productores con más de 100 hectáreas recibieron dos veces más recursos de PROCAMPO que los agricultores con menos de una hectárea, estos factores hicieron que se agudizara la crisis en el sector rural.

En el gobierno de Vicente Fox se presentaron situaciones interesantes como los cambios en el presupuesto a la SAGARPA el cual aumentó en más de 80% en términos reales, así como en los programas ACERCA y PROCAMPO. Estos programas tuvieron un aumento, entre 2000 y 2004 del 54% a 67%, pero después se redujo al llegar en 2006 al 49%. Otras medidas importantes fueron también la creación de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable y el Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable (PEC) Este programa alcanzó 154 916 millones de pesos en 2006, de los cuales la tercer parte corresponde a SAGARPA. Esto representa, en términos del gasto de SAGARPA, 800 dólares por familia rural (Ardila: 2006).

Como parte de estas políticas públicas, la Ley de Desarrollo Rural Sustentable es un claro ejemplo de una normatividad favorable al desarrollo rural en la lógica del desarrollo complejo, en donde, la razón neoliberal y los actores que la promueven, en tanto mayor poder, pueden y la utilizan para sacar provecho de la misma. De acuerdo con Ruiz (2006) de esta ley se desprenden cosas interesantes, entre ellas, que hay un reconocimiento de que el campo es algo más que las actividades agropecuarias, define un enfoque integral del desarrollo rural, el territorio se convierte en el eje fundamental en donde se conjuga el espacio físico, lo social, lo económico, lo institucional, lo cultural, entre otros; por otro lado, promueve la concurrencia interinstitucional, incorpora la idea de que la población rural, la sociedad civil rural, son unos de los motores para impulsar el desarrollo rural por medio de los Consejos, se promueve la planeación a través de los Programas Especiales Concurrentes en los tres ámbitos de gobierno.

La propuesta de la LDRS, es un paraguas y el mismo cubrirá y respaldará a quién esté mejor organizado y cuente con el mejor capital para aprovechar lo que esta normatividad ofrece. En cierto sentido es favorable a las élites, pero también es un factor de oportunidad para la sociedad civil rural organizada que puede jugar con estas reglas sin que necesariamente, en el fondo, esté de acuerdo con las mismas. Un ejemplo muy importantes es que se asignan recursos para el campo por medio de programas, los cuales, aun cuando no cuenten con el monto deseado, ni la administración de los mismos se realice en los tiempos deseados, son recursos que pueden utilizarse para impulsar el desarrollo desde otra perspectiva. Tal es el caso de las Agencias Locales de Desarrollo, que como veremos más adelante, son un elemento muy importante para esta sociedad civil rural.

Sin embargo, en materia de políticas públicas, es el Tratado de Libre Comercio, la más importante y la que marca profundamente el desarrollo rural en nuestro país, así como en otras actividades económicas.

2.8.1.1 Tratado de libre comercio e impacto en el desarrollo rural

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte presenta algunas oportunidades y amenazas para el desarrollo rural. De entre las segundas tenemos que profundizó la dependencia alimentaria de México respecto a los EUA, fortaleció a la empresa transnacional Monsanto, sobre todo por la venta de maíz transgénico a nuestro país, y a empresas como Wall Mart. Poniendo en riesgo a los productores de maíz internos.

Esta situación se agudizó en 2008, año en el que empezaron a llegar productos agropecuarios con cero por ciento en las cuotas de importación incluyendo el maíz y el frijol. Un balance del TLC en la agricultura en México, nos permitirá observar sus posibilidades y obstáculos. De acuerdo a una investigación de Gómez y Schwentesius (s/f) acerca del impacto del TLC en la agricultura, después de 10 años, nos dice que en EUA los productores son apoyados por el gobierno, pues con la nueva Farm Bill reciben 70%. Mientras que en México representan el 19% de los ingresos de los productores.

La metodología de la OECD (2007) (Organisation for Economic Co-Operation and Development) para estimar los apoyos a la agricultura, evidencia una gran inconsistencia en los apoyos a la de México. Antes del TLCAN los niveles de apoyo en Estados Unidos y Canadá fueron mucho mayores que en México, y en lo que va del TLCAN, el 33% del valor de la producción agropecuaria de EE.UU. fue subsidio y en México solamente el 16%.

Además, los productores de Estados Unidos tienen un apoyo por hectárea de 120 dólares y los de México de 45 (OECD: 2007). Los productores de Estados Unidos tienen explotaciones promedio de 29 hectáreas (tierra arable) frente a 1.8

hectáreas en México (FAO, FAOSTAT). Finalmente, la productividad de un trabajador agrícola de Estados Unidos es 18 veces mayor (US\$39,000) que la de un trabajador en México (U\$2,164), según datos del Banco Mundial.

Existen asimetrías en cuanto al aprovechamiento de los márgenes negociados del TLCAN. En la práctica, México no aprovechó los márgenes negociados: nunca se han cobrado los aranceles de las importaciones fuera de cuota en los casos de maíz y frijol, de tal suerte que en el caso del maíz la pérdida fiscal durante el periodo del TLCAN es de casi 2,900 millones de dólares y en la de frijol de 77 millones, nada más de las importaciones desde Estados Unidos. (OECD, 2007)

El presupuesto del sector agropecuario y pesca en México se redujo, en números reales, continuamente en el periodo 1990-2002. De 75,998 millones de pesos en 1994, año de inicio del Tratado, a menos de 50% en el año 2001. El sector agroalimentario en su conjunto tiene una competitividad negativa en la región del TLCAN. De ser competitivo, en los años 60, México ha perdido paulatinamente competitividad y en la actualidad no ha sido capaz de acortar la brecha frente a los Estados Unidos. (OECD, 2007)

Antes del TLCAN, en 1993, México importó 8.8 millones de toneladas de granos y oleaginosas, para el año 2002 se estima una importación de más de 20 millones de toneladas, o sea 2.3 veces más. En lo que va del TLCAN, las importaciones ascienden a 136.6 millones de toneladas. Caso similar sucede con las carnes, frutas de clima templado, etc.

Estas importaciones han desplazado a los productores nacionales, aumentando el desempleo en el campo y, además, han destruido parte de la infraestructura física en el país. México tiene una balanza comercial crónicamente deficitaria, con una tendencia a crecer. A 9 años de iniciado el TLCAN el déficit asciende a 14,500 millones de dólares, cifra equivalente a 4.3 veces el presupuesto propuesto para el campo en 2003. (OECD, 2007)

Los datos demuestran que México está perdiendo su soberanía alimentaria, por una mayor dependencia de las importaciones que han generado una gran fuga de divisas. Sólo en granos y oleaginosas México importó 30 mil millones entre 1994 y septiembre del 2002, y año tras año crece la dependencia alimentaria. En lo que va del TLCAN, México ha erogado para la compra de alimentos la exorbitante cantidad de 78 mil millones de dólares, cifra superior a la deuda pública que tiene el país (US\$73,658,600).

El desempleo crece en forma alarmante en el campo. Según datos de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, la pérdida de empleos es de 1.78 millones, y de ellos casi 600,000 se relacionan con granos básicos; del total de porcicultores, 40% ha abandonado la actividad; lo mismo ha sucedido con 24% de los productores de papa, pero también con arroceros, maiceros, etcétera. (OECD, 2007).

A pesar del TLCAN, que se suponía atraería más inversión extranjera para el campo, generaría más empleo y aumentarían las remuneraciones de los trabajadores, la pobreza se ha incrementado; según cifras oficiales, el 69.3% del total de la población en el campo es pobre. (OECD, 2007).

Las supuestas ventajas para los consumidores de tener acceso a alimentos más baratos a partir de las importaciones resultan ser demagogia. De 1994 a 2002, los precios de la canasta básica se han elevado 257%, mientras que los precios al productor agropecuarios subieron sólo 185%, según datos del propio gobierno mexicano, o sea, las importaciones masivas han presionado más sobre los precios de los productos agropecuarios primarios que sobre los precios al consumidor, además de que estas últimas continúan incrementándose (OECD, 2007).

Por su parte, un balance realizado por Suárez y Polanco (2007) nos muestra una situación también muy difícil del sector agropecuario y de la población rural en su conjunto:

- “Crecimiento promedio anual del sector 1982-2006: 1.3%
- Crecimiento promedio anual del sector en el TLCAN (1994-2006): 1.8%
- Crecimiento promedio anual del sector en el gobierno del Vicente Fox: 2.1%
- Con el gobierno de Fox se consolidó la política neoliberal de estancamiento estabilizador. El sector agropecuario ha sido desenchufado de la economía nacional.
- A pesar de que ha aumentado considerablemente el comercio agroalimentario de México con el mundo, durante el TLCAN en 12.3 por ciento promedio anual, el sector agropecuario únicamente ha crecido 1.8 por ciento anual.
- El modelo de comercio agroalimentario, basado en exportaciones de bajo valor agregado y con altas erogaciones por insumos de importación, no impulsa el crecimiento regional ni sectorial; por el contrario, es causa del estancamiento estabilizador en el campo. Esto ha provocado que el sector agroalimentario se haya convertido en generador de saldos negativos en la balanza comercial.
- Con el TLCAN aumentaron más las importaciones que las exportaciones agroalimentarias. Con el modelo neoliberal, lo principal que exportamos son empleos y divisas.
- El comercio exterior agroalimentario no es importante para el país, ya que únicamente representa entre 3 y 5 por ciento del comercio exterior total. Ni siquiera es demasiado importante, ya que aporta apenas entre 13 y 15 por ciento del valor total de la producción agropecuaria del país.
- Sin embargo, las políticas agrícolas y comerciales neoliberales han estado centradas en promover exclusivamente las agroexportaciones, mismas que están concentradas en unas cuantas unidades de producción, regiones y empresas.

- Se ha privilegiado el interés de una minoría vinculada a las exportaciones, a costa de sacrificar el interés de la mayoría de las unidades de producción, de las regiones y de las empresas vinculadas al mercado interno.
- La producción promedio anual de granos y oleaginosas entre 1994 y 2005 se ha mantenido en 30 millones de toneladas. Esta cifra es similar a la alcanzada a principios de la década de los 80. Lo anterior, a pesar del crecimiento de la población en 20 años. En contraste, en China se duplicó la producción de maíz de 1982 al 2005, al pasar de 60 a 138 millones de toneladas.
- El mercado agroalimentario ha sufrido una privatización excluyente e injusta, privilegiando su concentración y transnacionalización, lo cual afecta como consecuencia nuestra soberanía nacional y profundiza nuestra inseguridad alimentaria y nutricional.
- Crece la dependencia alimentaria:
- Se perdieron 2 millones de empleos rurales en los primeros 12 años del TLCAN.
- El rentismo de tierras ejidales en zonas de riego y de buen temporal es de 50 a 60 por ciento.
- Las importaciones de alimentos en el periodo TLCAN han llegado a 125.6 mil millones de dólares. Esto significa lisa y llanamente una insostenible fuga de empleos y divisas.
- Tan sólo en el sexenio de Vicente Fox las importaciones agroalimentarias llegaron a 75.2 mil millones de dólares.
- La migración rural se ha desbordado en todo el país, no solamente en los estados y las regiones que tradicionalmente expulsaban mano de obra rural, como Zacatecas, Michoacán, Jalisco, Oaxaca, Durango y Chihuahua.
- El desastre ambiental en el campo ha crecido, con ineludibles y costosos impactos en las ciudades y para el desarrollo económico nacional. De los 196 millones de hectáreas con que cuenta México, 64 por ciento están degradadas, principalmente por erosión hídrica y eólica.
- Anualmente se pierde la utilidad agrícola de unas 10 mil hectáreas en las mejores tierras irrigadas, por causa de la acumulación de sales. Ello acumula ya una superficie de 425 mil hectáreas que han dejado de ser útiles para la producción agrícola intensiva.
- El Banco Mundial reconoce que la pobreza y la marginación en el campo y los municipios mexicanos son alarmantes. De 1995 al 2004 aumentaron en 25 por ciento”.

Desde una óptica realista optimista, alguien podría decir que las políticas públicas en materia de desarrollo rural y en concreto la firma del TLC y sus efectos en este sentido, podrían ser benéficas para el desarrollo humano de la población rural en particular y de todo México en general. Esto es cierto siempre y cuando se cuente con la organización, las capacidades y el capital suficiente para aprovechar las oportunidades que ofrece y genera este tipo de política pública.

La sociedad civil rural organizada y con capacidades para insertarse favorablemente en este proceso, aun con grandes dificultades, ha salido adelante, pero los que no, se han sumergido más en la pobreza y extrema pobreza. Por ello es importante ubicar esta tendencia que afecta profundamente las posibilidades de las personas para impulsar sus proyectos de vida.

2.8.2 Condiciones de vida en el ámbito rural

A continuación se presentan algunos datos sobre el empleo, la pobreza, la dispersión rural, la vivienda, la salud, educación, entre otros, como ejemplos de la situación en la que vive la población rural en nuestro país. Organizaciones como el Banco Mundial, también observan que la situación en el ámbito rural no es muy buena:

- “En 2004, el 28 por ciento de los habitantes en zonas rurales se encontraba en niveles de pobreza extrema y el 57 por ciento en situación de pobreza moderada.¹ Así, aunque sólo una cuarta parte de la población mexicana vive en zonas rurales, en estas regiones reside el 60.7 por ciento de la población en pobreza extrema y el 46.1 por ciento de los moderadamente pobres del país
- Para la población en condiciones de pobreza moderada, el desarrollo de las ocupaciones rurales no agrícolas ha sido un factor importante en el sostenimiento de los ingresos rurales, aunque no ha sido así para la población en pobreza extrema.
- En el sector agrícola, los niveles de productividad de la tierra y el trabajo están altamente rezagados con respecto a los sectores no agrícolas.
- Las políticas de apertura agrícola que se comenzaron a aplicar a fines de los años ochenta parecen haber beneficiado en especial a la agricultura comercial, teniendo poco impacto para los pobres.
- Aunque son loables las iniciativas de política en el terreno de las finanzas, la investigación y la tecnología, los servicios de extensión y el acceso a la tierra, se requiere hacer más por los campesinos pobres que cultivan a pequeña escala.
- En términos generales, los programas de apoyo agrícola no se conciben como de reducción de pobreza, pero podrían orientarse mejor hacia la agricultura a pequeña escala.
- El desarrollo territorial ya es parte del enfoque mexicano hacia el desarrollo rural, pero podría reforzarse con un marco más amplio y coherente.
- *Oportunidades*, el programa central de protección social de México, y *Procampo*, son los principales programas de transferencia de dinero líquido hacia las zonas rurales.
- Algunos programas gubernamentales afectan la vulnerabilidad rural, incluyendo los programas de seguro agrícola y los fondos de aseguramiento contra desastres naturales. En términos generales, los programas de seguro agrícola no están adaptados para los más

pobres, cuyas fuentes de ingreso no parten principalmente de la agricultura independiente y cuyas prácticas de cultivo tienden a ser de bajo riesgo.

- Existe evidencia en torno a que las familias rurales en México se ven afectadas en gran medida tanto por choques idiosincrásicos como covariados.
- Las estrategias de administración de riesgo de los pobres rurales se basan en la diversificación del ingreso, la migración y la agricultura de subsistencia.
- Se observa un cambio notable en la composición del ingreso rural, también para los pobres rurales. Las tendencias centrales son las siguientes: una caída notable en la importancia de la agricultura; un aumento sustancial del ingreso salarial (agrícola y no agrícola) con relación al autoempleo y los ingresos empresariales; un incremento significativo de las transferencias públicas y privadas; y un crecimiento notable en la importancia de las ocupaciones no agrícolas de alto rendimiento como fuente de ingresos". (Banco Mundial)

Complementan este cuadro, otros indicadores como son los del Índice de Desarrollo Humano (2004) en donde la distancia de la pobreza rural respecto a la urbana es de un 20 por ciento, lo cual nos muestra la realidad que observamos a diario, es decir, de la población que migra a las principales ciudades de México y la que se va al extranjero, principalmente a los EUA.

Las visiones sobre la pobreza rural son contradictorias. Para algunos se ha logrado disminuir, tal es el caso del diagnóstico del ex secretario de la SAGARPA, Francisco Javier Mayorga Castañeda, en el sexenio Foxista, cuando dice que "de 2000 a 2004 la pobreza absoluta del sector decreció más del 10%; asimismo la pobreza relativa decreció de 60 a 50%, tanto en términos absolutos como relativos; la pobreza rural disminuyó en tasas superiores a la nacional y a la urbana. Las fuentes de ingreso que han crecido en el sector rural son: salarios no agrícolas, derivados de la diversificación económica y; las transferencias públicas como PROCAMPO, OPORTUNIDADES y otros. Por habitante la relación entre ingreso rural y urbano ha crecido del 41% en el año 2000 a 48% en el 2004, lo que significa que la brecha se está cerrando. (Mayorga: 2006)

Sin embargo, para otros no es así, y desde distintos ámbitos se formulan críticas muy importantes como es el caso de la OCDE "a pesar de reducciones recientes en los niveles de pobreza desde su máximo alcanzado durante la crisis de 1995-96, el 56 % de la población rural vive en condiciones de pobreza y 28% en pobreza extrema" (OCDE: 2007)

Esta pobreza tiene que ver con las condiciones de vida de la población rural, es otro de los obstáculos a los que se enfrentan para impulsar su desarrollo. Así tenemos que "solamente 68% de los hogares en municipios rurales dispersos contaba con piso firme, solo 52% con drenaje, 87% con electricidad y 16% con

servicio telefónico en 2000. La escolaridad promedio es menor a 5 años en municipios rurales, en contraste con 7.8 en áreas urbanas y 9.7 en la Ciudad de México. Solo cerca del 80 % de los hogares en localidades rurales dispersas tiene acceso a servicios de salud a una distancia menor a 5 kilómetros, los cuales cuentan con 22 camas de hospital y 96 médicos por cada 100,000 habitantes, en contraste con las 109 camas y 179 médicos en áreas urbanas. Estos hechos se reflejan en la esperanza de vida, que en ciertas localidades rurales es 10 años menor que en la Ciudad de México y la tasa de mortalidad infantil que llegan a ser tres veces mayor que en la capital” (OCDE:2007)

Por otro lado, en su caso, Quintana (2004) nos ofrece también cifras sobre la situación del campo en México, sobre todo relacionadas con la pobreza de la población rural:

- “Según las recientes cifras del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, en 2005, en el medio rural la población en pobreza alimentaria alcanzó un 32.3 por ciento del total, contra 9.9 por ciento en el medio urbano. La proporción de población en pobreza de capacidades en el medio rural ascendió a 39.8 por ciento, y en el urbano a sólo 15.8. Finalmente, la pobreza patrimonial en el medio rural afectó a un 61.8 por ciento de la población, contra 38.3 en las ciudades”.

La salud, la alimentación, la escolaridad, la pobreza, los servicios, entre otros son condiciones que obstaculizan la realización de otras capacidades. Estar bien alimentado es una capacidad básica para poder hacer otras cosas. De qué ciudadanía rural estamos hablando si imperan condiciones de vida con una alta marginación. Es obvio que el buen ciudadano será el que vota o el que participa en los procesos electorales, si bien le va, pero difícilmente será un ciudadano que pueda intervenir en los asuntos públicos que implica el desarrollo rural. La falta de electricidad o de línea telefónica no permite el acceso a otros conocimientos e información que puede apoyarles para su formación y participación como ciudadanos preocupados en el desarrollo rural local.

Aun cuando se logran estos avances, la situación que genera el PDN implica serios problemas, ya que estas actividades como son el mayor consumo, o que emprendan actividades micro empresariales o la generación de mayor productividad, tienen sentido si existe un proyecto económico que garantice que la acción económica, el valor que se le agrega a las actividades de este tipo, es aprovechado por quien la produce y no por otros que no están involucrados directamente en la generación del mismo.

Son precisamente estas condiciones, favorables y desfavorables, las que son el motor de las acciones de la población rural, de la sociedad civil rural y del Estado, así como de los diversos actores que intervienen en el mercado. Cada uno pretende y busca definir estrategias para resolverlas o para profundizarlas, todo ello, de acuerdo a sus intereses concretos y particulares.

En el caso del Estado, en concreto bajo los gobiernos de Fox y Calderón, como presidentes en turno, cada uno en su periodo respectivo, continuaron con la apertura que Carlos Salinas de Gortari establecería por medio del TLC. Con matices y cambios importante, pero en el fondo, la política pública para impulsar el desarrollo rural se mueve en la lógica del más fuerte y por lo tanto ha perdido ese carácter social y de promoción de un sujeto popular, para conformar una estrategia de orden ciudadana en donde el eje vertebral sería la ciudadanía rural, lo cual es un claro mensaje a los organismos corporativos de viejo cuño, que si bien no terminan por desaparecer, tampoco se transforman en las nuevas organizaciones sobre las cuales sustentan estos nuevos procesos.

Esto se puede observar con mayor detenimiento, a través de la LDRS y del plan de desarrollo, así como de diversas propuestas de funcionarios de la SAGARPA, durante el periodo de Fox y Calderón, es el caso de Antonio Ruiz, subsecretario de la SAGARPA, por medio del cual podemos apreciar, la buena voluntad y las propuestas para promover un modelo diferente al social autoritario. La política agraria corresponde al modelo de desarrollo rural integral que promueve el gobierno federal.

Se trata, sin duda, de un modelo acorde con los requerimientos del PDN. A tal grado que se podría afirmar que la principal preocupación es la competitividad, antes que la formación de otras capacidades como es el caso de la autonomía. Se piensa en la misma como autogestión para obtener ingresos pero no en un sentido más integral. Así el capital humano, social, económico y físico es visto en relación a los valores y conocimientos que hacen posible esta gestión. No se les ubica como parte de la construcción de un sujeto diferente y en una perspectiva de poder a la manera en como se plantea tanto por Sen, como por Rawls y Habermas.

2.8.3 Otros factores estructurales

En este mismo sentido, otros aspectos importantes que obstaculizan y, al mismo tiempo, impulsan al desarrollo de la población rural son la diversificación de la economía rural, la migración, la presencia del mundo indígena y la feminización del desarrollo. En el marco del PDN para el desarrollo rural se presenta una situación importante, se trata de la diversificación de la economía rural y el empleo que se deriva de la misma.

Se afirma que las actividades agropecuarias siguen siendo las principales, pero que ahora, se están promoviendo otras como son el turismo y servicios, por ejemplo. En cifras de la OCDE se dice que dos hechos son evidencia de este fenómeno. Primero, la proporción del ingreso no-agropecuario que ha crecido sustancialmente, hasta el punto de representar más del 50% del ingreso familiar, aún en las áreas rurales dispersas. Segundo, el empleo no-agropecuario que creció más en áreas rurales (5.2 % anual) que en áreas urbanas (3.5 %) entre 1999 y 2004". (OCDE: 2007). Por ello se afirma que la diversificación de la

economía rural y el empleo que se deriva de la misma se ubica como un obstáculo, aunque está cambiando, y con ello las expectativas del desarrollo rural.

Sin embargo, la misma OCDE señala situaciones importantes como es el caso de que los productores agropecuarios grandes se han integrado satisfactoriamente a los mercados internacionales, los pequeños “aún se encuentran concentrados en cultivos de bajo valor agregado y con alta vulnerabilidad a cambios en precios” y, por otro lado, que la generación de empleo todavía sigue siendo muy alta en el sector de la agricultura, sobre todo en los municipios rurales dispersos, 44% de la población ocupada en el sector primario.

Por su parte, la migración de la población rural se presenta como una variable que opera en dos sentidos. Se trata de un obstáculo y un posibilitante al mismo tiempo. La primera tiene que ver con “Una creciente cantidad de jóvenes emigran a ciudades más grandes y al extranjero en busca de oportunidades. Los emigrantes están constituidos en vasta mayoría por hombres jóvenes (en una proporción de 71%) de los cuales, de 1994 a 1997, el 67% se mudaron a otras localidades de México, principalmente ciudades de tamaño mediano y 33% a Estados Unidos (Banco Mundial, 2005). La disminución en la cantidad de jóvenes en áreas rurales comienza a tener un impacto significativo en la vida de comunidades.

Aparte de las implicaciones sociales debido a familias divididas, el fenómeno de un envejecimiento temprano promedio de la población, se refleja en una mayor relación de dependencia de la gente mayor, la cual aunque todavía es baja, asciende a 16% y 15% en áreas rurales dispersas y semiurbanas, en comparación con 11% en áreas urbanas. Para algunos estados, esta relación llega a niveles mucho más altos en localidades rurales dispersas, cerca de centros urbanos importantes o que tienen fuerte emigración a los Estados Unidos: 23.6% para Nuevo León, 20.6% para Zacatecas, 19.7% para Tamaulipas, 19.4% para Jalisco, 18.7% para Durango, 18.6% para San Luis Potosí y 18.5% para Oaxaca (OCDE: 2007).

Las remesas del extranjero, que alcanzaron un monto de US \$20,034.8 millones en 2005, excedieron la inversión extranjera directa como una fuente de divisas en México. Los principales estados receptores son: Michoacán, Guerrero y el Estado de México. Cerca de 4.4% de hogares reciben remesas, aunque en el caso de Michoacán, Durango y Nayarit es de alrededor de 10%. (OCDE: 2007)

Otro efecto de la emigración fue la emergencia de la mujer en cuanto a su participación en el impulso de los proyectos de desarrollo, a tal grado que hoy, a este fenómeno se le conoce como la feminización del desarrollo, dado que “la proporción de mujeres por cada 100 hombres en localidades rurales dispersas, la cual fue de 108 entre jóvenes y 110 entre adultos en 1999, se incrementó a 114 entre jóvenes y 113 entre adultos en 2003. En localidades rurales semiurbanas, este fenómeno es aún más evidente, teniendo un mayor impacto en población adulta. (OCDE: 2007)

No cabe duda que la población indígena es el sector social más afectado por el PDN, en diferentes sentidos. Uno de ellos, fueron las reformas salinistas al artículo 27 y 3º constitucional, en base a los cuales se le dio continuidad a la tendencia que propone la integración de las comunidades indígenas al desarrollo del país. La primera como ya se indicó, afectó profundamente a la propiedad de la tierra. Ahora con este cambio jurídico político, el Estado, dejaban en manos de la asamblea de comunitarios y ejidatarios la decisión final acerca de la integración de la tierra a los procesos económicos más dinámicos, generando con ello, una ruptura con la idea de que aquella no podría ser vendida ni integrada a la lógica de la ley de la oferta y demanda.

Por otro lado, con la reforma del artículo tercero constitucional se genera una situación por demás asombrosa, dado que por medio del mismo se reconocía a los indígenas como tales, creando con ello la posibilidad de contar con derechos apropiados a su situación, es decir, un reconocimiento al derecho a la diferencia.

Esta contradicción no es más que la manera en como opera el régimen neoliberal, dado que en lo jurídico, es decir, en lo formal se aceptó la presencia de los indígenas como sujetos de derecho, mientras que en los hechos reales¹³⁸ se les desconocía, se les excluía de la repartición de la riqueza. En este sentido se podría afirmar que este sector social, al igual que otros, son incluidos para la generación de la misma, pero no en su distribución.

Por ello, es importante señalar que las condiciones de vida de los indígenas son muy difíciles. Como ya se indicó, cuando se habla de pobreza extrema, es el ámbito rural en donde se recrudece y en su interior es en los indígenas en donde se hace más patente. La OCDE señala que a pesar de la riqueza cultural de esta población, es el grupo que vive en las condiciones más pobres, con los niveles de educación y salud más bajos.

“De las localidades que concentran el 70%, y más, de la población indígena, 95.4% son clasificadas como localidades de alta o muy alta marginación.” (OCDE: 2007). Otra situación muy importante es la tendencia a la feminización del desarrollo rural. Debido a la migración y a la situación económica en donde el salario del jefe de familia ya no alcanza, las mujeres se ven inscritas en un proceso de generación de un ingreso, vía autoempleo o el empleo remunerativo, abriendo canales de participación, los cuales siempre han estado, pero que ahora, dada la crisis económica del país, se han agudizado a tal grado que las impulsa a jugar un papel más activo en el desarrollo familiar, grupal, comunitario y microregional, fundamentalmente.

El siguiente cuadro nos muestra como está el involucramiento de la mujer en la promoción del desarrollo:

¹³⁸ Aunque de todos es sabido que sin la emergencia del EZLN, como lo veremos más adelante, no hubiese sido posible la visibilidad de los indígenas como sujetos de derechos.

Fuertes cambios en las características de la fuerza laboral rural: feminización, mayor educación, envejecimiento

Porcentajes de la fuerza laboral según características

	1992	2002
Hombre	78.2	68.4
Mujer	21.8	31.6
Asalariado	45.4	48.7
Independiente	30.9	34.4
Empleador	6.7	3.4
No remunerado	16.9	13.4
Sin o primaria incompleta	61.8	51.3
Primaria completa	26.7	27.3
Secundaria completa	9.3	15.3
Educación superior	2.2	6.0
< 15	4.7	3.5
15 a 25	31.6	25.4
26 a 40	31.7	30.0
41 a 60	24.1	28.2
> 60	8.0	13.0

Fuente: (Caballero, 2006; 114)

Como se puede apreciar, las condiciones de vida de una buena parte de la población rural no son las más apropiadas para la generación del desarrollo y por lo tanto de la autonomía, sobre todo, si se piensa en términos de participación y expresión de capacidades como son las de la pensar, hacer y actuar de manera autónoma, es decir, en la construcción y generación de sus propios proyectos de vida.

Por otro lado, estas condiciones de vida de la población rural son producto de procesos estructurales y estrategias políticas que dan sustento al PDN, tienen un sentido que es el de reestructurar las condiciones que hagan posible la reproducción de las ganancias de las élites y al mismo tiempo, si esto es posible, el reparto con otros sectores sociales.

Sin embargo, frente a estos procesos y condiciones de vida, la sociedad civil en general, y en particular, la rural, se ha movilizó y generado acciones de oposición y resistencia a este modelo de desarrollo, generando con ello diversas formas de participación e intervención, todas ellas encaminadas, en gran medida, a construir, una alternativa al PDN. Se trata sin duda alguna de un mosaico de estrategias y propuestas, de las cuales se podrá apreciar, y por lo tanto ubicar, a la CNPA-M como parte de esta sociedad civil que lucha por construir una hegemonía alternativa al neoliberalismo y al autoritarismo todavía presente en la vida privada y pública de la sociedad mexicana.

2.9 Sociedad civil y movimientos sociales o los retos de la autonomía en el PDN en México

La diversidad de movimientos es la principal característica de la construcción de la autonomía como estrategia de oposición al PDN. Tiene un carácter popular¹³⁹ tanto en su composición como en las demandas y horizonte de sentido, es decir, está compuesto por diferentes sectores sociales, sobre todo, por aquellos que son vulnerables y que observan que es importante construir una alternativa al modelo de desarrollo impuesto por el neoliberalismo.

Como se podrá observar más adelante con mayor detalle, se trata de movimientos que se oponen, de diferentes maneras, al modelo de neocolonización que promueve el PDN y, por lo tanto, tiene diferentes expresiones o actividades que giran en torno a demandas como: lucha por la tierra y otros recursos naturales, mejores condiciones de vida: empleo, salud, educación, vivienda; democracia en diferentes ámbitos de la vida social y política; defensa de los derechos sociales, promoción de expresiones socioculturales de diferente tipo, defensa del medio ambiente, educación popular, economía social y solidaria, medicina y salud alternativa, creación y uso de energías alternativas, entre otras.

Es importante señalar que son parte de la construcción de otra sociedad civil en general y de la rural en particular, por ello es necesario señalar, en términos generales, las características que la definen como diferente, sobre todo en su dimensión ética.

2.9.1 La emergencia de la otra sociedad civil

A continuación se presenta, a grandes rasgos, la emergencia de la otra sociedad civil como expresión de otro tipo de asociación, comunicación y socialización que no corresponde plenamente con el modelo social autoritario, pero que tampoco encuadra con el de orden neoliberal, se trata sin duda de un proceso que aun está en construcción, por lo cual su existencia es muy frágil, ya que actores, factores y dinámicas que le dan vida, son una combinación muy compleja de diversos elementos que no termina por integrarse de manera orgánica¹⁴⁰.

En nuestro país, a partir de la crisis del modelo social autoritario y del modelo emergente neoliberal, surge otro tipo de sociedad civil, una que se distingue de la de orden social autoritaria cuyas principales características fueron el corporativismo, el clientelismo y al patrimonialismo. Factores que generaron que

¹³⁹ Es popular porque responde a diversos sectores sociales, incluso de clase media, que se organizan para construir mejores condiciones de vida en todos los sentidos, pero siempre, desde su posicionamiento como tal, es decir, desde una interés particular y que es el de que cualquier modelo de desarrollo que se implemente no los ubique como los que deben trabajar, ceder sus recursos naturales, su cultura e historia, entre otros, para que estos últimos puedan vivir bien.

¹⁴⁰ Es muy probable que nunca se logre esta organicidad de manera total, esto es una situación por demás difícil de comprender, ya que si la sociedad civil como un todo, lograra tal estructura orgánica, entonces estaríamos hablando de su cosificación y no de un espacio de vida como lo es actualmente; sin embargo, está el gran problema, que en su interior se tejen relaciones de poder, las cuales, de todas maneras, generan este tipo de estructuración. Esta situación no es algo de poca monta.

una buena parte de la población y de la sociedad civil que se oponía a este tipo de estrategias, buscará otras alternativas.

Con esto se quiere decir que este tipo de sociedad civil es parte de una tendencia histórico política de largo, mediano y corto plazo. Del primero se puede decir que se inscribe en la vieja lucha de resistencia y construcción de alternativas que diversos sectores sociales de la población han generado para oponerse al proceso de colonización que iniciaron los españoles. Se trata de una lucha a nivel estructural, es decir, de un combate por la subjetivación, la cual inició con la Conquista Española y que se modificó hasta llegar al momento actual bajo la hegemonía de los EUA¹⁴¹, y frente a la cual, se presenta todo este movimiento.

El segundo es porque al igual que en 1810 y 1910, los movimientos sociales de este tipo, están trabajando para generar un movimiento de estas dimensiones, es decir, para construir una propuesta de cambio social, nada más que ahora, a diferencias de hace cien y doscientos años, las condiciones son diferentes y por lo tanto, la generación de otra revolución, es más seguro que sea a través por una serie de micro y mezo reformas, y no por los medios violentos que hicieron posible aquellos cambios. Por lo pronto, al parecer, el 2010 será una fecha que indicará una distancia tremenda con la revolución Mexicana, tanto en sus objetivos como en sus métodos de lucha.

La conformación de este tipo de sociedad civil tiene que ver con la propuesta ética de que otro mundo es posible. Siempre ha sido el factor desde el cual se han dinamizado sus acciones e incluso por el cual surge como tal. El punto de partida es, sin duda, el movimiento revolucionario de 1910. Como ya se vio anteriormente, con este acontecimiento histórico se inicia un nuevo periodo de lucha contra la colonización, por primera vez, el movimiento popular con Villa y Zapata, con los Flores Magón, entre otros, se delinea y plantea la posibilidad de implementar alternativas a las estrategias porfiristas, aunque locales, pero al fin otras estrategias. Si bien es cierto que no alcanzaron la dimensión de un proyecto nacional, también lo es el que indicaron el camino, y este fue el de que la revolución debería ser popular y que se debería mantener en esta línea.

Así, desde el interior del proyecto social autoritario de 1940 a 1980, emerge otro tipo de sociedad civil, compuesta por organizaciones, movimientos sociales y acciones ciudadanas que buscan construir otro modelo de desarrollo, generar cambios institucionales y normativos que lo hagan posible, así como constituirse y consolidarse como sujetos protagonistas de este tipo de acciones. De sus principales demandas podemos entender su presencia como tal: mejores condiciones de vida, autonomía en varios planos, defensa de los derechos

¹⁴¹ Sin duda son los EUA, pero no son los únicos, pues, la Unión Europea, Japón, China, entre otros, son parte de bloques geopolíticos que operan con la lógica del neocolonialismo y, por lo tanto, de la dominación y control político, es decir, la ubicación de poblaciones enteras para vivir de ellas bajo las formas más rudimentarias y al mismo tiempo más sofisticadas posibles. En este sentido, la cara negativa de la mundialización o globalización neoliberal opera con esta finalidad, la del desarrollo humano para pocos tratando de convencer a todos de que no es así.

humanos, entre otras. Quizá la más significativa sea el tema de la autonomía, una propuesta que encontramos en varios de los movimientos sociales de esta época, pues se hace presente en las propuestas de los obreros, de los campesinos, de los colonos, de los estudiantes, de los indígenas, entre otros.

En el corto plazo, de unos cincuenta o treinta años a la fecha, se pueden observar diversos movimientos que, de manera consciente o inconsciente, se inscriben en las tendencias anteriores. Uno de ellos es el Movimiento de Liberación Nacional, en los años 60s y desde el cual se desprendieron otras manifestaciones como fue el Frente de Acción Popular de los años 70s y la lucha del SUTIN de principios de los años 80s. Otra vertiente fue la de las Coordinadoras de Masas: CNPA, CNTE, CONAMUP, COSINA, entre otras. Una más fue la del movimiento político militar, del cual se desprendieron las acciones guerrilleras de Lucio Cabañas, Genaro Vázquez, la Liga Comunista 23 de Septiembre, el Movimiento de Acción Revolucionaria, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, entre otros.

El Movimiento de Liberación Nacional fue muy importante porque dio cabida a tres grandes propuestas o paradigmas sociopolíticos: el nacionalismo revolucionario, el socialismo-comunismo y el político militar. Una de las características fundamentales es que estuvo vinculado como movimiento al sector obrero e incluso, impulsó dos de las expresiones más fuertes de los últimos tiempos para intentar que la clase política que promovía esta acción colectiva sobreviviera como tal, es decir, de todos aquellos vinculados con la administración pública, el Estado, y el Partido Revolucionario Institucional.

Esta experiencia nos muestra, como, al igual que en otros tiempos de nuestra historia, emerge una alianza entre un sector de la clase política, una buena parte de los que pensaron y creyeron en los principios y objetivos de la Revolución Mexicana, y que con el tiempo, además de que observaron que no se cumplían tales, sufrieron el desplazamiento de su papel protagonistas en la conducción y dirección del Estado, es decir, al entrar en crisis, a mediados de los 60s el modelo social autoritario y al ser relevados por un sector de la clase política tecnocrática, se ven en la necesidad de promover un movimiento que les de la oportunidad de recuperar espacios políticos como élite y, al mismo tiempo, avanzar en algunas reformas sociales que permitieran el cumplimiento de la constitución política mexicana.

El Movimiento de Liberación Nacional¹⁴² se fundó en 1961 y con claro sentido de recuperación de los principios de la Revolución Mexicana, de los cuales destacan propuestas en relación a la soberanía nacional, tanto de carácter interno como externo. Respecto a los primeros se planteó: absoluto cumplimiento de la Constitución Política, respeto a las garantías individuales y sociales, respeto a la soberanía de los estados, respeto al sufragio universal, independencia municipal y

¹⁴² Se trata del Movimiento de Liberación Nacional de los años 60s. Es diferente al MLN fundado en el 2008, aunque tiene cierta similitud, es decir, este último se crea para luchar en contra del neoliberalismo en nuestro país, mientras que el primero era para contrarrestar al burocratización de la Revolución Mexicana, es decir, se creó para ir en contra de los actores que promovieron el modelo social autoritario en México.

estatal, independencia del poder judicial, expedición de una nueva ley electoral, democracia sindical y campesina, desaparición del artículo 45 del código penal, entre otros. (Programa del MLN)

En cuanto a los segundos destacan: “organizadamente y en forma sistemática por la liberación del país del imperialismo norteamericano. Rescatar, de acuerdo con el artículo 27 constitucional, las riquezas nacionales que se encuentran en manos de monopolios extranjeros, Oponerse a los diversos instrumentos al servicio de los monopolios estadounidenses en el campo económico, técnico, cultural, del periodismo y del movimiento sindical, como el Punto IV del Plan Truman, la "Alianza para el Progreso" de Kennedy, la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) y la Organización Regional Interamericana del Trabajo (ORIT). Condenar el anticomunismo como un instrumento de penetración y división al servicio del imperialismo norteamericano, dirigido abiertamente contra toda acción democrática y popular, contra la lucha periódica del pueblo mexicano para conquistar su total emancipación económica y su plena soberanía. Rescatar para la nación las propiedades extranjeras, que violando la Constitución, existen a lo largo de las fronteras y costas del país, así como la violación de las aguas territoriales y el saqueo de las riquezas pesqueras por piratas extranjeros. Exigir la salida del país de los agentes de la FBI y de otros organismos policíacos y de espionaje del imperialismo que, en flagrante violación a la soberanía nacional, actúan con las policías nacionales como instrumento de control y represión contra las fuerzas democráticas y populares. Rechazar toda forma de asociación y de alianza de México con las fuerzas agresivas del imperialismo y el colonialismo. Estimular la solidaridad de los trabajadores mexicanos con los asalariados de otros países que luchan también por su emancipación económica y su liberación definitiva”. (Programa del MLN)

Tal y como se puede apreciar, se trata de una propuesta, que además de intentar rescatar a la Revolución Mexicana, se inscribe en una tendencia de oposición al neocolonialismo norteamericano, que, como se podrá observar en dicho programa del MLN de los años 60s, no es más que la búsqueda de un modelo de desarrollo diferente al que se impuso durante estos años, el cual estuvo muy vinculado con los intereses imperialistas de los EUA.

El caso del movimiento de Rubén Jaramillo es muy importante, en tanto, no se trata nada más del asesinato de un líder campesino y cuya participación en la Revolución Mexicana fue trascendente sino, sobre todo, por su vinculación con el MLN, pero más que esto, porque representaba la continuidad en la lucha por la tierra, junto con otras demandas regionales, como es el caso de su participación política como candidato a la gubernatura de Morelos, además de impulsar proyectos de desarrollo a nivel local y regional. Su confrontación con sectores políticos del PRI y su posición agrarista, le llevaron a una confrontación con otras fracciones del gobierno, en este caso, con el presidente López Mateos y con los grupos caciquiles de Morelos, con el desenlace ya conocido, su asesinato y el de toda su familia.

Es muy importante señalar que el general Lázaro Cárdenas del Río fue un serio impulsor del MLN ya que su presencia fue muy importante en este proceso, por lo que se podría afirmar que sigue presente, como símbolo de una revolución mexicana que fue traicionada y que no concluyó, o llevó sus propuestas a consecuencias radicales, sobre todo sociales, por ello, no es nada extraño que ahora en el siglo XXI siga presente, en tanto la lucha por la tierra, por los derechos sociales siguen vigentes, así como la polarización social.

Como parte de este proceso, es muy importante hablar del movimiento de la Tendencia Democrática del SUTERM en los años 70s, en tanto expresión de un movimiento obrero que, al mismo tiempo que luchó por sus demandas específicas como trabajadores, buscó la defensa de un plan nacional de desarrollo alternativo en base a la formación del Frente Nacional de Acción Popular en 1975, integrado por el SUTERM, el SPAUNAM, el SITUAM, el FAT, el Sindicato de Trailmobile y el de INFONAVIT, así como diversos sindicatos de la pequeña y mediana empresa, de grupos de colonos y campesinos de la región de la Laguna, y de otros grupos estudiantiles. En realidad, la mayoría de los integrantes del FNAP eran trabajadores, en concreto, de la industria eléctrica y de instituciones de educación superior. (Méndez-Quiroz:1991)

La Declaración de Guadalajara, programa popular para llevar adelante la Revolución Mexicana, se presenta como una continuación del Programa del PLN, nada más que ahora en el marco de la lucha obrera de los electricistas, la cual sería desmantelada en 1976 por órdenes del presidente Luis Echeverría Álvarez. De las principales propuestas de esta Declaración se pueden mencionar, la democracia e independencia sindicales, reorganización general del movimiento obrero, sindicalización de todos los asalariados, aumentos generales de salario, defensa y perfeccionamiento del sistema de seguridad social, educación popular y revolucionaria, vivienda obrera, rentas, transporte colectivo y servicios municipales, colectivización agraria, expropiación de empresas imperialistas, intervención obrera, fiscalización obrera, entre otras. (Méndez-Quiroz:1991)

Tal y como se puede apreciar, el movimiento obrero de la Tendencia Democrática fue muy importante, en tanto, mostró que su lucha podía ser parte de un modelo de desarrollo diferente al que se había adoptado para México para los años 70s y que fue el de la supeditación a los intereses imperialistas de los norteamericanos.

La importancia del SUTERM es que fue uno de los movimientos, quizá el último, de la clase obrera que intentó construir un proyecto alternativo al que imperaba en ese momento. Será el SUTIN, en los años 80s, quien le dará continuidad a esta propuesta, con su lucha por rescatar la explotación de la energía nuclear de manos de una burocracia política y de los intereses norteamericanos. Sin embargo, al igual que con la experiencia del SUTERM, no avanzaría más allá de su proceso particular. Lo cierto es que, tanto el SUTERM como el SUTIN, fueron expresiones de una clase obrera que luchó por la construcción de un proyecto alternativo y, al mismo tiempo, por sus demandas específicas como clase obrera.

Esto nos muestra un gran avance, que se perdió con el tiempo y que sería recuperado, más adelante, por otros actores sociales como es el caso del movimiento campesino e indígena, y por otros movimientos sociales que aun a pesar de su fragmentación, muestran que su trabajo no es nada más local o sectorial, sino que está inscrito en una lógica de transformación de orden sistémico, aunque no necesariamente radical o antisistémico, o sea que buscan la construcción del lema otro mundo es posible, nada más que ahora desdibujado del viejo paradigma del nacionalismo revolucionario, sin dejar de lado, a la Revolución Mexicana, pero cada vez más con cierta distancia de la misma. Mucho contribuyeron a este proceso la formación de las coordinadoras de masas.

En nuestro país se generaron, en la década de los años 70s, tres expresiones o movimientos claves en este sentido, es decir, acciones colectivas que buscaban, además de la solución a demandas económicas y políticas, su articulación a la búsqueda de otro modelo de desarrollo, sólo que en estas experiencias, muchos de los actores que sostuvieron este tipo de movimientos, miembros de la izquierda radical, asumieron el discurso del socialismo comunismo como eje vertebral para orientar sus luchas¹⁴³.

En esta perspectiva se forman la Coordinadora Nacional Plan de Ayala en 1979, con una demanda principal que es la tierra y el cumplimiento del artículo 27 constitucional, es decir, el reparto agrario y con la participación de la Unión de Ejidos Independientes de Sinaloa, la Unión Campesina Emiliano Zapata (UCEZ), Comuneros de Milpa Alta (COMA), el Bloque Campesino Independiente, la Alianza Campesina Revolucionaria, la Unión Campesina Independiente (UCI), la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI). (Rubio: 1987) En su programa la CNPA propone: “enfrentar la política campesina del Estado mexicano, la formación política e ideológica del campesinado, la recuperación de la tierra para el campesino pobre, la liquidación del latifundio, el rescate de los recursos naturales, la organización colectiva e independiente de la producción y la comercialización, la organización independiente del proletariado agrícola, el cese a la represión en el campo, libertad de los presos políticos, rescate de la identidad étnica, reconocimiento del derecho de la mujer a la tierra, al trabajo y a la igualdad jurídica, promover la alianza con otras organizaciones campesinas y obreras, apoyar las luchas revolucionarias de Centroamérica. A estos puntos habría que agregar otras demandas como: la expropiación de los latifundios y las agroindustrias, que el crédito no se use para imponer programas productivos y formas de organización de los campesinos, que se cancelen todos los contratos de concesión a particulares sobre acciones agrarias de ejidos y comunidades,

¹⁴³ Los dos paradigmas que orientaban a los militantes y simpatizantes de estos movimientos eran: el socialismo-comunismo y la idea de un nacionalismo revolucionario radical. Los primeros, por supuesto, en minoría y con posiciones extremistas y en una clara posición política de intervención para acumular fuerzas, pero no para cambiar institucionalmente o para alterar al Estado o a la sociedad desde su interior, es decir, desde las dinámicas y lógicas con las que operaba. Mientras que los segundos, buscando que se concretaran las principales demandas de la revolución mexicana plasmadas y por lo tanto con propuestas que buscaban la realización de esas viejas demandas, tal es el caso de la tierra para el movimiento campesino, por ejemplo, y de los grupos que darían vida a lo que se conocería posteriormente como el Partido Mexicano de los Trabajadores.

oponerse a los intentos de sindicalización oficial que pretenden hacer renunciar a los jornaleros agrícolas al derecho de solicitar tierra como condición para conseguir trabajo". (Rubio: 1987, 174-175)

Se trata de propuestas de una organización independiente, que para estos momentos, asume un posicionamiento de clase campesina por lo cual se ubicó frente al Estado social autoritario y frente al cual planteó el programa citado.

También fue el caso de la creación de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), al interior del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación en 1979, cuyas demandas principales fueron: salariales, no al incremento de precios, falta de democracia sindical y contención de la política de descentralización educativa impulsada por José López Portillo. La constitución de la CNTE fue posible por las iniciativas de secciones sindicales de Chiapas y Tabasco, así como por la participación de escuelas técnicas agropecuarias de la Laguna, por la intervención de maestros de la Montaña Guerrero, entre otras instancias y organizaciones de maestros.

Por otro lado, está el caso de la Coordinadora Nacional de Movimiento Popular (CONAMUP), que fue formada en el año de 1981, por organizaciones con la clara intención de constituir un frente que aglutinara a la mayoría del movimiento urbano popular independiente, a partir de un proyecto común. Su composición fue muy heterogénea, pero logró aglutinar en su seno a organizaciones de movimientos populares de distintos estados de la república: Durango, Nuevo León, Zacatecas, Chihuahua, Guerrero, Baja California, Michoacán, Nayarit, Sonora, Guanajuato, Oaxaca, Sinaloa, Estado de México y D.F. Como parte de la CONAMUP participaron organizaciones como el Frente Popular Tierra y Libertad de Nuevo León, el Comité de Defensa Popular de Durango, la Unión de Colonias Populares, entre otros. (Ramírez: 1986)

En su programa se aprecian dos tipos de demandas: las reivindicativas y las políticas. Las primeras tienen que ver con: tierra, vivienda, redes, infraestructura, servicios, rentas, entre otras. Las segundas, con derecho a la participación de manera independiente, intervención en las decisiones sobre el territorio, en contra de la represión, democratización de los órganos de representación popular, solidaridad con otros sectores sociales del pueblo, etc. En la CONAMUP coexistieron diversas expresiones ideológico-políticas, desde las comunidades eclesiales de base, vinculadas con la propuesta de la teología de la liberación; hasta organizaciones radicales como fue el caso de la Organización de Izquierda Revolucionaria Línea de Masas, el Movimiento Revolucionario del Pueblo, la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria, la Unión de Lucha Revolucionaria, la Corriente Socialista. (Ramírez: 1986)

Como se podrá apreciar, en la CONAMUP coincidieron las estrategias nacionalistas, radicales marxistas, las de la teología de la liberación, generando con ello, un mosaico de propuestas muy importante o, más bien, mostrando la

complejidad del proceso sociopolítico que era vivir en las ciudades vinculadas con un tipo de desarrollo capitalista y con un modelo político social autoritario.

La dirección política de estos movimientos estuvo en manos de diversos grupos de izquierda radical¹⁴⁴, para aquellos que pensaban que los viejos ideales de la revolución mexicana, como es el caso de los derechos sociales, todavía tenían vigencia, pero que no aceptaban la conducción, ni de las élites políticas pro imperialistas, ni mucho menos, de los nacionalistas revolucionarios, como fue el caso del movimiento cardenista; ello daría a este tipo de luchas una expresión radical, mas no violenta, en cuanto al modelo de desarrollo. De allí, que la principal propuesta fue la toma del poder, como requisito indispensable para cambiar de fondo las cosas, y no volver a pasar por la experiencia de la institucionalización de la Revolución Mexicana.

Además de los movimientos de las Coordinadoras, se presentaron las experiencias político militares, las cuales tuvieron diferentes expresiones como fue el caso de las guerrillas de Genaro Vázquez y Lucio Cabañas, en Guerrero, ambos movimientos campesinos e indígenas, comandado por maestros y con un programa de demandas como fueron la democracia, la mejora de la calidad de vida, educación, entre otros. Por otro lado, estuvo también el movimiento guerrillero de la Liga Comunista 23 de Septiembre, la cual operó principalmente en la ciudad de Guadalajara y la cual, al igual que otros movimientos, planteaba también un cambio social por vía de las armas. Estos casos, al igual que otros, nos muestran otra sociedad civil dispuesta a disputar el poder, vía las armas, a los que lo tienen, aunque se trata del medio, pues en realidad su programa tuvo un alto contenido social, es decir, de búsqueda de un sistema mejor o un modelo de desarrollo diferente al social autoritario.

En el ámbito campesino, a Zapata y Villa les seguirá todo un movimiento que pasa por Rubén Jaramillo, por la lucha del Asociación Cívica Nacional Revolucionaria, por la Coordinadora Nacional Plan de Ayala, entre otros movimientos y por muchos procesos regionales y locales que mantendrán, tanto en un sentido ideológico como ético político, la lucha por la tierra como símbolo de la autonomía comunal y de la identidad campesina e indígena, pero al igual que el movimiento obrero mencionado antes, articularán su propuesta a un planteamiento ético, en el cual, su trabajo debía contribuir a la creación de un proyecto de desarrollo diferente al que se vivía en su momento.

En los años 80s, todos estos procesos entrarían en una fase de baja intensidad, aunque de algunos de ellos, tanto actores como estrategias desaparecerían. En el caso del Programa de Liberación Nacional y de la clase obrera como eje de las

¹⁴⁴ Se trata de organizaciones como la Organización Revolucionaria Línea de Masas (OIR-LM), el grupo de Izquierda Revolucionaria o el núcleo revolución, Liga Comunista Espartaco, Política Popular, entre otros. En estos grupos existía la idea de que el trabajo político y social que desarrollaban entre la población mexicana tenía que ser la base de la construcción del socialismo y comunismo en nuestro país. Son diferentes los paradigmas que dan vida a este mosaico de la izquierda mexicana, entre ellos están los maoístas, marxistas radicales, trotskistas, entre otros.

luchas, pasarían a un segundo plano para materialmente desaparecer, ya sea en el neocorporativismo que implementó Carlos Salinas de Gortari, al promover la emergencia de nuevos liderazgos como fue el caso de Hernández Juárez y Elba Esther Gordillo, o de plano, quedar atrapados en el viejo corporativismo, o simplemente sobrevivir como corrientes democráticas al interior de los sindicatos, como fue el caso de la CNTE en el SNTE, la cual vive hoy un reflujó, más no desaparición del proceso actual.

Sin embargo, lo más significativo es que se perdió la intención de formar un frente clasista que permitiese presentar una fuerza y un programa común, si bien es cierto que después del FNAP se generaron otras experiencias, como será el caso del Frente Nacional en Defensa del Salario y contra la Austeridad y la Carestía, FNDSCAC o la Asamblea Nacional Obrera Campesina Estudiantil, ANOCP, entre otros esfuerzos; no tendrán la misma intención ideológico política, es decir, la de defender y construir un proyecto de nación alternativo al social autoritario. Serán, en la mayoría de estos casos, experiencias que girarán alrededor de demandas y situaciones coyunturales concretas, perdiendo con ello las posibilidades de una visión estratégica en términos de un proyecto alternativo.

Otro movimiento de gran trascendencia en esta línea de una sociedad civil de oposición al sistema, fue el caso de la COCEI, esto fue así porque se trató de una de las primeras experiencias en donde la izquierda social gana el espacio municipal y, sobre todo, por sus raíces socioculturales que tienen que ver con prácticas sociopolíticas de la etnia zapoteca, tanto en su carácter de oposición, como de una estrategia alternativa, la que, para los años 80s, era bastante innovadora y que el PRI Gobierno, encabezado por Miguel de la Madrid Hurtado, y por los caciques regionales, les impedirían sostenerse en el poder.

Para estos años, esta experiencia fue por demás significativa, dado que mostró la capacidad del régimen político autoritario para aceptar una propuesta de izquierda en un gobierno local, pero sobre todo, con fuertes raíces socioculturales con la población. En este marco, a finales de los 80s y principios de los 90s, emerge otro tipo de sociedad civil integrada, sobre todo, por movimientos y organizaciones sociales, así como asociaciones civiles y Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), que si bien es cierto, no tienen una propuesta concreta como un proyecto alternativo, si cuentan con un principio ético que los moviliza y que es la idea de que otro mundo es posible. Así, la transición en estos años, es del nacionalismo revolucionario y el socialismo comunismo, hacia la idea de que deben cambiar los procesos, instituciones y estrategias que impiden la construcción de otro mundo, más favorable a las condiciones de vida de las personas y a sus aspiraciones, y no el que el neoliberalismo neocolonialista propone o el que todavía sustentan los viejos y nuevos actores social autoritarios.

Unos de los actores emergentes de los años 90s y principios del año 2000 son las redes de organizaciones de la sociedad civil, que operan en diferentes frentes de trabajo como es el caso de Alianza Cívica en el proceso electoral de 1994. Los integrantes de esta alianza fueron: la Academia Mexicana de Derechos Humanos,

Convergencia de Organismos civiles por la Democracia, el Acuerdo Nacional por la Democracia y la fundación Arturo Rosenblueth. La principal finalidad de este esfuerzo giró en torno a la optimización de sus esfuerzos en la incidencia en los procesos democráticos y adquirir un poder de convocatoria ciudadana a lo largo de todo el país. (Reygadas: 2004).

Esto implicaría una situación que ya se venía perfilando desde muchos años antes en nuestro país, la emergencia de un movimiento ciudadano preocupado por los procesos político electorales o la democracia electoral¹⁴⁵, generando con ello una experiencia clave en el desarrollo del país, pues se presentaba una red articulada para participar de manera crítica en los procesos electorales. Mucha de esta participación tuvo fuerte influencia en las reformas electorales que se generarían años después. De aquí que los ejes de trabajo de Alianza Cívica fueran fundamentales para esta causa: “la realización exitosa de procesos de observación electoral conjunta a través de alianzas parciales durante tres años, el desarrollo de vínculos con movimientos ciudadanos y organizaciones sociales de todo el país, y la invención, construcción y afinación de instrumentos y metodología ciudadana incluyentes, altamente politizadas, pero diferente al quehacer de los partidos políticos”. (Reygadas: 2004,336)

Este ejemplo nos muestra que muchas de las organizaciones de la sociedad civil, trabajarán en la perspectiva de red, generando con ello una participación más efectiva en diferentes procesos sociales y políticos. Otra experiencia muy importante es la Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos Todos los derechos para Todas y Todos. Esta Red se define como un “espacio de encuentro y colaboración de organismos de derechos humanos en el que se elaboran estrategias conjuntas para hacer más efectiva la defensa y promoción de todos los derecho humanos de todas las personas” (Página Web Red TDT)

La defensa de los derechos humanos como tales, sobre todo de los presos políticos, nació muchos años antes, precisamente como producto de la política represiva de Díaz Ordaz y de las acciones de la guerra sucia, establecidas por los gobiernos autoritarios de Echeverría y López Portillo, contra los movimientos guerrilleros de los años 70s. Una de estas expresiones fue el Frente Nacional Contra la Represión, que fundó y dirigió Doña Rosario Ibarra de Piedra y cuyas principales actividades fueron la defensa de los presos políticos.

Actualmente la Red TDT cuenta con 56 organizaciones en 21 estados de la República Mexicana, con la idea fundamental de que la defensa de los derechos humanos debe ser integral; lo que significa que es importante hacer valer los derechos humanos ante todo, porque ello tiene que ver con el desarrollo del país y de la sociedad civil, es decir, en la existencia de un Estado de derecho y un movimiento o sociedad civil que lo promueva y sostenga.

¹⁴⁵ Es muy importante esta situación pues varias organizaciones, entre ellas, las mencionadas se presentarán como paladines de la democracia electoral, pero candiles de la democracia en otros ámbitos, ya que varias experiencias organizativas y prácticas sociales, como también personales de los líderes, correspondían o se orientaban por una cultura social autoritaria.

Otro ejemplo muy importante son las OCS que se ubican en el desarrollo local, hablamos de esfuerzos de diferentes sectores sociales, sobre todo mujeres, que trabajan en diversos ámbitos territoriales como es la comunidad, la colonia, el barrio, entre otros, cuyos objetivos básicos son mejorar las condiciones de vida de las personas, impulsar la organización independiente de las mismas y su participación como sujetos protagonistas de su propio desarrollo. Las redes y experiencias organizativas son muy amplias y heterogéneas. Se podría afirmar que en cada estado del país y en una buena parte de los municipios, existe, cuando menos, una experiencia de este tipo. Se trata de otras redes que trabajan en torno a temas como: salud, alimentación, desarrollo local, energía, educación, entre otros.

Estos ejemplos, de OSC, muestran la diversidad de una sociedad civil emergente en cuanto a su participación en los asuntos sociales, pero sobre todo, en una línea de búsqueda de un desarrollo diferente al que estamos viviendo¹⁴⁶. Cada una de ellas observa que desde su trabajo en particular, contribuye al desarrollo del país, sin embargo, en muchas de estas redes existe, en los individuos y organizaciones, la idea de que además de hacer este trabajo, se debe pensar en cambiar el modelo de desarrollo, y esto tiene que ver, no nada más con el ámbito nacional, sino también con el internacional, ya que muchas de ellas plantean que los cambios deben ser también a nivel global.

Otro actor emergente muy importante será el movimiento indígena, el cual tendrá una participación política histórica, como ya se indicó anteriormente. En el México de la crisis, es decir, de los años 70s hasta el momento actual, surgirán una serie de organizaciones y movimientos indígenas que pondrán en la agenda nacional el tema de lo indígena como uno de los principales puntos para la integración nacional. Se trata de diferentes expresiones indígenas como fueron: el Consejo de Pueblos de la Montaña de Guerrero, Organización de Acción Campesina Independiente, OACI 13, el Movimiento de Unificación y Lucha Triqui, Federación Independiente de Comunidades Indígenas Mayos, la CNPA, Organización Campesina Emiliano Zapata, entre otras.(Mejía-Sarmiento:1987).

De las principales demandas de este movimiento son: la lucha por la tierra, la defensa de los recursos naturales, apoyo a la producción, educación y cultura, libertades políticas, respeto a los derechos humanos, condiciones laborales justas, entre otras (Mejía-Sarmiento: 1987). A estas demandas se suman las que actualmente, a partir de los años 90s, el movimiento indígena sumó a las anteriores: autonomía, derogación de la reforma del artículo 27 constitucional de corte salinista, reconocimiento del derecho a la diferencia, entre otras.

¹⁴⁶ Se trata de experiencias que promueven el cambio de diferente manera, ya que hay individuos y organizaciones que aun cuando no están de acuerdo con lo que sucede, no promueven cambios que apunten a una confrontación, mientras que otras si piensan que sus acciones tienen implicaciones o pueden tenerlas, en un sentido antisistémico.

Sin embargo, es el levantamiento del EZLN en 1994, sobre todo como expresión de un movimiento político militar vinculado con las comunidades campesinas e indígenas, producto de una alianza política de largo plazo y, sobre todo, que se presenta como un actor con un proyecto alternativo al que el neoliberalismo de Salinas de Gortari y de los gobiernos que le sucedieron, como fue el caso de Zedillo, Fox y actualmente Calderón. La combinación entre lo político militar, económico, social y cultural, además de lo religioso, nos muestra que hay una propuesta compleja, y que no se trata de una acción limitada a lo político militar, sino más bien, es parte de una estrategia, junto a otras, que le dan un carácter diferente al proyecto de desarrollo alternativo en el que están pensando como movimiento EZLN.

Esta situación marca profundamente, pues entonces se nos muestra que son personas que piensan, actúan y hacen desde una perspectiva ética diferente a la que sirve de base al proyecto neoliberal y al social autoritario, es decir, se trata de un proyecto en donde la autonomía es un asunto que va más allá de los territorios para ubicarse en el corazón del problema, la subjetividad o construcción simbólica de los individuos, sin dejar de lado las mediaciones anteriormente señaladas. Como parte de esta tendencia se encuentran otros movimientos sociales, los cuales, aun a pesar de su fragmentación o de su ubicación local, también se mueven o se posicionan en una lógica de este tipo, es decir, trabajan en torno a situaciones específicas: salud y nutrición alternativa, educación crítica y popular, cultura alternativa, tecnologías de información y comunicación también de carácter alternativo, defensa de los derechos humanos, rescate del medio ambiente, entre otros.

Todos ellos nos muestran, si es que se vale tomar prestado de otros ámbitos del conocimiento, se podría decir que son nano¹⁴⁷ movimientos sociales pues buscan desde sus fuerzas y posibilidades, influir en sus espacios locales, cambiar la formación sociocultural y simbólica, así como la generación de mejores condiciones de vida, sin que se pierda la idea de que otro mundo es posible.

Esto nos muestra que la emergente sociedad civil de la que estamos hablando se caracteriza por tener un punto de partida y que como lo define Cortina (2003), la mayoría de ellos, promueven éticas aplicadas. A diferencia del planteamiento de esta autora, la cual ubica que este tipo de éticas es un asunto de comunidades de profesionales, bien se podría extender la idea, de que no es una cualidad solamente de la reflexión especializada, de los filósofos o intelectuales orgánicos, ya que si retomamos el planteamiento de Habermas, de que la competencia

¹⁴⁷ Se retoma del concepto de nanotecnología o trabajo con los átomos y moléculas. Se trata de la materia no visible. Por ello la idea de microfísica del poder de Foucault, en relación a los dispositivos de poder. En donde la principal característica es la complejidad por la conjunción de diferentes campos de la realidad y, por lo tanto, de diversas disciplinas. En este sentido la idea de nano es más bien parecida a la acción invisible que producen estos movimientos que aparentemente son insignificantes, pero que en realidad son parte fundamental de la estructuración de los principios de legitimidad con los que opera un orden social determinado.

argumentativa es parte de las capacidades que hacen posible la acción comunicativa, entonces, no es un atributo exclusivo de pocos.

Sobre todo, son las prácticas de los movimientos sociales en base a sus capacidades con las cuales construyen alternativas para resolver problemas y proyectar su presente y futuro, a la manera de Zemelman, un lugar desde donde se puede observar que tiene una facultad para que sean ubicados como sujetos que construyen este tipo de éticas aplicadas, además de los expertos que trabajan en comisiones y le dan el sentido lingüístico a las mismas.

Es en esta gran tendencia en donde se ubica la emergencia de la otra sociedad civil rural que existe en nuestro país y que desde la misma, como sujeto complejo, es decir, que une diversidad de experiencias, prácticas sociales, propuestas, utopías, entre otros, y desde las cuales proyecta su intervención para la construcción de ese otro mundo en el que piensan y proponen.

2.9.2 La Sociedad Civil Rural

Los cambios que generan las tendencias del entorno y las necesidades de capacitación son dos elementos indispensables y fundamentales del desarrollo rural, sin embargo, la sociedad civil rural es clave para impulsar este proceso. El grado de madurez e interlocución que tenga es fundamental para pensar en un actor con capacidad para convertirse en sujeto protagonista del desarrollo rural. La sociedad civil en el mundo, en México y en el ámbito rural ha cambiado. Ya no es la misma.

En nuestro país, sobre todo a partir de la crisis del régimen político autoritario, se han presentado cambios en la participación e intervención de los individuos en los asuntos públicos. En cierta medida se puede afirmar que hay una tendencia emergente de la sociedad civil en diferentes ámbitos: en los procesos político electorales, en el desarrollo local, en la defensa de los derechos humanos, en la generación de conocimientos y por lo tanto en la creación y generación de tecnología, en la promoción y defensa del medio ambiente, en la promoción de la libertad de diversas prácticas acerca de la orientación y preferencia sexual, entre otros.

En una palabra, la participación de la sociedad en torno a los principales problemas nacionales es fundamental, en cada uno de ellos encontramos organizaciones no gubernamentales, individuos y movimientos sociales encaminados a crear alternativas y encontrar soluciones. Como todos sabemos la historia no siempre fue así. En el ámbito rural también se han presentado estos cambios, es decir, hoy existen en nuestro país ONGs, movimientos sociales y acciones ciudadanas preocupadas por intervenir y participar como protagonistas del desarrollo rural.

La sociedad civil rural ha cambiado¹⁴⁸. Parte de nuestro pasado es la hegemonía de la Confederación Nacional Campesina (CNC) como actor sociopolítico rural clave para la formación de una sociedad civil corporativizada y que fue el fundamento del régimen autoritario en nuestro país. Aunque esta no fue la única organización, ya que durante este periodo (1938-1988) se formaron otras que también fueron parte de este tipo de sociedad civil. Tal es el caso de la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCCM) en 1949; la Central Campesina Independiente (CCI) en 1963; el Consejo Agrarista Mexicano (CAM) en 1970; Antorcha Campesina en 1975; la Alianza Campesina del Noreste, (ALCANO) en 1985; el Movimiento Nacional de los 400 Pueblos (MN 400P). (Grammont, Mackinlay: 2006)

En el seno de esta sociedad civil rural corporativizada, se presentan una serie de movimientos, desde antes y durante los 70s, cuya perspectiva, a partir de las demandas e intereses, se orienta hacia la democracia y autonomía. La presión de estos movimientos, la crisis económica y política de estos años, la política agropecuaria y los movimientos sociales en otros ámbitos como fueron la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), o la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP), entre otros, generaron una emergencia de organizaciones con proyectos diferentes a los que pretendían implementar las organizaciones corporativizadas por el PRI y el Estado.

Se trata de organizaciones como la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA), creada en 1979, con estrategias de lucha y organización diferentes a las organizaciones corporativas que operaban en el campo; la Central Independiente de Organizaciones Indígenas Campesinas (CIOAC) en 1975; o la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas, (UNTA) en 1978; la Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas (UNORCA) en 1985; la Coalición de Organizaciones Democráticas, Urbanas y Populares (CODUC) en 1986; la Unión General Obrera, Campesina y Popular (UGOCP), en 1986; y la Central Campesina Cardenista (CCC) en 1988.

A partir de los años 90s, la recomposición de los movimientos sociales rurales, como parte fundamental de la sociedad rural, sufre también serios cambios. Uno de ellos es la relación que establecen varios de estos movimientos con el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, en concreto, en la creación del Congreso Agrario Permanente (CAP) en 1989, el cual estuvo integrado por: CNC, CCI, CAM, UGOCCM, MN 400P, UNORCA, CIOAC, CODUC, UGOCP, CCC, ALACANO y UNTA. Generándose con ello un neocorporativismo, sobre todo, por la alianza que estableció con la CNC y UNORCA.

¹⁴⁸ Sin duda alguna esta referencia tiene que ver con el ámbito urbano, en este sentido, la sociedad civil como país ha sufrido cambios muy importantes, y por lo tanto, no es un asunto de un ámbito u otro.

Este cuadro se complementa con una serie de organizaciones que representan a pequeños productores, individuales y familiares, así como a campesinos e indígenas. Se trata de la Coordinadora Nacional de Organismos Cafetaleros (CNOOC) en 1989; de la Coordinadora Estatal de Productores Cafetaleros de Oaxaca (CEPCO) en 1990; del Frente Democrático Campesino de Chihuahua, (FDECH) y el Barzón, ambos en 1993; la Asociación Mexicana de Uniones de Créditos del Sector Social (AMUCSS) en 1992; la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras Campesinas (ANEC), en 1995; la Unión Nacional de Organizaciones de Forestaría Comunal (UNOFOC) en 1993; la Red Mexicana de Organismos Campesinos Forestales (Red Mocaf) en 1994; el Frente Nacional en Defensa del Campo Mexicano (FNDCM) en el 2000.

A partir de este último año, las organizaciones generan una serie de eventos y alianzas entre si, para enfrentar los cambios que promueve la administración Foxista y que están en la línea de la profundización de la estrategia neoliberal del desarrollo rural. Uno de ellos y quizá el más significativo haya sido el del Acuerdo Nacional para el Campo en 2003. Con el mismo se buscó una alianza entre Gobierno y movimientos sociales rurales, el cual aunque se firmó y se acordó implementarlo, en lo hecho no funcionó, o al menos, para las organizaciones no tuvo un efecto favorable para sus intereses.

Paralelamente a este proceso, varias organizaciones crearon un movimiento alternativo que denominaron El Campo no Aguanta Más. Los acuerdos básicos del mismo fueron: generación de acciones inmediatas para lograr programas de apoyo, revisión de reglas de operación para la obtención de recursos por medio de la gestión de programas para el campo, cambios estructurales al modelo de desarrollo del campo planteado por Fox (Celis: 2005)

Para varios analistas esta experiencia fue negativa, sin duda alguna es importante hacer un análisis a fondo de la misma, en este inciso nos interesa señalar algunas de las causas que dieron pie a que no fuese exitosa, se trata de un problema por demás antiguo y que caracteriza a los actores de toda sociedad civil y que es la unión y organización y la falta de expectativas como movimiento social rural. No funcionó porque, como sucedió en otros momentos en donde se han establecido negociaciones de este tipo, muchos de los líderes se centraron en los aspectos político electorales coyunturales de 2003, otro aspecto, es que varias organizaciones consideraron más conveniente la negociación de programas como el de vivienda rural y adultos mayores, otros se preocuparon más por las reglas de operación, en materia organizativa no incorporaron a nuevos miembros y algunos de ellos no establecieron con precisión el mecanismo de participación, y otros, de plano calcularon que sus beneficios estarían en la no firma del Acuerdo Nacional para el Campo, como fue el caso de la UNORCA. (Celis: 2005)

Sin embargo, para otros, es el caso de Armando Bartra, el gobierno Federal fue quien no permitió el avance en este acuerdo, ya que su política se orientó hacia la vieja propuesta de establecer negociaciones sin cumplir lo básico de las mismas, en este caso, algunas de las demandas estructurales como fueron las

relacionadas con la soberanía alimentaria, la renegociación del TLCAN, comprometerse a impulsar programas con un sentido de justicia social y sostenible, así como la consolidación institucional para el desarrollo rural. (Bartra: 2004)

Tanto uno como el otro, Gobierno y Sociedad Civil, no tuvieron la capacidad para sacar adelante este acuerdo. Llama la atención que las organizaciones no lograron una dinámica de unidad que les permitiese salir adelante en el mismo. Esto nos muestra el grado de madurez de las organizaciones que intervinieron, en donde en algunas de ellas, pesaron más sus intereses particulares, económicos y políticos, que los de una visión de largo plazo.

Esta situación no excluye otra serie de acciones que han implementado para enfrentar el desarrollo rural desde una perspectiva alternativa al modelo neoliberal. Tal es el caso del Foro Nacional de Evaluación y Propuesta de Renegociación del capítulo agropecuario del tratado de libre comercio de América del Norte, o la Campaña Nacional en Defensa de la Soberanía Alimentaria y la Reactivación del Campo Mexicano, actividades, por medio de las cuales, presentan una serie de demandas como son la de la renegociación del TLC, defensa de la soberanía alimentaria, entre otras.

No al margen de estos procesos, el movimiento indígena campesino en nuestro país ha sido otro de los actores claves de esta sociedad civil diferente. La representación más clara en estos momentos, son sin duda, las comunidades indígenas de Chiapas que militan en el Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Son ellas las que toman la iniciativa, y en 1994, se levantan en armas con la clara intención de contener los avances del neoliberalismo en su región, en México y en general en el mundo. Otros movimientos que no se han señalado pero que son importantes para dar una idea de la sociedad civil rural, son las organizaciones que luchan por la protección de los recursos naturales. Dando sentido, con este tipo de acciones, a un segmento social preocupado por la defensa del agua, los bosques, el aire, entre otros.

Lo cierto es que las organizaciones señaladas nos muestran, junto con otros actores que no se han mencionado pero que operan en la sociedad civil rural como son las organizaciones no gubernamentales e instituciones educativas y de investigación, desarrollo y capacitación. Las cuales se encuentran inmersas en temas por demás complejos, como es el caso de la medicina alternativa, en materia de salud pública; o en el tema de mejoramiento y construcción de la vivienda, o en el impulso a proyectos educativos desde la alfabetización hasta proyectos de educación superior, o el fortalecimiento a procesos informativos y de comunicación desde sus perspectivas e intereses, o el manejo y promoción de saberes, conocimientos y transferencia de tecnología de campesino a campesino, entre otros.

Se trata de una gama de movimientos que nos muestran, nada más por sus actividades y por lo tanto por su composición social, la heterogeneidad de su composición y lo difícil de clasificar. Se puede observar, entonces, que la sociedad civil rural se ha estructurado y manifestado en torno a ejes fundamentales que le dan vida como tal y que sin duda alguna son problemas de orden público, se trata de: la lucha por la tierra, por el control del proceso productivo, la defensa del medio ambiente, la participación en la construcción e implementación de políticas públicas, intervención en el diseño, distribución y ejecución del presupuesto público para el desarrollo rural, la participación en los asuntos públicos rurales latinoamericanos y mundiales, salud pública, mejoramiento de condiciones de vida, información y comunicación, educación, entre otros.

A partir del 2000, la sociedad civil corporativizada rural entra en una fase de reestructuración, también lo es el que emergen otros actores que nos muestran, tanto en un sentido a favor del proyecto neoliberal como en contra del mismo, otro tipo de participación e intervención. Como parte de este surgimiento se encuentra el EZLN, la experiencia de la UCIRI y de la CNPA misma. Se trata de movimientos sociales locales, pues su lucha no es nada más territorial sino ante todo se inscribe, aunque con diferentes estrategias o propuesta político pedagógicas, en la búsqueda de un proyecto alternativo al neoliberal y al social autoritario.

2.9.3 La Emergencia del EZLN o los retos de la Pedagogía de los Caracoles

En cada uno de ellos encontramos diversos actores y propuestas que buscan o tiene un eje vertebral, que es el de la autonomía, sobre todo, entendiéndola como el campo o espacio para mantener y obtener poder y para enfrentarse con el mismo a las propuestas que el PDN intenta imponer.

Las experiencias son muchas y variadas, algunas de ellas, al menos de las más importantes, está la del EZLN, del movimiento campesino que es parte del movimiento El Campo no Aguanta Más, del movimiento indígena que lucha por la autonomía por vías pacíficas y desarrollistas, del movimiento obrero que trata de construir su independencia frente a los movimientos neocorporativistas, del movimiento popular que lucha en las ciudades por construir un espacio urbano diferente, de los nuevos movimientos sociales como es el caso de los jóvenes, de las mujeres, de los homosexuales, ambientalistas, educadores populares, entre otros, que buscan una alternativa al PDN.

Si bien es cierto que estos movimientos son parte de una sociedad civil diferente, esta no se convierte en el eje que los aglutina en tanto sus propias limitaciones le impiden actuar como representante político, pero que sin embargo, cada día juega más un papel político diferente. Uno de los movimientos más importantes de estos años es sin duda alguna el del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Su carácter de oposición nos lo muestra en sus demandas y acciones que ha implementado desde su emergencia a la luz pública en 1994, en el marco del gobierno salinista y frente a la política implementada por este último para las comunidades indígenas y campesinas.

Se trata de un paradigma diferente a las experiencias anteriores porque si bien es cierto que retoma a la guerrilla como un elemento principal de su accionar político, también lo es el que no es este el camino principal por el cual se desenvolvería como tal. Más bien, sería la estrategia de la acción directa a nivel local, pero sin perder de vista lo global o intervención en cada coyuntura política que fuese necesaria para acumular fuerzas y mantener su proyecto como alternativa político militar.

De acuerdo a la Primera Declaración de la Selva Lacandona las principales demandas por las cuales el EZLN emergió, fueron: trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz, además de impedir que se continué con el saqueo de las riquezas naturales. A las mismas agregarían, que no dejarían de luchar hasta que éstas se cumplieran, para lo cual se requería que el pueblo formase un gobierno democrático.

En esta primera declaración, la justificación del por qué de la guerra es muy importante. Resaltan tres argumentos: el primero de ellos tiene que ver con la ubicación que hacen de las comunidades indígenas como parte de una historia de lucha o participación de las mismas en la construcción de la Nación como tal, y que ahora se encuentran en una situación de exclusión, marginación y pobreza, frente a las cuales se dice ya basta; el segundo, en la calificación que hacen del gobierno de Salinas como un régimen que favorece a los ricos para perjudicar a los pobres y que ha sido parte de los gobiernos priístas en turno; el tercero, en un derecho legítimo que tiene el pueblo mexicano para darse el gobierno que más le convenga y que está establecido en el artículo 39 de la Constitución Política Mexicana; entre otras. (EZLN, Primera Declaración de la Selva)

En la segunda Declaración, emitida el 10 de junio de 1994, el EZLN lanza una convocatoria para organizar la Convención Nacional Democrática y para generar un gobierno provisional o de transición, ya sea por la renuncia del ejecutivo federal o por la vía electoral. Esta demanda tiene justificación en la medida en que el EZLN plantea la necesidad de cambiar la relación política entre los gobernantes y los gobernados. Cuatro propuestas básicas contiene la convocatoria al diálogo, la primera de ellas es sobre la usurpación de la legalidad heredada por la Revolución Mexicana; la segunda, tiene que ver con la constitución política y que, desde la perspectiva del EZLN, ya no expresa la voluntad popular de los mexicanos; en tercer lugar, es necesaria una nueva ley y, por último, que todas las formas de lucha son necesarias para construir la transición a la democracia.

Se podrá apreciar, al menos que en la lucha del EZLN, la declaración de guerra no fue más que un pretexto para entrar a la escena de la disputa política y que como movimiento sociopolítico militar se convertiría en un paradigma diferente, desde el cual la formación político cultural de los indígenas y campesinos, y población rural, que estaría en el territorio de los 27 municipios autónomos que dice tener bajo control, sería diferente. (EZLN, Segunda Declaración de la Selva)

En la tercera declaración, en enero de 1995, invita a la formación del Movimiento de Liberación Nacional con la finalidad de instaurar un gobierno de transición, un nuevo constituyente, una nueva carta magna y la destrucción del sistema de partido de Estado. La segunda idea importante es que indican que esto podría realizarse por cualquier medio y forma de lucha y desde cualquier sector social y en cualquiera de las fuerzas políticas de oposición.

Como parte de las declaraciones anteriores se propuso en ésta: retirarle al gobierno federal la custodia de la patria, se declara válida la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos original, expedida el 5 de febrero de 1917, incorporando a ella las Leyes Revolucionarias de 1993 y los Estatutos de Autonomía incluyente para las regiones indígenas, y se decreta el apego a ella hasta que se instaure el nuevo constituyente y se expida una nueva carta magna; se llama a la lucha por el reconocimiento como «gobierno de transición a la democracia» al que se doten por sí mismas las distintas comunidades, organizaciones sociales y políticas, manteniendo el pacto federal acordado en la constitución de 1917, y se incluyan, sin importar credo religioso, clase social, ideología política, raza o sexo, en el Movimiento para la Liberación Nacional.

Por otro lado, se afirma que el EZLN apoyará a la sociedad civil para la instauración de la legalidad, orden y legitimidad y soberanía, y en la lucha por la formación de un gobierno nacional de transición a la democracia que: liquide al sistema de partido de Estado y separe realmente al gobierno del PRI, que reforme la ley electoral, que convoque a un constituyente para la creación de una nueva constitución, que reconozca las particularidades de los grupos indígenas, reconozca su derecho a la autonomía incluyente y su ciudadanía, que reoriente el programa económico nacional para favorecer a los sectores sociales más desposeídos del país. (EZLN, Tercera Declaración de la Selva)

En la Cuarta Declaración de la Selva Lacandona, en enero 1996, el EZLN convoca a formar el Frente Zapatista de Liberación Nacional, como una fuerza política con características propias: una de ellas, que lucha por la democracia y no por el poder político, y por lo tanto que mande obedeciendo; que cuente con organización local, estatal y regional con arraigo desde la base y con un fuerte sustento social, en este caso, “nacida de los comités civiles de diálogo”; que sea un frente, porque pretende la incorporación de esfuerzos organizativos no partidistas, por lo cual incluye diversos niveles de participación y variadas formas de lucha; que se denomine Zapatista porque tiene una base indígena; que sea de liberación nacional porque la lucha es por la libertad de todos los mexicanos y en todo el país. La idea es muy clara y a diferencia de otros movimientos de este tipo, mantiene un juego entre legalidad, institucionalidad y otras formas de lucha que rompen al mismo tiempo la lógica de las primeras. (EZLN, Cuarta Declaración de la Selva)

En la Quinta Declaración, julio de 1998, el EZLN invita a defender la iniciativa de ley COCOPA, por medio de la cual se pretendía el reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas en la Constitución Política Mexicana. Con ello el EZLN y

sus aliados, impulsaron un proceso de consulta ciudadana para la aprobación de la COCOPA. Con esta propuesta se mostraba una vez más lo complicado del proceso o de la estrategia del EZLN, pero sobre todo de uno de sus aliados, la sociedad civil independiente, la cual participó y apoyo este proceso de acuerdo a sus capacidades y posibilidades. Una parte de la misma, la sociedad civil rural independiente, es decir, aquella que se oponía al MDN, jugó un papel muy importante en este proceso (EZLN, Quinta Declaración de la Selva).

Por su parte, la Sexta Declaración, en 2005, es una de las más significativas, en tanto en la misma se muestra de manera más amplia, varias cosas. Entre ellas, el balance que realizan acerca de los resultados obtenidos y si valió la pena el trabajo realizado por el EZLN, hasta ese momento. En este punto comentan que han mejorado las condiciones de vida de las comunidades indígenas, pero sobre todo que han aprendido a ser gobierno, fortaleciendo, con ello, su idea de autonomía y, sobre todo, la de los municipios autónomos en donde tienen influencia. (EZLN, Sexta Declaración de la Selva).

En relación a la autonomía, explican que los municipios autónomos rebeldes zapatistas se formaron para fortalecer la organización de las comunidades indígenas y del EZLN. Se trata de un gobierno autónomo o lo que implica que las decisiones se tomen por parte de los que lo integran como tal, en este caso, la población indígena a través de sus usos y costumbres. Se trata de una extensión del autogobierno de las comunidades, por ello lo conciben como mandar obedeciendo. Indican que están aprendiendo a construir este tipo de gobierno, por lo que es importante la idea de Los Caracoles.

Arévalo (2008) comenta que la función político pedagógica de los Caracoles tiene que ver con: la autonomía como ejercicio y práctica frente a la negación por parte del gobierno a la firma de los Acuerdos de San Andrés, a la relación con la sociedad civil, es decir, a que desde la estrategia de los Caracoles se pueden establecer vínculos con diferentes sectores sociales y, por último, a la situación de que a pesar de vivir en condiciones de pobreza extrema se pueden poner en práctica formas de autogobierno.

Quizá uno de los aportes de los Caracoles es que se convierten en la forma organizativa desde la cual se empieza a trabajar en la implementación de proyectos de desarrollo y, al mismo tiempo, en la constitución de un autogobierno, ambas situaciones como parte de la constitución -en los hechos- del poder comunitario indígena. El sello distintivo es el de la autogestión, en relación estrecha con la autonomía. Tiene un carácter eminentemente territorial, pues implica la recuperación de un territorio, el periplo que llevaron a cabo, dadas las condiciones de represión en las que se encontraban, implicó una declaración de guerra para avanzar en algo que muy probablemente hubiesen hecho de otra manera, si no hubiese existido tal grado de represión.

Indican que la creación de los Caracoles significó un cambio importante entre las comunidades indígenas y la acción político militar del EZLN. En tanto este último dejó en manos de los primeros la toma de decisiones en materia de autogobierno. Se trata de cinco zonas de apoyo. Si esto es cierto, entonces se tiene algo muy innovador, en tanto, los movimientos guerrilleros clásicos nunca han hecho esto, más bien, los territorios ganados se convierten en espacios que controlan de manera vertical, a tal grado y tal forma que de ellos dependen las acciones políticas y de diverso tipo que se deben implementar para impulsar el desarrollo de estos territorios. En este sentido, el EZLN afirma que las Juntas de Buen Gobierno se autonomizan o el poder queda en manos de la organización tradicional indígena.

Es importante mencionar la organización y el para qué están definidos los mismos. En primera, como ya se indicó, se trata de una forma de autogobierno local ejercida por comunidades, es decir, se trata de lo que ellos definieron como Juntas de Buen Gobierno en el ámbito municipal. Esto dio pauta para la constitución de los Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas MAREZ.

De sus principales funciones son: contrarrestar el desequilibrio en el desarrollo de los municipios autónomos y de las comunidades, mediar en los conflictos que pudieran presentarse, atender denuncias de todo tipo, vigilar la realización de proyectos comunitarios en los MAREZ y promover el apoyo a proyectos comunitarios, vigilar el cumplimiento de las leyes, además de vincular al EZLN y al CCRI con las bases de apoyo zapatistas civiles. (Arevalo: 2008)

Desde la perspectiva de Pablo González Casanova (2006), la importancia de los caracoles radica en la combinación de dos lógicas: la construcción del poder por redes de pueblos autónomos y la integración de órganos de poder como autogobierno de los que lucha por una alternativa dentro del sistema. Asimismo nos dice que esto es necesario para una política de resistencia y de creación de comunidades y redes de comunidades que hagan del fortalecimiento de la democracia, de la dignidad y de la autonomía la base de cualquier proyecto de lucha.

Esta interpretación es muy importante dado que muestra el carácter del movimiento zapatista, de las comunidades indígenas en esta región de México y que es el de la autonomía con poder articulado eminentemente con la vida cotidiana, privada y pública, lo cual supone otra manera de pensar, actuar y hacer, pero siempre desde una posición dialógica de orden multicultural cuya principal finalidad sea la búsqueda y construcción de un proyecto alternativo en tanto otra forma de vivir.

Nos comenta don Pablo González Casanova (2006) que el método zapatista de las comunidades indígenas que es la base de la autonomía de los MAREZ tiene que ver con las formas de pensar y actuar. Esta parte es fundamental, dado que a diferencia de otros momentos de la historia de la lucha por la autonomía, hoy se cuenta con otras herramientas -al menos teóricas- que permiten la reflexión y

análisis y, por lo tanto, la intervención, de otra manera, no nada más como resistencia sino, ante todo, con una perspectiva estratégica. Quizá siempre ha estado presente esta situación, nada más que ahora tenemos más información para delimitarla y conocer su proceso de conformación o, al menos, de manifestación.

Esta forma de pensar tiene mucho que ver con la articulación de lo diverso, por lo pronto, se trata de algo parecido a lo que Morin define como complejidad. No podría ser de otra manera, dado que el problema al que se enfrentan tiene estas características. Por ello, comenta Gonzáles Casanova, que la política de alianzas implica una suma de esfuerzos la que conlleva la búsqueda de un proyecto en común con otros sectores sociales no indígenas. O que la generalización de conceptos comporta la de las comunidades como enriquecimiento de las experiencias particulares de la resistencia y las autonomías que los otros pueblos viven y expresan.

Para ello, se requiere de un balance de fuerzas o apreciación del poder que se tiene y/o del que se carece, sobre todo, porque esta reflexión se realiza en concreto, dado que es el cacique y las redes de poder locales y regionales, incluidas las del gobierno federal, estatal y municipal, los que generan otro tipo de comprensión -y como decía Freire- otro tipo de descodificación de la realidad. Esto implica la visualización del proyecto de desarrollo en el que se inserta esta correlación de fuerzas, lo que implica reconocer la relación entre lo global y lo local.

De igual manera, Don Pablo González Casanova (2006), argumenta que los Caracoles tienen ciertas prioridades. Una de ellas es la construcción en los hechos de la autonomía y no esperar a que sea reconocida. En este sentido sigue la línea de otros movimientos sociales que le antecedieron, es decir, realizar en los hechos lo que se debe hacer y no esperar a que las normas e instituciones lo hagan posible. Por ello, la idea de autogobierno significa implementar en la práctica los principios de democracia, justicia y libertad. Por otro lado, es combinar la democracia participativa con la representativa, dándole un sentido popular.

Asimismo, articular lo utópico con lo concreto, por medio de las juntas de buen gobierno. Esta experiencia es muy valiosa dado que a diferencia de otros momentos del movimiento indígena, es en el ejercicio de la gobernabilidad local desde donde se pueden concretar las aspiraciones que se tienen como grupo social. Junto con los factores señalados, está también la idea de que el buen gobierno es factible desde el reconocimiento de los derechos y no desde los intereses particulares de los que conforman las comunidades.

La base para ello sería, entonces, el funcionamiento democrático como base para la toma de decisiones, en este sentido, se trata de un asunto del pueblo, del ejercicio del poder por el pueblo.

Complementa este cuadro una estrategia flexible y de adaptación, como producto de la experiencia misma, todo ello sin perder de vista el horizonte que produce o define la autonomía. Por ello, de la insurrección armada a la negociación, muestra que se tiene capacidad para construir lo posible sin perder de vista lo deseable, tal y como lo plantea Zemelman. Otro factor importantes es que la experiencia muestra un cambio en el concepto de la política, pues se deja de lado la perspectiva estatista y/o reformista, o la posición anarquista libertaria, la interpretación de González Casanova, es que las comunidades zapatistas del EZLN buscan la construcción del poder desde la sociedad civil y que “harán todo lo necesario en sus estructuras políticas y sociales para impedir negociaciones con cooptaciones que mellen la autonomía de las personas y de las comunidades. La política de la dignidad empieza por el respeto a uno mismo, que exige y organiza el respeto de los demás”.

La autonomía tiene que ven entonces con el pensar y hacer colectivo de los pueblos indios para descubrir las definiciones actuales y los lenguajes comunicativos del pensamiento crítico y alternativo, sistémico y antisistémico, en sus distintas versiones y experiencias reformistas y revolucionarias o nacionalistas o libertarias, por lo cual tuvo que pasar por la solución de problemas concretos, como es el caso de la mejora de las condiciones de vida a través de proyectos de desarrollo y la búsqueda de mejores esquemas de inserción en el comercio, particularmente en la construcción de nuevas formas, como el comercio justo, entre otras.

Esto se puede apreciar con mayor precisión si se ubica el papel que el mismo EZLN asignó a las Juntas de Buen Gobierno: “Bueno, pero entonces, de este problema, lo que hicimos fue empezar a separar lo que es político-militar de lo que son las formas de organización autónomas y democráticas de las comunidades zapatistas. Y así, acciones y decisiones que antes hacía y tomaba el EZLN, pues se fueron pasando poco a poco a las autoridades elegidas democráticamente en los pueblos. Claro que se dice fácil, pero en la práctica cuesta mucho, porque son muchos años, primero de la preparación de la guerra y ya luego mero de la guerra, y se va haciendo costumbre de lo político-militar. Pero como quiera lo hicimos porque es nuestro modo que lo que decimos pues lo hacemos, porque si no, pues entonces para qué vamos a andar diciendo si luego no hacemos. Así fue como se nacieron las Juntas de Buen Gobierno, en agosto de 2003, y con ellas se continuó con el autoaprendizaje y ejercicio del “mandar obedeciendo”. (Sexta declaración)

Este proceso es por demás complicado, en tanto la relación, aun cuando se indique que ya no es de dependencia, sigue presente, pues no se deshace de la noche a la mañana, sobre todo, si pensamos en la presencia moral y político militar, por lo cual los acontecimientos dirán si realmente se logró esta autonomía de las comunidades indígenas, de las Juntas de Buen Gobierno respecto al EZLN.

Lo importante es hacer notar el esfuerzo que se está realizando para que lo civil se mantenga al margen de lo político militar. Por ello, en la sexta declaración el EZLN anuncia que transmitió todos los contactos y recursos que había logrado para que las Juntas de Buen Gobierno asumieran su papel, en sus palabras dicen que “el EZLN fue construyendo un apoyo económico y político que les permita a las comunidades zapatistas avanzar con menos dificultades en la construcción de su autonomía y en mejorar sus condiciones de vida. No es mucho, pero es muy superior a lo que se tenía antes del inicio del alzamiento, en enero de 1994. Si usted mira uno de esos estudios que hacen los gobiernos, va a ver que las únicas comunidades indígenas que mejoraron sus condiciones de vida, o sea su salud, educación, alimentación, vivienda, fueron las que están en territorio zapatista, que es como le decimos nosotros a donde están nuestros pueblos. Y todo eso ha sido posible por el avance de los pueblos zapatistas y el apoyo muy grande que se ha recibido de personas buenas y nobles, que les decimos “sociedades civiles”, y de sus organizaciones de todo el mundo. Como si todas esas personas hubieran hecho realidad eso de que “otro mundo es posible”, pero en los hechos, no en la pura habladora”.

Lo cierto es que el EZLN ha logrado lo que dice, es decir, que las comunidades avancen en la constitución de su autonomía y en la mejora de sus condiciones de vida. Los medios para lograr esto pueden ser criticados, sin embargo, es importantes señalar que dado el contexto y las estrategias de poder de los caciques regionales y locales, además de la política indigenista del Estado mexicano, antes de 1994, difícilmente hubiese sido factible que las comunidades indígenas que dieron vida al movimiento del EZLN lograsen lo que hasta este momento han obtenido.

No cabe duda que falta mucho por hacer, sobre todo en materia de mejorar las condiciones de vida, es claro que en lo referente a la autonomía han avanzado mucho, pues tiene sus propios espacios, sus Juntas de Buen Gobierno, su dinámica como comunidades y los Municipios Autónomos, los cuales operan de acuerdo a las reglas internas y según los lineamientos normativos del Estado mexicano.

Es difícil entender, sobre todo, para las buenas conciencias, dado que para lograrlo se tuvo que recurrir a la violencia, más como autodefensa que como agresión, esto mismo nos muestra el grado de dificultad para encontrar otro modelo de desarrollo diferente al que los caciques regionales impusieron y que estuvo sustentado durante mucho tiempo por parte del Gobierno Federal.

Desde esta perspectiva, entonces, se podría comentar que como lucha por la autonomía tendría tres características importantes: una de ellas sería la recuperación de historia, territorio y dignidad como organizadores de la creación de sentido; otra, la ubicación de lo cotidiano inmediato como espacio de construcción de la utopía; y por último, el desafío de conciliar prácticas y horizontes en la búsqueda del mundo en que quepan todos los mundos (Ceseña:

2004). Para este autor implica una nueva epistemología libertaria u otra manera de construir la emancipación, esto es cierto, pero no sería la única.

La lucha por la autonomía del EZLN es una experiencia que marca profundamente el desarrollo de nuestro país; sin embargo, no es la única, dado que se presentan otras formas de construcción de la autonomía, en la cual están involucrados otros actores y otras situaciones, todas ellas sin embargo, en el mismo contexto de la globalización neoliberal o el MDN en México.

2.9.4 La autonomía de la Pedagogía Desarrollista: La Unión de Comunidades de la Región del Istmo (UCIRI)

Esta perspectiva desarrollista se ubicó con mayor precisión en la construcción de un movimiento social de las comunidades indígenas de Oaxaca que hiciera posible la autonomía y mejora de las condiciones de vida a partir de la producción y comercialización del café orgánico como eje central, pero no el único, de su acción de intervención.

Desde esta perspectiva, la construcción de una lógica empresarial social tenía mucho sentido y, sobre todo, si se articuló a la idea de una alternativa al PDN, es decir, como parte de una propuesta de economía social y solidaria en donde la forma de producir y repartir lo que se obtiene debe hacerse desde una perspectiva social, todo ello sin caer en el discurso marxista de orden socialista y/o comunista o como ya se indicó, en otro tipo de experiencias como fue el caso del EZLN en las comunidades indígenas chiapanecas.

Para entender mejor esta situación es importante ubicar algunas de las principales características de la ESS. Por un lado, Coraggio (2008) comenta que la emergencia de este movimiento tiene características muy importantes como es el caso de la acción colectiva y la identidad que hace posible este tipo de propuesta. Por ello la afirmación de un sujeto popular que debe constituir un nosotros, proyecto alternativo, frente al de las clases hegemónicas, este es el carácter real de la ESS, dado que no basta la emergencia de la acción, sino más bien su sentido de cambio social. Por ello, en cierta medida es de orden antisistémico pero también da cabida a otras acciones colectivas que no se inscriben en esta perspectiva.

Por consiguiente, el sujeto de la ESS es complejo, en el pleno sentido de la propuesta de Morin, es decir, como unidad de una gran diversidad de expresiones y categorías sociales, pero con un sentido muy claro y que es el de la reconstrucción crítica y de transformación social. Por eso los principios que orientan este tipo de propuesta no están supeditados a los del mercado, deben ser de otro tipo, como es el caso de la reciprocidad, la redistribución, la planificación, a propiedad, entre otros (Coraggio, 2008).

Desde esta perspectiva una definición de la ESS podría ser la siguiente: “la economía social y solidaria está basada en valores humanos y principios de solidaridad, que propugnan el reconocimiento de la otra persona como fundamento de la acción humana y eje de la renovación de la política, la economía y la sociedad (...) incluye al conjunto de actividades y organizaciones de carácter comunitario, asociativo, cooperativo, mutualista y demás formas colectivas creadas para responder a las necesidades de empleo y de bienestar de los pueblos, así como a movimientos ciudadanos orientados a democratizar y transformar la economía” (Coraggio, 2008).

Lo que se busca con la ESS es: generar ingresos, activar capacidades de autoorganización, cooperación de los trabajadores, promoción de múltiples formas de inserción en la economía, producción para el autoconsumo, para el comercio, para fortalecer el tejido de lazos sociales, desmercantilización de las mercancías ficticias como el trabajo, dinero, conocimientos y naturaleza; contra las formas de explotación y discriminación de clase. (Coraggio: s/f). La ESS tiene muchas formas de manifestarse: emprendimientos familiares, comunitarios, cooperativas, redes de ayuda mutua, de comercialización o abasto, derechos, redes de comercio justo, recuperación de empresas de capital o del Estado, empresas sociales de diverso tipo, entre otras. Se trata de todo un entramado socioeconómico con carácter glocal que logra la articulación entre la utopía y la realidad concreta, todo ello sin olvidar que se encuentra dentro del sistema capitalista, pero que se opone al mismo. En una palabra, es desde su interior, donde están las posibilidades para impulsar otro tipo de desarrollo. Los pequeños productores de café orgánico en México, son un ejemplo muy importante de la cultura empresarial social, dado el avance que han logrado en su organización económica y por los resultados obtenidos, tanto de manera colectiva como individual, en tanto empresas sociales exitosas, aun a pesar de tendencias negativas como es el caso de los precios del café. Para ello, se han organizado en un movimiento, el comercio justo, como alternativa para vender su producto, sobre todo con la característica fundamental de ser orgánico. Encontrando en este un nicho de mercado nacional pero sobre todo internacional.

Algunos datos sobre este punto son muy significativos:

- “El café orgánico adquiere mayor demanda en mercados europeos, de EUA y de Japón.
- México produce la mayor cantidad de café orgánico y cuenta con 40 mil productores.
- Generación del movimiento comercio justo o que los consumidores del café orgánico paguen un precio justo que permita sufragar los costos de producción que realizan los pequeños productores y que el mercado convencional no considera
- Las organizaciones de productores del aromático que cuentan con los certificados de café orgánico logran obtener hasta 20 dólares adicionales por quintal de café arriba del precio de la bolsa; los de comercio justo hasta 60. Y si tienen ambos certificados, pueden alcanzar hasta 80 dólares

adicionales. Esto significa más del doble del precio del café convencional que rige en el mercado de genéricos fijado en la Bolsa de Nueva York. De esa manera, los pequeños productores de café pueden obtener mayores ingresos económicos y fortalecer sus procesos organizativos.

- En el 2004, diversas organizaciones decidieron promover un nuevo concepto de café que denominaron café sustentable que se produce bajo sombra, con diversas especies de árboles originales de la vegetación nativa, con una cobertura alta y que sirven de hábitat para diversas especies de fauna, como las aves.
- Creación del Consejo Civil para la Cafeticultura Sustentable en México AC (CCCSM). El concepto que promueve el CCCSM incluye cuatro componentes fundamentales:
 - El café de calidad
 - La producción de café orgánico
 - La certificación de "comercio justo"
 - El manejo bajo sombra diversificada
- El CCCSM está constituido actualmente por cerca de 30 mil productores integrados en once organizaciones de Chiapas, Oaxaca, Veracruz y Puebla: UCIRI, CEPACO, MAJOMUT, la SCP Tosepan Titataniske, CSMACH, Unión de Ejidos La Selva, ISMAM, Unión de Productores de Huatusco, Consejo Regional de Café de Coatepec, la Unión de Ejidos San Fernando y UREAFA. Participan también en el consejo las siguientes organizaciones de la sociedad civil: IDESMAC, Pronatura-Chiapas, Instituto Maya, SAO, ERA, la Red de Consumidores de Café y FOM Café.
- Como en el caso del café orgánico y el de comercio justo, las organizaciones pertenecientes al CCCSM buscan ahora consolidar el concepto de "café sustentable" y promover el desarrollo de un mercado con consumidores responsables que estén dispuestos a pagar la producción de un tipo de café que integra las dimensiones: ambiental, social y económica como parte del manejo sustentable de la producción de café.
- En México, las organizaciones de productores de café sustentable son también importantes productoras de servicios ambientales, pues los cafetales y los territorios de las comunidades, ejidos y pequeños propietarios, socios del CCCSM se encuentran localizados en las sierras del sur del país, donde existen los bosques mesófilos de montaña, selvas medianas subperennifolias, encinares húmedos y otros tipos de vegetación que se caracterizan por su gran diversidad biológica, por el papel que juegan en la captación de agua, en la captura de carbono, y en el control de la erosión, entre otros". (Anta:2004)

La experiencia de la UCIRI es la de los indígenas Zapotecos de la Sierra, Mixes, Chontales y Chatinos, que habitan comunidades de municipios del Estado de Oaxaca: Santa María Guianagati, Guevea de Humboldt, San Juan Cotzocón, San Juan Guichicovi, San Juan Juquila, entre otros. Se trata de un movimiento que se inscribe en esta tendencia histórica de la vinculación de los indígenas con la iglesia, sobre todo, con un sector de esta última, que bien puede ser ubicada en lo que hoy se conoce como teología de la liberación. Es parte de esta trayectoria que

se funda desde tiempo de Don Vasco de Quiroga y de Fray Bartolomé de las Casas, la cual busca que los indígenas y el sector popular en su conjunto, tengan mejores condiciones de vida y al mismo tiempo fortalezcan su autonomía como sujetos.

Sin embargo, lo importante de este movimiento es que se inscribe en una lógica de desarrollo y participación para la constitución de un poder local, en el cual, los indígenas tengan una fuerte presencia e intervención en sus comunidades y en sus municipios. No por nada, su lucha comienza precisamente con la disputa con los caciques por el control de actividades económicas como es el caso del transporte y de la producción y comercialización del café, y en el trasfondo, la autonomía desde una perspectiva comunal y municipalista. La herramienta fundamental de la UCIRI ha sido su estrategia de desarrollo la cual ha conjugado varios elementos importantes, uno de ellos, la actividad empresarial social, inscrita en la lógica de la economía social y solidaria, le ha dado una fortaleza muy importante, pues combinada con otras como es el caso de la cultura y del manejo sustentable de los recursos, le ha permitido sostener y constituirse como un movimiento social sui generis, dado que no ha tenido que recurrir a las armas, como si lo tuvieron que hacer, en el caso de las comunidades indígenas que son la base social del EZLN, en Chiapas.

Por ello, la lucha por la producción y comercialización del café orgánico principalmente se convirtió en una experiencia muy importante para los movimientos sociales que buscan otros caminos diferentes al PDN. La historia de la UCIRI tiene que ver con la de las comunidades indígenas de la región; esto quiere decir simple y sencillamente con los esfuerzos para explotar sus recursos naturales y beneficiarse de los mismos. Por ello, el café, las maderas preciosas, el frijol, la diversidad de productos frutales, entre otros, así como la explotación de mano de obra barata, se convertirían en los ejes fundamentales de resistencia y oposición. Sin embargo es el café el producto que por excelencia, en esta zona, sobre todo en la Sierra Zapoteca, la cual se ubica a una altura de entre 800 y 12000 metros sobre el nivel del mar; el mismo es uno de los productos que comenzó a cultivarse hace más de 100 años en esta región.

La producción y venta del café pasaría entonces por los actores regionales con poder y por el Estado. De los primeros se observará la imposición de la lógica del coyote, o del que compra barato para vender caro. En la medida en que durante mucho tiempo no tuvieron caminos para que pudieran llevar su producto a otros lugares, los coyotes se convirtieron en los que se aprovecharon de esta situación, al llegar con sus propios medios y comprar muy barato el café. La misma lógica sería la de IMECAFE, aun cuando en su historia oficial señala la UCIRI, que mejoraría el precio pero no lo necesario para salir adelante. Tal y como lo podemos apreciar en la siguiente cita:

“Siempre habíamos tenido problemas en la venta de nuestro café. Antes no teníamos brechas y lo vendíamos a marchantes y acaparadores que vinieron con sus bestias a la montaña y nos lo pagaban barato y como no había más compradores, ni teníamos medios para llevarlo a la ciudad de Ixtepec, se lo teníamos que vender a ellos. Además de IMECAFE, establecieron relación con el Banco, por medio del cual consiguieron préstamos que les facilitó el proceso pero no mejoró su situación, dado que las deudas bancarias implicaron altos intereses. Esto fue en los años 70s. Algo mejoró su situación en los 80s cuando venden su producción a la ARIC-nacional, en donde les pagaron a mejor precio su café, el único problema, comentan, fue que no les liquidaron inmediatamente, dado que la ARIC a su vez tenía que vender primero su café para poderles pagar”. (Uciri:s/f)

Señalan algo muy importante, durante estos años aprendieron varias cosas, tanto técnicas como sociales, en lo que respecta a la producción y venta del café: pesar y catar el café, a hacer recibos, dónde conseguir costales, cómo contratar carros que nos bajaron el café a Ixtepec y desde ahí conseguir trailers. Esto les permitió avanzar en el conocimiento y manejo de estos aspectos, dicen que esta situación les facilitaría dar el siguiente paso que fue la constitución de la organización para la producción y comercialización del café de manera independiente y sin ningún intermediario, como lo habían sido en su momento, los coyotes nacionales y extranjeros, o también el Estado a través de IMECAFE y/o de las ARIC.

En lo social fueron aprendiendo a organizarse, sobre todo a partir de su cultura comunitaria, es decir, en base a la construcción de acuerdos vía el diálogo y los consensos que genera la asamblea comunitaria, nada más que ahora, implicaba asumir otra lógica que no era la tradicional, sino más bien la de la comercialización de un producto como eje para impulsar el desarrollo de sus comunidades. Esto trajo, sin duda, cambios en el pensar, hacer y actuar de los indígenas. En la parte del hacer, implicó que se organizaran mejor e incluso dieran otra lógica a las reuniones de la asamblea, pues tradicionalmente esta tiene su tiempo, mientras que en el proceso de producción se tiene otro. Sin embargo, dieron el siguiente paso y en 1983 dieron origen a la UCI, la cual posteriormente se constituiría en UCIRI. Es importante señalar que en este proceso, estuvieron siempre acompañados por el equipo misionero de la Diócesis de Tehuantepec, Oaxaca, la cual era dirigida por el obispo Don Arturo Lona Reyes, la que le dio un sentido muy ligado a la perspectiva de la Teología de la Liberación o a la propuesta de que el desarrollo de las comunidades indígenas y populares tiene que ver con su organización y participación en el mismo, todo ello, sin dejar de lado su credo religioso, sino más bien reinterpretándolo y adecuándolo.

La experiencia de la UCIRI, a diferencia de la participación de las misiones de la diócesis de San Cristóbal de las Casas, es que la dirección del proceso estuvo en manos del Obispo y de su equipo misionero, mientras que en el caso de Chiapas, el EZLN, dirigió los acontecimientos ya conocidos y, por lo tanto, la dinámica de los mismos. Por ello quizá tuvo un derrotero diferente, es decir, más en una perspectiva desarrollista, menos radical en las palabras, en el discurso, pero al

igual que el otro, también con una fuerte preocupación por crear la autonomía de las comunidades indígenas.

- “En marzo de 1981 un grupo de campesinos indígenas productores de café, y un equipo misionero de la Diócesis de Tehuantepec, Oaxaca, se reunieron para analizar sus problemas y decidieron emprender en forma organizada una lucha para vender mejor su café, por el que recibían un pago injusto. Algunos campesinos de Guevea de Humboldt y de Santa María Guienagati se arriesgaron a vender más de 35 toneladas con Asociación Rural de Interés Colectivo, ARIC, de Misantla Ver. El buen precio obtenido los animó y para la cosecha 82-83, campesinos de Santiago Lachiguiri, San José el Paraíso, Santo Domingo Petapa, Guadalupe Guevea y San Pablo Topiltepec, ya estaban organizados en la UCIRI.
- La UCIRI se crea legalmente en 1983
- Se comienza con el acopio de café
- En 1983–84 por medio de tequios, se construye la primera bodega en Lachiviza
- En 1984 se instala el beneficio seco.
- En 1984–85 se comercializa con el apoyo de una organización del vecino estado de Veracruz.
- En 1986 UCIRI obtiene su permiso de exportación y empieza a comercializar directamente
- En este año también inicia el proyecto de producción de café orgánico con la primera inspección y certificación por parte de la organización certificadora alemana NATURLAND (acreditada por IFOAM, la Union Europea y USA) *
- También se crea el CEC, el centro de capacitación para los hijos de los socios de la UCIRI
- En 1987 comienza operaciones la cooperativa de autotransporte. También en ese año, se comienza el proyecto de salud, con promotores y medicina tradicional.
- 1988 UCIRI junto con un grupo solidario (SOLIDARIDAD) en Holanda se crea el primer sello del Comercio Justo, Max Havelaar
- 1988–89 se logra la primera certificación ecológica para una organización de pequeños productores que antes no fue reconocido como organización de pequeños productores orgánicos (Las leyes europeas reconocieron solamente productores individuales)
- Se adquieren los servicios de radiocomunicación, la ferretería, se estructura el fondo de ahorro y crédito.
- Se crea la CNOC (Coordinara Nacional de Organizaciones Cafetaleras) junto con otras organizaciones en 1989, que es la organización de organizaciones que agrupa a más de 80 mil pequeños productores organizados de forma independiente
- Se crea una comercializadora nacional con el fin de apoyar a las pequeñas organizaciones a exportar. Desgraciadamente años después la experiencia fracasó por mal manejo de los ejecutivos.

- En 1995 se inicia la capacitación mixta (hombres y mujeres) en el centro de educación campesina (que hasta ese año capacitaba solamente a hombres).
- En 1996 se comienzan a gestar proyectos para el apoyo directo a las mujeres, se tiene un encuentro con ellas. De los proyectos propuestos sobresalen aquellos para el bienestar de la familia, como son los de tener una dieta balanceada por medio de animales menores (gallinas, puercos, borregos, peces, entre otros), mejorar las condiciones de la vivienda por medio de baños ecológicos y estufas ahorradoras de leña.
- Se crea ECOMEX en 1994, con el apoyo de UCIRI y otras organizaciones, con el fin de empezar a revisar la situación de la certificación ecológica.
- En 1996 se realiza el “Festival Campesino” que es dedicado a las mujeres.
- En 1997 se crea CERTIMEX la certificadora mexicana de productos y procesos ecológicos.
- En 1997 se hace un primer encuentro con los jóvenes, ya que muchos de ellos abandonan sus comunidades para buscar oportunidades de empleo en las ciudades o de forma ilegal en los Estados Unidos de Norteamérica
- De los encuentros de mujeres y jóvenes se empiezan a gestar proyectos para responder a algunas de sus demandas.
- Dos nuevos proyectos: la introducción de cultivos alternativos con el fin de producir mermeladas orgánicas y la confección de ropa limpia.
- En 1999 se impulsa la creación de Comercio Justo México A.C. como la instancia que promueve el comercio justo en México y norma esta actividad.
- En el 2000 se crea Agromercados, S.A. de C.V. como una empresa integradora comercial, no solamente de café, sino de otros productos como son: amaranto, fibras de maguay, maíz, frijol y otros productos”. (Uciri:s/f)

En este marco se ubica el Proyecto de UCIRI. Es parte de la ESS y de lo que se conoce como Comercio Justo. Para ello, es importante resaltar los principios en torno a los cuales gira su trabajo: defensa de la tierra, trabajo, salud, dignidad, cultura y fe. La primera implica la sustentabilidad de la misma en el concepto más amplio de la palabra. Por ello su principal propuesta es la de un café orgánico, libre de cualquier producto químico. Por su parte el trabajo implica que su posición sea la defensa del precio justo de su café y de igual manera plantean que habría otros productos de los cuales podrían sobrevivir: maíz, frijol, verduras, frutas, entre otras. Respecto a la salud, quiere decir calidad de vida, tanto física como espiritual, para tener limpia tanto la casa como la salud personal. Por eso, los servicios son indispensables, además de implementar una habitación ecológica que permita el manejo de tecnologías sustentables. La cultura y sabiduría implica sostener y mantener la lengua, la historia y los usos y costumbres que darían una identidad a las comunidades. Complementa este cuadro la creencia religiosa y el respecto a la diversidad. Por ello, la suma de esfuerzos entre las personas que practican y tienen diferente credo religioso, debe implementarse. (UCIRI: s/f)

La estructura organizativa es muy importante. El primer nivel está compuesto por lo que ellos llaman raíces o sea la familias que representan a las 55 organizaciones de base que pertenecen a la UCIRI, coordinada cada una de ellas

por sus mesas directivas. Posteriormente, la asamblea general de delegados electos, ellos son los conductos por los cuales se transmite la sabiduría de las observaciones, sugerencias, propuestas de las Asambleas generales. El Consejo de Administración es el encargado de ejecutar los acuerdos de Asamblea y el Consejo de Vigilancia, de estar alerta que se cumplan dichos acuerdos. LAS RAMAS: Representan los distintos proyectos con que cuenta UCIRI. Al brotarle cada una de las ramas (llamadas proyectos), la asamblea general de delegados nombra un comité central para que administre y cuide la ramita que va brotando y de frutos, mismos que son compartidos a los socios por medio de los comités locales.

Los departamentos de contabilidad, producción y comercialización, son los medios que auxilian a los consejos y a los comités para cuidar el árbol. En esta estructura, los asesores y el consejo de servidores toman el papel del jardinero que recoge la fruta madura de las reflexiones, aportes y comentarios de los socios, la procesa y la regresa como abono orgánico del árbol. Son también los que deben estar pendientes de que no se abone con otros intereses contrarios a la mística con los que hasta ahora ha sido abonado. A nivel de UCIRI-Central cuentan con un Consejo de Administración integrado por tres personas, un Consejo de Vigilancia también integrado de tres personas, con sus respectivos suplentes y además contamos con los delegados de los diferentes pueblos. A los Consejos de Administración y de Vigilancia, como a los delegados oficiales se les nombra para que ocupen por tres años ese cargo. (UCIRI:s/f)

Los proyectos de UCIRI son: Orgánico, Centro de Educación Campesina (CEC), Ferretería "Lachinavani" S.A. de C.V., La Salud, Casa Habitación, Transportes (UPZMI S.C.L.), Esperanza Indígena Zapoteca S.C. y Planta de Procesamiento de Frutas. Como se podrá observar cubren diferentes áreas del desarrollo: producción de café y otros productos, la formación y capacitación, educación, por medio del CEC, las cuestiones de salud, vivienda y transporte, entre otros.

La UCIRI emerge como una acción colectiva para revolver el problema de la comercialización del café, es decir, para quitarse de encima a los coyotes, y con ello mejorar sus ingresos. Su primera lucha fue a nivel local y regional, para después enfrentar los problemas para exportar su café a otras partes del mundo. Esto se vio facilitado por la intervención de los misioneros de la iglesia, los cuales, gracias a sus contactos lograron establecer relaciones con otros países en donde ya se estaba impulsando la idea del comercio justo, tal fue el caso de Alemania, Holanda, Suiza, Suecia, Italia, Francia, Austria, Japón, Canadá y EEUU entre otros países. Convirtiéndose en uno de los actores principales, junto a otros productores campesinos e indígenas, de lo que se conoce hoy en México como comercio justo. Para responder a este proceso tuvieron que capacitarse y formarse en diversas habilidades que no tenían, pero que en base al proceso educativo que han implementado han salido adelante, para este propósito, crearon el Centro de Capacitación ya que por medio del mismo forman sus propios técnicos y sistematizan su experiencia como empresa social.

Es importante señalar, entonces, que la acción educativa estuvo vinculada desde un principio con el proyecto de desarrollo, que en este caso fue en torno al café. La calidad de su trabajo gira alrededor de la producción de café orgánico y lo que esto significa, es decir, productores de un bien que está exento de fertilizantes y que mantienen una política de cuidado del medio ambiente. Con ello se muestra que los campesinos e indígenas son actores claves en el impulso de un proyecto de desarrollo rural sustentable. La experiencia de UCIRI nos muestra la evolución de una empresa social como cooperativa, la cual incorpora a su desarrollo una cultura empresarial sin romper con su identidad indígena campesina y de pequeños productores, más bien reforzando esta lógica o identidad sociocultural que les ha permitido salir adelante como cultura indígena.

De la breve historia señalada resaltan cosas muy importantes. Una de ellas es la organización como unión de comunidades en torno a la producción del café. Lo que implica una visión que se irá consolidando a lo largo del tiempo, pero sobre todo, que les permitirá salir adelante y vincularse con el mercado nacional e internacional como empresa social. Sin duda alguna esta racionalidad empresarial irá madurando con el tiempo. Un hecho significativo es el Centro de Estudios Campesinos. En él, además de recibir una orientación crítica acerca de lo que sucede en la realidad, se les forma técnicamente en el manejo y explotación del café orgánico, convirtiéndose en expertos en este producto. Basta ver el conocimiento y manejo que realizan del café orgánico y sobre todo de la última propuesta sobre del café sustentable, para entender que los conocimientos que ya tenían más los que han adquirido les han permitido salir adelante. Son un ejemplo muy significativo, e incluso, un modelo de empresa social alternativa, tanto por su desarrollo como por ser actores protagonistas de un modelo como es el caso del comercio justo o lo que se denomina como economía solidaria.

Por otro lado, es importante señalar la diversidad de actividades económicas que han emprendido y están emprendiendo. Tal es el caso del autotransporte, el manejo de cultivos alternativos para producir mermeladas, lo cual les lleva hacia la agroindustria, y otras actividades culturales y sociales como son los diversos programas para mejorar el bienestar social de los habitantes de estas comunidades. Sin embargo, uno de los logros más importantes ha sido sin duda sus capacidades para establecer relaciones con el mercado. En este recuento que hace la UCIRI se nos dice que: “Antes que nada tenemos que discernir tres etapas en el desarrollo del Mercado Justo que ha llevado a tres tipos de Mercado:

- La primera etapa fue el establecimiento de Mercados Alternativos (ATO) que surgieron a finales de los años sesenta. Importaron sobre todo artesanías y productos como miel, sésamo, café, te, etc. Que los distribuyeron en sus tiendas (Tiendas del tercer Mundo) o a grupos sociales, de las iglesias, etc. No manejaron volúmenes grandes, pero hubo una acumulación de experiencias de mercadeo y un proceso educativo de concientización, con el público en general. Fue con estos ATOs que UCIRI realiza el primer contacto

- La segunda fase fue el establecimiento de mercados con un sello de garantía: Max Havelaar, etc. El aumento de la demanda por parte de los productores hizo necesario promover, empezando con café, productos de organizaciones sociales hacia un público más amplio.
- Una tercera fase, apenas empezando, es la relación de las organizaciones con la industria en forma directa bajo condiciones parecidas a las de la segunda fase”.(UCIRI:s/f)

Como se podrá apreciar se trata de otra lógica, ya en pleno desarrollo en cuanto a su carácter empresarial, pero sobre todo, desde una perspectiva de empresa social. La preparación de este proceso o la adquisición de una racionalidad estratégica de este tipo, sin perder la identidad, es por demás interesante y sobre todo con la incorporación de las mujeres y de los jóvenes en este proceso, de tal forma que permitió la consolidación de la cultura indígena y campesina asociada con la del pequeño productor, recubierta de la figura de cooperativa o empresa social.

En términos de cultura empresarial esto implica aprender a:

- “Hacer correctamente la comercialización: los permisos, los papeles, las transacciones de permisos de exportación e importación, de los trámites de transacción de certificados para los productos orgánicos.
- Cómo hacer los primeros pasos en la fijación de los precios en la Bolsa de Café, mediante los mecanismos de “inlay” y futuros.
- El financiamiento del acopio y la comercialización fue un proceso tortuoso y cambiante hasta que logramos un ritmo adecuado mediante Bancos locales.
- Los primeros pasos para créditos fueron hechos mediante un préstamo de un banco alternativo (EDCS, Oikocredit). Logramos medio millón de dólares para pagar en diez años, con réditos fijos de diez por ciento anuales. El último pago hicimos en 1997.
- El segundo esquema adicional (después el nacimiento de Max Havelaar, Holanda) fueron los anticipos de 70% del precio mínimo de café bajo condiciones Max Havelaar, pagado a la organización en el principio de la cosecha, mediante reducciones en los pagos del café.
- En tercer lugar logramos créditos blandos por parte de programas del Gobierno federal (FONAES/SEDESOL).
- Actualmente operamos sobre todo con un banco (Banamex) y el programa FIRA que nos otorgan créditos en el principio de la cosecha y lo pagamos en julio para no correr mayores gastos financieros. Cada año renovamos estos contratos.
- UCIRI ha creado fondos propios, en parte invertido en bienes, en parte en reserva que se usan en el tiempo del acopio. Los socios han hecho sus ahorros mediante el banquito interno (FAC: Fondo de Ahorro y Crédito) que UCIRI puede usar después un contrato interno con el FAC.

- A nivel de la organización las decisiones relacionadas con el comercio justo que toman los delegados y la Mesa Directiva, se ejecuta mediante un equipo de trabajo para la comercialización. El prefinanciamiento y los créditos se distribuye mediante un adelanto a la cantidad de kilos para entregar y después con la entrega del café pergamino, los socios reciben un precio de primer ajuste acorde a un 60 hasta 70% del valor del mercado.
- Por el hecho que los prefinanciamientos por parte de los compradores, en la actualidad son mas caros que los créditos con los Bancos Nacionales, UCIRI ha optado por buscar cada año créditos con bajos réditos con estos Bancos y entidades del Gobierno Federal (SEDESOL y FONAES)
- Hasta muy recién la inspección y certificación del mercado justo no tomaba en cuenta la calidad. Pero el mercado mismo exige calidad y las organizaciones como UCIRI han hecho programas de asistencia técnica para mejorar la calidad desde el corte hasta el proceso de beneficiado húmedo y seco del grano. Es por esto que UCIRI armó un programa de café sustentable a seis años. Mediante renovación de los cafetales y aumento de diversidad de árboles de sombra, renovación tecnológica (paquete de herramientas para los productores, secadores solares, seleccionadoras electrónicas, etc.) se facilita el mejoramiento para incentivar al productor de procurar calidad, se ha implementado un sistema de categorías (A ó B) de calidad con diferenciación de precios (una diferencia de cincuenta centavos por kg. De pergamino seco entre una y otra categoría.)". (UCIRI:s/f)

Todo esto ha sido posible, en gran medida, porque los miembros de UCIRI, tanto el equipo promotor como las personas, adoptaron la cultura empresarial pero desde una perspectiva social y sobre todo desde los principios que plantea la ESS y por lo tanto, generando con ello un fortalecimiento de este movimiento social alternativo al PDN.

De los beneficios que han logrado:

- "Acceso más directo al mercado del café
- Creación de propios canales de comercialización (Max Havelaar, FairTrade, Carrefour, Mercado Justo de México etc.)
- Mejoramiento de calidad en la producción orgánica y la colaboración en la creación de la certificadora Mexicana (CERTIMEX)
- Ingresos mas estables y mas altos que por medio de los canales tradicionales (Frutales etc.). El sistema básico de la fijación del precio bajo condiciones del Mercado Justo es el precio mínimo que para los cafés arábicas está en 121 dólares de 100 libras. Además hay un sobreprecio social de 5 dólares y para lo orgánico certificado hay 15 dólares mas. Significa que los 121 van al productor (menos gastos de operación), y los 5 van a proyectos sociales, decididos por los delegados en forma de proyectos locales del grupo, en forma de mejora de la casa (letrina seca, estufa Lorena, etc.) y los 15 van a los programas orgánicos como son: el

CEC (Centro de Educación Campesina), la asistencia técnica y un premio para los productores.

- Acceso a créditos mediante Bancos y Fondos de Crédito y la capacidad de negociar con autoridades locales, regionales y nacionales.
- Desarrollo de proyectos alternativos y de servicio (salud, abasto, mejoramiento de casa, transporte etc.)
- La creación de la infraestructura como bodegas centrales y locales, los dos Beneficios (Lachiviza y Ixtepec), fábrica de mermelada y la confeccionadora.
- Manejo de transporte, (línea de autobuses) para mejorar el traslado.
- Distribución de productos de primera necesidad (TCO).
- La organización, que como tal, puede negociar con instancias con mayor impacto y fuerza.
- Creación de proyectos de mujeres organizadas y de jóvenes.
- Creación de Centro de Educación y Entrenamiento (CEC)
- Creación de redes de organizaciones y la participación en foros regionales, nacionales e internacionales
- Capacitación de cuadros que no solamente hacen su servicio en la organización, sino también en los municipios (varios servidores han sido nombrado Presidentes Municipales, etc.)
- La lucha contra los coyotes locales ha logrado que todos salieran o abandonaron sus actividades de coyote
- La recuperación del orgullo de ser indígena, no en una forma romántica, sino como habitantes ancestrales de su tierra y país.
- La creación de cuadros técnicos que pueden dar asistencia a los socios en cuestiones de producción, organización, administración, etc". (Uciri:s/f)

Estos beneficios nos muestran que la cultura empresarial no choca con el fortalecimiento de la identidad indígena, sino más bien la reafirma, sobre todo si se respeta lo que Amartya Sen sugiere como el proyecto de vida o el para qué de la acción económica. Mientras se tenga clara esta situación, la cultura empresarial y la organización de empresas serán herramientas para consolidar los principios éticos de las personas, pero sobre todo, porque estos últimos tienen que ver con el proyecto alternativo que promueve la ESS, tal y como aquí se ha planteado.

2.10 Balance de las Experiencias

Tanto la experiencia del EZLN como la de la UCIRI, por citar dos ejemplos, nos muestran dos pedagogías políticas diferentes, por medio de las cuales se genera la construcción de la autonomía. Cada una de ellas se ubica en un espacio territorial y con actores sociales complejos, pues para que estos proyectos de desarrollo con autonomía sean factibles requieren de la intervención de diversos intereses, pero sobre todo, estos deben estar en cierta disposición para colaborar y trabajar de manera conjunta, por lo cual la institucionalidad y normatividad es clave, pero antes que esto, la política y estrategia de cada uno debe ser responsable. Lo cierto es que desde el mundo campesino e indígena esta es una disponibilidad permanente, es decir, hay una actitud a cooperar y trabajar de

manera conjunta, siempre y cuando sea un acuerdo justo y, sobre todo, que haga posible la reproducción de la autonomía, es decir, de los usos y costumbres en todo el sentido de la palabra. En la medida en que se respeta esta situación el conflicto pasa a un segundo plano, pero mientras se mantenga la idea de la intervención y explotación desde la lógica del mercado con una orientación neoliberal, será difícil no evitar las confrontaciones violentas entre los actores, aun cuando se cuente con el más perfecto Estado de derecho.

El PDN es un proyecto que hace posible el desarrollo, pero desafortunadamente opera con una lógica de exclusión incluyente, la cual afecta profundamente a varios sectores sociales, tanto en sus condiciones de vida, como en su autonomía o su reproducción social como sujetos. Los casos aquí citados, como es el del EZLN y de UCIRI muestran dos tendencias generales de orden histórico. El primero se inscribe y es parte de las rebeliones indígenas, las cuales datan, como ya se vio, desde tiempos de la Colonia, y es muy probable que desde antes éstas se estuviesen produciendo como oposición y resistencia al poder, se trata de una búsqueda por vía de las armas, de otra alternativa diferente de vida a la que sugiere e impone el PDN.

Con la experiencia de los Caracoles y los MAREZ, se puede apreciar que no se trata de una propuesta violenta, sino más bien, de organización y participación sociopolítica y económica que pretende alcanzar mejores niveles de vida y, ante todo, hacer valer su autonomía. Se trata sin duda alguna de un proyecto político pedagógico que está formando un tipo de movimiento social que busca, fundamentalmente, su autonomía y la construcción del poder para lograrla.

El segundo se mueve en la perspectiva de los esfuerzos de la iglesia progresista y de las comunidades indígenas y campesinas, que al igual que en otros tiempos, desde don Vasco de Quiroga, pretenden mejorar las condiciones de vida y la consolidación de la autonomía. Sólo que hay que resaltar que la política y estrategia no fue similar a la del EZLN, pues en este caso, se trabajó en torno a la promoción de una alternativa como es el caso del desarrollo local, pensando en la implementación de las vocaciones productivas como el café orgánico y, con ello, el fortalecimiento de lo que se denomina como ESS. Esta experiencia nos muestra la fortaleza de este proceso. Por un lado se ha construido toda una alternativa en relación a la empresa social, en base a la idea de cooperativa, lo cual es muy importante, dado el éxito que han obtenido por su producción de café orgánico y por la vinculación con el mercado externo, en el marco de la idea del movimiento social que se conoce como Comercio Justo. La posibilidad de vender el café orgánico a otros países y, todo lo que esto implica, no es una tarea fácil, pues es todo un trabajo de muchos años y de formación y capacitación en los hechos.

Los conocimientos adquiridos y las habilidades logradas nos muestran que las personas, aun en condiciones desfavorables, pueden salir adelante e incluso estar a la vanguardia en lo que significa propuestas alternativas acerca de la promoción de otro tipo o manera de vivir. Los procesos que generaron y los resultados que han obtenido estos procesos, nos hacen ver que es posible trabajar en torno a otro

proyecto de desarrollo, diferente al PDN. Al mismo tiempo son una crítica moral al mismo, pues al obtener otro tipo de beneficios se convierten en una alternativa diferente a la lógica del mercado neoliberal. En este sentido se convierten en ejemplos de otro modo de vida, es decir, en proyectos político pedagógicos que muestran a las otras personas que se puede vivir de otra manera, pero sobre todo, con dignidad y autonomía. Por ello se convierten en casos que, al igual que el proyecto de la UNICAM de la CNPA-M, buscan la construcción de otro mundo, en donde la vida sea un acto que se produce de acuerdo a un pensar, actuar y hacer responsable y de acuerdo a la lógica de confrontación con los que ejercen el poder como factor de posibilidad y obstáculo a las otras formas de vida.

Esto nos muestra que el sujeto que promueve este tipo de acciones es muy complejo y que desde un principio no se encuentra identificado totalmente con las formas simbólico culturales que los procesos de colonización imponen, dado que en el fondo de estas experiencias, aunque esto requiere de más investigación, la oposición al PDN radica en una relación muy compleja entre individuo y comunidad, desde la cual, se puede apreciar la escisión del sujeto, es decir, su diferencia y distinción como un proceso permanente de integración y transgresión.

Esto es así porque el PDN pretende cambiar, al igual que en otros momentos de la historia, tal es el caso de la colonización del imperio español, los usos y costumbres de las comunidades indígenas y campesinas, éstas, inician ante el mismo, un proceso de integración y trasgresión simultáneamente, no nada mas porque no lo acepten, sino, sobre todo, porque lo resemantizan a su manera y lo utilizan de acuerdo a sus estrategias, todo esto con la finalidad de mantener su propia propuesta de vida.

Por otro lado es importante señalar que las dos experiencias citadas nos muestran que el posible un cambio social o la construcción de un modelo de desarrollo diferente al PDN solamente desde el interior del mismo pero, sobre todo, que esto no implica una posición reformista o de cambio gradual, sino más bien de construcción sociopolítica diferente y de largo plazo, en la que la autonomía no está puesta nada más en lo político sino, ante todo, en las capacidades como son el pensar, el hacer y el actuar. Por ello el sujeto que está conformando estos movimientos tiene que ver más con estas reformas radicales de fondo, pues apuntan a la constitución de subjetividades que podrían alterar estructuralmente la realidad. A diferencia de otros momentos históricos en los que se han presentado las rebeliones y las luchas tuvieron otro carácter, es decir, en donde sin duda alguna también se pusieron en juego las cualidades señaladas, sin embargo, ahora de ellas dependen en gran medida los cambios que se puedan presentar. Anteriormente se apostó al aspecto político solamente, ahora el problema es más complejo pues para insertarse y ser parte de estas transformaciones, se requieren de nuevas capacidades y principios éticos que hagan posible esta situación.

Por esto, las propuestas político pedagógicas son de gran trascendencia pues apuntan a la reformulación de las relaciones sociales en los tres aspectos indicados. Tanto para el EZLN como para los miembros de UCIRI, como de todos los movimientos sociales que se oponen al proceso de colonización del PDN, requieren de una reforma del pensamiento en todo el sentido epistemológico, es decir, para impulsar los Caracoles y los MAREZ requirieron de descodificar y de crear o adquirir otros conceptos que les permitiesen entender lo que estaba sucediendo o para la implementación de sus estrategias. Asimismo, para UCIRI, los indígenas zapotecos tuvieron que entender y explicarse que el proceso de comercialización y las ideas de Comercio Justo implicaban otra cosa más allá de su visión tradicional. De igual manera, en términos del hacer, tuvieron que adquirir habilidades de otro tipo y fortalecer las que ya tenían, con un claro objetivo, que fue y es el de mejorar sus condiciones de vida. Se trataba de su tecnología y de la adquisición de una nueva para hacer posible sus proyectos de desarrollo. Lo mismo sucedió con el actuar de ambos procesos. En este punto hay una gran diferencia, pues mientras el EZLN incluye la acción violenta en términos siempre de autodefensa, en el caso de UCIRI, no aparece como una estrategia en ningún momento.

El objetivo en ambos está claro, se trata de la construcción de la autonomía como sujetos locales, es decir, como actores en la edificación del mundo y no solamente de su ámbito local. Las dos propuestas tienen esta dimensión y acción. Se ubican y están articulados como movimientos sociales del siglo XXI, es decir, como parte de un sujeto o sujetos que buscan la creación de otras condiciones de vida, totalmente diferentes a los procesos de neocolonización del neoliberalismo. El gran reto está aquí, en la creatividad y en el poder que tengan para hacer valer su dignidad y su proyecto de vida. Por esto, el modelo político pedagógico de la autonomía es una opción clave, pues implica un proceso educativo como formación y capacitación de la subjetividad en el pensar, hacer y actuar, o en otras palabras en la construcción de un sujeto con principios ético políticos y con capacidades que le permitan tal acción.

Por ello, estos movimientos tienen un carácter desestructurador, en tanto, cuestionan la legitimidad de los conocimientos, de la tecnología y del actuar, pues se piensan como parte de un proyecto de desarrollo alternativo, el cual, si bien es cierto que no está del todo claro, también es cierto que ya está planteado y que se está trabajando en torno al mismo. No llegará por sí mismo, el combate es diario y cotidiano, por lo cual, las posibilidades de su realización como de su extinción están presentes. Este proyecto está abierto, pero a diferencia de Popper, no se trata de una falta de definición, está claro que es para beneficiar a los sectores sociales más desfavorecidos, ya que son ellos los que lo están construyendo, aun a costa de muchos sacrificios; por lo cual, se presentan con una clara intención, cambiar las relaciones sociales que benefician a pocos.

Se trata de que este proyecto haga posible la inclusión de la mayoría o de todos, pero desde un posicionamiento, el de los intereses populares o de los que han sido incluidos en la generación de la riqueza pero excluidos de los beneficios de la

misma. Sin embargo, el adjetivo no está claro. Ante la derrota de las ideologías salvadoras, como fue el caso del socialismo o del nacionalismo revolucionario o del neoliberalismo, ahora se debe pensar en una propuesta débil que incluya la posibilidad de este tipo de integración, pero sin una definición dura que la haga imposible o que vuelva a reproducir la lógica de la exclusión incluyente.

Por ello, el proyecto político educativo y pedagógico tiene gran trascendencia, sobre todo si nos orientamos en la perspectiva de una estrategia desde la cual ya se trabaja en torno a este problema, se trata de la educación y pedagogía crítica, en concreto de la educación popular desde la perspectiva de varios autores como es el caso de Freire, por ejemplo. Son propuestas que tienden a no legitimar procesos políticos predeterminados sino más bien a construir, de acuerdo a los procesos que se viven sin perder de vista ciertos principios ético políticos, de aquí la importancia de las propuestas establecidas por Habermas, Sen y Rawls, así como de otros pensadores como es el caso de Gramsci o de Foucault.

En tal sentido, este tipo de propuesta se presenta como un medio para lograr que los movimientos sociales que buscan construir otro mundo y por lo tanto otro proyecto de desarrollo, se realice desde un posicionamiento, como son los principios político pedagógicos a partir de los cuales se podría observar estas posibilidades o capacidades más humanas como son el pensar, el actuar y el hacer. Por esto, en el siguiente capítulo es importante detenernos en el tipo de educación popular, como educación crítica, en tanto, herramienta para impulsar este tipo de capacidades y por lo tanto de un proyecto, un sujeto y otras capacidades diferentes que lo hagan posible.

Capítulo 3. AUTONOMÍA, EDUCACIÓN CRÍTICA Y PEDAGOGÍA POLÍTICO POPULAR

Introducción

En este capítulo, se presenta en primer término, una reflexión sobre la relación entre sujeto y sistema, mediada por la educación, de tal forma que permita apreciar la importancia de esta última, en la producción de la autonomía del sujeto. En este punto, la cultura juega un papel primordial, dado que desde la misma, se generan procesos de integración y transgresión que marcan profundamente la construcción de la identidad y, por lo tanto, de la autonomía. Esta misma tiene que ver con la conformación de una sociedad civil como espacio para la generación de movimientos sociales como sujetos del desarrollo y, por lo tanto, de procesos educativos que la hagan posible.

Por esto, es indispensable que la estrategia educativa a seguir esté en correspondencia con este planteamiento, una de estas opciones es la educación crítica y, como parte de la misma, la educación popular de Paulo Freire, como opción para impulsar y hacer factible la construcción de otro proyecto de desarrollo y de vida, todo esto sin olvidar algunas de las sugerencias de Edgar Morin, sobre la complejidad.

Sobre todo, porque la mayoría de los movimientos sociales y la sociedad civil que busca construir otro tipo de desarrollo se basa en estas propuestas, a partir de la cual ha generado toda una serie de experiencias, como es el caso, a nivel global, del Foro Mundial de la Educación, los proyectos de Universidades Interculturales Indígenas, entre otras. Estos casos se desenvuelven, también en América Latina, con experiencias como la Pedagogía de la Tierra del Movimiento de los Sin Tierra de Brasil, y en México con prácticas como las del EZLN, de la UCIRI, de la CNPA o de otros procesos como el de las experiencias de Universidad Pueblo de los años 70s. Estas propuestas son parte de una tendencia histórica que se expresa desde tiempos de la Colonia y que llega hasta nuestros días, se trata de la construcción de la educación popular como parte del proyecto de desarrollo como país.

Por ello, Estado y Sociedad Civil, aun a pesar de su polisemia, juegan un papel en la construcción de la educación popular, por lo que es difícil sostener que exista como tal sin adjetivo, pues, ya sea desde alguna institución del Estado o con cierta autonomía relativa, respecto al mismo, como es el caso de las universidades, o de la Sociedad Civil, cada uno de ellos, le darán un matiz político de acuerdo al proyecto que desean implementar. Por esto, la educación popular del Estado posrevolucionario y del actual, tanto en su versión neoliberal como social autoritaria, diferirá profundamente de la propuesta de educación popular que planteará la sociedad civil como alternativa para impulsar otro proyecto de desarrollo.

A continuación se presenta este panorama con la intención de ubicar al proyecto de la CNPA-M como parte de los esfuerzos que realiza la sociedad civil para construir un proyecto de educación popular, y que, para ello, requiere de una propuesta político pedagógica, la cual en nuestro país, tiene claros antecedentes que pueden remontarse, hasta los tiempos de la desde tiempos de la dominación española, con la experiencia de los Pueblos Hospitales de Vasco de Quiroga o de las actividades que diversos movimientos indígenas realizaron para sobrevivir ante la colonización del imperio español, hasta la pedagogía de los Caracoles del EZLN. Por lo que la propuesta de la UNICAM, se inscribe en la resistencia y construcción de proyectos alternativos, de orden político simbólico cultural, a los diversos proyectos de dominación y colonización que se han implementado desde tiempos de la Colonia hasta el modelo neoliberal actual.

3.1 Educación, sujeto y sistema

La relación entre sistema, sujeto y educación es fundamental, ya que de ella depende que se comprenda la importancia de la educación crítica, en sus diferentes manifestaciones y expresiones, sobre todo, en su papel respecto a la constitución de los individuos en sujetos activos y responsables de sus proyectos de vida.

Como ya se indicó en el capítulo uno de este trabajo, entre el sistema y la subjetividad de los individuos hay una interacción. Ni el primero se impone totalmente, ni la segunda hace lo que quiere de manera arbitraria. La integración de los individuos, hasta su constitución como sujetos, es una resultante del tipo de vinculación que se establece entre los dos factores señalados. Que los individuos aprendan un lenguaje, una historia particular y general, unas costumbres, unos valores, una cultura, una tecnología, una moralidad, una estética, una legalidad, una normatividad, una institucionalidad, una epistemología, una ideología, una manera de producir, una manera de relacionarse con otros, una utopía u horizonte, así como determinadas habilidades y ciertas actitudes, entre otros factores, quiere decir que son integrados a ciertos contenidos a partir de los cuales su vida y ,la de otros, adquiere un determinado sentido y sinsentido al mismo tiempo.

Este aprendizaje o proceso de socialización, no es lineal, ni mecánico. La influencia es mutua. Los límites y posibilitantes que genera el sistema le marcan al individuo su esfera de acción o libertad. A su vez, el individuo, con su interpretación, creatividad y reinención de los procesos a los que se ve incorporado genera su propio mundo de vida, al apropiarse de toda la información que se le proporciona. Los individuos, elegimos y producimos nuestros propios espacios existenciales y desde ellos interpretamos nuestro pasado y proyectamos nuestro futuro. Para muchos esto puede denominarse como adaptación. Si lo es. Un ejemplo de esta situación es aprender un lenguaje y a partir de allí nombrar o nominar al mundo. No hay otra manera. El problema es qué tipo de nominación se genera. Como se utiliza esta desde una perspectiva política. Todos tenemos que aprender un lenguaje para vivir.

El asunto es que este proceso de socialización puede generar sujetos mecánicos, con capacidades humanas para producir o reinventar su mundo de tal manera que la criticidad y la invención no tengan nada que ver con la transformación ética de su mundo, sino más bien con el reforzamiento de un modelo en donde desaparece la preocupación por el otro. La socialización como proceso sistémico, es decir, como acto educativo, puede generar colonización. Pero también puede suceder lo contrario. Desde ese mundo simbólico al que somos incluidos se pueden crear alternativas para vivir de una manera diferente. Si participamos en la producción simbólica de las formas que nos dan sentido como son el lenguaje, el derecho, la estética, la cultura, la política, la economía, la ciencia, la ética, entre otros, es muy probable que se tengan un mayor número de probabilidades para generar otro tipo de constitución de los individuos como sujetos del desarrollo.

Esta posibilidad radica en nuestra subjetividad. Se trata de esa caja negra que todo individuo y colectividad portan consigo y, desde la cual, interpretan y resemantizan su mundo. Ahora bien, hemos dicho que la misma caja es llenada o conformada, en cuanto contenido, por el mismo sistema, esto es cierto, pero no se trata de algo mecánico, ni absoluto. Este llenar tiene que ver con la identidad y la diferencia como procesos de socialización, pero sobre todo con el acto de construcción.

La socialización intenta conformar emociones, sentimientos, pasiones, ilusiones, saberes, conocimientos, deseos, aspiraciones, ideologías, en una palabra, intenta darle un sentido a la vida de los individuos, de la única manera posible, desde la óptica y aspiraciones de otros individuos, pero al final no logra su cometido, dado que los resultados no son como se tenían programados, es decir, no en un cien por ciento, los márgenes de libertad siempre son un factor que impide o posibilita la integración adaptativa o la transgresión.

En esa caja negra operan procesos desconocidos y no se sabe porque los individuos no se adaptan mecánicamente a las pautas que el sistema u otras personas les programan como plan de vida. Por qué varios individuos, entre otros, socializados a través de procesos educativos institucionales muy estrictos como es el caso de algunas órdenes religiosas, al final de cuentas, se niegan a seguir adelante y tomar los hábitos. En cierta forma, no es un misterio. El mismo sistema nos da la clave. Mientras este opere con formas simbólicas que permitan la diversidad y pluralidad, así como la reflexión crítica de los individuos es muy difícil que se formen subjetividades cerradas.

Si nos ubicamos en un ejemplo concreto como es el caso de las comunidades indígenas, podemos observar que su identidad tiene una base material que le permite su reproducción y existencia como tal, en este caso, y en términos muy generales, está compuesta por diversas actividades: la forma de producir la tierra, los usos y costumbres, las normas, las instituciones, la tecnología que usan, la forma de impartir justicia, la manera de distribuir su ingreso, las relaciones de poder, entre otros factores, son un producto de la combinación identidad-racionalidad estratégica.

Es importante este tipo de vinculación para la constitución de los individuos en actores protagonistas de sus planes de vida. El equilibrio de estos factores es todo un reto. Hay experiencias en donde impera un tipo de racionalidad estratégica, sobre todo cuando se alcanza un relativo éxito en los proyectos económicos, al obtener ingresos como producto de una planeación, administración y organización como empresa social, todo esto, lleva a las personas a creer que ya cambió su vida, piensan que ya alcanzaron el desarrollo, se confunden con el crecimiento económico. Existen otras experiencias en donde se enfatiza la identidad, perdiendo de vista la racionalidad estratégica. Se consolida y reproducen más aspectos culturales y sociales y se dejan de lado aspectos económicos y políticos. Provocando con ello un desequilibrio y, en cierta forma, arriesgando la sustentabilidad del proyecto, ya que ni se crea una organización social, ni se tiene una postura política clara de intervención, ni mucho menos se cuenta con una base económica que integre a las personas en un proyecto de largo plazo.

Otra opción es cuando se prioriza el trabajo ideológico político, supeditando la identidad y la racionalidad estratégica a un credo que alcanza niveles de dogmatismo y religiosidad. En cierta forma, esta dimensión, se convierte en un cemento que permite cierto nivel de cohesión e integración. Pero también se traduce en un obstáculo muy importante, pues, en aras de alcanzar una utopía no se trabaja en los medios y aspectos técnicos que la hagan posible. Se ubica esta acción educativa en un espacio vital como es la construcción de los proyectos de desarrollo. Lo cual tiene que ver con un concepto acerca de este último y de una lógica, desde la cual se establecerá el uso de medios y fines para alcanzar dicho objetivo. El primero se construye a partir de la percepción, los conocimientos, las actitudes, las ideas, los valores, entre otros factores. La segunda es producto de una dinámica y/o prácticas, así como de cierta racionalidad estratégica. Darle un contenido a estos últimos es una tarea de la formación y capacitación¹⁴⁹.

Se trata de una arena en donde los actores intervienen con propuestas¹⁵⁰, algunas veces concientes, otras no, pero al fin con una intención de participar en el juego de poder con sus propias estrategias. Lo que se pone en juego es la orientación y direccionalidad (Zemelman: 1999) en el diseño y ejecución de lo que cada uno de los actores propone como desarrollo. Esto tiene que ver, como ya lo mencionamos anteriormente, con el proyecto de civilización. Sin embargo, afecta al proyecto de desarrollo en todos los ámbitos: nacional, regional, municipal y local. La consigna: pensar globalmente y actuar localmente, cobra más sentido que nunca dada la relación entre los ámbitos señalados. El reforzamiento de una identidad y racionalidad estratégica puede contribuir en la constitución de ciudadanos responsables de los asuntos públicos del mundo a partir de los problemas de su espacio local.

¹⁴⁹ Se emplean las palabras de formación y capacitación más en un sentido de desarrollo o impulso y no tanto de llenar algo vacío, sino más bien actuar sobre algo que ya existe, es decir, potencializarlas.

¹⁵⁰ El contenido y estructuración de estas propuestas es diverso y diferenciado. Muchas de ellas son solamente expresiones de resistencia y no alcanzan la dimensión de alternativas. Otras si. Afortunadamente, cada día hay más estrategias en este último sentido.

Por esto, lo que está en lucha son proyectos de nación distintos. Al interior de los mismos se encuentran estrategias pedagógico políticas que se confrontan. Hay una gran variedad de movimientos sociales como sujetos del desarrollo que buscan una política, estrategia y metodología educativa que les permita fortalecerse como tales y al mismo tiempo construir un proyecto de nación y de civilización diferente. Podemos hablar de movimientos sociales de viejo y nuevo cuño. De los primeros se pueden señalar a los sindicalistas, los campesinos, los colonos, los estudiantes, entre otros. De los segundos podríamos ubicar a los ecologistas, los homosexuales, los de la juventud: graffiteros, darketos, cholos, skatos, las feministas, entre otros. Todos ellos tienen dentro de su dinámica y horizonte de trabajo la formación y capacitación para el fortalecimiento de su identidad y racionalidad estratégica.

Nos referimos a todos los cursos, talleres, conferencias, foros, entre otras actividades, que buscan el fortalecimiento de la identidad y racionalidad estratégica de los individuos, de los grupos y organizaciones, que serán la base de una organización social y/o movimiento social protagonista de las estrategias de desarrollo local¹⁵¹. La educación es uno de los campos en donde se produce y/o reproduce la socialización en su carácter universal y particular. La educación va directamente hacia la subjetividad. Estructurar el yo y el nosotros, es una de las tareas claves del sistema y de los otros actores que utilizan la ingeniería social como medio para el dominio y control. Aunque también se convierte en una oportunidad para la promoción de la transgresión por parte de los que la cuestionan. Esta estructuración tiene que ver con los aspectos ya indicados.

Se quiere que la percepción del pasado, el presente y el futuro tengan un sentido a partir del cual la mejor adaptación sea el conformismo o que se convierta en una herramienta de cambio o dados los tiempos posmodernos un juego que implique ambas estrategias.

3.2 Educación y cultura en la lógica de la integración transgresora

La educación y la cultura son esferas en donde se pueden observar la interacción entre sistema e individuo. Al interior de ellas se da un juego de poder compuesto por procesos y sujetos. El asunto es que no hay una formación desinteresada. Todo acto en este sentido persigue un interés y frente al mismo se genera una respuesta, ya sea de integración o de trasgresión o de procesos que combinen ambas situaciones. Esta dinámica genera una politización de las dos expresiones señaladas. No están en un plano abstracto, tienen una historia, ya que buscan la integración de los individuos en un modelo concreto y específico, en un tiempo y espacio determinado, al menos en nuestro caso, esto sucede por ser parte de la sociedad occidental.

¹⁵¹ Por desarrollo se entienden los cambios positivos que sufren los individuos o colectividades. Con el concepto local se hace referencia a un espacio territorial que bien puede ser la comunidad.

La educación se presenta con diferentes acepciones. Hay quienes piensan que su papel es por excelencia la reproducción del orden social o sea nada más para la integración social, sobre todo de carácter adaptativo. Otros piensan que puede ser un arma para la revolución o la trasgresión y ruptura social. Ninguna de estas dos propuestas tiene la razón. El problema es más complejo. Al mismo tiempo que se promueve la integración se puede producir la trasgresión o cuando esta última se presenta se genera o reinicia una vez más la adaptación a las nuevas formas y por lo tanto se abre un nuevo tiempo y espacio que debe ser transgredido.

Un ejemplo muy claro de esta situación, en el ámbito educativo escolar, es la alfabetización. Un programa de alfabetización en zonas urbanas o rurales, busca que la gente aprenda a leer y escribir. Al lograrlo se gana que las personas, como individuos, adquieran las habilidades citadas y con ello, obtener beneficios individuales y/o colectivos y, al mismo tiempo, expandir su percepción del mundo, ya que al aprender a leer pueden saber de otras cosas, no nada más en un sentido de adaptación.

¿Qué pasa en esos momentos?, el alfabeto socializa, incorpora a los individuos a un lenguaje que les dictará qué es y qué no es el mundo, los atrapa, pero al mismo tiempo, les da la posibilidad de reinventarlo, todo depende de qué manera usen el lenguaje y a quien lean. Algo similar sucede con algunas expresiones culturales. Se aprende a tocar música pautada, después se tendrá la libertad para crear e improvisar. Se aprende a pintar bajo determinadas técnicas, después se dejarán de lado y se generarán las obras. Para aprender a volar, en el caso del género humano, hay que caminar primero. Este dicho nos ubica en lo realmente posible para desde allí trabajar en pro de la realización de los deseos. El reto es ir hacia esa utopía sin perder el piso o la conexión con lo real.

Lo importante es indicar que la integración y la trasgresión no son malas ni perversas por sí mismas. Toda relación humana y social debe integrar, incorporar. Después de los mayores actos revolucionarios, el siguiente paso es el reestablecimiento de un orden, la integración requiere de nuevas normas forjadoras de un nuevo orden para inmediatamente trabajar en el cambio del mismo. El problema es que, por lo regular, todas las nuevas normas se crean para perpetuar el orden recientemente establecido. Esto no debe volver a pasar.

Sin duda alguna se trata de una lógica sociopolítica donde el punto de partida es la integración para que se produzca la trasgresión y posteriormente, una vez más, la inclusión, el consenso; para después, transgredir, y así nos la vamos llevando por los siglos de los siglos. Hasta que se presente una nueva manera de ver la vida y termine con este encadenamiento y de cabida a otro, o más perverso o más ligero. Lo cierto es que hay una politización. Un uso político de la educación y de la cultura, ya sea para integrar y transgredir, nunca, en realidad ha operado una sola parte, siempre han estado presentes en la dinámica social, por ello la complejidad de la misma.

3.2.1 El papel de la cultura como estructura simbólica-cultural en la reproducción de lo instituido

Estudiar a la cultura como sistema de representaciones colectivas significa abocarse al universo simbólico con el cual los sujetos adquieren sentido y comprensión de su mundo. Esto quiere decir que la sociedad occidental, ha formado valores, símbolos, como la igualdad, la justicia y la libertad, entre otros, a través de los cuales opera un proceso de socialización de los individuos y de las colectividades. En este proceso, se han creado estructuras intersubjetivas, formaciones discursivas como es el caso de la ciencia, la tecnología, el derecho, el arte, entre otros y que los individuos utilizan para orientarse socialmente (Josetxo: 1996)

La cultura, entendida de esta forma, se mueve en dos lógicas: la de lo creado institucionalmente y que norma las conductas de los individuos, por ejemplo el papel del Derecho y la ley, y otra, en donde se manifiesta la subjetividad o una diversidad de procesos culturales e identidades que dan cuerpo a un mundo de vida que no es atrapado por lo institucionalmente establecido pero que tienen esta función de la reproducción simbólica cultural (Josetxo: 1996). La preocupación fundamental es no perder la articulación señalada y, al interior de la misma, poner mayor énfasis en los procesos culturales e identidades como expresiones del mundo de vida (Habermas: 1999) en tanto, lo que nos preocupa, es la acción y participación sociopolítica de los sujetos, es decir, su intervención en la construcción de una sociedad. A la manera de Hannah Arendt (1958) sería que la dimensión humana sólo es posible en la construcción de lo público, es decir, en función del interés colectivo, del bien común.

Así, lo cultural, es decir, los procesos culturales e identidades, y no nada más la cultura, es decir, lo institucionalmente establecido, serían los factores que darían a lo simbólico-cultural una dimensión histórico-social o sea una posible intervención que vaya más allá de la acción estratégica, para conformar un proceso de institución permanente de la sociedad. Sin embargo, todo lo anterior tiene que ver con el poder o sea con el control político. Zemelman (1990) afirma una relación muy importante entre la cultura y la elaboración de proyectos de sociedad como capacidad de los sujetos, la cual es fundamental retomar y observar en los movimientos sociales, es decir, en la práctica de los mismos.

La estructura simbólica juega un papel importante para la concreción de proyectos estratégicos, es decir, para la lucha y conservación del poder. Es imposible estudiar a la cultura como sistema, ya sea al margen o como parte de las relaciones de poder. La construcción y deconstrucción de identidades tiene que ver con este proceso. Una aproximación al significado de cultura podría ser aquel que nos habla de los significados sociales como representaciones colectivas desde los cuales se organiza la identidad y el nosotros colectivo. (Josetxo: 1996).

Hablamos entonces de un sistema cultural que opera independientemente de la acción de los sujetos, es decir, como algo ya dado que nos norma y constituye como personas, es decir, que nos da cierta identidad. Frente a esta situación, es importante acotar lo que se escapa al sistema, es decir, la vida cotidiana como ese espacio de reproducción de lo no instituido y que se articula y mueve de cara a una estructura simbólica. En este juego y, como producto del mismo, se conforman determinadas identidades. Se trata entonces de un proceso entre lo instituido y lo que se está constituyendo es decir, entre sistema cultural y vida cotidiana.

En un primer momento, el interés se ubica en la vida cotidiana. Se trata de un enfoque metodológico, de una abstracción, y, solamente desde este punto de vista, se ubica a la vida cotidiana como un primer nivel desde el cual comprender y racionalizar el proceso de construcción y deconstrucción de una representación simbólica-cultural. Es una tarea primordial entender cómo desde aquí se van conformando una serie de procesos de diverso tipo gracias a los cuales se va perfilando esta representación simbólica y cómo influye esta en la acción. Aquí, lo cotidiano, en tanto subjetividad y racionalidad, tiene el sentido de potencializador o mediatizador de las interpretaciones discursivas, gracias a las cuales se van estructurando las identidades, todo esto como producto de las prácticas institucionales y normativas de la sociedad.

Lo cotidiano es importante sobre todo como mundo de vida, desde el cual se logra otro tipo de representación e interpretación del mundo estructurado. Así, la ética, la política, la ciencia, el derecho, la religión y sus diversas instituciones, representantes y códigos son asimilados o rechazados, sintetizados, recompuestos, desde esta vida cotidiana. La vida cotidiana es también reproductora de otro tipo de prácticas y discursos, algunos de ellos al margen de la racionalidad imperante o en conjugación con la misma. Desde ellos podemos apreciar diversas manifestaciones y expresiones de la subjetividad que no corresponden a lo institucionalmente establecido. Los lenguajes y códigos, las prácticas y costumbres, de miles de hombres y mujeres, los deseos e ilusiones, pasiones y sentimientos, se mueven en esta esfera y son difíciles de atrapar por la racionalidad imperante.

De este mundo se desprende una multiplicidad de identidades, las cuales conforman expresiones culturales de diverso tipo. Todas ellas operan como mecanismos que posibilitan u obstaculizan la acción. Tomarlas en cuenta e iniciar un proceso de conocimiento de cómo se han creado y cómo operan en experiencias concretas es una tarea fundamental para comprender y entender cómo se producen o dejan de presentarse o se articulan a dispositivos de poder, ya sea para la manipulación política, para la resistencia o para la búsqueda de alternativas de otro tipo.

La vida cotidiana como un mundo de subjetividad es todo y nada a la vez. Se trata de un no-lugar. Dado que es una construcción que se transforma permanentemente, existe y al mismo tiempo se desvanece entre nuestras representaciones simbólicas culturales. Lo único que podemos afirmar es que se trata de una esfera en donde la subjetividad y la racionalidad se entremezclan para conformar todo un caleidoscopio de representaciones simbólicas de las cuales se desprenden manifestaciones y expresiones culturales.

La acción del hombre no se agota en el nivel de la vida cotidiana individual. Como diría Hannah Arendt (2003), es principalmente en la relación con los otros, en la construcción de lo público en donde se da la acción humana. La subjetividad a la que nos referimos anteriormente opera para la constitución de lo público, tanto en su aspecto social como político. Las culturas e identidades tienen que ver entonces con esta participación y construcción de lo público, es decir, de la dimensión humana. La autonomía del sujeto se construye en su participación e intervención en la construcción de lo público. Lo social y lo político se articulan y separan con dos lógicas distintas. Desde esta perspectiva, las culturas e identidades son producto y productoras de estas lógicas. En este trabajo se asume una preocupación por la construcción de lo social y desde allí lo político. Respecto al primer punto se observa que las culturas e identidades juegan un papel muy importante en este proceso.

3.2.2 Cultura y poder en la construcción y deconstrucción de identidades

En este apartado lo importante es ubicar el papel de la cultura como universo simbólico internalizado en los individuos a través de los procesos de socialización e institucionalización en los que se ven envueltos estos últimos.

La construcción de identidad como proceso entre la individualización y la socialización es compleja y paradójica. Es un juego permanente, de mutua influencia. La identidad individual y colectiva, toma distancia respecto del marco normativo desde las acciones intersubjetivas que producen los sujetos. Por lo tanto, no se trata nada más de una adaptación funcional o integración sistémica. De aquí la vida cotidiana como experiencias existenciales desde las cuales se interpreta el sistema cultural.

La posibilidad de esta interpretación está dada por la subjetividad e intersubjetividad del sujeto, ya sea individual o colectivo. La identidad emerge entonces como conciencia individual y colectiva. Se habla de deconstrucción porque la estructura simbólica y la intersubjetividad que producen las identidades operan en cierto sentido, es decir, como marcos normativos de poder y control político. Desmontar esta construcción conceptual y teórica es importante. Para ello no podemos operar con los principios de autofundamentación racional con los que la ética, la política, el derecho, el arte y la ciencia nos integran a la sociedad. Es una obligación moral asumir otro punto de partida, para una reconstrucción diferente en niveles como son el epistemológico, metodológico y simbólico.

En otras palabras, el orden establecido, a través de los paradigmas del derecho positivo, la ciencia, la moral, la política debe ser cuestionado y reelaborado desde otro lugar. Una de las características fundamentales de este proceso es la autofundamentación racional, es decir, la estructura simbólica que se monta en valores-ideas como el progreso racional y universal que nos acerca a la realización de los valores clásicos de occidente: igualdad, libertad y justicia. Una hermenéutica y deconstrucción de la cultura debe llevarnos a recuperar la reproducción de la realidad más que a la integración a estos paradigmas universales establecidos. Se trata de una praxis-social que conjugue lo instituido con lo instituyente. En última instancia se trata de un juego en el cual la articulación entre conciencia colectiva y mundo instituido no está determinada de antemano, ni su destino depende de la voluntad o de una acción funcional sistémica.

La participación social y política se mueve al interior de esta articulación entre estructura simbólica y subjetividad-intersubjetividad. En algunas experiencias se trata de procesos de socialización definidos de manera disciplinaria o bajo un control político sofisticado. A la manera de Foucault, se emplean tecnologías de control social y político complejas, las cuales van dirigidas a la base de la identidad individual y colectiva. Se trata de procesos de seducción y atrapamiento que generan campos de acción o de gobernabilidad, en donde las identidades como procesos de constitución de los sujetos, pierden autonomía, para articularse al poder o control de lo socialmente instituido. Por esto, lo cultural adquiere mucho sentido, sobre todo si lo ubicamos como procesos culturales e identidades que posibilitan y potencializan una participación sociopolítica en una línea de deconstrucción de la estructura simbólica-cultural con la cual opera el poder.

3.3 Sociedad civil, educación y estrategias de desarrollo.

¿Qué tipo de educación requieren quienes impulsan la globalización neoliberal? Sin duda alguna, aquella que fortalezca la lógica del mercado, es decir, la acción individual con base en competencias. Estas últimas tienen que ver con las capacidades con las que cuentan los individuos. Así, desde esta perspectiva, estamos hablando de capitales: humano, social, cultural y económico. Todos ellos son susceptibles de formar o de darles un sentido técnico e ideológico.

La propuesta neoliberal profundiza los valores individuales; la cooperación de corte utilitaria y, por lo tanto, una solidaridad interesada; la defensa de identidades donde el yo egoísta se hace presente y una intención individualista desde la cual resolver los problemas con base en un nivel de ingreso personal, fundado en las capacidades o en la participación colectiva pero donde predomina el interés de orden utilitario. Así, el desarrollo se piensa entonces como un problema que se resolverá de manera individual y con una estrategia como la enunciada anteriormente. La sociedad civil que debe corresponder con los lineamientos neoliberales, tiene como base la asociación ciudadana y la acción educativa que forme ciudadanos preocupados por resolver sus problemas de manera individual de acuerdo a sus capacidades, dejando de lado las exigencias político sociales al Estado y las propuestas comunitaristas o de orden liberal social.

El ámbito por excelencia debe ser la dinámica y los procesos del mercado. Se deben excluir todas las estrategias que no hablen de un esfuerzo empresarial, en este sentido, no hay mayor acto educativo que el acto de producir y ganar su propio dinero. Desde este ángulo, el progreso es observado como un asunto económico, en donde el éxito radica en los conocimientos técnicos y en ciertos principios o valores utilitarios que le proporcionan al individuo una capacidad reflexiva para elegir y construir los caminos más apropiados para lograr lo que se quiere. En esta propuesta, la educación, en lo que se refiere a la formación y capacitación, se orienta por la *techné* o *poiésis*, se trata de constituir subjetividades en donde la técnica y la ciencia juegan un papel preponderante. Así, el reconocimiento del yo y del nosotros. Los problemas del desarrollo estarán ubicados como cuestiones técnicas que pueden resolverse si adquirimos los elementos de este tipo.

Frente a esta estrategia se están impulsando o creando otras que observan y entienden de diferente manera la relación entre educación, desarrollo y sociedad civil. La educación tiene que formar y capacitar a los individuos para una praxis política que permita atender los asuntos humanos como problemas subjetivos en donde los hombres son sujetos y no objetos. El progreso se observa como algo más complejo, dado que lo económico no es la única dimensión, existen también: la cultura, la política, la ética, entre otras. Además de que hay un sentido o intervención de los individuos en cuanto construcción o prospectiva de los mismos. Hay una utopía, quizá más como motor que como fin. Otra característica es la sustentabilidad, cuya posibilidad de existencia radica en el sujeto que interviene, no nada más como elector, sino ante todo como productor de la realidad. En este sentido, la educación apuntaría hacia la constitución de sujetos preocupados por intervenir en la construcción de su realidad a partir de su autonomía o capacidades con las que cuenta.

Esto implica otro tipo de asociación, en donde lo social está fundado en la confianza en el otro y no en la relación utilitaria o cooperación interesada; y sobre todo, en una organización social que busca ser sujeto de cambio con capacidad para cuestionar los principios de legitimidad, legalidad y gobernabilidad del orden social en turno. Así mismo, los valores no son nada más individualistas, son comunitarios y enfocados al interés general y bien común. De igual forma, el capital económico es fundamental, nada más que ahora estaría pensado desde una lógica de economía solidaria y no de la ganancia individualista o elitista. Las identidades son factores fundamentales en la construcción de esta sociedad civil, pues desde ellas se pensaría en la historia, la memoria, las costumbres, el lenguaje, como elementos claves de la existencia humana y por lo tanto del tipo de asociación. Es claro que el neoliberalismo en México impulsa una relación entre educación y desarrollo más parecido al primer modelo que al segundo. La sociedad civil se encuentra inmersa en esta influencia¹⁵². Hay un tipo de SC que se inclina por una educación científica y técnica.

¹⁵² Es obvio que recibe una fuerte influencia por parte del mercado o del Estado, en tanto estos mismos impulsan el neoliberalismo en nuestro país.

Esto es así porque el proyecto neoliberal y algunos de los profesionistas que las integran, creen que los conocimientos científicos y técnicos por sí solos, garantizarán la solución de problemas, tal es el caso de la infinidad de cursos y talleres, como diplomados e incluso maestrías, en cuanto a la gerencia social del desarrollo, en los cuales se enfatizan las herramientas técnicas como factores claves para impulsarlo, dejando de lado otro tipo de conocimientos como los que tienen que ver con las identidades culturales.

Otro ejemplo es cuando se dice que la SC y los funcionarios públicos, deben operar con esquemas de gerencia social y pública eficientes y eficaces, y que para ello se requiere de modelos técnicos, en donde se pueda garantizar una reducción del costo y beneficio. Se sabe de una sociedad civil diferente que quiere operar con un modelo distinto, en donde la praxis reorienta el papel de la educación en el desarrollo, sin dejar de lado los aspectos técnicos, más bien, supeditándolos a una estrategia comunicativa de orden emancipatorio como propone Habermas (1999).

Las diferentes partes que componen a la sociedad civil se ven involucradas en procesos educativos de diferente tipo: formal, no formal e informal. La primera tiene que ver con las acciones educativas programadas y estructuradas por el sistema educativo respectivo en el que se encuentran involucrados los individuos y las asociaciones que componen a aquella. La segunda se refiere a los procesos educativos que tienen un carácter diferente, ya que aun cuando son estructurados y programados, no necesariamente caen en el ambiente del sistema educativo oficial, más bien, muchos de ellos, están en el campo de la sociedad civil¹⁵³ y esto quiere decir que se piensan y generan desde intereses y perspectivas diferentes.

Es en este nivel en donde incluso se presentan procesos alternativos al sistema educativo formal y en cierta forma, son también complemento de éste. Lo informal tiene que ver más con los sucesos y acontecimientos que se producen en la vida cotidiana, ya sea privada y pública. El efecto educativo se realiza cuando los individuos se ven envueltos en aprendizajes de la vida real, los cuales no están estructurados o programados. En este documento nos ubicamos en la educación no formal, en aquella que se produce por y para la sociedad civil y que es parte de una intención estratégica: generar un empoderamiento¹⁵⁴ de la misma. Si nos ubicamos en los movimientos sociales y en las asociaciones civiles tenemos que como parte de su dinámica, implementan una serie de acciones educativas no formales y formales.

Muchas de estas organizaciones mandan a varios de sus miembros a capacitarse en ambientes escolares formales y al mismo tiempo buscan procesos educativos no formales, más acordes con sus requerimientos como tales. Es claro que esto tiene que ver con su identidad y su racionalidad estratégica.

¹⁵³ Aunque no son exclusivas de la sociedad civil, pues, también el Estado y el mercado generan este tipo de educación.

¹⁵⁴ Por empoderamiento se entiende asumir la dirección y orientación de procesos de diversa índole.

3.4 Una estrategia política pedagógica para el fortalecimiento del sujeto: Educación Crítica

En relación a las diferentes formas de concebir a la educación desde una teoría, cuando menos podríamos hablar de dos grandes propuestas, la tradicional y la crítica. La primera concibe y entiende a la educación como un acto de producción de la subjetividad, por ello, se la piensa como un acto de transmisión de conocimiento en donde el portador del mismo es el maestro y el alumno se convierte en el sujeto pasivo, el que va a ser educado, es decir, integrado a las formas que los individuos necesitan aprender para jugar un papel en la sociedad. Frente a esta propuesta, existe otra manera de entender la educación. En este documento, se le denominará como educación crítica porque se sustenta en una estrategia que van más allá de una sola apreciación teórica, es decir, no es solamente la teoría social crítica (Habermas, Marcuse, Adorno, entre otros) en la cual encuentra sustento, en la misma, incluimos a Foucault, Touraine, Morin, para quienes la educación se explica de diferente manera, pero sobre todo, al margen de la postura tradicional.

En este sentido, la teoría de la educación crítica tiene vertientes teóricas diferentes por medio de las cuales se puede apreciar a la educación y a la pedagogía como un problema complejo y no solamente como producto de una sola propuesta teórica. Por ello, la educación se observa en un primer momento como una forma de socialización y comunicación, para, en un segundo plano, ubicar su especificidad concreta como acto educativo pedagógico.

3.4.1 La educación crítica como movimiento social

La primera característica es que la educación es un proceso que puede ayudar a la descolonización y, por lo tanto, a la formación de otro tipo de subjetividad teniendo como eje principal la transformación del sistema social que genera condiciones de vida dependiente y supeditada al poder de otros. Por ello, la teoría crítica es de orden práctico, pues apunta al cambio de las condiciones de vida y no nada más a la crítica de las mismas. Por eso, el sujeto protagonista debe desarrollar capacidades como el pensar, el actuar y el hacer de manera autónoma¹⁵⁵.

Así, el curriculum de vida¹⁵⁶ es el primer momento de cambio y transformación, pues, si no hay alteraciones del mismo, difícilmente la escuela, como institución, generara procesos de conocimiento que altere la realidad. El curriculum de vida está compuesto por actividades que pretenden formar en un sentido teórico, epistemológico, político, social, económico, cultural, entre otros, a los individuos. Se trata de prácticas sociales, ocultas y abiertas, que se caracterizan por estar

¹⁵⁵ Sin duda alguna que no son las únicas, hay otras más.

¹⁵⁶ Por tal se entienden los proyectos de vida, individuales y colectivos, en sus diferentes ámbitos, local y global, si desde ellos se generan las oportunidades para que se constituyan los sujetos autónomos, entonces habrá posibilidades reales para cambiar.

integradas transversalmente por relaciones de poder, a través de las cuales, se ejerce un poder y/o una resistencia a las mismas. Desde esta perspectiva las estrategias y contra estrategias son parte de este juego de poder.

En este sentido se ubican las estrategias educativas, ya que en este caso, la educación crítica es una estrategia política educativa que pretende constituirse en una alternativa que pueda ser utilizada por los que desean construir otro tipo de sociedad y, por lo tanto, otro tipo de sujeto. Lo importante es ubicar que la teoría social crítica no es nada más una herramienta para entender el papel social de la educación, es también, un medio para reestructurar el proceso que le da sentido, es decir, el proceso de aprendizaje, y, por lo tanto, de la constitución política como sujeto de conocimiento.

La acción crítica tiene que ver entonces con el contexto y el proceso interno del acto educativo. Así, la teoría social crítica contribuye enormemente a la ubicación de la escuela como institución, tanto para comprender su origen, como para ubicar su funcionamiento actual respecto a determinados intereses sociopolítico desde los cuales se promueve su existencia como tal. Por otro lado, ayuda también a entender de otra manera el proceso de aprendizaje como base fundamental para la construcción del sujeto autónomo. Esto último tiene que ver con las capacidades, cualidades humanas que se pretenden desarrollar. Por ello, la epistemología o construcción del conocimiento, así como la formación teórica, o la generación de habilidades para hacer cosas o la consolidación de valores, sean tan importantes, para impulsar otro tipo de actuar, desde la educación crítica se pueden observar de otra manera, totalmente distinta a la educación tradicional.

En este sentido, se estaría hablando de otro tipo de subjetividad, al menos una que vaya más allá del conformismo, de los temores y de la pereza y apatía por participar e intervenir como sujeto responsable. Por esto, la crítica al entorno es fundamental pero, ésta, no tiene mucho sentido si no se conforman o se contribuye a potencializar capacidades que lo hagan posible, tal y como son las de orden epistemológico, teórico, político y práctico; todo esto no es factible si no se implementa un tipo de educación como parte de un proyecto de desarrollo diferente. Por ello, la educación crítica popular¹⁵⁷ es la que puede darle esa posibilidad del fortalecimiento de la autonomía de los sujetos.

Por ello, se puede decir que la pedagogía crítica tiene una definición que le da cierta orientación hacia la comprensión y transformación de la realidad. Esto no es gratuito, dado que la colonización como realidad social, en tanto dominación y exclusión, obliga a las personas, sobre todo a las que están en una situación desfavorable, pero que tienen cierto nivel de conciencia y dignidad, a hacer algo para alterarlo y darle un rumbo que les sea más favorable.

¹⁵⁷ Es cierto que en nuestro país, esta frase tiene connotaciones negativas, sobre todo porque el régimen social autoritario la utilizó para legitimar su control y dominación política. Sin embargo, se puede rescatar para darle otro sentido, es decir, el que originalmente tiene y que corresponde a los intereses populares de los movimientos sociales que desde tiempos de la colonia se han opuesto a los procesos de colonización y neocolonización.

De aquí la necesidad del pensamiento teórico como capacidad que hace posible reconocer la realidad de otra manera, generando con ello una intervención estratégica desde la cual construir otras alternativas. Sin embargo, este conocimiento debe estar acompañado de propuestas concretas que hagan posible la transformación y cambio. No bastan los principios éticos o los planteamientos teóricos, es necesario elaborar alternativas reales y concretas que no estén desligadas de la realidad social. Se trata de un doble esfuerzo y quizá imposible de lograr para sectores sociales que se encuentran en una situación de desventaja, sin embargo, es algo que no puede evitarse.

Esta es una experiencia que hoy puede y debe ser recuperada. En los años 70s en México y en otras partes del mundo, los que intentaron cambiarlo, cometieron el error de considerar que el cambio social, en todo el sentido de la palabra, era un asunto solamente de orden teórico y sobre todo político, de praxis, dejando de lado la creación de propuestas concretas para impulsar el desarrollo desde otras perspectivas, siempre se pensó que habría que tener primero el poder y después iniciar los cambios¹⁵⁸.

Hoy, la realidad del siglo XXI, muestra diferentes movimientos sociales que han creado propuestas que les permiten acumular experiencia política, tanto en la línea del poder público como del social, y, para ello, han contado, entre otros medios, con la educación como herramienta para avanzar en este sentido, es decir, en crear una poíesis que haga posible la elaboración de otro tipo de proyectos. Sin duda alguna, esta educación y pedagogía crítica implicaron una praxis que ahora se puede observar de diferente manera, es decir, como un proceso de constitución de un sujeto y, no solamente, como la reafirmación del sujeto preexistente (Antón, 1992).

La educación crítica debe fortalecer la identidad y la racionalidad estratégica en las diferentes dimensiones en las que se expresan o se concretan para conformar a los actores de la sociedad civil como sujetos del desarrollo. Una estrategia educativa-participativa debe fortalecer la autonomía¹⁵⁹ y la dignidad de los individuos y colectividades como valores básicos. Para ello, se requieren conocimientos que apuntalen la reflexividad crítica y las identidades que le dan autenticidad como individuos. Estas últimas son uno de los factores claves del desarrollo. Las características socioculturales de las mismas, las cuales se desprenden del mundo de vida, son indispensables en todo proceso educativo. Por ello es importante reproducir la historia, la memoria, los mitos, las leyendas, entre otras.

¹⁵⁸ Esto es cierto para algunos movimientos.

¹⁵⁹ Como ya se indicó anteriormente se hace referencia a su carácter relativo. No se piensa en términos absolutos. Se ubica de antemano que los márgenes de libertad para constituirmos en sujetos del desarrollo están acotados por tendencias estructurales e intereses de otros actores, que limitan y condicionan.

Esta educación promueve también un posicionamiento político. En el seno de la articulación entre mercado, Estado y sociedad civil, el acto educativo debe apuntar hacia la formación de actores y sujetos responsables con capacidad para construir estrategias políticas para intervenir en la solución de los asuntos públicos, tanto en la esfera social como estatal. Así, una política de la identidad no debe perder la articulación de la racionalidad instrumental como herramienta técnica para generar recursos económicos, tan indispensables para la sustentabilidad de cualquier actividad.

La educación crítica impulsa el respeto y derecho a la diferencia, lo cual significa apoyar expresiones de diverso tipo: homosexuales, mujeres, indígenas, personas discapacitadas, entre otros. Por ello, la base fundamental de este tipo de educación es la moral, sustentada en principios que promuevan, al mismo tiempo, la cultura de la obligación y de los derechos. Esto implica una preocupación por los problemas del mundo. Se trata de formar y capacitar para resolverlos desde una posición distinta. Pensar lo global desde la acción de transformación local.

Por último, la educación crítica apoya las acciones colectivas y, por lo tanto, la confianza, la organización social y la formación de la sociedad civil como actor indispensable para alcanzar el desarrollo. Promueve la creación y consolidación de las asociaciones civiles, de los viejos y nuevos movimientos sociales: campesinos, indígenas, populares, obreros, estudiantiles, mujeres, jóvenes, pequeños y medianos empresarios, homosexuales, así como de la acción ciudadana, entre otros. Pone énfasis en los movimientos sociales que cuestionan la legitimidad del sistema. Refuerza el carácter multicultural de los movimientos sociales. Apoya la creación de una sociedad civil fuerte como factor de poder frente al Estado y, al interior de la misma, a los movimientos sociales como elementos principales de poder social.

En este sentido, la estrategia político pedagógica de Freire, la educación liberadora y su pedagogía del oprimido, son una claro referente. A la misma se pueden agregar otras propuestas como es el caso de Edgar Morin con su teoría de la complejidad e interdisciplinariedad y desde la cual se pueden repensar la educación de la complejidad, así como la idea acerca de la reforma del pensamiento como elemento clave para la construcción de conocimientos. O el caso de Peter Maclaren con su pedagogía crítica socialista.

Desde estas perspectivas teóricas se logra un fundamento de este tipo de educación. Su producción como propuesta a partir de diferentes miembros, organizaciones no gubernamentales y acciones colectivas de diferente tipo, le da el carácter en si misma de movimiento social. Sin embargo, es importante señalar que hay una articulación muy clara con los movimientos sociales que promueven proyectos de desarrollo en diferentes dimensiones de la vida humana. La educación crítica es transversal a este tipo de movimientos. Así, la encontramos como fundamento de la acción educativa, sobre todo la no formal, en el impulso y solución a problemas de salud, educación, proyectos productivos, vivienda, energía, medicina y alimentación, entre otras.

La educación crítica como movimiento social promueve la constitución de una sociedad civil diferente porque se orienta hacia los siguientes principios:

- Articulación de las acciones educativas a los proyectos de desarrollo de los diferentes actores de la sociedad civil.
- Combinación de saberes y conocimientos teóricos y prácticos para la formación de ciudadanos, profesionistas y sujetos sociales responsables.
- Fortalecimiento de las capacidades de los individuos sin olvidar la satisfacción de sus necesidades.
- Conformación de una cultura de los derechos y de un entramado institucional o de un Estado de derecho.
- Constitución de la sociedad civil como un sujeto social responsable y protagonista del desarrollo.
- Construcción de las identidades y las racionalidades estratégicas de los actores que componen a la sociedad civil.
- Una estrategia político-pedagógica-participativa, constructivista y significativa

Los diversos actores que promueven este tipo de principios dan vida a lo que se denomina como un movimiento de educación popular, ya que buscan, con el mismo, formar una sociedad civil diferente a la que promueve el proyecto neoliberal. Los principios señalados ubican a la educación crítica como un movimiento social alternativo a las estrategias educativas que son promovidas por la sociedad civil neoliberal o por la sociedad civil corporativista autoritaria. Esto es así porque las organizaciones que promueven este tipo de educación lo hacen con un objetivo muy claro y que es la construcción de un proyecto de desarrollo alternativo a los que promueven los dos tipos de sociedad civil señalados.

El movimiento social de la educación crítica en su versión no formal tiene la intencionalidad de remover los principios de legitimidad sobre todo porque busca un cambio en dos sentidos: el primero tiene que ver con la construcción de una pedagogía diferente que promueva la constitución de sujetos con capacidades como la autonomía y autogestión y con valores como la dignidad y la solidaridad para convertirse en sujetos responsables del desarrollo; el segundo, se refiere a la articulación y promoción de otro tipo de movimientos sociales como son los que buscan el desarrollo glocal desde otra perspectiva o proyecto diferente al que promueve la globalización neoliberal.

Desde esta perspectiva entonces la educación popular no formal como movimiento social contribuye a formar otra tipo de sociedad civil, sobre todo porque impulsa movimientos sociales de nuevo tipo, cuyas características ya mencionamos en el capítulo número uno.

3.4.2 El papel de la educación crítica en la constitución de los sujetos

Si se quiere formar “sujetos del desarrollo” se deben considerar diferentes dimensiones, se trata de valores, actitudes, conocimientos, habilidades y/o capacidades¹⁶⁰ en las que la educación popular puede intervenir, estas son: autonomía, dignidad, confianza y autoestima, identidad sociocultural, estrategia y acción política, entre otras. La educación contribuye a la formación de diferentes subjetividades o diversos tipos de sujeto. Se trata de calificativos que tienen que ver con dimensiones, cada una de ellas de por sí complejas, las cuales en su conjugación dan un sentido global del tipo de sujeto que debe formarse para impulsar el desarrollo. Algunas de estas dimensiones son: el conocimiento, la económica productiva, la política, la ética, la utópica, la cultural, entre otras.

Sujeto del Conocimiento

En gran medida ya hablamos del mismo. Sin embargo sería importante comentar que la educación crítica (EC) caracteriza a los individuos como posibles sujetos de conocimiento, esto quiere decir que los individuos pueden jugar un papel activo en la construcción de los conocimientos o sea en el proceso de aprendizaje, en ningún momento se los ubica como entes pasivos, más bien se les entiende como personas que cuentan con experiencias, propuestas y metodologías propias, a partir de los cuales se sitúa como actor que contribuye a la formación de una percepción y de una visión del mundo.

También, desde la EC, se entiende a los individuos, en lo que se refiere al conocimiento, como inacabados, con capacidad para dudar, actuar y resolver las incertidumbres que le caracterizan. Se promueve un conocimiento crítico y flexible que genere certidumbres y, al mismo tiempo, las ponga en duda. Se trata de que por medio del conocimiento lleguen a puerto seguro, sin pensar que es el último lugar al cual pueden arribar. Se trata más bien de impulsarlos a continuar su viaje de descubrimiento.

La EC toma en cuenta que las personas operan con diferentes tipos de conocimientos. Tanto para resolver problemas inmediatos como para proyectar su futuro, las personas utilizan el sentido común, los saberes, los conocimientos empíricos y científicos, las de orden estético, entre otros. Por ello, a través de la formación y la capacitación, se debe fortalecer este tipo de conocimientos y, sobre todo, promover su articulación como ejercicio metodológico para la solución de problemas. Por esto la interdisciplinariedad es muy importante. La relación entre interés y conocimiento es fundamental. Tiene un carácter complejo, ya que el interés particular y utilitario, por lo regular, se convierte en el ariete del proceso de construcción del conocimiento, relegando a un segundo plano el interés general. Esta situación debe revertirse. Se debe pensar en una formación y capacitación que fomente el análisis crítico de la realidad, de tal forma

¹⁶⁰ Capacidad es lo que uno tiene, ya sea adquirido de manera natural o social. Es un atributo individual aunque sea un producto de la interacción entre individuo y la socialización sistémica.

que se identifique las tendencias y acontecimientos que permiten la viabilidad y posibilidad de una participación e intervención de los individuos y que además promueva la creación y articulación de los diferentes tipos de conocimiento para la interpretación y análisis de la realidad y por ende para la acción de los individuos.

La Autonomía como Valor Básico

La EC trabaja para formar sujetos autónomos en todos los sentidos: económico, político, social, cultural, ideológico, entre otros. La autonomía que promueve es relativa, por que establece el criterio de articulación compleja entre individuo y sistema, de tal forma que no haya una predominancia de uno u otro, sino más bien una interacción histórico-política que se descifra de acuerdo al análisis de estas condiciones. El individuo no se somete al todo, ni este último supedita al primero. Por ello, la razón no está en las propuestas liberales o comunitaristas, habría que construir nuevas argumentaciones desde otras perspectivas más complejas.

Así, toda intervención externa debe tomar en cuenta esta relación, para contribuir realmente a la consolidación de los individuos como sujetos y no a sustituirlos o a promover acciones y proyectos que en aras de una supuesta independencia o de una adjudicación sistémica se pierda la perspectiva de la autonomía. Por esto la acción educativa debe estar sustentada en la combinación de experiencias, acciones, conocimientos, herramientas técnicas y metodológicas que contribuyan a la formación y/o fortalecimiento de los individuos en sujetos autónomos.

La Dignidad como Valor Fundamental

Los valores son principios de orientación y ubicación en el mundo. Uno de ellos es la dignidad. Ser dignos significa lo que uno es, ser auténticos. La autenticidad tiene que ver con la propia identidad, la cual está compuesta por: memorias, historias, experiencias, cosmovisiones, usos y costumbres, entre otros. Promover y/o defender esta dignidad es clave. Aún cuando para otros no tenga mucho sentido.

La educación crítica tiene que promover la dignidad de las personas y de los individuos. Es un motor para la constitución de lo sujetos de desarrollo. En términos abstractos nadie apoyaría un proyecto de desarrollo si atenta contra su dignidad. El problema es que, muchas veces, las necesidades son superiores a los valores, y por ello se imponen propuestas que afectan profundamente a las personas, obligándoles a promover proyectos de orden utilitario.

La Identidad Sociocultural como Pilar del Desarrollo

Una de las tareas básicas es potencializar historias, memorias, costumbres y tradiciones, valores, ideologías, mitos, leyendas; toda esta geografía y arsenal del mundo de vida que los individuos emplean para recrearse e inventarse como sujetos individuales y sociales. Para ello es importante impulsar y abrir espacios para las viejas y nuevas identidades: feminismo, homosexualidad, cooperativismo,

ecologismo, entre otras. Lo importante es que la EC fortalezca las identidades socioculturales como factores claves para la constitución de los sujetos.

Las Estrategias y la Acción Política

Forma un concepto amplio y una práctica diferente de la participación ciudadana y social en los asuntos públicos. Los problemas sociales como asuntos públicos. En este sentido, forma para la observación crítica y participativa en la construcción de políticas públicas y sociales. Incluso promueve la participación individual y colectiva en la creación y ejecución de las mismas.

La EC promueve la construcción de esferas públicas autónomas como espacios de diálogo y acción, pero sobre todo, como lugares desde los cuales se reconstruye el tejido social y simbólico cultural. Pero ante todo, la praxis fundamental está en la utopía o búsqueda de la realización del lema “Otro mundo es posible”, como una estrategia permanente y algo inacabado.

EL Capital Económico Fundamento de la Autonomía

La EC promueve la creación de proyectos productivos de diferente índole con la finalidad de formar sujetos sociales económicamente autónomos. Por ello capacita a los individuos, grupos, organización y colectividades en la creación, promoción, organización, gestión y ejecución de los proyectos de desarrollo, con énfasis en los de carácter productivo, de una manera participativa. A su vez, los inserta en una dimensión nacional que de cobertura a los primeros. Lo importante es cumplir la máxima de Rousseau y de muchos de los pensadores liberales demócratas y sociales: los individuos deben contar con una renta mínima que les permita vivir de manera independiente y que no estén sujetos a nadie por carecer de un ingreso suficiente.

En cierta forma, la ED se convierte en una base fuerte para el impulso de lo que se denomina como Economía Social Solidaria o la construcción de alternativas al modelo económico neoliberal, generando con ello, un proceso de alternativas en donde la distribución y producción de los bienes sigue una lógica solidaria y de asociación colectiva.

Constitución de Movimientos Sociales como Actores Principales del Desarrollo

La EC apoya las acciones colectivas, la confianza y organización social y la formación de movimientos sociales como medios indispensables para alcanzar el desarrollo. Promueve la creación y/o consolidación de los movimientos sociales: campesino, indígena, popular, obrero, estudiantil, mujeres, jóvenes, de pequeños y medianos empresarios, entre otros. Pone énfasis en los movimientos sociales que cuestionan la legitimidad del sistema. Refuerza el carácter multicultural de los movimientos sociales. Apoya la creación de una sociedad civil fuerte como factor

de poder frente al Estado y, al interior de la misma, a los movimientos sociales como elementos clave de poder social.

La ED tiene una área de oportunidad cuando asume su contribución en la formación de movimientos sociales complejos y posmodernos, tal y como ya se planteo en el capítulo uno, recuperando la idea de que su propia acción es en sí misma un movimiento social.

El Derecho a la Diferencia

La EC impulsa la constitución de los individuos y colectividades como sujetos de derecho a partir de la defensa y promoción del respeto al derecho a la diferencia, la creación de un Estado de derecho real, en los hechos, que proteja efectivamente a: homosexuales, mujeres, jóvenes, indígenas, niños, discapacitados, entre otros, además inscribe el derecho a la diferencia en el carácter universal del derecho, ya que considera que esta articulación genera un beneficio mutuo. El énfasis está en la formación de una cultura de los derechos humanos desde la vida cotidiana para fortalecer la participación pública.

La Moralidad Base del Desarrollo

Promueve la constitución de los sujetos como sujetos morales y éticos de diferente tipo en base a una re articulación entre deber/responsabilidad y derecho-protección. Impulsa la formación de subjetividades morales que reconozcan sus límites y posibilidades como producto de una articulación específica entre interés individual (bien privado) y colectivo (bien público).

Observa la relación entre derechos y deberes de manera complementaria y no como factores excluyentes. Acentúa que los individuos se forman como sujetos en la medida en que reconocen a los otros como sujetos diferentes y no como sujetos homogéneos u objetos.

La Ecología como Fundamento del Desarrollo

En el umbral del siglo XXI la toma de conciencia y la participación para detener el deterioro ecológico del planeta es fundamental. Se requiere que la educación fomente esta conciencia y las acciones fundamentales para restaurar el equilibrio ecológico. La idea de sustentabilidad es clave, por ello la educación se convierte en un factor que la hace posible, pero sobre todo, la ED, o la que observa y propone alternativas cuya finalidad es el desarrollo humano y no el interés particular de un grupo de poder o un sector social.

La educación crítica opera con propuestas pedagógicas diferentes, las incorpora y articula para trabajar a favor de la autonomía de los sujetos. Algunas de estas estrategias son el constructivismo, el aprendizaje significativo y la comunidad de aprendizaje.

3.4.3 Estrategias de aprendizaje

Una de las estrategias principales que emplea la EC es el constructivismo. Este último es una posición socioeducativa cuyos principios son:

- El aprendizaje activo.
- La tesis de que el conocimiento no se transfiere, se “construye” en el marco de un contexto social.
- El protagonismo del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- La función del profesor o educador cambia de ser protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje, se convierte en facilitador o guía en la construcción de conocimientos y de esquemas cognitivos del aprendiz.
- El concepto de zona de desarrollo próximo.
- El trabajo colaborativo.
- El aprendizaje significativo.

Desde esta perspectiva entonces, el proceso de aprendizaje retoma la participación del alumno, ubicándolo con una gran responsabilidad en este proceso, ya que es su propia experiencia personal desde donde construye el conocimiento. (Coll: 1991).

Respecto del principio del aprendizaje activo podemos considerar que el sujeto participa en procesos de percepción, procesamiento, interpretación, ensamblaje de conocimientos y, por lo tanto, de construcción de los mismos, así como de su sentido y significado. En esta dinámica la función del maestro se orienta a guiar, sugerir y crear el ambiente más propicio que facilite el proceso mencionado.

El énfasis que el constructivismo hace en la interacción de los individuos en un contexto social-cultural hace referencia a la construcción de subjetividades en las cuales, los individuos actúan en relación con “los otros”, en una relación especular, que se constituyen como sujetos de conocimiento, dependiendo de sus necesidades, experiencias, situaciones económicas, políticas, culturales -entre otras- que viven de manera colectiva. Así, las formas de construir lo que se aprende, están contextualizados en un tiempo y un espacio específicos. Es decir, dependen de la relación que hay entre el sujeto y el sistema, como ya se ha señalado antes.

También nos permiten entender el concepto que hace referencia a la zona de desarrollo próximo como la interacción entre las personas y su mutua influencia para generar un proceso de aprendizaje, así como lo que se puede aprender de manera individual. (Vigotsky: 1979). Por otro lado, el aprendizaje significativo se logra cuando los contenidos son relacionados de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe. (Ausubel: 1983). Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición. El aprendizaje significativo sería el resultado de la interacción entre los

conocimientos del que aprende y la nueva información que va a aprenderse (Ausubel, Novak y Hanesian: 1983).

Ausubel, (1983), señala que el aprendizaje es un proceso de construcción de nuevos conocimientos a partir de los que ya tenemos, más que como un proceso de simple copiado de contenidos. En este sentido, es muy importante reconocer los límites y condiciones de aplicabilidad de los conocimientos que se construyen. Por ello, la necesidad de relacionar lo que se aprende conceptualmente con aplicaciones prácticas de dichos conceptos, para evitar confusiones o solucionar las mismas.

Lo anterior se ratifica cuando los educandos elaboran productos o proyectos u otro tipo de procesos, aplicando los nuevos conocimientos que han construido a partir de los servicios de conocimientos que la educación popular les brinda. Con ello queda establecido que los contenidos abordados toman sentido y significado para el sujeto cuando los relaciona con lo que previamente sabe. Esto significa que los programas de capacitación y las estrategias de formación deben tener claro que los sujetos beneficiarios de dichas políticas no son "mentes en blanco", sino individuos con esquemas mentales ya formados y con saberes, experiencias y conocimientos que les han permitido un determinado nivel de desarrollo.

Lo anterior también tiene que ver con la producción colectiva de sentido, lo cual permite observar que se constituyen subjetividades diferentes, con mayores elementos para decidir acerca de la orientación del desarrollo que buscan impulsar y el uso de determinadas herramientas, tecnologías y medios culturales que permitan dicho impulso. A este respecto Wertsch (1993) afirma que el objetivo de un enfoque sociocultural de la mente, es explicar cómo se ubica la acción humana en ámbitos culturales, históricos e institucionales. La clave para esta explicación es el uso de la noción de acción mediada como unidad de análisis y de la persona que actúa con instrumentos mediadores como agente de esta acción.

La Teoría Sociocultural plantea el constructo de "acción mediada" para ilustrar el procedimiento a través del cual los seres humanos, interponen entre ellos y su actividad formativa determinados instrumentos culturales que actúan como mediadores de su acción. Así, la acción formativa que se desarrolla en diversos entornos de aprendizaje está mediada por el lenguaje, la tecnología, la ideología, entre otros medios.

En este sentido, el concepto de "internalización" es clave, porque nos ofrece la posibilidad de explicar cómo aprende el individuo cuando intervienen instrumentos mediadores. Wertsch (1997) aporta los términos de "dominio" y "apropiación" como concreciones del primer concepto. La internalización de pautas culturales requiere del individuo el "dominio" de éstas, y significa el grado de uso de las herramientas culturales en distintos contextos (educativo, familiar, laboral, comunal) lo que se ha convertido en un mecanismo de gran relevancia en el proceso de adaptación social del individuo.

Lo anterior lo podemos ejemplificar con el uso actual de las tecnologías de la información y la comunicación (TICs). El dominio se da cuando las herramientas culturales de tipo tecnológico son puestas a disposición de los sujetos que, a través de su uso, adquieren determinados grados de destreza en su uso. De forma complementaria, el concepto de "apropiación", tal y como lo emplea Wertsch, deriva de las propuestas de Bajtín (1981) y, se entiende como el proceso de tomar algo y hacerlo propio. Así, el proceso de apropiación implica un traslado del control del uso de herramientas culturales desde los contextos hacia los individuos.

Complementariamente, en el proceso de "apropiación" de herramientas culturales, se plantean dos nuevos constructos: "privilegiación" y "reintegración". En la Teoría Sociocultural, el primer constructo se relaciona, según Wertsch (1993), con la posibilidad de decidir y usar las herramientas culturales más apropiadas en determinado contexto. En este sentido, los sujetos toman decisiones acerca de qué herramientas utilizar, en qué contexto y momento. Para este autor, a pesar de que los sujetos disponen de una gama de herramientas mediadoras para responder a una tarea específica, sin embargo, actúan como si sólo una de las herramientas fuera la adecuada.

Esta idea, apunta a la existencia de una serie de factores (ideología, hábitos, tradiciones, cosmovisión) que impulsan a los sujetos a privilegiar el uso de una herramienta sobre las demás. Pero la experiencia humana no solo implica pensamiento o inteligencia, sino también afectividad y, únicamente cuando se consideran en conjunto, el individuo puede ser capaz de enriquecer el significado de la propia experiencia.

En este sentido, Piaget (1985), comenta que hay un estrecho paralelismo entre el desarrollo de la afectividad y el de las funciones intelectuales, ya que se trata de dos aspectos indisolubles de cada acto. Dice que en la conducta, los móviles y el dinamismo se deben a la afectividad; mientras que las técnicas y el acoplamiento de los medios empleados constituyen el aspecto cognoscitivo. Por lo tanto no existe ningún acto puramente intelectual o puramente afectivo. Siguiendo lo anterior, el autor menciona que las relaciones afectivas interindividuales están condicionadas por un sistema de valores construido de manera colectiva, merced al lenguaje y a la existencia de signos verbales con los cuales se realizan intercambios intelectuales entre los individuos, basados fundamentalmente en sus intereses. En este sentido, desde la perspectiva del constructivismo social podemos señalar que no existe una relación unívoca entre el significante y el significado. Lo anterior significa que tanto los términos como las formas por las cuales obtenemos la comprensión de la realidad del mundo y de los sujetos, son artefactos sociales producidos por los intercambios entre los individuos situados histórica y culturalmente. El aporte del constructivismo social se vincula con la propuesta de Habermas, en tanto, es la comunicación, el significado compartido de la misma, la posición de llegar a un acuerdo, la que hace posible la acción colectiva en base a una comprensión humana. Este espacio es lo que se denomina como comunidad, y que en el marco de la educación, se denomina como comunidad de aprendizaje.

3.4.4 La comunidad de aprendizaje

Otra estrategia muy importante de la educación crítica es la comunidad de aprendizaje como perspectiva que nos puede ayudar a comprender la importancia de la formación y capacitación de sujetos colectivos críticos y en una perspectiva de transformación de su mundo.

A diferencia de los procesos de aprendizaje donde los individuos son vistos y clasificados como objetos, en esta propuesta educativa se retoma la estrategia de una comunidad de aprendizaje compuesta por diferentes personas que pueden tener un objetivo en común, durante el tiempo que dure el proceso, y que es conocer las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas en la construcción colectiva de un conocimiento como parte fundamental de un proyecto de desarrollo.

Para ello se requiere de intercambiar y combinar experiencias y conocimientos. Se debe tener cierta disposición a mostrar lo que sabemos y lo que no, también. Para que, como producto de este diálogo se identifiquen los factores que complementan o que respaldan los proyectos propios y los de otros. De lo que se trata entonces, es encontrar un sentido común como proceso de aprendizaje, esto es factible si abordamos al desarrollo social como un problema colectivo y el papel que la gerencia social podría jugar en el mismo.

A continuación se presentan notas generales sobre el tema de la Comunidad de Aprendizaje (CA): definición, antecedentes, características, articulación con los proyectos de desarrollo y premisas básicas con la intención de ubicar su importancia para la educación crítica. En relación a la definición, sobre todo en una apretada síntesis, una CA es un esfuerzo colectivo para educarse por uno mismo, por supuesto con apoyo de otros, pero que tiene como punto de partida la iniciativa de los miembros que conforman el grupo u organización en su búsqueda por obtener un mayor capital cultural, humano y social, pero sobre todo para educarse a si misma, (Torres: 2004). O como lo observa Lleras (2002), se trata de espacios a partir de los cuales se hace mundo con otros o crearlos de manera consciente. Estos pueden ser de orden emancipatorio como dice el autor citado, pero no necesariamente, dado que también pueden reforzar el orden social existente.

Se trata de una práctica socioeducativa muy importante que cada vez se extiende más en varios países. Abarcando diferentes espacios: la escuela, la comunidad, la localidad, el sindicato, las empresas sociales, las organizaciones no gubernamentales, los movimientos sociales, entre otros. En todos ellos en tanto nace la idea del autoaprendizaje como parte de la construcción de la autonomía como sujeto. La comunidad de aprendizaje surge porque se presentan diversas condiciones: una de ellas es la articulación del desarrollo global y local, sobre todo por la recuperación del ámbito comunitario y local como fundamental para la construcción del desarrollo; otra, es la emergencia de la sociedad civil como actor de este proceso, y como parte de la misma la participación ciudadana y la

intervención de los movimientos sociales en este proceso, así como la emergencia de nuevas tecnología de información y comunicación que posibilitan el acceso a otras ideas y datos que hacen posible otro tipo de inferencias y deducciones. Otro aspecto es el cambio de visión en cuanto al proceso de aprendizaje como autoaprendizaje permanente y, sobre todo, a la importancia del mismo como capacidad para hacer posible la autonomía. Uno más es el cambio de percepción en cuanto a la educación como experimentación de nuevas formas y, sobre todo, ser innovador en el proceso de aprendizaje. Complementa este cuadro otro elemento y que es la vinculación de la educación con los proyectos de desarrollo específicos que los individuos en sus diferentes expresiones asociativas, desde el ámbito local hasta el global. (Torres:2004; Kearney, s/f)

Algunos de los antecedentes de la Comunidad de Aprendizaje son los esfuerzos que se han realizado por diferentes actores para impulsar la educación comunitaria, de los movimientos sociales de la sociedad civil con una visión alternativa en cuanto a la construcción de proyectos de desarrollo diferentes a los dominantes y que han creado la educación popular en América Latina, en eventos como es el caso de la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos, realizado en Tailandia en 1990, pero sobre todo, se trata de una propuesta de política educativa vinculada al desarrollo local impulsado por la participación social y ciudadana. (Torres: 2004)

Es importante señalar que en esta propuesta, en la CA, se presenta un cambio en la relación entre educación y sociedad, o al menos se hace un intento por vincular a la primera con los proyectos de desarrollo en diferente escala: local, microregional, municipal, regional, nacional e internacional. Se trata entonces que la CA se ubique en una perspectiva glocal, pero sobre todo, como parte del proceso de construcción de alternativas para mejorar la calidad de vida de las personas.

Se altera, desde esta perspectiva, la visión del proceso educativo, pues hay un cambio en cuanto a la percepción del proceso de aprendizaje y la cultura, anteriormente restringido al ámbito puramente escolar, de la escuela, para insertarlo en las dinámicas reales que se producen desde la comunidad y de la región, nación y del mundo. En este sentido, hay un cambio en la relación entre educación no formal, formal e informal, para dar pie a la generación de planes educativos territorializados o como producto de la acción comunitaria que se involucra en la plantación de la escuela pero también de otros procesos como es el caso concreto del desarrollo. (Torres: 2004)

Así, la CA tiene determinadas características, algunas de ellas son: responsabilidad compartida, conocimiento dinámico y producto de un proceso activo y colaborativo, el profesor es un facilitador del proceso de aprendizaje del cual aprende también, esta posición la juega por lo regular el profesor pero no necesariamente tiene que ser él pues cualquier otra personas pueda intervenir como coordinador en la construcción del proceso de aprendizaje, se trata de un

trabajo en equipo que utiliza o pone en juego las diferentes capacidades que tienen los individuos para hacer funcionar la CA. (Torres (2004)

Es importante comentar que en esta propuesta, por ser de orden constructivista, no implica que el profesor, como portador de un conocimiento especializado, sea relegado, más bien, se le ubica como un elemento más, en medida en que hay conocimientos que no tiene, pero que puede ayudar a generarlos, como son los que se plantean para impulsar el desarrollo de una comunidad, con esto, el proceso de aprendizaje se vuelve corresponsable, es de todos, además de horizontal.

En general, se trata de una respuesta a las deficiencias de la educación tradicional, pero sobre todo a su desarticulación con el desarrollo. En cierto sentido, se convierte en una respuesta a los modelos oficiales de capacitación y formación que desarrollan diferentes instancias gubernamentales y de la sociedad civil, en procesos de formación y capacitación, no formal, que no consideran a la población como sujeto de conocimiento.

De aquí la importancia de la CA, ya que es clave para los proyectos de desarrollo, pues, además de la capacitación, puede y deben apoyar la generación de organización y concientización como medios para que las personas se involucran, para que se ejerciten en una participación democrática en la planeación estratégica del desarrollo local, estatal y nacional.

Esta situación, supone una condición: la existencia de una dinámica democrática en la comunidad y la localidad que busque la construcción de una alternativa en materia de desarrollo. Un rasgo muy importante que se debe señalar es el que el proceso de aprendizaje, además de ser constructivista debe ser significativo, lo cual complementa el cuadro pues de antemano, el acto educativo en sus vertientes formal, no formal e informal, debe desprenderse de los intereses, motivaciones y necesidades, conocimientos y experiencias previas de las personas que van a impulsar el proceso de desarrollo.

Ello debe significar, por tanto, que los participantes se convierten en sujetos responsables de su propio conocimiento, donde “los otros” –capacitadores, consultores o asesores técnicos- aportan contenidos que los capacitandos procesan e interpretan para integrarlos a sus esquemas cognitivos, en ambientes de aprendizaje donde sus necesidades y demandas, generan sus zonas de desarrollo próximo, porque ellos tienen ya cierto bagaje de saberes y conocimientos, pero necesitan de otros más para resolver los problemas que les representa su propio desarrollo social.

3.4.5 Aprendizaje Significativo

En tanto teoría del aprendizaje se basa en que este proceso debe tener sentido para el alumno. Esto implica partir de sus conocimientos y vivencias que tiene como sujeto. Tanto Ausubel (1983) como Novak (1988), dos de los principales

exponentes de esta propuesta, nos muestran que junto con la idea constructivista y la comunidad de aprendizaje, la estrategia significativa es otro de los pilares de la educación popular crítica, en gran medida varias de las propuestas que se apuntarán más adelante, Freire ya las había propuesto, nada más que en el ámbito más social, y no tanto, desde la perspectiva psicológica con la cual trabajan estos autores.

Algunos de los principales planteamiento del aprendizaje significativo son:

La relación entre los conocimientos que porta el alumno con los que ya cuenta como personas. Esto tiene que ver con la estructura cognoscitiva, con una imagen y un concepto. (Ausubel: 1983) Esta articulación produce un nivel de interacción porque presentan cierto significado con la vida de los sujetos, por ello, tienen un sentido para los actores del proceso educativo.

Debe haber dos elementos básicos para que se genere el proceso de aprendizaje significativo, por un lado, la disposición del alumno para aprender de manera significativa, es decir, que no asuma una actitud falsa en la adquisición de conocimientos, pues si esto sucede, pierde la oportunidad de que haya esta conexión significativa. Por otro lado, que haya una secuencia lógica entre la estructura cognitiva del que aprende y del que juega el papel de asesor, lo cual es factible si se definen los anclajes adecuados, tanto en un sentido conceptual como emocional. (Ausubel: 1983)

Esto hace posible que se produzca la resemantización y, por lo tanto, la comprensión e incluso, ir más allá de tal proceso, todo ello, desde la acción individual y colectiva, ya que a diferencia de las propuestas psicológicas de Ausubel (1983) y Novak (1988), se podría afirmar que el aprendizaje significativo es una posibilidad también de orden comunitario, en tanto, las acciones grupales producen conocimientos que solamente, si tienen este ingrediente, es decir, si son significativos o, en otras palabras, que tienen un sentido o importancia en la vida cotidiana, mediadas por el lenguaje o por la estructura cognitiva, así entonces, la generación de conocimiento o la implicación de los individuos como sujetos de conocimiento, se construyen como tales, de diferente manera, es decir, con mayor implicación.

Tal es el caso de las experiencias de los diferentes movimientos sociales que acontecen actualmente. En donde se hace patente la propuesta de Novak, al considerar la parte emocional como un ingrediente fundamental, dado que las vivencias de aquellos, la exclusión y marginación, las condiciones de vida en las que se encuentran y la necesidad de salir y mejorar las mismas, así como lucha por su dignidad, como es el caso del Movimiento de los Sin Tierra, al luchar por la tierra como el elemento central o en el caso de la UCIRI, al trabajar en favor de la producción y comercialización del café, entre otros, cada una de estas experiencias nos muestra que el aprendizaje se vuelve significativo en tanto toca las fibras emocionales que se tejen y construyen, de manera simbólica cultural, en

torno a la tierra, como bien simbólico, pero sobre todo, con la necesidad de mejorar las condiciones de vida, es decir, con la lucha por la dignidad.

Esto es algo que sucede también con otros movimientos, principalmente de carácter indígena campesino. Sin embargo no es exclusivo de este sector, pues también se presenta en el caso del movimiento obrero o de los nuevos movimientos sociales como es el ecologismo, por ejemplo, en donde la idea de que la humanidad está en peligro, en riesgo, a la manera en como lo plantea Beck (1994), cambia entonces la realidad y el aprendizaje de la misma, se hace más significativa y, por lo tanto, se requiere de intervención en la misma.

En este sentido, los intercambios de significados se mueven en dos planos, en el cognitivo y en el emocional. El trasfondo es sin duda muy interesante, en tanto Novak (1988), se acerca o parte de las propuestas de la teoría social crítica e incluso va más allá, pues combina la parte emotiva, subjetiva emocional, pasional incluso, y con ello se articula más a la propuesta de Foucault, en tanto que este último acentúa los procesos de subjetivación, como elementos centrales en la constitución de los sujetos como sujetos de conocimiento, sobre todo porque sigue la tradición de Nietzsche en este sentido.

En la medida en que es una articulación de estructuras cognitivas implica una interacción crítica entre los actores que son parte de este proceso. Por ello, el discernimiento entre ambas esferas es muy complejo, pues, esto bien podría ser entendido como algo natural, a la crítica de lo que se aprende (Ausubel: 2002).

Esto es cierto si se compara el proceso de alguien que vive condiciones como los del Movimiento de los Sin Tierra (MST) en donde el discurso oficial y el de los terratenientes intenta darle un sentido al problema de la tierra, mientras que las personas que militan en el MST, inician un proceso de comprensión diferente de su situación, una descodificación, que les permite entender, de manera crítica, las posibilidades que tienen para avanzar en sus propuestas e incluso para construirlas y encontrar las posibilidades reales de y para su realización.

Lo importante del aprendizaje significativo es que se articula a la vida cotidiana y parte de la misma, es decir, de lo que las personas están viviendo, en tanto conocimientos como sentimientos y emociones, así como pasiones. Lo cual complementa el proceso epistemológico al convertirlo en algo más complejo, pues, no se ubica nada más en la parte teórica sino ante todo en la moral y ética, en el lugar donde se definen los por qué y para que de la acción de intervención.

3.5 La educación popular como educación crítica

La educación popular tiene que ver mucho con la propuesta de Freire, aunque no se agotó totalmente en él, mucho del trabajo de este autor, tanto en los libros que escribió como en su práctica, permitieron fundar lo que hoy se conoce como educación popular. Es importante articularla a la educación crítica pues al igual que esta última, tiene que ver con una estrategia que busca una rearticulación

entre sujeto, educación y sistema, de tal forma que permite al primero contar con las herramientas, en tanto capacidades, para actuar y cambiar los procesos sistémicos en los que se ve envuelto.

3.5.1 Definición de educación popular (EP)

Una primer definición de educación popular podría ser la que proporciona Osorio (2006) en la cual plantea que EP “se define como una práctica social que trabaja principalmente en el ámbito del conocimiento con intencionalidad, con objetivos políticos, cuales son los de contribuir a la construcción de una sociedad nueva que responda a los intereses y aspiraciones de los sectores populares”. O en su defecto Awad (2003) ubica que “la especificidad de la EP radica en ser una intervención intencionada con instrumentos dentro del mundo del saber y el conocimiento que busca el empoderamiento de sujetos y grupos, excluidos, segregados desiguales, quienes en el proceso, se construyen en actores sociales que transforman su realidad en forma organizada”

Como se podrá apreciar, en estas definiciones se encuentra la idea de transformación y cambio social a partir de la construcción de un sujeto social con poder por un medio fundamental como es el de la educación, aunque no única o exclusivamente.

Para entender mejor estas definiciones es importante ubicar la tendencia histórica en la que se encuentra la propuesta de la EP, es decir, Dussán (2004), afirma que este movimiento comenzó a partir de la Reforma Protestante, en los inicios de la modernidad, pues aparece la idea del acceso universal a la educación escolarizada. Para posteriormente, en la Revolución Francesa, en 1792, se propusiera la escuela única, gratuita y laica como aspiración de dar escuela a todos como una forma para concretar la igualdad social. Mientras que en América Latina, desde inicios de la Colonia la idea de EP estuvo asociada con la de una educación para todos. Desde este primer momento se establecen tres líneas básicas como fuentes precursoras: la primera de ellas se encuentra en pensadores como Domingo Sarmiento, José Martí y Simón Rodríguez, para los cuales la EP reforzaría las siguientes características: nos hace americanos y no europeos, nos hace inventores y no repetidores, educa para que quien estudia no sea más siervo de mercaderes y clérigos, instruye en un arte y oficio para ganarse la vida por sus propios medios. En la segunda fuente sobresale la experiencia de las universidades populares en la primera mitad del siglo XX en AL siendo las más notables la de Perú, El Salvador y México.

De acuerdo a esta trayectoria histórica, las características de la educación popular serían las siguientes: una actitud crítica del orden social imperante y un cuestionamiento al sistema educativo tradicional en dos de sus vertientes bajo las cuales opera o sea respecto a la adaptación e integración; por otro lado, muestra una intención política que se inscribe en la idea de la emancipación del proceso neocolonial de dominación, su posicionamiento en cuanto a contribuir al fortalecimiento de los sectores menos favorecidos como sujetos de su propia

historia, y, por supuesto, una propuesta educativa que contribuya a la liberación fomentando la conciencia, cultura o saber popular. (Dussán, 2004)

Como se podría apreciar, hay, antes que todo, una preocupación ética en la EP, ya que esta tiene que ver con el compromiso de recuperar al ser humano como tal, es decir, como sujeto y romper con ello la cosificación de las relaciones humanas. Por ello, se piensa en fomentar principios como los que ya se han señalado y que se refieren al respeto a la vida, la solidaridad, la justicia, la democracia integral, entre otros. (Rabelato, 1995). Sin embargo, es quizá Paulo Freire quien le dará a la propuesta de la EP una identidad que la vinculará con los movimientos sociales de resistencia, oposición y alternativos a los modelos de dominación y hegemonía, como es el caso del capitalismo en general y del neoliberalismo en particular.

3.5.2 La propuesta de Paulo Freire

Sin duda alguna, las propuestas de Paulo Freire son la base de este planteamiento. Se podrá observar como en Freire, al menos en las principales obras, se encuentran varios de los elementos planteados anteriormente, pero sobre todo, hay una tesis básica y que hace la distinción, la educación tiene un posicionamiento sociopolítico ya que debe estar al servicio de determinados intereses y que, por lo tanto, desde un principio, tiene un sentido político popular como estrategia para hacer valer los intereses del pueblo frente a los actores dominantes que promueven la neocolonización.

Por ello, Freire denominara a su propuesta como educación popular y las distintos adjetivos que le dará a su pedagogía: indignación (2002), esperanza (2000) y autonomía (1999), y, antes que todos ellos, oprimido (1970) y liberación. Nos muestra con estos trabajos, su proyecto educativo, como una construcción de los sujetos, sobre todo a partir de la tesis básica de que es importante la superación de sus temores, su conformismo y su pereza, por lo cual, la educación se convierte en una herramienta para aquellos que se arriesgan y que van más allá de sus condiciones de vida e intentan construir otro tipo de sociedad.

En relación a la producción de conocimiento, Freire califica a los individuos como portadores de conocimientos que pueden contribuir a la construcción del mismo, generando con ello, una ruptura con la educación bancaria o la que piensa que deposita conocimientos en las personas y que en función de los mismos se genera el acto de aprendizaje.

Por ello, (Mercedes s/f), comenta que la producción de conocimiento es praxis, en el sentido de que es acción-reflexión en un movimiento dialéctico, la concientización es producción de conocimiento, que tiene como objeto al mundo y también al sujeto cognoscente que se re-conoce en su mirada sobre el mundo, esa producción es proceso, desde la perspectiva individual y desde la histórico-social.

Las tesis fundamentales de Freire dan cuerpo y vida a su pedagogía del oprimido o crítica o revolucionaria. Por ello el proyecto pedagógico está articulado a una postura de transformación y cambio de la realidad social. Su punto de partida era el saber cotidiano o lo que denominamos hoy como significativo. Parte de la idea del individuo como sujeto de conocimiento.

La propuesta de Freire es también transdisciplinar e intercultural. El método de Paulo Freire, nos dice Gadotti (2003), queda expresado entonces en cuatro momentos claves: leer el mundo es conocerlo, compartir la lectura del mundo leído como acto dialógico, producción y reconstrucción del saber abierta a las necesidades populares y la educación como práctica de la libertad por medio de la participación. De aquí la tesis de que la educación para ser liberadora necesita construir entre educadores y educandos una verdadera conciencia histórica.

La construcción de esta liberación tiene que ver con las relaciones de poder, al reflexionar sobre la epistemología de los indígenas, al afirmar que se trata de otro tipo de construcción, ya que tiene otro grado de complejidad, pues sus nociones de sentido, sus criterios de validación, es distinta a la que genera la cultura occidental. (Colombes, /1997)

Por ello, Gadotti (s/f), comenta que Paulo Freire, ubica al oprimido como agente de su historia por su posicionamiento, compromiso político y por su propuesta teórica en un sentido contra hegemónico frente a los que detentan el poder. Por esto, el saber cotidiano es fundamental, pues con el mismo operan todos aquellos que se mueven en el plano de la vida cotidiana.

Otra contribución de Freire a la historia de las ideas pedagógicas es su concepción del currículo. No se puede comprender la pedagogía de Freire sin los conceptos de interculturalidad y transdisciplinariedad. Esta última, no es sólo un método pedagógico o una actitud en el acto de enseñar y de aprender, sino que se constituyen en una verdadera exigencia de la propia naturaleza del acto pedagógico como acto de vida.

Paulo Freire, en la práctica, sabía trabajar con varias disciplinas al mismo tiempo: la etnografía, la teoría literaria, la filosofía, la política, la economía, la sociología, etc. Trabajaba más con teorías que con disciplinas o con currículos. En el acto pedagógico concurren muchas ciencias. Por otro lado, Paulo Freire trabajaba de forma simultánea con varias perspectivas teóricas: la del militante político, la del filósofo de la liberación, la del científico, la del intelectual, la del revolucionario, entre otras. (Gadotti, s/f)

3.5.3 Experiencias de Educación Altermundistas

La educación popular tiene un carácter glocal. Se trata de movimientos como el Foro Mundial de Educación, o como el Movimiento de los Sin Tierra en Brasil, o en el caso de México, a través de diferentes experiencias como los proyectos de Universidades Indígenas Campesinas, el proyecto de Universidad Pueblo de los

años 70s o la pedagogía de los Caracoles de las comunidades indígenas campesinas del EZLN, o la experiencia del Centro Educativo de UCIRI, entre otras.

3.5.3.1 Foro Mundial de Educación

El Foro Mundial sobre la Educación (FME:2000), realizó un diagnóstico a partir del cual ubica el sentido de su movimiento, se trata de que desde su perspectiva no es aceptable que en el año 2000 haya más de 113 millones de niños sin acceso a la enseñanza primaria y 880 millones de adultos analfabetos, que haya discriminación entre los géneros en los sistemas de educación gracias al cual las mujeres son las más perjudicadas, que la calidad del aprendizaje y la adquisición de valores humanos y competencias disten tanto de las aspiraciones y necesidades de los individuos y las sociedades, así como negar a los jóvenes y adultos el acceso a técnicas y conocimientos necesarios para encontrar empleo remunerado, entre otros.

Pero sobre todo, en este diagnóstico, se reconoce que la educación es un derecho humano fundamental y que, por lo tanto, es primordial para impulsar el desarrollo sostenible convirtiéndose así en un medio indispensable para participar en los sistemas sociales y económicos del siglo XXI.

Como movimiento altermundista, el FME (2000), en la reunión de Dakar, Senegal, se plantearon los siguientes objetivos: mejorar la educación integral de la primera infancia, integrar a los niños que se encuentran en situación difícil, sobre todo las minorías étnicas, para que cuenten con enseñanza primaria gratuita y obligatoria de buena calidad, generar programas de preparación permanente para la vida activa, elevar la calidad de la educación, entre otros.

Estas demandas, serían ratificadas y ampliadas, a través de la Carta de Nova Iguazú, en la ciudad de Porto Alegre, Brasil, en el año 2006, en donde se reafirma el sentido como un espacio abierto y plural, donde se consolidan los principios y lemas sugeridos en Porto Alegre, San Pablo, Córdoba (España) y Caracas. En dicha carta se plantea la construcción de un proceso de movilización y de lucha por la defensa irrestricta del derecho a la educación como un derecho humano y social; como un requisito fundamental para la construcción de una sociedad justa, igualitaria y emancipadora de todo poder autoritario, dictatorial, totalitario; como requisito para la construcción y el fortalecimiento de una democracia radical, para la construcción de la justicia social y para la realización efectiva de los derechos humanos. (FME: 2006)

El Foro Mundial de Educación de Nova Iguazú consolidó la Plataforma Mundial de Luchas por el Derecho a la Educación, creada en el marco de Foro Social Mundial y multiplicada en las acciones, propuestas y estrategias de centenas de movimientos sociales, organizaciones populares, sindicatos democráticos, en el trabajo cotidiano de millares de escuelas, donde se construye la utopía de una educación emancipatoria y libertaria. (FME: 2006)

De las principales demandas y acciones que se plantearon en La Carta de Nova Iguazú fueron: el compromiso con la promoción de la escuela democrática, pública, gratuita, laica y de calidad para todos, rechazo al neoliberalismo como estrategia de privatización y mercantilización del derecho a la educación y los derechos humanos, impugnación a toda forma de imperialismo y colonialismo y uso de la educación como estrategia de dominación, asimismo se propuso la construcción de un proyecto educativo emancipatorio con apoyo de los Estados, por lo cual se demandó al menos el 6% de su PBI para darle sustento, junto con esta propuesta también se comentó la importancia de recuperar la educación como un medio para que no se pierda la memoria de las luchas y las enseñanzas que se han obtenido de las mismas, y por último, se menciona que se debe defender la educación como práctica de la libertad por lo que debe ser parte de una utopía libertaria que haga posible la defensa de la dignidad y la solidaridad, entre otros puntos.

El tipo de educación que promueve el FME, de acuerdo a las propuestas de Nova Iguazú, está fundamentalmente en la línea de la educación popular. En el caso de América Latina existen experiencias como la Red Alforja y el Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL). La primera fue creada en 1980 para producir documentos de formación, investigación, sistematización y generación de materiales para la acción política. Por su parte, el CEAAL se avocó a trabajar en torno a la educación popular y nuevos paradigmas, acción política de la sociedad civil, políticas educativas y fortalecimiento del poder local en América Latina.

La importancia de Alforja y CEAAL es que acompañan a distintos movimientos sociales, pues en este proceso, fortalecen las capacidades y formación de los miembros que los integran, tal es el caso del movimiento popular en América Latina, y en otras partes del mundo, es decir, promoviendo otro tipo de educación desde la perspectiva de la educación popular desde la perspectiva de Freire.

En cada uno de los movimientos sociales altermundistas y de oposición al neoliberales en América Latina, ya sea el MST en Brasil, la teología de la liberación, los movimientos campesinos e indígenas, de los trabajadores, entre otros, cada uno de ellos, son acompañados por este tipo de educación, en gran medida porque plantea tres aspectos fundamentales: los sujetos son sujetos de conocimientos, el conocimientos es una construcción colectiva y el proceso educativo debe estar vinculado al mundo de vida de cada una de las personas y colectivamente.

Por esto es importante, aun cuando sea un panorama general, presentar algunas de estas experiencias, ya que por medio de las mismas, se puede apreciar su importancia y papel en la educación popular.

3.5.3.2 El Movimiento de los Sin Tierra o la Pedagogía de la Tierra¹⁶¹

La globalización entonces es un espacio de confrontación entre diversas estrategias educativas. Como ya se indicó anteriormente, se puede hablar de la educación en el marco neoliberal y la educación en un proyecto altermundista o de oposición al primero. Aquí es donde se ubica la educación rural que se intenta implementar con los esfuerzos de diversos movimientos como el caso del MST.

A continuación se presentan algunas de las principales características de la propuesta educativa del MST, esto es muy importante ya que las experiencias de éste, en el ámbito educativo rural, para varios de los movimientos sociales rurales latinoamericanos, es un modelo a seguir. Se trata de lo que ellos llaman Pedagogía de la Tierra. Para ello es importante revisar la entrevista¹⁶² realizada por Sergio Ferrari, en 2003, a Marcia Mora Ramos, dirigente nacional del área de educación del MST:

"Para nosotros la escuela es todo el campamento o el asentamiento. Son escuela las formas en que las familias se organizan para obtener el agua, la luz; también la comunicación y las relaciones entre unos y otros; las actividades y reuniones de programación; el trabajo concreto (...) Construimos una pedagogía diferente a partir de nuestra historia. Somos un movimiento pedagógico porque el solo hecho de confrontar el latifundio produce una ruptura en la concepción más profunda de cada persona. Romper el cerco del latifundio es un acto (...) Nuestra vivencia pedagógica está marcada por una serie de matrices construidas con los años. Es la pedagogía de la tierra, de la lucha por la tierra, de la sobrevivencia en y de la tierra... y la escuela no puede dejar de elaborar e incorporar todo esto. ¡Cuando nosotros hablamos de luchar y de construir a partir de la tierra sabemos que es absolutamente posible! Y una escuela es tal, solamente, cuando incorpora esta dimensión (...) Por ejemplo, si estudiamos la geografía, es mucho mejor comenzar de lo cercano, de aquí al lado, más que con mapas complicados. En cuanto a las ciencias naturales, lo mismo. ¿Cuándo vamos a poder contar en las escuelas brasileras con laboratorios adecuados? Y hay tantas realidades simples, alrededor de nosotros, en el paisaje cercano que permiten ese aprendizaje. Ni qué hablar de las matemáticas: ¿por qué comenzar con memorizaciones o fórmulas y no con el cálculo de lo que gana o gasta un trabajador en su parcela, por día, por mes, por año? Y de ahí extender el cálculo a la zona, al municipio, al Estado y a la Nación. Hay que entender que el educador debe estar también dispuesto a aprender. Debemos romper con el esquema clásico de las escuelas estatales de Brasil donde existen un maestro y un montón de alumnos y todo se entiende como transferencia vertical de arriba hacia abajo (...) El proceso educativo nace en la

¹⁶¹ Por altermundismo se entiende toda una estrategia alternativa y de oposición al proyecto de la globalización neoliberal, es decir, a la búsqueda de un mundo más humano y justo. Por ello en el mismo caben diferentes expresiones y manifestaciones. Lo importante es señalar su propuesta de alterno y por lo tanto de que es un sueño que se pretende construir el cual queda muy bien definido cuando se dice que otro mundo es posible.

¹⁶² Entrevista de Sergio Ferrari a Marcia Mora Ramos, dirigente nacional del área educación del Movimiento de los Sin Tierra (MST). 19 de octubre de 2003 en <http://www.lpp-uerj.net/olped/documentos/2032.pdf>

realidad concreta, pero no se queda en eso. Avanza, se extiende y llega a lo global, a lo mundial. Es interesante pensar, por ejemplo, la gran diferencia que hay entre aprender las matemáticas desde la perspectiva de los que acaparan -lógica del latifundio- o de los que exigen distribución -lógica de los sin tierra-. Y es este ejercicio, que no acepta la escuela oficial brasilera -que es bancaria y tradicional- y que nosotros defendemos a muerte como principio esencial: la dimensión concientizadora y política, el aspecto realmente pedagógico de la educación, (...) La escuela que defendemos es la que enseña a los niños el trabajo cotidiano, las tareas agrícolas, las pecuarias. Y por eso estamos convencidos de que la comunidad, el colectivo, debe ser escuela. Todo se facilita a la luz del conjunto: es más fácil vivir lo cotidiano, asegurar los servicios, reunirse, encontrarse. Que la gente viva en comunidad es un hecho extremadamente importante para nosotros en tanto trabajadores (...) Para el año próximo vamos a masificar el arte como parte esencial de la educación. Vamos a potencializar las actividades culturales, como el teatro, la pintura, la música. (...)” (Ferrari: 2003)

Otra experiencia importante del MST es la fundación, en 2005, de la Escuela Nacional de Formación Política Florestan Fernández (ENFF). Con la misma, el MST da un paso en la línea señalada por Zibechi (2003) o sea en la construcción de sus propios cuadros o intelectuales orgánicos como movimiento social, generan con ello una estrategia de formación de formadores que fortalezca su propuesta ético política, su proyecto de desarrollo y las capacidades que requieren para sostener su movimiento social:

“La Escuela se construyó con el esfuerzo voluntario de la militancia del MST. (...) En ella trabajaron durante casi cinco años y en forma rotativa 1.066 hombres y mujeres de los asentamientos y campamentos, organizados en 25 brigadas de construcción en 20 de estados de Brasil. Estas brigadas de trabajo voluntario demostraron en la práctica que los ideales del Che Guevara están más vivos que nunca (...) cuenta con un predio de 1.044 m², con cuatro edificios de alojamientos para quienes allí estudien de 1.133 m² y con un edificio pedagógico de 2.400 m². Sin embargo, su radio de acción no está limitado a un edificio físico-material encerrado en un terreno geográfico sino que se extiende a toda la práctica política del MST a nivel nacional (...) apunta a transformarse en Instituto de Enseñanza Superior y en la primera Universidad Popular de Brasil, forma parte de una larga tradición pedagógica en la que se inscriben desde la concepción militante de la educación de la Universidad Popular González Prada de Perú (en la cual actuó José Carlos Mariátegui) hasta la Universidad Popular José Martí de Cuba (donde participó Julio Antonio Mella). Ambas herederas, durante los años 20s, de la pedagogía libertaria que inauguraron Deodoro Roca y sus compañeros de la Reforma Universitaria de Córdoba en la Argentina de 1918. Una tradición pedagógica socialista, antiimperialista y libertaria, de la cual Paulo Freire constituye uno de los mejores continuadores en la segunda mitad del siglo XX. Ninguna de esas experiencias precursoras y originales de nuestra América no fue un calco ni una copia”. (Kohan:2005).

Como se podrá apreciar en las citas anteriores, la experiencia del MST es un claro ejemplo de la educación popular en sus expresiones informal, formal y no formal, que genera un movimiento social para consolidarse como tal, es decir, la propuesta política pedagógica en torno a la lucha por la tierra. Esto quiere decir que la gente aprende en las gestiones, negociaciones, elaboración de proyectos, toma de instalaciones, marchas, mítines, protestas de diversa índole, en las celebraciones de sus triunfos, en sus derrotas y en las exequias de sus muertos, en una palabra, en la praxis que los impulsa a pensar y hacer desde una perspectiva diferente al modelo de dominación.

Sin embargo, como se podrá apreciar, la acción se retoma en la reflexión, tal y como lo plantea Freire y por eso se vieron en la necesidad de crear otro espacio como es la escuela de cuadros Forestan Fernández, para adquirir un pensamiento estratégico como producto de la sistematización de sus luchas y de otros tipos de conocimientos y experiencias que se lo permitan.

La dimensión de su lucha es eminentemente política, por un lado la defensa de la tierra y por otro la formación de capacidades que la hagan posible, es decir, una propuesta política pedagógica popular, que responda a sus intereses y al mismo tiempo los desarrolle en una visión de futuro que los trascienda, como es el caso del lema: otro mundo es posible. Por esto y, por otras cosas más, el MST es muy importante, porque la CNPA lo retoma como un punto de referencia, en cuanto propuesta educativa, para la construcción de la UNICAM.

3.5.3.3 Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas "Amawtay Wasi", UIAW, del Ecuador.

El movimiento indígena en América Latina, en los últimos años, ha tomado considerable importancia, sobre todo porque su emergencia ha significado cambios sociales y políticos de gran relevancia, uno de ellos, es que han logrado organizarse para hacer valer sus intereses, e incluso, como es el caso de Bolivia, jugaron un papel muy importante para la elección de Evo Morales y para defender diversos recursos naturales.

En el Ecuador, el movimiento indígena también ha tenido un papel muy importante, tanto en la construcción de su reciente democracia como en la defensa de sus derechos indígenas. En este marco se ubica la experiencia de la Universidad Intercultural UIAW, como proyecto educativo que busca fortalecer la consolidación del movimiento indígena como sujeto de desarrollo. Como expresión de éste, se encuentra la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador. (CONAIE).

La educación también es parte importante de la experiencia y desarrollo de la CONAIE, según el investigador Dávalos (2002), en esta organización, el eje vertebral, es la interculturalidad como identidad simbólica desde la cual se impulsan otras, como es el caso de las formas organizativas y de producción propias. En este sentido, cobra vital importancia la idea de territorios con

identidad¹⁶³. Aunque como ya se comentó, en otro momento, en el primer capítulo de esta tesis, es importante contar con bases materiales que hagan posible esta identidad.

Esto es muy importante ya que el proyecto de desarrollo es ante todo una defensa de la identidad como bien intangible así como la mejora de las condiciones de vida. En tanto diálogo de civilizaciones, entre la occidental e indígena, la educación ha jugado un papel trascendental, ya que por un lado sirve para integrar pero al mismo tiempo para transgredir.

En el caso de la CONAIE o del mundo indígena en general, tenemos que el proceso educativo está vinculado con el entorno político y organizativo de los indígenas del Ecuador o en su participación en los asuntos políticos y económicos que promueven los otros actores como proyectos de desarrollo y que a final de cuentas no les beneficia. No es casualidad entonces, nos dice Dávalos, (2002) que una figura emblemática como Cayambe Dolores Cacuango tenga mucho que ver en este proceso, sobre todo por que esta líder promovió la formación política para el fortalecimiento de la identidad simbólica cultural de las comunidades indígenas en el país mencionado.

Esta es una de las bases, ya que tomando como punto de partida este principio, darán origen a una de las experiencias de universidad indígena más importantes de América Latina, tal es el caso de la Universidad Intercultural de los Pueblos y Naciones Indígenas, UINPI, en 1999, la cual jugará un papel muy importante en la construcción política y académica del movimiento indígena.

La Universidad Intercultural de los Pueblos y Naciones Indígenas, UINPI se entiende como un esfuerzo en la promoción de la educación superior como parte inherente del movimiento indígena que lucha por constituirse como sujeto de conocimiento y político con una propuesta propia de desarrollo respecto al modelo neoliberal actual. Por ello, la CONAIE es un promotor y actor fundamental en este proceso. Así, por un lado, es parte de esta lucha política y, por otro, de la construcción de un proyecto educativo, para la socialización y producción de conocimiento que les sea útil para su constitución como sujetos del desarrollo.

La construcción de la Universidad Intercultural, fue producto de un equipo interdisciplinario de investigadores y profesionistas indígenas y no indígenas que inició a mediados de los noventas y se concretó oficialmente en agosto de 2004 (Página WEB UIAW).

¹⁶³ En materia del desarrollo territorial rural como propuesta diferente implica experiencias en donde la identidad es factor clave a diferencia de que en otros momentos se prioriza el factor económico.

De acuerdo a este planteamiento, la articulación entre conocimiento y política, la UINPI se plantea los siguientes principios:

La descolonización del conocimiento y, al mismo tiempo, la reconstrucción de las ciencias del conocimiento intercultural como producto del diálogo entre las nacionalidades y pueblos del Ecuador, todo esto, en base a los principios de vincularidad, complementariedad, convivencialidad y reciprocidad. De aquí los siguientes objetivos:

- “Crear un sistema de educación superior con identidad, dentro de un marco de integralidad del conocimiento que permita superar la ruptura entre la práctica y la teoría.
- Formar técnicos, tecnólogos y profesionales con visión intercultural, que aporten a la solución de los problemas de las nacionalidades y pueblos.
- Convertir el espacio educativo universitario en un ámbito de conocimientos humanos de carácter intercultural que cobijen la gama de saberes de las nacionalidades y pueblos.
- Brindar una formación de excelencia para los y las estudiantes y en directa relación con los requerimientos de las nacionalidades y pueblos.
- Integrar los componentes investigativos, dialógicos, conceptuales y de emprendimientos con rigurosidad y profundidad.
- Aportar en la construcción de una nueva Sociedad Intercultural Convivencial”. (Página WEB UIAW)

La UINPI, de acuerdo a estos principios y objetivos, se plantean tres grandes ámbitos de aprendizaje, todo ello, de acuerdo a su identidad simbólico cultural: el Runa Yachay o Ciclo de Formación en las Ciencias Ancestrales, comprende el nivel del *Aprender a Pensar Haciendo Comunitariamente* y parte del nivel del *Aprender a Aprender*; el Shuktak Yachay o Ciclo de la Ciencias Occidentales, comprende el nivel del *Aprender a Aprender* y parte del nivel del *Aprender a desaprender y reaprender*; y, el Yachaypura o Ciclo de la Interculturalidad, que comprende parte del nivel del *Aprender a desaprender y reaprender* y el nivel del *Aprender a Emprender* (Página WEB UIAW)

El proceso de aprendizaje contempla el entretejido de cuatro ejes que articulan el conjunto de la formación y que se expresan en créditos que conforman la carrera:

- “El *Conversatorio*, es el eje reflexivo, área de la formación en el diálogo, el debate, el intercambio de ideas, disenso y concertación; enfrenta a los participantes de las diversas investigaciones y emprendimientos comunitarios.
- La *Investigación*, potencializa las capacidades para buscar soluciones, enfrentar problemas e investigaciones en los diversos campos del saber y saber hacer, con valores y actitudes bioéticas. Se trabajan problemas e investigaciones de baja, mediana y alta complejidad según el nivel y el proceso del cursante.

- Los *Emprendimientos Comunitarios*, permiten realizar prácticas de servicio con las comunidades locales, tanto para compartir y aplicar conocimientos como para la práctica profesional.
- Los *Módulos Informativos*, conformados por seminarios, eventos, talleres, laboratorios, entre otros, que son el apoyo para la resolución de problemas y los emprendimientos comunitarios; contemplarán dos niveles: los de carácter general que serán obligatorios para todos los cursantes y los de carácter específico que serán cursados por quienes se adscriban a un determinado Centro de reflexión e intervención. Los módulos tendrán un doble carácter, unos se desarrollarán de manera presencial y otros de orden virtual". (Página WEB UIAW)

Como parte de esta metodología en la UIAW se utiliza la comunidad de aprendizaje. La misma se entiende como generador de conocimiento desde la realidad, en este caso, de la interculturalidad. Por ello, los procesos de aprendizaje comunitarios son una estrategia para promover procesos de aprendizaje para toda la población, desde el ámbito territorial, todo ello desde su identidad simbólica cultural. Por otro lado, estas comunidades de aprendizaje abren espacios para la intervención de mujeres, jóvenes, ancianos y niños, tradicionalmente excluidos en la toma de decisiones y planeación del desarrollo.

Con ello se incorpora a la socialización y producción de conocimiento, lo que se hace y vive en espacios como son la familia, la comunidad, el trabajo, el barrio, entre otros. Se trata de la conformación de redes que permitan el diálogo y construcción de consensos. (Página WEB UIAW)

Las carreras que ofrecen son: agroecológica con opción terminal como técnico, tecnólogo e ingeniero; Psicopedagogía intercultural plurilingüe con opción a titulación como licenciado en ciencias de la educación, especialización psicopedagógica intercultural plurilingüe y arquitecto y planificación territorial con opción a titulación en técnico en construcción, tecnólogo en proyectos de arquitectura y arquitecto planificador (Página WEB UIAW).

Se podrá apreciar entonces que esta propuesta es diferente a las que tradicionalmente se utilizan en las universidades interculturales, en donde se basan en modelos clásicos y tradicionales educativos y pedagógicos que no promueven el desarrollo de las capacidades con las que cuentan las comunidades indígenas campesinas.

Estas experiencias internacionales nos muestran que la educación popular como educación alternativa es un movimiento social glocal cuya presencia es importante pero además de esto, es decir, que existe en diversas partes del mundo, es el sentido de sus acciones o sea la búsqueda de la conformación de un movimiento social como sujeto protagonista del desarrollo diferente al modelo neoliberal. En México, las experiencias en este sentido son también muy importantes como veremos a continuación.

3.6 Educación popular en México

La educación popular entonces tiene que ver con los sectores sociales vulnerables que se organizan para participar en la construcción de sus proyectos de desarrollo con un claro sentido político pedagógico, pues, se trata de una estrategia que busca la constitución de sujetos sociopolíticos frente a los otros sujetos que reproducen determinadas formas de dominación y control, en este caso, de un proceso de neocolonización en el marco del proyecto de desarrollo neoliberal, PDN.

Por ello, la experiencias que se expondrán más adelante, la del EZLN y de UCIRI, así como las experiencias de educación superior, universidades vinculadas con el desarrollo de los pueblos indígenas, son ejemplos de otro tipo de educación que busca fortalecer los procesos de autonomía que promueven estos movimientos. Sin embargo, la experiencia de la educación popular en nuestro país tiene raíces y antecedentes en otros momentos de la historia. A continuación se hará una presentación muy breve de algunas de éstas, sobre todo señalando el actor o actores que la promueven, en este caso del Estado y de la sociedad civil.

Por su parte el Estado como actor que en sus distintos momentos históricos intenta dar cierta respuesta a la educación popular por medio de las políticas de educación pública. Por otro lado, la sociedad civil como esfuerzos de diferentes actores por construir una propuesta diferente a la del mercado y a la educación popular que devino en un tipo de control sociopolítico además de sus deficiencias inherentes.

3.6.1 La educación pública y popular desde la perspectiva del Estado mexicano

La educación pública del Estado, en ciertos momentos, ha tenido determinadas características según sea el periodo histórico del que estemos hablando. De la misma se desprende la educación popular que tomará diferentes matices de acuerdo a los gobernantes en turno. De aquí las diferentes expresiones que van desde la educación pública del Imperio Español, pasando por las Misiones Culturales de tiempos posrevolucionarios hasta la propuesta de educación popular y socialista del gobierno de Lázaro Cárdenas del Río, hasta los proyectos de formación y capacitación que se implementan, en los últimos años, desde diferentes instancias gubernamentales como es el caso del INEA, del CONAFE o del INCA Rural como ejemplos de la construcción de una política de Estado para la formación de capacidades en la población.

Otro rasgo importante es que la educación pública y la educación popular que se crearon desde el Estado, serán entonces parte de un proyecto de gobernabilidad en turno y, por lo tanto, de estrategias de integración y control, tan complejas que no pueden señalarse solamente con un sentido de dominio, ya que las mismas, se convirtieron en medios para que diversos sectores sociales, como es el caso de los campesinos y trabajadores, mejorarán ligeramente sus condiciones de vida.

Esta historia comenzó con el colonialismo Español al instrumentar la política pública de atención a los indígenas y posteriormente a los mestizos por medio de diversas acciones, todas ellas encaminadas a la evangelización, a la adquisición de un nuevo idioma y la capacitación en nuevos oficios y artes. La intención era muy clara, lograr la colonización simbólica cultural y, por medio de la misma, la legitimidad de sus propuestas.

La historia cambia, después de la independencia, pero se mantiene en cierto sentido. Los liberales emergen con la clara intención de construir una política pública educativa que apoye el desarrollo del pueblo, el gran problema, es que queda supeditada a los lineamientos políticos del credo liberal y, por lo tanto, sus ideales se imponen a pesar de que la población, sobre todo indígena y campesina, no estaba preparada para los mismos. La idea de construir un ciudadano libre, racional e ilustrado en base al liberalismo y positivismo emergente, no permitió la integración de otras culturas. Por lo que, en cierta forma, se convierte en un nuevo colonialismo y, en el mismo proceso, la educación quedó supeditada a estas propuestas político estratégicas. Los avances más significativos serán sin duda la idea de la educación pública, gratuita y laica, pero sobre todo a la creación de la normatividad e institucionalidad como un antecedente muy importante que será retomado en la constitución de 1917.

Es con la Revolución Mexicana y con el artículo 3º de la constitución de 1917, con el cual, la política pública educativa intentará tener un carácter popular, es decir, extender a la mayoría de la población la educación como un derecho social y sobre todo como un medio para el desarrollo personal y colectivo. Posteriormente a este acontecimiento, el gobierno de Lázaro Cárdenas es muy importante por su estrategia de impulsar la educación como un instrumento para la integración social y, sobre todo, para el desarrollo. El adjetivo que le daría, popular y socialista tiene mucho sentido, en tanto, creyó que por este conducto, lograría que los campesinos, indígenas, trabajadores, clase media, entre otros, se conformaran como un pueblo con un proyecto de nación común.

En este sentido, la propuesta pos revolucionaria de las Misiones Culturales son muy importantes porque le daría al gobierno posrevolucionario una gran legitimidad, en tanto, se buscó por medio de las mismas acercar la educación a todos los sectores sociales, sobre todo a los campesinos e indígenas más pobres, pero con particularidades específicas, como es el caso de que la educación estuviese vinculada con el desarrollo, por lo que en las misiones se enseñaba además de los conocimientos fundamentales, por supuesto a leer y escribir, también se formaba a las personas en artes y oficios.

Es muy importante señalar que durante este periodo, el modelo pedagógico que imperó, durante la revolución y posteriormente a la misma, al menos hasta el gobierno de Lázaro Cárdenas, fue el de la escuela nueva o activa, la cual pugna por un "proceso activo, basado en la experiencia y el hacer", se centran en los intereses de los niños, en que éste se desarrollara integralmente, por unos programas flexibles, sin horarios fijos, se oponían a lecturas o textos preparados, a

un maestro autoritario y a un ambiente represivo. Por el contrario, el maestro debe ser un guía, orientador y facilitador de actividades que promuevan “el aprender haciendo”, creando un vínculo de cooperación en un ambiente democrático (Cenovio: s/f)

Después de este periodo, a partir de los años 40s hasta el momento actual, la educación pública sufrirá cambios importantes, en esta trayectoria, se irán desdibujando como tal en tanto derecho social y como propuesta que se orientaba hacia la consolidación de los sectores sociales como actores del desarrollo.

Es la sociedad civil de estos años, entre los 40s y 70s, es cuando emergen toda una serie de grupos y organizaciones que luchan por sostener a la educación pública como derecho social y, en concreto, a la misma como educación popular, es decir, recuperar la tradición que inaugura tanto Torres Bodet, Vasconcelos y Cárdenas, desde la cual se pretendía construir un sujeto social popular con capacidades para ser parte del diseño del proyecto de nación llamado México.

Se podría afirmar que después del gobierno de Lázaro Cárdenas, la educación como derecho social y medio para el desarrollo, en tanto política pública que se pone a favor de campesinos, indígenas, trabajadores, entre otros, perdió mucho del sentido con el que emerge después de la revolución y que el propio Cárdenas le imprimió, es decir, una educación para formar a los sujetos sociales que participasen como organizaciones con poder en la construcción del proyecto de nación respectivo.

En los últimos años, se ha generado proyectos de Universidades Interculturales, las cuales tienen un papel muy importante en el fomento al desarrollo de las comunidades indígenas. Tal es el caso de los proyectos que se promueven desde los gobiernos estatales. Hasta este momento, hay Universidades Interculturales (UI) en el Estado de México, Chiapas, Veracruz, Tabasco, Puebla, Quintana Roo, Michoacán y Guerrero, en la mayoría de estas propuestas, se continúa con el modelo de universidad clásico, al mismo, se le suman algunas metodologías y propuestas pedagógicas activas, constructivistas y significativas, pero se deja de lado la inserción real con las problemáticas del desarrollo desde la perspectiva comunitaria y social. Son los estudiantes como individuos, los cuales después de terminar sus cursos y de licenciarse en las respectivas áreas de conocimiento, los que se vincularán, si es que así lo desean, con los proyectos de desarrollo, en ningún momento, las universidades interculturales, promovidas por los gobiernos estatales, son parte de un movimiento social o de una comunidad organizada.

Sin duda alguna, las UI, son muy importantes porque intentan fortalecer la multiculturalidad, el diálogo y construcción de conocimientos, entre diversos actores, en este caso, entre los indígenas y los no indígenas, y para ello agregan posiciones político pedagógicas que hacen posible este proceso y con ello a los indígenas como sujetos de conocimiento y de desarrollo. El gran problema es que no está vinculado a sus procesos de desarrollo.

Frente al Estado, emerge un tipo de sociedad civil que retoma a la educación popular como un medio y un fin en si mismo para contribuir a la construcción de un sujeto social escindido, es decir, con capacidades que les permita oponerse al neoliberalismo y, al mismo tiempo, construir una alternativa, como proyecto de desarrollo, que no se vuelva a convertir en una forma de dominación y control, como todas las que se han implementado hasta este momento.

3.6.2 Sociedad civil y educación popular en México

La sociedad civil de los años 70s intentará recuperar la educación pública con su carácter popular y, al mismo tiempo, con lo que se conoció como una alternativa científica. En esta perspectiva la denominación fue que la educación tendría que ser crítica, científica y popular. Un claro ejemplo de esto fueron las experiencias de la Universidades Pueblo, de las preparatorias populares y de los Colegios de Ciencias y Humanidades, entre otras.

Además de las universidades, otras organizaciones y movimientos sociales retomarán como parte de sus proyectos de intervención para cambiar la realidad social a la educación popular como un medio para consolidar sus acciones. Como ya se indicó anteriormente, la dinámica del autoritarismo de los años 70s generó una búsqueda de opciones por parte de los diferentes sectores sociales en torno a dos demandas: mejora de condiciones de vida y autonomía.

La formación de la Coordinadora Nacional Urbano Popular, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala y la Coordinadora Sindical Nacional, entre otras, como las expresiones más significativas de este movimiento popular nos muestran los esfuerzos que se hicieron. Cada uno de ellos tomó en cuenta e intentó a su manera implementar procesos de formación y capacitación tanto para fortalecer sus proyectos para mejorar las condiciones de vida de las personas a las que representaban como para consolidar su lucha por la autonomía.

Sin embargo, desde un principio, este tipo de acciones educativas estuvieron orientadas hacia el fortalecimiento de la ideologización y politización de los movimientos que hacia el efecto real de la constitución de un sujeto con poder para influir e intervenir en el ámbito local y/o sectorial más allá de los intereses políticos de los grupos de izquierda. En este sentido, la afirmación es tremenda pero imposible de soslayar, dado que los grupos políticos de izquierda no tenían la madurez ni la propuesta política para crear un proyecto de nación alternativo, pero sobre todo, que tuviese la visión de que su principal objetivo sería la formación de un sujeto autónomo que no dependiera de su liderazgo ni del de nadie. Esto, en los años 70s, la izquierda política, sobre todo de tinte marxista radical, no lo consideraba como viable.

Sin embargo, la sociedad civil que se ubica en la perspectiva de la construcción de un modelo social y de desarrollo alternativo al neoliberalismo ha impulsado un proceso como es el de la generación de un proyecto político pedagógico en

diferentes niveles educativos, tal es el caso de la educación popular al interior de diferentes movimientos sociales y en diferentes ámbitos territoriales, como es el caso de la educación para el desarrollo local.

En este sentido, la población adulta y joven es el sujeto principal, aunque no el único de este proceso, a quien van dirigidas las acciones de formación y capacitación, por ello, la educación no formal se convierte en uno de los procesos principales por los cuales circula este tipo de acción educativa.

Todas ellas, encaminadas al fortalecimiento de capacidades de los sujetos como actores protagonistas de su desarrollo. En este sentido, la sociedad civil, en diferentes partes del país y en distintos tiempos ha implementado diversas experiencias de educación popular, de las cuales resaltaremos las que tienen que ver con la educación no formal y sobre todo las vinculadas con los movimientos sociales en torno a diferentes temas, de entre los cuales se destacarán los vinculados con el desarrollo local.

De estos nos interesa llamar la atención sobre aquellos que están relacionados con las experiencias educativas que trabajan en torno a la educación no formal para impulsar el desarrollo local en el ámbito de la educación superior o, en otro sentido, a los que están impulsando proyectos de universidad para el desarrollo local.

3.7 Universidad y Desarrollo Local

En esta línea, en nuestro país hay varios esfuerzos importantes, por un lado están todos los proyectos de universidades interculturales indígenas que están implementando, tanto el Estado, por medio de los gobiernos federal y estatal, así como por la sociedad civil. Se trata de la educación formal, es decir, la que retoma el modelo clásico e incluso tradicional de universidad, aun cuando en algunos casos, varios de estos proyectos intentan ir más allá de este tipo de modelo, e incorporan o hacen al menos un esfuerzo por implementar estrategias de aprendizaje activas e incluso de corte popular.

Por otro lado, existen otro tipo de esfuerzos, en donde diversos movimientos sociales que impulsan el desarrollo local, han retomado a la educación superior como un medio para promoverlo, tal es el caso de la Universidad Intercultural del Bajo Mixe, el proyecto del Centro Educativo para el Desarrollo de la Comunidad Ñaño y el Centro Educativo de UCIRI, entre otros.

3.7.1 Universidad Indígena Intercultural Ayuuk (UIIA)

El proyecto de la Universidad Indígena Intercultural Ayuuk (UIIA) del Bajo Mixe se desarrolla en Santa María Alotepec Mixe, Oaxaca. Los actores que impulsan este proyecto son: el sistema de universidades jesuitas, la comunidad de Alotepec y la organización Servicios del Pueblo Mixe (SER) para la creación Centro de Estudios Ayuuk. La principal razón que les motivó a realizar este proyecto fue la idea de

generar un espacio que produzca los conocimientos y saberes sobre los diversos elementos que conforman la cultura Mixe, para que las nuevas generaciones tomen conciencia de si mismas y de su entorno.

Se pretende que la educación fortalezca las lenguas y culturas. Asimismo, genere mayores espacios laborales y elevar el nivel social y cultural de todos, además de contribuir a la superación de las carencias de espacios de educación superior. En la página de la UI Ayuuk se puede observar que el modelo educativo sigue siendo el clásico, aun cuando están vinculados con los procesos concretos de la comunidad, pues se asume el modelo universitario de los jesuitas, es decir, el de universidad tradicional, y en este sentido, no es que esté mal, sino que simple y sencillamente, no se pensó en otro modelo diferente, sino que más bien se siguió algo establecido.

La gran ventaja es que está ubicada en una comunidad, Jaltepec de Candoyoc, desde la cual, se puede acercar el proceso de educación superior a las comunidades indígenas de la región Mixe. Las dos licenciaturas que ofrecen tiene mucho sentido: Comunicación para el Desarrollo Social y Administración y Desarrollo Sustentable, apuntan a la vinculación con los procesos de integración y desarrollo comunitario local, por lo que es muy probable que en el corto plazo, la articulación con los proyectos de desarrollo se estén dando en concreto.

El gran reto es que la UI Ayuuk se vincule a los proyectos de desarrollo y sobre todo a la vida y cultura de la población indígena campesina. Este proceso tiene antecedentes muy importantes, uno de ellos es el trabajo realizado por la orden religiosa de los Maristas, quienes junto con el Centro de Estrategias Sociales, AC, en la década de los noventas, implementaron la preparatoria para el desarrollo en la comunidad de Jaltepec de Candoyoc, municipio de San Juan Cotzocón, Oaxaca. Este esfuerzo no fructificó porque no se contó con un modelo claro de articulación entre educación y desarrollo local. Ahora, al parecer sigue el mismo problema, sin embargo, hay más trabajo organizativo, cuadros orgánicos, de la misma comunidad, que después de más de 10 años, ahora cuentan con más experiencia, por lo cual es muy probable que la propuesta de la UI Ayuuk, sea diferente y por lo tanto, tenga mayores posibilidades de éxito.

Esta situación está por superarse o al menos, la mayoría de los actores involucrados en este proceso, están trabajando para generar este movimiento social que se haga cargo y sea responsable directo de este proceso, la esperanza esta en la acción comunitaria de la población indígena involucrada, ya que en la medida en que se involucre con un nivel mayor de organización, todos estos apoyos podrán ser aprovechados para su constitución como sujetos del desarrollo.

3.7.2 Universidad Intercultural Nãnu

La propuesta del Centro Educativo para el Desarrollo comunitario de San Ildefonso, en el municipio de Amealco, Querétaro, nos muestra otra vertiente muy interesante de la educación para el desarrollo local. De entrada la propuesta

educativa quedó inscrita en el proceso productivo, a tal grado y manera, que la currícula se convirtió en los conocimientos que demandaba cada uno de los proyectos de desarrollo que se implementan en estas comunidades.

Al igual que en UCIRI, este proyecto, es impulsado por gente de la sociedad civil, profesionistas todos ellos, además de personas de las comunidades, junto con apoyos de diferentes empresarios. Esto último es muy significativo, porque se convierte en un proceso en donde el desarrollo local es factible, sin duda alguna, por el trabajo que desarrollan las personas de las comunidades, más los profesionistas vinculados a esta actividad, sin embargo, la intervención de empresarios marcará las posibilidades de este modelo de desarrollo.

Se trata de una experiencia que en el caso de la CNPA-M vivirá también al tener que buscar el apoyo de los empresarios de Hylsa en el caso de la Mina en el municipio de Aquila, la diferencia es que mientras que los empresarios que apoyan el proceso de Amealco viven la experiencia de la presión, mientras que en el caso de las comunidades de la Naranja, en Aquila, junto con la CNPA-M, tuvieron que dar toda una lucha, marchas, mítines, toma de oficinas, entre otras acciones, para que lograsen el apoyo citado.

Sin embargo, la propuesta de la Universidad Intercultural Ñañu se inscribe en un modelo de desarrollo local como parte de una estrategia de educación no formal, aunque, por influencia, también de los Jesuitas, se asumió la idea de un modelo tradicional, muy parecido al de la UI Ayuuk. Lo importante es que el proceso educativo se vinculó desde un principio a los proyectos productivos como fueron los del sillar, de transporte y ahorro, entre otros.

Es fundamental señalar que el proceso de integración de las personas de las comunidades es muy importante para el desarrollo local, en este caso, el grupo promotor del desarrollo en San Ildefonso, tuvo presente esta situación, y por lo tanto, desde el primer momento, estableció la estrategia de articulación de equipos de trabajo, entre profesionistas y miembros de las comunidades, así como de los diferentes actores involucrados en el desarrollo local, como es el caso del gobierno municipal y de la iglesia.

3.7.3 la Universidad Intercultural de los Pueblos del Sur

Este proyecto tiene como sujetos destinatario a la población local de la comunidad de Santa Cruz del Rincón, municipio de Malinaltepec, Guerrero, pero está pensada para que atienda a la población indígena del estado, compuesta por fromexicanos, amuzgos, mixtecos, nahuas y tlapanecos. Los objetivos de esta propuesta son: formar intelectuales y profesionales comprometidos con el desarrollo comunitario autogestivo y sustentable, revalorar su cultura, cosmovisión y saberes, generar investigación para resolver problemas del desarrollo regional, diseñar políticas de vinculación con las necesidades del desarrollo del contexto regional.

El perfil de egreso que plantea esta universidad define que los estudiantes que terminen sus estudios en esta universidad sean capaces de diseñar proyectos, establecer procedimientos metodológicos para generar una vinculación entre las necesidades del contexto y el pensamiento crítico y capacidades para la creación de políticas públicas para el desarrollo regional. Para ello, la propuesta pedagógica sobre la que sustentarán su proyecto tiene cinco componentes básicos, los cuales son retomados de la pedagogía de Paulo Freire: leer el mundo, comprender el mundo, sistematizar el mundo, dialogar con el mundo y proyectar el mundo.

Las licenciaturas que comprenden este proyecto son: Ciencia y Tecnología para el Desarrollo Sustentable, Lengua, Comunicación para la Diversidad y Gobierno y Administración de Territorios. Se trata sin duda de un proyecto muy interesante pues nace en el seno de un conflicto entre el proyecto de Universidad Intercultural Indígena promovido por el gobernador en turno de Guerrero, Zeferino Torreblanca, y por otro lado, el esfuerzo de varios intelectuales indígenas vinculados con el movimiento de AMLO y su proyecto de Gobierno Legítimo. En este sentido, la UNISUR, se presenta como una alternativa al proyecto oficial y con un sentido popular, es decir, de responder a la promoción del desarrollo de las comunidades indígenas y campesinas de esta región de Guerrero.

3.7.4 La experiencia de la Universidad Pueblo de la Universidad Autónoma de Guerrero

De 1972 a 1984, con la llegada a la rectoría de Wences Reza, se crea el proyecto de Universidad Pueblo, la cual se orientó por cinco principios básicos: política de puertas abiertas, apoyo a estudiantes de escasos recursos, creación de escuelas preparatorias, profesionales y centros de investigación, elección democrática de las autoridades universitarias y apoyo a las luchas populares del estado de Guerrero, México y América Latina (Rubio: 2004)

La línea de Wences Reza fue en dos sentidos. Una de ellas se orientó hacia el fortalecimiento interno de la Universidad por lo cual emprendió acciones como: la ampliación de servicios asistenciales a la población y a los estudiantes por medio de la creación de comedores, bufetes jurídicos, servicios médicos gratuitos, casas de estudiantes y más de dos mil becas. La otra, hacia el exterior, con la implementación de varias actividades como fueron los programas de desarrollo y vinculación con las comunidades con brigadas permanentes de alfabetización, integración de equipos multidisciplinarios de investigación y el impulso a diferentes revistas que se ocupan de diferentes problemas del estado (Rubio: 2004)

La crítica más fuerte al proyecto de Universidad Pueblo fue que no fortaleció el proyecto académico como tal y que se avocó más a vincularse con los partidos políticos, en concreto con el PCM y con sus proyectos de cambio social. Estos años, los 70s, mostraron que la educación popular a este nivel, medio superior y superior, podría implicar una relación muy estrecha con los sectores sociales más desfavorecidos; sin embargo, la relación con el PCM, muestra que la vinculación

era más bien de corte utilitario, es decir, la educación al servicio de un fin político, perdiendo su carácter real de un medio que podría hacer posible otro tipo de formación y por tanto de desarrollo.

Algo similar sucedería con las preparatorias populares y en cierta forma con los Colegios de Ciencias y Humanidades (CCH) a partir de los cuales se genera otro tipo de educación, en la línea de la Universidad Pueblo, es decir, impulsar proyectos educativos que buscarían de manera directa vincularse directamente como estudiantes activistas con las luchas sociales de los años 70s, perdiendo su carácter de educación, es decir, de formación y capacitación para el desarrollo, es decir, como cuadros que podrían contribuir si se hubiesen formado solidamente en algunas de las áreas de conocimiento y a partir de las mismas jugar un papel diferente, es decir, más allá del activismo.

3.8 Centro Educativo de UCIRI

Otra experiencia importante es la de UCIRI, ya que como vimos anteriormente, su proceso educativo estaba muy vinculado con el proyecto político pedagógico del desarrollo comunitario. En el caso concreto de esta organización, tienen toda una veta de trabajo educativo que se concentra en el Centro Educativo de la UCIRI. En el mismo se forman los técnicos y los cuadros orgánicos de la organización. Lo interesante del proceso es que son parte de una actividad productiva específica, la producción y comercialización del café, y de un proyecto de desarrollo local e incluso regional para los pueblos y comunidades indígenas, campesinos, y en general rural, de la zona alta zapoteca de Oaxaca.

Este centro opera como un formador y capacitador de las personas que van a trabajar en torno a las necesidades y demandas técnicas de la producción y comercialización del café orgánico. Han logrado tal avance que se han convertido en expertos con capacidades para certificar y orientar a otros productores de este grano aromático.

De igual manera, su formación técnica en distintas áreas del conocimiento: producción, comercialización, tecnologías de información y comunicación, administración, contabilidad, idiomas, entre otros, les ha permitido convertirse en un Centro Educativo para el desarrollo local, pues, facilitan los conocimientos técnicos que requieren para resolver los problemas prácticos, pero ante todo, los del desarrollo.

En este sentido, la formación de las personas, generada e impulsada por este Centro Educativo, va más allá de los aspectos técnicos, pues, se les forma una noción crítica del contexto en el que se encuentran, además de determinados valores, estos últimos sobre todo, en el campo o en la perspectiva de la teología de la liberación.

Al final de cuentas, los cuadros orgánicos como la organización UCIRI, en su conjunto, conocen y han construido un modelo de desarrollo local anclado en el comercio justo del café orgánico. Su historia data de más de 20 años y por lo tanto el Centro Educativo se convierte en el espacio de reproducción de esta historia y de los procesos de aprendizaje que requieren para seguir adelante.

3.9 La Escuela Zapatista o el Sistema Educativo Rebelde Autónomo Zapatista para la Liberación Nacional (SERAZ – LN)

El movimiento zapatista abre otra posibilidad para la educación informal, no formal y formal. Aunque su experiencia educativa no se ubica en los procesos de educación superior, sino más bien en el ámbito de la educación primaria y secundaria, lo cierto es que promueve otra serie de actividades en torno a la formación de adultos, desde otra perspectiva, es decir, más política, e incluso con el sello de orden político militar.

En su caso la han denominado como educación autónoma o para la autonomía y está vinculada como ya se vio con el proyecto del EZLN. Este tipo de educación está estrechamente articulada con los procesos de vida cotidianos y de lucha que promueven las comunidades indígenas de Chiapas. Como parte de este proceso, el proyecto educativo del EZLN, surge a partir de las Juntas de Buen Gobierno es decir cuando se asume la creación de los municipios autónomos.

Este dato es muy importante ya que nos muestra que la educación autónoma es parte del proceso de desarrollo comunitario y municipal, en este caso con los problemas que el espacio local tiene. De esta manera la educación tiene un sentido diferente a la oficial, pues se busca que las áreas de conocimiento y la metodología y los actores involucrados generen procesos de aprendizaje de otro tipo que promuevan la pedagogía de la autonomía, no precisamente siguiendo los planteamientos de Freire, pero si muy parecida a la misma.

La propuesta del EZLN fue crear el Sistema Educativo Rebelde Autónomo Zapatista para la Liberación Nacional (SERAZ-LN) como una propuesta alternativa a la oficial. La historia de este proceso puede ubicarse en la zona de los Altos de Chiapas en donde la situación de guerra de baja intensidad que vivían las comunidades indígenas provocada por ejército y paramilitares, generando con ello enfrentamientos e inestabilidad, lo que dio origen a que la mayoría de los maestros se retiraran y dejaran de atender a las comunidades involucradas en este proceso.

Esto orilló a que las comunidades junto con el EZLN buscaran el apoyo de organizaciones civiles y estudiantes de la UNAM, así en 1998, se inicia este proceso. El punto de partida se genera en el caracol Oventik. De acuerdo al siguiente testimonio, de Alejandro, promotor de educación, comenta que “el problema era que los niños casi no aprenden nada, lo único que aprenden es a leer y a escribir pero sin entenderlo, porque estaban aprendiendo en lo que es la segunda lengua, lo que es castellana, pero los niños hablan tzotzil en esta región,

entonces no conocen nada de tzotzil, no saben leer ni escribir. Y la otra lengua aprenden a escribirla pero no entienden lo que dice (...) Como ya se estaba analizando con toda la comunidad de esta región, los representantes de cada pueblo, pues llevan y le dejan opinar al pueblo como quieren que se construya la educación. Entonces salió por varias reuniones la idea de que se tiene que construir una educación donde entre la vida social de los pueblos indígenas, que no venga de afuera, eso es lo que dijeron. Pero cómo se construye eso, nadie lo sabía. Nadie, sólo se pensaba cómo hacerlo". (Pañuelos en Rebeldía: s/f)

Así, ante la ausencia de maestros oficiales, emerge el apoyo de los estudiantes y de organismos de la sociedad civil para impulsar este proceso educativo, sin embargo, este no hubiese avanzado si no se hubiesen integrado otras personas como es el caso de los cuadros orgánicos de las comunidades, jóvenes que se capacitaron para jugar el papel de educadores. Sin este paso difícilmente se podría haber generado la propuesta de la educación autónoma. (Pañuelos en Rebeldía: s/f)

Es interesante hacer notar que la respuesta fue la deliberación interna de las comunidades y los actores externos para crear la mejor propuesta educativa. Es importante señalar entonces que nace como parte de una estrategia de gobernabilidad y no exclusivamente para resolver un problema educativo o de impulsar el desarrollo económico, es decir, es parte de la acción de gobernabilidad de los caracoles, por ello, es parte de una estrategia político pedagógica como ya se indicó en el capítulo dos de esta tesis.

La respuesta político pedagógica es la creación del Sistema Educativo Rebelde Autónomo Zapatista para la Liberación Nacional (SERAZ - LN), por lo cual la dimensión de su ubicación es totalmente distinta a la de UCIRI, de las universidades Interculturales. Esto es así porque son condiciones distintas, pero también planteamientos diversos.

El proceso educativo nace, sin duda alguna, antes de la estrategia de los Caracoles, pero adquiere mayor sentido cuando se inscribe en la misma. Así, en el 2000, surge la Escuela Rebelde Autónoma Zapatista primero de enero y en agosto de 2003, concluye la primera generación, coincidiendo con el origen de los Caracoles y la creación de las Juntas de Buen Gobierno. Esta articulación entre estas últimas y los centros educativos permite que surja el SERAZ-LN, en la Zona de lo Altos de Chiapas. La estructura del SERAZ-LN está compuesta por una Coordinación General integrada por cuatro promotoras y seis promotores cuya función principal son las actividades educativas y la capacitación de los promotores. Las áreas de conocimiento son: lenguas, matemáticas, ciencias naturales, ciencias sociales, humanismo y producción y cuidado del medio ambiente. El plan de estudios prioriza la cultura e identidad indígena campesina. (Pañuelos en Rebeldía: s/f)

Es importante señalar que al interior del SERAZ-LN se crearon áreas de conocimiento, las cuales tienen que ver con los conocimientos de orden universal y con los que deben producirse para resolver los problemas del desarrollo de los municipios autónomos. En este sentido, la promoción de este tipo de educación implica un diálogo entre diferentes actores o portadores de diversos conocimientos. Por un lado, los indígenas con su cosmovisión y cultura propia y por otro, los portadores oficiales de los conocimientos universales como son los profesionistas e intelectuales que se formaron en las universidades.

La combinación de estos conocimientos tiene una finalidad práctica y teórica al mismo tiempo, la de resolver los problemas de las comunidades y consolidar la estrategia de la autonomía. Un ejemplo muy significativo es la experiencia educativa del municipio autónomo Ricardo Flores Magón, del EZLN, en el mismo, este proceso tiene como punto de partida, la integración de un centro de capacitación en el que se forman y capacitan uno o dos jóvenes de cada comunidad para posteriormente regresar a sus comunidades a desarrollar los procesos educativos que requieren en las mismas. Este proceso de formación y capacitación es desarrollado por otras personas que no son de las comunidades, se trata de maestros y otros docentes formados en universidades. Para que esto sea posible, cada promotor es apoyado por las comunidades en cuanto a su alimentación y hospedaje. (Muñoz: 2004)

Además de los promotores nacionales, a este proceso, se suman otros esfuerzos de orden internacional. En este caso de europeos y de otras partes del mundo, cuyo trabajo, junto con tzeltales y mestizos se unen para preparar promotores indígenas de educación autónoma. En este sentido, es importante señalar el papel del contexto, dado que la formación que promueve el EZLN implica una toma de conciencia de lo que sucede en el ámbito global. Esto implica conocer las tendencias económicas, sociales, políticas y culturales que dan sentido a un tipo de situación, a un entorno. Este tipo de educación el EZLN lo implementa a través de procesos formales y no formales.

El simple hecho de la toma de decisiones trascendentales implicó un intercambio de opiniones al interior de la mayoría de las comunidades. Si creemos que la decisión del levantamiento no fue un acto de la dirección del EZLN, sino que también tuvieron que ver todas las personas que podrían tomar este tipo de acuerdo, entonces no hay mayor acto educativo que este tipo de procedimiento. En este sentido, la democracia se convierte en un medio que fortalece la autonomía pero es así porque es horizontal y se construye desde abajo, no es impuesta por nadie, ni como mecanismo ni como norma, es más bien una forma de vida.

Desde esta perspectiva la pedagogía de la autonomía del EZLN tiene que ver con el proyecto de desarrollo que está construyendo y, desde el mismo, se genera una propuesta educativa formal y no formal e informal. En sí el proyecto ya es educativo pero tiene más sentido cuando se habla de la organización de la educación formal y por lo tanto en la institucionalización del mismo.

En este sentido el EZLN ha retomado, sin mencionarlo o hacerlo explícito, a la educación popular como la base de su proyecto. Algunas de sus características son: una metodología abierta en donde todos los actores involucrados en el proceso educativo intervienen, en este sentido, es algo similar a la comunidad de aprendizaje; se construye en colectivo el proceso, la educación se vincula a los problemas comunitarios y se basa en la realidad de los pueblos y en su historia, entre otros aspectos. (Muñoz: 2004)

La educación autónoma se basa en el principio de vida. "Incluye lo que es el respeto a la naturaleza, también análisis de diferentes descubrimientos de los científicos, y para qué los estamos utilizando ahora. Si es malo o si es bueno, si es bueno, pues cómo lo utilizamos, y si es malo, cómo lo cambiamos para que sea bueno. Son cosas que van formando la conciencia de los niños de la realidad del mundo. Porque lo que queremos lograr es que ellos entiendan realmente el mundo, cómo se está viviendo." (Pañuelos en rebeldía, (b) (s/f)

A continuación se presenta un testimonio de una promotora de educación, del SERAZ-LN, la cual afirma que "Nuestra educación es para que tengamos una lucha digna y podamos tener un solo corazón. Nosotros pensamos que la educación no es sólo que se enseñe a leer, a escribir, a sumar y a restar en las escuelas, sino que vamos a resolver los problemas que tenemos en nuestros pueblos, que se enseñe a defendernos, que se enseñe nuestra historia, pues, que se enseñe a seguir luchando (...), estábamos chiquitos cuando empezó el levantamiento de nuestro EZLN. Nosotros no conocemos más que luchar, así nacimos y así crecemos. No podemos separar la educación de nuestra historia, de la historia de nuestros padres y abuelos, de cómo luchaban ellos y cómo trabajaban". (Muñoz: 2004)

Sin duda alguna, hay muchas similitudes con la pedagogía de la tierra del MST, nada más que en el caso del EZLN, aunque ellos no se la atribuyen así, bien podría denominarse como una pedagogía de la autonomía, en tanto, su proyecto gira en torno a la autonomía indígena, en tanto una lucha que los indígenas de nuestro país emprendieron desde hace más de 500 años.

El sistema educativo del EZLN cuenta con 62 escuelas primarias distribuidas en toda la región. En este momento participan más de 3.300 estudiantes (135 en el nivel secundario) y unos 300 promotores y promotoras. Lo importante es que este proceso está vinculado al de la construcción de la autonomía y el fortalecimiento de las comunidades como sujetos con capacidades para intervenir en el desarrollo glocal. (Pañuelos en rebeldía (b), (s/f)

Karol (2004) nos ofrece otro testimonio sobre el concepto de educación que tienen las personas que impulsan el SERAZ-LN: "Nosotros no queremos seguir el camino de la educación oficial, porque en vez de ser un lugar de transmisión de conocimiento, se convierte en un lugar para olvidar nuestro conocimiento...El promotor de educación debe apoyar en el intercambio de sus ideas de unos a otros, y no queremos que sea el que lo sabe todo y tiene la verdad. Queremos que

le sepa sacar la idea a cada quién para compartirla, y que pueda enseñar algunas cosas buenas que hacen falta a la comunidad, para juntos resolver nuestras necesidades. Nosotros no queremos una escuela que sean los libros, los salones, los maestros o los niños. Nosotros queremos ver y luchar para que la escuela sea la comunidad toda, porque en la comunidad está el conocimiento del pueblo y su verdad. El libro es la comunidad, es su historia, y otras experiencias que sabe la comunidad, pero a cada quien le ha tocado guardar una verdad que es de todos, y ya es el tiempo de empezar a compartirlas de forma colectiva (...) En la educación verdadera debemos tomar como raíces nuestra cultura indígena, y como tronco a nuestra lucha zapatista (...) La educación verdadera tiene raíces, tiene tronco, y también flores, le cuento a don Paulo, mientras las paredes de la biblioteca se van cubriendo de dibujos realizados por niños y niñas que pintan zapatistas de todos los colores y escriben con las palabras y las letras aprendidas en la escuela autónoma: Somos libres. Vivan las comunidades en resistencia (...)" (Karol: 2004)

Como se ha podido observar, tiene una propuesta que acompaña los proyectos de desarrollo para la construcción de la autonomía desde abajo y, por ello, el sentido de la educación y, por lo tanto de la pedagogía cambia, dado que la educación tradicional no responde a estos requerimientos, pues los principios teóricos, metodológicos y técnicos con los que funciona no corresponden a este tipo de necesidades y demandas.

La idea clave es la libertad y la autonomía en el marco de su propio gobierno, generando otro tipo de gobernabilidad, acorde con su vida diaria y cotidiana y al mismo tiempo ubicándose en este mundo. Un comunicado del comité Clandestino Revolucionario Indígena del EZLN, (2009) ubica este proceso al decir que "Los zapatistas no nos levantamos en armas para pedir migajas o que nos traten como limosneros. Luchamos por una verdadera democracia, libertad y justicia para todos, por el bien de la humanidad y contra el neoliberalismo, por otro mundo más justo y humano, donde quepamos todos los que habitamos nuestro planeta (...) Es así que hemos comenzado a construir nuestras autonomías en los distintos niveles, como la salud, la educación, en la comercialización y en el autogobierno de nuestros pueblos. Con esfuerzo y dificultad hemos tratado de dar unos pasos pero aún no ha sido suficiente para resolver los problemas y las grandes necesidades de nuestros pueblos."

Sin embargo, es importante recordar que la propuesta de autonomía de los Zapatistas está vinculada a la idea de un proyecto diferente al neoliberalismo y por ello adquiere otro sentido, pero más importante es que hablen de autonomías en tanto dimensiones diferentes articuladas y vinculadas a tal proyecto, es decir, otro mundo es posible si se plantea y trabaja en otro sentido, de allí su vigencia y, sobre todo, su sentido como estrategia alternativa sustentada por una subjetividad, sujeto y movimiento social diferente, el cual, en el caso del zapatismo, bien ha sido calificado como posmoderno.

3.10 Visión de conjunto

La relación fue muy clara, pero sobre todo directa. La izquierda social y política diagnosticaron que la posibilidad de impulsar un proyecto de educación diferente pasaba primero por construir un movimiento social y político, ya sea en base a una clase o a un partido, con capacidad para tomar el poder político, esto implicaba que la educación como tal, pasara a un segundo plano, dejando de lado, el contenido y la vinculación real con los sujetos que podrían ser los sujetos de desarrollo. En este sentido el proceso educativo se convirtió en una ideologización política y no en un proceso de formación crítico, ni mucho menos científico, pero si popular, es decir, se intentó que los campesinos, trabajadores e indígenas, entre otros, fueran los sujetos destinatarios de estos procesos educativos pero sin tomar en cuenta sus condiciones concretas, ni mucho menos sus aspiraciones, sus conocimientos, valores, intereses, entre otros.

La criticidad de esta educación popular la encontramos en su rechazo a la sociedad burguesa como una forma de control y dominio. En eso tenían razón, pero lo que no tuvo sentido fue en el diagnóstico que se realizó y mucho menos en las alternativas que se propusieron. El gran avance fue su vinculación con los sectores sociales que se pretendían liberar, acompañarlos en sus luchas e intentar que la educación media y superior se articulara a sus esfuerzos por mejorar sus condiciones de vida. (Rubio: 2004; Infante; 2007))

Por otro lado, además de las universidades otras organizaciones y movimientos sociales retomarán estos lineamientos de la educación popular como parte de sus proyectos de desarrollo. Tal es el caso de la emergencia de las diferentes expresiones en materia de salud, medio ambiente, derechos humanos, proyectos de desarrollo local, comunicación, por la preferencia y orientación sexual, feminismo, entre otros. En cada uno de ellos, la educación popular se convertiría en un eje fundamental para la conformación de otra manera de pensar, hacer y actuar, muy distinta a la que propone el modelo neoliberal y el social autoritario.

Les daría un sentido, el de la construcción de alternativas diferentes a las que las diversas prácticas sociales les imponía el modelo autoritario y posteriormente el neoliberal. Las acciones educativas de estos movimientos giraron principalmente en torno a la educación popular centrada en la educación no formal e informal, en concreto a la población adulta, sobre todo aquella que había sido excluida por razones de discriminación y exclusión de diferente tipo. Se convirtió en algo que Freire denominó como una pedagogía de la autonomía o un medio para consolidarla, todo ello de acuerdo a las demandas en torno a las que se trabajaba.

La construcción de una política y estrategia en materia de una educación alternativa desde la sociedad civil ha sido muy interesante y complicada. Sin embargo, el planteamiento principal ha girado en torno a la generación de prácticas sociales para mejorar la calidad de vida y, al mismo tiempo, se le ha utilizado como un medio de concientización y politización que permita a las personas observar este problema en su dimensión real, es decir, identificar las

causas que la originan y por lo tanto definir como participar e intervenir para mejorar en este sentido.

La implementación de una educación alternativa implicaría la recuperación de otros saberes que no necesariamente serían los que se imparten en las escuelas, para ello había que retomar los conocimientos populares, tanto de campesinos e indígenas, principalmente, pero al mismo tiempo, habría que combinarlos con los que se producen en las universidades y centros de investigación. Este proceso implicaría cambios importantes y por lo tanto abriría procesos de formación y capacitación. Para ello, la educación popular permitiría que las personas se formasen en otra perspectiva y no solamente en una línea técnica que les forme en una racionalidad estratégica instrumental, sino ante todo, de otro orden, a la manera de Habermas, de orden comunicativa e incluso para que vayan más allá de la misma.

En este marco, se inscribe la propuesta de la CNPA-M como una alternativa política pedagógica que busca para las comunidades indígenas y campesinas de la Meseta Purépecha y la Región Costa de Michoacán, un proyecto de desarrollo, diferente al que el modelo neoliberal ha planteado para estas regiones. Al igual que las que hemos citado en este capítulo trabajan a favor de otro tipo de desarrollo.

CAPITULO 4. PROYECTO POLÍTICO PEDAGÓGICO DE LA CNPA MICHOACÁN: UNIVERSIDAD CAMPESINA Y PEDAGOGÍA DEL DESARROLLO.

Introducción

En este capítulo se abordará el proyecto político pedagógico de la CNPA Michoacán, (CNPA-M), como una expresión de la educación no formal que la Universidad Campesina, (UNICAM), fomenta, sin dejar de lado, las otras actividades informales que también son parte de este proceso educativo. Por esto, es importante ubicar algunas de las principales características de Michoacán como espacio social, una de ellas es el grado de marginación y el índice de desarrollo humano, así como otros indicadores socioeconómicos que nos permitan entender las oportunidades y amenazas para impulsar el desarrollo de la población de este estado.

Posteriormente, se presentará el tema la sociedad civil en Michoacán y los esfuerzos que está realizando para convertirse en promotora del desarrollo, con la clara intención de ubicar a la CNPA-M como parte de otra sociedad civil que está emergiendo como sujeto con capacidad para ser interlocutor y protagonista del desarrollo glocal.

Inmediatamente se avanzará en el siguiente tema que es la ubicación de CNPA-M como actor principal en el desarrollo rural en Michoacán, para ello, es importante ubicar los antecedentes históricos y las principales características de esta organización. Una vez realizada esta presentación se continuará con una descripción general de los proyectos de desarrollo de la CNPA, a nivel general y, en particular, para las regiones de la Meseta y Costa de Michoacán, lugares donde se están implementando los proyectos de desarrollo y en concreto las acciones educativas de la UNICAM.

A continuación se presenta el proyecto de la UNICAM, para esto, se hace una descripción sobre la fuente que inspira esta propuesta y que es la educación popular de Freire, así como un perfil de la currícula que, a lo largo de tres años, se ha generado a partir de la atención a las demandas y necesidades de la población rural de las regiones anteriormente citadas. Todo esto con la intención de mostrar que el proyecto político pedagógico está articulado con los proyectos de desarrollo regionales en ejes diversos como son en el diseño, gestión y planeación de los mismos, así como en su implementación en diversas actividades: producción, servicios, turismo, agropecuarios, entre otros.

Por último, se presentan una serie de entrevistas, por medios de las cuales se pueden apreciar ciertas referencias sobre la percepción e importancia que algunos de los militantes de la CNPA le dan al proceso educativo y su vinculación con los proyectos de desarrollo, todo esto en el marco de la propuesta de que otro mundo es posible y en la formación de capacidades que les constituyan como otros sujetos que lo promuevan.

En este punto es clave el adjetivo con el cual califican al proyecto político educativo, en términos de la propuesta educativa y pedagógica que están implementando como CNPA. Al menos hay tres adjetivos que le atribuyen a su pedagogía: comunitaria, desarrollo integral y de procesos. Como siempre, al final, son complementarias y no excluyentes, pues como se podrá leer en las entrevistas, se vierten argumentos e información, que nos permitirán formarnos una idea del sentido con el cual están trabajando su proyecto político pedagógico.

Michoacán sigue, a grandes rasgos, las mismas tendencias que otros estados y regiones del país, es decir, la combinación de factores como son la vocación o potencial de los recursos naturales, junto con las actividades empresariales, más la intervención de las acciones del gobierno vía políticas públicas, conjuntamente con la participación de la sociedad civil, por medio de la cual, nos muestran ciertas condiciones para la promoción del desarrollo de acuerdo a requerimientos mínimos establecidos por diversas instituciones, tanto nacionales como internacionales en esta materia.

Sin duda alguna, se parte de la tesis de que el desarrollo solamente es posible si se impulsa por una red de actores como es el caso de los empresarios, gobierno en sus diferentes ámbitos, así como de la sociedad civil en sus diferentes expresiones, y por supuesto, la participación de la sociedad en su conjunto. En el caso de Michoacán se presentan algunos obstáculos y posibilidades para lograr otro tipo de desarrollo, diferente al actual. A continuación se presentarán algunos de estos puntos de referencia que nos podrían dar un perfil mínimo de la situación tan contradictoria en la que se encuentra el estado de Michoacán.

Por ello, antes de avanzar en los otros aspectos, es importante explicar con un poco más de detenimiento en que consiste esta propuesta de Desarrollo Territorial Rural, y, por supuesto, algunas de sus limitaciones, sobre todo porque es en ese espacio, en el que la CNPA-M, articula e inserta, su proyecto de desarrollo estratégico de las regiones Costa y Meseta, así como del estado de Michoacán.

4.1 Una breve mirada al Desarrollo Territorial Rural (DTR)

El DTR es un espacio que está compuesto por diferentes elementos: institucionalidad, normatividad, actores, capitales, historia, cultura, identidad, medio ambiente, tecnología, conocimientos, entre otros. Todos estos elementos y otros, están vinculados para conformar un todo y por lo tanto una complejidad, dado que implica la unidad y diversidad de los factores señalados. Nos interesa

resaltar el factor de los actores, en tanto, se debe ubicar a la CNPA-M como parte de este proceso, es decir, de la formación de proyectos que consoliden el DTR. En este sentido la sociedad civil rural de orden alternativo es la que interesa en este contexto y, sobre todo, el papel que juega en la conformación del DTR.

La importancia de los actores y de la sociedad civil rural es porque se considera que desde la misma se le da al DTR una orientación ético política, como ya se ha mencionado en el capítulo uno, es decir, un por qué y para qué como horizontes de sentido, acerca de la importancia de impulsar al DTR. Asimismo, la acción educativa cobra relevancia, ya que los actores que conforman una sociedad civil rural que busca un proyecto alternativo, tienen que implementar estrategias político educativas diferentes a las de otros actores, en tanto, como ya se vio en el capítulo tres, se inscriben en la educación popular y, con ello, en una propuesta de otro tipo de educación. En última instancia, se habla del DTR como una propuesta o proyecto de desarrollo rural, el cual, puede ser una alternativa al modelo neoliberal, o al menos, como el espacio desde el cual, una sociedad civil emergente podría impulsar otro tipo de desarrollo. Desde esta perspectiva, entonces, una potencialidad es el cambio en la manera de pensar el desarrollo rural, al pasar a esta visión del DTR, la cual se torna más compleja e integral y, por lo tanto, se presenta como un reto que debe enfrentarse de manera colectiva.

Los clusters¹⁶⁴ son muy importantes porque se trata de la articulación de esfuerzos, vía empresas por supuesto, en un mismo espacio territorial. Se trata de un potencial de la cadena de valor o el logro de eficiencia producida por acciones concertadas (Berdegué-Shejtman: 2003). Esto es muy importante para las microempresas y para las empresas sociales, dado que por su nivel de operación y principios, tienden, sobre todo estas últimas, a buscar apoyos que les permitan bajar costos y obtener mayores beneficios.

Los clusters devienen, en términos de oportunidades y sobre todo si cuentan con un nivel de competencia internacional, en conglomerados mayores, tal es el caso de los distritos industriales¹⁶⁵, el punto de referencia, fue aprovechar factores

¹⁶⁴ En el marco de la realidad latinoamericana, los clusters pueden diferenciarse como: "(1) *clusters* de sobrevivencia que definen como "constituidos por micro y pequeñas empresas, que producen bienes de consumo de baja calidad para mercados locales en actividades en que las barreras de entrada son muy bajas.

Las unidades de este tipo de *cluster* exhiben por lo general, muchas de las características del sector informal con niveles de productividad y salarios mucho más bajos que los de empresas de tamaño mediano y grande"; (2) un conjunto de *clusters* constituidos por empresas medianas y grandes productoras de bienes de consumo masivo para el mercado interno, que surgieron en el período de sustitución de importaciones y que, como resultado de la apertura, se vieron en la necesidad de introducir cambios de diversa importancia para continuar en el mercado en algunos casos, y que por la vía de contratos o de terciarización de ciertas funciones, generan un conglomerado que muchas veces le da identidad a un territorio; (3) *clusters* centrados en torno a empresas transnacionales presentes en actividades de mayor complejidad tecnológica que, en muchos casos, no suelen establecer articulaciones significativas con empresas medianas y pequeñas". (Berdegué-Shejtman: 2003)

¹⁶⁵ Experiencias como son las del valle del Silicon y de otros lugares de Europa como las regiones del Marche, Emilia-Romagna, Friuli-Venecia-Giulia en Italia. la Italiana porque a partir de aglomeraciones de pequeñas y

como pequeños productores agrícolas, en términos de ventajas de costos y de flexibilidad laboral. (Berdegué-Shejtman (2003). Lo cual coincide más con la idea de que el desarrollo glocal es posible, pues, se da la articulación con economías locales vinculadas a procesos internacionales.

En lo que se refiere a la nueva institucionalidad desde un enfoque económico, hay un elemento importante a mencionar, y que es el del conocimiento e innovación. De acuerdo a Berdegué-Shejtman (2003), se trata del “milieu” o entorno con capacidad innovativa. Se supone, y en nuestro caso, en México, lo podemos observar con el proyecto del INCA Rural, o de Chapingo y otras instituciones avocadas al fortalecimiento de capacidades que tengan esa posibilidad de ser innovadoras.

Una de las principales características de este tipo de conocimiento, y aquí se abre el debate, es que deben estar basadas en un conocimiento local específico, que debe traducirse en una finalidad práctica y que es la combinación de valores y habilidades para generar un proceso de producción que reduzca los costos, esto no es nada fácil, pues las personas están acostumbradas a procesar la información desde su cultura y para impulsar el DTR, se requiere de asumir nuevos conocimientos que lo hagan posible, el problema es que muchos de estos no son parte de la historia de estas personas y por lo tanto tienen que adquirirlo y adaptarse al mismo, todo esto tiene un costo, el cual podrá ser reducido en el momento en que se adquirieran las capacidades para manejar reglas, reglamentos, procesos de producción, entre otros. Berdegué-Shejtman (2003).

Para los autores señalados, Berdegué-Shejtman (2003), las propuestas anteriores aportan elementos para el diseño del DTR: el papel de la competitividad, la innovación tecnológica, el carácter sistémico y la demanda externa del territorio, la vinculación urbana rural, el desarrollo institucional y la construcción social del territorio. Sin embargo, para que la competitividad territorial sea posible es importante considerar los diferentes capitales que intervienen: económico, social, político, cultural, humano, físico, natural, en su conjunto y de manera individual, marcan al DTR. La tesis es que la presencia de todos ellos nos asegura que el DTR tenga un carácter integral. Este es uno de los retos más fuertes: la construcción de un modelo de desarrollo que los integre.

La realidad es que existen como tales pero con grados diferentes de solidez. Lo importante es el fortalecimiento de cada uno de ellos y su articulación. La primera tiene que ver con la confianza que se puede establecer entre los diversos actores involucrados y cómo, a partir de la misma, se convierte en uno de los factores primordiales para la promoción del DTR.

medianas empresas, que contrastaba con el modelo “fordista”, de gran industria de producción en masa ubicado en grandes ciudades como Turín y Milán (Berdegué-Shejtman: 2003)

La confianza es difícil en este tipo de interacción. Por ello es más fácil ubicar que la primera se teje de manera horizontal con mayor fluidez o sea en donde las condiciones de vida y nivel socioeconómico son más o menos similares. La confianza entre sectores sociales con ingresos o capital económico diferente presenta serios problemas aunque no son obstáculos imposibles, éstos se pueden superar, al intentar construir la confianza desde una lógica de suma variable, es decir, en la implementación de proyectos en donde todos ganan. Esto puede asegurarse sobre todo si la ganancia que obtienen los actores es más o menos proporcional.

La identidad del territorio tiene que ver con los recursos que existen o componen este espacio local. El capital humano y cultural le da a la primera una particularidad especial. No es lo mismo un territorio con una cultura indígena a uno con población mestiza, o un espacio con una geografía abundante en recursos naturales a uno en donde la escasez es muy fuerte. De igual forma, si en un territorio, la población cuenta con conocimientos y saberes, así como con determinadas habilidades, que les permitan impulsar equis tipo de DTR. Un territorio rico en capital humano tiene mayores posibilidades de alcanzar su desarrollo que uno que no cuenta con este recurso. Algo similar sucede con el capital social, dado que podemos hablar de territorios en donde las relaciones sociales se rigen por la lógica individualista y en otros por la comunitarista. Esto es una base fundamental para impulsar el DTR. Esto no quiere decir que una excluye a la otra, no. Más bien le da un sello de identidad.

El tipo de articulación del territorio con el mercado es fundamental. La premisa es que la vinculación debe ser a uno de carácter dinámico y, en las condiciones imperantes, tal pareciera ser que la alternativa es con el mercado exterior. Sin embargo, no habría que dejar de lado algunos sectores del mercado interno que cuentan con cierta dinamicidad, el reto es qué tan cercas o lejos se está de los mismos.

Los actores son fundamentales para el DTR. Dado que el tipo de liderazgo podría marcar el tipo de DTR. La tesis en ese sentido podría ser que si se basa en una red de alianzas estratégicas con una propuesta en común y con una lógica de suma variable, se podrían esperar acuerdos para el desarrollo. El gran problema aquí es que los actores intervienen en base a los recursos que tienen y, en ese sentido, hay serias diferencias, por lo que la presencia y participación del poder público es clave para establecer pactos que democratizen las ganancias.

Los principales oponentes son los grupos de poder establecidos y que operan con la lógica de suma cero donde los únicos que ganan son ellos, o, en el otro extremo, se tiene a grupos que operan con propuestas desarrollistas y con una ideología política radical que excluye por definición a los que tienen cierto poder y riqueza. La perspectiva de redes de políticas públicas para impulsar el DTR no es desdeñable. Implica un tipo de actor, tanto en recursos, como en capacidades, para la construcción de un modelo de desarrollo que permita la democratización del mismo.

Hay factores de orden estructural que impiden el proceso, se trata de: la concentración de las ganancias y de la tierra. No es factible pensar en un consenso entre los diversos actores de la sociedad civil, para impulsar el DTR, por medio de una suma de voluntades, si existen grandes diferencias sociales. Si unos se hacen más ricos y otros más pobres, será difícil este proceso. Por ello se deben cambiar los esquemas de distribución de la riqueza, no nada más en el ámbito nacional, sino sobre todo en el local. Por otro lado, se debe asegurar jurídicamente la tenencia de la tierra para que no haya problemas que impidan los convenios para impulsar el DTR.

La consolidación de todos estos factores es clave para la promoción del DTR, sin embargo, en este trabajo, se resalta la idea de la conformación de un sujeto complejo que lo haga posible, tal es caso, de la combinación de gobierno y sociedad civil, más empresarios, por medio de lo que se indicaba como redes de políticas públicas, gracias a las cuales, se generen compromisos que hagan posible el DTR.

En este marco, la sociedad civil rural que busca un tipo de desarrollo con equidad y mayor justicia para la población rural más desfavorecida, podría encontrar algunas oportunidades para promover, al interior del DTR, reformas importantes para lograr este objetivo. Tal es el caso de la propuesta de la economía social y solidaria como una estrategia que la sociedad civil rural de este tipo podría sugerir como alternativa.

En el caso del proyecto regional de la CNPA-M se retoma la idea de la Economía Social y Solidaria (ESS). Para entender mejor esta situación es importante ubicar algunas de las principales características de la ESS. Por un lado, Coraggio (2008) comenta que la emergencia de este movimiento tiene características muy importantes como es el caso de la acción colectiva y la identidad que hace posible este tipo de propuesta. Por ello, la afirmación de un sujeto popular que debe constituir un nosotros, proyecto alternativo, frente al de las clases hegemónicas, es el carácter real de la ESS, dado que no basta la emergencia de la acción, sino más bien su sentido de cambio social. Se convierte este movimiento, en cierta medida, en político, pues contempla la posibilidad de acciones colectivas que van desde las antisistémicas hasta las de cooperación institucional.

Es por esto que el sujeto de la ESS es complejo, en el pleno sentido de la propuesta de Morin, es decir, se integra por la unidad de una gran diversidad de expresiones y categorías sociales, pero con un sentido muy claro: la reconstrucción crítica y de transformación social. Por eso, los principios que orientan este tipo de propuesta no están supeditados a los del mercado, son de otro tipo, como es el caso de la reciprocidad, la redistribución, la planificación, el de la propiedad, entre otros (Coraggio, 2008).

Desde esta perspectiva una definición de la ESS está integrada fundamentalmente por valores y principios humanos que promueven el reconocimiento de las personas así como la reconstrucción de la política, economía y la sociedad en su

conjunto. Esto incluye actividades y organizaciones de diferente tipo: comunitarias, asociativas, cooperativas, mutualistas, todas ellas para responder a las necesidades de empleo y de bienestar, así como a la democratización y transformación de la realidad social. (Coraggio, 2008)

Lo que se busca con la ESS es: generar ingresos, activar capacidades de autoorganización, cooperación de los trabajadores, promoción de múltiples formas de inserción en la economía, producción para el autoconsumo, para el comercio, para fortalecer el tejido de lazos sociales, desmercantilización de las mercancías ficticias como el trabajo, dinero, conocimientos y naturaleza; contra las formas de explotación y discriminación de clase. (Coraggio: s/f).

La ESS tiene muchas formas de manifestarse: emprendimientos familiares, comunitarios, cooperativa, redes de ayuda mutua, de comercialización o abasto, derechos, redes de comercio justo, recuperación de empresas de capital o del Estado, empresas sociales de diverso tipo, entre otras. Se trata de todo un entramado socioeconómico con carácter glocal que logre la articulación entre la utopía y la realidad concreta, todo ello sin olvidar que se encuentra dentro del sistema capitalista pero que se opone al mismo. En una palabra, es desde su interior, donde están las posibilidades para impulsar otro tipo de desarrollo.

Se trata de una construcción de otra economía más humana y por lo tanto que opere con criterios diferentes a los que el modelo capitalista nos ha mostrado hasta este momento. En cierta forma se trata de esfuerzos que llevan un sentido y que es el de la solidaridad antes que el de la ganancia o explotación a toda costa. Por ello, el mercado justo, el intercambio o trueque, las cooperativas de producción, ahorro y servicios, las empresas sociales, entre otras, son esfuerzos de la población para encontrar otros caminos a la generación de un ingreso que los haga autónomos sin tener que caer en las redes de explotación que el capitalismo neoliberal genera.

Sin duda alguna es un esfuerzo de Sísifo, pero al final de cuentas, muestra que la población se organiza y genera movimientos sociales que tienen un claro objetivo, mostrar su inconformidad y sobre todo que es capaz de crear alternativa, aun cuando las mismas sean incipientes o de plano estén en un nivel de incertidumbre muy alto.

Ahora bien, este esfuerzo de la ESS se realiza en espacios micro, es decir, desde una perspectiva del desarrollo local. Es importante entonces que si hablamos del desarrollo local hay que considerar estas variables y su integración. Por ello la principal finalidad debe ser el fortalecimiento de las mismas, de acuerdo al objetivo fundamental que sería el de impulsar los cambios necesarios en las diferentes dimensiones que los componen, es decir, sociales, económicos, políticos, culturales, entre otros. Sin embargo, es el elemento económico el fundamental, sobre todo si pensamos en que el principal objetivo es abatir la pobreza y aprovechar la potencialidad y por lo tanto generar la competitividad local de los individuos, familias, grupos, comunidades, entre otras.

Para impulsar este proceso es importante definir el actor o actores que deben hacer posible este proceso, y, como ya se indicó, deberá ser una red, en la cual, sociedad civil rural y gobierno municipal jueguen un papel muy importante. Por esto, las dimensiones que deben impulsarse son de diferente tipo: económicas, socioculturales y político administrativas, más la de orden institucional que hagan posible este desarrollo local.

Desde esta perspectiva, el desarrollo local tiene que ver con un plan más amplio, es decir, debe ser una parte de un todo, debe haber ante todo un proceso de generación de bienes, servicios y empleos que hagan posible el desarrollo de las personas, generar o promover la formación y capacitación de las personas para que jueguen un papel activo en el proceso de desarrollo, fomentar la cultura de la empresariedad de acuerdo al potencial de la localidad, fomentar la capacidad de innovación del sistema productivo que plantea el desarrollo local en si mismo y en su vinculación con el entorno. (Grajeda y López :2002)

Así, se presenta un cambio en la concepción o idea del desarrollo rural que se debe impulsar por medio del DTR, se trata de la otra ruralidad¹⁶⁶, como la observación de que los cambios en el campo ya no están fundamentados única y exclusivamente en las actividades agropecuarias y en el sector social campesino. Ahora, aparecen nuevas actividades económicas: turismo, servicios, entre otras, y se incorporan sectores sociales como es el caso de los productores, entre otros, además de una nueva institucionalidad, o al menos es el esfuerzo que se está intentando, para que con estos nuevos factores, se vislumbre de manera diferente al transformación del campo en nuestro país.

Desde esta perspectiva “la otra ruralidad” implica nuevos procesos y retos para su construcción. Por ello se vislumbra que el eje social, el sujeto de esta historia, es la sociedad civil rural y, la figura de las redes de participación e intervención, compuesta por diferentes actores y no solamente por los grupos de poder locales y los funcionarios públicos que corresponden a sus intereses.

Ahora se torna más complejo el proceso y, por lo tanto, implica que haya cobertura a otros sectores sociales. Por ello se hace más indispensable la formación y capacitación para impulsar esta ruralidad diferente. En Michoacán se están haciendo esfuerzos serios por construir el DTR desde la perspectiva de otra ruralidad y desde la ESS. Este tipo de trabajos lo están realizando, tanto gente de la sociedad civil rural como del gobierno y de la iniciativa privada.

En este trabajo nos centraremos en la primera, y sobre todo, en la CNPA-M, como un actor que está realizando un trabajo muy serio y fuerte, por consolidar un desarrollo rural diferente, al que hasta este momento se ha intentado impulsar. De acuerdo a lo planteado anteriormente, se podrá observar en el programa para el

¹⁶⁶ También se le ha llamado como la nueva ruralidad, lo cierto es que se hace referencia a los procesos rurales que siempre han estado presentes pero que no se ubicaron en su importancia real, tal y como son las actividades económicas rurales como: servicios, turismo, artesanías, entre otros.

desarrollo del campo en Michoacán de la CNPA-M que mucho tiene que ver con la construcción del DTR desde una perspectiva diferente a la del gobierno y de otras organizaciones de la sociedad civil rural.

Por esto es importante, antes de avanzar sobre este punto, ubicar los aspectos positivos y negativos que operan a favor o en contra de la construcción la “otra ruralidad” en Michoacán. Se trata de variables claves que si bien es cierto que los autores retoman, también lo es que no profundizan en ellas a la manera en que como movimiento social lo está haciendo la CNPA-M y otras organizaciones que se plantean que el DTR puede ser visto desde una óptica diferente acorde al lema “otro mundo es posible”.

4.2 Desarrollo en Michoacán

A continuación se presenta un panorama general del desarrollo en Michoacán como contexto para ubicar los cambios y procesos que viven las regiones, en concreto al Meseta Purépecha y la Costa Sierra.

4.2.1 Panorama estatal

En este apartado se presentan algunas de las características generales del estado de Michoacán, de sus potencialidades, así como de sus debilidades, tal y como es el caso de la marginación, como ejemplos de la lógica contradictoria y paradójica en que se mueve el desarrollo en Michoacán. La potencialidad del territorio michoacano es muy buena, ya que cuenta con diversos capitales: económico, humano, social, cultural, institucional, físico y natural, entre otros. A partir de los cuales se generan los procesos de desarrollo regional y local. El gran problema que existe es la distribución de la riqueza que generan estos capitales, además, por supuesto del modelo de desarrollo. Lo cierto es que si hay cooperación entre los diferentes actores pero no siempre se establece una repartición de la riqueza en forma equitativa. Por supuesto que esto implica entrar al juego de suma variable y, por lo tanto, dejar de lado el juego de suma cero. Se trata de ganar-ganar en proporciones cada vez más equitativas.

Sin embargo, la proporción en que cada actor gana tiene mucha importancia, pues entre más equilibrada sea esta situación, ya sea por medio de políticas públicas y, por lo tanto, por normas e instituciones que lo hagan posible, así como por acuerdos entre los actores de la sociedad civil, o por la capacidades de interlocución de esta última, se generará otro tipo de desarrollo, se quiere decir que es posible otro tipo de desarrollo, si se cuenta con capacidad de negociación para establecer los parámetros de producción y reparto de la riqueza.

En este sentido, la lógica del desarrollo es desigual y combinada, es decir, diferenciada de acuerdo a factores estratégicos, ya sea de orden estructural o coyuntural, lo que significa que los beneficios del desarrollo no son iguales para todos, ya que esto depende de poder con que cuenten para obtener la mayor parte en la apropiación del valor y de la riqueza generada como economía

regional. Por ello es importante y fundamental contar con este poder, ya que se requieren organización y capacidades, para participar en la generación de la riqueza y para obtener la mayor parte posible de la misma.

Así, la sociedad civil rural que opera en Michoacán, tiene un gran reto y que es la de convertirse en un sujeto con poder para ser protagonista del desarrollo y sobre todo para beneficiarse del mismo, nos referimos a los actores que hasta el momento no tienen el poder para participar en este sentido. Para ubicar mejor este juego, es importante conocer algunos de los principales indicadores sobre el desarrollo en Michoacán.

A continuación se presenta algunos de los procesos que favorecen o impiden que el juego de distribución de la riqueza sea equitativo. En este sentido, la propuesta de desarrollo de la CNPA-M tiene como principio ético político la estrategia de producción y distribución más justa de la riqueza en la población del estado y en particular de la rural.

El Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) realizó un estudio sobre la situación del desarrollo en Michoacán, en el cual aportan los siguientes datos: ocupa el lugar 23 en el índice de competitividad estatal 2008, el informe comenta que avanzó en tres posiciones, ya que en el 2006, se encontraba en la posición 31. Informan que en los últimos seis años, el ingreso por habitante, creció ligeramente por encima de las tres entidades más competitivas. Respecto a la inversión fija bruta por miembro de la PEA, Michoacán se ubica en la posición 32, con mil 538 dólares. Por otro lado, la población con estudios superiores tuvo un retroceso del 11%, pues disminuyó en 7%, la eficiencia terminal en secundaria; hubo una reducción en la brecha de desigualdad en los ingresos del 30%; además, se convirtió en el tercer estado con mayor tasa neta de participación laboral de la mujer con un 39 por ciento.

Por otro lado, en el informe del IMCO, se comenta que Michoacán es el cuarto estado con mayor cobertura en la banca y con mayor transparencia informativa; es el quinto en menor índice de corrupción y buen gobierno. En cuanto al manejo sustentable del medio ambiente se ubica en el lugar 27; sin embargo, en el sistema político hubo cambios notables, según el informe señalado, pues menciona que Michoacán avanzó cinco posiciones, para ubicarse en el lugar 13, todo ello debido a, entre otros indicadores, que el partido gobernante tuvo una representación de 48% en el Congreso Local lo que le facilitó una mayor funcionalidad política, entre otros.

Asimismo, el IMCO comenta que Michoacán destaca en cuanto a su mayor crecimiento económico, atribuible en parte al aumento de la inversión extranjera directa, que pasó de números negativos a cerca de 2 mil millones de pesos, un aumento de 40% en sus ingresos por turismo y de 70% en la maquila de exportación (ambos en términos nominales). Además, su sector inmobiliario avanzó en 50%(en número de créditos hipotecarios ejercidos). Finalmente, resaltan importantes avances en innovación, ya que también se solicitó un mayor

número de patentes en el estado. Por otro lado, en relación con variables institucionales, el estado mejoró en el combate a la informalidad y en transparencia, pero por otro lado disminuyó el gasto público en inversión y redujo su eficiencia en recaudación”¹⁶⁷.

Esta radiografía nos permite observar una cara del desarrollo de Michoacán, es importante observar otras, como es el caso de la marginación, ya que nos da otro panorama. Variables como son el alfabetismo y la escolaridad a nivel primaria, los servicios y condiciones de la vivienda e ingreso, muestran la presencia de serios obstáculos para impulsar el desarrollo, dado que buena parte de la población que da vida a la otra ruralidad, simple y sencillamente tiene fuertes problemas para sobrevivir. Una visión general sobre algunas de las principales variables sobre el índice de marginación que vive una buena parte de la población en el estado de Michoacán nos da un panorama sobre sus condiciones de vida.

Cuadro no. 1 Indicadores sobre marginación: promedio nacional, estatal y de la ciudad de Morelia y once municipios de Michoacán

	Población total	1**	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nacional	103.263.388	8.3 ¹⁶⁸	23.10	5.34	2.49	10.14	40.64	11.48	28.99	45.30		
Michoacán	3.966.073	3.7 ¹⁶⁹	33.48	5.66	2.11	9.67	40.01	15.67	40.51	55.79	A	10
Morelia	684145	4.95	16.51	1.16	0.51	3.58	26.86	5.99	9.23	39.44	MB	113
Aguila	20.898	1.0 ¹⁷⁰	52.48	46.43	30.16	61.87	55.12	59.81	100.00	73.13	MA	1
Tzitzio	9.394	0.44 ¹⁷¹	57.68	41.10	30.95	54.57	54.30	41.77	100.00	78.97	MA	2
Nocupétaro	7649	4.0 ¹⁷²	52.79	42.40	13.32	44.51	53.40	41.86	100.00	74.00	MA	3
Churumuco	13801	3.86 ¹⁷³	52.23	38.46	8.75	42.60	62.50	44.79	100.00	74.75	MA	5
Susupuato	7.703	3.83 ¹⁷⁴	59.72	28.98	4.82	35.50	56.01	45.52	100.00	83.52	MA	4
Tiquicheo	13665	29.78 ¹⁷⁵	56.59	24.82	10.22	43.13	53.09	33.21	100.00	70.46	A	6

¹⁶⁷ Ver Michoacán, realidad: análisis IMCO en

<http://www.imco.org.mx/imco/recursos/webestados/pdf/mich.pdf>

¹⁶⁸ Ver Educación y desarrollo humano, en http://www.undp.org.mx/DesarrolloHumano/estatales/images/05IDHmich_cap3.pdf

¹⁶⁹ Ver La UNESCO declara libre de analfabetismo a Michoacán, Ernesto Martínez Elorriaga (Corresponsal), en <http://www.jornada.unam.mx/2008/02/12/index.php?section=politica&article=018n2pol>

¹⁷⁰ Ver Bandera blanca del programa Alfa Tv en el municipio de Aguila **AGENCIA CUASAR Martes 29 de Enero de 2008** en <http://www.mimorelia.com/verminuto.php?id=5509>

¹⁷¹ Ver Izó Cárdenas Batel bandera blanca en los municipios de Tzitzio y Cuitzeo, 21 de diciembre 2007, en <http://www.lajornadamichoacan.com.mx/2007/12/21/index.php?section=politica&article=007n2pol>,

¹⁷² Ver Nocupétaro se une a la lista de municipios vencedores del analfabetismo con Alfa TV, 27 de julio de 2007, en <http://www.lajornadamichoacan.com.mx/2007/07/27/index.php?section=sociedad&article=011n1soc>,

¹⁷³ Ver Iza Lázaro bandera blanca en Churumuco y Múgica en <http://www.cambiodemichoacan.com.mx/vernota.php?id=73962&PHPSESSID=>

¹⁷⁴ Ver Se declaran Tuzantla y Susupuato vencedores del analfabetismo con el programa Alfa TV, 27 de diciembre de 2007, en <http://www.lajornadamichoacan.com.mx/2007/12/27/index.php?section=municipios&article=011n1mun>, 27 de diciembre de 2007

¹⁷⁵ No se encontraron datos específicos, pero es seguro que el índice de analfabetismo también haya sido reducido por abajo del 4%, en la medida en que se anunció que el estado había logrado esta meta de acuerdo con la nota de pie de página número cinco.

Tuzantla	15302	4.0 ¹⁷⁶	57.11	17.45	6.43	55.38	49.18	35.50	100.00	75.78	A	7
Tumbiscatío	8363	3.9 ¹⁷⁷	59.62	19.40	16.76	25.80	54.31	33.86	100.00	69.26	A	8
Turicato	31494	28.31 ¹⁷⁸	54.50	27.08	10.40	36.22	51.92	46.60	74.86	74.86	A	9
Chinicuila	5343	2.1 ¹⁷⁹	52.64	20.39	17.19	53.20	49.66	35.56	100.00	77.70	A	10
Carácuaro	9.337	26.87	55.94	22.81	13.83	47.28	51.41	28.17	100.00	62.21	A	11

Fuente: Elaboración propia en base a Índices de Marginación CONAPO, 2005. Claves: 1 (% población analfabeta de 15 Años y más), 2 (% población sin primaria completa de 15 años o más), 3 (% ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo), 4 (% ocupantes sin energía eléctrica), 5 (% ocupantes en viviendas sin agua entubada), 6 (% ocupantes con algún nivel de hacinamiento), 7 (% ocupantes en viviendas con pisos de tierra), 8 (% población en localidades con menos de 5 mil habitantes), 9 (% población ocupada con ingreso de hasta 2 s.m.), 10 (Grado de marginación), 11 (Lugar que ocupa en el contexto estatal). *Totales ** De la columna número 1 a la 9 son promedios. A (Alto), MA (Muy alto) Muy Bajo (MB).

Aun cuando recientemente, con el relevo del gobierno estatal, los datos sobre el analfabetismo¹⁸⁰ cambiaron, muestran que una buena parte de la población en el estado de Michoacán vive en condiciones de pobreza y de extrema pobreza, un 16 por ciento o sea 652 mil 966 personas, a las cuales afectan sus posibilidades para alcanzar su desarrollo. Si bien es cierto que por medio del índice de competitividad se puede apreciar ciertas potencialidades de Michoacán, así como debilidades, con el de marginación, entramos de lleno en otra fase y que no es precisamente la del desarrollo, sino más bien la cara negativa del mismo.

Ya que como se indica en un estudio de la SEPLADE, en *Prospectiva estratégica de un desarrollo incluyente del estado de Michoacán 2003-2030*, se parte de las tendencias estructurales que obstaculizan el desarrollo a largo plazo, se trata de que en el estado existe una alta concentración de la riqueza, una economía de poco valor agregado, la mayoría de los sectores económicos son demasiados vulnerables a la competencia, desvinculación con los proyectos de orden nacional, una cultura empresarial que no es favorable a la competitividad y mejora de la calidad de vida (SEPLADE, 2004)

El origen de estas contradicciones estructurales lo podemos encontrar en múltiples aspectos, destacando la alta dispersión de la población y comunidades, el reducido presupuesto educativo y orientado a la administración, la polarización de

¹⁷⁶ Ver Se declaran Tuzantla y Susupuato vencedores del analfabetismo con el programa Alfa TV, 27 de diciembre de 2007, en <http://www.lajornadamichoacan.com.mx/2007/12/27/index.php?section=municipios&article=011n1mun>.

¹⁷⁷ Ver Tumbiscatío de Ruiz, nuevo municipio vencedor del analfabetismo con Alfa TV, 2 de agosto de 2007, en <http://www.lajornadamichoacan.com.mx/2007/08/02/index.php?section=cultura&article=015n1cul>,

¹⁷⁸ No se encontraron datos específicos, pero es seguro que el índice de analfabetismo también haya sido reducido por abajo del 4% en la medida en que se anunció que el estado había logrado esta meta de acuerdo con la nota de pie de página número cinco.

¹⁷⁹ Ver Declaró Cárdenas Batel a Coahuayana y Chinicuila como los primeros municipios libres de analfabetismo, 16 de diciembre de 2004, en <http://www.lajornadamichoacan.com.mx/2004/12/16/09n2mun.html>

¹⁸⁰ Se afirma por diferentes medios informativos locales que el programa para combatir al analfabetismo en Michoacán logró una reducción significativa, ya que pasó del 13.09 por ciento al 3.82 por ciento, y con ello se logró que, en base a criterios de la UNESCO, que 96 municipios de 113, se ubiquen como vencedores del analfabetismo.

oportunidades en salud y educación, la excesiva regulación y burocracia en la gestión pública, el aislamiento político y económico de grandes proyectos nacionales, los radicalismos en la lucha sindical, la baja competitividad en algunas actividades productivas, la incipiente profesionalización en la Administración Pública, la atomización del conocimiento y reducida inversión en Investigación y desarrollo, la corrupción en gobiernos y empresas, las limitadas alianzas y sinergias para formar economías a escala, la reducida tecnificación del campo e incipiente desarrollo de mercados, el marco jurídico que no favorece la inversión, la piratería industrial y biopiratería, la seguridad pública reactiva y no preventiva, la desvinculación de la educación superior a los cambios mundiales, la escolaridad y aprovechamiento menores al promedio nacional, la discriminación de género y discriminación a grupos vulnerables, la deficiente infraestructura de comunicaciones y transportes y la desconfianza en las instituciones públicas (SEPLADE, 2004:15)

En este documento se enumeran las principales tendencias que conforman la situación actual del estado, entre los que se indican los siguientes problemas: deterioro del Estado de Derecho, contaminación, inseguridad, narcotráfico, pérdida de oportunidades de inversión, corrupción, crecimiento anárquico de las ciudades, cinturones de miseria en grandes zonas urbanas, fractura del tejido social y la polarización del ingreso, migración por falta de oportunidades, modificación a la estructura familiar tradicional y pérdida de valores, decremento de la calidad en la educación, deterioro del patrimonio cultural tangible (zonas arqueológicas, sitios históricos), reducida rentabilidad en el campo y pérdida de la autonomía alimentaria, fuga de cerebros por falta de oportunidades, Incremento del analfabetismo funcional y digital, insuficiencia de recursos públicos para la educación, perpetuar la dependencia tecnológica y de procesos y rezago en ciencia y tecnología” (SEPLADE, 2004:16-18)

Por otro lado, se habla de la visión del desarrollo de Michoacán hacia el 2030 y que consiste en: “ser una entidad participativa donde prevalezca un Estado de Derecho que brinde estabilidad política y social, arraigue la equidad de género y sea promotor de la cultura y valores de las comunidades; cuente con instituciones públicas y privadas profesionales, eficientes y honestas; ecosistemas limpios y un patrimonio natural valorado y protegido por la sociedad; que ha logrado una excelencia y liderazgo reconocido mundialmente en cadenas agroalimentarias, agua, energía alternativa, turismo; y ha logrado insertarse exitosamente en el corredor marítimo Asia- México- Estados Unidos; generando con ello empleo digno y patrimonio para la mayoría de la población, calidad de vida y una distribución de la riqueza más equilibrada, preservando una rectoría del Estado en sectores estratégicos”. (SEPLADE, 2004:25)

De esta visión se desprenden cuatro ejes fundamentales: Estado de derecho y gobernabilidad, fundamento al desarrollo y gobierno honesto y eficiente, participación ciudadana y la mujer como promotora del desarrollo económico y social. A los cuales corresponden ocho ejes estratégicos: la salud como precursora de la calidad de vida y desarrollo sustentable; la educación política

como precursora de la igualdad de oportunidades y competitividad internacional; liderazgo nacional y presencia mundial en desarrollo agroalimentario, agua y energía alternativa; el polo del eje transoceánico: Asia, México y Estado Unidos; excelencia en servicios corporativos, turísticos y financieros; impulso a la sociedad del conocimiento y la cultura como elemento distintivo de identidad y detonador del crecimiento económico; desarrollo de una cultura binacional con fuertes vínculos económicos, políticos, sociales y culturales y la construcción de las ciudades del futuro (SEPLADE, 2004:27).

Como se podrá apreciar, estos ejes y futuros se concretan en demandas ciudadanas que son: empleo, seguridad, educación, salud, combate a la corrupción, medio ambiente, participación ciudadana, cultura, administración pública, entre otros. Cada uno, tiene en concreto sus metas y proyectos. Por razones temáticas de este documento, nos interesa resaltar las relacionadas con educación pública, desarrollo agroalimentario, agua y energía alternativa y sociedad del conocimiento. Respecto a la primera, cuatro aspectos son importantes de resaltar: ciudadanización de la educación, alfabetización total, orientar la formación de formadores con un proyecto educativo que lo refleje, incorporar el enfoque de género en la educación básica y nuevas carreras vinculadas al agua, energía alternativa, alimentos, servicios corporativos, turismo, transporte, ciencias médica, biotecnología, biorrobótica y ciencias del mar. (SEPLADE, 2004:39)

En cuanto al desarrollo agroalimentario se sugiere: desarrollo del campo a través de la refundación de los pueblos con un modelo de ciudades globales, intermedias y comunidades satélites, integrados al desarrollo portuario y marítimo; programa de incentivos a la inversión productiva en el campo a través del modelo cooperativista y sinergias internacionales; búsqueda e impulso a los mercados ambientales y cultura agro ecológica; planeación agropecuaria y conformación de redes de valor (inteligencia comercial, infraestructura, normalización, tecnología) en productos estratégicos: aguacate, mango, limón, guayaba, zarzamora, fresa, durazno y frutas exóticas, industrialización de cárnicos y pescados; producción avícola y pescado; desarrollos biotecnológicos y biogenéticas; desarrollar los mercados locales e internacionales del agua; impulsar macroproyectos energéticos de fuentes alternativas (biomasa, solar, geotérmica) con la participación de ayuntamientos, entre otros. (SEPLADE, 2004:40)

Por otro lado, se presentan las propuestas en torno a la sociedad del conocimiento como eje detonador del crecimiento económico: posicionamiento en centros de investigación a nivel nacional e internacional, programa de formación de inventores, asimilación y adopción de tecnologías, desarrollo de industrias de bienes de capital en actividades relacionadas a agroalimentos, agua, energía alternativa, impulso a las Casas de Cultura en ciudades intermedias, entre otros. (SEPLADE, 2004:40)

En el marco de este programa estratégico y de la lógica del desarrollo complejo, una de las políticas públicas dignas de mencionar, desde la perspectiva de la estrategia de la inclusión sin exclusión, es la que promovió el gobierno de Lázaro Cárdenas Batel, las Agencias de Desarrollo Local (ADL) y que como gobierno retomarían como estrategia para fomentar el desarrollo económico de las comunidades.

El objetivo fundamental de esta propuesta fue abrir oportunidades para mejorar ingresos de los ciudadanos mediante la participación de una Agencia de Desarrollo Local, (ADL), por medio de apoyos financieros, tecnológicos y de mercado, a grupos locales en actividades productivas, de capacitación y certificación empresarial. (SEPLADE, 2008b)¹⁸¹. Se trata, a final de cuentas, que con las ADL se incrementara la capacidad productiva, la investigación, la inversión y la organización. Si esta propuesta la conectamos con la parte teórica, se podrá observar que se incluye en la idea del DTR, no la representa totalmente, pero es parte de la misma.

El principal problema al que se enfrentó esta propuesta es que en Michoacán la población ocupada es de 1.2 millones, es decir, 31% de la población total, de ésta, el 52% recibe menos de dos salarios mínimos y, 12%, no tiene ingresos: además de que en el periodo de 2000-2005 migraron más de 300 mil michoacanos en busca de trabajo, principalmente a los EUA, lo que representó el 8.7% de la población total del estado. De aquí que el reto fue crear oportunidades de actividades productivas para 75 mil jefes de familia, cada año, en su lugar de origen, por esto se planteó crear 113 ADL, una en cada municipio con capacidad para dar seguimiento a 10 proyectos productivos en el primer año y 100 proyectos nuevos por año a los diez años (SEPLADE, 2008b).

Se trató de una política pública del gobierno federal y estatal en la cual se ubicó a los ciudadanos como el actor principal para su funcionamiento, ya que la definen como organizaciones de la sociedad civil como catalizadoras y facilitadoras del desarrollo económico en su área, dinamizadores del territorio y sobre todo en la concertación y coordinación de sus actores.

La información citada, hasta este momento, acerca del desarrollo en Michoacán nos indica la lógica compleja, paradójica y contradictoria en la que se mueve, pues al mismo tiempo que señala oportunidades, hay amenazas, combinándose con determinadas fortalezas y debilidades, y con un contexto nacional e internacional que opera en el mismo sentido. Hay signos muy importantes como es el caso de la incorporación de las mujeres, pues como ya se indicó, es el tercer estado con mayor tasa neta de participación laboral de la mujer, lo cual nos muestra una de las características básicas del desarrollo en Michoacán, que es la feminización del

¹⁸¹ Fuente: SEPLADE 2008(B) El reto del desarrollo local
En <http://www.cplade.michoacan.gob.mx/cplade/estadistica/docs/retos/sectoriales/desarrollolocal.pdf>

mismo, esto se entiende por la migración, pero sobre todo también por una lógica del mercado, y que consiste en que a una mujer por lo regular se le paga, en promedio, por debajo de lo que a un hombre. En este sentido es que el desarrollo no es igual para todos, se mantiene la lógica de la inclusión excluyente, en tanto, a la mujer se le integra en la generación de la riqueza pero no en la distribución de la misma.

En esta perspectiva, la política pública de impulso a las ADL, así como las potencialidades del territorio nos muestran esfuerzos importantes para lograr que el desarrollo sea lo menos excluyente posible. Sin embargo, los indicadores de la marginación y desarrollo humano, así como la frágil institucionalidad, inseguridad, corrupción e intereses políticos, muestran una situación alarmante y, sobre todo, la cara negativa del desarrollo. Para concretar este panorama sería importante avanzar en las regiones de la Meseta y la Costa Sierra, de tal forma que nos permita contextualizar regionalmente los proyectos de desarrollo de la CNPA-M entre los cuales se encuentra la propuesta de la UNICAM como proyecto político pedagógico.

4.2.2 Desarrollo Regional en Michoacán

Michoacán está integrado por diez regiones: Pátzcuaro-Zirahuen, Meseta Purépecha, Morelia centro, Ciénega Chapala, Bajío, Zacápu, Valle de Apatzingán, Sierra Costa, Oriente y Tierra Caliente. El trabajo de la CNPA-M se inscribe fundamentalmente en comunidades y municipios de dos de estas regiones: la segunda y la última, de la lista anterior.

A continuación se presentan algunos datos generales sobre las regiones para que con los mismos se pueda ubicar el tipo de contexto en el que se inserta el proyecto de la UNICAM. Lo que varios investigadores señalan, como apreciación general, es que estas regiones no son homogéneas y que, entre el norte y el sur, hay diferencias muy fuertes. En el caso del primero se presentan variables como la concentración de la población, semindustrialización, infraestructura, inversión en turismo y comercio; mientras que en el segundo hay dispersión de la población, con actividades agropecuarios, bajo nivel de infraestructura, áreas de pobreza extrema y con fuerte presencia del narcotráfico. (Acevedo-Lara, s/f)¹⁸²

Otras características resaltan de las regiones, por ejemplo, el que al interior de algunas de ellas, como es el caso de la Meseta, exista una fuerte producción y exportación de aguacate, resaltando Uruapan como el más importante. Pero en otras regiones, la mayoría de las personas no cuentan ni con un salario mínimo y viven en condiciones de marginación como ya se ha señalado a nivel general. Esto muestra un crecimiento de algunas ramas o actividades económicas pero que no se ha visto reflejada en el bienestar de la población. (Acevedo-Lara, s/f)

Sin embargo, como parte de la política pública para impulsar el desarrollo, ha sido el fortalecimiento de la competitividad regional de Michoacán, a continuación se presenta un cuadro en donde se puede apreciar los principales lineamientos de la misma:

Cluster	Regiones de Michoacán									
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Agroindustrial (cárnicos, aguacate, frutas tropicales)	X	X		X	X	X		X		
Artesanías			X	X	X	X				
Turismo	X		X				X		X	
Minero-Metalmecánica		X							X	
Textil-Confección		X	X							
Pesca							X		X	
Forestal (madera, papel, muebles)				X		X				
Logístico y Transportes									X	
Plástico										

Fuente: Retomado de (Acevedo-Lara, s/f)

De este cuadro se pueden hacer observaciones interesantes, una de ellas es que la región ocho, la de tierra caliente, en el periodo 2003-2008, la política pública consideró importante impulsar el desarrollo del cluster agroindustrial. Por otro lado, en la región siete, se impulsó el turismo y pesca, cuando en esa región son también eminentemente productores de artesanía. Mientras que en la región 10 no hay ninguna propuesta de cluster (Acevedo-Lara). Otra es que el cluster que tiene mayor apoyo es el agroindustrial o al que más se le apostó durante el gobierno de LCB. Le siguen el turismo y la artesanía, actividades que representan al capital social y natural, es decir a dos potencialidades o vocaciones del territorio.

En cierta forma esta política es un avance, sin embargo, muestra que el desarrollo regional es diferenciado y que es muy complejo, pues, territorialmente, hay múltiples oportunidades, las cuales dependen en gran medida del nivel institucional con el que se opere y que como hemos visto, aun cuando se le califica con un nivel de corrupción muy fuerte y ligado el gobierno a los intereses político partidarios en turno, nos muestra que hay un potencial muy importante como estado y en cada una de sus regiones. Por esto es importante precisar algunos datos de las regiones de la Meseta y Costa, espacios en donde se desarrolla el trabajo de la UNICAM de la CNPA-M.

4.2.2.1 La región de la Meseta Purépecha

La región Purépecha está compuesta por once municipios: Charapan, Cherán, Chilchota, Nahuatzen, Nuevo Parangaricutiro, Paracho, Tancítaro, Taretan, Tingambato, Uruapan y Ziracuaretiro. A continuación se presentan algunos datos sobre la región con la intención de dar un contexto socioeconómico de la misma. La región concentra el 6.4% de la superficie territorial de Michoacán y tiene

alrededor del 11 por ciento de la población total. La densidad de población es de 122 habitantes por kilómetro cuadrado más del doble que el promedio estatal. La población crece a un ritmo del 1.7 por ciento, tasa de crecimiento media anual. Geográficamente se ubica en la zona más alta de Michoacán, de aquí el nombre de Meseta. En la misma se concentra la mayoría de la población indígena del estado (SEPLADE 2008c).

La población se ubica en 521 localidades, de ellas, el 70% es menor a los 100 habitantes. Solamente seis municipios tienen menos de una localidad por cada 10km cuadrados y, el resto, alrededor de 1.5. En una década, las localidades se multiplicaron, al pasar de 240 a 521 (SEPLADE 2008c). Respecto a las actividades económicas de la región, resalta que el 50 por ciento de los trabajadores se concentra en servicios. Una vez más, es en Uruapan donde se localiza las principales actividades: el 33 por ciento de la PEA agrícola; el 54 por ciento de la PEA industrial y el 77.6 de la dedicada a servicios (SEPLADE 2008c).

Destaca la actividad productiva agroindustrial, en concreto, el aguacate, donde Uruapan, Tancítaro y Nuevo Parangaricutiro, son los principales municipios que se dedican a esta actividad. De los siete centros industriales de Michoacán, uno de ellos es Uruapan, ya que además de la agroindustria, se dedica a la madera y la industria textil. Otro elemento importante de la región es su capital natural, pues es rica en maderas y agua. Se afirma incluso que, en relación a esta última, es de suma importancia, por que es el lugar que capta agua para ríos como el Tepalcatepec, Lerma y Balsas. Como se puede observar en la región existen condiciones favorables para el desarrollo, como es el caso del capital natural, además de ciertas condiciones de infraestructura que la hacen posible.

De los principales problemas de la región, destaca la deforestación y abasto agua. Un dato muy importante es que, de 1980 a 2000, el 14 por ciento de la superficie de bosques pasó a ser agricultura, y, alrededor de 1 por ciento, se convirtió en pastizales. En el mismo estudio hacen referencia que 272 localidades se mantienen en una clasificación de alta y muy alta marginación y que en Uruapan, a pesar de ser la segunda ciudad en importancia del estado, se concentran 80 localidades en donde la mayoría de su población se encuentra en situación de marginación. (SEPLADE 2008c).

El que la mayoría de las localidad marginadas se presente en Uruapan es un indicador muy importante, pero que en Tancítaro sean casi de la misma dimensión, eso si resulta que es un problema, ya que se trata de un municipio de menor desarrollo. La marginación de la población en la Región Purépecha se pude observar de otra manera a partir del siguiente cuadro:

Cuadro no. 2 Índices de marginación por municipio de la región Meseta Purépecha

	Población total	1**	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nacional	103. 263. 388	8.3 ¹⁸³	23.10	5.34	2.49	10.14	40.64	11.48	28.99	45.30		
Michoacán	3.966.073	3.7 ¹⁸⁴	33.48	5.66	2.11	9.67	40.01	15.67	40.51	55.79	A	10
Morelia	684145	4.95	16.51	1.16	0.51	3.58	26.86	5.99	9.23	39.44	MB	113
Charapan	10.867	s/d	49.24	7.52	2.22	8.73	56.58	45.17	100.0	72.03	A	13
Cherán	15.734	s/d	34.16	2.31	1.92	3.49	48.51	48.21	21.63	69.99	M	60
Chilchota	30.299	s/d	37.74	10.87	2.13	2.09	51.91	36.77	76.22	67.22	A	34
Nahuatzen	25.055	s/d	43.32	1.92	4.48	19.88	59.27	50.09	62.54	72.91	A	16
Paracho	31.888	s/d	36.13	5.66	2.05	26.09	46.12	35.36	47.27	57.17	M	52
Nuevo Parangaricutiro	16.028	s/d	35.48	0.67	1.85	4.70	44.38	17.82	20.70	64.42	B	98
Tancitaro	26.089	s/d	48.45	3.22	3.76	8.85	57.18	25.76	79.00	67.24	A	29
Taretan,	12.294	s/d	39.93	2.90	0.64	4.15	42.45	12.75	50.86	61.14	M	89
Tingambato	12.630	s/d	35.75	0.59	1.20	7.12	48.70	33.14	44.26	67.31	M	65
Ziracua retiro	13.792	s/d	39.03	1.03	1.51	3.75	54.99	21.44	100.00	72.28	M	42
Uruapan	279.229	s/d	25.25	0.70	1.31	4.37	36.12	12.22	11.67	50.68	B	109

Fuente: Elaboración propia en base a Índices de Marginación CONAPO, 2005. Claves: 1 (% población analfabeta de 15 Años y más), 2 (% población sin primaria completa de 15 años o más), 3 (% ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo), 4 (% ocupantes sin energía eléctrica), 5 (% ocupantes en viviendas sin agua entubada), 6 (% ocupantes con algún nivel de hacinamiento), 7 (% ocupantes en viviendas con pisos de tierra), 8 (% población en localidades con menos de 5 mil habitantes), 9 (% población ocupada con ingreso de hasta 2 s.m.), 10 (Grado de marginación), 11 (Lugar que ocupa en el contexto estatal). *Totales ** De la columna número 1 a la 9 son promedios. A (Alto), MA (Muy alto) Muy Bajo (MB), Medio (M).

De los datos anteriores se podrá observar que en cuanto al grado de marginación, y sobre todo, si creemos en los mismos, se puede apreciar, que hay una combinación muy interesante, pues no hay un solo municipio de muy alta marginación, mientras que los de alta son cuatro, los de baja, otros cuatro, y de media son cinco. De los 13 municipios, la mayoría estaría entre una calificación de baja y media, nueve, y cuatro de alta marginación. Esta lectura podría ser engañosa pues la conclusión sería que la marginación no es tan grave.

Las cifras sobre analfabetismo cambiaron a partir de la intervención del programa Alfa TV, implementado por LCB, logrando con ello, reducirlas, en la mayoría de los municipios, por abajo del cuatro por ciento.

Algo similar sucede con el porcentaje de personas con primaria incompleta, una vez más, Charapan ocupa el primer lugar con 49.24, el cual respecto al promedio estatal que es de 33.48, se encuentra 16 puntos por arriba del mismo. Pero si se compara con el nacional, la cifra cambia, para llegar a más del 100 por ciento por arriba de esta última.

¹⁸³ Ver Educación y desarrollo humano, en

http://www.undp.org.mx/DesarrolloHumano/estatales/images/05IDHmich_cap3.pdf

¹⁸⁴ Ver La UNESCO declara libre de analfabetismo a Michoacán, Ernesto Martínez Elorriaga (Corresponsal), en <http://www.jornada.unam.mx/2008/02/12/index.php?section=politica&article=018n2pol>

Estos dos indicadores, saber leer y escribir y contar con la primaria completa o con los tres primeros años, tiene un impacto muy fuerte para el impulso del DTR en Michoacán, sobre todo a nivel regional, ya que si no se cuenta con estas capacidades mínimas es materialmente imposible promover el desarrollo. Esta afirmación es muy tajante y tiene que ver con una manera de entender la relación entre educación y desarrollo. Hay otra propuesta, desde la cual, y siempre partiendo de Freire, es que aun cuando no hay alfabetización se puede iniciar este proceso. Lo cierto es que es importante que se cuente con la misma, por ello es importante señalar que el gobierno del Estado de Michoacán, durante LCB, impulsó seriamente y a fondo la campaña Alfa TV, con la cual, dice haber bajado drásticamente el analfabetismo, a nivel estatal, materialmente a los estándares internacionales del cuatro por ciento.

Lo cierto es que en este sentido, un proyecto de educación no formal, para adultos, es muy importante, sobre todo si se realiza desde la perspectiva de Freire, es decir, si además de fomentar habilidades como es leer y escribir, se contribuye a la descodificación de su mundo, es decir, a reinterpretarlo de otra manera, sobre todo desde una perspectiva crítica para que asuman un papel más activo en la construcción del mismo.

Por esto, un proyecto político pedagógico como el de la CNPA-M es muy importante porque articula estas dos intenciones, aunque es claro que no se agota en las mismas, como veremos más adelante.

Se menciona esto porque el gobierno de LCB publicitó con bombo y platillo, el haber logrado la bandera blanca en relación al abatimiento del analfabetismo, esto es muy probable, pero hay algunas dudas, sobre todo si el programa Alfa TV, también contribuyó a que la población adulta desarrollara sus capacidades para la descodificación y curiosidad que propone Freire debe cumplir la educación. Ya que cuando informaron sobre este proceso, se indicó que les tomo entre un mes y medio lograr, como promedio, el que una persona aprendiera a leer y escribir, esto es posible, y quizá no se necesite más tiempo, al menos coincide con otras experiencias¹⁸⁵, pero lo interesante sería saber que pasó en cuanto a sus capacidades para reinventar al mundo.

Al menos para la región, se convierte en un problema que debe ser resuelto, para que el acceso a la información y conocimiento bajo la modalidad del alfabeto español, pueda ser utilizado por todos.

En cuanto al porcentaje de ocupante en viviendas sin agua entubada, Chilchota ocupa el primer lugar, Charapan el segundo y Paracho el tercero. Si comparamos el primero con el promedio estatal y nacional, se puede observar una vez más que

¹⁸⁵ Una de ellas fue en Ciudad Netzahualcoyotl, en los años 70s, el proyecto de alfabetización de Servicios Educativos Populares, SEPAC, en donde fue más o menos el tiempo que tomaba alfabetizar un adulto, lo cierto es que en este proceso se tardaba más porque se utilizó el método de Freire y, a partir del mismo, se generan otras actividades que hacen del proceso de aprendizaje algo más complejo y por lo tanto nunca se redujo a la adquisición de habilidades como el leer y escribir.

está en un 100 por ciento por arriba. Algo similar sucede con el porcentaje de ocupantes con algún nivel de hacinamiento, en donde Paracho ocupa el primer lugar, Nahuatzén el segundo y Los Reyes el tercero. Una vez más, si esto se compara con los promedios nacional y estatal, encontramos que los primeros se encuentran por arriba del 100 por ciento respecto a los segundos. En cuanto al porcentaje de ocupantes en viviendas con pisos de tierra sucede algo similar, ya que el de más alto rango, Nahuatzén, está en más del 300 por ciento respecto al estatal y el nacional.

Estas cifras nos indican que el desarrollo rural en materia de vivienda es muy difícil para algunas personas, sobre todo en los municipios señalados y que es imperioso hacer algo, ya que como se observó con Sen, se trata de capacidades que hacen posible la libertad, ya que sin una vivienda digna, no es posible hacer otras cosas, la calidad de vida se deteriora mucho, pues, no se puede vivir, con un nivel de hacinamiento como el ya señalado.

Un elemento más nos permite ver el panorama de la marginación, se trata del porcentaje de la población ocupada con ingreso de hasta dos salarios mínimos, en este caso, Nahuatzén, ocupa el primer lugar, le sigue Zicuarero y en tercero, se encuentra Charapan, en donde, si se compara con el promedio estatal y nacional, están por arriba del 20 y 30 por ciento. Esto podría interpretarse de diferentes maneras, una de ellas, es que al menos tienen salario, es decir, tuvieron empleo y un ingreso mínimo. Sin embargo, no tuvieron más allá de dos salarios mínimos, lo cual indica un poder adquisitivo bajo.

Estos datos nos dan una idea de las condiciones de vida de la población y como éstas, a grandes rasgos, se pueden convertir en obstáculos para la promoción del desarrollo. Sin embargo, otra lectura nos permitiría ver que la región es más compleja y contradictoria e incluso paradójica, pues mientras hay municipios con un nivel bajo de marginación hay otros con un nivel alto.

No se puede comparar Uruapan con Charapan, sin embargo están ubicados en la Región Meseta. Con esto se quiere decir que las condiciones de vida de la población para impulsar el DTR son diferenciadas y que, por lo tanto, no son las mismas posibilidades de los aguacateros que de los jornaleros o de algunas de las comunidades indígenas, y que, por lo tanto, estas condiciones son importantes para entender, el porque, de un proyecto de la CNPA-M que se orienta y define por este tipo de sectores sociales.

4.2.2.2 La Región Costa Sierra

La región Sierra Costa está integrada por siete municipios: Aquila, Arteaga, Coahuayana, Coalcomán de Vázquez Pallares, Chinicuila, Lázaro Cárdenas y Tumbiscatío. Algunos de los datos más sobresalientes de esta región son: concentra el 6.8% de la población total de la entidad, o sea, con 19 habitantes por kilómetro cuadrado, es la menor densidad a nivel estatal, lo cual indica que es un territorio amplio, contribuye con el 35% de la producción bruta del Estado. Las

principales actividades económicas son la agricultura (maíz, frijol, ajonjolí, garbanzo, aguacate, plátano, zapote y mango), pesca (carpa, bagre y mojarra), minería (oro, plata, cobre, azufre, yeso, cal y fierro), turismo (playas de Maruata, Faro de Bucerías, entre otras). “El 22% de la población económicamente activa se dedica a actividades primarias, el 27% a actividades industriales y el 48% a actividades de tipo comercial y de servicios. Aún existen en la región rezagos y problemas para lograr una dinámica de desarrollo social y económico virtuosa” (SEPLADE, 2008d:4)

Por otro lado, la región cuenta con una superficie de 14 mil 124 kilómetros cuadrados, lo cual representa el 24 % de la extensión territorial de Michoacán. Tiene una población de 265.169 habitantes que representa el 6.8% de la población del estado. De los cuales 83 mil 503 son estudiantes. La región representa el 6.5% de la población económicamente activa del estado. (SEPLADE, 2008d:6).

El uso del suelo es muy importante ya que la región es rica en recursos forestales y en zona costera. En materia de escuelas, los centros educativos se concentran en Lázaro Cárdenas. En todos sus niveles cuenta con 83 mil 503 alumnos, de los cuales, el 65% se ubican en Lázaro Cárdenas. De acuerdo a la estructura educativa el 13% son estudiantes de preescolar, el 48% de primaria, el 19% de secundaria, el 12% de bachillerato, 3% de licenciatura y 5% de capacitación para el trabajo (SEPLADE, 2008d). Estos datos son muy importantes porque nos muestran la concentración del proceso educativo en algunos de los municipios. Es el caso de la educación superior, es en Aquila y en Lázaro Cárdenas, en donde se encuentran ubicados estos centros educativos.

En este sentido, la propuesta de la CNPA-M de promover la construcción de las UNICAMs en Aquila y en otros municipios de la Costa y de la Meseta tiene mucho sentido, pues, con las mismas lo que se pretende es la formación de capacidades de acuerdo a las potencialidades territoriales desde la perspectiva del DTR, pero sobre todo, para el fortalecimiento del movimiento indígena campesino como sujeto del desarrollo rural.

De aquí entonces que desde la SEPLADE, para esta región, se pensó en los siguientes ejes de desarrollo. En el económico, tres actividades fundamentales: fortalecimiento de cadenas productivas, comercialización y actividades forestales, entre otras. En cuanto a infraestructura, propusieron el Desarrollo de infraestructura carretera, Infraestructura portuaria y pesquera e Infraestructura eléctrica. En cuanto a educación plantearon como principales actividades la creación Centro de Investigación Sierra Costa dependiente de la UMSNH, enfocar los estudios de educación superior hacia actividades propias de la región y Crear un centro de investigación de industrias agroalimentarias a fin de dar valor agregado, asistencia técnica e investigación de nuevos productos. En salud, programa de salud comunitaria y construcción hospital regional. En cultura y turismo, Implementar programa regional de desarrollo turístico programas de participación en los planes de desarrollo comunitario y municipal, así como el programa de reconstrucción del tejido social (SEPLADE, 2008d).

Desde la perspectiva de SEPLADE, del gobierno de LCB, las potencialidades de esta región se encuentran en la minería, actividades pesqueras, forestales y de turismo alternativo con un fuerte impacto en educación, empleo, salud y vivienda. Por otro lado, el puerto de Lázaro Cárdenas es una puerta de entrada para nuevos mercados y proyectos económicos con Asia y Estados Unidos. Asimismo, la principal fortaleza de la región que es la abundancia de recursos hídricos que pueden ser utilizados en la industria y la agricultura, entre otras. (SEPLADE, 2008d). En base a este diagnóstico, es como se puede observar que existen posibilidades de cambiar el desarrollo de las personas, el gran reto es que estén organizadas para participar en el mismo. En este caso la CNPA-M es una opción muy importante. Sin embargo, frente a estas potencialidades, hay otras limitantes, una de ellas es la marginación y el nivel de desarrollo humano que existe en la región. Para entender el primero es importante observar el siguiente cuadro:

Cuadro no. 3 Índices de marginación por municipio de la región Sierra Costa

	Población total	1**	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nacional	103.263.388	8.3 ¹⁸⁶										
Michoacán	3.966.073	3.7 ¹⁸⁷	23.10	5.34	2.49	10.14	40.64	11.48	28.99	45.30		
Morelia	684145	4.95	33.48	5.66	2.11	9.67	40.01	15.67	40.51	55.79	A	10
Aguila	20.898	1.0 ¹⁸⁸	16.51	1.16	0.51	3.58	26.86	5.99	9.23	39.44	MB	113
Arteaga	21.173	1.0 ¹⁸⁹	52.48	46.43	30.16	61.87	55.12	59.81	100.00	73.13	MA	1
Chinicuila	5343	2.1 ¹⁹⁰	39.28	23.70	16.27	27.90	46.86	30.76	55.69	63.72	A	19
Coalcoman	18.156	2.62 ¹⁹¹	52.64	20.39	17.19	53.20	49.66	35.56	100.00	77.70	A	10
Coahuayana	11.632	15.15 ¹⁹²	50.65	20.28	13.34	25.11	45.10	24.60	45.80	58.74	A	25
Lazaro Cárdenas	162.997	3.9 ¹⁹³	44.43	5.68	3.66	6.27	40.65	12.23	47.13	63.53	M	74
Tumbiscatio	8363	3.9 ¹⁹⁴	23.12	3.30	1.06	5.37	42.66	9.53	10.08	34.19	MB	111
			59.62	19.40	16.76	25.80	54.31	33.86	100.00	69.26	A	8

¹⁸⁶ Ver Educación y desarrollo humano, en http://www.undp.org.mx/DesarrolloHumano/estatales/images/05IDHmich_cap3.pdf

¹⁸⁷ Ver La UNESCO declara libre de analfabetismo a Michoacán, Ernesto Martínez Elorriaga (Corresponsal), en <http://www.jornada.unam.mx/2008/02/12/index.php?section=politica&article=018n2pol>

¹⁸⁸ Ver Bandera blanca del programa Alfa Tv en el municipio de Aguila AGENCIA CUASAR Martes 29 de Enero de 2008 en <http://www.mimorelia.com/verminuto.php?id=5509>

¹⁸⁹ Ver Arteaga libre de analfabetismo Agencia de Noticias Cuasar Miércoles 4 de Julio de 2007 en <http://mimorelia.com/verminuto.php?id=3659>

¹⁹⁰ Ver Declaró Cárdenas Batel a Coahuayana y Chinicuila como los primeros municipios libres de analfabetismo, 16 de diciembre de 2004, en <http://www.lajornadamichoacan.com.mx/2004/12/16/09n2mun.html>

¹⁹¹ Ver Municipios izan bandera blanca Rocío Flores / La Voz de Michoacán en <http://www.vozdemichoacan.com.mx/secciones/regional/G000127.html>

¹⁹² En Coahuayana también cambio las cifras, disminuyeron, desafortunadamente no se localizó el dato específico, pero es muy probable que esté por debajo del 4%

¹⁹³ Ver Se convierte el puerto en municipios número 91 libre de analfabetismo, en <http://www.quadratin.com.mx/noticias/nota,32220/>

Fuente: Elaboración propia en base a Índices de Marginación CONAPO, 2005. Claves: 1 (% población analfabeta de 15 Años y más), 2 (% población sin primaria completa de 15 años o más), 3 (% ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo), 4 (% ocupantes sin energía eléctrica), 5 (% ocupantes en viviendas sin agua entubada), 6 (% ocupantes con algún nivel de hacinamiento), 7 (% ocupantes en viviendas con pisos de tierra), 8 (% población en localidades con menos de 5 mil habitantes), 9 (% población ocupada con ingreso de hasta 2 s.m.), 10 (Grado de marginación), 11 (Lugar que ocupa en el contexto estatal). *Totales ** De la columna número 1 a la 9 son promedios. A (Alto), MA (Muy alto) Muy Bajo (MB), Medio (M).

Como se podrá observar hay contrastes más fuertes en esta región. Por un lado encontramos al municipio de más alta marginación en Michoacán, Aquila y a uno de los que tienen un mayor futuro de desarrollo, como es el caso de Lázaro Cárdenas, este último catalogado de muy baja marginación. Por otro lado, encontramos que los índices de alfabetismo crecieron y se redujo el analfabetismo, lo cual nos muestra un avance importante.

Por otro lado, si se comparan ambas regiones, se podrá observar que la Costa Sierra cuenta con una gran diversidad de actividades económicas, las cuales nos dan una idea del tipo de desarrollo rural, el cual ya no estaría anclado solamente en las actividades agropecuarias, pues, como se observan en los mapas y en las propuestas de la SEPLADE, el turismo, la minería, la pesca, entre otras, le dan un perfil de mayor complejidad e integralidad al desarrollo.

El desarrollo en Michoacán como en las regiones es complejo, paradójico y contradictorio. El ejemplo más claro es el caso de la migración, sin la misma, Michoacán tendría serios problemas, sobre todo porque las remesas que llegan a la entidad, siendo la principal en este rubro a nivel nacional, mantienen el nivel de consumo, ahorro e inversión, de muchos de los habitantes de este estado.

Otra contradicción es la vocación estatal como es el caso de las costas, los bosques, la agroindustria del aguacate, el puerto de Lázaro Cárdenas, la posibilidad de la construcción de una Refinería, la extracción de minerales, las artesanías, el que se una ciudad situada en la región centro occidente y que junto con otras comparte ser un espacio por excelencia para el turismo y para las actividades educativas de educación superior, entre otras situaciones, hacen de Michoacán un territorio con muchas potencialidades que si se aprovechan el desarrollo podría ser mayor. Sin embargo, frente a esta situación, se presentan otras tendencias que no son tan favorables, una de ellas, es sin duda al marginación, el hecho de que haya todavía una población en condiciones de este tipo marca profundamente la posibilidad de este desarrollo, no nada más porque no hay fuerza de trabajo calificada, sino porque en términos culturales no se alcanza a comprender la importancia de su participación e intervención como sujetos del desarrollo.

¹⁹⁴ Ver Tumbiscatío de Ruiz, nuevo municipio vencedor del analfabetismo con Alfa TV, 2 de agosto de 2007, en <http://www.lajornadamichoacan.com.mx/2007/08/02/index.php?section=cultura&article=015n1cul>,

En este sentido, el gran avance en materia de alfabetización que logró el gobierno de LCB es una situación favorable, el gran problema es saber si solamente se cambió de un analfabetismo total a uno funcional, es decir, si, ahora se sabe leer y escribir, pero no se comprende qué pasa en este mundo, ni mucho menos se aprovechan estas habilidades para potenciar capacidades como son el pensar, actuar y hacer de manera diferente. Por ello, una propuesta como la UNICAM de la CNPA-M tiene mucha importancia, ya que se inscribe en un estado y en dos regiones del mismo que demandan y exigen un proyecto de educación que impulse el desarrollo de capacidades para además de ser competitivos en términos de actividades económicas lo sean en situaciones políticas y sociales, es decir, que su formación tenga un sentido holístico y complejo, ya que el DTR tiene esas características e incluso que vaya más allá del mismo, pues en cierta forma. Este último, en tanto propuesta, surge desde fuera.

Antes de pasar a esta propuesta, es importante señalar la parte propositiva de la población del estado de Michoacán, es decir, la intervención de la misma en materia del desarrollo, al menos, mostrar un panorama general, de la sociedad civil, es decir, de la gente que se organiza e interviene para promover el desarrollo en Michoacán.

4.3 Radiografía de la sociedad civil en Michoacán¹⁹⁵

La sociedad civil en Michoacán, en el marco del siglo XXI, tiene un papel cada vez más importante como actor del desarrollo. Hay experiencias sobresalientes a nivel sectorial que nos lo muestran, como es el caso de las organizaciones y movimientos sociales del campo. Sin embargo, hace falta todavía más trabajo de coordinación para integrar una red y bloque de organizaciones con una agenda común que les permita actuar como protagonistas de la gobernabilidad y del desarrollo glocal de Michoacán.

En este apartado se presenta una radiografía de la sociedad civil en Michoacán. Se trata de un panorama global acerca de la participación de la población organizada en diferentes formas: asociaciones civiles, movimientos sociales y acciones ciudadanas, las cuales nos muestran un tipo de intervención en asuntos públicos de diferente índole, y con ello, las posibilidades reales para conformarse como sujetos protagonistas del desarrollo en diferentes ámbitos, tanto en el público, como en el social y en el privado.

Todo ello con la intención de ubicar a la CNPA-M como parte de esta sociedad civil que busca contribuir en la promoción del desarrollo en Michoacán desde una perspectiva diferente. De acuerdo a estas situaciones la población tiende a

¹⁹⁵ Es importante señalar que esta sociedad civil tiene una historia particular que se inserta en la historia general de nuestro país. No se dejan de lado acontecimientos como la participación de estudiantes en 1968 en la UMSNH, las luchas de los mineros metalúrgicos en las Siderúrgica Lázaro Cárdenas, o el movimiento campesinos como el de Primo Tapia, entre otros. Simple y sencillamente se parte del momento actual sin olvidar estos movimientos.

organizarse y participar de diferentes maneras, tanto para construir estrategias como para implementarlas en el corto plazo.

A continuación se presentan diferentes esfuerzos de ciudadanos, organizaciones de la sociedad civil y de movimientos sociales que buscan construir proyectos de desarrollo micro o macro vinculados con una visión de futuro que es la de mejorar y cambiar las condiciones de vida por otras mejores¹⁹⁶.

4.3.1 Desarrollo Sustentable

En materia de desarrollo sustentable destacan, entre otros movimientos de la sociedad civil, en 2005, en contra de la instalación de una tienda Walmart en la ciudad de Pátzcuaro. Calificada como Pueblo Mágico y posicionada como número uno entre los 17 pueblos mágicos de ese programa. Este frente fue encabezado por el Centro de Estudios Sociales y Ecológicos (CESE, A.C.) junto con diversas organizaciones del municipio de Pátzcuaro: Barra de Abogados de Pátzcuaro/Cámara Nacional de Comercio, (CANACO)/ Centro de Lenguas y Ecoturismo, (CELEP)/Centro Educativo Pátzcuaro (CEP), Centro Regional del Bajío, Instituto de Ecología, A.C., Junta de Conservación del Aspecto Típico y Colonial de Pátzcuaro, Patronato Pro Restauración y Conservación del Ex Colegio Jesuita, A.C., Servicios Alternativos para la Educación y el Desarrollo (SAED),

Es importante mencionar que el CESE es una organización de la sociedad civil con más de 20 años de trabajo en la ciudad de Pátzcuaro, sus principales actividades giran entorno al tema del desarrollo sustentable, entre otros, adquiriendo con ello, una capacidad de interlocución, a tal grado, que en este momento se convierte en un punto de referencia para la creación y ejecución de políticas públicas, a nivel estatal, en esta materia.

Otra experiencia muy significativa fue la lucha que dio la sociedad civil en contra del Megatunel, proyecto impulsado por Salvador López Orduña, ex presidente municipal y ex candidato a la gubernatura por el PAN, para comunicar el centro de la ciudad con la población de la zona sur de la misma.

Los principales argumentos que las organizaciones de la sociedad civil presentaron en contra de este proyecto fueron:

- No debería construirse porque se haría sobre una zona sísmica, lo cual podría ocasionar graves problemas para la población;

¹⁹⁶ En este sentido, "la sociedad civil se refiere a las estructuras de socialización, asociación, y formas de comunicación organizadas del mundo de la vida, en la medida en que éstas han sido institucionalizadas o se encuentran en proceso de serlo" Ver Cohen L. Jean y Arato Andrew Sociedad Civil y Teoría Política, FCE, 1992. De acuerdo a este planteamiento y como ya lo señalamos anteriormente, en el capítulo uno, no habría una sociedad civil sino más bien diferentes formas de socialización, asociación y comunicación que orientan la participación de los individuos, en este sentido, la vinculación con una estrategia política es por demás clara, por ello se puede hablar de sociedad civil con adjetivos como el liberal, democrático, comunitarista, republicano, entre otros. Además de las posibles combinaciones que se podrían dar entre los mismos. Como es el caso de la sociedad civil democrático liberal social.

- En lo social, afectaría 6 mil 300 hectáreas protegidas y con ello pondría en riesgo el abastecimiento de agua, ya que su construcción afectaría el nacimiento del Río Chiquito, que proporciona el 40 por ciento del agua que se consume;
- No fue consensado por la población de las colonias populares de la zona sur de la capital del estado como El Durazno, Los Sauces, Santa Cecilia, Trinchera, Lomas del Durazno, Colinas del Sur y Los Encinos, entre otras;
- Es un proyecto que fortalece la cultura individualista del uso del automóvil, dado que el problema de la vialidad y del transporte público no es atendida, ni mucho menos resuelta con un megapunte;
- Esta propuesta afectaría ecológicamente una de las zonas forestales o área protegida como es la de la Loma de Santa María;
- En términos de ordenamientos legales, violaría dos decretos: el presidencial, del general Lázaro Cárdenas del Río, emitido en 1938, y ,estatal, de 1993, del entonces gobernador Ausencio Chávez Hernández y el ordenamiento urbano del Plan de Desarrollo para Morelia aprobado por el Cabildo del Ayuntamiento apenas en 2004;
- En realidad no era una solución real al problema del tráfico de la zona sureste de la ciudad de Morelia, pues solamente trasladaban el problema a una de las avenidas principales, la de Camelinas, de la misma zona;
- Este proyecto beneficiaría a intereses privados como es el caso del complejo inmobiliario y comercial de Monarca Montaña;
- Fue una propuesta que se inscribía en la lógica de preparación de la campaña electoral de Salvador López Orduña como candidato a la gubernatura estatal.

Frente a esta situación, la sociedad civil planteó una serie de propuestas ante el proyecto del Megatunel: un plan de transporte público sin deteriorar el medio ambiente, no fomentar la cultura del automóvil, búsqueda de una solución intermedia como es el caso de la Avenida de las Torres y cancelar de manera definitiva el proyecto tanto en un sentido jurídico y presupuestal que garantice la no realización de una propuesta de este tipo.

Las diversas organizaciones que participaron en este proceso fueron: investigadores de la UNAM, de la UAM y de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), del Consejo Estatal de Ecología (COECO); del Comité Nacional del Frente Mexicano Pro Derechos Humanos; de la Universidad Autónoma de Chapingo; del Centro de Investigaciones del Estado de Michoacán (CIDEM), de la Académica de Política y Derecho Ambiental, así como organizaciones de la sociedad civil como Centro Educativo Familiar de Desarrollo Básico Sostenible A.C. Agua Viva, entre otros.

El resultado fue que el proyecto del Megatunel se detuvo hasta nuevo aviso. Frente a esta situación, el gobierno municipal, a enero de 2008, intenta una nueva alternativa y busca la construcción de un camino alterno, al intentar pavimentar el camino de los Filtros. Como respuesta, la sociedad civil, por medio de la Brigada

de Observación Ciudadana Ambientalista (BOCAM), generó una serie de denuncias para detener este proceso.

4.3.2 Defensa de los derechos humanos

La agenda en defensa de los derechos humanos está integrada por los siguientes temas: autonomía e institucionalización de la Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH), ciudadanización de la CEDH, en concreto, integración del Consejo Ciudadano de la CEDH, la aprobación de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos, ejercicio indebido de servicio público, no a la detención arbitraria, no a la violación de domicilio, intimidación y cateos sin orden de autoridad competente y tortura a manos de efectivos del Ejército, la Policía Federal Preventiva, la Agencia Federal de Investigaciones y la Procuraduría General de la República, libertad de presos políticos y de luchadores sociales, defensa de los derechos sociales sobre todo al desarrollo sustentable, defensa al derecho a la diferencia y no a la militarización de los funcionario públicos encargados de seguridad pública, entre otros.

Las organizaciones que promueven esta agenda son, entre otras, Educación y Servicio Comunitario (ESECO, A.C.), Centro Mexicano de Derechos Humanos A.C, Grupo de Facto Diversidad Sexual en Michoacán, Centro de Apoyo a la Salud Alternativa y la Fundación de los Derechos Humanos Melchor Ocampo, Fuerza Migrante, entre otras. De las organizaciones indicadas, es importante rescatar la experiencia de ESECO con sus programas de formación, capacitación y promoción de la defensa de los derechos humanos de las mujeres reclusas en los CERESOS de la ciudad de Morelia y Uruapan.

En este punto es importante resaltar la creación del Frente Estatal contra la Represión, integrado por la Asamblea Popular de los Pueblos de Michoacán, la Sección 18 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, la Organización Campesina, Indígena y Popular “Ricardo Flores Magón”, el Frente Popular Revolucionario, el Frente Nacional de Lucha Socialista, el Comité Utopía y la Fundación Martínez Ocaranza, entre otras. Su principal objetivo es detener la represión a diferentes líderes y organizaciones sociales que tienen un proyecto de desarrollo diferente.

4.3.3 El derecho a la diferencia de las comunidades indígenas: reconocimiento de la Ley Indígena

El desarrollo es un asunto de todos. Si los indígenas no son incorporados entonces es imposible hablar del primero. En el caso de Michoacán, un asunto pendiente en la agenda del desarrollo es la Ley Indígena. Durante el gobierno de Lázaro Cárdenas Batel, LCB, la 70 legislatura dejó pendiente este asunto. En su intento por recomponer las cosas, la 71 legislatura retomará este punto e incluso, el nuevo gobierno encabezado por Leonel Godoy, anunció la creación de la secretaría de asuntos indígenas, esto quizá permita que se reinicie la discusión de esta ley. Esto no significa su aprobación.

El camino todavía es muy largo. Sobre todo porque el desacuerdo fundamental es porque una parte del movimiento indígena, sobre todo el que representa la organización Nación Purépecha Zapatista, presiona para que la discusión y aprobación de la misma, sea congruente con los acuerdos de San Andrés Larrainzar, es decir, una defensa real de la tenencia de la tierra, los derechos y cultura indígena y sobre todo la autonomía de las comunidades indígenas.

En este sentido, la presencia de la Otra Campaña es muy importante, dado que se presenta como un movimiento de la sociedad civil que apoya a las luchas sociales que buscan la incorporación de los indígenas al desarrollo desde sus propias demandas y posibilidades como sujetos sociales.

En Michoacán, la Otra Campaña es impulsada por organizaciones como el Colectivo Rebeldía, Nación Purépecha Zapatista, el Comité Promotor de la Unidad Socialista, los colectivos Utopía, Reflexión en Acción de Movimiento, la comunidad Vasco de Quiroga, casas del estudiante Lenin y Utopía Purépecha y la Unión de Comuneros Emiliano Zapata, entre otros. Se trata de organizaciones interesadas en promover este proceso nacional y, al mismo tiempo, defender las condiciones de vida de la población indígena de Michoacán, como ya se indicó anteriormente.

4.3.4 Participación ciudadana

Los antecedentes inmediatos de unir esfuerzos por parte de las Organizaciones de la Sociedad Civil, (OSC), no es nuevo, data de hace mucho tiempo. De hecho, antes del gobierno de LCB, en los momentos en que se preparaba el proceso electoral, diferentes OSC impulsaron esfuerzos para aglutinarse y formar una red que promoviese la participación ciudadana en los procesos electorales del 2002. Una vez que se realizan las elecciones, estos esfuerzos entran en otro escenario que es el de intervenir en la planeación y promoción del Plan de Desarrollo Estatal (PDE).

Para ello, el gobierno invitó a las organizaciones con más capacidad de interlocución, como fue el caso del Centro Michoacano de Investigación y Formación “Vasco de Quiroga” A.C., (CEMIF), para que desde su presencia y capacidad de convocatoria se aglutinara una Red de OSC y en base a la misma, se diera una colaboración para construir una consulta pública para la elaboración del PDE 2002-2008. Para ello, es importante señalar, que CEMIF, era parte de otra Red Nacional de OSCs que opera a nivel nacional con capacidad para intervenir en los procesos político electorales a nivel nacional como es el caso de Alianza para la Democracia, entre otras.

En base a este tipo de relaciones, el gobierno de Lázaro Cárdenas Batel, invitó a esta red, para intervenir en este proceso. Lo importante es señalar que esto permitió una interlocución de la sociedad civil en la formulación del Plan de Desarrollo Estatal y con ello se abría la posibilidad para ir más adelante, como red, es decir, una vez definido aquel, se presentaba la oportunidad para que algunas de las organizaciones de la sociedad civil se convirtieran en un punto de referencia

en materia de políticas públicas, pero sobre todo, no de manera aislada, sino más bien bajo una forma colectiva.

Las organizaciones que impulsaron este proceso, hacia el 2002, fueron: “(CEFADEBAS); Centro de Atención a la Salud Alternativa A.C. (CASA); Centro de Derechos Humanos de Zitácuaro, A.C.; Centro Michoacano de Investigación y Formación “Vasco de Quiroga” A.C. (CEMIF); Centro de Servicios Municipales “Heriberto Jara” A.C. (CESEM); CEPREG “Ma. Luisa Martínez” A.C.; Luna Nueva, promoción cultural, AC; Comunidad Educativa de Acuitzio del Canje, A.C.; Ecoescuela Tierra Viva; Educación y Servicio Comunitario A.C. (ESECO); EcoMorelia; Equipo Mujeres en Acción Solidaria A.C. (EMAS); Estudios y Proyectos Ecológicos y Sustentables, EXPRES S.C.; Grupo Gualupitas; IUSSOCIAL; Promotora Purépecha, A.C.; Red de Mujeres “Juchari unapikua”; Red Nacional de Abogadas Feministas en Michoacán (RENAF); Río de Letras; Soc. Cooperativa Marko Anchecoren, Universidad Latina de América, Universidad Michoacana de San Nicolás y CREFAL” (Alianza de las Organizaciones de la Sociedad Civil)

Una vez que termina esta consulta, en el 2003, el gobierno invita a esta red a un proyecto de vinculación que denominó Participa o un esfuerzo para que las OSC intervinieran como organizaciones ciudadanas en el impulso al PDE, de acuerdo a sus capacidades. Algunos acontecimientos no permitieron que esta propuesta avanzara. Algunos de ellos fueron: cambios en el gobierno, sobre todo del titular de la Secretaría de Planeación y Desarrollo, la salida e integración de miembros de la red, así mismo, la no claridad de una agenda propia que le permitiese interactuar con el gobierno de manera independiente, dado que una buena parte de las OSC se acercaron a este proceso para conseguir financiamiento para sus proyectos particulares, la no inclusión de organizaciones vinculadas con movimientos sociales, entre otros.

La experiencia en sí misma es muy importante. El hecho de que no haya tenido éxito no quiere decir que no deba intentarse de nuevo. Habrá que esperar a ver si el nuevo gobierno del Mtro. Leonel Godoy implementará algo parecido. El gran reto es la capacidad de interlocución y asociación de la sociedad civil, es decir, el que hasta este momento no se vislumbra la posibilidad de una agenda y una red que la sustente. Sin embargo no hay que perder de vista esta posibilidad.

4.3.5 Formación de una opinión pública

La formación de una opinión pública plural y crítica es un rasgo del desarrollo y de la constitución de una sociedad civil autónoma. En este proceso tres factores contribuyen en el avance o retroceso: las instituciones de educación superior, los medios de comunicación y las TICs. En Michoacán, como en otros lugares del país, las universidades, tanto del ámbito privado, como público, juegan un papel muy importante en la constitución de la sociedad civil. Esto es así porque tienen diferentes roles, cada uno de ellos de gran relevancia, como es el caso de ser como entidades de socialización y producción de conocimiento o como formadoras

de profesionistas, además de otro tipo de involucramientos como asesores o consultores en la construcción de políticas públicas del gobierno federal y estatal y de diferentes organizaciones de la sociedad civil.

En el ámbito público, la presencia mas fuerte y significativa es la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. En general juega un papel preponderante, tanto en la generación de profesionistas como en la implementación y apoyo de políticas públicas del gobierno estatal y federal. Se trata sin duda alguna de una institución imprescindible en la promoción del desarrollo de Michoacán desde una perspectiva de la defensa de lo público.

En el ámbito privado: el Tecnológico de Monterrey, la Universidad La Salle, la Universidad Vasco de Quiroga y la Universidad Latina de América, son las instituciones de educación superior, cuya formación y capacitación de profesionistas para el desarrollo es más significativa¹⁹⁷. El gran reto es la emergencia de estas últimas como expresión de un tipo de instituciones que impulsa el desarrollo desde la lógica de la empresa privada y por lo tanto de una cultura empresarial gerencial en base a las capacidades individuales. Si bien es cierto que cada universidad le imprime su sello, también lo es el que no desbordan su origen, por lo que se inscriben en un proceso por demás limitado a la dinámica del mercado, es decir, a la ley de la oferta y demanda.

Los medios de comunicación, sobre todo, la prensa, se ha diversificado. Hoy existen cuando menos cuatro medios importantes: La Jornada Michoacán, Cambio de Michoacán, La Voz de Michoacán, Provincia y el Sol de Michoacán. La primera y el cuarto son de reciente creación. La presencia de estos medios permite que la sociedad civil reciba mayor información y una formación como opinión pública más plural y con ello, la participación e intervención de la primera, se torno de mayor calidad en cuanto a las acciones y estrategias que puede y debe implementar.

Como parte de este proceso, la presencia de las TICs, en concreto del internet, es un asunto por demás importante. Ahora, en diferentes comunidades, aunque no en todas, se cuenta con la posibilidad de usar este medio y obtener información e ideas para la toma de decisiones individuales y colectivas o para darse a conocer y establecer relaciones con otros.

Se suma al mismo el papel de medios tradicionales como la radio. En este caso es digno de señalar estaciones como Radio Nicolaita, en el 1370 de a.m, con un esquema muy parecido al de Radio Educación, difundiendo ideas y acontecimientos que posibilitan una percepción diferente. Se argumentara que es para sectores ilustrados y de clase media alta y que su cobertura es muy limitada; sin duda alguna, pero aun a pesar de esto, juega un papel muy importante en la formación de esta sociedad civil como opinión pública.

¹⁹⁷ A la par de estas instituciones se encuentran otras como es el caso del Centro Universitario de Michoacán y su emergencia con programas de educación superior para impulsar el desarrollo estatal.

Parte importante de este proceso son las radios comunitarias que operan en Michoacán. Se trata de diez proyectos, más los que están en ciernes, entre los que se encuentran radio comunitaria, Cultural FM, de Tepalcatepec; Radio Comunitaria de Uruapan; Radio Kuskua San Lorenzo de la comunidad de San Lorenzo; Radio Comunitaria Mesomaya; Radio Xiranhua, cuya operación es fundamentalmente por medio de Internet y el colectivo Jarohjpiran que mantiene un programa afiliado a La Comuna, sistema radiofónico en red que aglutina radios comunitarias de todo el país y Latinoamérica gracias al software libre que va ensanchando las posibilidades de aglutinación comunitaria en red, entre otras, y cuya finalidad es trabajar en pro de una radio que esté vinculada estrechamente con las acciones del desarrollo glocal en relación a la diversión, formación de opinión pública e información sobre los principales acontecimientos.

Al interior de estos medios se desenvuelven o actúan ciudadanos que intentan, a través de su trabajo, contribuir a la formación de una opinión pública crítica. Todos estos esfuerzos, que no son todos, dado que por razones de espacio no se citaron otros más, muestran que hay una sociedad civil actuante y participativa que construye y busca alternativas para mejorar su calidad de vida. En este sentido la convierte en un sujeto, es decir, en protagonista de su propio desarrollo, aun cuando esto sea con serias limitaciones.

4.3.6 Economía social y solidaria

La construcción de una estrategia de desarrollo diferente al proyecto actual, implica acciones de cooperación y apoyo en diferentes actividades como son: ahorro, consumo, comercialización y producción de bienes por parte de diferentes actores. En Michoacán, una de las experiencias más importantes es la del movimiento cooperativista de Tacámbaro, integrado por tres tipos de cooperativas: la primera de ellas, una tienda de consumo, Mi Casa, con cerca de 3 mil socios; Cupanda o de comercialización de Aguacate y la 11 de abril, de ahorro y préstamo, con aproximadamente cinco mil socios. Sin duda alguna son un actor muy importante en el desarrollo local de la ciudad de Tacámbaro y del municipio del mismo nombre, ya que algunos de sus mayores logros han sido el establecer mecanismos de regulación de precios y cierto nivel de ahorro que les permite a los socios contar con recursos que les posibilitan un mejor nivel de vida. Así mismo son también una organización muy importante en los procesos electorales locales.

Además del movimiento cooperativista de Tacámbaro, respecto al ahorro, existen diferentes expresiones y esfuerzos. Ejemplo de esto son Caja Morelia Valladolid, la Caja Popular Mexicana, Caja Libertad, la Caja Colonia Obrera de Morelia, Caja de Ahorros Santiaguito, Cooperativa La Palma, Caja Solidaria Huetamo y Caja Solidaria Mazahua-Otomí, entre otras como son las sociedades de ahorro. Estas no son más que un ejemplo de un amplio movimiento social en torno al ahorro y microfinanciamiento que en unos pocos años tendrá un gran impacto en la implementación de proyectos de desarrollo local.

En relación a la producción de bienes hay una experiencia muy importante como es la de Nuevo San Juan Parangaricutiro. Comunidad indígena campesina creadora de una Empresa Social basada en la explotación de recursos forestales, cuyas características principales son: enfoque sustentable, organización comunitaria sólida, eficiencia en el aprovechamiento de los recursos forestales asegurando la sustentabilidad de los mismos, rentabilidad que posibilita beneficios sociales y económicos importantes, alianzas estratégicas con organizaciones no gubernamentales e instituciones nacionales e internacionales, certificación internacional, modelo genético como base de la explotación forestal, entre otras. Esta experiencia es muy significativa, sobre todo por su carácter indígena y campesino, es decir, una población que asume capacidades para crear un proyecto exitoso, una empresa social, que tiene un papel no nada más económico, sino también social, en gran medida porque cohesiona y genera un tejido que les permite su reproducción como comunidad indígena y político porque se convierte en un actor con poder a nivel local, es decir, influir en procesos de gobernabilidad tanto social como política, como es el caso de su participación en las políticas públicas que tienen que ver con la explotación de recursos forestales, entre otros.

Esta experiencia es muy similar a la del movimiento cooperativista de Tacámbaro, en cuanto a que, la comunidad de Nuevo San Juan, se convierte también en actor protagonista del desarrollo local con cierto poder a partir de que tienen éxito con determinadas empresas sociales que impulsan, ya que además de la explotación forestal, genera otro tipo de empresas que giran en torno a la comercializan del aguacate y durazno, manufactura para el calzado, distribución de fertilizantes y agroquímicos, y por la estrategia sociopolítica que impulsan, es decir, en base a la identidad de la comunidad indígena campesina.

4.3.7 Desarrollo del campo

En la construcción de una agenda para impulsar el desarrollo del campo en Michoacán es importante señalar algunas de las principales situaciones que la sociedad civil observa como fundamentales para integrarla como tal: claridad en el ejercicio de los recursos para el campo, reducción de reglas de operación, no al alza indiscriminada de los precios de los productos de la canasta básica, no a las políticas públicas implementadas por el presidente de México, Felipe Calderón Hinojosa, la urgencia de que en Michoacán se revise el artículo tercero transitorio del TLCAN y se establezca un inciso en el que se indique cero ingreso de productos transgénicos y la creación de una valla fitosanitaria para garantizar la calidad de los granos, creación de una Secretaría de Desarrollo Rural y ordenamiento territorial que el 70 por ciento del recurso para el campo fuera destinado a los pequeños productores y el resto a los agro exportadores para lograr un equilibrio real, entre otras demandas.

Para llevar adelante estas y otras demandas, diferentes organizaciones crearon el Frente Estatal de Organizaciones Campesinas, entre las cuales se encuentra El Barzón, la CNPA; la Unión Agrícola Estatal y Nación Purépecha Zapatista,

Confederación Nacional Campesina, Consejo Agrario Permanente, Coordinación Nacional de Organizaciones Campesinas, Coordinadora Nacional de Productores Agropecuarios y Pesqueros, entre otras. Es importante señalar que este frente es parte de “EL Campo no Aguanta Más”, movimiento nacional en contra de los efectos del modelo de desarrollo para el campo, enmarcado en los principios neoliberales.

4.3.8 La sociedad civil michoacana como protagonista del desarrollo

La primera idea importante es señalar que sin la intervención del Estado, en este caso del gobierno estatal, la poca o mucha sociedad civil que existe en Michoacán, difícilmente podría pensarse como existe actualmente. No se quiere decir con esto, que la presencia de esta última depende del primero. Solamente se afirma que la relación con el gobierno estatal es muy importante, dado que este tipo de vinculación fomentará un tipo de asociación.

En el reciente periodo del gobernador LCB, 2002-2008, se observa una política muy interesante en cuanto a esta relación. La misma bien podría ser calificada de apoyo a la constitución de un tipo de sociedad civil participativa y con capacidades para jugar un papel protagónico. Un ejemplo muy claro de esta vinculación fue la política social estatal durante este periodo. Las propuestas específicas de apoyo al desarrollo social, la creación de instancias como fue el caso de los Comités de Desarrollo Comunitario (CODECO) y de procesos como Participa y el proyecto de la Casa de las Organizaciones Sociales y del Voluntariado Social, nos hablan de un esfuerzo por constituir o contribuir a la consolidación de una sociedad civil diferente, al menos a la que tradicionalmente otros gobierno había impulsado, más en un sentido clientelar y pasivo.

La inversión de 2 mil 16 millones 177 mil 940 pesos en el sexenio anterior y que de éstos, cerca del 50 por ciento, se hayan destinado a infraestructura social: en donde el 23% se destinó a proyectos productivos, el 17% a asistencia social y 19% a la formación de capital humano¹⁹⁸; además de la creación de mil 960 CODECOS como un intento por apoyar la organización desde la comunidad misma como protagonista de su desarrollo y el esfuerzo por crear una instancia de coordinación entre sociedad civil y Gobierno como fue el proyecto Participa, nos muestran que el gobierno estatal estuvo interesado en contribuir a la formación de otro tipo de sociedad civil.

Sin embargo, aun cuando se realizaron estos esfuerzos, no se contó con la mejor estrategia para lograr una articulación más sólida entre gobierno estatal y sociedad civil. Dado que no se incorporó a los actores más importantes y representativos. Esto sería algo imposible, dado que organizaciones como la sección XVIII del SNTE, o la CNPA-M, por razones políticas no compartían este tipo repropuesta o porque organizaciones como Antorcha Campesina, dadas sus estrategias de negociación directa y de nula articulación con otras fuerzas o

¹⁹⁸ Ver <http://www.cambiodemichoacan.com.mx/vernota.php?id=75026>

porque las organizaciones de la sociedad civil no tuvieron la capacidad para entender este tipo de propuesta, lo cierto es que no prosperó y se perdió una oportunidad muy importante.

Sin embargo, la sociedad civil tiene su propia dinámica y es en sus estrategias y capacidades desde las cuales se podría esperar otro tipo de participación. De acuerdo a las experiencias planteadas, la respuesta de las organizaciones de la sociedad civil fue diferenciada. En relación a determinadas problemáticas, algunas organizaciones, sobre todo aquellas que están ligadas a movimientos sociales de mayor peso, como es el caso de la CNPA Michoacán, contaron con capacidad de interlocución en el campo temático de su trabajo. En este sentido, la CNPA Michoacán juega un papel muy importante en diversos aspectos: en el impulso del desarrollo regional de la Meseta Purépecha y de la Costa, en el debate y generación de consensos en torno a la política pública para el desarrollo del campo en Michoacán y a nivel nacional, en materia de educación no formal, con su proyecto de la UNICAM, entre otros puntos.

Lo mismo sucede con otras organizaciones como es el caso del CESE y sus posibilidades, junto con otras organizaciones, para jugar un papel protagonista en la agenda ambiental en Michoacán y en México. O en el caso de la Ley Indígena, la organización Purépecha Zapatista, tanto en su acción particular como en su vinculación con el Congreso Nacional Indígena. En este sentido, se podría afirmar que hay organizaciones que tienen un nivel de interlocución e incluso muchas de ellas, como es el caso de la CNPA Michoacán, cuentan con la posibilidad de interpelar y ofrecer alternativas a nivel glocal. La gran debilidad de estos procesos es que no hay una articulación o un bloque de organizaciones que le de un sentido a la sociedad civil en Michoacán. El gran problema es que no hay una experiencia de aglutinamiento o de participación conjunta que les permita actuar con una agenda común. Es muy probable que esto no sea factible. Pero al menos es un horizonte que define y distingue el tipo de sociedad civil en la que se está pensando, es decir, en aquella que esté comprometida con la posibilidad de ser cogobierno, de actuar en defensa de lo público desde una gobernabilidad democrática y desde una estrategia de desarrollo diferente a la vigente.

El gran reto es precisamente que en Michoacán, la sociedad civil, logre constituir una red que permita la intervención de la misma como un sujeto protagonista del desarrollo y de la gobernabilidad. Algunos de los casos señalados en este artículo nos muestran que esto es factible. El problema es si la misma sociedad civil podría generar una dinámica propia que haga posible una coordinación y por lo tanto una intervención política.

Se sabe que esto es un asunto de los partidos políticos. Pero también que estos no está a la altura de las circunstancias. La apuesta es quizá a la recomposición de esta articulación entre sociedad civil y partidos políticos, desde una perspectiva en donde la primera logre un mayor control de los segundos y por lo tanto se genere con este proceso otra manera de hacer política. A partir de este breve perfil se podría considerar que las experiencias citadas indican una estrategia que

podría ayudar a esta reconfiguración en gran medida porque en algunas de ellas se vislumbra otra forma de hacer política, todavía entre mezclada con viejas tradiciones y esquemas autoritarios y liberales, pero que en ciernes muestra posibilidades de cierta democratización de las relaciones y por lo tanto un futuro diferente.

Se sabe que esto último no es una construcción segura, ni mucho menos mecánica, todo depende de las capacidades de los actores que intervengan y de las condiciones en las que se encuentren. En el caso de Michoacán, la sociedad civil del siglo XXI se mueve en esta lógica contradictoria, dentro de la cual la CNPA-M es parte de este proceso.

4.4 La CNPA como movimiento social

Es importante señalar que la CNPA, al igual que otras organizaciones campesinas, tiene una identidad propia que la distingue, ya que aun cuando han formado frentes de lucha, como es el caso del movimiento El Campo No Aguanta Más, entre otros, no comparte las mismas estrategias y visiones de otras organizaciones como es el caso de la CNC o de la UNORCA, por ejemplo. Por otro lado, se debe entender que la CNPA es una coordinadora y que por lo tanto está integrada por diferentes organizaciones regionales y con historias particulares, además de liderazgos y procesos de constitución, así como identidades y posiciones éticas políticas diferentes, lo cual las convierte en una organización compleja compuesta por una gran diversidad de propuestas.

Por lo que aun cuando tienen proyectos en común como es el caso de la UNICAM, lo viven y piensan de manera diferente. Esto tiene que ver sin duda alguna con su origen y la forma en que opera, es decir, en su metodología para la toma de decisiones y sobre todo con los proyectos regionales que implementan. En el caso de la UNICAM se convierte en todo un reto dado que además de coordinar acciones para obtener recursos, también implica el diálogo consensuado acerca del perfil del proyecto político pedagógico de la CNPA, por lo que, al mismo tiempo que hay unas líneas generales que denotan un perfil, también es cierto que en lo particular, cada experiencia y organización regional, le da su sentido. Esto pone a prueba a una organización de este tipo, ya que se enfrenta a un doble juego, por un lado, cambiar o reformar su forma de pensar, actuar y hacer para poder formar a otros en este mismo sentido.

Las UNICAMs se inscriben como pedagogía política en los proyectos y estrategias que la CNPA impulsa para el desarrollo de la población rural. Al mismo tiempo se convierte en una política pedagógica dado que promueve un tipo de educación política que tiene como punto de partida la formación de sujetos protagonistas del desarrollo rural en base a su autonomía, organización y poder como movimiento social. Desde la CNPA hay toda una intención por promover este tipo de educación, la cual se orienta por los principios de Paulo Freire como educación

popular o estrategias político pedagógicas que permitan la formación de sujetos sociales rurales en condiciones de desventaja, se trata de generar un empoderamiento de la sociedad civil rural que busca otro modelo de vida diferente al neoliberal y al social autoritario.

Es por ello que la problemática fundamental es la construcción de una currícula que permita la formación de una Universidad que corresponda con este planteamiento y que no quede atrapada en las propuestas institucionales y burocráticas de la educación tradicional como le sucede a diferentes propuestas a nivel estatal, sobre todo a proyectos educativos como son las universidades interculturales¹⁹⁹.

Sin embargo se presenta otra situación: la autonomía de la UNICAM frente a la estrategia política de la CNPA. El gran reto es crear un currícula que tenga su propio desarrollo sin desligarse de las propuestas políticas de la CNPA. Esto es posible si se mantiene una posición crítica frente a la relación entre la currícula y las propuestas políticas que en materia de desarrollo rural, global y local, sugiere la CNPA para impulsar el desarrollo rural.

Por esto, la estrategia que ha implementado la CNPA-M, es que la currícula debe ser lo más flexible posible y corresponder al grado de complejidad que le plantean los proyectos como medios para contribuir en la solución de los retos del desarrollo rural, tanto a nivel regional como nacional.

4.4.1 Origen y Principales Estrategias de la CNPA

A continuación se presentan algunos de los momentos más significativos así como una referencia general a algunas de sus principales estrategias como movimiento social rural a nivel nacional.

La primera de ellas es que se trata de un movimiento social que es parte de una sociedad civil rural diferente. Esta situación data desde su origen, cuya creación fue a finales de los años 70s, en el inicio de la crisis del autoritarismo en México. Desde este primer momento la CNPA se presenta como una alternativa al modelo económico capitalista cuya principal pretensión fue suspender el reparto agrario y atender contra el símbolo clásico del movimiento campesino en México, es decir, contra Zapata, al intentar mover sus restos y ubicarlos junto con Venustiano Carranza, situación que a los ojos de los campesinos que se oponían al autoritarismo representó una afrenta.

¹⁹⁹ Aun cuando no todas quedan sujetadas en este tipo de estrategia, la mayoría de los proyectos que impulsan los gobiernos estatales no logran romper con la lógica del modelo educativo y de la pedagogía tradicional.

El lema fundamental de la CNPA, al nacer como organización social independiente del Estado, fue la lucha por la tierra, y unos años más, agregaría la idea de que también lo harían por el poder, completándose en la frase: “hoy luchamos por la tierra y también por el poder”. Sin duda alguna, los campesinos de este movimiento social estaban acompañados por otros sectores sociales de clase media: intelectuales, cuadros profesionales, estudiantes, entre otros, que fortalecieron el proceso de acción sociopolítica.

A estas demandas sería importante agregar que en su imaginario social, o como parte de su identidad y racionalidad estratégica, estaba contemplada la posibilidad del cambio social y que la acción o la lucha por la tierra deberían estar inscritas en el mismo. En los años 70s, para algunos, que eran parte de este movimiento, sobre todo gente de la clase media y algunos líderes y cuadros campesinos, el cambio social debería ser pensado desde el socialismo como una estrategia e ideología política que impulsaría un modelo social diferente.

De igual manera, en su seno, se presentaban diferentes expresiones de movimientos políticos de izquierda, como es el caso de la Organización de Izquierda Revolucionaria Línea de Masas, al interior de la cual, o al margen de la misma, se desarrolló una tendencia de orden anarquista que posibilitaría una manera diferente de ver los movimientos sociales en México, sobre todo su papel como agentes de cambio social.

Por otro lado, otra de las características de la CNPA desde su creación y a lo largo de su historia hasta el momento actual es su composición social, la diversidad de organizaciones que han participado en la misma y su presencia en diferentes lugares del país: “(...) en la década de los ochenta tuvo una fuerte presencia en el país dentro del movimiento campesino. En ésta convergían toda una gama de organizaciones que en lo común cuestionaban la política agraria, aunque en diferentes aspectos. Principalmente estaban presentes organizaciones de carácter independiente, tanto locales como regionales. Las demandas de las diferentes organizaciones eran según el sector social que las conformaba. Así, la mayoría de las organizaciones eran de ejidatarios, comuneros y jornaleros, aunque también había productores con capital. En ese sentido, sus demandas iban desde tierra y trabajo por parte de los jornaleros; infraestructura, restitución de tierras y preservación del ambiente para los grupos étnicos; tierras, infraestructura y créditos para los ejidatarios; hasta apoyos para la producción y la comercialización de los productores, es decir, el control del proceso productivo”. (Serna: s/f)

Lo que le da a la CNPA una identidad propia es su proyecto de desarrollo de carácter alternativo al neoliberal. Desde que surge como tal, hasta el momento actual, sus planteamientos críticos de oposición a las políticas públicas que los distintos gobiernos han implementado, al proyecto de desarrollo rural que promueven los grandes empresarios agroindustriales nacionales e internacionales y a las propuestas que otros actores de la sociedad civil rural promueven, le han ubicado en un segmento diferente. Se definen de la siguiente manera;” En el camino nuestra identidad india y campesina surgida de los sectores mas pobres

del país, se ha comprometido con las voces y tendencias que buscan un México más justo y democrático y ha realizado acciones en coincidencias y compromisos claros por una transformación profunda en el campo y en la forma de vida de sus moradores” (CNPA)

Este proyecto es parte de una visión global. Su caracterización del tipo de globalización que se vive en el mundo es importante para entender su razón de ser: “La desigualdad que el Neoliberalismo establece crece a ritmos devastadores, millones de campesinos e indígenas se encuentran en extrema pobreza a causa de un neoliberalismo devastador de culturas y dignidades. La dimensión de los conflictos traspasan fronteras pero el análisis y búsqueda de alternativas es tarea de todos. Nuestra participación como CNPA en esfuerzos más amplios latinoamericanos e internacionales ha sido propositiva y vemos necesaria la integración de estos espacios representativos donde se analicen y sumen voluntades que incidan en la solución para lograr un futuro mejor y posible. La crisis provocada por la globalización de los mercados se agudiza y se convierte en un enemigo de inusitadas dimensiones que deja en condiciones de resistencia a los sectores agrícolas, a los indígenas y campesinos de México y América Latina, unificando a todos los excluidos del modelo neoliberal, demandando cerrar filas y construyendo diálogos y opciones con otros sectores, y otros mexicanos a fin de generar propuestas y alternativas que permitan otra expectativa de vida. Por ello, hemos participado activamente en esta etapa intensa que estamos viviendo del México moderno, para lograr la transición democrática en común a otros, juntando inteligencia, voluntades y alternativas para lograr una vida digna para el indígena y el campesino mexicano” (CNPA)

Para cambiar este proyecto excluyente, tanto en el orden mundial como en el nacional, regional y local, la CNPA, implementa formas de acción basadas en el respeto y en el consenso: “La experiencia y los cambios en las formas para buscar soluciones y construir alternativas nos ha llevado a respetar la vocación política - partidaria o no, de cada estado y/o organización regional, y buscar en las coincidencias y en los consensos, las bases generales de nuestra acción político - social. En nuestra trayectoria hemos sido voz prepositiva en la búsqueda de alternativas, pues entendemos que es en la creación de nuevas formas y posibilidades en donde encontraremos el futuro prospero que queremos para el campo y no en las fórmulas que solo han perpetrado nuestra pobreza y atraso. Consideramos que el enorme reto por el que atraviesa nuestro país encierra un gran compromiso para todos, tanto en la forma de tenencia de la tierra como en la producción, capacitación, mercados, servicios, etc. Nos organizamos para obtener condiciones mejores para el campo y modificar las condiciones de subsistencia que padecen las comunidades rurales” (CNPA).

Sin embargo, la CNPA ha cambiado. Sin duda alguna el origen es un factor que pesa en las posibilidades de su futuro. Lo importante es su trayectoria y sobre todo el que como organización“(…) abrió espacios de audiencia, gestión, a partir de grandes movilizaciones nacionales, generó encuentros de análisis y discusión en torno a la agenda campesina, fomentó y apoyó acercamientos de estudiosos y

académicos a fin de clarificar el rumbo y las acciones para contrarrestar la “bandera blanca. En este proceso se fueron dando avances a través del apoyo mutuo y el respeto mutuo, también fueron años en que la unificación de acciones y demandas permitió frenar la ofensiva y también generó la posibilidad de interrelacionar con otros sectores, reclamos y luchas. En casi 20 años la CNPA, como instrumento de lucha y de organización de un amplio espectro campesino, ha sufrido avances y retrocesos; cambios y recomposiciones que provocan acomodados, que obedecen en mucho al pulso y a las condiciones tanto del exterior, como de la circunstancias propias, de tal manera que entre las muchas expresiones organizativas en el campo, algunos tuvimos ese origen común”. (CNPA).

Es importante señalar que la CNPA, en general, se presente como un movimiento social rural que busca la construcción de un modelo de desarrollo alternativo frente al proyecto neoliberal, este posicionamiento los ubica en un tipo de sociedad civil rural, es decir, en una estrategia ético política diferente.

4.4.2 Principales características de la CNPA

Como se puede apreciar en este diagnóstico, a diferencia de otras organizaciones y expresiones campesinas e indígenas como es el caso del EZLN o de la Confederación Nacional Campesina por citar los extremos, al interior de esta gran diversidad que es el movimiento campesino en México, la CNPA se inscribe en esta tendencia crítica tanto al movimiento campesino oficial corporativo y respecto al movimiento político militar que propone asumir el cambio social por la vía armada. Sin embargo, esta organización a cambiado con el tiempo, ya que desde su fundación, a la fecha, tanto en sus principios ideológico políticos como en sus formas de acción e intervención, así como las organizaciones que le dieron origen, la relación con los partidos políticos, su capacidad de interlocución ante el Gobierno y el Estado en su conjunto, así como en la promoción del desarrollo rural se han transformado, pues, sin perder de vista la lucha por un cambio social, ahora se ubican en una política y estrategia realista que lo haga posible.

Una de las características fundamentales de la CNPA es la de ser al mismo tiempo un viejo movimiento social que intenta darse características de otro tipo. Basta señalar algunas de ellas. Por ejemplo en relación al tema del desarrollo rural, cuando surge como organización, su lema fundamental es la lucha por la tierra. Sin duda alguna se trata de un signo de los tiempos por los que atravesaba nuestro país a mediados de los años 70s y principios de los 80s, en donde, una serie de organizaciones campesinas retoman el lema de Zapata y se intenta promover la lucha por la tierra. Sin embargo este proceso tenderá a agotarse.

Por un lado, la salida de organizaciones radicales de la CNPA, la cuales mantendrán aun hoy en día este tipo de propuestas, tal es el caso de la Organización Campesina Emiliano Zapata, o de la OCEZ u otras organizaciones que mantienen una crítica muy fuerte como es el caso de la Unión Campesina

Obrero Popular Independiente, para quienes la CNPA actual ya no representa este tipo de lucha.

La transición de la CNPA hacia la producción y comercialización es un signo de los tiempos en los 90s y del siglo XXI. Los nuevos retos que plantea el espacio rural implican una diversificación de actores sociales y por lo tanto de intereses. En el campo ya no existe únicamente el campesino o el indígena. Hoy existen otros actores como es el caso de los pequeños productores, el de empresarios agroindustriales o de los que se dedican a actividades turísticas o de servicios, entre otros. De igual forma, la emergencia de la mujer torna más compleja la composición de este tipo de actores.

Frente a este tipo de actores, pero sobre todo, en relación a la construcción de un proyecto diferente, para impulsar el desarrollo rural, la CNPA replantea su objeto de trabajo, y si bien es cierto que no desaparece completamente el tema de la tierra, también lo es el que aparecen nuevos ejes como es el caso de la producción y comercialización de productos que permitan obtener a la población rural un mayor beneficio. Todo esto sin perder de vista la identidad cultural como población campesina e indígena. Es decir, se asumen con su trabajo como parte de otra ruralidad y de un modelo de DTR diferente al planteado en el discurso oficial.

Otro elemento importante es su relación con los partidos políticos. En el seno de la CNPA se respeta la militancia partidaria. Tal es el caso de que miembros de esta organización campesina pertenecen al Partido del Trabajo (PT) o muestran cierta simpatía e incluso militancia en el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Asimismo, se sigue respetando a los que no tienen ninguna inclinación política partidaria. Esta es una situación imposible, si pensáramos en la CNPA de los años setentas. El pragmatismo político en el que se encuentran la mayoría de las expresiones político partidarias también permeó a los movimientos sociales en México. Esto quiere decir que en sus proyectos para el desarrollo rural se requieren de la mayoría de las alianzas posibles. Lo cierto es que esto tiene una diferente manera de expresarse al interior de la CNPA, mostrando con ello su carácter plural.

La interlocución frente al Estado-Gobierno también ha cambiado. En los años 70s el principal referente era la oposición y en el mejor de los casos, la presentación de ciertas propuestas. Hoy, esta capacidad de la CNPA, al igual que otros actores rurales, ha aumentado e incluso, como afirma Víctor Quintana (2004), líder del movimiento El Campo no Aguanta más, el movimiento social campesino ha logrado convertirse en un interlocutor importante de las políticas públicas que elabora el Gobierno para impulsar el desarrollo rural, ya que han logrado influir en la creación de políticas públicas en relación a diferentes demandas como el incremento al Presupuesto de Egresos de la Federación de 2003 en el rubro destinado a la agricultura, la Ley de Desarrollo Rural Sustentable y la Ley de Energía para el Campo, así como la firma del Acuerdo Nacional para el Campo, entre otros aspectos.

Estos datos son importantes, en gran medida porque denotan un cambio fundamental en el movimiento campesino del siglo XXI: ser protagonistas de las políticas públicas que se diseñan e implementan para impulsar el desarrollo rural. Esto es así porque implica capacidades diferentes a las que se tenían en los años 70s. Es por esto que varias organizaciones campesinas cuentan con distintas capacidades: una identidad rural, experiencia en diversos campos y racionalidad estratégica diferente, en base a las cuales intervienen en los asuntos públicos que antaño solamente estaban reservados para una elite. Todavía falta mucho por hacer pero lo cierto es que los actores están cambiando.

En este sentido, otro viraje importante es que el desarrollo no se queda en el plano de las ideas. Si bien es cierto que en los 70s y 80s las demandas de mejora en las condiciones de vida y combate a la pobreza estaban a la orden del día, pocas organizaciones tenían la capacidad para impulsar proyectos de desarrollo exitosos. El primer obstáculo era sin duda alguna de orden ideológico, así como el de los recursos. No se apreciaba como importante este tipo de trabajo. Lo primordial era la lucha por la tierra y por el poder²⁰⁰, perdiéndose de vista las mediaciones que deberían hacer posible el logro de estos objetivos.

Así que primero estaba la acción política y después los proyectos reivindicativos, la lucha economicista. Esto también se alteró. El movimiento campesino en el que se inserta la CNPA plantea de otra manera esta situación. Hoy los proyectos productivos y de comercialización, lo que se denomina como agregar valor y beneficiarse directamente del mismo, es una objetivo de la CNPA como tal. Es más, se observa que la acción empresarial, sobre todo la de carácter social, es indispensable para que las personas alcance su autonomía y autogestión, sobre todo porque a partir de las mismas se logran determinados recursos que lo haría posible. Como ya se indicó esto sería algo impensable en años anteriores. Sin embargo los tiempos cambian. También es cierto que no aceptan la idea de que el desarrollo rural será un hecho si se basa en la competencia de individuos desde una acción individualista o supeditada a la lógica del mercado.

Aquí es donde el pasado se combina con el presente y podemos observar como en el proyecto de la CNPA no se ha desdibujado del todo, ya que otros factores más humanos como es el caso de la identidad y por lo tanto el de la construcción de sujetos con capacidades para ser los protagonistas de su propio desarrollo. Las capacidades son otro punto vital. El movimiento campesino del que estamos hablando y, en concreto, la CNPA, enfatiza que la población rural debe fortalecer sus capacidades para generar los proyectos de desarrollo necesarios y construir su propia utopía en cuanto a un país diferente. En estas líneas es como se puede apreciar la necesidad de la educación como elemento clave para contribuir a la construcción de este tipo de sujetos o de movimiento social rural.

²⁰⁰ Este lema fue creado por la CNPA y se convirtió en un signo de esta organización por medio del cual mostraba en los años 80s su concepción acerca del cambio social en nuestro país.

En este marco se inscribe el gran esfuerzo que están realizando para impulsar un proceso sistémico de educación no formal, al cual han denominado como Universidad Campesina (UNICAM). Se trata sin duda alguna de una propuesta que tiene como tesis fundamental la constitución de un tipo de sujeto rural con capacidad para constituirse como sujeto de conocimiento y junto con ello como protagonista de su desarrollo. En cierta forma, los movimientos sociales, aunque siempre lo supieron, ahora han redescubierto que los conocimientos, de diferente tipo, pero sobre todo los de orden técnico, son indispensables para promover el desarrollo. Bien se podría afirmar que sin este tipo de medio no sería factible alcanzar el desarrollo. No es casual la afirmación de Castells, entre otros, que la sociedad del siglo XXI sea del conocimiento.

La innovación que muestra el movimiento campesino, y la CNPA, como parte del mismo, aunque no sea el único actor que lo está realizando, ya que hay otras organizaciones de la sociedad civil rural que ya descubrieron esta posibilidad, es la construcción del conocimiento como herramienta para mejorar las condiciones y calidad de vida es indispensable ya que sin el mismo, no se puede avanzar mucho. De aquí que para este tipo de organizaciones campesinas, la Universidad Campesina sea una tarea primordial.

Se abre toda una veta de investigación acerca del cómo realizar esta construcción, es decir se abre el problema epistemológico que sustenta a este proceso de construcción de conocimiento, sobre todo, porque no se trata de una socialización, o transmisión de un sector social a otro, hay mucho de esto, pero en realidad, las bases de la CNPA, y las personas que forman parte de la misma, se enfrentan a la perspectiva de generar un enfoque epistemológico diferente que les ayude a resolver problemas e ir más allá de los mismos, es decir, a la edificación de una sociedad diferente.

Sin embargo, un elemento fundamental es su posición frente al modelo de desarrollo glocal que impera en nuestro país y que, en términos de la CNPA, es el Neoliberalismo. Frente al mismo, este movimiento social rural, se posiciona como un actor que no acepta tal propuesta y que lucha por la construcción de una alternativa de fondo y de cambio a este tipo de modelo.

Por ello, como parte del movimiento altermundista se ubican con la propuesta de que es posible cambiar este mundo y edificar uno nuevo. Como parte de este proceso está su propuesta de desarrollo agrario, la cual se vincula a la idea de que otro mundo es posible, en el cual el ámbito rural puede y debe jugar un papel diferente al que se le asignó por el PDN.

Por lo anterior, se puede apreciar un cambio de la CNPA de los años 70s a la de los primeros años del 2000, se trata de una integración a los nuevos retos que plantea el siglo XXI, ante los cuales, como movimiento social, promueve fuertes cambios estratégicos como los anteriormente señalados, los cuales, ante todo, son de índole político, ya que la mayoría de ellos nos muestra a una política de integración sin perder de vista lo fundamental y que es la idea de un proyecto

diferente al capitalismo en su versión neoliberal, a la construcción de un sujeto social rural diferente con mayores capacidades como parte de un sujeto político que sea el agente de un nuevo modelo de desarrollo, con lo cual sostienen que es posible una alternativa a la globalización neoliberal, en base al principio de que otro mundo es posible, o sea, trasgredir la integración en la que se ven envueltos, de la única manera posible, es decir, desde el interior mismo del proyecto neoliberal.

Después de más de 30 años de trabajo en el impulso de un movimiento social rural diferente, la CNPA, ha logrado acumular experiencia y conocimientos, así como propuestas que le permiten presentarse como una alternativa seria y con capacidades para ser un interlocutor importante en las políticas públicas del desarrollo rural, tanto en el ámbito local como regional y nacional.

Uno de estos ejes es sin duda sus capacidades para diseñar, gestionar e implementar proyectos de desarrollo regionales desde una perspectiva popular, es decir, que beneficie a los sectores sociales rurales más desfavorecidos por el proyecto neoliberal en turno. Este posicionamiento es muy importante porque denota la orientación que tiene el trabajo de la CNPA, es decir, a favor de los campesinos, indígenas, y población rural que se encuentra en situaciones de desventaja.

Así, el proyecto de la UNICAM, como propuesta político pedagógica es clave, en tanto, se inscribe en el marco de una organización sociopolítica que impulsa un movimiento social rural que busca contribuir a la conformación de un sujeto social rural que se empodere como tal y que actué frente a los otros sujetos sociales que hegemonizan y dominan el modelo de desarrollo en los diferentes ámbitos señalados.

Desde esta perspectiva la educación adquiere un tinte político, ya que se convierte en un medio para actuar, pensar y crear alternativas propias para defender intereses concretos y al mismo tiempo la posibilidad de un modelo de desarrollo que beneficie a todos.

4.4.3 La CNPA Michoacán²⁰¹

Como ya se indicó anteriormente la CNPA es una coordinadora que opera como red de organizaciones con planteamientos comunes pero con estrategias particulares para resolver problemas y necesidades, así como demandas específicas e impulsar un proyecto de desarrollo diferente que haga posible el fortalecimiento del movimiento social rural. Es por esto que la CNPA tiene diferentes secciones en el territorio nacional. Una de ellas es la sección

²⁰¹ La CNPA-M es una organización social que obtiene financiamiento de diversas fuentes, principalmente de recursos públicos, los cuales se gestionan de acuerdo con la normatividad establecida, sobre todo de las dependencias federales.

Michoacán, con una historia particular y, al mismo tiempo, compartida con las otras experiencias que se desarrollan en otros estados de la República Mexicana, como es el caso de Zacatecas, Morelos, entre otros.

4.4.3.1 Origen y Composición de la CNPA-M

La CNPA-M surge en 1993, el antecedente más significativo es la participación de varios de los miembros fundadores en el movimiento campesino independiente de Michoacán, en la Unión de Comuneros Emiliano Zapata (UCEZ). El proyecto de la CNPA-M está compuesto por indígenas purépechas y nahuas de las regiones de la Meseta y Costa Sierra, así como por profesionistas y militantes que por su extracción social podrían ser ubicados como parte de la clase media. Su finalidad es, además de la reivindicación de la tierra, el desarrollo económico, social, educativo, ecológico y cultural de las comunidades.

Desde su inició, la CNPA-M realizó un diagnóstico acerca de las condiciones de vida de la población en las regiones citadas, encontrando problemas como el aumento del flujo migratorio, siendo la Meseta una de las regiones en donde se presenta este fenómeno, los impactos reales de los cambios al artículo 27 constitucional cuya finalidad era la privatización de los ejidos y tierras, la entrada en vigor del TLC con EUA, la descomposición familiar, entre otros problemas. En la Meseta, se presenta una situación por demás interesante y es que en la mayoría de las comunidades, las mujeres son los agentes principales para la dinamización del desarrollo local.

Es por ello que la CNPA-M en la Meseta está constituida esencialmente por mujeres artesanas de Cherán, Paracho, Aranza, Pomacuaran, San Felipe de los Herreros, Sevina, Comachuen, Arantepacua, Turicuaró, Pichataro y Santa Cruz Tanaco pertenecientes a los municipios de Paracho, Cheran, Charapan, Nahuatzen y Tingambato. Se trata de artesanas que buscan mejorar sus condiciones de vida, en el ámbito económico, educativo, social de servicios y cultural, pero sobre todo, y, en este sentido, la CNPA-M ha puesto un énfasis especial en que sea parte de la misma, es decir, que asuman la identidad como movimiento social rural alternativo.

En la Costa Nahuatl, la CNPA-M está constituida por mujeres y hombres campesinos y pequeños productores, de comunidades indígenas: Pómaro, Coire, Ostula, San Miguel de Aquila del Municipio de Aquila, Huitzontla del Municipio de Chinicuilá y Ahotán del Municipio de Coahuayana, todos ellos involucrados en la búsqueda de alternativas de desarrollo integral y equitativo que detone el crecimiento regional y evite la creciente migración.

Complementa este cuadro un tercer sector como es el caso de los profesionistas que conforman un equipo multidisciplinario de especialistas y técnicos que junto con las estructuras regionales, desarrollan las propuestas y proyectos de desarrollo autogestivos dando el acompañamiento y seguimiento adecuados, es

decir, en formación y capacitación, así como en asesoría en organización y gestión de recursos, entre otras actividades.

4.4.3.2 Proyecto de Desarrollo

La CNPA-M tiene un proyecto estratégico de desarrollo para las regiones de la Meseta y la Costa, en el cual insertan su estrategia político pedagógica de la UNICAM, como se verá más adelante, en este momento es importante describir a grandes rasgos los lineamientos básicos de este modelo y su correspondencia con las ideas y sugerencias que se realizan desde marcos de referencia respecto al Desarrollo Territorial Rural (DTR).

Principios:

- Jerarquizar regiones Prioritarias: Costa-Sierra, Zona Purépecha, Oriente, Tierra Caliente, Bajío e Infiernillo en coincidencia con los objetivos del PED y del INEGI para realizar estrategias y acciones concurrentes y multianuales.
- En esta focalización regional se buscaran acciones concertadas y convergentes de instituciones, delegaciones, organizaciones e iniciativa privada comprometidas y obligadas con el desarrollo.
- Establecer correspondencias entre distintas normatividades para disminuir tramitología y tiempos, a fin de generar un mayor acceso a programas y presupuesto en estas regiones prioritarias para distintos agentes del campo en el estado.
- Establecimiento de prioridades inmediatas, mediatas y de largo plazo y estructurar participativamente un presupuesto multianual, concurrente y focalizado que permitirá acudir oportunamente para resolver exclusiones, olvidos y rezagos tanto en lo urgente como en un modelo estratégico de desarrollo integral y sustentable.
- Estrategias que generen alternativas, consensos y procesos, sumando voluntades, recursos y acciones perdurables en la memoria de los hombres y mujeres del campo CNPA (2007)

A continuación se presenta las principales propuestas de trabajo de la CNPA en Michoacán, dentro de las cuales se encuentra la acción política pedagógica de este movimiento social rural:

- Desarrollo comunitario y familiar en todas las regiones del Estado,
- Desarrollo y Formación de Capital Humano,
- Mejoramiento de la Infraestructura Social Básica Comunitaria y Regional,
- Conflictos agrarios,
- Gobernabilidad e impartición de Justicia,
- Abasto rural, Presupuesto y financiamiento, Financiamiento productivo, Reactivación del campo, Fortalecimiento a los sistemas productivo,
- Producción,
- Medio ambiente, recursos naturales y biodiversidad,

- Planeación territorial participativa,
- Biodiversidad y autogestión comunitaria,
- Presupuesto especial concurrente,
- Gobernabilidad y Propuesta de Agenda legislativa mínima para las transformaciones posibles en el sector rural. CNPA (2007)

Se podrá observar que son líneas de trabajo, ejes de desarrollo que son parte del modelo de integración con el que opera el neoliberalismo, es en su interior, desde donde se pretende que se generen las reformas necesarias para darle un sentido diferente.

4.4.3.3 Proyecto de Desarrollo Estratégico Regional de la CNPA-M

Los Proyectos de desarrollo de la CNPA en Michoacán se ubican en cuatro dimensiones: productiva, social, desarrollo de capacidades y cultural. La primera tiene que ver con actividades como el turismo, medio ambiente, agua, pesca, ganadería, agricultura, microempresas, infraestructura, productiva, transporte, minería, entre otras. La segunda con salud, vivienda, electrificación, agua potable, telecomunicaciones, carreteras y calles, adultos mayores. La tercera, con la implementación de la Agencia de Desarrollo local y la Universidad Campesina. Por último, se impulsa el museo comunitario, la casa integral de la mujer, la radio comunitaria, entre otros. (Bru: 2006)

En general, en cada una de estas dimensiones se exponen los proyectos en los que está trabajando la CNPA Michoacán: “En el Productivo o Económico: Desarrollo de Proyectos Estratégicos para la integración de cadenas y procesos productivos. Creación y sustentabilidad de instrumentos autogestivos de financiamiento. Dando continuidad a proyectos ya iniciados y fomentando la incorporación de nuevos proyectos. Desarrollo de procesos y mecanismos de ahorro interno. Fomento a la cultura del ahorro interno. Facilitar el empoderamiento de los menos favorecidos en el ejercicio de sus derechos familiar, grupal, comunitario y micro-regionalmente. En el social: se facilitan los programas de mejoramiento de la comunidad rural, en la dotación de servicios e infraestructura urbana y la cobertura de seguridad social, vivienda y adultos mayores. Desarrollo de Capacidades, Continuar con los procesos educativos que permitan la adquisición de conocimientos, habilidades, aptitudes, así como la incorporación de técnicas y tecnologías para el desarrollo integral del territorio Náhuatl. Continuar con los Procesos de Formación Empresarial y micro empresarial. Continuar con la Formación de especialistas, técnicos, multiplicadores comunitarios y formadores. Especialización del equipo técnico regional y comunitario. Establecer convenios con las instituciones educativas para impulsar a la UNICAM y por medio de ella satisfacer la demanda de capacitación y asistencia técnica requerida para garantizar el funcionamiento de líneas de desarrollo estratégicas y complementarias a través de la puesta en marcha y acompañamiento de los proyectos establecidos, tal es el caso de la Universidad Pedagógica Nacional, de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, entre otras; recuperación de la forma tradicional de toma de decisiones por medio

de la asamblea comunal en las líneas de desarrollo y el involucramiento social necesario para llevar a cabo la gestión en comisiones y la realización de los proyectos en grupos de trabajo, fortalece rasgos culturales esenciales para la autodeterminación ante los desafíos de la realidad; la recuperación de la lengua como instrumento para mayor participación de los sectores más marginados en los procesos, ha devuelto la necesidad de no perderla y de incorporarla como un instrumento más en el proceso de la UNICAM y la elaboración de medios impresos y audiovisuales de educación participativa, testimoniales, de formación técnica y empresarial para facilitar el acceso de conocimientos complejos a realidades de marginación y atraso sin violentar tradiciones, usos y costumbres". (Documento ADL: 2006)

La CNPA M tiene un diagnóstico acerca de la importancia de los proyectos de desarrollo rural. Los objetivos que se plantea la CNPA M son:

“Corto plazo:

- Facilitar el acceso a recursos económicos, financieros y tecnológicos a partir de de la configuración de personalidades jurídicas y la gestión participativa
- Fomentar la planeación participativa de cadenas y procesos productivos por giro, a través de reuniones de trabajo.
- Formar promotores y técnicos especialistas regionales y estatales
- Dar continuidad y seguimiento a los proyectos estratégicos
- Gestionar Infraestructura y equipo
- Lograr acuerdos y convenios de corresponsabilidad con empresas mineras
- Diseñar estrategias de aprovechamiento de los recursos minerales
- Realizar investigación y análisis de los recursos minerales en la región
- Fortalecer el equipo estatal y regional a través de cursos y talleres de teorización sobre temas incidentes en la problemática del desarrollo
- Elaborar Planes de Manejo de agua, flora y fauna y proyectos de aprovechamiento de recursos naturales
- Realizar asambleas de planeación, seguimiento y evaluación

Mediano plazo:

- Lograr el eficiente aprovechamiento del potencial productivo de la región a través de la integración de cadenas y procesos productivos y del aprovechamiento racional de los recursos naturales

Largo plazo:

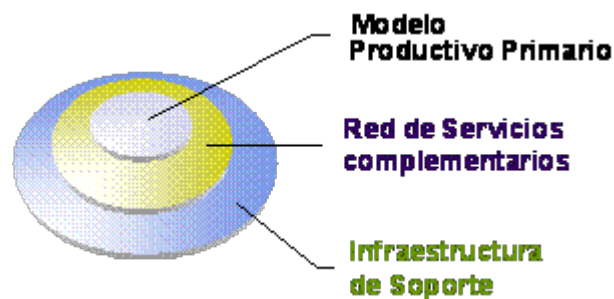
- Contribuir significativamente al abatimiento de la pobreza en la región de la Costa Sierra Náhuatl” (CNPA M)

Como se puede apreciar, la propuesta específica tiene que ver con un objetivo muy claro y que es la mejora de las condiciones de vida de la población. Este punto de partida es muy importante, ya que es en esta perspectiva, en las situaciones concretas, en las que se inserta el discurso de una práctica social alternativa o un modelo de desarrollo rural diferente. Lo significativo es que se habla de cambiar, en un sentido positivo, la vida de las personas, pero sobre todo, que lo hagan con una visión diferente al desarrollismo clásico implementado por el Estado, la sociedad civil y o el mercado.

La diferencia radica en que esta transformación de las condiciones de vida de pobreza puede realizarse sin perder la identidad o más bien reforzándola y sobre todo constituyendo un movimiento social con una estrategia propia y definida como alternativa al modelo de desarrollo rural neoliberal en base a capacidades diferentes. Se trata de todo un gran reto, es decir, el cambio integral no es nada más obtener mejores ingresos, sino ante todo, que no se pierda de vista lo que ellos llaman como la construcción de otro mundo como alternativa al neoliberalismo.

Para implementar los objetivos señalados, la CNPA M promueve el siguiente esquema de desarrollo:

Figura No. 1



Fuente: CNPA M, (s/f) Proyecto de desarrollo integral de la región costa sierra náhuatl, mimeo

En un primer momento aparecen estos tres niveles o ámbitos a partir de los cuales se puede apreciar el concepto que se tiene sobre desarrollo rural micro regional y el cual consiste en la articulación de una base productiva con la de servicios e infraestructura. En esta perspectiva se estaría hablando del enfoque económico, por lo cual habría otras dimensiones que permitirían entender que la CNPA M maneja, un concepto integral de desarrollo y que es en el mismo en el cual inscribe su propuesta de UNICAM.

Se nos dice que el círculo primario “(...) busca atraer recursos hacia la comunidad. Las actividades desarrolladas en este nivel estarán orientadas hacia mercados que valorizan las potencialidades locales, aprovechando las ventajas comparativas y competitivas con que se cuenta. Se ajusta y cambia para cada región, considerando los activos de la comunidad a desarrollar” (CNPA M).

Como se puede apreciar, se trata del núcleo duro, desde una perspectiva económica, y desde el cual se proyectan las demás actividades de este tipo, pero sobre todo, es importante señalar que se parte de la vocación natural de la localidad para buscar una vinculación con el mercado que tenga mayor probabilidad de éxito.

El segundo nivel es considerado como “Enfocado al mercado Interno, tiene el objetivo de mantener los recursos generados por el modelo primario dentro de la región. Fortalece las cadenas productivas, proveyendo de los bienes y servicios necesarios a las actividades del modelo primario. Al mantener en manos de los mismos comuneros las empresas, asegura la distribución de los beneficios del desarrollo económico” (CNPA-M). Con esta propuesta se reafirma el carácter económico, ya que el segundo ámbito fortalece el proceso de construcción de un mercado local y con ello las condiciones de desarrollo propias. Pero sobre todo diversificando y agregando valor a otras actividades que giran en torno al primer círculo.

El tercer círculo se refiere al: “Mejoramiento del entorno social, cultural y económico -actividad evolutiva- y de la calificación de la comunidad en general, en el sentido de igualar las capacidades de todos los actores para acceder a las oportunidades, lograr el desarrollo individual y social, a través de la promoción y ejecución de: Infraestructura carreteras, calles, agua potable, telecomunicaciones, luz, alcantarillado, hospitales, etc; de Capital Humano cursos de capacitación y acompañamiento técnico; de Capital Social, entendido como las actitudes de confianza y las conductas de reciprocidad y cooperación dentro de una comunidad específica y Programas Subsidiarios para Adultos Mayores y/o Mejoramiento de Vivienda, entre otros”. (CNPA-M)

Es importante señalar que en cada uno de estos círculos se inscriben procesos de formación y capacitación. Allí es donde se inserta o desde donde emerge, según se le quiera ver, la propuesta de la UNICAM-M. Por ello adquiere gran relevancia, en cuanto a la formación de las capacidades de las personas que se involucran en este proceso. Diferentes actores que conforman el sujeto denominado CNPA M involucrados en este proyecto: los integrantes de la CNPA como son los militantes, dirigentes y cuadros: por otro lado, están los integrantes de la asociación civil, Autogestión Económica Social A.C.²⁰², (AESAC), y que en cierta forma son parte de la CNPA, pero en otra no, ya que pueden solamente trabajar o participar bajo

²⁰² Se trata de una asociación civil muy especial, pues es el medio por el cual se gestionan los recursos que obtiene la CNPA-M para financiar sus proyectos de desarrollo.

una lógica de contrato de prestación de servicios, y por último, están los beneficiarios y los promotores comunitarios.

Por esto, es fundamental indicar que la toma de decisiones en la CNPA se realiza de manera colectiva. Asimismo, una de sus principales preocupaciones es la construcción de un discurso que sustente el proyecto político pedagógico que les permita cierta coherencia e integración. Para formar esta discursividad es importante que haya un tipo de educación política. El gran reto es que la UNICAM se convierta en una instancia que fortalezca el proceso de institucionalización de este discurso, como instancia que hace posible la construcción desde un posicionamiento ético político que se define y se construye históricamente como alternativo.

El problema es distinguir la articulación entre ciencia, ideología y política. O en otros términos, los distintos conocimientos que permiten la interacción en la CNPA-M y frente a otros, todo ello sin romper la esfera de acción del conocimiento, incluido el de orden científico, el cual en este caso es por demás muy importante, dado que la fundamentación económica del desarrollo debe estar sustentado en argumentos de este tipo, aunque no necesariamente puede o debe agotarse en el mismo.

En este sentido, la ideología juega un papel fundamental, dado que es punto de llegada y de partida como motor de la acción, la utopía “Otro mundo es posible” es un claro ejemplo. Así el posicionamiento ético se realiza de acuerdo a determinados valores cuyo sentido es de orden político, en tanto se busca un cambio de proyecto. De esta manera los valores juegan un papel muy importante para orientar la acción colectiva.

Desde esta perspectiva, la acción política está fundamentada en el conocimiento y en la ideología. Las propuestas estratégicas tienen que fundamentarse con argumentos pero en el marco de una ideología, no al margen, además de que no puede haber una separación, es cierto que existe un funcionamiento propio, sistémico, con su propia autopoiesis, pero siempre hay una articulación.

El gran problema de la UNICAM es el reforzamiento de su utopía, de su epistemología y de su acción política, de su reproducción como tal. La interacción es compleja, dado que se puede implementar una estrategia que prioriza alguno de estos factores, por ello, lo más importante, es intentar su articulación.

Esta sería una tarea primordial de la UNICAM, reproducir esta vinculación para generar su propia autonomía y la de los individuos que conforman el proyecto de la CNPA-M.

Por ello, la CNPA M tiene como prioridad el que “(...) los agentes en forma concertada y autónoma toman las decisiones sobre las estrategias, los objetivos y la visión de desarrollo económico que desean para su comunidad. Este proceso participativo asegura que existan las condiciones técnicas, los recursos humanos y físicos suficientes para cumplir con los objetivos y brindar oportunidades de acceso al circuito productivo, al conjunto de la población y en particular a la más excluida”. (CNPA M).

Es importante ubicar la forma en que el proyecto de desarrollo se promueve en las dos regiones en las cuales trabaja la CNPA M: la Costa y Sierra Náhuatl y la Meseta Purépecha. Es importante señalar los principales datos de estos proyectos. “En la Región Costa Náhuatl se trabaja en seis comunidades indígenas: Coire, Pómaro, Ostula, Aquila, Huitzontla y Ahotán las tres primeras colindan con el mar y mantienen características físicas y geográficas similares, mientras San Juan Aquila, Huitzontla y Ahotán están en la sierra” (CNPA M).

En la Región Costa, el proyecto de la CNPA-M se estructura de la siguiente manera: El modelo productivo primario, se ubican el medio ambiente, pesca, minería y turismo alternativo y en servicios complementarios, los proyectos giran en torno a servicios financieros, agua, industria, servicios, comercio, agricultura y ganadería; para cerrar con el tercer círculo que es el de estructura de soporte con diferentes proyectos: infraestructura física, capital social, programas subsidiarios y capital humano. (CNPA M).

En estos proyectos específicos están involucrados los diferentes actores señalados. Para llevar adelante tal proceso es fundamental la capacitación y la formación, ya que se trata de una gran complejidad de procesos, los cuales tienen que combinar de manera muy creativa los elementos de orden ideológico, teóricos o de conocimientos políticos como praxis o transformación y desarrollo hacia otras formas de vida más favorables.

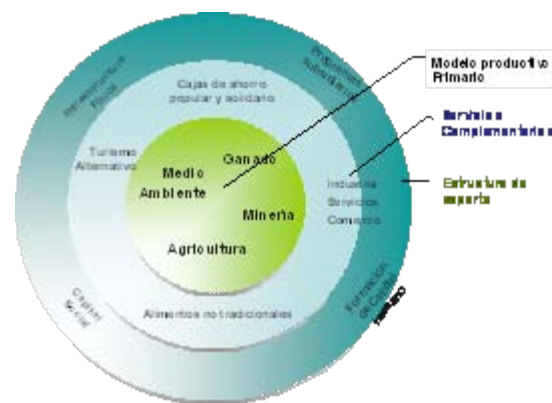
El siguiente gráfico nos muestra esta articulación: Figura No. 2



Fuente: CNPA M, (s/f) Proyecto de desarrollo integral de la región costa sierra náhuatl, mimeo

En la Sierra cambia la situación, ya que el modelo productivo primario, está compuesto por ganado, minería, medio ambiente y agricultura; mientras que el ámbito de los servicios complementarios está integrado por los proyectos de: cajas de ahorro popular y solidario, industria, servicios, comercio, alimentos no tradicionales, turismo alternativo; mientras que la estructura de soporte, está compuesta por: programas subsidiarios, formación de capital humano, capital social e infraestructura física. (CNPA M:). Como se puede apreciar en la siguiente figura:

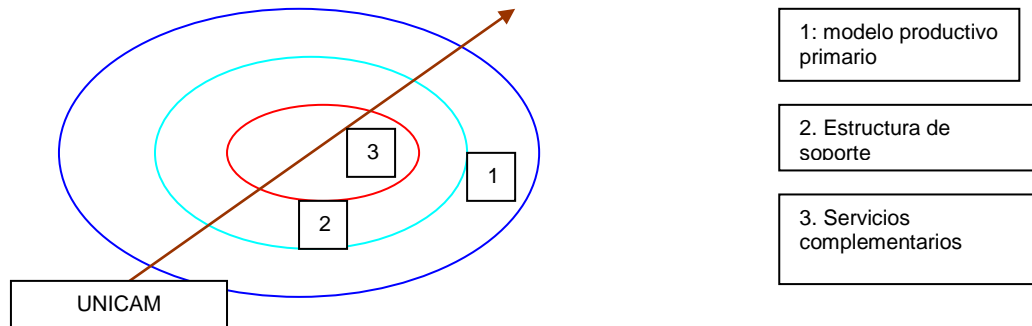
Figura No. 3



Fuente: CNPA M, (s/f) Proyecto de desarrollo integral de la región costa sierra náhuatl, mimeo

En este esquema se aprecia una tendencia y es hacia el factor de orden económico, aunque en el mismo es claro que no dejan de lado los aspectos sociales y culturales, tienen una menor importancia o ubicación. Las razones son fundamentales dado que la preocupación más fuerte está en la generación de ingresos por medio de proyectos aplicados a la generación de empresas y por lo tanto se inscribe en la estrategia de aprovechar la vocación productiva del territorio rural. Sin embargo, como lo veremos más adelante, este rasgo hace la diferencia

respecto a otras propuestas educativas encaminadas a fortalecer las capacidades de las comunidades indígenas y campesinas. Este esquema nos ayuda mucho, aunque si lo vemos de otra manera, se podría apreciar la transversalidad de la UNICAM y la forma en que permea a cada uno de los ámbitos señalados o que dan vida al marco estratégico de desarrollo que promueve la CNPA M. Figura No. 4:



Como se puede apreciar, el proyecto de desarrollo general de la CNPA-M y en particular, las propuestas para impulsar el desarrollo en la región Meseta Purépecha y la Región Costa Sierra, exigen y demandan un proceso educativo diferente al tradicional, es decir, un modelo educativo que permita la formación y capacitación de la población rural adulta, de tal forma que posibilite mejorar sus condiciones de vida, su participación y su manera de comprender el desarrollo, para que con estas herramientas se conviertan en sujetos de su propio desenvolvimiento.

De aquí entonces la necesidad de un proyecto educativo que esté vinculado estrechamente con la propuesta de desarrollo que implementa la CNPA-M y de la CNPA como movimiento social nacional. Se trata de una articulación compleja pues implica que las personas entiendan que sus posibilidades para alcanzar un cambio y mejora en su calidad de vida dependen en gran medida de lo que hagan, de la forma en que actúen y de lo que piensen acerca de cómo transformar su situación.

Por ello, el proyecto político pedagógico de la CNPA-M, en concreto las UNICAMs, están encaminadas hacia la formación de un sujeto con este tipo de capacidades que le permita conformar una sociedad civil rural diferente, sobre todo que lucha por una idea básica y que es la de que otro mundo es posible, en este sentido, las capacidades, y por lo tanto, la formación y capacitación, tiene como punto de partida un principio de orientación de orden ético político. Sin duda alguna esta es una de las principales diferencias de la CNPA-M respecto a otros movimientos regionales y nacionales. Por eso se puede hablar de un esfuerzo de una sociedad civil rural ética diferente.

4.4.4 Características Básicas del Programa de Desarrollo

De acuerdo a los proyectos de desarrollo, se pueden apreciar varias cosas del CNPA M Algunas de ellas son:

El campo diverso de acciones en las que están involucrados como movimiento social regional local sin perder la perspectiva de orden global. Los campos son de orden económico, político, social, es decir, se muestra como un actor con una visión del desarrollo rural en Michoacán de carácter integral o sea intentando articular varios elementos que pueden darle este sentido. Quizá no aparezca con mucha claridad el aspecto cultural en este documento, sin embargo está presente como lo veremos más adelante. De acuerdo a los ejes que presentan se podría entonces afirmar que se promueve un tipo de desarrollo que abarca varias dimensiones que se enfrentan a la necesidad de conjuntar los saberes y conocimientos de las comunidades rurales, articulándolos con las de otros especialistas, técnicos y profesionistas que provienen de otras clases sociales, para que con ello se genere un proceso de formación y capacitación que responda a los proyectos de desarrollo locales que impulsan como alternativas.

En relación a los principios que plantean en el programa de desarrollo rural para el campo en Michoacán, resaltan varias cosas. La primera de ellas es la inversión normativa e institucional de su actuación como movimiento social. Esto tiene que ver con la idea de que los procesos de desarrollo que impulse como actor se moverán al interior de los programas de desarrollo estatal y federal. La intención es clara. No se trata de una dependencia sino más bien de aprovechar los recursos económicos, infraestructura y asistencia técnica, además de otros factores, que hagan posible su propuesta política de desarrollo rural.

En este sentido, se insertan a la lógica normativa e institucional, generándose una fortaleza y una debilidad. La primera es que les permite estar en la jugada de la negociación para la obtención de recursos. La segunda es que quedan anclados a este proceso burocrático el cual tiende a desgastarles e imponerles un ritmo de trabajo que muchas veces les supera e incluso pone en riesgo el desarrollo de sus proyectos.

Esta situación es muy interesante dado que muestra la lógica de la integración transgresora. Ya que se necesita estar en el entramado institucional para obtener determinados bienes y, al mismo tiempo, al margen de él, para no quedar atrapado en su lógica, es decir, en los procesos de orden clientelar y paternalistas. Por ello, la idea de la formación y capacitación, además de contar con un proyecto de desarrollo independiente, propio, desde el cual operar estratégicamente, este tipo de relaciones o vinculación, les permite moverse con cierto margen de libertad. Esto quiere decir, que aun cuando no reciben recursos económicos tienen cierta posibilidad de acción para intervenir y llevar a cabo el proyecto en algunas de sus partes.

Se trata de que el contenido político pedagógico de las acciones de la CNPA-M no se limitan a los recursos económicos, si bien es cierto que dependen sobre manera de los mismos, lo cierto es que los conocimientos que se promueven tienen una referencia de orden ético político y epistemológico que apunta hacia el fortalecimiento de un sujeto autónomo rural, en tanto, las acciones pedagógico políticas no son, única y exclusivamente, en procesos de aprendizaje escolares que se desarrollan en las aulas, sino más bien, la estructura organizativa y el accionar de la CNPA-M, conlleva necesariamente otra forma de educación, la no formal e informal, gracias a las cuales se genera o se hace posible el funcionamiento sociopolítico como organización que es parte de un movimiento social rural alternativo.

En este sentido dos ejemplos se podrían citar. Uno de ellos tiene que ver con la toma de decisiones interna y el otro con las formas de acción para obtener los recursos. La primera de ellas implica una forma de organización interna por proyectos que se ubican territorialmente, en cada una de las regiones donde trabajan, la Meseta y la Costa, cada equipo estructura su plan de trabajo y lo presenta ante una asamblea, esto se hace anualmente, en la misma se hacen las observaciones respectivas, se realizan las correcciones y se aprueba definitivamente.

Es importante señalar que esta acción se prepara con anterioridad con los líderes y agentes de las comunidades en donde se implementan los proyectos de desarrollo. Esto quiere decir que no es una toma de decisiones de un grupo, que atañe solamente de los miembros que dirigen la CNPA-M como organización, sino más bien, la planeación es participativa y se realiza de acuerdo a la intervención de estos líderes comunitarios y agentes responsables del desarrollo, los cuales a su vez, además de ser designados por la comunidad o por algunos grupos de la comunidad, constantemente tienen que tomar el consenso de las mismas para diseñar, implementar y dar seguimiento a los proyectos que van a impulsar.

La planeación es colectiva y se intenta que sea lo más democrática posible, en cuanto a que en este tipo de asambleas se analizan y definen los cursos de acción más convenientes para impulsar el desarrollo de las comunidades desde la perspectiva sociopolítica de la CNPA-M. En este sentido, es un movimiento social porque están interviniendo diversos actores en la construcción del proyecto. Se trata de la combinación de diferentes saberes, conocimientos y prácticas que hacen posible la definición colectiva de un rumbo expresado en un plan estratégico de trabajo. Se podría decir definitivamente que es en estas reuniones anuales en donde se detectan, a partir de un diagnóstico colectivo, el rumbo del proyecto de desarrollo, es decir, en donde debe ser fortalecido o en donde debe cambiar, y por lo tanto las acciones que se deben implementar. En este marco se encuentran las acciones educativas no formales propiamente dichas.

Por otro lado, las formas de gestión de recursos siguen la lógica de la negociación y acción directa. Si bien es cierto que están en el interior del entramado institucional, en este juego, también lo es el que no reciben de manera mecánica y

directa los recursos. Varias situaciones se presentan: la gestión implica entrar en una racionalidad político administrativa burocrática que facilita o impide la obtención de los recursos, ubíquese como principal problema las reglas de operación, junto con este proceso, se deben presentar y elaborar proyectos desde la perspectiva de una racionalidad de la planeación que debe ser entendida y manejada con tal habilidad y destreza que les haga posible ser financiados sus proyectos y, por último, la interlocución con las autoridades estatales y federales, con las cuales, dados los diferentes colores políticos que imperan en la administración pública, se mantiene una distancia prudente pero que facilita o impide el diálogo.

Las reglas de operación tratan de una serie de normas que se deben cumplir para que los diferentes actores de la sociedad civil puedan acceder a determinados recursos y bienes. Conocerlas y entender su lógica así como el manejo de las mismas es todo un arte. Sobre todo porque las políticas públicas para impulsar el desarrollo rural por medio de la SAGARPA no tienen una propuesta accesible para tal fin. Es una estrategia que implica un laberinto y frente al cual la mayoría de las personas si no cuentan con una experiencia y formación básica en este sentido, difícilmente podrían acceder a este tipo de bienes.

Por ello la CNPA-M, en su proyecto de desarrollo, tiene como demanda fundamental la simplificación de las reglas de operación, para que estas sean fáciles de entender y operar. Solamente un dato basta para ubicar el problema, en el año de 2007, en el tercer encuentro del SINACATRI, INCA Rural, el titular de la SAGARPA, informó que estaban a punto de lograr un avance en este sentido, al pasar de una propuesta de alrededor de 1000 páginas a una del orden de 100. Con ello se da a entender que se está realizando esfuerzos por cambiar pero que aun falta mucho por hacer.

Por otro lado, la CNPA-M generó una estrategia y que fue la creación de técnicos especialistas en estos procesos, no nada más en las reglas de operación, sino ante todo, en la elaboración de proyectos para el desarrollo local, con habilidades para que esta proyección se realice desde una perspectiva glocal y sobre todo desde una propuesta alternativa. Esto implicó una formación y capacitación, de orden formal, no formal e informal.

La primera es que varias de las personas que se convirtieron en técnicos tuvieron que acercarse a procesos institucionales formales de universidades, institutos y/o dependencias de gobierno federal para obtener estos conocimientos para después reproducirlos al interior de sus comunidades. Lo segundo implicó que con los conocimientos ya obtenidos, los monitores se convirtieran en capacitadores de las personas que en las comunidades iban a impulsar estos proyectos. Este tipo de reproducción del conocimiento obtenido implicó una adaptación del mismo, es decir, generó la necesidad de una pedagogía que hiciera posible la transmisión y descodificación de tal conocimiento.

En este sentido, el hecho de que la CNPA-M haya creado una base de cuadros técnicos que emergieron de las comunidades mismas facilitó este proceso, pues, como personas comparten la matriz sociocultural que lo hace posible, tal es el caso de que la mayoría de ellos, hablan el idioma Purépecha, además de ser de alguna de las comunidades en donde realizan el trabajo.

En relación a la gestión y diálogo con las autoridades para conseguir los recursos, el cual se traduce en la presentación de los proyectos por los medios institucionales respectivos y a través de las reglas de operación establecidas, el asunto se traba, dado que en una buena parte de la solución, no sigue este camino, sino más bien se presentan varios escenarios. Uno de ellos es el que los funcionarios públicos respectivos, a título personal, entienden la lógica del proceso de desarrollo de las comunidades indígenas campesinas y la acción de intervención de la CNPA-M, facilitando la obtención de los recursos; sin embargo, también se presenta otro escenario en donde los funcionarios públicos en turno, no cuentan con las capacidades administrativas, la visión del desarrollo y una posición ideológico política que les permita entender la participación de un actor como la CNPA-M, generándose con ello una situación de roce e incluso de choque, dado que como respuesta, tanto las comunidades campesinas como la CNPA-M misma, han aprendido que cuando se presenta esta situación, la única alternativa es la acción directa o sea la toma de oficinas, las marchas, las protestas, entre otras formas. Esto se convierte en toda una escuela, genera un proceso de educación política para las personas, sobre todo, porque en los espacios de plantación y de trabajo grupal, se realizan análisis y se definen los cursos de acción más adecuados, es decir, desde sus intereses, para intervenir y lograr los recursos que necesitan para impulsar sus proyectos de desarrollo.

Es cierto que este tipo de educación política se realiza desde una estrategia ético política, pero también lo es el que no se llegaría al mismo si no se tuvieran las deficiencias institucionales por parte del gobierno-Estado. Ahora bien, en este punto se podría afirmar que esto no es una cuestión que tiene que ver nada más con capacidades administrativas, dado que mucho de los obstáculos se desprenden de posicionamiento ético políticos. Con esto se quiere decir que si la CNPA-M no simpatiza con ningún partido político, entonces, la negociación va a ser más difícil, dado que los observarán como no aliados político.

En este sentido, hasta este momento, estar en el entramado institucional no ha implicado para la CNPA-M, perder su proyecto y, por lo tanto, su identidad como movimiento de oposición al proyecto neoliberal del desarrollo rural, sino más bien, ha logrado fortalecer la posibilidad de un movimiento social que podría edificar otro tipo de desarrollo desde abajo.

Las relaciones con otros sectores sociales para impulsar el desarrollo local, incluidos los empresarios. La condición principal es que estén comprometidas con el desarrollo. Esta situación es por demás interesante. Esto no podría haber sucedido en los años 70s. EL discurso que dio sentido a la CNPA en general era la de la lucha de clases y por lo tanto la no colaboración con los sectores

empresariales. Ahora, después de 30 años, y desde una perspectiva más clara, de un realismo político, se visualiza la posibilidad de la intervención de los empresarios responsables en el desarrollo como actores, con los cuales se puede establecer ciertos pactos de colaboración para la generación del desarrollo local. No cabe duda que es un cambio discursivo radical.

Se presentan situaciones ante las cuales no se pueden mantener un discurso no responsable y que solamente en el juego verbal se pueda definir como radical pero que en la realidad difícilmente se podría sostener, al menos al estilo de los años 70s. El giro lingüístico no es gratuito. Se trata de toda una estrategia y un reto. Como ya se indicó, ahora se cuenta con capacidades, los cuadros técnicos y con la organización de la gente en la región Meseta y Costa, por medio de los cuales, se puede establecer, lo que Habermas denomina como una competencia comunicativa pragmática, es decir, posibilidades para alterar la realidad de manera dialogada, todo ello, sin perder de vista que se trata de relaciones de poder.

El caso paradigmático se da en la Costa, en donde la empresa Hylsa, explota las minas de hierro, y, en donde, la CNPA-M, logró que los empresarios asumieran una responsabilidad social²⁰³, la presión fue tal que lograron romper la estrategia tradicional que implementan los inversionistas, en estos casos, es decir, comprar los derechos de la explotación del mineral a las comunidades por una bicoca.

Ahora, la CNPA-M, el gobierno municipal de Aquila y los empresarios de Hylsa, se pusieron de acuerdo en iniciar un plan de desarrollo, en donde, como parte de la estrategia, fue la creación de un Fideicomiso por medio del cual se administraría los recursos económicos que la empresa aportaría para tal efecto. El gran logro de la CNPA-M es que las comunidades hayan aceptado este tipo de acuerdo, pues, la historia no es muy grata con los empresarios por su interés particular por tener más dinero.

Un antecedente muy importante de este proceso es que se vivió una situación difícil en los años 80s, en donde la empresa tomo la iniciativa para desarticular el movimiento comunitario que se oponía a la explotación y que como resultado de esta intervención, en la cual el gobierno estatal y municipal tuvieron mucho que ver, se generó una acción represiva, la cual tuvo como resultado el asesinato de uno de los líderes comunitarios que promovían esta acción de resistencia y oposición. Por otro lado, el hecho de que la empresa proporcione una cantidad en efectivo y que esta se canalice a un Fideicomiso genera división en las comunidades dado que se percibe que el dinero en la mano es más seguro y que con el mismo se pueden hacer muchas cosas en el presente y no en el futuro.

²⁰³ Es importante indicar que este cambio de actitud no estuvo exenta de presiones, ya que para lograrla, la CNPA-M implementó marchas, mítines, toma de oficinas, entre otras acciones, hasta que la empresa entendió el proyecto y accedió a dar su apoyo al mismo.

Sin embargo, aun a pesar de estos obstáculos, la CNPA-M logró que se presentara un proyecto de desarrollo en donde la empresa Hylsa tendría cabida y, por lo tanto, se incorporaría con otra responsabilidad muy diferente a la de antaño, en donde la lógica depredadora imperaba totalmente. A pesar de este avance, no se pierde de vista que quien se lleva la mayor ganancia es la empresa, pero no cabe la menor duda que en este momento se logró que se canalizarán más recursos a las comunidades. Lo ideal es que la asociación fuera diferente, sin embargo esto es lo que es posible en estos momentos. Otro elemento importante de esta experiencia es la integración de algunos de los miembros de las comunidades al proceso de explotación de la mina, no nada más como trabajadores, sino con microempresas, como es el caso, de los camiones que sacan el mineral. Con ello, se asume otra manera de participar. Algo que en otras experiencias de desarrollo local se está generando pero que no termina por generalizarse.

Tanto en relación al Fideicomiso como en la formación de micro empresas, la CNPA-M ha generado procesos de formación en los tres sentidos ya mencionados. En el aspecto formal varios de sus técnicos asistieron a cursos sobre estos temas. En lo no formal la población que asumió la coordinación específica de los proyectos, en este caso del Fideicomiso y de la microempresa, para lo cual también recibieron formación y capacitación por parte de la UNICAM, acerca de que son y como deben operar estos proyectos, tanto por parte de los técnicos de la CNPA como por otros especialistas de otras instituciones gubernamentales y no gubernamentales. En lo informal, la lucha por la creación del fideicomiso implicó una serie de acciones directas y de negociación como fueron la toma de carreteras, instalaciones de oficinas, entre otras, hasta lograr que se formara el fideicomiso como tal.

Una situación favorable es que en la coyuntura del 2008, asumiera la presidencia municipal del ayuntamiento de Aquila, un miembro de la comunidad, con mucha simpatía por la CNPA-M y por sus proyectos de desarrollo, generándose con ello el apoyo para avanzar en la formación del Fideicomiso y en la constitución de la microempresa, así como en el proyecto de la UNICAM, como alternativa para la formación de las capacidades que el desarrollo local de la región Costa sierra, en el caso concreto del municipio de Aquila, demanda a los habitantes para convertirse en protagonistas del mismo.

Por otro lado, los temas que componen el programa de trabajo de la CNPA-M nos ubican en el tema del desarrollo integral, ya que se habla de: desarrollo comunitario, seguridad social, formación de capital humano, mejoramiento de infraestructura, conflictos agrarios, presupuesto y financiamiento, comercio internacional, comercialización, producción, abasto rural, medio ambiente recursos naturales y biodiversidad, gobernabilidad, presupuesto especial concurrente, propuesta de agenda legislativa, entre otras. Como se puede apreciar, hay una gran diversidad de ejes desde los cuales se promueve el desarrollo, esto es un cambio importante, pues, indican que no hay un eje central sino varios, a

diferencia de otros momentos como fue el caso de los años 70s, en donde el tema de la tierra era el central.

Hoy se cumple que además de este último eje se presentan otros, por medio de los cuales se puede apreciar que la CNPA-M se manifiesta como un actor que promueve el desarrollo sustentable e integral. El primero sobre todo entendiéndolo como la participación de las comunidades campesinas e indígenas como sujetos protagonistas y el segundo desde una perspectiva de articulación de los diversos ejes anteriormente indicados.

Resaltan los temas de la comercialización y producción de bienes como es el caso de productos agrícolas básicos, por ejemplo, maíz, y de otros como son las artesanías, servicios turísticos con la finalidad de generar empleo e ingreso a las personas desde el ámbito local y quizá lo más importante la agregación de valor. Esto implica un cambio en la racionalidad e identidad campesina e indígena, así como del pequeño productor, pues ahora se requiere de un cambio de actitud, de habilidades y conocimientos que hagan posible esta agregación de valor. Para ello, se pensó en la formación y capacitación de las personas en general y en particular de las encargadas de los proyectos específicos.

A partir de los años 90s se inicio un viraje de los movimientos sociales rurales, al transitar hacia la lucha por la comercialización y producción sin dejar de lado la problemática de la tierra, emergiendo con ello, nuevos procesos como son los de orden administrativo, organizativo y contable, así como el ya anteriormente señalado como es el de la elaboración de proyectos con una lógica empresarial que debería adaptarse a la lógica de la empresa social, algo verdaderamente complejo, pues, en realidad se trataría de la articulación entre la visión de los empresarios y la de las comunidades.

Los procesos de formación y capacitación en los planes de negocios, introdujeron valores y actitudes que no habían permeado la vida campesina e indígena, nada más que ahora, se pretende que las personas que se preparan para promover este tipo de empresas lo hagan desde una perspectiva comunitaria, en realidad, se trata de una mezcla por demás interesante ya que la CNPA-M, como veremos más adelante, la ha resuelto al separar los aspectos técnicos de los sociales y al mismo tiempo establecer lo más claramente las diferencias entre ambas lógicas, pero que la resuelve priorizando lo social sobre lo técnico y lo empresarial privado. De todos modos se trata de un proceso muy complejo.

La sustentabilidad de la CNPA-M radica en su fortalecimiento como movimiento social rural autónomo vinculado estrechamente con las comunidades indígenas campesinas de las regiones de la Sierra Costa y Meseta Purépecha de Michoacán. Esto quiere decir que el proyecto de desarrollo esta estrechamente vinculado al sujeto social rural que se pretende constituir y que es la articulación de intereses e identidades entre los miembros de los grupos, organizaciones e individuos que son parte de la CNPA-M y de las comunidades indígenas y

campesinas. En este sentido, el proyecto político pedagógico se convierte en el cemento que hace posible esta vinculación.

Por ello es importante la formación y capacitación, como base del desarrollo de capacidades, tanto en un sentido ideológico y político como en una perspectiva crítica, es decir, como producto de un acuerdo racional entre varios individuos, los cuales, según sus capacidades e intereses, establecen una acción colectiva común que se denomina proyecto de desarrollo.

Por esto, la sustentabilidad tiene un carácter sociopolítico, ya que es un resultado de la intervención de varios actores que llegan a un acuerdo o consenso, aun a pesar de sus diferencias, establecen una identidad y una racionalidad estratégica, en base a la cual se autodefinen como movimiento social con características propias y particulares. En este sentido, la CNPA-M ha logrado conformar una serie de cuadros que han hecho posible, hasta este momento, su desarrollo como movimiento social.

La enseñanza es muy clara, la perspectiva de autonomía y autogestión del proyecto de la CNPA radica en este aspecto, la incorporación de nuevos miembros, sobre todo jóvenes, como personas responsables de su propio desarrollo con una visión y propuesta de cambio social por medio de un proyecto glocal que empieza y se ubica en el ámbito del desarrollo rural, pero que se extiende a otras dimensiones hasta abarcar la perspectiva de un proyecto de nación alternativo, pero que no termina allí, pues se le articula a la estrategia altermundista de que Otro mundo es posible como búsqueda de un cambio del modelo social en el que se ha basado el neoliberalismo.

Para llegar a este punto, la CNPA-M tuvo que combinar dos estrategias: la ética-política y la organización de diferentes formas vinculadas entre si. La primera implicó la formación y capacitación en un proyecto de desarrollo con una fuerte dimensión ético utópica, es decir, que la invitación a los jóvenes, mujeres y hombres a de las comunidades indígenas campesinas a ser parte de la CNPA-M fue para resolver los problemas y necesidades inmediatas del desarrollo pero siempre articuladas a una estrategia sociopolítica en donde deberían asumir la responsabilidad de ser agentes activos en la construcción de este proceso. En el interior de esta propuesta un eje vertebral fueron y son los valores desde una óptica de cambio social, o sea para construir un proyecto alternativo

La responsabilidad, la cultura del trabajo, la transparencia, la honradez, entre otros valores, se convirtieron en parte de la práctica social de los dirigentes y miembros de la CNPA-M, por ello, la importancia de fondo de este proceso como movimiento social, en gran medida porque como parte de una sociedad civil rural emergente, muestra que es posible trabajar para producir, para actuar y pensar, desde una perspectiva ético política diferente. Estos valores son la base de la acción sociopolítica de la CNPA-M, son guías para su trabajo diario y cotidiano, así como de su actuación pública como movimiento social.

Por otro lado, la organización es importante. En la experiencia de la CNPA-M se combinan varias lógicas en este sentido. Dos predominan en este proceso. Se trata del movimiento social y de la organización no gubernamental o de la sociedad civil. Para impulsar el desarrollo social, a diferencia de los años 70s y 80s, ahora se han generado cuerpos intermedios, de orden jurídico, que hacen posible esta actividad. Una de ellas es la de organización de la asociación civil sin fines de lucro. Por medio de la misma se presentan oportunidades para la gestión y adquisición de recursos económicos como para otras actividades. Una de ellas es para contratar a personas que se involucren en las actividades de organización y formación capacitación de las comunidades indígenas campesinas.

La experiencia de la CNPA-M muestra que es factible combinar ambas lógicas y que pueden tener éxito si la dinámica del movimiento social ordena y dirige la de la asociación civil.

Las dos estrategias señaladas, la de pensar el proyecto desde una ética política diferente y la de una lógica de organización en donde se combine la racionalidad estratégica del movimiento social y de la organización de la sociedad civil, bajo la figura de la asociación civil, nos muestra que la CNPA-M es eminentemente parte de un movimiento ético antes que político y por ello se convierte en un actor que impulsa la emergencia de una sociedad civil rural diferente.

4.5 Proyecto de Universidad Campesina como propuesta Política Pedagógica

El proyecto educativo de la CNPA es muy complejo, en gran medida por las prácticas que han generado en la educación no formal, formal e informal, generando con ello, diferentes acontecimientos que le han dado una visión y experiencia que otros actores rurales no tienen. Es el proyecto de UNICAM en donde se están realizando los esfuerzos más serios de esta organización para contar con una propuesta estratégica en cuanto a la formación y capacitación. Por ello se retoma como el centro de la acción educativa y alrededor de la misma, se hablará de los procesos informales, los cuales, al igual que la primera son también muy importantes. Las experiencias de las UNICAMs son fundamentales, dado que es un proyecto que abarca a diferentes seccionales de la CNPA, esto es, hay esfuerzos de este tipo en Morelos, Zacatecas, Michoacán y en otros estados de la República Mexicana.

4.5.1 Las UNICAMs de la CNPA

La primera idea es comprender que la CNPA llega a un nivel de madurez como movimiento social en el cual considera la necesidad de crear un espacio de formación de capacidades en sus militantes por medio de la educación no formal. A este proceso lo denominó como Universidad Campesina. Esta propuesta tiene características distintas al modelo clásico de universidad, dado que cuando escuchamos este concepto, inmediatamente pensamos en un espacio cerrado, con edificios, con un programa educativo integrado por una currícula reconocida

oficialmente a través de un registro ante la Secretaría de Educación respectiva, por maestros con cierto grado académico, con un tiempo establecido, con una infraestructura determinada, con actividades académicas complementarias, con un campus específico, entre otras.

Como se podrá apreciar en seguida, las características de las UNICAM no son iguales, en tanto se piensan desde otro lugar. A continuación se indicarán varias de ellas para que se comprenda mejor de que se está hablando cuando se dice Universidad Campesina en el marco del proyecto político pedagógico de la CNPA.

La primera de ellas y, por demás importante, es el porque la CNPA considera necesario tal proyecto de formación y capacitación. En palabras de uno de sus dirigentes es que: “La propuesta de la CNPA de crear una institución permanente de formación y capacitación campesina e indígena (proceso o continuo de aprendizaje), surge de las necesidades detectadas a lo largo de más de veinticinco años de lucha y de trabajo en la búsqueda de un desarrollo rural integral y sustentable, producto de políticas públicas participativas y de un modelo de desarrollo que parte de los intereses de la nación y del campesinado” (Ramos, 2005,1)

Sin duda alguna, la cuestión de las necesidades y mejora de las condiciones de vida de la población rural son muy importantes e incluso punto de partida de dicho proyecto. Sin embargo, al mismo tiempo, las estrategias de la CNPA, en cuanto al desarrollo micro regional rural como parte de una propuestas diferente al modelo neoliberal, son parte del grado de madurez al que han llegado como organización de un movimiento social con una posición política de transformación y cambio, es decir, de alternativa a lo que la política y estrategia neoliberal ha designado como desarrollo rural para nuestro país.

Esta situación implica una distinción muy importante en la CNPA, es la idea de abrir un espacio de formación y capacitación propia que fortalezca estas dos vertientes: mejorar las condiciones de vida y formar en un discurso político estratégico propio como movimiento social alternativo. Por ello la idea de Universidad tiene otro sentido: “Se le llama universidad (y no escuela ni colegio) porque queremos recuperar el concepto primario de la palabra. Es universal, es humanista y ayuda a transformar la realidad. Hablamos de universidad porque las necesidades de los campesinos, no se limitan al conocimiento o al intercambio de saberes relacionados con la producción agropecuaria, desde nuestro concepto (...) Entendemos pues la universidad campesina como un proceso permanente y por etapas de producción del conocimiento por parte de los actores del desarrollo en el medio rural” (Ramos, 2005:1)

En el párrafo anterior encontramos varias líneas de tensión. Una de ellas es el carácter universal. En primer lugar es importante señalar que se la ubica como un proceso de aprendizaje que aportará conocimientos que van más allá de los de orden local o los que los proyectos productivos requieren para salir adelante como tales. Esto implica un posicionamiento muy importante dado que nos inscribe en

los aportes del conocimiento universal y por lo tanto va más allá de lo técnico y científico. La parte humanista es muy relevante, dado que la preocupación fundamental por el desarrollo humano, aun a pesar de las críticas que ha recibido este concepto, sobre todo de parte de Nietzsche y Foucault, en cuanto a que determinado humanismo se convirtió en un discurso de poder que inutilizó al hombre, se podría pensar en la posibilidad de que este mismo ahora podría ser entendido de otra manera y por lo tanto podría darle al sujeto una posibilidad de convertirse en protagonista de su propio desarrollo. Se trata de invertir la ecuación de que mientras más humanista es un discurso menos se ejerce poder, para que precisamente en aras del humanismo, potencializar las capacidades humanas, y con ello, los individuos, ya sea de manera individual o colectiva, tengan más poder como sujetos.

Por ello la tercera característica es la de la transformación o alteración de la realidad. Esto solamente es posible en diferentes dimensiones. Una de ellas es la del conocimiento, otra es de orden poética o tecnológica y una más en un sentido de praxis o capacidad de juego en las relaciones de poder. Los conocimientos nos permiten transformarnos a nosotros mismos y a los otros. Son los conocimientos de diverso tipo: científicos, sentido común, artísticos, entre otros, los que nos permiten ciertas capacidades para que nuestras propuestas o proyectos tengan viabilidad. La dimensión poética implica el manejo de tecnologías, sociales y técnicas, en diferentes ámbitos: institucionales, normativos, administrativos, organizacionales, sociales, psicológicos, de comunicación e información, entre otros; que nos permitan concretar los proyectos que deseamos implementar, se trata sin duda alguna de la arquitectura material, de los medios, para concretar los proyectos. Complementa este cuadro la participación en las relaciones de poder.

En este sentido, entonces, la Universidad implica este tipo de ubicación, sobre todo por que "(...) las necesidades de los campesinos no se limitan al conocimiento o al intercambio de saberes relacionados con la agricultura, pues existen otras áreas del conocimiento a través de las cuales los actores sociales del campo requieren recuperar y sistematizar, como pueden ser la memoria colectiva a través de la historia oral o escrita, el uso milenario de plantas medicinales, la conservación y mejoramiento de semillas criollas, el uso del agua, la conservación de suelos, así como diversas expresiones culturales y artísticas (bailes, danzas, música, artesanías, fiestas, vestido, comidas y bebidas) (García:2002)

Teóricamente, dado que se trata de un movimiento social, lo importante es recuperar los otros saberes y conocimientos con los cuales los actores del mundo rural interactúan y que, por lo regular, son sometidos a un discurso de poder, provocando con ello que desaparezcan como prioritarios para el desarrollo, o si se hacen presentes, por lo regular lo hacen bajo discursos del Estado, del mercado o de la sociedad civil con tintes desarrollistas.

En este sentido, el punto de partida son las identidades. Desde ellas solamente es posible pensar en la transformación de la realidad, ligando a las mismas, la parte universalista y humanista de la formación, precisamente para que lo inmediato y local tenga otras posibilidades.

Por ello, si la necesidad inmediata de la población rural es de orden económica, la UNICAM no puede dejar de responder a este aspecto, pero tampoco debe quedar supeditada al mismo. Por ello, en el diseño de la UNICAM se propone que: “la formación debe rebasar el ámbito de la producción económica y aportar elementos:

- Que enriquezcan y profundicen el marco conceptual de los educandos,
- Que los dote de metodología de investigación y desarrollo en las áreas del conocimiento en que se especialicen,
- Que fortalezcan su actitud de servicio, desarrollen capacidades de planeación y gestión para el desarrollo local y micro regional,
- Que enriquezcan el tejido social, el municipalismo y sus estrategias de construcción de nuevos poderes locales,
- A la vez que fomenten valores y actitudes que permitan la convivencia y fortalezcan la solidaridad” (Ramos, 2005:1)

En esta propuesta hay varios elementos muy importantes. Uno de ellos de orden epistemológico y es en lo que se refiere a la formación conceptual o teórica de las personas. Lo cual es muy diferente a otras propuestas de capacitación y formación que solamente se avocan al aspecto técnico. El que se apunte hacia una metodología de investigación en cuanto a la producción de conocimiento es muy importante, dado que la posibilidad para jugar con una estrategia propia y no de otros, tiene que ver con este nivel epistemológico en cuanto a propuesta de cambio de la realidad que emerge desde la apropiación y producción de conocimiento, así como interpretación de la realidad en la que se vive.

La tan mentada acción comunicativa de Habermas, basada en la competencia argumentativa tiene mucho sentido, sobre todo en esta posibilidad, es decir, en la capacidad para construir o interpretar conocimientos y desde los mismos implementar una práctica determinada. Por ello, el planteamiento de la UNICAM es muy importante dado que plantearse producir y recuperar conocimientos y saberes de los otros no es un asunto de poca monta, se trata de una situación política, pues, aquellos son parte de una subjetividad, de un sujeto, y por lo tanto sirven para oponerse y transformar la realidad.

Esto que es muy teórico tiene mucho sentido si vemos la siguiente propuesta. La CNPA plantea como movimiento social cuatro aspectos muy importantes: otro mundo es posible, construcción de un modelo de desarrollo diferente al neoliberal, el desarrollo micro regional como parte de este modelo y la formación de un sujeto con poder. Es transversal a estos cuatro puntos, el papel del conocimiento. Sin él, es difícil pensar en la realización de estas propuestas.

Sin embargo, no se trata nada más de adoptar el conocimiento que se produce en otros lugares,-(Banco Mundial, Banco Interamericano para el Desarrollo, Universidades Privadas, entre otros)-, se trata más bien de que, sin desligarse de los planteamientos que estas instituciones realizan, generar una propuesta propia y adecuada a las condiciones micro regionales, para ello, no se trata de adaptar sino más bien de interpretar y recrear un modelo que posibilite el desarrollo, pero ante todo que se cuente con el poder para implementarlo.

Generar los argumentos y las prácticas sociales que convencen que es posible pensar en otro mundo, en otro modelo de desarrollo y de otro tipo de vida o de subjetividad, es un asunto muy complicado pero no imposible. Para ello los conocimientos y la construcción de los mismos son una tarea política de corte epistemológico, pues se trata de jugar con los conocimientos institucionales y con los que emergen desde los actores involucrados en el desarrollo rural.

Por ello, se nos dice que el objetivo de la UNICAM es “la formación de capacitadores, promotores comunitarios, líderes sociales, cuadros profesionales y técnicos con una visión crítica y transformadora de la realidad, es decir, del sistema social, político y de los modelos de desarrollo económico, social y cultural. Parte de las necesidades y capacidades diagnosticadas no solo pretende transmitir conocimientos, sino recuperar los saberes tradicionales y generar nuevos conocimientos adecuados a cada problemática y región” (Ramos, 2005:2)

El gran reto es entonces la generación de esos nuevos conocimientos que posibiliten otro tipo de desarrollo. Por esto, el método pedagógico es político. En tanto no puede seguir el mismo patrón de una educación convencional o de procesos burocráticos establecidos en departamentos o estancos. Para la generación de estos conocimientos se requiere de otro método o de otra pedagogía política, sobre todo porque se habla de una práctica social diferente.

La propuesta de una estrategia modular es, para quien diseñó la idea de la UNICAM, muy importante: “La UNICAM es flexible y basada en módulos como unidades de enseñanza aprendizaje y generación de conocimientos. Cada uno de estos módulos se diseña acorde a las necesidades y problemáticas diagnosticadas con la intención de ayudar a superar dicha problemática a su cada módulo contiene actividades de investigación y de servicio a las comunidades quedando la docencia y la facilitación de la información en función de las actividades anteriores” (Ramos, 2005:2)

No habría que perder de vista este planteamiento teórico, el que los módulos son unidades de aprendizaje y de generación de conocimientos. Esto último bien podría ser el motor fundamental del método de la UNICAM. El que se deben producir conocimientos. Se trata de una meta muy ambiciosa pero no imposible. Si bien es cierto que la mayoría de las experiencias universitarias o de educación superior se ubican, única y exclusivamente, en la socialización de conocimientos, es decir, en instituciones transmisoras y no necesariamente productoras, lo es

también, que la mayoría de ellas no se plantean algo similar a la UNICAM, por ello la trascendencia de tal planteamiento.

Habría que ubicar este tipo de construcción de conocimientos. Sobre todo a partir de los retos y necesidades que se presentan desde las comunidades. Se podría afirmar que la creación de un proyecto concreto, por ejemplo, para impulsar el ecoturismo como empresa social en la región Costa, es ya una creación de conocimiento, en gran medida, porque no existía como tal, pero sobre todo, porque no respondía a sus requerimientos y a sus expectativas. Si bien es cierto, lo crean con otros conocimientos que vienen de otros lugares, por ejemplo, la administración, también lo es, el que la gente aporta el conocimiento que tiene de la región o de la forma en como se pueden organizar mejor de acuerdo a sus identidades, entre otro tipo de conocimientos, para que este proyecto salga adelante.

Por ello, este método retoma la propuesta de Paulo Freire en cuanto a varios de sus principales planteamientos como son: el sujeto se construye con la participación de todos, todos somos sujetos de conocimientos y el conocimiento es para transformar la realidad. Se afirma que “La educación que propone Paulo Freire es eminentemente problematizadora, fundamentalmente crítica, virtualmente liberadora. Es una pedagogía que exige una permanente postura reflexiva, crítica y transformadora, pero sobre todo, fomenta una actitud que no se detiene en el verbalismo, sino que exige la acción...El proceso de aprendizaje estará basado en la interdisciplinariedad y multidisciplinariedad” (García, 2002: 2-3)

Por esto es una pedagogía política y al mismo tiempo una política pedagógica. La primera tiene que ver con una propuesta acerca de cómo la educación impulsa a que los sujetos cambien su forma de ver y estar en el mundo para intervenir en el mismo, para transformarlo de acuerdo a sus estrategias, es decir, ayuda a construirlas, así de esta manera, la política pedagógica es un resultado y por lo tanto un proyecto con determinada estrategia, lo cual posibilita entrar con una posición en el juego para cambiar las relaciones de poder, sobre todo cuando son desfavorables.

Se trata entonces de una pedagogía diferente: “La UNICAM al plantearse una pedagogía alternativa, implica una relación diferente con la sociedad y con las comunidades campesinas e indígenas que van a participar en ella. Se trata de lograr una formación que responda a las prácticas emergentes y necesarias para las comunidades y sus organizaciones. Por tanto, la relación de la UNICAM con las comunidades, regiones y organizaciones es formar a personas que respondan a las necesidades y que con su práctica se realicen acciones de servicio y resolución de problemas concretos, es decir, que la práctica de las personas formadas ayude a la transformación de la realidad y de las mismas persona implicadas en esa transformación. En suma la propuesta de la UNICAM es preparar personas que puedan realizar sus prácticas y tareas de manera comprometida con las comunidades y organizaciones campesinas e indígenas de donde son originarias” (Ramos, 2005:2)

Se define entonces que la universidad tendrá un “carácter abierto, informal y permanente, pues no será un sistema escolarizado, la formación y el aprendizaje se adquirirá principalmente en el campo, no buscamos la incorporación a instituciones formales de la educación pública y privada, ni la expedición de títulos. Será permanente en el sentido de que tendrán que cubrirse periodos u niveles en el proceso de formación, tanto en el aspecto de la formación político social y organizativa como en el aspecto técnico. La UNICAM será independiente y autónoma respecto del gobierno, los partidos políticos, las iglesias y escuelas de pensamiento” (García, 2002:2)

Con este tipo de planteamientos se puede apreciar, a grandes rasgos, características particulares de la UNICAM, una de ellas tiene que ver con la el manejo del reconocimiento oficial de los estudios, al priorizar sobre esta situación la formación en el campo, es decir, en la realidad social concreta. Esto le da a la UNICAM un sentido muy especial, en tanto, ubica que la formación y capacitación que se obtenga tendrá validez si se articulan a la solución de problemas del desarrollo, por ello, los títulos pasan a un segundo plano.

4.5.2 Proyecto de la CNPA y Currícula Estratégica

La currícula estratégica de la UNICAM tiene que ver con el proyecto político pedagógico de la CNPA-M. No es el único factor que se debe tomar en cuenta, dado que el contexto y las demandas sociales son parte sustancial de la primera.

Para hacer una reflexión sobre la relación entre práctica social de la CNPA-M y currícula estratégica es importante señalar que la primera se entiende como la participación colectiva para alterar o cambiar las relaciones de poder que operan en una sociedad; mientras que la segunda, se refiere a los acontecimientos pedagógicos que se producen para dar cuenta de la primera. En este sentido, las propuestas de Freire son claves, ya que sus planteamientos sobre educación popular se inscriben en este sentido. Para este pensador el proceso escolar es importante pero más lo son las prácticas sociales que generan las personas para alterar sus condiciones de vida desfavorables a favorables sobre todo de acuerdo a sus intereses y expectativas.

Por esto es necesario discernir primero sobre la práctica social como acto educativo que tiene su propia dinámica. Para desde la misma desprender una propuesta de currícula estratégica relacionada o estrechamente vinculada con el proyecto político pedagógico de la CNPA-M. Es importante no olvidar que este último es a su vez producto de un consenso entre los militantes, al interior de los cuales, varios miembros de las comunidades indígenas de las regiones citadas, Costa Sierra y Meseta Purépecha, son parte fundamental en la planeación y por lo tanto, en la misma, se expresan sus demandas y propuestas acerca del desarrollo.

En este caso, la práctica social que propone la CNPA-M es para mejorar las condiciones de vida de la población rural en general y en particular en las diferentes regiones y micro regiones en donde desarrolla su trabajo. En cada una de ellas, de acuerdo al tipo de liderazgo que opera en las mismas, se generan formas específicas para la promoción del desarrollo rural. En lo general comparten principios básicos, uno de ellos es tener como principal propuesta ética que es posible construir un mundo diferente al de hoy. Lo cual implica pensar en otro modelo de desarrollo a nivel país y sobre todo para el ámbito rural. En base a este gran lineamiento, las regiones operan con una lógica de articulación y al mismo tiempo agregándole su sello particular.

No se trata de una propuesta vertical que desciende de arriba hacia abajo, sino más bien que intenta ser consensada con toda la estructura nacional y regional con la que opera la CNPA. Por ello, la dinámica se inscribe en una propuesta de construcción de consensos y por lo tanto de un juego que intenta ser lo más democrático posible. En algunas regiones esto se más factible que en otras. Sin embargo lo importante es la intención o estrategia de operar así e impulsar a que se consoliden relaciones de este tipo que rompan con los cacicazgos internos.

En este sentido, el desarrollo rural, en tanto práctica social, se presenta como una propuesta que pretende que no sea solamente una idea de la estructura CNPA sino que baje hasta donde sea necesario y sea consensada por la mayoría de los miembros y militantes de esta organización social. Esto es así porque la lógica de trabajo de la CNPA como movimiento social implica que todos los que participan en el mismo sean sujetos constructores de otra práctica social que impulse otro tipo de desarrollo.

En este sentido coinciden con Freire, ya que este último afirmaba que la práctica social para construir la libertad es el espacio por excelencia para la generación de la educación popular. Así, los sujetos se encuentran a si mismos inmersos en determinadas relaciones de poder, juegos de dominación (Foucault) y por lo tanto es en ese proceso en el cual se definen como sujetos protagonistas de ciertas acciones, ya sea a favor de la dominación o en contra de la misma. Por supuesto, desde la perspectiva de Freire se trata de la autoconstrucción de la libertad de los individuos que se encuentran en situaciones de opresión. Para ellos, la educación popular es fundamental en tanto práctica social educativa que les permita tomar conciencia, organizarse y participar políticamente.

La educación como procesos de aprendizajes es importante. Pero es fundamental ubicar que tal, sobre todo en la educación no formal, para adultos en condiciones de desventaja, se convierte en una alternativa. Lo es porque en gran medida no se habla de una educación escolarizada formal, sino más bien, de la participación de las personas en procesos para cambiar su realidad. Aquí está la gran diferencia con los otros modelos políticos pedagógicos²⁰⁴.

²⁰⁴ La posición radical de cambio no implica extremismos sino más bien madurez en relación a lo posible y factible sin dejar de lado lo deseable. Se busca alterar de fondo la desigualdad y no nada más matizarla. En este caso la práctica social

Con esto no se quiere decir que en la educación formal no deban implementarse las propuestas de Freire, sin duda alguna se debe hacer, pero la diferencia es notable. Por ello, la toma de distancia respecto a los planteamientos del constructivismo y aprendizaje significativo, por citar algunos ejemplos. En cada una de las estrategias señaladas, pareciera ser que hay una gran identidad con los planteamientos de Freire, pero no es así, dado que las primeras se aplican en ámbitos formales y espacios educativos que se inscriben en la educación formal, mientras que las tesis de Freire son parte de prácticas sociales por la transformación y cambio de las relaciones de poder que sustentan al neoliberalismo.

Con esto no se quiere decir que al interior de un proceso escolar formal, si un maestro implementa el constructivismo no esté dejando de alterar la relación de poder ente él y sus alumnos, sin duda alguna hay cambios, pero la diferencia es que quizá sea una experiencia individual del maestro o acaso de dos o más profesores, pero no son parte de un movimiento social²⁰⁵ político pedagógico como se define el trabajo de la CNPA-M.

Aunque hay procesos que si lo son y en ese momento dejan de ser simples propuestas alternativas de aprendizaje para entrar en la dinámica de una práctica social a la manera en que lo plantea Freire y que en cierta forma Foucault reafirma. Es así, entonces, que la práctica social de la libertad y, por lo tanto del desarrollo, impulsada por la CNPA es un asunto de un movimiento social que busca alterar las condiciones sociales en general, a favor de los que tienen menos oportunidades para ser protagonistas de sus propios proyectos de vida. Es en esta lógica en donde la currícula estratégica tiene sentido y no en un proceso de aprendizaje formal o no formal únicamente.

Las dimensiones básicas que se desprenden de esta práctica social para impulsar el desarrollo rural como movimiento social son: concientización, organización y politización. La primera de ellas tiene que ver con los conocimientos que los sujetos promotores de este proceso tienen o pueden y deben adquirir. En la medida en que el desarrollo rural es complejo y, por lo tanto, está compuesto por diferentes dimensiones: ética, política, social, económica, cultural, ambiental, humana, tecnológica, administrativa, entre otras. Sin duda alguna, muchas de las personas cuentan con cierto tipo de conocimientos, los cuales agregan o suman a los que los agentes externos aportan y por lo tanto se convierten en sujetos de conocimiento, lo cual quiere decir que son portadores y al mismo tiempo agentes constructores de mismo. Esto quiere decir que tienen y/o pueden tener un papel activo en el proceso de transformación y cambio de su realidad.

liberal social es un ejemplo muy claro, ya que al no plantearse el cambio de fondo, simple y sencillamente juega con reformas para que todo siga igual.

²⁰⁵ O en su caso los alumnos adquieren habilidades que le permiten ser diferentes, lo cierto es que a final de cuentas no son más que acciones individuales, las cuales muy probablemente, en una trayectoria de largo plazo, se traduzcan en cierta participación social y/o ciudadana, aun así, no es seguro que esto suceda.

Los conocimientos que se requieren son importantes, pero más lo es la propuesta de Edgar Morin que habla acerca de la reforma del pensamiento. Un proyecto como el de la UNICAM puede y debe orientarse hacia este tipo de propuesta. Ya que no se trata nada más de socializar conocimientos, en términos de pasarlos de un lado hacia otro, de un sector social, el de los expertos, hacia el de las personas, sobre todo vistas como no expertos. Más que esto es fundamental el que las personas aprendan a pensar en términos de auto observación y sobre todo con ciertas posibilidades para construir conocimientos así como ser actores en la creación de condiciones favorables para este fin.

Esta distinción es muy importante, por lo que no se debe confundir. Generar conocimientos es independiente de las condiciones que lo podrían permitir, son dos procesos diferentes y autónomos, pero articulados entre si. Esto es así porque hay condiciones externas e internas que posibilitan la construcción de propuestas estratégicas basadas en conocimientos y no nada más en opiniones. Las primeras tienen que ver con las tendencias que operan por fuera de los individuos. Las segundas con las capacidades con las que cuentan los mismos. Estas últimas son las que están más cerca de la producción de conocimientos. Sin embargo, aun cuando existan no asegura en nada que se planteen propuestas. Tal es el caso de las personas que son formadas en espacios académicos y que mucho de este conocimiento no puede aplicarse a los proyectos de desarrollo.

La práctica social del desarrollo rural requiere de un pensamiento capaz de inventarse a si mismo, reformarse y adaptarse a las condiciones que le plantea la realidad. No se trata de una identidad o positivización del pensamiento. Más bien todo lo contrario. En este sentido, la tradición crítica del pensamiento marxista, de la Escuela de Frankfurt y de Habermas, viene en nuestro auxilio para reafirmar la tesis de que este pensamiento como productor de conocimientos debe ser ante todo crítico.

El pensamiento crítico opera en base a habilidades básicas como son la reflexión analítica, el uso del método comparativo e histórico, así como la argumentación y generación de propuestas con un sentido o posicionamiento en las relaciones de poder, ya sea a favor o en contra del que se presenta como dominante.

La primera contribuye a desarticular los procesos para conocerlos en cierta profundidad, al descubrir sus relaciones, se pueden observar las dependencias e influencias que tienen como discurso. Este desmembramiento posibilita su comparación con otros procesos y de los mismos se deducen identidades y diferencias, las cuales posibilitan una observación diferente a la reproducción lineal y ahistórica. En este último sentido, la ubicación de la trayectoria histórica, tanto en un sentido lineal como emergente, es decir, sucesos como supuestas regularidades, dan pie a que los acontecimientos tengan o aparezcan ubicados en un rompecabezas que va tomando sentido una vez que se agregan cada una de las piezas.

Todo esto adquiere sentido por la argumentación (Habermas) y/o por el trabajo arqueológico y genealógico (Foucault) que se va realizando, es decir, por la documentación que sustenta lo que se estudia y observa. La recuperación de los archivos en tanto sucesos y acontecimientos son fundamentales para la formación de este pensamiento crítico y con capacidades para reformarse a sí mismo. En gran medida porque estos datos posibilitan el posicionamiento consciente e inconsciente del que realiza tal lectura.

Por sí solos los datos no dicen nada. Es el lugar desde donde se les mira e interpreta el que les da cierto sentido. Esto último hay que pensarlo de manera totalmente diferente a la que propone la filosofía de la historia, en donde se ubica cierta identidad entre el deber ser y el ser. Esto debe romperse para dar cabida a una interpretación diferente, la cual surge a partir de esa posición que se guarda en las relaciones de poder. Por lo cual si estamos ubicados en el polo dominante la realidad se verá de manera diferente. Mientras que si nos encontramos en una situación contraria, como es el caso de la CNPA-M, entonces la lectura de la realidad será diferente.

El gran reto es entonces que la práctica social genere sus propios conocimientos, ya sea como producto de la combinación con otros o por la generación e invención propia, provocada por la dinámica de la primera. En este sentido, de igual manera, estar o ubicarse en un cierto lugar de las relaciones de poder, no aseguran nada.

Por lo que es importante concluir que los cambios epistemológicos son fundamentales, ya que debemos pensar de diferente manera, en esta perspectiva, la interdisciplinariedad es un factor muy importante, dado que la articulación de diferentes conocimientos y disciplinas nos permite mayores posibilidades para lograr la construcción de estrategias o propuestas alternativas.

Estas últimas son los elementos claves para impulsar o darle sentido a la práctica social. En cierta forma es resultado de otros conocimientos y experiencias que se han generado a lo largo del tiempo. En particular, la CNPA, en materia de desarrollo rural, llega hoy, al 2009, con un conocimiento acumulado que le permite analizar su pasado y presente para proyectar el futuro del desarrollo rural.

No es que tengan la visión profética, sino más bien, han adquirido cierta habilidad para leer la realidad y para elaborar estrategias, a la cual, se han agregado, poco a poco, nuevas personas, generando un papel orgánico como intelectual de una práctica social. La conciencia del mundo en el que se vive, el posicionamiento en el mismo, sobre todo en las relaciones de poder que le dan cuerpo, el saber y conocer de las estrategias y tendencias que imperan en el mundo, tanto en el ámbito global como local, sitúan a los individuos en una perspectiva diferente, esto es así, porque además de convertirse en un acto racional, se traduce en una interpelación o reforzamiento de las condiciones de vida en las que se encuentra como individuo.

La conjunción de la toma de conciencia más las condiciones de vida bien pueden presentar una ruptura o una identidad. En la primera puede ser que haya quien vive bien pero se siente interpelado por el mundo o las injustas situaciones por las que muchas personas atraviesan y esto le lleve a actuar a favor o en contra de las mismas. Por otro lado, el que se viva en condiciones de exclusión y de condiciones de pobreza puede llevar a que la toma de conciencia sea también un factor que permita la participación.

Lo cierto es que en el mundo rural y urbano, estas situaciones, en el caso del proyecto de la CNPA, la apuesta como movimiento social, es a generar la identidad entre las personas que viven determinadas condiciones de exclusión y pobreza con una toma de conciencia en base a determinados conocimientos sobre el mundo real y concreto que hace posible esta situación, para que actúe e intervenga para cambiar tales condiciones de vida.

Así, la práctica social tiene que ver con un nivel de conciencia pero también ciertas condiciones de vida. No son estas últimas las que posibilitan la acción de intervención por un cambio radical, ya que sabemos que los individuos no responden de manera automática, y por ello se sabe de que aun cuando se vive en condiciones de extrema pobreza y/o exclusión, poco o nada se hace para cambiara tal situación.

Por ello, la organización como participación implica la conciencia y la politización. Se entiende esta última como el proceso de ubicación en las relaciones de poder, ya sea a favor de una estrategia de poder dominante o de una estrategia contra hegemónica (Gramsci) o simple y sencillamente en una apatía que aparentemente no se implica en ninguna de estas dos grandes estrategias.

La politización del siglo XXI no tiene nada que ver con la del siglo XIX o XX. Hoy cuando menos se puede hablar de procesos más complejos. Tal es el caso de la extensión hacia campos sociales privados y públicos que anteriormente no se tomaban en cuenta o que se han creado últimamente. En este sentido, la tesis de Foucault, de que las relaciones de poder tienen que ver con diferentes situaciones es muy importante, ya que nos permite comprender que hay muchos dispositivos de poder, como él señala, y que desde los mismos, en tanto discursos, se genera una resistencia o lucha.

Las prácticas sociales de la sexualidad, la comunicación, el conocimiento, la defensa del medio ambiente, el desarrollo comunitario, la educación, entre otros, son campos en los cuales circulan diferentes estrategias de poder, y por lo tanto, diferentes actores que buscan la integración o adopción de las mismas por parte de otros que están o son parte de este juego.

En este marco, la politización implica entrar a esta dinámica con sus propios proyectos y estrategias, pero siempre sin perder de vista, la trayectoria histórica y ética, desde la cual se da tal inserción, en una palabra, las identidades que le dan sentido a la existencia, individual y colectiva, como tal. Esto conlleva sin duda

alguna a situaciones de colaboración y de conflicto. Frente a las cuales se levanta toda una normatividad e institucionalidad que la hacen posible.

Lo importante es que los actores establecen este juego y sobre todo que en el mismo se confrontan o cooperan entre si, en base a determinadas estrategias. La ventaja y/o desventaja es tener o no tener estos medios, pero sobre todo el poder, para implementar la propuesta que más les convenga. Así, la clave está en la elaboración de una alternativa propia que permita posicionarse en el ajedrez político de manera autónoma. Pero al mismo tiempo, lo es el que se cuente con los medios o el poder para entrar en este proceso de tal forma que se pueda tener éxito.

En esta lógica se inscribe la propuesta de la UNICAM de la CNPA como una estrategia político pedagógico que permita a la población rural en situación más desfavorable, hacerse de un proyecto y una estrategia que les posibilite posicionarse como sujetos con poder para convertirse en sujetos de su propio desarrollo. De entrada esto implica un problema, ya que se trata de una propuesta que implica un rechazo al proyecto neoliberal.

Es importante señalar que no es nada más por oponerse. Los más de 30 años de la CNPA le han permitido ubicarse y de entender que lo radical no está nada más en el discurso, sino sobre todo, en las condiciones concretas, es decir, lo que es posible y factible de acuerdo a la correlación de fuerzas específicas y no abstractas de un discurso de cambio que no tiene ninguna relación con la realidad. Esto les ha ganado el calificativo de reformistas por parte de los grupos radicales, sobre todo de aquellos que se mueven en la lógica de una izquierda que solamente vive en el discurso. Por otro lado, los demócratas, sobre todo los de orden social liberal, son un grupo que no termina por definir bien a bien su estrategia y sobre todo los ubican como parte de ese mundo de la izquierda radical.

En realidad, la politización que estamos viviendo, es de otro tipo. Ya no se trata de una posición radical en contra de y en la búsqueda de un cambio y de una sociedad abstracta que no existe. Lo cierto es que se ha hecho más real. La idea de cambio implica, sin dejar de lado identidades y principios básicos, el que se piense y actúe, en las condiciones concretas de existencia de las personas.

Se trata de una articulación compleja porque está compuesta por factores de diverso orden y sobre todo porque su desarrollo no es lineal ni predeterminado. La propuesta de la CNPA es muy clara en este sentido. Se articula desde la propuesta ético política de otro mundo es posible, pasa por su oposición al proyecto neoliberal como propuesta de ordenamiento nacional, para aterrizar en una manera muy particular de impulsar el desarrollo micro regional para anclarse en la formación y capacitación de los individuos.

En este sentido, llegar hasta el yo, hasta el individuo, implica una influencia en la percepción y posicionamiento, como en la acción e intervención. Por ello la educación como acto de cambio, implica una práctica social que bien puede ser calificada de desarrollista pero en realidad es más complicada que esta afirmación. El desarrollo rural como práctica social desde la perspectiva de la CNPA implica como ya se dijo, una pedagogía política, en tanto educación no formal e informal que intenta apoyar la formación de otra subjetividad, de otro sujeto, que se tome conciencia de su vida, de su entorno, y que lo haga políticamente, es decir, sabiendo que es parte de un juego por el poder y que para ello necesita organizarse y participar en una de las formas que hoy en día tienen muchas posibilidades y que es el del movimiento social.

Esto último es importante, dado que la politización del siglo XIX y buena parte del XX pasaba por la propuesta de la acción de clase social. Ahora, dados los cambios y nuevas situaciones, se aborda la figura de movimiento social y con ello se abre otro horizonte de participación, al menos, en términos de expectativa, se espera que sea más flexibles y que permita construir de la política y de lo político desde abajo y frente a la institucionalidad.

Esta es quizá una de las propuestas más interesantes de la UNICAM, CNPA-M Fortalecer el movimiento social rural independiente que posibilite la constitución de otra forma de hacer política y, sobre todo, que sea desde las condiciones de vida de las personas y no solamente en torno a las instituciones que ya operan en este sentido como es el caso del Estado, los partidos políticos e incluso frente a organizaciones de la sociedad civil.

4.5.3 Proyecto UNICAM-Michoacán

LA CNPA Michoacán comenta que el origen de la UNICAM tiene que ver con la formación de capacidades de la población rural y específicamente de sus cuadros:” La Universidad Campesina surge como una iniciativa de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA) para impulsar la capacitación y formación permanente de dirigentes campesinos, promotores comunitarios y asesores técnicos surgidos de las propias comunidades y regiones en las que ha venido trabajando. La CNPA desde su surgimiento ha mantenido una estructura horizontal basada en tejidos organizativos regionales y comunitarios con una dirección colectiva y plural en la que están representadas las distintas expresiones políticas que la conforman. La organización ha luchado esencialmente por la consecución de una reforma agraria integral, democrática y participativa; por la promoción y práctica de la agricultura sustentable y por un desarrollo social con justicia y equidad. Para la consolidación de nuestra estructura democrática y el logro de nuestros objetivos, el aprendizaje y formación a través de una construcción colectiva del conocimiento es fundamental. La Universidad Indígena Campesina surge para satisfacer la demanda reiterada de las comunidades por contar con espacios propios para el estudio e intercambio de experiencias sobre temas que se articulan con la solución de problemas concretos que vive la región y

que interesan directamente a sus pobladores”. (CNPA Universidad Indígena Campesina, Mimeo, s/f.).

Es importante señalar que el proyecto UNICAM Michoacán se lleva a cabo en dos regiones: la Meseta Purépecha y la Costa y sobre todo que su principal planteamiento es adecuar el proceso educativo a las condiciones locales de la región y comunidades.

De acuerdo a esta situación, la UNICAM se plantea como objetivo general: “(...) la formación de capacitadores, promotores comunitarios, líderes sociales, cuadros profesionales y técnicos con una visión crítica y transformadora de la realidad, es decir, del sistema social, político y de los modelos de desarrollo económico, social y cultural. Parte de las necesidades y capacidades diagnosticadas y no sólo pretende transmitir conocimientos, sino recuperar los saberes tradicionales y generar nuevos conocimientos adecuados a cada problemática y región. Busca crear alternativas integrales de desarrollo para la sociedad en su conjunto a través de la construcción colectiva del conocimiento impulsando una práctica social transformadora caracterizada por la acción colectiva y la organización comunitaria”. (CNPA Universidad Indígena Campesina, Mimeo, s/f.)

De este gran objetivo, se desprenden otros de índole particular como son:

- a. “La identificación de la problemática de los campesinos por los campesinos mismos y la identificación de las necesidades de conocimientos que de su problemática se deriven.
- b. La producción de conocimientos para satisfacer las necesidades identificadas.
- c. La traducción de los conocimientos producidos a propuestas, proyectos y programas de desarrollo regional. Actuando localmente y pensando globalmente.
- d. La formación de personas capacitadas y calificadas para realizar las prácticas de elaboración de proyectos económicos, sociales, culturales, ambientales, gestión de los mismos, ejecución y evaluación, siempre a la luz de lograr un desarrollo regional sustentable y el fortaleciendo de las organizaciones comunitarias, regionales y coordinaciones nacionales e internacionales.
- e. La participación de los campesinos en la gestión de su propio sistema educativo.
- f. Un sistema educativo integral y flexible, integrador de prácticas formales, e informales”. (CNPA Universidad Indígena Campesina, Mimeo, s/f.)

En cuanto a la propuesta pedagógica de la CNPA, se nos dice que el Proyecto de la UNICAM Michoacán se sustenta en Freire, por lo que a continuación se citan algunos de los puntos que esta organización retoma para fundamentarla:

- ❖ Nadie educa a nadie; nadie se educa sólo, son los hombres que se educan entre sí mediatizados por el mundo.

- ❖ La educación es eminentemente problematizadora, fundamentalmente crítica y liberadora.
- ❖ Es una Pedagogía que exige una permanente postura reflexiva, crítica y transformadora, pero sobre todo, fomenta una actitud que no se detiene en el verbalismo, sino que exige la acción. (CNPA Universidad Indígena Campesina, Mimeo, s/f.)

Respecto a la metodología, la UNICAM Michoacán propone “romper la contradicción entre el mundo académico y el mundo empírico y fortalecer una relación de complementariedad, intercambio e interdisciplinariedad entre estudiantes, profesores y campesinos en condiciones de igualdad y de respeto. Se piensa como una estructura flexible basada en módulos como unidades de enseñanza-aprendizaje generadores de conocimientos. Cada uno de estos módulos se diseñará acorde a las necesidades y problemáticas diagnosticadas y con la intención de ayudar a superar dicha problemática” (CNPA Universidad Indígena Campesina, Mimeo, s/f.)

La pedagogía de Freire se aplica adecuadamente con la metodología del sistema modular, ya que en ella se “abandona la ordenación formal del conocimiento como elemento estructurador de la enseñanza y eleva a la realidad a la condición de instancia motora en la producción y transmisión del saber”. (CNPA Universidad Indígena Campesina, Mimeo, s/f.)

Asimismo plantea que la “definición de objetos de la realidad y la elaboración de unidades de enseñanza en torno a ese objeto. Para el diseño curricular se organizan y clasifican las prácticas y tareas necesarias a las organizaciones campesinas en los diferentes ejes temáticos que se perfilen. Cada una de estas prácticas y tareas responden a problemas que se quieren solucionar. De estos problemas se seleccionan los Objetos de Transformación (OT) o problemas de la realidad y es a partir de ellos que se trabaja para generar conocimientos y actuar prácticamente. Con los OT definidos se integran los módulos o unidades de enseñanza aprendizaje acotadas en tiempo, espacios y perfil de las personas que se inscribirán al mismo”. (CNPA Universidad Indígena Campesina, Mimeo, s/f.)

Otra de sus propuestas claves en este proceso de aprendizaje es la ruptura con la propuesta tradicional de maestro y alumno, se pretende que con la UNICAM se generen “facilitadores que recuperan el saber contenido en el grupo a través de la participación y el análisis colectivo” (CNPA Universidad Indígena Campesina, Mimeo, s/f.)

Respecto a la cuestión curricular, los temas que se imparten en la UNICAM Michoacán tienen que ver con: “(...) las necesidades concretas de capacitación que surgen de los diferentes proyectos impulsados en las regiones. Éstos no son

esfuerzos aislados y desarticulados sino que forman parte de una visión integral de desarrollo. Este modelo de desarrollo plantea estrategias específicas para cada región en el ámbito económico aprovechando el potencial de las localidades y regiones; fortaleciendo la economía local y las cadenas productivas y buscando mejorar la infraestructura soporte. Pero no se limita únicamente al área económica abarca el aspecto social, cultural, medioambiental y educativo” (CNPA Universidad Indígena Campesina, Mimeo, s/f.)

Se nos dice también que hay un tronco común en este proceso y que está compuesto por dos temas: el modelo neoliberal imperante y la situación del campo. Además de éstos se trabaja en torno a: ecoturismo, derechos humanos, ideas de inversión y proyectos productivos, suficiencia alimentaria, pequeñas y medianas empresas, agricultura orgánica, villa indígena, integradora artesanal, casa integral de la mujer, empresa social artesanal, entre otros. (CNPA Universidad Indígena Campesina, Mimeo, s/f.)

Para desarrollar estas temáticas, la UNICAM Michoacán generó una serie de manuales como materiales educativos, entre los que se encuentran, para el tronco común ¿Qué es el Neoliberalismo? y El Campo no Aguanta Más. Para los otros diplomados, una serie de manuales técnicos: Puesta en Marcha de Proyectos, ¿Qué es un Proyecto?, Diseño de Proyectos, Ecoturismo, Oratoria, Diseño Artesanal, Formación de Grupos, Ahorro Interno, Contabilidad, Producción Marca y Comercialización. (CNPA Universidad Indígena Campesina, Mimeo, s/f.)

Asimismo se han creado una serie de videos, para el tronco común: El Campo No Aguanta Más, ¿Qué es el Neoliberalismo?, ¿Qué es la CNPA? y La Marcha Campesina. Respecto a la serie de proyectos productivos: ¿Qué es Un Proyecto?, Diagnóstico, Planeación, Ejecución y Evaluación. En cuanto a los procesos técnicos: Agricultura Orgánica y Suficiencia Alimentaria capítulos 1, 2 3 y 4. (CNPA Universidad Indígena Campesina, Mimeo, s/f.)

Acerca de los resultados obtenidos en el proceso actual de la UNICAM, “en 2005 se impartieron 4 diplomados y se benefició a 160 hombres y mujeres indígenas, en el 2006 la cifra se incrementó a 8 diplomados y 320 beneficiarios; para el 2007 buscamos desarrollar 12 diplomados y cursos en beneficio de 480 sujetos” ” (CNPA Universidad Indígena Campesina, Mimeo, s/f.)

En el caso de la UNICAM-Michoacán se podrían planear también las mismas preguntas que hace Ursula Oswald acerca de la UNICAM-Sur o cuando menos retomar el sentido de la pregunta central de esta investigadora y que gira en torno a los resultados en cuanto a la construcción del conocimiento por parte de la población rural y de los cuadros orgánicos que está creando la UNICAM, en ambas regiones, y sobre todo del impacto que tiene este proceso en el mejoramiento de las condiciones de vida y en la conformación de un sujeto sociopolítico diferente, sobre todo en la línea pedagógica que se plantea, es decir, transformador de su realidad local, regional, nacional e internacional.

4.5.4 La Currícula Estratégica y Proyectos de Desarrollo Rural de la CNPA MICHOACAN (CNPA-M)

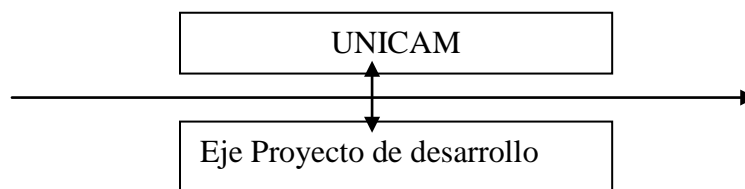
La currícula está vinculada con los proyectos de desarrollo rural, a tal grado que existe una gran relación de dependencia de los procesos de formación y capacitación, anclados en las condiciones de vida de las personas, en sus necesidades y en sus expectativas, sin dejar de lado lo que la CNPA plantea como organización de un movimiento social rural alternativo. Para describir con mayor detenimiento este proceso se pondrá como ejemplo el proceso que en este sentido viven en la CNPA M, en la región Costa del estado de Michoacán.

Como se indicaba, la UNICAM se convierte en un proceso que fortalece el marco estratégico de desarrollo. , Otra manera de plantearlo es que al mismo tiempo que atraviesa la práctica social de la CNPA M, también se mueve al interior de cada uno de estos modelos. La flecha indica una autonomía relativa respecto a los ámbitos por los que pasa la UNICAM, ya que al mismo tiempo que depende de cada uno de ellos, aporta o tiene su propia dinámica, tal es el caso de los conocimientos de orden universal, tanto en un sentido teórico como metodológico, que se aporta a este tipo de procesos.

La articulación con un área específica, como práctica social, implica que la UNICAM se inserte en un espacio determinado para apoyar la formación y capacitación que cada uno de los proyectos le plantea. Por ejemplo en el modelo productivo primario, el cual se refiere a la pesca, medio ambiente, minería, turismo, ganado y agricultura. La UNICAM tiene que responder a estas dimensiones y los retos en términos de planeas e implementar cursos y talleres, a nivel de módulos, que fomenten habilidades, conocimientos, actitudes y valores que se requieren para implementar tales dimensiones. La formación y capacitación tiene que montarse en esta línea pero, al mismo tiempo, debe ir más allá, por eso circula al interior para continuar su trayectoria hacia adelante.

Otra imagen de esta relación podría ser la siguiente:

Figura No. 5



Fuente. Elaboración propia.

En el anterior esquema se quiere decir que la formación y capacitación gira en torno a un eje: el proyecto de desarrollo, en general y en particular; respecto al proyecto específico que se esté implementando, por ejemplo, minería, para ello se

requiere de varios cursos y talleres para que las personas cuenten con las capacidades para sacar adelante este tipo de actividad económica.

La flecha tiene una trayectoria independiente porque ella conlleva y, al mismo tiempo. Anuda la ideología, la política y el conocimiento que se requiere para que la CNPA M opere con una propuesta discursiva en términos de relaciones de poder y como proceso comunicativo propio que permita la consolidación como movimiento social. Esta situación es muy importante porque nos dan idea de una tensión que es la de la autonomía de la UNICAM, pero sobre todo en la función sustantiva que es la de la articulación entre ideología, ciencia y proyecto político.

Por ello, la currícula tiene que cumplir con este tipo de planteamiento, al mismo tiempo que proporciona conocimientos económico técnicos, tiene que promover otros como son de orden político, social y cultural, en tanto, fuentes de las identidades de los actores involucrados en este proceso.

Todo esto desde una perspectiva crítica y de búsqueda de otra forma de organización social más justa y equitativa. En el año 2007, los talleres que la UNICAM implementó tuvieron que ver con los siguientes proyectos:

Cuadro No. 1: Región y proyectos de desarrollo

Región	Proyecto	No. de cursos
Costa	PYMES	8
	Proyectos Productivos	8
	Ecoturismo	8
	Agricultura	6
	Minería	6
	Ganadería	6
	Fruticultura	2
	Agua	4
	UMAS	4
	Maíz	4
Meseta	Formación de Formadores	5
	Estrategias Comerciales	8
	Fideicomiso	8
	PYMES	8
	Diseño	8
	Proyectos Productivos	8
	Red de Abasto	8
	Agricultura Orgánica	1
	Agricultura Orgánica	4
	Instrumentos pedagógicos	4
Poder Local	4	
Totales		122

Fuente: Elaboración propia en base a Planeación UNICAM, mimeo.

Los proyectos son variados pero nos muestran el tipo de temas a los que la UNICAM debe dar respuesta, en términos de una formación y capacitación a las personas que se vieron involucradas como responsables y participantes de los mismos. En este sentido la parte cuantitativa sobresale, pero quizá la más importante sea la parte cualitativa o sea los conocimientos que debe la UNICAM socializar, pero sobre todo, los que debe producir para resolver los problemas que plantean estos proyectos.

Ahora bien, si se observa esta trayectoria desde el año 2006, se podrá apreciar mejor esta currícula, como se muestra en el siguiente cuadro:

UNICAM 2005	COSTA SIERRA NAHUATL	ECOTURISMO		
		DERECHOS HUMANOS		
		IDEAS DE INVERSIÓN Y PROYECTOS PRODUCTIVOS		
		SUFICIENCIA ALIMENTARIA		
UNICAM 2006	COSTA SIERRA NAHUATL	PUESTA EN MARCHA DE PROYECTOS		
		PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS (PYMES)		
		VILLA INDÍGENA		
		AGRICULTURA ORGÁNICA		
	MESETA PURHÉPECHA	INTEGRADORA ARTESANAL		
		CASA INTEGRALES DE LA MUJER		
		PYMES MESETA		
		EMPRESA SOCIAL ARTESANAL		
UNICAM 2007	COSTA SIERRA NAHUATL	CUIDADO DEL AGUA PARA SU CONSERVACIÓN Y USO RACIONAL		
		UNIDADES DE MANEJO AMBIENTAL		
		NUEVOS RETOS EN LA PRODUCCIÓN DE MAÍZ		
		MAÍZ		
		FRUTICULTURA		
	MESETA PURHÉPECHA	FORMACIÓN DE FORMADORES		
		ESTRATEGIAS COMERCIALES		
		FIDEICOMISO		
		PYMES		
		AGRICULTURA ORGÁNICA		
		INSTRUMENTOS Y ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS		
		PODER LOCAL		
		UNICAM 2008	COSTA SIERRA NAHUATL	NUEVOS RETOS EN LA PRODUCCIÓN DE MAÍZ
				UNIDADES DE MANEJO PARA LA CONSERVACIÓN DE LA VIDA SILVESTRE
GANADERÍA				
MINERÍA				
SISTEMAS ECOLÓGICOS: CLASIFICACIÓN Y RECICLAJE DE DESHECHOS				
ADMINISTRACIÓN Y CONTABILIDAD PARA DIFERENTES EMPRESAS SOCIALES				
FINANCIAMIENTO Y COMERCIALIZACIÓN				

MESETA PURHÉPECHA	CONSTITUCIÓN DE FIGURAS JURÍDICAS
	GÉNERO Y PODER LOCAL
	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA
	FIDEICOMISO
	TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS
	ORGANIZACIÓN Y FORMACIÓN DE GRUPOS
	ADMINISTRACIÓN Y USO EFICIENTE DEL CRÉDITO
	MARCA Y DISEÑO
	CASAS INTEGRALES DE LA MUJER

Fuente: María Bru, Universidad Indígena Campesina Centro Occidente, AESAC/CNPA, 2008

La formación y capacitación que se desprende de estos temas es muy significativa, ya que se refieren a una diversidad de conocimientos que las personas de la población rural deben adquirir para impulsar acciones en su beneficio. Por un lado, están los que se refieren a los proyectos productivos y a la formación de empresas sociales. Este rubro es muy significativo. Sobre todo, porque de lo que se trata es de crear autonomía económica por medio de un ingreso permanente, producto de la acción empresarial, sobre todo aprovechando la vocación de la localidad y microrregión. Por ello estos proyectos están encaminados hacia la minería, ecoturismo, pesca, entre otros, como se puede apreciar para la región Costa.

La integración de estas empresas sociales, a nivel de PYMES, es importante, ya que pueden ser los detonadores de desarrollo micro regional, más en el sentido en que lo propone la CNPA M, es decir, que vaya acompañada del mejoramiento de las condiciones de vida en materia de servicios sociales y de infraestructura, pero sobre todo, en la idea de generar un mercado local que permita el aprovechamiento de estos ingresos y, por lo tanto, impacte en la economía local.

Como se puede apreciar implica un proceso congruente con el planteamiento hecho hasta este momento, o sea, la articulación de los diferentes aspectos señalados en cuanto a conocimientos, ideología y estrategia política. La información anterior se puede apreciar de otra manera si observamos que se estructuran campos temáticos como son los de orden económico, social, político medio ambiental, cultural y educativo, tal y como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

Cuadro No. 2 Formación, conocimientos y temas

Tipo de formación	Tipos de conocimientos	Temas
Económica, cultural y social	Organización Producción Comercialización Financiamiento Administración	<ul style="list-style-type: none"> • PYMES • Proyectos productivos • Estrategias comerciales • Fideicomiso
Económica, medio ambiental, cultural y social	Medio ambiente Organización Administración	<ul style="list-style-type: none"> • Ecoturismo
Educación, social y política	Político pedagógicos	<ul style="list-style-type: none"> • Formación de Formadores • Instrumentos pedagógicos
Política	Participación ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> • Poder Local

Fuente: Elaboración propia en base a Planeación UNICAM, mimeo.

Este cuadro nos ayuda a aclarar el tipo de currícula que se está trabajando en la UNICAM, CNPA-M, sin duda alguna se trata de una articulación entre los procesos concretos de desarrollo con los conocimientos que deben adquirir para ser eficientes y eficaces en el desarrollo de las empresas sociales que desean implementar como ejes del desarrollo rural micro regional. La diferencia de esta currícula a la de otras propuestas de formación y capacitación que se implementan para la población rural es que tiene un contenido diferente, es decir, en términos ideológicos y políticos, se manejan otros contenidos, sobre todo en lo que en su proyecto de UNICAM, se denomina como tronco común. La idea de este espacio es como la de cualquier otro modelo curricular, es decir, que ofrezca los conocimientos generales que permitan a los individuos insertarse en un discurso más o menos similar más no homogéneo. La manera en como se maneja en la UNICAM es similar pero se le agrega una característica ideológica política. Esta forma de plantear el problema se puede contrastar con la propuesta de la UNICAM Sur, la cual es muy similar, como se podrá apreciar en el siguiente cuadro:

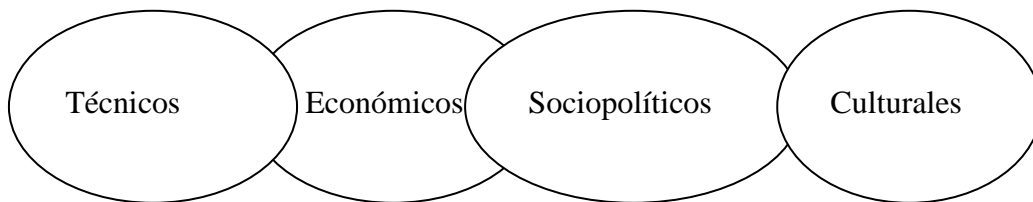
Cuadro No. 3 Propuesta de currícula UNICAM SUR

Ejes	Nombres de los temas
Aspectos técnicos	Riego prehispánico y sistemas modernos y tradicionales de riego
	Recursos naturales, medio ambiente y zonas naturales protegidas
	Agroforestería y tecnología de reforestación
	Metodologías para la transferencia de tecnología
	Agricultura bajo cubierta y cultivos alternativos
	Agricultura orgánica y métodos de compostaje
	Agricultura urbana
	Acuicultura, piscicultura y pesca artesanal
	Técnicas de mejoramiento de semillas criollas e híbridas
	Recursos genéticos, OGMs y bioseguridad

	Producción, alimentación y mejoramiento genético del ganado bovino
	Producción, mejoramiento y comercialización de especies menores
	Administración y manejo contable de empresas sociales
	Informática y almacenamiento de información
	Estrategias de comunicación, técnicas y medios para exposición de temas
	Métodos, técnicas y herramientas para la participación popular
	Diagnóstico y evaluación participativa
	Medicina tradicional y plantas medicinales
Aspectos económicos	Estrategias de financiamiento y administración de empresas sociales
	Sistemas financieros convencionales ya alternativos. Ahorro y crédito popular
	Problemática de la producción y comercialización de la caña de azúcar
	Problemática de la producción y comercialización de hortalizas, flores y frutas
	Producción agropecuaria y alternativas agroindustriales
	Organización mundial de comercio y tratados comerciales
	Ecoturismo, agroturismo, turismo culturas e histórico
	Planeación del desarrollo regional integral y sustentable
	Investigación y elaboración de proyectos agrícolas y pecuarios
	Proceso de organización económica y creación de empresas sociales
	Actividades productivas no agrícolas en el campo
Aspectos sociopolíticos y culturales	La reforma agrícola en la globalización y problemas actuales de la tenencia de la tierra
	Legislación para el desarrollo rural
	Legislación sobre derechos y cultura indígena
	Los derechos humanos en el campo y en el resto del país
	La sustentabilidad y gestión ambiental
	Políticas agropecuarias y desarrollo rural integral y sustentable
	Soberanía alimentaria y políticas agrícolas
	Sustentabilidad de los sistemas de agricultura familiar
	Tipología de los productores rurales, tendencias socio productivas y reconversión agropecuaria
	La migración y su impacto social, económico y cultural
	Rol de las mujeres en la producción agraria, las artesanías, pesca y actividades no agrícolas
	La organización campesina autónoma, autogestión y liderazgos
	Experiencias comparadas de organizaciones campesinas autónomas
	Gestoría social, participación social y negociaciones
	Las organizaciones sociales y democratización municipal
	Las organizaciones sociales y los partidos políticos
	Historia y cultura comunitaria y regional
	Historia del movimiento campesino regional y nacional
	Metodología de análisis de coyuntura
	Métodos para la conciliación y la solución de conflictos
	Valores éticos, sociales y culturales

Fuente: Elaboración propia en base a al documento de García (2002:4-5)

La propuesta de García (2002) implica contar con una currícula básica que comprende cuatro grandes aspectos: Figura No. 6

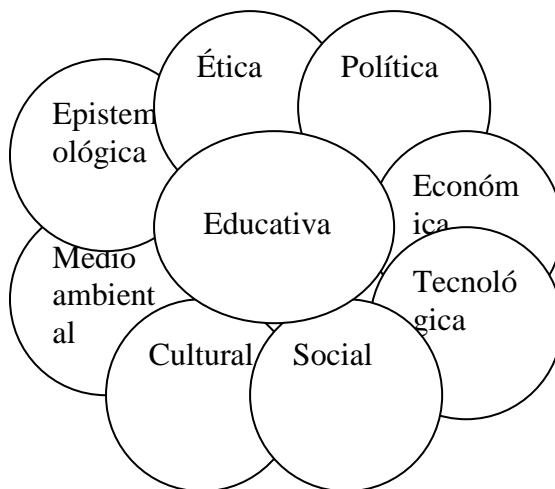


Fuente. Elaboración propia

Como se podrá ver, la currícula retoma entonces esta preocupación por la formación y capacitación de los campos que se articulen entre si y, al mismo tiempo, conformen un tipo de sujeto con capacidades en estos ámbitos y no solamente en uno de ellos. Sin embargo, la distinción está en los contenidos de orden ideológico y político que maneja la CNPA como organización social que forma parte de un movimiento social que busca otro tipo de modelo de sociedad, al menos, más humano y equitativo al que ofrece el neoliberalismo.

Sin duda alguna, a los cuatro aspectos que se indican en la figura anterior, se podría agregar otros cuatro cuando menos, se trata de la esfera ética, medio ambiental, la epistemológica y la educativa, ya que sin ellas, difícilmente se podría propiciar el desarrollo. Así, la currícula se tornaría más compleja:

Figura No. 7



Fuente: Elaboración propia

La estrategia del muégano es fundamental. Se agrupan en torno a la propuesta educativa o político pedagógico de la CNPA y desde allí se configura el enfoque de los contenidos que se requieren para la formación y capacitación de las personas. Por ello, esta currícula tiene un sentido de práctica social dado que apunta a líneas de formación que no son académicas sino más bien de una

propuesta sobre la mejor manera de impulsar el desarrollo rural en el ámbito microregional. Con el esquema de la figura siete se quiere dar a entender que la educación en tanto formación y capacitación tiene que ver con todas esas líneas curriculares y que por lo tanto circula al interior de cada una de las mismas. Esto es lo innovador de la propuesta política pedagógica de la CNPA-M y sobre la cual todavía hace falta mayor investigación para conocer a profundidad como se genera el conocimiento y como se socializa el mismo. Sin embargo nos muestra una currícula diferente, a otras propuestas, muy vinculada con los ejes de desarrollo.

Desde esta perspectiva, la currícula tendría determinadas líneas de formación que debe considerar, tal y como se plantea en el siguiente cuadro:

Cuadro No. 4

	Líneas de formación
	Cultural
	Social
	Tecnológica
	Política
Currícula	Ética
	Epistemológica
	Ecológica
	Económica
	Educativa
	Investigación y metodología

Fuente: Elaboración propia

Estas líneas tienen que ver con un perfil de ingreso y egreso. En este caso se habla de la práctica social que se produce para impulsar el desarrollo rural como proyecto micro regional, así como del tipo de sujeto que se desea formar. Este último tiene que ver con los perfiles señalados. En la UNICAM se piensa fundamentalmente en un sujeto que promueve el cambio y transformación de su realidad, tal y como se planteo en el objetivo de la misma. Cada una de estas líneas de formación tiene que ver con determinadas acciones de la población rural.

Desde otra perspectiva esta currícula se observa como: “Organizar y clasificar las prácticas y tareas necesarias a las organizaciones campesinas en los diferentes ejes temáticos que se perfilen. Cada una de estas prácticas y tareas responden a problemas que se quieren solucionar, sabemos que existen otros problemas pendientes que no se han abordado aún, o se han trabajado de manera muy incipiente por algunas organizaciones. De estos problemas se solucionaran los objetos de transformación (OT) o problemas de la realidad (o temas generadores) y será a partir de ellos que se trabaje para generar conocimientos y actuar prácticamente”. (Ramos, 2005:2). Como se puede observar, la relación con Paulo Freire es muy importante, dado que de él se retoma la idea de palabra generadora, para darle un sentido ahora como tema generador y de los mismos se

desprenden o se configuran los OT mencionados en la cita anterior. Los OT se convierten en los ejes articuladores de la currícula. Los mismos se traducen en módulos o unidades fundamentales del proceso de enseñanza aprendizaje. Ya que contempla teórica y prácticamente, la totalidad de un proceso definido por el problema mismo, por el objeto de transformación.

De acuerdo a esto se afirma que “En el diseño de cada módulo hay que tomar en cuenta la relación de prácticas y tareas con la estructura social y es aquí donde se obtienen criterios respecto a la viabilidad y pertinencia social de las mismas. La función del equipo de diseño modular será definir los aspectos teóricos y prácticos relevantes en cuanto al objetivo o al para qué de la práctica, atendiendo a las características regionales y en su caso nacionales” (Ramos, 2005:2-3). A continuación se presenta un ejemplo de un Diplomado en Proyectos Productivos impartido a miembros de comunidades de la Meseta Purépecha por parte de la CNPA-M, a través del cual se puede apreciar, otro aspecto de la currícula y que es el de la combinación de estas líneas de formación.

Cuadro No. 4 Diplomado en Proyectos Productivos

No.	Nombre del módulo
1	Contexto histórico social y política económica y social para el campo en México
	A. Características generales del proyecto neoliberal en México.
	B. Propuestas actuales para el desarrollo del campo en el marco del proyecto neoliberal. En el ámbito internacional: ALCA, Plan Puebla Panamá, TLC.
	C. En el ámbito nacional: Plan Nacional de Desarrollo y Política Agropecuaria
	D. En el ámbito estatal: Plan Estatal de Desarrollo y Política Agropecuaria
	E. Por una alternativa viable al campo
2	Aspectos conceptuales para la orientación en la elaboración de proyectos productivos
	A. Definiciones y diferencias entre filantropía social, política social y desarrollo social
	B. Definiciones y diferencias entre desarrollo como crecimiento, desarrollo integral sustentable y desarrollo microregional.
	C. Definiciones y diferencias entre participación social, organización social, movimiento social y organización no gubernamental.
	D. Definiciones y diferencias entre justicia social liberal y comunitaria.
	E. Afinidades y diferencias entre proyecto de desarrollo y proyecto productivo
F. Mapa conceptual: justicia social, política social, desarrollo social, desarrollo integral y sustentable, organización social, movimiento social, proyecto productivo y de desarrollo, participación social	
3.	Política social del Gobierno Federal y Estatal

	A. Características generales de la política social del gobierno federal y Estatal
	B. Presupuesto federal y estatal: global y por dependencia.
	C. Reglas de operación y lineamientos de las secretarías: SAGARPA, SEDESOL, Economía, FONAES, SEMARNAT.
	D. Normatividad de la política social
4.	Movimiento indígena campesino y estrategias de desarrollo microregional integral sustentable
	A. Panorama general del movimiento indígena campesino en México en torno a sus estrategias para alcanzar su desarrollo
	B. Los retos y perspectivas del desarrollo microregional articulado a la globalización.
	C. Los obstáculos y posibilidades del desarrollo microregional integral sustentable.
5.	Capital, organización social y proyectos productivos
	A. La importancia de los diversos tipos de capital para los proyectos productivos: humano, social, cultural, económico, político, natural.
	B. El papel de la organización y participación social para impulsar los proyectos productivos
	C. Gestión de los proyectos productivos como derecho social
6.	Elaboración de proyectos productivos
	A. Modelos: ¿Qué es y cuáles son los pasos para el diseño de proyectos productivos?
	B. Experiencias exitosas de proyectos productivos
	C. Elaboración de la idea y adecuación de la misma: definición del proyecto productivo
	D. Formatos para la solicitud de recursos
7.	Realización del proyecto: Diagnóstico, planeación, proyección, ejecución y evaluación participativa
	A. Planificación de actividades: etapa preoperativa, operativa y evaluación
	B. Diagnóstico
	C. Proyección
	D. Ejecución
	E. Evaluación participativa
8.	Evaluación terminal
	A. Viabilidad del proyecto
	B. Proceso organizativo autogestivo
	C. Gestión encauzada
	D. Capacitación
	E. Impacto directo e indirecto

Fuente: CNPA (2001) La construcción de una propuesta de Universidad Indígena campesina (UNIIC), Mimeo.

Este diplomado se impartió en la Universidad Latina de América en el año 2001 y como se puede apreciar muestra la relación entre ciencia, ideología y el planteamiento político de la CNPA M, los módulos lo indican: Contexto histórico social y política económica y social para el campo en México, Aspectos conceptuales para la orientación en la elaboración de proyectos productivos, Política social del Gobierno Federal y Estatal, Movimiento indígena campesino y estrategias de desarrollo microregional integral sustentable, Capital, organización social y proyectos productivos, Elaboración de proyectos productivos, Realización del proyecto: Diagnóstico, planeación, proyección, ejecución y evaluación participativa y Evaluación terminal.

Como se puede apreciar, la combinación entre conocimientos de orden técnico y científico con los de orden político e ideológico son fundamentales, dado que se pretende formar un pensamiento crítico y no nada más seguir un técnica o propuesta de cómo hacer proyectos productivos, estos son importantes, pero también lo son el contexto, la parte teórico conceptual, la ubicación de las políticas públicas en esta materia, así como las acciones que otras organizaciones campesinas implementan para el desarrollo micro regional, todo esto, con la intención de lograr una formación integral que permita observar la complejidad de la realidad social y sobre todo de las posibilidades de la acción política de la CNPA como movimiento social.

Se aprende a hacer un proyecto productivo en un sentido técnico y al mismo tiempo se conoce el contexto y las condiciones que lo posibilitan o impiden, así como de los actores involucrados en el mundo rural, desde el Estado, el Mercado y la Sociedad Civil, para encontrar la estrategia más adecuada del desarrollo micro regional. La UNICAM en este sentido es entonces una propuesta para lograr esta articulación entre ciencia, ideología y política, de tal forma que sea el fundamento para impulsar el desarrollo micro regional y sobre todo para la constitución de la CNPA M como un movimiento social con perspectivas de futuro. De acuerdo a lo anteriormente planteado, se podría decir que la currícula estratégica para la UNICAM debe ser diferente a las currículas disciplinarias y de instituciones burocráticas. Debe ser flexible, interdisciplinar y compleja. Debe corresponder a la complejidad de la vida campesina. Una currícula para fortalecer el proyecto de la CNPA M.

La currícula no debe ser pensada ni llevada a la práctica en términos lineales. Se debe romper con el concepto de educación conductista. Se trata de que el conocimiento no sea visto como incremento o seriado. El asunto es que las personas no sean vistas como objetos o como parte de una cadena productiva. Como es el caso del ensamblaje FORD. El reto es pensar en una currícula estratégica. Tendría que depender más de áreas temáticas o ejes estratégicos los cuales no necesariamente deben estar seriados. El proyecto de desarrollo genera una política pedagógica a la cual la currícula debe corresponder. En este sentido se trata de una práctica social. Se incorpora a un proyecto alternativo o a una manera de ver las cosas de forma diferente. Por ello la UNICAM es un proyecto político pedagógico porque contribuye a la formación de sujetos en términos de

prácticas de vida y no de títulos. Se trata de la construcción de conocimientos para el fortalecimiento de sus prácticas sociales como sujetos del desarrollo rural. Combinar los conocimientos para producir la práctica social.

Hay que pensar en una currícula estratégica más allá del presupuesto o de los reconocimientos. Esta dependerá más de los planteamientos políticos pedagógicos de la CNPA. Aunque es claro que para desarrollar la formación es indispensable contar con recursos económicos. Esto no se discute. Lo importante es que cada vez se tenga más independencia de los presupuestos públicos para generar y llevar a cabo una currícula estratégica. La currícula tiene que ser diferente pero no desarticulada. Tiene que corresponder a las diferentes dimensiones en las que se desenvuelve del desarrollo rural regional. Lo estratégico sería la construcción de eso común que se comparte para especializarse en diferentes campos. Es importante no perder de vista que lo estratégico no corresponde al proceso educativo en sí, al menos no nada más al mismo, sino que lo estratégico corresponde al proyecto de desarrollo, si en él hay determinadas líneas, esas son los ejes estratégicos de formación y capacitación.

Se podría pensar en otros ejes como el caso de las metodologías. En abstracto se requiere como investigar y producir conocimiento. Este planteamiento nos puede llevar a modelos clásicos o de materias. De lo que se trata es de recuperar interdisciplinaria, la articulación con las prácticas sociales para que desde ellas se desprendan los procesos de formación y capacitación. La innovación o creatividad para nominar a este proceso. Estos campos curriculares no se observan de manera ordenada. La alineación de estos en una serie no es lo más indicado. Cada uno de ellos tiene diferentes momentos. La manera en que se integra una persona a la CNPA-M, puede hacerlo en uno u otro campo. No tiene que pasar por un proceso lineal. Todo depende de las condiciones en las que se encuentra en términos de experiencias, conocimientos y habilidades, entre otras.

Esto es así también porque son diferentes los sujetos sociales con los que trabaja la CNPA-M. La población rural tiene que ver con productores, campesinos, indígenas, mujeres, jornaleros, entre otros. Cuando cada uno de ellos se acerca a la CNPA-M se inscribe en una práctica social o construcción de una alternativa para mejora sus condiciones y calidad de vida. Estos campos deben ser interdisciplinarios. Esto tiene que ver con la complejidad o la flexibilidad. Implica una combinación de factores. Una tensión externa es la presión del presupuesto o recursos económicos para implementar la formación y capacitación. Esta situación rompe con la posibilidad de una currícula estratégica. No puede haber tal, si solamente se desarrollan muchos talleres sin orden y sentido.

La formación y capacitación tiene una orientación económica administrativa técnica: contabilidad, comercialización, elaboración de proyectos, entre otros, dejando de lado los aspectos sociales, políticos y culturales. Por esto la currícula es clave. Todo esto se explica por lo concreto o las habilidades concretas que proporciona este tipo de formación técnica. Finalmente algo se hace, o de lo que la gente necesita. Se adquieren habilidades. Lo importante es saber que proyecto

fortalece. Se deja de lado lo sociopolítico cultural, esto al final del día, va a representar debilidad para los propios beneficiarios.

Estos últimos, pero en realidad todos, deben tener muy claro para qué se hace o toma esta formación. Porque al rato van a darle un viraje a su proceso en un sentido muy contrario a la propuesta política de la CNPA-M, es decir, pueden perder de vista la idea de que se trata de un proyecto alternativo y de transformación. Sin duda alguna es una expectativa o posibilidad. El caso del equipo técnico, cuyo nivel de crecimiento es más complejo o al menos se tiene otro tipo de aspiraciones, tanto escolares como económicas y sociales; son legítimas. La UNICAM debe abocarse a este tipo de formación y dar respuesta también a este tipo de aspiraciones. Cubrir este tipo de expectativas. Se trata de un proceso en donde se combina el interés particular con el colectivo. Es una experiencia paradójica, pues se corre el riesgo de estar formando a individuos y, por lo tanto, a un sujeto más en capacidades de orden científicista técnico y, con ello, una identidad que corresponde a un sujeto conciliado, cuando lo que se plantea, al menos en el proyecto CNPA, se trataría de que se debe formar otro tipo de sujeto, algo parecido a lo que se definió en el capítulo uno como posmoderno y complejo pero desde la perspectiva de lo escindido o lo que es lo mismo, como un sujeto que lucha y construye otra propuesta de desarrollo desde el interior del modelo que desea cambiar.

Hay que recordar el contexto y trayectoria de la CNPA. En los 70s, la situación era diferente, en aquellos predominaba la formación ideológica política. La formación de cuadros era eminentemente en torno al fortalecimiento de una ideología y poco o nada se veía de aspectos científicos y técnicos. En aquel tiempo para la CNPA, la lucha era por la tierra. Hoy es por el poder, la productividad y también por la tierra. El gran debate es cómo hacer que la gente sea productiva sin que pierda su identidad o la vinculación ente el proyecto político de la CNPA-M y la generación de empresas sociales.

No hay que irse al extremo de la sobre ideologización. Esta sería lo que Habermas denomina al desarrollo científico e tecnológico como ideología. Podría suceder el caso extremo, antes era la ideologización de la política, hoy sería la científización y tecnificación de la política. Primero hay que formarse técnicamente y luego se generaran todos los cambios. Es importante que la gente logre el empoderamiento de su proceso. Que tenga claro para qué es la formación. Es muy común que los procesos educativos sean dirigidos y no participativos. Son los expertos los que saben. O hay que convertirse en un experto para mejorar las condiciones de vida. Así, como técnico científico, profesionalizante, se sabe como producir más o como asesorar para que se produzca más. En esta perspectiva, es importante señalar el caso de los técnicos de la CNPA²⁰⁶, ellos se han formado con habilidades muy

²⁰⁶ Son personas de las mismas comunidades indígenas campesinas que se han incorporado poco a poco en el proceso de la CNPA M y que han logrado formarse como técnicos o especialistas en un área del conocimiento. Este tipo de técnicos la CNPA los ha impulsado y construido porque se ha enfrentado a lo largo de su participación en la promoción del desarrollo rural con los otros técnicos o profesionistas que provienen de la sociedad civil o del Estado gobierno, sobre todo vinculados con las diferentes dependencias afines al desarrollo rural, y como su desempeño no ha sido el mejor o al menos el que debería ser de acuerdo a las expectativas de las comunidades, entonces se plantea la generación de este tipo de cuadros.

específicas en el diseño, gestión y desarrollo de proyectos productivos. Esto es un gran avance. La formación la adquirieron en la CNPA y en otras instituciones. Se convierten en técnicos del desarrollo comunitario. Como parte de una práctica social del desarrollo rural, son personas con capacidades técnicas. Esto es un gran avance. Pero al mismo tiempo cuentan con elementos de orden social, político y cultural que les permite ubicar el modelo de desarrollo rural en diferentes ámbitos.

Esta combinación representa el tipo ideal del sujeto que está formando la CNPA, esto es así porque logra conjuntar varios factores, y no solamente se quedan en uno de ellos, aun cuando el riesgo no desaparece del todo, es decir, que impere en ellos la visión más tecnocrática del desarrollo rural. Por ello, la práctica social como currícula es fundamental, en tanto combinación de líneas de formación articuladas con los problemas concretos y, por lo tanto, con la complejidad de los mismos. De aquí que la currícula deba corresponder a estas necesidades y demandas para ir más allá de las mismas y generar prácticas sociales alternativas en relación del desarrollo rural desde una perspectiva transformadora.

4.6 Formación de Formadores o los cuadros Orgánicos del Desarrollo

Uno de los principales logros del proyecto político pedagógico de la CNPA-M y de la UNICAM es la formación de cuadros orgánicos en diferentes planos y dimensiones. En la medida en que el proceso de desarrollo que implementa es diferente requiere de personas, sujetos, con capacidades complejas y, sobre todo, con un grado determinado de autonomía que les permita emprender y dar continuidad a su proyecto. Por ello, el proceso de formación de formadores es clave y bien se podría señalar como uno de los resultados más trascendentales, dado que son la base del trabajo en el presente, pero sobre todo en el futuro de esta organización. Con esto, se cumple una de las premisas básicas de la educación popular, la constitución de las personas como sujetos en sus diferentes dimensiones, pero sobre, todo como individuos que son parte de un movimiento social, con todos los problemas y aspectos positivos que acarrea tal situación.

En este sentido también se cumple la propuesta de Marx de que el educador debe ser educado para que el proceso de educación tenga una perspectiva ética política. Ahora bien, lo importante es que este acontecimiento tenga una ubicación real, concreta y anclada a una utopía y visión de cambio, pero sobre todo, que esto sea posible porque se alteró la forma de pensar, actuar y hacer. Estas capacidades son fundamentales y, por lo tanto, deben estudiarse a fondo para entender y comprender cómo y por qué se alteran y construyen.

Al menos, con las entrevistas que a continuación se presentan, se pretende mostrar, en términos muy generales, algunos de los cambios que algunos de los miembros de la CNPA-M han vivido como actores que producen este tipo de procesos y simultáneamente como actores que son producidos por estos últimos. En las entrevistas se podrá observar también que la conformación de su subjetividad en el proceso de trabajo de formación y capacitación tiene cierto grado de complejidad, en todo el sentido de la palabra, es decir, se presentan situaciones contradictorias e incluso paradójicas, pero que están siendo procesadas y razonadas para que en función de las soluciones que se encuentran seguir adelante en el proyecto político pedagógico. En el caso de la primer entrevista, Odilia Ramos²⁰⁷, se pueden observar cosas muy importantes, todas ellas, confirman que el proyecto de la UNICAM y de la CNPA en general contribuye al desarrollo de capacidades en los miembros de las comunidades indígenas y en el fortalecimiento de la CNPA-M como movimiento social. A continuación se presentan algunas de las ideas principales de la entrevista realizada con Odilia.

El punto de partida fue el cuestionamiento sobre el significado que tenía para ella la CNPA-M, la respuesta fue muy importante, se transcribe tal cual: “El proyecto de la CNPA es mi proyecto de vida. Mi formación tiene como punto de partida esta organización. A partir de 2002 he recibido educación en varios sentidos: técnica y social, entre otras. Me he formado al estar cerca de la gente, con ella, al participar en la organización y demanda de las personas”.

Esta respuesta es muy importante en tanto implica una adquisición o un sentido de pertenencia como proyecto de vida y, por lo tanto, por experiencias en otros ámbitos, cuando las personas hacen suyo un proyecto de desarrollo como es en este caso, y sobre todo se asume como experiencia de vida, adquiere un significado especial que solamente con experiencias muy negativas podría dejarse de lado. Esta idea se ve reforzada cuando se le preguntó si la experiencia de la CNPA-M había cambiado su vida, la respuesta fue: “Se ha transformado bastante. Por un lado, antes, mi vida era la familia, amigos, escuela y nada más. Ahora en la CNPA, trabajo y compromiso con las comunidades en su vida diaria y cotidiana. Estos compromisos se van incrementando a nivel de responsabilidad social. Al tratar a la gente se convierte en parte de mi vida. Deja de ser compromiso y se es parte de la gente. La diferencia es entre el compromiso personal y social. Ha cambiando económicamente. Tengo acceso a comprar otras cosas. Prendas personales. Mi comportamiento ha cambiado. Mi forma de hablar, mi aspecto físico. En relación a esto último jamás me hubiera cortado el pelo. No me lo hubiera pintado. Respecto a la ropa, antes usaba mezclilla, pants. Nunca ropa formal, un traje sastre o faldas o tacones, nunca. El comportamiento ya no es el mismo que tenía hace seis años. Era más joven y me desenvolvía en otro ambiente”.

²⁰⁷ Ella es militante de la CNPA-M desde hace más de cinco años, actualmente es encargada de impartir cursos a otros miembros de las comunidades indígenas y campesinas, sobre todo en el programa PESA.

Es básica la respuesta, en tanto cambio de vida. La alternativa como ella lo plantea es un tipo de vida que no es la normal para una mujer indígena de la Meseta Purépecha. El proyecto político pedagógico de la CNPA-M en ese sentido se convierte en un factor que altera el modelo tradicional que se le asigna a la mujer en la Meseta, es cierto, lo violenta, pero para que como individuo, y sobre todo, mujer, se convierta en sujeto de su propio desarrollo, a partir de que asuma un compromiso con la comunidad, tal y como Odilia lo plantea, es decir, como una responsabilidad social que parte de lo individual. Por ello, en el caso de Odilia, la experiencia individual tiene que ver con la social comunitaria, ya que cuando se le interrogó sobre cual podría ser su principal experiencia personal en la CNPA-M, su respuesta fue: “la más importante es mi superación personal como proyecto de vida. A la mejor no voy a estar siempre, pero la libertad y formación que me han dado es magnífica. Me dan opción para buscar un mejor trabajo. Lo que estamos configurando es lograr el mejor empleo a partir de lo que tenemos. Un proyecto de vida a largo plazo. Mi desarrollo personal me ha llevado a cierto nivel, me parece muy bueno por la educación y formación, así como por los recursos económicos conseguidos”.

Son varios los elementos a destacar de esta respuesta, uno de ellos es el proyecto de vida a partir del desarrollo de capacidades como es el caso de asumirse con las herramientas para conseguir empleo a partir de la formación recibida en la CNPA-M, e incluso, señala que gracias a la misma ha mejorado su condición económica individual por los ingresos con los que cuenta por el trabajo que tiene como técnica de la CNPA-M, así como por la formación y libertad que se le ha proporcionado. De aquí que la pregunta consecuente sobre su autonomía, si el proceso con la CNPA-M, le había fortalecido en este sentido, a la cual contestó: “Si, me siento con más autonomía, pero también no. Aunque más inclinada a la primera. La Odilia de hoy tiene mayores posibilidades para impulsar su proyecto de vida y sabe cómo y en qué mundo está. Es muy fuerte esta parte. Me provoca un shock. En lo personal, lo he comentado con otro compañero, antes de entrar a la CNPA, mi proyecto era estudiar; ahora se donde estoy y en donde me muevo, el mundo no es color de rosa como creía hace seis años, tengo claro las políticas públicas, se para donde van, no me cuestionaba tanto; para mi la autonomía ha ido de la mano con lo que es el diálogo, en momentos de crisis he platicado con algunos compañeros y me ha aclarado, no hay que confundirse tanto”

Como se podrá apreciar, la respuesta es contradictoria, refleja, una situación personal, en tanto ruptura con una forma de vida que hace unos años era distinta, y que ahora, a partir de la formación, información y práctica social que ha desarrollado en el proyecto de la CNPA-M, pero quizá, lo más importante, con las comunidades indígenas y campesina, se ve diferente, se piensa de otra manera. Es la toma de conciencia de su mundo lo que más valora. Esto es muy importante porque Odilia, es una mujer joven indígena de la Meseta, la cual, ahora observa la realidad de otra manera, totalmente diferente al modelo tradicional y al que la sociedad le impone como proceso de colonización. Lo más interesante como se verá más adelante, es que no pierde del todo este proceso. No podría ser de otra manera, es decir, tanto los valores tradicionales como los del neoliberalismo,

pesan profundamente en la percepción y conciencia de las personas. Por eso resulta también contradictoria la valoración que realiza, pues, la autonomía de la que habla es relativa, ya que se mueve entre su proyecto de vida personal y el colectivo, tratando de construir el mejor camino, o sea, la articulación, y con ello, salvando los viejos dilemas, o alternativas del individualismo excesivo o del comunitarismo totalizante.

Resalta en ese sentido su conciencia de género, en particular su ser mujer, ya que nos confirma en la entrevista, cuando se le pregunto si su condición como mujer cambio cuando entró a la CNPA, nos dijo que: "Si. Porque como mujer mi expectativa era estudiar, trabajar, casarme y tener hijos. Era muy recta, dirigida. Trabajo y me caso en mi pueblo. Ahorita, es lo mismo, pero en diferente contexto. Ya no es en la forma ordinaria, pues mi pareja tiene que adaptarse a mi trabajo más que a mí. Hasta la fecha tengo una ventaja que al menos me van a respetar el trabajo, esa ya es ganancia. Porque el problema es ese. Por fortuna me ha tocado tratar gente de mi pueblo y de las regiones. Gente que puede ser de nivel campesino o licenciatura. Siempre note una nostalgia del hombre que quiere a una mujer en la casa y que no ande en otro lado. Así como que yo me pregunto que quiero como mujer. Esta vida u otra. No quiero esa vida. Busco una estrategia en donde se mantenga el proyecto de la CNPA y una alternativa de vida como mujer. En mi caso, al no tener hijos, se debe buscar la estrategia. Hay que formar bien a los promotores para que ellos como hombres asuman responsabilidades. En el tiempo en que tengas a los hijos repartirse el trabajo. Idear otra alternativa que permite a la mujer tener certidumbre". Se trata sin duda alguna de una incertidumbre, en tanto el modelo de mujer se rompe para emerger otro diferente, frente al cual, la mayoría de las personas, incluso, los mismos compañeros de viaje, no lo entienden del todo. Sin embargo, es muy importante su respuesta acerca del respeto que anhela en cuanto al trabajo que realiza en la CNPA, se trata de una condición fundamental para construir una estrategia como ella dice, en donde el proyecto de la CNPA esté presente, es decir, que al formar una familia no tuviese que dejarlo, sino más bien que su futuro compañero lo considere como un aspecto importante en la vida de Odilia. Por lo cual formula la idea de que este último deberá asumir las responsabilidades que significa vivir juntos como es la educación de los hijos y las tareas del hogar.

Ante esta respuesta se le preguntó si su experiencia podría generalizarse para otras mujeres que participan en la CNPA-M, ella contesto que: "Si, porque tengo más claro como vivir y cómo construirlo. Ha sido fundamental la formación en la CNPA porque se nos ha dado pie para saber qué hacer. Ya tengo más claro como vivir y como construirlo. Es la parte fundamental que la CNPA-M nos ha dado, ha sido una buena experiencia de vida porque me ayudó a desarrollar capacidades técnicas y de sobrevivencia. Si la CNPA-M se acaba puedo trabajar en otro lado. Se que podría hacer. O poner un negocio." Esta parte es fundamental, anteriormente, es decir, en los años 70s, difícilmente podría haber sucedido esto, ya que en aquellos años los militantes y simpatizantes, así como la organización, veía el cambio social como una transformación del mundo, y no necesariamente como la adquisición de habilidades y herramientas para salir adelante de manera

individual. Esta reforma, aparentemente individual, tiene un sentido profundo, pues permite otro tipo de articulación, entre el individuo y la acción colectiva, podríamos decir, más realista sin perder el plano ideológico político, es decir, la visión o utopía por cambiar el mundo. El hecho de que Odilia afirme que si la CNPA-M no sigue adelante, no quiere decir que no haría todo lo posible para que esto sucediese, simplemente está suponiendo que si por otras razones, la organización no pudiese continuar, entonces, ella como individuo, por la formación recibida, tanto en un sentido técnico como social, es decir, en términos de una poíesis y de una praxis, así como de un pensar diferente continuaría con su proyecto de vida, en el cual, muy probablemente estaría la posibilidad de continuar en la línea de la participación por un proyecto alternativo de desarrollo.

Su conexión fundamental con el proyecto de la CNPA-M es con la gente, de aquí que para ella sea su razón de ser, pues afirma que “la gente es la que me mantiene en este proyecto. Es el motor. Es la que me impulsa y es lo que me dice aquí debo estar. Todos los procesos que hemos tenido como formadores de la gente, cuando te dice muchas gracias porque antes no sabía lo que quería decir utopía y ahora ya se, una simple palabra, cuando la gente te dice explícamelo, dime, ha sido muy confortante. En el caso de la gente había palabras que nos decían, no las se, explícame, háblame, y bueno ha sido muy gratificante. En los cursos de capacitación, de negocios, de contaduría, administración, tener que adaptar técnicas para que ellos pudieran ver que un balance general, un estado de resultados, entender de qué se trataba, cuando la gente entendía, ver y entender como el contador hacia su trabajo, yo tenía que llevarle juegos para que pudieran entender, esto para mi fue una experiencia muy importante”.

Estas afirmaciones de Odilia, permiten ratificar varias cosas. Una de ellas es la que ya indicamos anteriormente, que en el proyecto de la CNPA, uno de sus principales logros educativos y organizativos, es el de formar a formadores con un signo especial, el de la educación popular o el desarrollo de capacidades con un sentido crítico. Otra, es que ella fue una mujer indígena que hace seis años no tenía mucha idea de que podría llegar a ser formadora de otras personas, esto que aparentemente se podría calificar como insignificante, ya que se le podría criticar que se trata de una persona, es decir, no es un resultado cuantitativo, sino más bien cualitativo, en tanto se trata de un cuadro orgánico, a la manera en como Gramsci plantea esta posibilidad, es decir, una persona que se forma intelectualmente y que, poco a poco, asume la responsabilidad de la reproducción de la ideología política y del proyecto de desarrollo que la organización plantea. Esto que para muchos pareciera no tener importancia, para los que han trabajado en movimientos sociales saben que es oro molido, pero al mismo tiempo, tiene un nivel de fragilidad muy alto, en tanto, se trata de seres humanos que no tienen asegurado ningún futuro.

Esta idea de desarrollo individual tiene que ver con la idea de desarrollo colectivo, es decir, para Odilia esto se encuentra articulado, ya que la experiencia de la CNPA-M, la ha formado en esta perspectiva, se trata de cierta toma de conciencia y de cambiar la concepción de desarrollo, por eso dice que “me he hecho más

conciente, sobre todo, porque los proyectos que se perfilan o se gestionan son porque no es nada más para conseguir dinero o para responder a la oferta y demanda de las comunidades, ahora hay que generar un desarrollo y, por lo tanto, se debe uno involucrar. Ahorita vamos casi todos los días. El acompañamiento es fundamental. En la medida en que eres conciente de que tienes que generar un desarrollo, es porque te vas a involucrar y vas a estar allí. En el 2003 iba tres veces al año. Ahorita vamos cada quince días porque estamos llevando un proceso de formación, porque creemos que el desarrollo de capacidades de la gente, de los productores, es fundamental para lograr el desarrollo local en forma colectiva”.

En esta cita se encuentra una idea trascendental, la de acompañamiento, con ello se quiere decir que la CNPA-M no sigue otras experiencias que consisten en sacar de las comunidades a los líderes e integrarlos a su nómina, generando con ello, una burocratización. Más bien, como lo afirma Odilia, se trata de que continúen comunicados y anclados, más no dependientes, de la comunidad, sino más bien al formarlos y mantenerlos en una articulación muy estrecha con estas últimas, se logra que vivan conjuntamente los retos del desarrollo, que la construcción de este último sea, ante todo, un trabajo colectivo y producto de la colaboración y cooperación de todos. Por otro lado, se observa que el concepto de desarrollo no tiene que ver únicamente con la vieja idea corporativista de conseguir bienes para la población, sino más bien, antes que todo, tiene que ver con el fortalecimiento de capacidades y, por lo tanto, tiene un sentido cualitativo y de participación, así como de responsabilidad, pues como organización CNPA-M, no les va a dar bienes, no va a gestionar por ellos, sino más bien les propone un proyecto de desarrollo y lo más difícil y que pocos hacen, es acompañarlos en este proceso.

Esto es lo que se podría denominar como la construcción de sujetos, por eso se le preguntó a Odilia, si el trabajo de la CNPA-M, contribuía a formar sujetos, ella respondió que: “Para mi no es una duda, hace tres años si hubiera dudado, pero ahora no. Tiene que ser así, debemos estar muy de la mano con la gente. Con promotores y líderes estamos muy cercanos para definir bien las cosas. Que es lo que mantiene en la CNPA, es que le veo con más objetividad, pues le veo más condiciones. Hace diez años me encantaba la religión católica, pero no creo que ese era mi camino, me gustaban más los muchachos. Si me gustaba estudiar en un colegio de monjas. En mi caso, algo que me define es que en el 2000 me casé y en el 2001 fallece mi esposo. Aquí la parte de la iglesia fue muy importante porque me buscaron y me apoyaron. Aunque me pidieron que trabajara con ellos, no continué con ellos aun cuando ya los conocía, pues como ya era parte de los grupos de la CNPA, pues desde 1998, un compañero de la CNPA, me invitó a participar directamente, aun cuando ya mis padres lo habían hecho antes. Ya estaba en la CNPA cuando me casé, era parte de los grupos. Mi esposo era externo. Allí fue donde experimente las limitaciones como mujer. En la Meseta el papel de la suegra era más fuerte que del esposo, ya que era la que más me presionaba. Te cuidaban más la suegra y todos que el esposo. Por ejemplo, de la CNPA me asignaban una tarea y que era recoger un cheque para repartirlo a la gente y entonces no me dejaban ir. Entonces yo decía que esto no puede ser.

Esto no es lo mío. Que hago. Me voy y no regreso. Así no puedo seguir, decía. No me sentía realizada ni como mujer. Por que decía al final, todo el tiempo voy a vivir así, y yo no quiero esta vida. Si viene que me deje trabajar y que me de un poco más de independencia. Las etapas de mi vida han definido mucho mi actitud en la CNPA. Porque cuando ya empecé a trabajar como promotora de la CNPA, y había problemas con mujeres, había gente que me decía, sobre todo mujeres, tienes que venir a hablar con mi esposo, y yo les decía, no se preocupe yo voy a su casa, y viene esta parte que ya había pasado como mujer, esposa, que te reprimían, esto no va a pasar si tu no lo permites, yo sabía que el culpable era yo, mi experiencia de vida me ayudó bastante para contextualizar, y aun hasta ahorita cuando voy a proponer algo, esto me hace ser más humana y no una técnica cuadrada. Esto me sirvió para entender a las mujeres y los hombres que participan en la CNPA-M y a las que no lo hacen pero que están cerca del proyecto. Hay compañeras dentro de la CNPA-M, que no tienen esta posición, pues consideran que lo prioritario es el trabajo y no los problemas que la gente tiene en su vida cotidiana. Una compañera de la CNPA-M pensaba así y yo le dije que no, pues ella de manera muy prepotente decía que las cosas eran así, y yo le contestaba espérate, porque tú no sabes que problemas tienen las señoras. Por eso puedo decir que las experiencias de vida determinan el comportamiento. Estos determinan mi visión”

Aunque un poco larga la cita, es muy importante porque nos muestra que en el caso de Odilia, su conformación como sujeto pasó por este juego entre el trabajo de la CNPA-M y su vida privada, se trata de una confrontación y diálogo que se resuelve afortunadamente a favor de una conformación subjetiva que se orienta hacia la constitución de un sujeto diferente, es decir, de una mujer crítica y con una visión que le permite definirse como sujeto conciente de su situación particular y de su realidad social, claro con ciertos límites; pero se trata de una experiencia de vida que le permitió salir adelante, la que, es muy probable que sería diferente si la CNPA-M no hubiese estado presente. Con esto se quiere decir que sería otro su proyecto de vida, en ningún momento se afirma, en términos fatalistas que no hubiese tenido éxito en otras actividades, simple y sencillamente, sería distinta su situación actual. Además de la CNPA-M, otro factor primordial fue la familia, ya que sin ella, no podría haberse formado en este sentido, por lo que no todos los créditos son para la primera, sino que también operan otros elementos para que la formación crítica y responsable de los individuos en sujetos sea un hecho.

Sin embargo, al interior de la CNPA, cómo se formó en este sentido, ante esta pregunta, Odilia contesto que “Se forma a partir de ver a las demás mujeres. De cómo eran mis compañeras de la Meseta, de las líderes de la CNPA en esta zona, de ver como trabajaban a partir de sus habilidades y actitudes. El caso de Juana Martínez, yo decía que quería ser como ella, con su capacidad para manejar gente, su liderazgo, así como lo hace ella, porque para mi eran las dos formas, siempre tener hacia donde ir y esto fue posible porque estas líderes me fueron orientando desde que me integré a la CNPA-M. Juana en lo particular y otras compañeras, todas ellas me decía cómo relacionarme, cómo hacer informes, cómo actuar con los funcionarios, entre otras cosas. Es importante señalar que yo

era la más joven de todas cuando me incorporo al proceso de la CNPA-M. En la Meseta todo era más padre porque trabajamos en equipo y esto me dio mucha fuerza y una visión de las cosas que me ayudó a integrarme a la CNPA-M pero también me generó confianza en mi misma. En este periodo yo aprendía de todos, pues yo casi no hablaba. Pero ya después no había quien me pare. En un momento me preguntaron: ¿Odilia, ya hablas? y les conteste, si; y no cualquier cosa. El tener un posicionamiento político sobre todo es lo que me ayudó mucho”.

Como se podrá apreciar es la educación informal la que opera sobre Odilia como un factor clave en su formación, es la convivencia, el ejemplo, el mayor acto educativo, el que hace posible su integración en valores, propuestas, en estilos, en formas, en muchos sentidos. La presencia de líderes mayores que ella, la transmisión de una generación a otra, la formación de formadores, es una tarea que es producto de las acciones de la vida cotidiana de una organización, sobre todo, cuando en la misma existe esta posibilidad como estrategia político educativa.

Esto último tiene sentido porque Odilia misma afirma que, para ella, el aspecto político le dio sentido a su formación al interior de la CNPA-M, y sin duda, que esto fue posible por su experiencia de vida, tanto en el seno familiar como en otros espacios como la escuela y la interacción con otros compañeros, pero es seguro que fue la formación y capacitación en la CNPA-M, la que le ha dado el mayor contenido a su conciencia y percepción del mundo, por esto, se le preguntó, cómo había sido este tipo de educación al interior de la CNPA-M, a lo cual respondió que: “Por un lado me gustaría poder diferenciar la educación que he tenido al interior de la CNPA, ya que ha sido tanto educación formal como no formal. La primera se refiere a los foros, diplomados, seminarios, y toda la educación informal que he adquirido más en campo y a nivel experimental. Mi proceso de formación inicia asistiendo a los cursos de capacitación en los diplomados que se impartieron en la Universidad Latina, (UNLA), sobre diseño de proyectos, fue mi primer paso, para entender que es un proyecto, allí inicia todo este proceso de capacitación, talleres sobre reglas de operación; la otra experiencia educativa no formal ha sido en los procesos organizativos que han sido directamente con la gente pues bueno tomando en cuenta las experiencias de los demás compañeros, a mi lado estuvo un grupo de tres gentes que me apoyaban y de ellos aprendía, contribuyeron a esta formación más organizativa más social con la gente. Como trabajar con un grupo de gente, la experiencia que adquirí, al igual con Carlos Ramos, ya en el proceso de gestión y de interacción con los diferentes representantes gubernamentales con los que establecíamos negociaciones, de ellos aprendí el trabajar los formatos, como armar un expediente, se podría decir que yo aprendí de todos, y aun sigo aprendiendo, simplemente me impulsaron para tener esa actitud de que yo puedo, y bueno aun cuanto no supiera, yo se. En el 2003 asistí al curso de la UNLA, después estuve en un curso en el INCA²⁰⁸ Rural sobre diseño y puesta en marcha de proyectos, en el 2004, estuvimos trabajando con lo que habíamos aprendido, en el 2005 iniciamos un proceso de formación

²⁰⁸ Instituto Nacional de Capacitación del Sector Agropecuario, A.C.

metodológica en torno al programa PESA²⁰⁹, este programa nos dio metodologías, nos enriqueció bastante porque ya llevábamos un camino, nos ayudo a ordenarnos y a llevar un método y bueno de allí a la fecha he tenido muchos cursos, metodología participativa, sistematización de experiencias, diagnóstico y prediagnóstico, como articular un plan de desarrollo regional, la caracterización de las regiones, los indicadores de alimentación, posteriormente ingreso a la maestría sobre Gerencia Pública y Política Social, la cual viene a vincularse totalmente con mi vivir diario y que bueno yo le decía a Alejandra porque en la maestría y acá me piden un método de planeación, ya no me cuesta trabajo, a la mejor la renuencia a ponerme a estudiar, esto viene de un proceso que vengo arrastrando, de ponerme a leer y leer. Por dentro de la CNPA yo veo esta formación más informal en que todo lo que aprendes es en base a la experiencia de los demás y la tuya misma, vas pensando cómo creo un plan que tengo que hacer, recurre a la experiencia de los demás, tú qué piensas, por qué lo haces, lo hacemos o no lo hacemos, si hemos tenido talleres y experiencias internos, que nos dan cierta fortaleza para delinear los lineamientos a seguir, cada año talleres de planeación o de inducción, o de evaluación, al interior ha sido más ese proceso de aprender haciendo, acá nada está escrito todo lo vas escribiendo, tienes poco margen de error, una falta en este proceso puede ser grave, pues uno de planeación lo paga la gente, es algo bastante fuerte, éticamente para nosotros como CNPA”

Se puede observar que la formación de Odilia es un proceso que está orientado por el proyecto de la CNPA-M, es decir, de acuerdo a los requerimientos que la organización y ella como persona, necesitaban para resolver problemas del desarrollo, pues como ella afirma y como se expuso anteriormente, las demandas de las personas tienen que ver con las dinámicas de actividades que son parte del desarrollo rural, se trata de atender problemas metodológicos y técnicos en la elaboración de proyectos, pero así también en la gestión de los mismos, por lo que Odilia tuvo que aprender todos estos conocimientos.

Resalta de manera sobresaliente, el que se combinen las actividades no formales e informales, de tal forma que se mezclan para lograr que Odilia cuente con las habilidades, conocimientos y actitudes de un técnico en desarrollo rural, pero no nada más en un sentido profesionalizante, valga la redundancia, sino ante todo, como un cuadro orgánico del desarrollo, esto quiere decir, con una visión estratégica del mismo. Aunque no lo cita, pero cuando habla de negociaciones, quiere decir, participación en mesas de diálogo, pero también en marchas, mítines, manifestaciones, tomas de oficinas, entre otras actividades, como medios de presión a las autoridades para lograr los objetivos de la CNPA-M, en relación a los proyectos establecidos. Se trata de una combinación de conocimientos técnicos y de otro orden, sobre todo, de carácter sociopolítico, por medio de los cuales potencializan su visión de la realidad social, en cierta forma son propuestas ideológico políticas, en tanto interpretación de la realidad social, sin embargo, son también, al mismo tiempo, conocimientos que le permiten entender su mundo de otra manera, y quizá lo más importante proyectarlo hacia otra perspectiva.

²⁰⁹ Programa Especial para la Seguridad Alimentaria

Frente a este tipo de formación, se le preguntó si consideraba que se le había formado en capacidades como planeación, gestión y organización, a lo cual respondió que: “Por principio de cuentas creo que estoy en el proceso, y toda esta formación, ha venido a fortalecer toda una metodología que hemos adquirido, digo que hemos adquirido, porque mi proceso es diferente al de otros compañeros, que bueno traen una formación académica y, por lo tanto, saben por donde y como articular los conocimientos, ellos estudiaron para generar desarrollo, a diferencia de mi que yo no estudie para eso, no tenía estudio, para mi todo fue una aportación y bombardeo. Yo si diría que toda la metodología del PESA, de las ADL²¹⁰, del desarrollo empresarial, de FONAES²¹¹, ha sido fundamental en mi formación. Acerca de las capacidades señaladas, siento que en lo personal me han influido bastante. Considero un gran reto preparar una asamblea, tener bien definido qué ejes tratar, los que la gente señale. Aún no me siento capaz de promover un desarrollo microregional. Mi gran problema son los miedos, pero aparte de éstos, quiero ser realista, ver mis deficiencias. Yo ahora estoy trabajando perfectamente con todos los que están en la CNPA-M, porque se que tengo limitaciones y se que mantener una buena relación significa poder acudir a cualquiera de ellos; obviamente tengo más confianza con algunos. Pero al final yo sola me voy al municipio y veo que puedo trabajar en el plan de desarrollo municipal, pero no logro la gran obra de arte, ahorita no. Indudablemente que sí”.

Sin embargo, además de estas capacidades Odilia señaló que la gran influencia de la CNPA ha sido en la parte ética, pues afirma que “la CNPA ha formado a otra persona, no nada más técnicamente, sino que una persona con un ideal, creo en la CNPA-M, soy CNPA-M, creo que juntos podemos lograr ese desarrollo, y obviamente ese desarrollo de nosotros y de las comunidades, en la medida en que tú estés bien, puedes brindar un mejor servicio, yo no puedo decir querer desarrollar empresarialmente a la gente, sino tengo noción de lo que debe ser un empresario, proponer empresas sino se que es lo que debe ser un empresario o de cómo se deben ver las cosas, entonces con la gente esta parte es tan importante que hemos trabajado, bueno yo como miembro de la CNPA, lo que me hace aun poder definir mas no me voy de aquí, es que en ningún momento Odilia fue un objeto de, yo diría nos va a servir como un elemento para obtener esto, Odilia va a ser un sujeto que va a colaborar en medida de sus posibilidades, el asunto es que estamos trabajando con gente. La formación que tenemos en la CNPA-M nos ha servido para los proyectos internos y para desarrollarnos personalmente. Las bases de la CNPA nos ayudan. El asunto de la formación de ese sujeto para mí si tendría que ir con la idea de que yo te formo sin que te tenga que tener atado a mí. De poder decir que fulano de tal estuvo conmigo y por eso está así, no de patentar, porque si no estuviéramos hablado de un objeto”.

²¹⁰ Agencia de Desarrollo Local

²¹¹ Fondo Nacional de Apoyo a las Empresas de Solidaridad

La afirmación es tajante, la formación de la CNPA-M ha contribuido a formar un sujeto con un ideal y con capacidades técnicas, además de generar una conciencia crítica, se trata de una descripción real, y no ideal, es decir, de una autorreflexión que se pone a prueba cada día. De aquí la importancia del proceso de la CNPA-M en general y de la UNICAM en particular, pues se observa que es parte de un proyecto político pedagógico que consolida el sentido político del proyecto de desarrollo individual y colectivo, como lo afirma Odilia.

Este ideal se reafirma cuando se le preguntó si ella consideraba importante la propuesta altermundista de otro mundo es posible, a lo cual contestó: “Si claro que si. Otro mundo es posible. Siempre he creído que el mundo lo cambias tú. Y no estamos hablando de un mundo de mil kilómetros, tu mundo lo vas a cambiar, en la medida en que estés dispuesto, entonces, yo creo en este otro mundo es posible, porque si todos nos preocupamos por cambiar nuestro propio mundo, estaríamos contribuyendo a cambiar el mundo colectivo, y bueno, aquí esta parte es bastante importante cuando hablamos que el equipo de la meseta ha logrado cambiar, su ideología, cambia su esquema, de que ya no es nada más el financiamiento por el financiamiento, ya buscamos trascender. El equipo de la Costa, está buscando que más hacer, ya sabe que los productores no nada más tienen el subsidio del fertilizante, ya quieren comercializar, cambie mi mundo y ya se que estoy cambiando dos mundos más, entonces para mi esto es algo así muy fuerte pues al principio pensé ¿Cómo cambiar al mundo?, es tan grandote, y tú que estás allí como un grano de arena, pero bueno en la medida en que tu cambias tu mundo y esto se ve reflejado en otras personas, oye pues sabes que ya recupere mi crédito, ahora no nada más quiere dinero para las telas, ahora necesito que me ayudes a comercializar mi producto, entonces dices bueno si estoy cambiando el mundo, el mundo de las artesanías, con ellas estás cambiando”.

Esta idea es por demás relevante. La posibilidad de cambiar está articulada entre lo individual y lo colectivo, pero no en abstracto, sino en lo concreto, en la vida diaria y cotidiana, en la acción colectiva por y para resolver problemas, desde la familia, el grupo, la comunidad y la región, para así articularse a una idea global del mundo entero.

Ante esta idea, se le preguntó si consideraba que pensar en otro mundo implicaba oponerse al proyecto neoliberal, ante lo cual afirmo que: “esta parte a mi me ha costado bastante, porque por un lado hemos defendido la autonomía de las comunidades, pero el asunto que me mueve más es que, por ejemplo, los ejes y directrices que se están gestando desde los secretarios de desarrollo rural son desarrollo empresarial y económico y con ello fortalecer el neoliberalismo. Me entra la duda que tan en contra estoy o al final estoy a favor del neoliberalismo por la forma en que estoy haciendo las cosas. Mi percepción es que la CNPA juega con este proceso, pues por un lado, estoy en ese proyecto neoliberal que tu dices, pero a mi modo, a mi forma, y para nada busco fortalecer tu hegemonía, tu poderío, busco fortalecerme yo, a partir de lo que tú me estás estableciendo, el paso tan delicado, cuestión de centímetros, que está pasarse de un lado a otro. Si

hay otra vía. Lo que la CNPA ha hecho es cambiar esta parte. Por ejemplo, cuando voy a las comunidades, si les digo que es el neoliberalismo, le explico a la gente, un poquito, las principales acontecimientos y como afectan a su vida, pero todo este proceso de desarrollo lo acompañamos del proceso de formación y desarrollo de capacidades, aunque nosotros no le llamamos así, más bien le llamamos proceso de formación de la gente. No solo de los promotores, esta otra parte que trabajamos de mucha conciencia con la gente, si habrá un porcentaje de la gente que se acerca a ti, pensando que eres una ventanilla, y tal, pero hay gente que tienes, por ejemplo en la Meseta desde hace 15 años o en la Costa desde hace más de 20 que aun siguen contigo, aunque en la Costa ya en este periodo es su segunda etapa y la gente responde, la de base, la que se formó, y esta gente se ayuda, y dicen si compañeros si es cierto como dicen ellos no hay que dejarse, y la gente lo entiende. Yo creo que si hay otra posibilidad, porque estamos hablando, de que la zona de la Costa, en Maruata, en donde les proponen un proyecto de desarrollo turístico con grandes hoteles, la gente nos dice, haber CNPA, ustedes qué proponen, estás de acuerdo, no compañeros porque lo del PROCEDE²¹², lo del PROCECOM²¹³, no les conviene por esto o por aquello, entonces la gente va tomando tal responsabilidad, que dice no mejor yo pongo mi negocito, y mejor ayúdeme, y les propones, pero tenemos que estar en algo más empresarial, les cuesta pero no están renuentes, de hecho ahorita, el desarrollo se ha visto, que ahorita podemos encontrar en Maruata, cabañas con aire acondicionado, ya mejor, y esta parte no se ha logrado solamente por bajar el proyectito, se ha logrado por la formación de la gente, de que le caiga el veinte de que tenemos que mejorar, es la parte que ha trabajado bastante la CNPA-M, que dices sabes que aprovecho de este modelo los elementos que me sirven y lo que no lo dejo, porque si no estaríamos entrando al ámbito de los programas institucionales, y sin embargo no”.

Se trata de un proyecto que se está construyendo, pero que de entrada se ubica como diferente, el caso específico de Maruata, localidad turística en el municipio de Aquila, se enfrentaron a la propuesta de un desarrollo que incluía hoteles, casinos, entre otros negocios, pero ante todo, la propuesta era que la mayoría de los dueños de cabañas tendrían que pasar a ser empleados de estos proyectos, ante esta situación la gente analizó estas propuestas y decidió buscar otra opción, impulsar sus propias cabañas con la intención de generar una acción micro empresarial para desde allí impulsar sus propios negocios.

Esto implicó que la CNPA-M generase un proceso de formación y capacitación con todas las personas interesadas, para construir junto con ellas, los proyectos de desarrollo turístico que más les convenían como personas y comunidad. Generándose con ello, todo un proceso de articulación entre los diferentes intereses, por lo cual se presentó como todo un trabajo político y económico, para articular un tejido social que lo hiciera posible, es decir, un sujeto social que sostuviera este proceso.

²¹² Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares

²¹³ Programa de Certificación de Derechos Comunales

En cierta forma era oponerse al neoliberalismo dado que este tipo de proyecto concibe, al menos una élite de empresarios, al desarrollo turístico como parte de un modelo que no toma en cuenta a las personas como posibles empresarios, sino más bien, en el mejor de los casos, como empleados o trabajadores que deben quedar supeditados a los inversionistas. El futuro de las comunidades indígenas campesinas nahuas de la Costa sería, entonces, el de vender sus tierras para que los empresarios capitalistas generasen el desarrollo turístico a su manera. Por otro lado, desde la CNPA, se estudian y reflexionan los efectos del neoliberalismo a nivel de México, como país, y en el plano regional, tanto en el ámbito rural como en el social, para ubicar el contexto o potencialidades que ofrece, tanto en un sentido positivo como negativo, para los proyectos de desarrollo que se desean implementar o que observan como más viables. Esta tarea se retoma, como ya se vio, en la UNICAM, por medio del tronco común y a través de diversos talleres y pláticas.

Por esto, se le preguntó a Odilia, si a nivel microregional en la CNPA-M se tenía claro el modelo de desarrollo que se estaba implementando, por lo que contesto que: "Si, para mi si. Porque estoy en ese proceso, porque después de cinco años, en el principio en el 2004, en el 2005, se tenía perfilado el marco estratégico, se tenían establecidos aquellos ejes como minería, agricultura, ganadería, así veíamos el detonante, era algo abstracto, suena bien, pero ahorita yo sin duda si, y no solo teóricamente, sino porque ya he visto con la gente la apropiación que han hecho de esta propuesta, por ejemplo ahorita los de la mina, la empresa La Neseke, están puestísimos, y si les hablamos de un proyecto, responden yo quiero, yo quiero, a ver espérate, espérate, hay gente que también quiere, le puedes entrar como socio, ha cambiado tanto esta parte, le decimos vamos a echar a andar el corral de manejo, pero necesitamos que ustedes le inviertan, le van a entrar con dinero, la idea es acopiar el ganado y venderlo, esto ya nos da elementos para decir si, además ahora nos sale en agricultura, nos sale perfilado jamaica, papaya y maíz, tres productos con los que la gente dice con esto nos vamos. Turismo que también está allí, vámonos por los centros integrales turísticos y lo de la mina que allí sigue su curso. Ahora realmente podemos decir que el desarrollo no es algo que estaba en abstracto, ahora es algo tangible que se puede tocar y lo mas importante es que se está planeando con la gente, todo este plan de empresa que se está diseñando, queremos un plan pero que la gente y el técnico se apropien de él, como que hay todo ese compromiso de la gente, del equipo, ahora ese marco estratégico que allí parecería en teoría ahorita lo ves y a partir de él estableces ese desarrollo microregional, al menos para mi me queda claro. Si. Bueno, tengo más elementos, me queda claro, por todo un proceso metodológico, teórico y por la práctica que tenemos, entonces toda esta vinculación me dice que es por aquí, y bueno decir que solamente hay que afinar el método y la parte teórica que sin duda nos da el soporte, estamos en lo correcto, sigamos adelante, hay que mejorar".

La respuesta reafirma la idea de que está en construcción y que mucho depende de las personas involucradas que como ella, tienen que capacitarse para jugar un papel de mayor protagonismo pero, sobre todo, que la parte fundamental está en

la formación de la gente o el desarrollo de sus capacidades, pues estas implican otra manera de pensar, actuar y hacer, para lo cual requieren de una formación y capacitación desde la perspectiva de la educación popular, es decir, que responda a sus intereses y a su visión, como herramientas o medios para actuar políticamente. Por ello la planeación es participativa, pero también estratégica, es decir, si la gente debe intervenir en la planeación pero con conocimiento de causa o lo que es lo mismo, con propuestas propias, que logren una articulación que resuelva el problema de los bienes y servicios necesarios para vivir y, al mismo tiempo, construya un proyecto diferente, este es el gran reto, por ello la necesidad de cuadros orgánicos y de movimientos sociales amplios que compartan los principios de que otro mundo es posible.

En este sentido Odilia tiene razón, con una articulación de este tipo, lo que parece teórico se hace concreto a partir de las experiencias que se viven, pero en realidad, lo cierto, es que se requiere, es fundamental, el pensamiento estratégico, ya que sin él difícilmente se podría proyectar un futuro diferente al que otros definen como el mejor escenario como proyecto de vida individual y colectivo.

Sin embargo, el caso de Odilia es un ejemplo, pero qué sucede con las demás personas, por eso se le preguntó acerca de cómo le hacían para que la gente entendiera que el proyecto de la CNPA-M era diferente al que otras organizaciones promovían, ante lo cual respondió que: “Esa parte ya la hemos discernido con la gente, a la mejor no con todos, con los que si, esta parte para mi juega dos papeles, es una fortaleza porque entras a un nivel de confianza con la gente, envidia, corrupción, que se quieren clavar dinero, porque como amenaza si no puedo definir o delinear lo que quiere formar con la gente, este tipo de personas nos quitan del camino, el asunto es cómo trabajar con esta gente a su favor, que les acrediten. Por eso es necesario un proceso de formación. Un proceso metodológico y de relación. ¿Quiénes son los que tienen más confianza? con los que convives más de cerca, los que cuentan sus problemas, la metodología es interacción con la gente, es diferente el primer momento a ahorita, en este momento ya hay más confianza y tienen más elementos a partir de los cuales la gente misma dice por donde camina. Si, a mi se me facilitaba la parte social, otro compañero trabajaba la parte técnica. El trabajo da resultados porque la gente misma nos dice qué puede pasar. Por ejemplo, cuando se ven los proyectos de créditos, ella misma dice quien cree que si va a pagar y quien no, esto es posible porque sabe su historia, algo que los que vamos de fuera no sabemos”.

En este sentido es también innovador el proceso, pues continúa con la propuesta básica, metodológica, del acompañamiento, ya que por el mismo es posible la generación de la confianza como un medio para que la gente entienda que el proyecto de desarrollo no es un cuento, sino que es algo real pero, sobre todo, que la gente que se los propone, no llega y se va, sino que más bien permanece con ellos y enfrenta los problemas también a su lado. La gran diferencia resalta, pues tanto el gobierno como otras organizaciones de la sociedad civil, ubican a las personas como objetos, es decir, para obtener de ellos algo; es sintomático, los

procesos de formación y capacitación que diversas organizaciones del estado de Michoacán y a nivel nacional, implementan para capacitar a los campesinos e indígenas durante un periodo determinado, en el mejor de los casos, duran una o dos semanas, para después retirarse y desaparecer de manera definitiva.

Ante esta situación, emergió como importante el papel de la UNICAM en este proceso, se le cuestionó a Odilia sobre la misma, su respuesta fue que: “el proceso de desarrollo de capacidades, hasta el momento esta basado en la UNICAM, no es necesario tener un aula, yo lo definiría como aprender haciendo, como lo dice Freire, no veo otra alternativa. Para nosotros son procesos paralelos que inician en donde mismo, para nosotros el proceso de gestión es una preparación de ideología, de toda esta cuestión social, del por qué lo queremos hacer, a nosotros nos sirve bastante, porque el proyecto no lo obtenemos hasta después de un año, este año lo aprovechamos bastante bien, porque es donde tenemos toda esta cuestión social, teórica, metodológica, que en apariencia es muy abstracta, que cuando el proyecto llega, la gente ya sabe por qué llegó. Como yo lo tengo perfilado, el proyecto de UNICAM es algo más estratégico, que busca tener un centro de desarrollo de capacidades, donde estén articulando los principales ejes de la región, por ejemplo en la comunidad de Ostula, se pretende establecer el centro, básicamente con un programa de capacitación a los productores de maíz, jamaica, tomate y de papaya, entre otros, esta parte desde aquí articularla, y los centros ponerlos en diferentes localidades de una manera que la gente no pueda asistir a un modulo, a mi la verdad va a ser un gran reto, cómo vamos hacerle para que la gente vaya y comprometerlas al curso, esto se soluciona por el compromiso, hay experiencias como el caso de los jamaiqueros, ellos creen en el proyecto, la comercialización de la jamaica y te siguen a donde tú los cites, están dándole duro, y bueno creemos que si pega”.

Odilia ubica a la UNICAM como un medio para la formación de la gente en relación a sus proyectos, por lo que destaca la idea de una educación no formal diferente, es decir, aquella que gira alrededor de las demandas que surgen de sus actividades para resolver problemas del desarrollo, por lo que la estrategia de aprendizaje que indica, aprender haciendo, resulta por lo demás significativa y muy apegada a la lógica rural, la cual es eminentemente inductiva, aunque tiene mucho de sabiduría en cuanto a su percepción estratégica del por qué suceden las cosas.

En este sentido se le preguntó acerca del tipo de capacidades que se fomentaban por medio de la UNICAM, respondiendo que: “Si podría contribuir, si el modelo de la UNICAM de formación, si está fomentando este cambio en la gente, podríamos hablar de un desnivel de los promotores que saben hacer un proyecto o hacer un prediagnóstico, y bueno en otro nivel la gente de las comunidades, de los proyectos, realmente está cambiando su forma de pensar, porque hay ejemplos muy claros en donde dice la gente, si no me organizo, si no trabajo organizado, no voy a lograr mis objetivos, los ejemplos que se han visto de cómo partir de la planeación, de establecer prioridades, de decir primero va esta obra que es en común para todos, ahora veamos esta otra, el ejemplo más claro y que podemos

presumir mucho, es la comunidad de Ostula, allí estuvimos atendiendo durante tres años, catorce comunidades con el programa PESA, un programa especial para la seguridad alimentaria, se trabajó con la metodología de diagnóstico con la gente, planteamiento de líneas estratégicas, así como sus respectivas acciones, así como se iba a lograr esto, tiempos y periodos, y ya, en el tercer año se dejó un poco la metodología por parte de los técnicos, sin embargo, los promotores lo retoman junto con las comunidades y desde su perspectiva, desde su contexto local se organizan, ahorita uno va a Ostula y ves que varias de estas comunidades ya cuentan con luz, cuentan con caminos y como a partir de los objetivos que traíamos planteados como PESA, también que la gente dice mira, esa comunidad PESA, ya tiene además de agua, tiene luz y la producción está marchando, entonces, yo creo que en ese sentido si ha habido un cambio en la gente, una autonomía, en términos de que tú les diste elementos de cómo podían hacerlo, de qué programas existían, que se organicen y vaya una comisión, nuevamente señor presidente, estamos trabajando en esto junto con los promotores, y bueno se ha logrado esta parte”.

Por lo que Odilia plantea se puede observar que las personas pueden cambiar sus capacidades como el pensar, actuar y hacer, al menos en relación a la organización, a la planeación y a la generación de proyectos, pues, antes de la presencia de la UNICAM y de la CNPA-M, difícilmente se podría esperar este tipo de resultados, sobre todo, porque se les involucra como sujetos, a diferencia de otras experiencias en donde se les toma, desde un principio, como objetos. El hecho de que se les incorpore desde un principio como individuos que pueden construir por si mismos sus proyectos y que los pueden gestionar y administrar, así como evaluar y cambiar o mantener, le da a las personas una seguridad que va más allá de su participación comunitaria, en cierta forma les prepara para una intervención como ciudadanos desde el movimiento social al que pertenecen.

Sin embargo, lo más importante, aunque habría que estudiar e investigar más a fondo la afirmación de Odilia, cuando dice que les proporciona autonomía, lo cierto es que si hay un cambio, en cuando a que se sienten más seguros y asumen responsabilidades que antes no tenían. Este planteamiento es básico, pues ella como individuo reconoce que tiene cierta autonomía, además, ubica que existe en las personas como un resultado de la acción de la CNPA-M, y en particular por la intervención de la UNICAM, lo cual nos indica, además de las observaciones de campo hechas, que hay una tendencia que está provocándose con el planteamiento político pedagógico, la formación de sujetos autónomos, aun en términos incipientes, pero que cada día entienden mejor el significado y la responsabilidad de tal afirmación.

Este proceso es incipiente, pero al parecer está ya presente, al respecto Odilia comentó que: “en Ostula, comunidad de Aquila, la gente que trabajó para resolver el problema de la luz y el camino, se organizaron con apoyo de la CNPA, no directamente de los técnicos pero si de los promotores, ya no necesitan a los de más arriba, sino que entre ellos se organizan, y bueno respecto a buscar y tratar de entender cómo hace la gente su trabajo, me he encontrado con personas que

dicen ahora qué tienen; no tengo nada y si quieres una ventanilla, allí está la del CADER²¹⁴ o la del distrito, puedes ir a estas oficinas en donde te pagan PROCAMPO²¹⁵, yo no tengo nada, yo trabajo por un proceso de desarrollo, yo no trabajo para bajarte tu proyecto, pero por ejemplo, gente también que te dice quiero ver lo de un medio para la comercialización, tengo esta idea, tengo unos contactos podríamos sacar tal cantidad de producto para aquel lado, te habla más bien de personas que te ven como un apoyo para articular una cadena. Si te encuentra mucha gente que te ve como ventanilla y allí me pregunto en dónde estamos fallando. Son obviamente la personas que te ven como apoyo y que su forma de pensar es voy hacia delante, bueno parece ser que ese pensamiento no es por ti, sino que ya lo traen, de antemano, eso hay que rescatarlo, yo lo traen, ya nada más están detectando, obviamente se dieron buenos resultados, aquí me han visto, y lo más que llama la atención es esta parte cuando las autoridades e instituciones de gobierno locales, vayan con los de la CNPA, porque allí si va a prosperar, méntanse porque ellos si pueden, la misma gente de la CDI²¹⁶, del Distrito²¹⁷, nos mandan clientes, allí atiéndanmelos, si tengo una capacidad de gestión y de operación, pero no es ese el fin, y bueno la gente que ha sabido o que ha cambiado esta forma de pensar si está actuando diferente, podríamos decir del grupo de jamaqueros, ellos ya trabajan como grupo, se están modernizando, les nació a ellos, vamos a vender jamaica empaquetada en envases de un kilo, les fue muy bien, vamos a buscar mercado. Si, en los lugares en donde hemos tenido mayor presencia como CNPA, la gente tiende a organizarse, simplemente ahorita, donde hay un problema con los pequeños grupos de ganaderos, necesitaban de una poyo para la adquisición de sementales, entre todos están buscando cómo organizarse para que los trámites que les piden en el distrito, les salgan más baratos, como comprar un lote de ganado y repartírselo, ya que los promotores hayan visualizado esta parte, sin que tu estés allí, tienen que reconocer que están tomando iniciativas, o que ellos estén viendo diferentes alternativas para solucionar los problemas, y mejor que esto, representantes de los grupos, estén viendo qué y cómo hacen para organizarse mejor”.

Esto es un problema complejo como dice Odilia, ya que la organización por si misma se hace y no nace. Aun en las comunidades étnicas, la historia y costumbres, no siempre operan a favor de la organización señalada, es decir, para generar empresas sociales o encontrar alternativas de desarrollo diferentes a sus formas tradicionales, se abre con ello, un reto y por lo tanto se presenta la necesidad de la formación de nuevas capacidades.

Por último, se le cuestionó sobre el adjetivo que le atribuiría a la pedagogía que desarrolla la CNPA-M, por medio de la UNICAM, respondiendo que ella: “La calificaría como una pedagogía de procesos de desarrollo, porque se me hace un concepto más amplio, porque generas el desarrollo, no se qué tan integral, pero si

²¹⁴ Centro de Apoyo al Desarrollo Rural

²¹⁵ Programa de Apoyos Directos al Campo

²¹⁶ Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas

²¹⁷ Se refiere al Distrito Rural respectivo

en diferentes aspectos: político de algunos cuadros y de líderes locales, físico en cuanto a mejorar infraestructura, social al organizar varios grupos, obviamente, de la totalidad, un porcentaje está trabajando bien y están viendo como articular la cadena al conjunto de los productores, yo si lo definiría como una pedagogía de procesos”.

Esta entrevista es un testimonio de los esfuerzos de la CNPA-M para formar formadores como una estrategia clave para la reproducción del proyecto político pedagógico, tanto en un sentido general, como en lo particular, es decir, en referencia a la UNICAM. Las ideas y palabras de Odilia nos muestran un tipo de subjetividad, intersubjetividad y constitución de un tipo de sujeto. Se trata de un caso y por lo tanto, difícilmente se podría generalizar a partir del mismo, es decir, que todas las personas, sobre todo las mujeres, viven la misma experiencia. Esto no es posible. Sin embargo, con esta información, se podría afirmar, cualitativamente hablando, que hay un impacto en las personas, se trata de su integración a un discurso, de manera crítica, en base al cual se genera un tipo de constitución como sujetos, según lo establecido por Odilia, con una característica fundamental que es la de pensar, actuar y hacer diferente, desde el interior de una gramática de dominación y hegemonía que impone el modelo neoliberal. Por otro lado, en otra entrevista, esta vez con Gerardo Equihua, coordinador del trabajo de la CNPA-M en la Meseta Purépecha, fundador de este proyecto y con más de 20 años de trabajo como promotor del desarrollo, nos muestra y reafirma muchas de las ideas planteadas por Odilia. En el caso de Gerardo, al igual que en Odilia, se trata de un cuadro orgánico que fue formado por el proceso de desarrollo de la CNPA-M, por lo que sus palabras tienen un alto sentido para entender mucho de este proceso.

Al igual que con Odilia, se le pregunta a Gerardo acerca del impacto de su participación en la CNPA-M en su formación personal, a lo que contestó: “Salí de la Facultad de Agro biología de Uruapan, dure un año y medio sin empleo, sin trabajo, en lo personal soy tornero hago artesanías, mi familia es artesana. Mi papá nos ha dado estudios a todos, doctores, biólogos, licenciados. Trabajaba en el torno toda la semana, por ello obtenía 800 pesos. En una ocasión, un compañero me informa que la CNPA está solicitando prestadores de servicio social en Paracho, porque ellos tenían un grupo de hombres y mujeres, de eso hace quince años. Les llevé mi currículum y me aceptaron. Empezamos a trabajar en Aranza, Paracho y Ahuirán, de medio tiempo, el otro lo ocupaba en artesanías. Al año, me pidieron que me quedara de tiempo completo. Carlos e Isabel²¹⁸ me dijeron que el objetivo de la organización es crecer y fortalecer lo que estamos haciendo, así, empezamos a repuntar, al segundo año, me incorporé de tiempo completo...Yo soy ingeniero agrónomo y nunca he aplicado lo que me enseñaron en la escuela, todo lo que he aprendido y hasta donde he llegado es por la gente, creo que la gente tiene muchos conocimientos que por falta de dinero no pudo seguir, se aprende más con la gente en el campo, lo que son los campesinos, las amas de casa, porque nosotros nos metimos hasta la cocina, porque si nos

²¹⁸ Dirigentes y fundadores junto con otras personas de la CNPA-M

ofrecen un pedazo de carne que cuelgan allí, que se agusana toda, pues nos la tenemos que comer, a mi me ha desarrollado mucho porque en lo personal, no puedo presentarme en un mitin político, no porque soy Gerardo, sino mas bien porque soy el coordinador de la CNPA en la región, (...) no puedo asistir a eventos de este tipo, ni puedo apoyar a ningún partido, porque soy un líder social que me he ganado el respeto de la gente por el trabajo que hemos hecho”

Fundamentalmente con esta respuesta Gerardo nos ubica en una articulación, la cual al igual que en Odilia, la CNPA-M se convirtió en su punto de referencia estratégico para su proyecto de vida, sobre todo, por la idea de que está integrado a la misma, sobre todo, porque le ofreció un trabajo social que le permitió el acercamiento con la gente, algo que para Gerardo tiene mucho valor, sobre todo porque el acentúa que es con la misma, en su acompañamiento, en sus experiencias y procesos de desarrollo, en donde está la verdadera escuela, es la vida la que se muestra como el espacio principal para la formación, desde la perspectiva del entrevistado.

Otra retribución muy importante en su vida es su ubicación como líder social, por supuesto, como un resultado del trabajo realizado y por obtener un fuerte reconocimiento del mismo por parte de las personas. Ante esta situación se le preguntó si él consideraba que jugaba este papel, ante lo cual respondió: “Tuve una asamblea en Tanaco, les dije, saben que mi trabajo como promotor ya terminó, porque mi objetivo es formar los grupos y ustedes ya están organizados, ya están capacitados, entonces hay otras comunidades que me piden que vaya a ayudarlas, les agradezco mucho su apoyo pero ya me voy y una señora me dijo quien lo va a dejar ir, voten los que quieran que Gerardo²¹⁹ se vaya a otra comunidad, nadie voto, les contesté que no se trata de que me dejen ir o no, creo que la organización tiene un objetivo, y que es ayudar a las mujeres a que desarrollen sus capacidades. Me contestaron que estaban de acuerdo pero que no las abandonara. De allí me metí a Pichátaro a trabajar, yo empecé cuando la carretera estaba empedrada y allí estaba la gente, se sentaba conmigo esperando a que llegara el guajoltero²²⁰. Año con año hemos ido avanzando. A mí en lo personal siempre me ha interesado ayudar a la gente”.

Se trata de un proceso de integración por medio de la estrategia de acompañamiento, la cual fue pensada por los líderes de la CNPA-M como autogestión, desde la perspectiva de la autonomía. Esto quiere decir que se deben desarrollar las capacidades y generar la integración de los habitantes de las comunidades como cuadros orgánicos del proyecto de la CNPA-M, tal es el caso de Gerardo, y por lo que vimos, de Odilia. Todo ello con una ética de reconocimiento de las personas como sujetos, sobre todo, porque si ellos lograron tal integración fue porque desde un principio se les trató de la misma manera. Esta base, más el trabajo de los individuos en las comunidades, da pauta para la formación de un tipo de liderazgo, no necesariamente carismático, sino más bien

²¹⁹ Coordinador de los trabajos de la CNPA-M en la Meseta.

²²⁰ Camión de pasajeros.

fundado en la solidaridad y capacidades de los individuos para construir un proyecto colectivo, ya que su principal rol como líderes no cae en la estrategia social autoritaria o de dador de bienes y servicios.

Ante esta perspectiva, se le preguntó sobre su idea del desarrollo de la gente, a lo cual nos dijo que: “Nosotros (...) hemos mantenido la ideología de respetar políticamente las ideas de las personas, y eso nos ha dado muchos resultados, no simpatizo con ningún partido, pero si voto, entonces a la hora cuando estamos con la gente en procesos electorales, les digo, saben qué voten por el que ustedes quieran porque ya no hay opciones en este país, la mejor alternativa que hemos visto es que se organicen, que se capaciten, que desarrollen sus habilidades, y que empiecen a elaborar su proyectos y a gestionarlos, eso es el desarrollo, porque los partidos nomás nos buscan cuando hay elecciones (...) nosotros tenemos una idea muy distinta del desarrollo, no es llevarles dinero a la gente, es fortalecer sus capacidades, enseñarles a pescar, y hay una idea de que la mujer no debería desarrollarse, yo tengo una idea distinta, la mujer tiene a veces más capacidad que nosotros y es la que puede fortalecer más la integración de una familia.”

Se puede apreciar su propuesta claramente, las posibilidades del desarrollo radican, desde la perspectiva de Gerardo, en la capacitación que haga posible otras habilidades como es el caso de elaborar proyectos y gestionarlos, y no necesariamente la política, aunque también queda establecido que no se opone a que las personas voten, sino más bien ubiquen por quien votar, que tomen conciencia de esta acción. Resalta también su enfoque que, por supuesto, es el de la CNPA-M de que lo más importante es el desarrollo de las capacidades, entre las cuales, por lo que veremos más adelante, destacan las de organización, planeación y gestión, como medio para impulsar el desarrollo y su constitución como sujetos.

En este último sentido, es importante señalar su particular interés en el desarrollo de las mujeres como sujetos. En este caso, como en otros, al hablar de las mujeres, Gerardo, las ubica como el centro del proceso de desarrollo comunitario y familiar, además de que por su experiencia ha identificado que cuentan con capacidades que le pueden permitir jugar un papel protagónico como sujeto del desarrollo.

Por otro lado, se le preguntó sobre la formación de cuadros al interior de la CNPA-M, sobre todo, por su carácter de coordinador de una región y, por lo tanto, responsable del desarrollo de las personas con las que trabaja, ante lo cual respondió: “Yo divido a la CNPA, tiene su base social, donde requiere de líderes sociales para mantener la población objetivo, la personas, y la CNPA tiene su cuadro técnico, pero no tiene cuadros políticos fuertes (...) hubo un tiempo cuando estaba nuestra compañera que era muy buena socialmente, técnicamente, era muy buen cuadro político –hablando de la Meseta-, de ahí no hay más cuadros políticos. A mi me han pedido mi inclusión en el PRI, no he querido, no por mi, no voy a echar a perder un trabajo de 15 años, por meterme a la política. Cuando yo

decida meterme a la política, yo mismo le pediré permiso a mi gente, a mi asamblea para retirarme y poder trabajar. Se requiere que la Meseta tenga cuadros políticos, esto ya lo he platicado con los compañeros dirigentes de la CNPA”.

Esta respuesta es muy importante porque denota varias cosas. La primera de ellas es la preocupación por parte de la CNPA-M para formar cuadros en distinto sentido: sociales, técnicos y políticos. Cada uno de ellos con funciones especiales, pero todos trabajando a favor del crecimiento de las personas y de la consolidación del proyecto político estratégico de desarrollo de la CNPA-M. Por otro lado, la distinción es clave, pues lo social es observado como tejido social, ya que se habla de la necesidad de mantener a las personas vinculadas con el trabajo concreto, asimismo se menciona la parte técnica como clave para este proceso, y no se diga dimensión política, sobre todo, con el sentido de articulación que le imprime Gerardo. Sin embargo, es su posición respecto a la política la que tiene un peso muy importante, dado que muestra, si no un rechazo, si una distancia respecto a la intervención personal en política electoral o en la posibilidad de ocupar algún cargo administrativo, principalmente por el tipo de involucramiento que esto significaría con el trabajo que realiza. De aquí su preocupación de no contaminar el proceso social con un trabajo político electoral o de otro tipo.

Ante esta situación se le solicitó si podía explicar más su idea de cuadro político, su respuesta fue: “Son los jóvenes que se involucran en la comunidad, en el municipio políticamente con todos los partidos, que puedan manejar a todos los partidos, porque la organización de nosotros, aunque son mujeres, tenemos del PRI, del PAN y del PRD, hemos logrado unirlos. El impacto de la unificación de los tres partidos en la participación de las mujeres ha logrado cambiar la relación con los hombres. Antes, hace cuatro o cinco años, no les daban permiso, las golpeaban y todo lo que usted diga, porque llegaban tarde. Pero ahora no, por qué, porque ya la gente ve el desarrollo que estamos haciendo, la política no nos deja nada bueno, nunca nos ha dejado nada bueno –según yo, en lo personal-. Y nosotros entramos a Tanaco, cuando en Tanaco se peleaban duro el aserradero, el PRI y el PRD dos años. Y logramos unir a las compañeras, y ahora a los hombres ya. Oye que la CNPA, que la Casa Integral si. Entonces, dicen que ese equipo de jóvenes, cuadros políticos, para que nos ayuden en la gestión en el municipio, con las autoridades comunales, porque nosotros somos sociales”.

Esta definición es muy importante, dado que matiza el trabajo de la CNPA-M en su carácter real, es decir, es social y político al mismo tiempo, aun cuando Gerardo no lo define de esta manera, se puede interpretar que existe una intencionalidad política que viene o está anclada a lo social, es para el entrevistado, prioridad y punto de partida, ya que al definirse como social quiere decir que la lógica político electoral y las relaciones con los partidos se deben supeditar a la construcción de lo social. Por otro lado, el que ubique a los cuadros políticos como los jóvenes con capacidades para negociar, bien podría entenderse que es un pensamiento que considera la necesidad de una mediación entre lo político y lo social, es decir,

entre los partidos políticos y la acción política administrativa de los municipios para con el desarrollo social de las personas. El que apunte que sean los jóvenes es muy interesante, en tanto, ellos pueden o son el futuro de cualquier actividad. Esto se puede apreciar mejor en la caracterización que hace del logro acerca de la participación de las mujeres que trabajan con la CNPA-M, en relación a su intervención, ganando que cada vez más tuviesen una mayor presencia en el trabajo social y, sobre todo, el respecto de los hombres y de su comunidad. El planteamiento de Gerardo también nos ubica en que una organización como la CNPA-M cumple una función sociopolítica muy importante y que la de generar la unidad social o integración de diferentes intereses para impulsar el desarrollo, ya que la división que generan tradicionalmente los partidos políticos, es superada por los planteamientos de la pluralidad y respeto e incorporación de las personas y grupos, aun cuando sean de diferentes posturas políticas, lo importante es su incorporación a un proceso colectivo.

En cuanto a los cuadros orgánicos, Gerardo concluyó diciéndonos que: “Yo siento que la CNPA, en la Meseta, si tiene menos técnicos y cuadros políticos. Técnicos solamente tenemos a varias compañeras que saben hacer proyectos y corridas financieras y políticamente teníamos a una compañera, pero ya no está con nosotros, y no hay más cuadros políticos. Que nos han invitado y todo eso, pero la ideología que nos formamos en quince años dice yo soy organización social, independiente de los partidos políticos. Esa es la ideología que traemos nosotros. Podría decirte que antes de que yo entrara estaban otras compañeras que ya no están con nosotros, hay más líder social. Pero como los años van pasando necesitamos hacer esa diversificación”.

En la afirmación anterior se puede apreciar que está muy clara la importancia de estos cuadros y sobre todo de las capacidades que deben tener. Acerca de lo social y político ya se habló. En lo técnico se hace referencia a los proyectos, a los conocimientos financieros. El que se aprecie la necesidad de una diversificación es también muy importante ya que este conjunto de cuadros complementa y fortalece el trabajo social de la CNPA-M. Asimismo es importante señalar la definición ideológica acerca de la independencia política respecto a los partidos políticos, sin duda, algo necesario para que la pluralidad como base del desarrollo pueda convertirse en un hecho.

Se trata de una visión compleja, es decir, que pretende lograr la unidad de lo diverso, algo muy difícil, pero que es muy plausible, en tanto, lo que se pretende es un fin colectivo y común, no a la manera en como el PAN entiende este último, sino más bien desde una perspectiva de interés general con un fuerte énfasis en lo popular. En este sentido, la idea de cuadros orgánicos sociales, técnicos y políticos, para Gerardo tiene una gran importancia, ya que cumplen una función primordial, nos dice que esta es: “Si. Hay muchas organizaciones que yo conozco que no logran desarrollar un bienestar para las señoras, hablando de mujeres, para la familia, nosotros hemos tenido mucho problema, el contar con liderazgo social, con liderazgo técnico y haber contado en un tiempo con un cuadro político,

era una fortaleza grandísima, porque esos tres factores para mi es ganarse la confianza de la gente”

Esta confianza está en la generación de bienes, sin duda alguna, pero para la CNPA-M, y en concreto para Gerardo, esta posibilidad tiene que ver también con los asuntos técnicos y políticos, es decir, con el desarrollo de otras capacidades que van más allá de las de organizarse y asociarse para producir, gestionar y negociar los recursos necesarios para impulsar los proyectos. En otros ámbitos a esto se le llama capital social, en el caso de la CNPA-M se trata de un sentido de identidad con el que los sectores sociales en situación de desventaja cooperan y colaboran entre sí, es decir, la solidaridad como valor, pero fortalecida por medio de capacidades como las aquí señaladas.

Como se podrá observar hasta este momento, en el caso de Gerardo, le atribuye una gran importancia a la mujer en el desarrollo comunitario, ante esta situación se le preguntó por qué las consideraba como un sector fundamental en la organización de la CNPA-M y en su participación como agentes del desarrollo, ante esto respondió que: “ (...) en mi experiencia de participación, siempre veía en las mujeres que tenían mucha capacidad para desarrollarse, desde la primaria, siempre lo veía, no es que tenía la visión, siempre la veía, al momento de entrar a la CNPA y ver que cuando caían proyectos, sobre todo de aquellos que había que recuperar dinero, quienes menos debían eran las mujeres, y el que mas debía era el hombre, al hacer un diagnóstico interno, ves que la mujer purépecha es la que se aprieta el cincho y es la que aguanta más fregadazos y es la que mantenía el sostén de la familia, pues el hombre en la Meseta, el chupe y el gastazo de dinero, entonces de allí empezamos y las que más respondieron en el proceso de organización fueron las mujeres, pues invitaron a hombres, y no había el mismo interés en el hombre para desarrollar este proyecto, y las mujeres iban a las reuniones, eran las que mas asistían, esto definió que el trabajo se realizara con las mujeres. En lo personal veo la igualdad entre el hombre y la mujer”.

Este enfoque es distinto a lo que en otros discursos se denomina como feminización del desarrollo, ya que en realidad, el asunto que plantea Gerardo es de género y no nada más de uno de ellos, es decir, se trata de un problema de la participación de hombres y mujeres, de manera conjunta y no aislada. Sin duda alguna, las circunstancias del entorno, sobre todo la falta de trabajo, obliga a que la mujer se incorpore a las actividades del desarrollo de la familia y de la comunidad, pues la mayoría de los hombres de la Meseta han migrado a los EUA en busca de trabajo. Una de las características que indica Gerardo es digna de resaltar, se trata de la responsabilidad con la cual la mujer indígena asume sus compromisos, a tal grado que, en la mayoría de ellas, se cuenta con una disposición a la intervención de sus problemas como familia y también a enfrentarlos de manera colectiva.

En esta línea se le preguntó a Gerardo sobre los principales cambios que ha observado en las mujeres, lo que comentó fue lo siguiente: “Cuando yo entré a Tanaco todavía utilizaban faldas, le besaban la mano hasta el más vestido aunque no tuviera nada, los veían como acá, ahora ya no, siempre hemos difundido como organización, con profesión y sin profesión, todos somos iguales, pero hay que mantener un respeto, había una maestra que era la cacique de Tanaco, había una señora que tenía una tienda grande y que era la cacique y no podían enojarse con ellas, hacer lo contrario que les decían ellas, porque no les fiaban, ya la maestra no les ayudaba a hacer cuentas ni nada, y nosotros trabajamos muy duro, cuando entramos a Tanaco andaban dispersas, y de allí fuimos avanzando, y ellas dicen queremos un espacio propio de la mujer y se construye la Casa Integral de la Mujer Purépecha²²¹, ya tienen un espacio, pero ahora ya no traen faldas. Antes no sabían que eran los derechos humanos, no sabían que era contabilidad y administración, ahora ya lo saben, traen sus tarjetas, ya saben hacer cuentas, saber sacar porcentajes, no sabían manejar máquinas industriales de cocer y ahora ya las manejan, hacía puras servilletas, manteles, ahora hacen colchas, edredones, sabanas, alta costura, educativamente la mujer ha avanzado mucho, de quince años para acá en Santa Cruz Tanaco, por decir una comunidad, hemos logrado cambiar la ideología, en pensar que no te puedes mantener solamente en la cocina si eres una mujer y todo, pero tienes capacidad”.

Esta cita habla por sí sola, uno de los puntos más significativos tiene que ver con la transición de valores, actitudes, conocimientos y habilidades de las mujeres como capacidades fundamentales para adquirir confianza en sí mismas y alterar su condición de mujer sujeta a otra, en donde se concibe como mujer con una perspectiva diferente e incluso que cuestiona los principios de legitimidad con los que se enfrenta, es decir, con aquellos que tienen que ver con su vida cotidiana, la relación directa, por ejemplo, con sus esposos y las acciones que ha implementado para salir del control que tradicionalmente ejercen sobre ellas, pero por otro lado, también tiene que ver con otro tipo de planteamientos, como es el caso de si estas mujeres entienden este proceso como parte de una lucha más amplia, es decir, si la relacionan con el lema: “otro mundo es posible”.

Se le cuestionó a Gerardo si en su observación personal había, en las mujeres de la Meseta, una apreciación positiva de esta propuesta, lo que nos comentó fue que: “Yo creo que si. Porque como dije anteriormente son once comunidades y entre ellas se enteran de los avances que tienen en cada una, son once casas²²², por ejemplo, la casa de Pomacuarán, es un proyecto muy interesante, ellas mismas comparan, por ejemplo, la CNPA y cualquier otra organización, no hay espacios en la Meseta propios de la mujer, no hay espacios que tengan una

²²¹ Las Casas Integrales de la Mujer Purépecha son espacios en donde la población de la localidad recibe cursos y talleres para su formación y capacitación como agentes del desarrollo. Por lo que comenta Gerardo, la mayoría de las personas que asisten a las mismas son mujeres. Por otro lado, estas casas se convierten en el antecedente inmediato del proyecto de las UNICAM de la CNPA-M. De aquí en adelante se hará referencia como Casas Integrales.

²²² Se refiere a Casas Integrales de la Mujer o los proyectos de desarrollo comunitarios alrededor de un espacio arquitectónico definido para tal efecto.

ideología que aquí caben todas, allí no te distingo por ser del PAN, del PRD o del PRI, por tener o no tener cargo, allí simplemente, ve a la casa integral, el objetivo es que unas a la gente que apoyes solidariamente, no dinero, solidariamente, que generes ideas y que se apropien de lo que la organización tiene allí, porque es para ti, pues yo siento que sí”.

La respuesta es muy similar a la de Odilia, ya que ambos plantean la posibilidad de que ese otro mundo se empieza a tejer desde la acción directa con las personas, al estar a su lado con un proyecto común, pues la CNPA-M al generar las Casas Integrales como espacios de participación, formación y, sobre todo, de socialización en otras prácticas sociales que no eran las tradicionales de la comunidad, se generan otras expectativas, como es el caso de la acción solidaria y la cooperación en el marco de la realización de un proyecto en común. Se trata, con las Casas Integrales, de un espacio en el cual se construye simbólicamente otro tipo de percepción y prácticas sociales sobre sus condiciones de vida.

Ante esta situación, se le preguntó a Gerardo acerca de si la CNPA-M promovía la autonomía entre las personas de la Meseta, a lo cual respondió que: “Si, porque al principio a nosotros nos tocó involucrarnos mucho para cambiar su ideología, un poquito en el sentido de que se puede desarrollar estando unidos y organizados, pero estando divididos aunque tengan muchas capacidades, a la mejor te desarrollas en lo personal, tu familia, pero el objetivo de la CNPA es desarrollar al mayor número de gentes de la comunidad, entonces, al principio este trabajo fue muy difícil, pero ahora ya no, porque, todos los recursos que se bajan a cualquier proyecto, llegan a la gente, la CNPA tiene nada mas que el proyecto fue para tantas y dales a todas, la misma gente es autónoma en manejar lo que les llega, en decidir, las decisiones se toman en asambleas, Pomacuaran es una de las comunidades que más han avanzado, ya llegamos al grado de que las señoras deciden junto con sus autoridades comunales de esta localidad, y antes no, y como ahora ven que están unidas que han bajado²²³ la Casa Integral, que han bajado los créditos y que están organizadas, ya las toman en cuenta, y antes no. En las comunidades se dice que hay comuneros y avecindados. Entonces las señoras cuando entramos no les daban participación en las asambleas comunales, era puros señores, aunque fueran comuneras o avecindadas no había reconocimiento. Cuando fueron avanzando, las llamaron, oigan las invitamos a la reunión, ellas ya decidieron y eligieron el rumbo y a la autoridad, ahora ya las llaman para cualquier cosa que va a hacer la comunidad y para que les den ideas de que tipo de proyectos deben promover. Hablando de religión, ya el padre les pide a las compañeras que participen en las fiestas que organiza. En Pomacuarán las mujeres de la CNPA se han involucrado mucho”.

De la respuesta anterior destaca los medios y el proceso para la formación de esta autonomía. Esto es así porque desde la CNPA-M se impulsan la toma de decisiones, la planeación, la gestión y la organización en base al mayor involucramiento posible de la gente de las comunidades, ya sea por medio de

²²³ Con esto se quiere decir que gestionaron y lograron obtener recursos para crear la Casa Integral.

representantes o en instancias abiertas como la asamblea. Esta figura es muy importante ya que a la CNPA-M les permite abrir un diálogo no libre de dominio, si no más bien, como espacio de confrontación de opiniones y por lo tanto de poder, pero sobre todo, como instancia interna de negociación y concertación. Se trata de dos tipos de asambleas, ya que se realizan en dos momentos diferentes. Una de ellas es la de la organización CNPA-M, de las cuales, la más importante es la que realizan una vez al año y en donde deciden el trabajo y sentido del mismo para este periodo. La otra se refiere a la asamblea comunal integrada por comuneros y, por lo tanto, se trata de la participación de las personas que son parte de una comunidad.

La estrategia de la CNPA-M es articular ambas asambleas, si no en el tiempo, si como espacios obligatorios para generar la legitimidad de los proyectos de desarrollo, pero sobre todo, la sustentabilidad de los mismos, ya que la apuesta está en que la participación tendrá más sentido si se comparte el diseño, la implementación, evaluación y seguimiento de las actividades y proyectos necesarios para mejorar las condiciones y calidad de vida de las personas. Esto es autogestión como parte de la autonomía.

Por otro lado, se presenta un avance en la autonomía de las mujeres, pues como lo explica Gerardo, hay mayor participación como protagonistas con capacidades y experiencia, en base a la cual, pueden jugar un papel diferente al que tradicionalmente se les asigna por parte de las comunidades indígenas campesinas, como mujeres. Se incorporan, por lo que dice Gerardo, a todo el proceso de toma de decisiones y a la implementación de las mismas. Otra situación digna de mencionar es que la participación en la CNPA-M, sobre todo en las asambleas anuales y en otras de diverso tipo, por ejemplo, en las de su área de trabajo, les fue formando en capacidades de diferente tipo -organizaciones, comunicación, planeación, entre otras-, además por supuesto del trabajo realizado el cual se mostró con resultados, uno de ellos, el más importante, la creación y mantenimiento, en todos los sentidos, de la Casa Integral que les permitió insertarse en el espacio comunal. El gran reto es ahora otro tipo de instancias, sobre todo de participación ciudadana que ofrece el municipio como es el caso de los Consejos Municipales de Desarrollo Rural Sustentable. Sin embargo, como afirma Gerardo, también otras instancias las toman en cuenta, tal es el caso de la Iglesia, es decir, como protagonistas de las fiestas religiosas y no solamente como tradicionalmente se les incorporaba como operadoras de aspectos logísticos.

En este mismo sentido, Gerardo complementó el tema de la autonomía con otro comentario, en el mismo dice que: "Donde yo he visto ese cambio es en Pomacuaran, pero la experiencia es que les tomen su opinión, su participación, yo veo que ellas no quieren tomar el poder, no, ellas quieren la autonomía, seguir desarrollándose, y siempre hemos repetido como organización que se abran las puertas de la Casa Integral a todas aquellas que quieren organizarse, pero hasta ahorita no les veo la intención de tomar el poder (...) le pregunté a una compañera después de ocho años, (...) ¿cómo ven a la gente que no es de la organización y la que está en la organización en Pomacuarán?, a la CNPA, la veo como una

organización que ha venido a dejar algo a la comunidad, a desarrollar algo (...) cuando nosotros entramos en contacto con las comunidades, decidíamos todo como CNPA, les dábamos las propuestas y allí nos dimos cuenta que ese era un error, decidir nosotros desde arriba, deberíamos darles la autonomía para que en asambleas decidieran que quieren, antes nosotros les decíamos qué hacer y cómo hacerlo, y la gente decía sale, ahora ya no, ahora ellas deciden todo, todo ellas deciden todo (...) Autonomía de la forma ideológica de pensar las cosas (...) Es una autonomía integral porque ya viste lo social, lo técnico y lo político”.

Por demás interesante este planteamiento, sobre todo, porque da una idea del proceso, es decir, aprendieron a ser autónomos y a provocar la autonomía, se trata de un autoaprendizaje que solamente se logra en la interacción, en la experiencia, allí es donde se pone a prueba lo que en la teoría se definió como autonomía. Es importante también la relación con la idea de poder, desde la perspectiva de Gerardo, este no es el objetivo de las mujeres, es más bien su autonomía, lo cual nos muestra que es el medio y no el fin, lo que considera como prioritario, desde este enfoque la autonomía se ubica como un proceso social que viene y se produce desde abajo y no como algo que se les da desde arriba.

Por otro lado, en la propuesta de Gerardo, la autonomía tiene un adjetivo, para el es integral, es decir, que está compuesta por diferentes capacidades como son las que tienen que ver con lo social, político y técnico. Hay, con este pensamiento, una identidad con lo que se afirmó en el primer capítulo de esta tesis, o sea con las capacidades como pensar, actuar y hacer, desde una perspectiva de la construcción de un sujeto diferente, es en este momento, en donde se puede apreciar la referencia empírica a esta propuesta teórica, sin olvidar que es solamente un punto de encuentro que no denota ninguna regularidad estadística.

Asimismo, la autonomía se trata de la libertad de pensamiento o de cambiar una ideología, pues esto es fundamental, sobre todo, en el caso de las mujeres, al romper con su papel tradicional y comenzar a asumirse como sujetos del desarrollo, todo ello, sin dejar de ser mujeres.

De acuerdo y en relación a este tema, se le preguntó a Gerardo por las capacidades que serían necesarias para ejercitar esta autonomía, nos dijo que: “Tenemos grupos, manejamos lo que es lo económico, lo social, lo educativo y lo cultural. Lo que menos se ha desarrollado es lo cultural. Las demás sí. Tenemos a nuestra gente que ideológicamente no ha entendido estos puntos. Pero ya tenemos gente que en lo económico, entendió que debemos pasar de los créditos sociales y de irle a pedir dinero al gobierno, a formar su empresa, pero tenemos grupos que todavía vienen en ese camino; yo le podría decir que económicamente y hablando de algo empresarial, es que ya tenemos 23 grupos, que ya tienen su empresa social artesanal, que ya tienen capacitación más avanzada. Entonces nosotros en la Meseta, dividimos, tenemos un cuadro, decimos esta no ha dado el rumbo, a ver chécale qué le falta si es ideología económica o social, si es ideología educativa o qué es, ahorita estamos haciendo un diagnóstico, muy interesante. Platicábamos con una compañera y me decía, Gerardo, el diagnóstico

ya está hecho, y yo le decía, no, es que la CNPA en la Meseta ha cambiado mucho, desde ver que antes andaban con sus enaguas hasta ahora que usan vestido, hemos cambiado mucho, ya tenemos parámetros de medición por comportamiento de la gente, ya los tenemos. Tuvimos una reunión en Sevina, allí hay seis grupos, ellas tienen como 800 mil pesos de crédito y las calificamos con seis parámetros, en lo económico, cuanto se ponen, del uno a 10, no que un cinco, no que un seis; en lo social, como creen ustedes, han respaldado el proyecto; en lo cultural, siguen conservando la lengua, solitas se califican y allí nos damos cuenta, mira este grupo, aquí está mal en lo social, no les ha caído el veinte que la organización es social y no de partido, oye que en lo económico esta gente no entiende que la empresa tiene que recuperar el dinero total para seguir avanzando”.

Con esta cita se respalda la idea de Gerardo en cuanto a que la autonomía la observan en un sentido integral, dado que están preocupados por el desarrollo de diversas capacidades, pero sobre todo resalta la idea de la formación de empresas, dado que esto nos muestra la combinación de dos lógicas, la del discurso desarrollista neoliberal y la social de la CNPA-M, pero sobre todo, cómo se maneja en la perspectiva de esta última, es decir, con otro sentido al que se le atribuye en el primero. Por otro lado, nos muestra el esfuerzo de análisis y reflexión que él personalmente realiza, así como su equipo de coordinación para detectar las fortalezas y debilidades de su trabajo en relación a la formación de capacidades, todo con la intención de apuntalar el mismo. El uso de la palabra ideología es muy importante, ya que connota la intencionalidad política de darle un sentido a la acción educativa, es decir, más en relación a la visión de la CNPA-M, en cuanto proyecto de desarrollo diferente al neoliberal.

Asimismo, el hecho de que el aspecto cultural sea débil es fundamental, dado que es una de las dimensiones claves del desarrollo, ante esta situación se le preguntó por qué se presentaba esta situación y esta no repercutía en el trabajo de la CNPA-M, dijo que: “En lo cultural no hemos avanzado porque cuando entramos dijimos vamos a respetar los usos y costumbres de las comunidades, no nos vamos a meter a decisiones culturales de la comunidad, si ellos deciden que no haya asamblea porque es fiesta de la virgencita, no hay asamblea, por eso (...) Yo creo que si nos afecta, porque si nosotros nos metiéramos a fomentar la cultura, la gente valora mucho el hecho de que nos vean en una fiesta, yo siento que si nos metemos a esto, aprendemos sus costumbres religiosas y festividades, aprenderíamos más, creceríamos mucho más como organización”

Su idea de cultura es más amplia, aunque en este punto, se ve reducida a lo tradicional, es decir, a los usos y costumbre, sin embargo, como se aprecia en sus comentarios anteriores, tienen otra idea de cultura, más amplia, y desde la cual están pensando el desarrollo de las personas de la Meseta. Como parte de esta autonomía, una capacidad muy importante es la gestión como medio para obtener recursos, esto es muy importante porque nos muestra que para lograr este objetivo no basta con las formas de presión, pues para solicitar presupuesto público, se requiere de otras capacidades como son elaboración de proyectos,

manejo de reglas de operación, técnicas de negociación y organización para impulsar este proceso.

En este sentido se cuestionó a Gerardo sobre su experiencia en la CNPA-M, sobre este aspecto, nos comentó que: “Nosotros cuando hemos tenido nuestras asambleas, les hemos dado a conocer a la gente cómo a veces nos tocar ir a México a las negociaciones, les decimos miren compañeras lo que menos llega a las comunidades es para el campo, pero porque no llega, primero por los partidos, porque ellos luego, luego para sus militantes, segundo porque no hay organización interna en la comunidad, porque todos queremos pedir en lo individual y gastárnoslo, llega y luego, luego se quiere gastar, entonces se requiere organización, después que generen ideas acerca de qué es lo que quieren, para después hacer el proyecto y hay que gestionarlo, cuando vayamos a un lugar a la dependencia vamos a pelear ya con algo. Hay muchos que lo hacen sin nada, y cuando les dicen que quieren, no llevas propuesta, si nosotros no generamos ese tipo de ideas no se va a desarrollar nada, antes no nos daban chance en los Consejos de Desarrollo Municipal, ahora ya. Nosotros siempre hemos dicho que todo lo que la CNPA baja ha sido federal, no le quitamos nada al municipio o al estado, pero vemos que el ayuntamiento desperdicia el dinero en las mismas personas año con año. Ahora hemos tenido mucha participación en Paracho, en el Consejos, estamos muy reconocidos en Nahuatzén y en Cherán. Estamos generando desarrollo y autonomía, que te tomen ya en cuenta, pide algo también ya en el ayuntamiento, yo comparo lo que la organización ha bajado en Nahuatzén, el año pasado hicimos un balance de los programas en Sevina, en Arantepacua y en Comachuen, bajamos dos millones, lo que el ayuntamiento no hace, pero con ideas y participación de la gente, es que en la Meseta ya está todo politizado, ahorita mismo, lo que está pasando en Cherán²²⁴, si no bajamos mucho, fue porque la gente se dividió, no por nosotros, sino por los mismos problemas que ellos tienen, y allí nosotros somos respetuosos, no nos podemos meter, seguimos trabajando pero hemos disminuido, pero antes de que hubiera este problema en Cherán la gente iba, la gente ya se interesa”.

La primera nota de esta cita es la lógica con la que operan en la CNPA-M, esta empieza con la identificación del problema, sigue la construcción de una propuestas de solución, para posteriormente construir un proyecto, para ello, necesitan recursos, por lo que tienen que solicitarlos a las instancias correspondientes, y tienen que cumplir con los requisitos que demandan las reglas de operación, una vez que ya se tienen cubiertas, se avanza a la presentación del proyecto en la ventanilla de gobierno respectivo, se espera la solución, si es favorable, se canalizan los recursos a la organización, directamente a las personas encargadas de todo este proceso, las cuales, por lo regular, no son los dirigentes de la CNPA-M, sino más bien las personas de la comunidad que participan en las Casas Integrales, lugar en donde recibieron la capacitación para presentar estos proyectos y espacio de organización para la implementación de

²²⁴ En Cherán se presentó un conflicto político partidario por la disputa de la presidencia municipal, en 2007 y 2008, en donde desafortunadamente hubo varios muertos.

los mismos. Eso si, todo esto en coordinación con los promotores y técnicos de la CNPA-M. En este sentido, los promotores tienen una función organizativa, mientras que los técnicos son asesores especializados en aspectos concretos o globales de los proyectos de desarrollo, el ejemplo más importante, es el caso de los economistas, en tanto su función es ayudar a que la gente entienda el manejo y administración del presupuesto desde un punto de vista financiero.

Las negociaciones son realizadas por los grupos responsables de los proyectos y respaldadas por toda la organización. Por ello, una de sus estrategias es la presentación en paquete de los proyectos, en las ventanillas respectivas; por ejemplo, los que tienen que ver con el desarrollo agropecuario, principalmente en la SAGARPA²²⁵, aunque habría posibilidades en otros lugares. La negociación la inician como CNPA en general y los beneficios son para las comunidades en donde trabaja cada una de las secciones. Resulta entonces interesante que para dar este paso, antes se tuvieron que cubrir otros que implican mucho trabajo y sobre todo formación y capacitación para cumplir con la elaboración de proyectos, por ejemplo, o la planeación estratégica acerca de para qué es necesario ese o tal proyecto.

Todo esto es un trabajo de hormiga, en el cual la UNICAM cumple un papel muy importante, sobre todo en el ámbito de la educación no formal, pero como se podrá apreciar, la educación informal está a la orden del día, en tanto que como proceso de vida cotidiana solamente se aprende haciéndolo y esto tiene que ver más con la práctica que con los estudios. Estos mecanismo de negociación han hecho que se convierta en una educación informal y no formal muy importante, pues se aprende del ejemplo y de los hechos, sobre todo de los resultados logrados, es significativa, en este sentido, la capacidad que tiene la CNPA-M, solamente un dato, el que otorga Gerardo, el que en una de las experiencias de negociación se haya logrado obtener dos millones de pesos, muestra algo diferente, pero más lo es, el que la mayoría de este dinero, se distribuye entre las personas y no entre los líderes de la organización.

Por otro lado, también se muestra que se trata de una capacidad de negociación a nivel federal, lo cual muestra la ventaja de ser parte de una organización que tiene presencia nacional, es decir, la CNPA como movimiento social, tiene esa posibilidad de luchar y presionar, en el momento oportuno, a los gobernantes respectivos para que respondan a sus demandas. En este sentido, Gerardo afirmó que: “nosotros siempre le hemos dicho a la gente de la CNPA-M, hay organizaciones que no tienen presencia nacional, la ventaja de nosotros es que tenemos presencia nacional, no es que nosotros estemos solos, logrando todo esto, esa apertura nacional, que tenemos como CNPA nos ha permitido jalar todos esos recursos, si estuviéramos solamente de manera regional, no lograríamos nada, y la gente lo ha entendido y a donde la gente más quiere ir es a México, no quieren ir a Morelia o a Uruapan, a México, entonces la última ida a México,

²²⁵ Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

bravas, nos metimos a la Cámara, y todo, entonces si les explicamos que la presencia nacional de la organización es muy importante y que no estamos solos”.

Está clara la dimensión del problema, es decir, ante la situación de que la negociación no avance, la acción directa es el recurso, esto lo maneja muy bien la CNPA, pero sobre todo, su fuerza está en sus argumentos y en la capacidad de convencimiento de que los recursos los van a conseguir si se entiende que solamente se obtendrán si se lucha por ellos, pues la historia de este proceso les ha enseñado que los mecanismos y procedimientos que plantea el gobierno-Estado, a veces no funcionan, pues son, en muchos de los casos, reglas de operación que no se respetan o porque simple y sencillamente, el presupuesto para el desarrollo rural es tan bajo que no alcanza para muchos de los solicitantes. Se abre con ello un proceso de presión que tiene su razón de ser, es decir, el modelo neoliberal y su lógica de operación, al reducir el presupuesto del Estado, sobre todo para la atención al desarrollo social en general, marca profundamente este tipo de procesos en los que la CNPA-M se ve envuelta como organización.

Por esto se le preguntó a Gerardo sobre la forma en como caracterizaban su proyecto, es decir, si lo posicionaban frente al modelo neoliberal, a lo cual respondió que: “El papel de la CNPA-M para formar a la gente ha sido en torno a las características del proyecto alternativo, cuando empezamos no había interés, al principio la gente se jalaba por la vivienda, por el subsidio, no les interesaban los proyectos, al momento que les vas explicando, sabes que a nivel regional las cosas están difíciles, las cosas están así y así, y ustedes como mujeres son las que menos pueden decidir, entonces, las comunidades no necesitan el divisionismo sino la unidad, y la organización viene a unir y no a mandar, pero para unir hay que pensar igual en cómo desarrollar, esto no quiere decir que te voy a mandar, si yo pienso que esto te saca adelante a la mejor estas de acuerdo conmigo (...) El proyecto no es el mismo, lo tenemos que ir renovando, actualizando, este proyecto que tenemos de la organización en la Meseta, salió de la gente, todas las promotoras son del grupo, solamente una compañera no es del grupo, pero el nivel que tienen mis compañeras es de primaria y secundaria, no tienen buen nivel, pero lo han hecho muy bien, muy bien, pues si hemos cambiado mucho la forma de pensar, hay gente que no está de acuerdo, pero mientras la gente de nosotros este de acuerdo eso es importantísimo”.

Es alternativo porque la propuesta de la CNPA-M se consensa con la gente por que se habla de otro tipo de organización, de relación más horizontal, de retomar las demandas de las personas e implementar soluciones con ellas mismas, además de que se les propone ir más allá de las necesidades inmediatas para pensar en proyectos o en una racionalidad estratégica desde su identidad, en base a la unidad de lo diverso y a la solidaridad y cooperación de la gente, entre otros factores. Este proceso es posible porque se combinan diversos conocimientos y saberes, por ello, Gerardo indica que el nivel escolar de sus compañeras es de primaria y secundaria, cualquiera que lea este dato considerará que es muy bajo, sin embargo, hay otras capacidades, tanto organizativas como individuales que operan para subsanar esta situación, una de ellas es la educación

no formal e informal que genera la UNICAM y la CNPA-M en general, tal y como se ha descrito hasta el momento.

Ante esto, se le cuestionó sobre su apreciación acerca del papel que juega la UNICAM en este proceso, respondió que: “La UNICAM para nosotros pretende rescatar el conocimiento que las personas tienen en el campo, en la cocina, en sus quehaceres diarios, porque yo podría tener un diploma de carpintero pero a la mejor no sé nada, y ustedes tienen el conocimiento, pero lo malo es que no tienen ningún papel que si quieren pedir un empleo en algún lado como carpintero le van a pedir algo, la UNICAM pretende darle un valor pedagógico a este tipo de conocimientos, dependiendo de las características que cumplan ustedes, y a mucha gente le suena porque allá está la Universidad Indígena, allí en Pichátaro, hay mucha educación indígena, y llegas con la UNICAM. Además se han desarrollado otras experiencias de formación y capacitación como es el caso de los cursos que se han impartido por medio de Agencias de Desarrollo Local y por medio de los programas de capacitación de FONAES”.

Para Gerardo, el proceso educativo debe estar vinculado estrechamente con la práctica, sobre todo por la atribución que le asigna como de recuperación de los conocimientos que se producen en la misma, tiene un sentido más de sistematización, y por lo tanto, depende de las experiencias. Asimismo considera que estos conocimientos podrán ser aprendidos si se instrumentalizan por medio de una pedagogía que haga posible la socialización de los mismos.

Se le preguntó por el impacto de la formalización de los cursos que imparte la UNICAM para apoyar la implementación de los proyectos de desarrollo, dijo que: “Claro que sí, ayer mismo, que tuvimos la reunión de planeación, vimos que nosotros tuvimos 14 cursos de capacitación en la ADL, cursos sobre transparencia y rendición de cuentas, manejo de créditos, sobre la integradora artesanal Purhé, sobre la comercialización, yo soy muy dado al valor agregado, soy muy dado a medir. El otro día les dije a las compañeras, a ver tuvimos un curso de 20 gentes en manejo de crédito, 10 aprendieron que es importante recuperar el crédito, pero otras 10 no, se le debe dar un seguimiento y, el error que hemos cometido como organización, o como UNICAM o como ADL, es que no le damos seguimiento, si no se hace, la CNPA tiene problemas de recuperación, la empresa tiene problemas de asesoría técnica, si no medimos el primer curso que damos, al año siguiente vamos a dar otro curso que también no nos va a dar el resultado esperado, el seguimiento sería muy importante para la Meseta porque se mejoraría el desarrollo de los proyectos (...) Para la gente de nosotros, artesanos y artesanas, sería fundamental contar con un papelito, a veces cuando nosotros pedimos a la Secretaria del Trabajo y Previsión Social los talleres, por el hecho de no tener papelitos no pueden ser maestros. No tener maestros que la misma CNPA le haya dado un diploma, a veces nos ha llevado a echar mano de la Universidad Michoacana, para darle un valor, y con eso hemos logrado que ellos sean maestros de costura, carpintería. Dentro de la UNICAM es lo que nos falta, que cada curso termine con un reconocimiento, y que se formalice más el proceso de los cursos, porque a veces somos muy flexibles en los horarios, la misma

metodología, de no llevar a tiempo una carta descriptiva acerca de cómo voy a desarrollar el curso, a veces, nosotros por el tiempo no se, nos pasa de que, pues ya me lo se, y allí, mismo lo desarrolla, y hablando de la UNICAM, tenemos que ser más formales, yo siento que la UNICAM debe ser otro proyecto distinto”.

Se puede apreciar que del diseño de la UNICAM a este momento, las experiencias y situaciones plantean a los dirigentes de la CNPA-M, la necesidad de repensar la idea de la formalización o no de los estudios, es decir, a establecer un juego con la Secretaría de Educación, ya sea a nivel estatal o federal, para que consigan reconocimiento con validez oficial y, por medio de los mismos, las personas cuenten con una certificación de los conocimientos adquiridos. Por otro lado, se observa que la UNICAM está presente en el proceso de los proyectos de desarrollo al implementar diferentes cursos que responden a las necesidades de las personas para implementar los primeros.

Gerardo nos da un ejemplo de este proceso cuando dice que: “ (...) poniendo el ejemplo de la Empresa Integradora Artesanal, eran grupos sociales que había que pagar los créditos, fuimos metiendo la idea una empresa social artesanal, se fue capacitando la gente, actualmente ya hay un consejo administrativo, ya la responsable deposita a la empresa las recuperaciones, lo recuperas y la empresa te lo vuelve a dar, esa capacitación en contabilidad, administración, en manejo del crédito, que es eficiente, nos ha llevado a que ese dinero que se le debía devolver al Gobierno, se haya convertido en una empresa social artesanal, entonces, hablando de la Integradora Purhé, allí nos falta, pero hasta ahorita hemos desarrollado diseño, comercialización y capacitación, se ha desarrollado la empresa, nos hace falta entrarle a lo de marca, entonces la empresa y la Integradora son dos proyectos que se han beneficiado de toda la capacitación que la organización ha dado por medio de la UNICAM y otros programas como FONAES y la ADL”.

Este caso es muy importante porque nos deja claro que la actividad de formación tiene que ver con la creación de empresas sociales. Por ello se le preguntó si el tipo de formación empresarial que promueve la UNICAM y la CNPA-M, en general, no implicaba una influencia negativa por parte de la ideología de la empresa privada, ya que la mayoría de los contenidos tienen que ver con esta lógica individual, ante esto nos dijo que: “No, yo creo que no, todo el contenido que hemos dado, no mete ruido porque hasta ahorita la empresa lleva tres años, durante 15 años se le invirtió mucho a los créditos y al momento de elegir a quien iba a ser presidente del Consejo Administrativo, nunca ha sido mi interés manejar el dinero de la gente, no se mete ruido porque es un dinero de la gente, es un dinero que luchamos socialmente durante tanto tiempo, pero debemos llevar un proceso empresarial para aumentarlo, no tiene caso mantenerlo allí, para eso debe haber la honestidad y la honradez. Por eso se eligió un Consejo Administrativo, yo simplemente soy un vocal, pero con capacidad para decidir, no nos ha metido ruido, el problema es con el Gobierno, porque nosotros, esa empresa tiene su acta constitutiva (...) esa empresa no tiene fideicomiso, simplemente está capturando los créditos, y los está volviendo a dar, haciendo

proyectos, pero vamos bien, vamos bien, y si recriminamos a la gente que lo hace mal. Si vemos, el año pasado tuvimos transparencia y rendición de cuentas, no creo que les cauce ruido, y la misma gente se da cuenta de que son créditos baratos, esto atrae a otra gente que no es de su grupo, y a la que le interesa participar con nosotros”.

Otro elemento importante que, de alguna manera, reafirma algo que ya se había planteado en el capítulo uno, se trata de que además de la resemantización del discurso neoliberal, se le asignan candados de orden ético (honestidad y honradez) y administrativo (rendición y transparencia de cuentas, así como instancias de control), para que el proceso de reproducción del discurso neoliberal, en cuanto al desarrollo empresarial no les afecte en la construcción de su empresa social. Además de esto se presenta el sentido de la acción empresarial, la cual, sin duda, no difiere en nada de la lógica privada; sin embargo, hay una diferencia muy importante, se trata de hacer rentables a las empresas pero no para que unas pocas personas se queden con las ganancias, si no más bien para repartirlas, lo más equitativamente posible entre todos. Aquí se presenta un punto de conflicto, es decir, encontrar los mecanismos más apropiados para que todos estén de acuerdo, tanto con el trabajo que deben aportar como con los beneficios que deben recibir.

Por último, al igual que a Odilia, se le preguntó por el adjetivo que él le atribuirá a la pedagogía que caracteriza al trabajo de la UNICAM y de la CNPA-M, su respuesta fue que: “La pedagogía sería del desarrollo rural integral de la mujer, el lema de la CNPA a nivel nacional es que hoy luchamos por la tierra y también por el poder, el lema de la Meseta es hoy luchamos por la mujer para el desarrollo rural integral, en las diferentes dimensiones: económica, social, cultural, entre otras. Es que desde que usted fue hemos cambiado, no es lo mismo, las compañeras del equipo y las señoras de la comunidad han avanzado. Lo que yo siento es que en estos 15 años, y desde que yo conocí a Carlos e Isabel, han sido personas que les ha preocupado la gente, porque hay muchos líderes que se aprovechan de la gente, creo que ellos tienen una visión del desarrollo por y para la gente, y han hecho como personas muy buen trabajo, yo creo que como organización, tanto en la Meseta como en la Costa, se está haciendo buen trabajo”.

Ante esta respuesta se le pregunto, si esta pedagogía del desarrollo les ha dado poder, Gerardo contestó que sobre todo reconocimiento y desarrollo. Lo cual entiende como las capacidades que “cualquiera de las artesanas más avanzadas sabe lo que hemos hecho en México podría usted meter a un licenciado en la presidencia de Paracho o Nahuatzen y no sabe o no conoce donde gestionar, si el poder para él es el nivel educativo, el poder para las personas es haber conocido en 15 años la organización, la participación, entre otras. Organizarse, planear, gestionar, hacer proyectos, llenar formatos, todo eso”. En esta perspectiva se le cuestionó si ese poder era tal que bien podrían trabajar solas, ya sin la presencia de él y de los dirigentes de la CNPA-M, ante esto respondió que: “Yo tengo mucha confianza que en la Meseta sí, porque las compañeras que yo tengo a mi cargo,

tienen esa ideología que yo tengo y son muy jóvenes, y siempre he luchado porque ellas sigan manteniendo el proyecto que tiene la organización, siento que si, y ese es mi objetivo. Si porque ya tiene las capacidades. Yo digo que si porque hay trabajo”.

Los matices que proporciona la entrevista con Gerardo son muy importantes, dado que nos muestra otra perspectiva desde la cual se observa el proyecto político educativo de la CNPA-M, no cabe duda que resalta su gran interés por el desarrollo de las mujeres como protagonistas y sujetos del cambio social que promueven como movimiento social alternativo. Estas dos entrevistas se verán complementadas con la de María Bru, coordinadora de la UNICAM, ya que por medio de la misma podemos apreciar otra manera de ver este proyecto político pedagógico. Ella también es parte del proceso, aunque a diferencia de Gerardo y de Odilia, no es originaria de las comunidades de la meseta, sin embargo, esto nos muestra la combinación de diferentes saberes y conocimientos, para producir una acción colectiva.

La primer pregunta que se le plante a María fue sobre el viraje que se presenta en la CNPA acerca del cambio estratégico de la lucha por la tierra, hacia la productividad y las empresas, y por otro lado, del lema de otro mundo es posible como alternativa al modelo neoliberal, María nos respondió que: “ Que bueno que se menciona eso de la tenencia de la tierra, porque es muy importante, en el caso de la Meseta, por las características sociales y de tenencia de la tierra, la complejidad ha sido distinta, yo siento que el desarrollo es menos integral en la Meseta, eso es lo interesante, la organización ha crecido a la hora de introducirse en la Costa, porque allí si nos encontramos con una situación de propiedad comunal de la tierra que ha permitido enfocar el esfuerzo desde otra perspectiva totalmente distinta, y allí si, la propiedad de la tierra, ha sido un eje fundamental para detonar el desarrollo, porque tienes ya la figura de la comunidad, de la misma organización social, lo que te permite, y bueno el potencial que tienen ellos de recursos naturales, turísticos, poderlo manejar desde esa perspectiva de la propiedad comunal de la tierra, nos ha permitido entender el desarrollo y la integralidad de los proyectos, o echarlos a andar desde esta perspectiva integral más eficazmente que en la Meseta, porque en esta última, el hecho de que sean solamente las mujeres las involucradas, porque hasta la fecha siguen siendo solamente las mujeres que no son comunidades, bueno allí lo que tenemos es la identidad cultural muy fuerte que es un elemento que ha cruzado y ha impactado de cómo se han llevado las cosas, pero es distinto, tienes solamente un sector de la población involucrado y que no tiene digamos tierra, sino lo que tiene es su formación artesanal y allí es donde sus conocimientos y sobre todo la cuestión artesanal que es la que hemos trabajado más. Pero bueno acá ha dado la posibilidad de trabajar en distintas áreas y uno de los grandes logros en la Costa ha sido precisamente la constitución de este Fideicomiso, que como las comunidades indígenas no son sujetos de crédito, no pueden hipotecar sus tierras, no hay como acceder a recursos que te permitan impulsar proyectos, entonces uno de los grandes logros, ha sido la configuración de este Fideicomiso de garantía líquida que les ha permitido impulsar proyectos, en beneficio para la

comunidad, de allí aunque sea que trabajes con unos cuantos, el beneficio es para todos, el proyecto de los trailers a parte de generar empleos al gerente o al transportista, las utilidades se van a repartir en el conjunto de los comuneros”

Esta experiencia es muy importante porque tiene que ver con el proceso educativo informal, ya que, como ya se vio anteriormente, se trata de toda una lucha para hacer valer los derechos de las comunidades sobre sus recursos naturales, María explica con más detalle este proceso: “ En este momento se están afinando varias cosas, pero apenas se está empezando, este es uno de los logros, pero allí también el hecho de que la empresa HYLSA haya estado como un actor fundamental que estaba usufructuando los recursos naturales de la comunidad y repartiendo el menor dinero posible a la comunidad, eso también ha generado que el desarrollo se haya dado en este nuevo contrato social con la empresa, o sea, que la comunidad que había estado fragmentada, liderada por gente que no estaba buscando el beneficio colectivo, ha logrado después de años y de procesos difíciles, apoderarse primero del comisariado comunal, ahora esa persona ya es presidente municipal, y teniendo ya el manejo y con la asesoría de la CNPA, lograr establecer una relación con la empresa más equitativa, muy bien, tú vas a estar aquí, no es de que vete, pero vamos viendo como nosotros podemos, lo que si ya se ha visto es la repartición, lo que se le pagaba a cada comunero por la ocupación y explotación de la mina por parte de la empresa, ha incrementado, en este sentido toda la comunidad ha visto el beneficio, no se si de las utilidades de los trailers ya les haya llegado su parte que les corresponde”.

Frente a esta situación se le pregunto si esto es un caso en donde se puede observar que la CNPA forma un concepto de desarrollo muy integrador porque viene desde un planteamiento ético, otro mundo es posible, hasta una ejecución muy concreta, y la situación o lo que habría que observar es si la gente lo ve así, y si no hay excepciones, en relación a los beneficios por parte de los distintos actores involucrados?

Pues si, están allí y coexisten de alguna manera, cada quien tiene, percibe de distinta forma el desarrollo, aunque la intención es que este marco de desarrollo estratégico que se ha consolidado, y que me imagino con el trabajo que ha venido desarrollando, por ejemplo en la Costa se entró a trabajar en el impulso de proyectos productivos en la rama de ecoturismo, y allí se empezó en esa pequeña área, y luego se amplía el trabajo a la zona de Aquila y surge la cuestión del Fideicomiso, también se trabaja con los ganaderos, con los agricultores, o sea, y ya se empieza a tomar forma de esta visión estratégica de desarrollo, que lo que busca, por un lado, es fortalecer la vocación productiva de la región, si esa región es ecoturística, ganadera y en la Costa es distinta, entonces es fortalecer esa actividad productiva. De acuerdo al modelo estratégico, el primer círculo es medular, y por medio del mismo se atraen recursos del exterior, con el segundo se busca que con esos recursos que se atrajeron, que no se fuguen, se dinamicen en la misma región, entonces hay dinero en la región, se trata de que no vayan a otro lado a comprar ciertos bienes, sino más bien que se produzcan allí, por ejemplo que no vayan a comprar hielo a otro lado, el tercer círculo sería la

infraestructura o la que permite que se desarrollen estas actividades económicas, y que también allí está la cuestión educativa, que es transversal, porque debe haber capacitación, para que haya desarrollo económico y la parte más social, más asistencial que también realiza la organización como vivienda, adultos mayores, por medio de los cuales atiendes problemas de la pobreza extrema y por los cuales también te conocen, entonces esa es la visión”.

Ante esta afirmación se le preguntó acerca de cómo se han apropiado las personas de esta idea, a lo cual respondió que: “ (...) a lo mejor la gente no te pueda explicar el modelo de desarrollo, pero hace falta una cosa, por ejemplo yo estoy hablando del modelo de desarrollo económico, pero también está atravesando los principios que rigen el trabajo de la organización que son la participación e involucramiento de la gente, por eso hay promotores pagados, gente de las regiones que se debe encargar y debe aprender, la cuestión de la autogestión, o sea de también buscar generar los recursos, para no estar nada más demandando, también está la cuestión de la capacitación, la educación, la propiedad de la tierra como identidad del proyecto, si está claro y allí la contraposición al modelo neoliberal que lo que se busca es que el desarrollo se de respetando la cultura de los indígenas, pero también luchando porque mantengan la propiedad de la tierra y puedan generar desarrollo con ese potencial que tienen”.

Se le planteó si en la parte ética de la propuesta otro mundo es posible y el fomento de la cultura empresarial como base del desarrollo microregional, habría alguna contradicción? Respondió que: “ (...) afortunadamente se ha llegado a una posición política más pragmática, ahora si que te lo podrá decir mejor quien tenga la visión desde un principio, yo como parte de la organización así lo veo, no soy yo la que define la posición política de la CNPA, pero soy parte de, y si siento que se podría entender, pareciera ser contradictorio, pero en el caso de la Costa, me parece que la gente no lo ve así, precisamente por la propiedad de la tierra, o sea porque eso te pone en otra posición distinta, ahí que su punto de partida es más colectivo, comunitario, ya que el neoliberalismo busca la privatización de los recursos y que la iniciativa privada se siga enriqueciendo, en este sentido, en la Meseta si veo que eso que mencionas si puede ser muy importante o sea que si puede haber una especie de disociación entre el planteamiento político y utópico y el económico”

Este pregunta surge porque en algún momento se comentaba que hay gente en la CNPA que solamente repite el discurso sin apropiarse realmente del mismo, ¿hasta donde, el manejar la cultura empresarial, aun en la perspectiva de lo social, podría genera cierta disociación? La respuesta fue que: “Ha sido como una de las grandes dificultades, desde una tradición de organización social, donde pocos sabemos de cuestiones administrativas y empresariales, incursionar en ese mundo, claro como dices tú desde proyectos colectivos, porque por ejemplo en el caso de la Meseta, en un principio bueno para empezar la identidad de ser jodido, también te plantea que cuando tú quieres poner tu negocio tienes menores oportunidades que otras personas, entonces la lucha colectiva para acceder a

esas oportunidades, también ya te habla de un visión política e ideológica, y luego el hecho de que se esté configurando la empresa social de capitalización que sea manejada por las propias artesanas, que sean ellas las que tengan el dinero para prestar y manejar autónomamente los recursos, entonces eso también tiene este rasgo de beneficio colectivo, pero si siempre está presente esa dificultad, aparte también de lograr que sean exitosos esos proyectos”.

Lo interesante, se le comentó, es que la gente entienda esta asociación en el marco de un proyecto político. Es un reto para que sin perder la identidad como movimiento social asumir proyectos económicos, a partir de experiencias concretas, por lo que se le planteó que ¿como veía esta situación? Nos dijo que “es un movimiento que se inserta dentro del sistema, o sea que el mismo financiamiento venga de instituciones de gobierno, lo que está haciendo es decir nosotros queremos intervenir en definir las políticas públicas relacionadas con el aspecto rural pero dentro del Estado, no estás desarrollando al margen de lo que se decide en los poderes formales del Estado con financiamiento internacional, un proyecto tuyo alternativo, sino que tú estás precisamente luchando un poco porque te llegue lo que te toca y en ese sentido estás muy atado de manos porque todo el financiamiento proviene de las instituciones públicas que tienen su por qué hacen las cosas, no nada mas es así fortuito y te llevan a desgastarte, a no integrarte”.

Esta articulación esta atravesada por las condiciones de vida de la gente, por las vocaciones del territorio, la cuestión de la inversión pública, pero hay otro elemento que es el mercado, la apuesta sería a que estas empresas se convirtieran en rentables y por lo tanto esa rentabilidad daría factibilidad a que la CNPA, y por supuesto las comunidades, tuvieran mayor autogestión y autonomía? La respuesta fue: “Yo creo que si, si hay posibilidad pero también hay muchos lastres, la falta de capacitación, la lógica del mercado es distinta, es una competencia muy fuerte, un conocimiento que no se tiene, pero por ejemplo, el caso de la Costa, allí es donde yo veo el éxito de esta negociación y/o replanteamiento de la relación entre la empresa y la comunidad, tú sabes como hacerlo pero comparte, no solamente lo que tienes que pagar, además proteges al medio ambiente y no te acabes el río, los árboles y todo lo demás, la empresa de transporte es rentable porque tiene el cliente cautivo, porque hay un contrato donde la empresa dará prioridad a los trailers de la comunidad, y aunque hubiera competencia, sabes tú estas en mi comunidad y me contratas a mi, mis trailers a un precio justo, entonces allí, por eso digo que su carta fuerte es la propiedad de la tierra, lo mismo en el plano turístico, que allí es más individual, los proyectos son más individuales, pero también la gente tiene claro que hasta ahorita, ellos, ya su organización comunal, que no la conozco muy a fondo, pero ellos definen quién le toca cuanto en la playa, ellos se organizan y hacen su proyecto individualmente, pero siempre y cuando defiendan su propiedad colectiva de la tierra, porque si no tienen problemas”.

Se le comentó que el gran reto era que sin perder identidad, sino fortaleciéndola, si estos logros van en una u otra línea, pues sería un constante rebote de ideas:

otro mundo es posible, contra el neoliberalismo, los proyectos de desarrollo concretos, aquí están las empresas, va o no va? Ante este cuestionamiento María estableció que "(...) cuando quieres ser una organización social como decíamos, realista o entrarle a cosas que tradicionalmente no habían sido, lo medular como más complicados, el cómo te integras al desarrollo económico, y más que ponerte en una posición super en contra del actor que diríamos sería como el enemigo sería buscar más la colaboración o un poco adaptarte a la realidad, allí es donde yo veo la dificultad, porque pasa eso, a la mejor antes se ponía más énfasis en la conciencia y la gente estaba muy clara de cual era su postura ideológica y política y había cero avance en lo productivo y lo económico, ahora que tenemos, que hay un avance relativos en lo productivo y lo económico porque todavía nos hacen falta mas competencias y habilidades para desarrollar, o sea lo colectivo y lo democrático te entorpece que las cosas sean productivas y sean rentables, entonces estás como queriendo transitar a eso, pero es muy difícil porque tampoco eso es de que digas quiero y ya soy exitosa en eso, son pocos y contados, me gustaría mucho conocer otros procesos, como es el caso que mencionas de UCIRI²²⁶, de los cafetaleros para realmente aprender a manejar sus empresas o desde que tutoría o asistencia externa han logrado eso, con los consejos de quién".

Hay una variable que es la de esta empresa de café orgánico lo implementa un holandés Franz Vander Hoff, y se integró a la idea de comercio justo, pero había que comercializar, y en la medida en que pertenecía a una orden religiosa que les permitió insertarse y crear esta tendencia de comercio justo, a mi la idea que me da es que la gente que está en este proceso, cuando menos de las organizaciones tienen o nacen con otro origen, más en la línea del desarrollismo, el cual es muy válido, pero sin una ideología política de oposición, a la manera de la CNPA, ¿Tu crees que esto tenga una influencia en el desarrollo?. María respondió que: "Creo que de más asistencia, más tutelados, porque para que algo sea exitoso, o sea, otra de las cosas que veo como problemática y conflictiva, y por eso la importancia de la capacitación, son demasiados ámbitos de trabajo, muchos proyectos, entonces el que mucho abarca poco aprieta y entonces la idea es que si estuviéramos todo el equipo centrados al impulso de uno o dos proyectos estratégicos, seguramente sería exitosos, pero esa asistencia técnica, se está, hay millones de proyectos y muchas cosas quedan en el camino porque la gente no tiene las herramientas o en muchos casos no tiene ganas, o sea no sabe o no quiere o falta ese trabajo de concientización y de verdaderamente decir a ver, allí es donde yo también veo que está un poco sobrepasado".

²²⁶ Unión de Comunidades de la Región del Istmo de Tehuantepec Oaxaca

Encontré un texto de Foucault acerca de los intelectuales específicos, dice que son como los técnicos o la gente que hace esa articulación, entre una idea muy general y una realidad muy concreta, muy particular, pero que tienen un dominio del saber muy específico que puede y logra en cierta forma armar un sentido, un proyecto, una acción colectiva, como movimiento social, como organización, ¿Tú consideras que el papel de la UNICAM es fortalecer estos intelectuales específicos de la CNPA-M?

Su respuesta fue que: “Allí la UNICAM, como decíamos el otro día, tiene varias funciones que cumplir, por un lado fortalecer esa visión, o sea que por el hecho de que te estés volviendo realista y que estés incursionando en esto, no te haga perder tus valores, el piso, ubicándote ideológicamente y políticamente, que no estás de acuerdo que suceda y cómo puede buscar una no se un desarrollo no al margen de y en contra de todo, pero si definir en qué piensas. Al mismo interior de la organización esto que no está acabado y que de ninguna manera lo puedes definir en términos absolutos, sino que además la organización que es todos los que trabajamos allí, como lo percibimos todos, porque yo desde la coordinación o puedo tener o definirla de una manera, pero no es así, es la mezcla de todas las interpretaciones, lo mismo al interior de la organización cuando ha entrado gente, por ejemplo, Marta Merlo, que fue un elemento muy importante en la organización y como ella tenía esa inquietud de que funcionara más desde una visión de economista, de indicadores y chocaba muchas veces con las visiones de otros. Al mismo tiempo es de agradecerse, esa discusión está, se da entre los mismos perfiles de los que estamos allí, hay quien le da más importancia a una cosa o a otra, pero si volvemos a la UNICAM, aparte de ayudar a reflexionar sobre esto, también tiene que satisfacer las necesidades técnicas, para que las empresas puedan ser exitosas, también los cursos de agricultura orgánica, no tienen nada más lo empresarial”.

Concibo a la CNPA como movimiento social que te provoca objetivos a una práctica social, es como un atractor, esta invitación a impulsar el desarrollo desde una perspectiva de búsqueda, de una alternativa, creo que marca y es diferente a otras propuestas, o hace competencia a otras propuestas, hasta dónde como práctica social genera maneras de formación y capacitación, por eso precisamente no es una universidad, leyendo los textos, uno de ellos tiene un sentido académico y otra más como práctica social, cómo esta última corresponde y exige determinadas estrategias de formación y capacitación, tú como la ves? Si veo que la capacitación tienen sus características muy particulares a la educación formal o un proyecto más académico pero que también está un poco...a mi me entra ansiedad porque se me desdibuja mucho, o sea tienes que tampoco le encuentro mucho la definición, porque por un lado tienes que satisfacer las necesidades técnicas y es otra vez la misma discusión y tensión entre estos conceptos, porque dices yo quiero dar un curso para que la gente aprenda realmente a administrar bien el negocio y sea exitoso y al mismo tiempo quiere mis materias de tronco común o la UNICAM tiene la necesidad de educar sobre el sistema económico, la situación del campo, la propiedad de la tierra, el agua, el medio ambiente”.

Si, pero déjame que te diga que en lo que señalas hay una distinción muy fuerte, te pondría dos ejemplos, el mismo proceso de UCIRI y los CODECOS²²⁷, y SINACATRI²²⁸, todos ellos, el primero aun cuando es social no tiene un sentido contra hegemónico, mucho menos los dos últimos que son de gobierno, uno de ellos, desde el ámbito estatal y el otro a nivel federal, no tienen como punto de partida una posición en contra del neoliberalismo, hay una crítica, pero no se ubica cómo se hace desde el pensamiento de izquierda, incluso se retoma a Freire pero se le adapta, se le desdibuja, se habla de una pedagogía popular, por eso te decía, si la práctica social a la que invita la CNPA no es una práctica social cualquiera, entonces el proceso de formación y capacitación tiene un grado de dificultad, y si a esto le agregamos que la propuesta de la UNICAM es no darle formalidad burocrática académica al proceso, no queda clara esta situación.

“No es que no haya interés en este proceso académico, no es el interés primordial en que te titules, pero si que la UNICAM pueda llegar a ser, desde su lógica y su manera de educar y su pedagogía, ofrecer un reconocimiento, porque también la titulación es el reconocimiento social de un proceso de capacitación. No dar títulos como se conocen, porque es una educación diferente, con otras características, cambiaría ese párrafo porque no, eso también motiva y eso también, digo, por qué no reconocerlos, si alguien sigue un proceso de capacitación y cuenta después del mismo con herramientas, capacidades y habilidades que antes no tenía, y que le puedan servir como, yo por ejemplo te digo que a mi me parece que de los cursos más completos que hemos dado, he ido a casa de gente de alumnos de la UNICAM y me ha dado mucho gusto que tienen el diploma que les dimos enmarcado y colgado en su casa, porque oye, porque si, porque no, porque el reconocimiento es parte de y habría que replantearlo porqué no buscar el reconocimiento, o una validez”.

Creo que hay una oportunidad, la de pensar, desde la perspectiva de Morin, una práctica social que requiere una práctica pedagógica diferente, y también veo las cosas de otra forma, pero qué pasaría con los compañeros y compañeras que van avanzando y que piden este tipo de reconocimiento porque sus expectativas son tener un título, para que forzar su proceso, pues la van a deformar, la pregunta es se podría tener la capacidad de reconocer la formación y capacitación como promotores del desarrollo comunitario pero diferentes a, se reconocen diplomados, pero estos no terminan por hacer una currícula estratégica, y esto es otro de los grandes retos, como construirla sin caer en una estructura burocrática administrativa de universidad y en una pedagogía tradicional. La otra pregunta tiene que ver con el tipo de sujeto que se desea contribuir a formar. No se si el modelo de algunos compañeros que son parte de la CNPA sean un buen punto de partida, de varios de ellos.

²²⁷ Comités de Desarrollo Comunitario

²²⁸ Sistema Nacional de Capacitación Rural Integral

“Tenemos partir de lo que hay, gente que tiene una visión y un compromiso social claro, un sentido de pertenencia a su comunidad y un orgullo de su condición indígena y, al mismo tiempo, tiene conocimientos que le permiten elaborar proyectos, gestionar recursos que le permiten establecer un diálogo con las instituciones, coordinar, formar, y, sobre todo, transmitir esa idea de desarrollo a la gente de su comunidad, invitarla a participar, tener claro todo lo que hablábamos pero además saber hacer, algunas compañeras defienden mucho su capacidad técnica, de saber elaborar proyectos, de ir a las instituciones a gestionarlos, defender su proyecto, entonces por allí iría. Lo que decíamos también en otra ocasión, hay diferentes tipos de sujetos, uno de ellos es el promotor comunitario, ese sería el perfil, comprometido y con una claridad del programa integral amplio con el que trabaja la organización, con alguna especialización o capacidad concreta, de formar parte del proyecto PESA, o está toda la cuestión del maíz, ese es el perfil, a la mejor hay algunos huecos todavía”.

Sería interesante partir de que el sujeto del que se está hablando está en permanente construcción y que eso nos va a servir para entender situaciones contradictorias: “Eso es importante porque para mi el modelo que no debemos seguir sería aquel que diga que ya llegó, que ya está allí, y que se desliga de...por ejemplo, la entrevista que le puedas hacer a alguna de las compañeras, se me hace muy interesante, además de toda su experiencia personal de ser una mujer de la Meseta, de rebozo y con marido que le dice cállate, a lo que ellas como mujeres, cómo se han desarrollado, para bien y en qué conflictos también personales habrá entrado o está, aun en cuanto a que a lo mejor no se integra tan fácilmente a otro tipo de costumbres, pero al mismo tiempo todo este conflicto interno de que bueno, pero no reniego de mi origen pero, sin embargo, si hay cosas que he modificado y ya no soy tan indígena en el aspecto cultural, quiero manejar, quiero tener un novio y vivir en unión libre, o la mejor quien sabe, todas esas cosas, pero si, eso sería, muy interesante. El reto es que no se desligue de su identidad y que no pierda el piso porque eso se da en todos lados”.

María, ¿ves a la construcción de la UNICAM como un espacio flexible?. “Este proceso está en función de las mismas características de los sujetos, cuales serían los contenidos necesarios para formar a ese sujeto, pensando más de la currícula del promotor del desarrollo comunitario implica varios temas, empezaría primero tener una visión del papel de las organizaciones sociales, el análisis del momento político y social que se está viviendo, las características del modelo neoliberal, las alternativas a este modelo, y luego ya en concreto la situación del campo y de los pueblos indígenas”.

Creo que Emilio, de la CNPA Morelos, genera tres grandes campos, uno es el técnico productivo, otro es el político social y por último, el cultural. Teóricamente, en otro documento, referente a la currícula, ubican fuentes como la antropológica, la sociológica y psicológica. Lo importante es ubicar en esa currícula, desde el sujeto, cuales serían los campos del conocimiento. Por eso es importante traer a colación la idea de práctica social, porque la CNPA como atractor de una práctica social de desarrollo rural alternativo se tendría que pensar con una currícula que

tuviera que ver con eso, y aquí entra otra contradicción, porque esto iría en la planeación estratégica, pero de repente, los proyectos de desarrollo microregional te exigen otra, lo interesante es poder hacer una complementariedad, entre estos elementos de orden de contexto con las demandas concretas o tú como ves este proceso?

María respondió que “Junto con el análisis y el estudio de las reglas de operación, el conocimiento de las instituciones que concurren en la región, los requisitos como reconocer el camino burocrático, el proceso de gestión, a la mejor también desarrollar habilidades para constituirse en un facilitador del conocimiento, porque muchas veces no es tanto que sepas algo que vas a transmitir sino que puedas tú coordinar un proceso de aprendizaje en el que también aprendas, no se que pueda revisarse el material de minería, yo lo puedo hacer con ellos y no se nada de eso, y luego también qué es una asociación civil, la idea es que ellos constituyan la CNPA regional, y allí sería muy fructífero hablar con los compañeros que ya tienen más experiencia y que a la mejor nos puede ayudar a recuperar qué conocimientos han sido muy importantes para su trabajo, por ejemplo ese concepto de trabajo que tiene con la gente, esa capacidad de transmitir una idea a las señoras de mantener siempre mucho trabajo de base, que sería poder moverse en esos dos ámbitos, conseguir el apoyo y respaldo de la gente y tener la posibilidad y las herramientas que digamos te permitan gestionar e impulsar proyectos y negociar y todo este rollo, y entonces si cada promotor, de cada región, tiene conocimientos específicos, propios de las actividades que se desarrollan en su región, allí es donde yo veo que todos deben tener un conocimiento en común y luego ya cada quien, por ejemplo, un compañero de la Costa, que es un buen promotor, el ya está más familiarizado con su propia práctica e interés personal de la agricultura orgánica, pero pues otro mas o menos tener las mismas, digo conocer, tener la visión integral de lo que es la organización y lo que implica y empezar a identificar quienes podrían constituir esa asociación que involucrara y allí luchar contra las divisiones partidistas más que políticas”.

Pero entonces, los promotores van respondiendo a estas necesidades particulares y, al mismo tiempo, cuentan con lineamientos generales, si se va construyendo una currícula, o no?

“Creo que muchos están carentes de estos lineamientos generales, y están por ejemplo los promotores especializados en la cuestión de vivienda, jóvenes que a la mejor están solamente en la vivienda y de repente pierden la visión general, pero luego en la movilización, en las asambleas y en las reuniones de planeación adquieren, tienen una visión más amplia de todo lo que se está haciendo, pero a la mejor falta esa reflexión que dices tú, sobre lo que estoy haciendo, en donde está situado, para qué, sobre todo, porque se corre el riesgo, principalmente en la Meseta, en este proceso electoral, se ha tenido que salir gente por las grillas partidistas, entonces es el gran problema, entonces cómo para superar esa división absurda y artificial, ubicarte y construir una visión conjunta de lo que está sucediendo”

Como se podrá apreciar, para María, coordinadora de la UNICAM, el gran reto es la constitución de la UNICAM con una base curricular estratégica que haga posible una intervención más sólida en la formación y capacitación de las personas que están encargadas de los proyectos de desarrollo rural. Al final, se le preguntó a María, sobre el adjetivo que le pondría a la pedagogía de la UNICAM, CNPA-M, a lo cual respondió que serían el desarrollo integral crítico.

4.7 La perspectiva de los líderes

Por último, se presentan algunas de las propuestas más importantes de la entrevista con Isabel Bru, dirigente de la CNPA-M, y líder de este proceso. A continuación se muestra la entrevista. La primera pregunta que se planteó a Isabel fue: ¿Es posible la relación entre el proyecto de desarrollo estratégico de la CNPA a nivel local con la propuesta de otro mundo es posible?

“I: A nivel personal es un modelo de vida que va totalmente unido a mis principios, desde antes de la CNPA Michoacán, mi proceso personal ha sido siempre con el movimiento social, y con el campesino en particular. En un inicio, en Tlayacapan, Morelos, empecé a trabajar en educación, constituimos en la comunidad una secundaria por cooperación, la cual no había, de allí se registró en la SEP, y fue todo un proceso de capacitación, de contacto con la realidad del campo, de allí, el proceso de IMISAC²²⁹, en Michoacán, y bueno primero fue Netza, en el Estado de México, donde el proceso también fue a través de cooperativas de trabajo, del movimiento urbano popular y lo que hizo más determinante mi decisión hacia el campo fue el proceso que viví en la Unión de Comuneros Emiliano Zapata (UCEZ) en Michoacán, en el área de comunicación, de difusión y capacitación, con un programa muy bien definido que fue la revista, inscrito en todo un modelo de desarrollo de abajo hacia arriba. La UCEZ era parte de la CNPA nacional y como consecuencia éramos una organización dentro de la CNPA nacional, de las más importantes, porque había todo un proceso de trabajo con las comunidades, de fortalecimiento del tejido social, que en esa época no se decía así, y todo era a través de asambleas y enfocado esencialmente hacia la tenencia de la tierra. Todo lo productivo pues ni existía, no había SEDESOL, nada, la única secretaría donde los campesinos podían era Reforma Agraria o BANRURAL, y el proceso de desarrollo productivo se generó ya en la CNPA-M, por la necesidad de que bueno, ya tienes la tierra, y ahora como te organizas, ya la tienes pero si no tienes recursos para echar a andar al campo, pues de todas maneras con maíz, ya hemos visto las consecuencias, fue todo el proceso de la CNPA en Michoacán con una visión más de desarrollo integral en donde se incorporaba mucho lo técnico productivo y con una visión más de protección de la tierra, pero a través del desarrollo de proyectos en manos de los comuneros o ejidatarios, que son los dueños de la tierra y que la han trabajado por años. De allí a que otro mundo es posible si, si es posible, en México, como decía Armando Bartra, la tierra está en manos de los campesinos, o sea, con sus vaivenes, con sus expropiaciones, pero

²²⁹ Instituto Michoacano de Investigación Social, A.C.

las comunidades indígenas existen, tienen títulos, se respetan, no se les conceden lo que se les debería conceder en cuanto al reparto de la riqueza, siempre van al final, pero tienen su riqueza, su cultura, y su modo de producción familiar y modo comunal de resolver sus problemas, que no lo individualizan, sino que es mucho más fácil que las comunidades indígenas entienden el desarrollo integral porque es parte de su vivencia cotidiana, por siglos, es lo que los ha salvado, han mantenido la lengua, las costumbres, la hermandad, la solidaridad, la defensa de sus recursos, por eso, el enfoque de desarrollo, de nuestro trabajo en comunidades indígenas, pues son con los que más coincidimos en estos principios”.

En ese sentido, han dicho que este modelo de desarrollo regional se piensa como alternativo y desde abajo, ¿realmente así se está construyendo en el caso de la CNPA-M?

“I: Creo que ha sido alternativo por 500 años, hablando del mundo indígena, que es lo que tenemos que rescatar, nosotros siempre hemos dicho que un mundo es posible y que otro mundo es posible, y pues allí se ha mantenido la práctica, diría Antonio Ramírez, hay una braza que mantiene y que debe haber otro modelo en donde la gente no sufra tanto, en donde todos mejoremos, donde haya para todos, pues si lo hay para todos, y por distintos desniveles dentro de una misma justicia social, no todos van a trabajar igual, no todos tienen la misma capacidad, pero todos tienen las mismas alternativas, las mismas seguridades sociales, si un enfermo de Alzheimer se enferma en la ciudad de Morelia o lo encierras en su casa o lo metes en un asilo, no lo dejas salir, y en las comunidades indígenas todo mundo los cuida, viven en la calle, o sea, es un nivel de vida mas humano, por eso es que ha existido y si es posible; lo que pasa es que el neoliberalismo se supone que ya tronó, ahora es la novedad, el desarrollo social comunitario, cuando ha existido desde tiempos inmemoriales diría el maestro Efrén Capiz.

Te pregunto esto, porque en las experiencias de America Latina y México, se dice, por parte de algunos sectores sociales, que el principal enemigo es el modelo neoliberal de desarrollo de orden excluyente, al parecer, con la crisis de este modelo, se va a recuperar lo social, pero en este sentido el Modelo de Desarrollo Estratégico de la CNPA microregional que se implementa en la Costa y la Meseta, ¿es alternativo?

“I: Creo que, en particular, en la Meseta, el de las mujeres, es el modelo alternativo. Llevamos 15 años trabajando con créditos, ellas dan sus créditos, los recuperan, la mayoría son grupos que iniciaron en 1994 y 1995, se han ido incorporando grupos nuevos. Lo que nos traen como representación del modelo hindú de micro banco, nosotros lo llevamos haciendo desde hace 15 años y desde que empezó la primer institución de este país a tomar en cuenta a las mujeres, FONAES. Simple y sencillo, no había ningún programa para mujeres, desde ese momento nosotros hemos empezado a trabajar con créditos y la gente tiene ocho millones propios para créditos, de dos mil pesos. Es un logro, había que irlo a promover a la India, porque además, aquí las mujeres son más libres, salen,

venden, compran, se organizan, ahorran, hacen de comer, cuidan a los hijos, transmiten la cultura, son las de las fiestas, tienen un sin número de actividades, y además han logrado esto. Son gente de comunidades indígenas purépechas y lo han podido hacer, peso a peso. Los primeros grupos eran créditos de mil pesos y la gente decía, yo del mandado me quedo con un peso diario, y así al fin de mes tengo mi cuota para pagar el crédito, y a base de trabajo, de cursos, y de formación a los promotores y a las señoras, las asambleas y mantener este vínculo social de que unidos no nos van a amolar tanto, desde afuera, y es necesario que agarremos las riendas en nuestras manos, se han preparado y han logrado todo un desarrollo que, mal que bien, a mi me gustaría saber de todo el país qué grupo, qué organización lleva tantos años y creciendo. Porque a la mejor hay grupos de 20 personas y allí se estancaron, pero aquí se ha ido abriendo, se han ido integrando grupos, año con año, constituimos 10, 11, 20 porque la demanda es enorme y porque están viendo que el desarrollo en sus propias manos es lo que les beneficia. En cuanto a los créditos, ya entendieron que Compartamos, es el negocio de los regiomontanos, que se llevan todos sus ahorros, les cobran el 48 por ciento. Ellas tienen su empresa de capitalización en donde cobran el 6 por ciento, para ir la pasando, pero toda la ganancia, todas las utilidades, no se va a Monterrey, se queda en la Meseta, es de ellas, ya entendieron que la gente cuando entiende que dinero llama dinero y que mejor lo manejo yo, a que me lo manejen los grandes empresarios, en donde el dinero quien sabe donde se vaya, al hoyo negro, mejor yo me llevo mi ahorro”.

¿Crees que esto tiene un impacto en la autonomía de las mujeres?

“I: Si, me parece que los purépechas son muy abiertos en cuanto a la relación hacia afuera, no es que fueran grupos solamente de mujeres, al inicio los grupos eran mixtos, había hombres pero se fueron saliendo, se iban al norte y no iban cumpliendo, no porque no querían, sino porque tenía que salir para conseguir más recursos a la casa, y se iban. Se fueron quedando las mujeres y así iban tomando espacios. En cuanto a lo político está más difícil, pero la mujer tiene un papel complementario muy importante y necesario en las comunidades indígenas, o sea como que tiene muy claro el papel de la mujer dentro del proceso del tejido social y de los movimientos sociales. En la Meseta todas son mujeres, ellas son las que tienen que representar, y como lo han hecho muy bien, pues ya están bien reconocidas y como hemos trabajado precisamente para todos, porque la idea de la CNPA es para los mas amolados primero y luego para todos, y así le hemos hecho en el proceso.

Empezamos con dos casos y luego son diez, y año con año, pues ahora aquí y luego allá, se han venido apropiando de sus espacios en el proceso, y son muy reconocidas en la región, por los Consejos Municipales de Desarrollo Rural Sustentable, las que van, al principio las ven medio raro, pero ahora ya las invitan, las nombran para que sean las contraloras sociales, de los otros proyectos en el municipio.

¿Este empoderamiento es responsable?

“I: Creo que es tan responsable como el resultado que tenemos, y es que cada vez tenemos más demandas de grupos y que la gente en los procesos, jala, hay mucha participación social. Hay dificultades, siempre, en una comunidad donde hay 14 grupos, de repente hay una tendencia, y sobre todo en un año de elecciones, donde la gente se distancia porque se va más a lo político, pero con la claridad de que el proceso de la CNPA es apoyar a los que lo necesitan, de un color o de otro, y de hecho nosotros tenemos los dos colores, básicamente en la Meseta y en la Costa. El PAN en el campo no figura, y hemos logrado un desarrollo integral con las dos tendencias, poniendo por delante el desarrollo social, a la asamblea van todas, hay una participación muy grande y yo creo que ha funcionado, y están trabajando en coordinación. Es muy importante señalar que sin la formación y capacitación de los promotores no se habría dado esta apropiación. Porque si los promotores no entendemos hacia dónde vamos y qué queremos, no podemos transmitir hacia dónde vamos y qué queremos, por lo que todo nuestro proceso siempre ha sido de reuniones mensuales con los promotores, de revisar por dónde la capacitación de hacer las cosas bien, de que las cosas se hagan como se dicen, de que la gente no se quede con la lana, alguna promotora se ha ido con la lana, ha habido todo un proceso de recuperación entre todas para no salir afectadas. Creo que ese modelo de participación es muy importante para el fortalecimiento del tejido social.

No quiero poner palabras mías en las tuyas, pero si me llamó la atención la idea de responsabilidad, porque en el fondo, la idea de que otro mundo es posible y la propuesta del Modelo Estratégico de Desarrollo de la CNPA, tienen una tensión, la responsabilidad, partir de las condiciones concretas, sin perder de vista el futuro, si en la Meseta al ser un modelo más social en donde el empoderamiento de la mujer, su autonomía, es un modelo interesante, tiene mucho para dar a conocer, en la Costa, es algo similar?

“I: En la meseta, el modelo de capacitación del desarrollo de habilidades, de correas de transmisión, es fundamental, porque tú puedes cambiar lo que conoces, porque lo que no conoces no lo cambias, por mucho que te organices, si no te alimentas de conocimientos para poder transformar tu realidad, va junto con pegado. El modelo se basa en la capacitación de los cuadros medios que sean los promotores que capaciten y que organicen, y que coordinen y que les expliquen y enseñen por dónde. Por esto es muy importante la retroalimentación, porque si no te despegas del proceso, antes otra cosa, diríamos que no deseamos hacer élites dentro de las comunidades, queremos que todos se preparen y el que se prepara devuelva sus conocimientos, ese proceso es el que te va arrimando y elevando el nivel de conocimientos de la mayoría. Si esta última no está de acuerdo con que se haga la empresa, esta no se va a hacer, el papel de las promotoras es ver y explicar cómo y por dónde, cómo la vemos y cómo le hacemos para que la decisión sea de todos. Por eso, capacitación, desarrollo productivo y político es muy importante en el proyecto de desarrollo”.

Te puedo decir que respecto a otros modelos de capacitación, de otros actores que trabajan en pro del desarrollo rural, hay cierta similitud con la CNPA, es muy parecida, sobre todo en la parte operativa, pero en la parte ideológica y de contenidos, hay serias diferencias, sobre todo por esta idea de que otro mundo es posible, y por eso la responsabilidad es muy fuerte, pues a diferencia de los 70s, la manera de entender cómo hacer o promover el desarrollo ha cambiado, en aquellos años, la variable de la política parecía ser la única, incluso el concepto de política ha cambiado, por eso esta idea de responsabilidad me parecía interesante, y por eso te preguntaba por el modelo de la Costa.

“I: Mira, el modelo de la Costa es más integral todavía, porque el modelo de desarrollo de la Meseta es sobre una cadena productiva. Déjame decir que tiene enraizamiento en varias áreas y por eso lo vuelve multidisciplinario, sobre todo por el papel de la mujer en los lugares de migración, pues la mujer está en todos lados, es un papel superimportante. En la Costa, hay menos migración, aunque hay mucha, al inicio era puros hombres, las mujeres estaban en la cocina, detrás del pajarete viendo, pero no participando en las asambleas y ahorita tenemos una población mayoritariamente, casi diría yo de mujeres. En la asamblea de Aquila, son mayoría, porque los hombres están afuera, entran con cartas poderes, pero son la mayoría, habrá un 70 por 30, esto es por la migración. La mujer ha ido tomando papales, diría, cada vez más importantes en el proyecto de desarrollo. Antes no había desarrollo. La Costa estaba olvidada. En Maruata no había una enramada, no había paradores de turismo, no había nada. Cuando nosotros empezamos con 15 cabañas, seis mil pesos cada cabaña, fueron las primeras, enramadas y las primeras que se hicieron en la región. Al inicio, nosotros en Maruata, con el modelo de la CNPA, de que la gente sea la protagonista del desarrollo que sea la que desarrolle sus proyectos y los tenga en sus manos para conservar la cultura, la tierra y el medio ambiente, como lo han hecho bien por años. El INI²³⁰ empezó con los paradores de desarrollo turísticos, con Sarael, teníamos muy buena relación con él. Aunque nosotros decíamos que con 3 millones 400 mil pesos se beneficiaron 300 gentes, y ellos, el INI, destinaron 3 millones para 8 familias. Entonces siempre había una discusión, sobre el modelo adecuado, porque propuestas como las del INI, crearon envidias interiores, rompió el tejido social, pues todos estaban en contra de estas familias que se habían beneficiado. Cuando entramos nosotros y se empezaron a hacer cabañas más sencillas, bonitas, con mucha calidez, como son los indígenas de la región, entonces vieron que también podían impulsar el desarrollo, no necesitaban de ese tipo de propuestas. Ese fue calmando las diferencias y logrando el desarrollo. Ahorita son 200 cuartos en Maruata, y hay muchas enramadas, tiendas, papelerías, internet, una serie de cosas que antes no había. El desarrollo ha ido más horizontal, todos los de Maruata han sido beneficiados, en un inicio con proyectos, de a fondo perdido, porque la gente no tenía nada. Era zona de extrema pobreza, el municipio más pobre del estado, no hay telefonía, no hay transporte, no hay servicios, no hay recursos cuando el potencial de desarrollo es enorme en turismo, en minería, ganadería, pesca, agricultura, entre otras

²³⁰ Instituto Nacional Indigenista

actividades. Hay mucha participación de las mujeres porque ellas son las que atienden las cabañas, las arreglan, atienden al público, hacen de comer, se involucran en medicina tradicional, en la organización del Internet, panaderías, peluquerías, papelerías. Diríamos que es un 50 y 50 la participación. En este sentido el desarrollo es mas integral, en varias cadenas, así la participación de la mujer no es nada mas en la cadena productiva artesanal, como en la Meseta, sino que aquí es pesca, minería, ganadería, turismo, agricultura, servicios, entre otros”.

La lógica de capacitación está en relación a los proyectos, ¿estas formas de capacitación no generan una contradicción entre lo empresarial productivo y lo social?

“I: Las palabras empresariales son de las instituciones de gobierno quien intenta imponértelas porque cada vez quieren olvidarse de la realidad que hay en México. Hay que trabajar con lo empresarial, en la Meseta les dicen eres empresaria, no eres artesana, y pues son palabras que ellos tienen. Si hay un cambio en el proceso de desarrollo, o sea, partimos de que no había nada, en el caso de la Costa, entonces empezamos con una área estratégica, pero la demanda era tan grande, el municipio de Aquila es más grande que Colima, entonces era tan grande y la demanda tan enorme que fuimos decidiendo las líneas estratégicas fundamentales de desarrollo de la región, a través de los diagnósticos que hicimos. Partimos de la base de que no hay nada, empiezas a trabajar con grupitos y los programas institucionales estaban dirigidos, en esa época, a grupitos, y trabajas con ellos porque no había nada, estos, pasan a una segunda etapa, ya constituidos y desarrollados, al modelo productivo. Si tú te aíslas, no compites, o sea, tú te desarrollas, pero los intermediarios se siguen llevando la tajada. Entonces, el siguiente paso lógico es un proceso mas integrador para sumar esfuerzos y lograr mejores resultados de tus proyectos. Entrás supuestamente a otra fase, los que entran a la misma, son las que ya tomaron de alguna manera cierta capacitación, ya tienen algún proyecto medio echado andar, pasan a un proceso en donde tienen que capacitarse más para poder desarrollar otros modelos e ir quitando intermediarios e ir ocupando el mercado, porque finalmente vas hacia el mercado. Pero los jodidos son muchos, entonces, a las instituciones les interesa el muestreo. Cada sexenio es el cambiadero, nunca te ubicas muy bien, pero a ellos les interesa un muestreo que funcione para que estadísticamente presenten sus números en positivo. Si tú, en el primer o segundo año, lograste echar andar algún proyecto de los que ellos llaman empresa, por ejemplo nosotros, en el proyecto del agua purificada nos tardamos tres años, para que funcionara, si hubiese sido con recursos privados esa empresa nunca hubiese funcionado. El proceso comunitario mantuvo la brasita hasta que logró que funcionara, como media empresa, regístrate en hacienda, no hay hacienda, que tienes que venir hasta Morelia, son 80 mil pasos para hacer una figura jurídica, entonces en el camino se te van todos los que de veras no pueden, pero para nosotros nuestro universo social son todos y si tú sigues encaminado nada más a esta cadena, si vas a lograr que esta funcione, hecha por 40 grupos, pero y los demás, ah no, ya no hay para los demás, el modelo es excluyente totalmente. El que logró colarse, el que le tocó el primer año, está bien, pero el que va a la cola,

por ejemplo, son 30 playas y hay desarrollo en cinco, y las otras 25, esas ya no tiene expectativas, tú ya con ellas no vas a trabajar, porque ahorita lo importante es lo empresarial, ahorita es lo productivo, es como les decíamos a las instituciones, es una carrera de equinos, nada más que nosotros somos burros, y nos ponen contra caballos. Vas a beneficiar solamente a los que ya están en este nivel; a los más amolados, con PROGRESA²³¹ tienen, pero no van a salir del proceso. No es un proceso de desarrollo incluyente el que proponen e impulsan las secretarías, el único incluyente es el de Oportunidades, allí todos se benefician. El proceso de micro empresarial no es una contradicción porque ya tenemos microempresas desarrolladas, pero por ejemplo La NeseK²³², es para la comunidad de Aquila, pero, ¿y las otras seis?”.

En otra entrevista había una preocupación si en el modelo de la Meseta hay una parte más social y comunitaria y si en la Costa tenía una perspectiva individualista y/o también es comunitaria desde la cual impulsan estas empresas?

“I: No, creo que es al revés, mira, en la Meseta, el modelo de tenencia de la tierra ya es privado. La mayoría de las comunidades ya le entraron al PROCEDE, ya privatizaron su tierra. En la Costa no. Lo social en la costa es la tenencia de la tierra, la defensa de sus recursos naturales y de su tierra, eso es lo social, por eso el desarrollo turístico, debe estar en sus manos, para que mantengan la tierra en y ninguna de las comunidades le va a entrar al PROCEDE. Somos una comunidad de hecho y no de derecho, decía Efrén Capiz²³³. En una comunidad si aceptaron el PROCEDE, pero en las otras comunidades de Ostula, Pómaro, Aquila, no. La defensa social de la tierra, es mucho más importante que en la Meseta, por lo mismo, porque es cadena y no son comuneros, las mujeres no pueden entrarle a los procesos de la tierra, y en la Costa, aunque ellas tampoco son comuneros, se han mantenido como comunidades indígenas en la defensa de sus recursos y de su tierra, eso es lo social, por eso las empresas tienen ese carácter. Por ejemplo, La NeseK, es una empresa comunal, de la comunidad, que si hay empresitas y gente que ha puesto sus negocios, sobre todo más en La Placita y en Aquila, allí si hay pequeña propiedad, sobre todo porque son ejidos, pero lo que es en la comunidad indígena, ponen sus negocios en la comunidad, pero en defensa de la tierra, si tienen una visión social muy importante. En la Meseta también existe lo social y comunitario porque las mujeres son muy sociales y muy comunitarias, pero en cuanto a esta visión, relacionada con la tierra, ya la perdieron.

Entonces Isabel, el modelo en esta parte, además de todo lo que has comentado, es alternativo, porque el valor que le agrega la gente, ¿esta se queda con él?

²³¹ Programa de Educación, Salud y Alimentación

²³² Empresa de los comunitarios de Aquila que presta servicios de transporte a la empresa HYLISA

²³³ Líder de la Unión de Comuneros Emiliano Zapata

“I: Si, esto es así porque es muy importante el papel de los promotores, para transmitir y dar forma a lo que traen, porque finalmente no estamos descubriendo el hilo negro, ya que la visión comunitaria la traen adentro, nada más que con esta invasión que por todos lados te quieren comprar, que el mercado, pero para darle forma a esta visión indígena y comunitaria es muy importante el papel del promotor, que toma distancia y transmite lo que todos traen dentro, y de alguna manera, el modelo de desarrollo, el modelo político de funcionamiento a través de las asambleas, les da vida orgánica, cosa que en la Meseta no hay asambleas comunales, casi, porque no hay comunidad indígena ya. La asamblea comunal no tiene el peso sobre todo el proceso de desarrollo.

¿Asambleas como organización?

“I: En la Meseta, son asambleas de la organización; en la Costa, tenemos asambleas de la organización, pero las decisiones más regionales se toman a nivel comunal, de hecho nosotros como CNPA creamos un principio de que los proyectos se validaban en las asambleas comunales donde los representantes comunales tienen los proyectos y la información del modelo de desarrollo.

M: Qué tipo de sujeto social está impulsando la CNPA?

“I: Yo creo que el sujeto social somos la suma de los individuos. Y lo que nos da vida es eso, si no hay vida productiva, si no trabajas socialmente, si no integras socialmente la visión de desarrollo, la visión comunitaria, si no se hace esto, vas a atomizar la región. No es tanto qué desarrollo llegue, sino cómo llegue, porque de que llega va a llegar: la carretera, la autopista, el teléfono, el internet, pero cómo lo asimilas como comunidad, lo que te viene de fuera y lo integras a tu gente en ese proceso, sin perder los elementos que te aglutinan. Por eso es muy importante las asambleas, las autoridades comunales, porque el gobierno intenta entrar, políticamente sin tomar en cuenta los usos y costumbres, entonces es donde rompen el tejido social. El acuerdo que se tomó entre la CNPA, comunidades y la presidencia municipal fue que toda institución que quisiera trabajar en la región, qué bueno, nada más que vaya a donde tiene que ir y no se dirija a una playa a decir ustedes vendan su playita. No puedes empezar por la cola, tienes primero que hablar con la asamblea, plantear tu proyecto, y si la asamblea acepta, se llevará a cabo el proyecto, si la asamblea no acepta, aunque ellos digan que si, no pasa. Si hay unos usos y costumbres muy marcados en la región, precisamente por el acoso, que han tenido por años y por la falta de desarrollo y por la forma en que están saqueándola. En cuanto al mineral, está peor que el petróleo, y no había nada, hasta ahorita que se está replanteando y que se propuso un nuevo contrato social en la región.

Este nuevo contrato social, o este replanteamiento en el caso de la mina, es una cuestión innovadora, porque es un articulación entre diversos actores para construir un acuerdo, ¿eso es responsable?

“I: Si, en el inicio de la negociación intervinieron tres actores: gobierno, iniciativa privada y comunidad. Con el tiempo, la postura de gobierno tuvo una influencia notable, pero por el tipo de gobierno que teníamos en ese momento, en este caso de Lázaro Cárdenas Batel, que dijo no pidan centavos, pidan pesos, estos son unos saqueadores, y apoyó toda una idiosincrasia indígena que la trae desde el abuelo y que lo han defendido. Pero una vez que salió este gobierno, y que el trato es directo con los empresarios, la gente dice que bueno, nos quitamos un estorbo, en el sentido de que te cambian cada día el representante, el nuevo no sabe nada, lo tienes que ir educando, sea del color que sea, el que llega tiene la idea de privatizar. El caso de la Isla de la Palma, al que convencieron fue al del PRD, los de Kansas City, porque le llegaron al precio, como vas a vender una isla estratégica, da lo mismo el color, el gobierno va a eso y tú a defenderte. Por eso creo que la visión comunitaria es más fuerte en la región Costa, porque todavía no está tan impregnada de lo externo, por ser tan aislada, y por la falta de comunicaciones, ha mantenido un proceso de desarrollo interno de usos y costumbres y de toma de decisiones, que aun a pesar de sus idas y venidas y con autoridades corruptas, siguen manteniendo un rumbo en común.

Podríamos decir entonces que...

“I: Una cosa muy importante que propicio la CNPA, fue la unidad de las comunidades. Si el trabajo social no tiene como fundamento y como principal idea unir, no hay futuro. Si tu empiezas a romper con todos los de tu alrededor, te aíslas. Por eso cayó Chiapas, porque con todas las organizaciones estatales no hubo entendimiento. Te empiezas a aislar, aislar. Entonces lo que hay que hacer es unir, ese es el trabajo social. Creo que en ese punto fue muy importante el trabajo de la CNPA, el de los promotores de cada comunidad que no se conocían, nosotros teníamos dos años trabajando en Pómaro, y Aquila ni la pisábamos. La interrelación que se dio entre los promotores de las distintas comunidades indígenas con esta misma visión de desarrollo, en donde vamos a hacer asambleas, de que todos vamos a pelear por todos, primero por unos y luego por otros, que todos lleguen y que todos tengan y que no siempre se beneficie a los mismos. En este proceso no hay color, el beneficio es tanto para unos como para otros, así se ha repartido vivienda y así se han metido los proyectos y así se ha hecho, esa visión común que tenían de los promotores que finalmente eran los que están dando la cara, esa unidad que se logra por el intercambio entre los promotores, los de Aquila van a Pómaro, y los de Ostula van a todos lados, y nos vemos en el Consejo de Desarrollo y en los espacios de unidad y de decisión que existen en la región. Esa unidad, se ha logrado en gran parte por la visión externa que traía la CNPA acerca de que otro mundo es posible y de que la gente no es porque no quiera, es porque no conoce. Yo voy con mi proyecto toco esta ventanilla y si no me responden ya me amole, mientras que la CNPA, lo que hizo fue que Ostula, Aquila, Pómaro, todos metieron proyectos, el mismo día, tuviéramos la asamblea, peleáramos todos por todos, hasta que nos aprueben a todos, y si nos aprobaban el 20 por ciento, pues se dividía entre todas las comunidades y a todas les tocaba algo. Este proceso es el que te asegura, este tejido social, y esa unidad, en el ámbito productivo que es un cuello de botella.

Antes tenías que presentar factura antes de echar andar el proyecto o te corrompes o compras factura o qué haces y ahora les llega aunque no tengan el recurso para aportarlo que fue otro logro en las reglas de operación en el acuerdo para el campo, cambiar las reglas de operación, pero las cambiamos gracias a que todos estábamos en la misma visión y que todos peleábamos por lo mismo y que fuimos a México, de todas las comunidades, y todo mundo sabía por qué estábamos peleando.

Unidad de la diversidad porque es cuestión de género, diferentes momentos de vida, diferentes gentes, diferentes percepciones, intereses, credos, intenciones políticas, en ese sentido, ¿la CNPA ha integrado un sujeto complejo en la unidad de la diversidad de diferentes intereses?

“I: Si, creo que lo productivo te da elementos para meterle por ese lado, porque si te vas a discutir cuestiones religiosas, morales, vas a tronar. En cambio si te vas por las demandas sociales necesarias, obvias que todo mundo ve, que los viejitos no tienen, que los chavos quieren estudiar y no hay becas, que la gente quiere poner su negocio y no puede, que quieres meter riego y no puedes, si te vas por esas demandas, eso te ayuda a sumar esfuerzos, de distintos colores. La diversidad se da en cuanto tú mantengas un respeto al derecho ajeno, que cada quien se meta en la religión que quiera, que cada quien vote por quien quiera, pero que no nos desbarate el proceso de integración, de desarrollo, si es muy importante quien gane, pero si tú haces un proceso que la gente entiende, va a ganar el que más se parezca a este proceso que tú pusiste, es el caso en concreto de Aquila, Conchelo, el presidente municipal actual, ganó porque es parte del proceso de la CNPA y porque la gente vio que el modelo de la CNPA era más abierto para todos, no era caciquil como los anteriores. Entonces, como ya teníamos experiencia y tiempo, y como ya habían visto que no era mentira lo que les decías, porque en todas las asambleas era lo mismo, aquí viene mucha gente y nos promete el oro y el moro y al año se va, se lleva papeles y si te he visto no me acuerdo, y entonces no queremos que pase lo mismo, la permanencia es fundamental, si tú llevas dos o tres años haciendo un trabajo honrado, aunque no sea muy grande, de cierta conciencia, el periódico comunal se encarga de transmitir el proceso, por eso la gente que gana no es que nosotros les apostásemos a Conchello, es porque él era el candidato más apegado a este modelo, por eso mucha gente dijo que si, por eso digo que lo productivo social es muy importante, porque a fin de cuentas todo mundo quiere tener empleo, todo mundo quiere comer, y todo mundo quiere vestir, lo económico es importante.

Es interesante porque también mencionabas diversas cadenas productivas, o cadenas de diverso tipo y cada una implica una cuestión social y además de esto la cuestión étnica, como se combina la gente que tiene ganado, o la de la mina, todo esté en el ámbito de la comunidad, pero los va haciendo diversos...

“I: Si y el chiste es ir buscando un desarrollo equilibrado, o sea no ganado y órale todos ganado, porque el ganado perjudica a los agricultores y a todos, te va cortando monte, monte, monte...y al rato no llueve y al rato...como van

equilibrando el desarrollo sin perjudicar el medio ambiente y la vida de las personas en la región y tienes que irle como que...por eso la visión tiene que ser integral. Porque puedo trabajar con la línea ganadera pero si esta no sabe que el medio ambiente se friega y no sabe las broncas que tiene el agricultor y no sabe los problemas que hay, pues los ganaderos van a pelear nada más por eso si no tienen el conocimiento de y en que beneficia y perjudica. Por eso es muy importante que la planeación sea con todos los personajes que intervienen en el desarrollo y en conjunto para que, por lo menos, tengas una mínima visión integral.

Por ejemplo, el turismo esta muy definido, son los comuneros que tienen playa y que están en la costa y generalmente el que ya se ha dedicado al turismo ya no siembra, o sea porque las tierras se las dividen, los que siembran son los que se quedaron en Pómaro, y los que bajaron a la playa pues esos en dónde, por eso ese sector es importante como cadena. Si debe haber un desarrollo ganadero, si es zona ganadera, si es zona agrícola y si es zona minera, cuando decimos que hay para todos, es para todos, el chiste es que no te cuelgues de una cosa, sino que el desarrollo vaya parejo y sea lo más integral posible. Creo que la propuesta de la CNPA abre lo integral, porque además de esto se está en la parte educativa y de comunicación, y ello frente al concepto de desarrollo, esto es sustentable, ¿o esto es lo que le daría ese carácter?

“I: Y lo regional, porque tú no puedes sacar el petróleo de Campeche y la gente muriendo de hambre, es absurdo. Creo que desde la visión nacional, el modelo va más por las regiones. Si tú no desarrollas las regiones, ¿qué desarrollas?, si tienes minas, busquemos un desarrollo integral y equilibrado, y beneficiemos a la región, luego al estado, luego a la nación. Pienso que la crisis nos va a pegar duro, pero en el campo no va a ser así, ya que la gente cuenta con huertos de traspatio, animales, en el caso de la Costa, con turismo de alto nivel que va a llegar, no tanto el nivel del turismo social que es más asequible a todo el mundo, van a tener comida, o sea, que si escupes, sale una planta, tienen frutas, ganado, si lo van a resentir, pero si tienen cierta infraestructura de soporte van a salir adelante; pero no es lo mismo en todo el estado y en todo el país, la gente en las ciudades es la que más la va a resentir. Porque la gente desempleada, aun en el campo, desempleada o no, si siembras tu milpa, tienes maíz y como quiera la libras.

Entiendo que en el proceso de la CNPA se presentan una educación formal, no formal e informal, sin duda estas dos últimas, son las que tienen más peso, en este caso, el proyecto de la UNICAM, ¿cómo es el proyecto educativo no formal de la CNPA?

“I: Mira, el proceso no formal, que es el de la UNICAM está en base al modelo de desarrollo. La capacitación ha tenido impacto importante en las dos regiones porque hemos aprendido de varias actividades: del intercambio de experiencias, en los procesos de capacitación de temas específicos y más especiales, en los que se hace en las Casas Integrales, por medio del tejido social, de las

asambleas, de los intercambios de las regiones, de las reuniones de planeación de todos los grupos, entre otras. Vienen de las regiones, eso ha tenido un impacto muy importante porque del 100 por ciento de los proyectos que hemos desarrollado en las regiones, el 90 por ciento funcionan, o han funcionado, están ahorita parados porque les faltó algo, pero si funcionan y la gente los usa. Por medio de los mismos han logrado cierta remuneración, las cabañas se rentan, han ampliado sus procesos de restaurante por cuenta propia. Si ha habido un impacto de la educación no formal, de la UNICAM. Antes de que los espacios de los campus estuvieran construidos, las capacitaciones se llevaban a cabo bajo de los árboles, lo hacíamos en las comunidades, pero el proceso era de capacitación, tanto del tejido social a través de las asambleas comunitarias, donde salía la solicitud de los grupos, no de todos, pero si de al menos de los que quisieran, tanto para elaborar los proyectos de los promotores comunitarios. Ahora la mayoría de los programas los llevan ellos solos, en cuestión de trámite no hay el hueco de que este proyecto no lo sabría meter, salvo el caso específico, que es el área de financiamiento, que es el más complicado, de corridas financieras. Pero también aquí hemos avanzado, de hecho ya tenemos promotores de las mismas comunidades, formados en este proceso no formal de capacitación como técnicos especialistas, en cuestión de administración y financiamiento, hay varios compañeros tanto en la Costa como en la Meseta que ya saben o se están capacitando en este tema. El proceso de capacitación de cuadros medios especializados es parte de la educación no formal. Este proceso lo transmites en cadena en las UNICAM y como los grupos puede llevar cada quien su administración propia, de hecho La Neseke, ya funciona, Purihielo²³⁴ ya funciona, los administradores son promotores de la CNPA. Si vas formando gente en este proceso no formal y creo que si ha tenido un papel muy importante en la región. Si los de turismo, si los manejan bien, a la mejor no están registrados en hacienda, pero si viven de eso.

En la parte informal, decías que la CNPA se educa frente a la comunidad y esta última frente a la primera, esto es un acto educativo para todos, y no es formal, es parte de esa vida cotidiana, en este sentido cuando se van a México, qué impacto ha tenido en la gente?

“I: Creo que la educación en la movilización en si es fundamental. Te da miedo hablar en tu comunidad, ahora imagínate en México, por lo menos las compañeras de la Meseta si agarran el micrófono, y cuando no hay de otra cosa, las compañeras se deciden y participan. Te abre un panorama ya que puedes observar que no estás solo, reclamamos muchos, si es un taller de capacitación intensiva las movilizaciones, porque te enteras de la negociación, quién entra a la mesa y qué pasa durante la negociación. Convives con los mismos que están en tu misma situación, haces cuates, ves a otros y por lo tanto te das cuenta de que todos estamos jodidos. Hay un buen ambiente y te juntas con los que están peleando.

²³⁴ Purihielo es una empresa de fabricación de hielo y de agua embotellada, está ubicada en Aquila.

A nivel nacional fueron muy importantes todos los procesos unitarios que hemos tenido, por lo menos en relación con el campo. El hecho de que estén los tres referentes allí es muy importante en el proceso de movilización, tanto la CNC como los otros, como la CIOAC, como la CNPA te ves en otros espacios, si peleas por algo que nos va a beneficiar a todos, por eso, si tú no te mueves de tu casa, no pasa nada. Por eso nuestra existencia en los videos educativos, ahorita con la crisis cómo nos vamos a mover, pero si yo veo que en la marcha están todos y miren los que fueron, y así nos fue, y te vas involucrando, te vas...”

M: En términos del proceso educativo, hay tres cosas interesantes, formar capacidades para pensar diferente, para actuar de otra manera y para hacer cosas, en el primer punto, el proceso de la CNPA ha logrado que piense de manera diferente, ¿la gente de las comunidades a la que dirige su trabajo?

“I: Lo más importante fue el click en la región, es esa visión de pensemos juntos como cambiar, por donde salir. No es yo te traigo esto y a ver que haces, vamos viendo por dónde salimos y cómo peleamos, porque tú cambias tu manera de pensar, en base a algo. Vuelvo a Freire, lo generador es generador, y si esto es lo productivo económico, eso es. Lo puedes ver desde el punto de vista de que yo voy como intermediario y me organizo a los de jamaica para yo sacar algo, o yo voy con los de jamaica y los organizo para que ellos sean los beneficiarios, el mismo punto lo puedes ver desde un punto institucional o social. La última estrategia que estaba muy golpeada por todos los procesos políticos de la región y por toda la corrupción, de que o eras del presidente o cercano, o no te llegaba nada, año con año siempre los mismos. Diferente a este modelo está la propuesta de que metan todo por que vamos a pelear por todos y todos vamos a ir, ese cambio de la visión, mas social creo que fue determinante para el modelo de pensar. Era un modelo de pensar que la gente, todo el mundo quiere que a mi no me trancen, yo puedo tranzar pero que a mi no me trancen, pero además nunca expongo el tema porque estoy inmerso en todo un juego de tranzas, mejor no lo comento, el abrir ese tema, el que aquí nadie se va quedar con la lana, como se hacia tradicionalmente, sale yo te hago el proyecto pero por debajo de la mesa dame cinco mil pesos. Esa transparencia en el proceso de que los proyectos bajan a ustedes y los proyectos ustedes los negocian, ustedes los hacen y no hay un quinto y nosotros metemos, como CNPA, programas de capacitación para poder hacerlos sin cobrar, ese modelo que no existía, es el que les dio otra forma de pensar a la gente. Al verse con todos y decir ahora, bueno, ahorita vamos a sacar los tuyos y porque dijiste que compraste un refrigerador de tal medida y no es así, nos estás afectando a todos, esa visión de análisis y evaluación en conjunto, eso te da la pauta para poder hacer bien las cosas y tener elementos para observar a los que lo hagan mal, y así poder decir oye te estás robando la lana, mientras que si esos elementos no se tocan, esa es la educación no formal, tocar todos esos hilos que traemos y que no se explicitan porque quien quite y me frieguen por hablar, el miedo era enorme, la gente poco hablaba, de hecho les cuesta mucho todavía defender con claridad, pero bueno es todo un proceso en cuanto a la manera de pensar, creo que ha sido muy importante”.

¿Cambia también la manera de pensar en cuanto a la idea de desarrollo?

“I: Si, es que por eso digo, tú que quieres, por dónde empiezas, es una zona de extrema pobreza y tienen necesidad de muchas cosas, primero es cómo le hacemos, para ustedes qué es lo prioritario, por dónde le empezamos, en involucrarte desde hacerte pensar en que a ver qué tenemos. Si aprendimos algunas técnicas muy importantes de involucrar a la gente en el proceso de análisis con PESA, algunas cosas que hemos sacado de ese programa. Si, la gente se va animando, por ejemplo, ahora en la mañana me estaba acordando, porque van a constituir una empresa de agua purificadora en Huizontla²³⁵, la primera reunión a la que fuimos a este lugar, hace cuatro años, el cuate que pidió la purificadora de agua, porque la idea era que las comunidades tuvieran el agua en sus manos, y Maruata ya lo había hecho, y entonces Huizontla quiso, el cuate dijo a mi nunca me han resultado los proyectos, yo aquí vengo a ver si esta vez si resulta, he metido y metido, y nunca me ha salido. Allí mismo, porque yo estuve en la asamblea, le dije, mira, si no le entramos todos a pelear, no te va a salir. La CNPA no viene a ofrecer, venimos a ver cómo nos juntamos para ver qué necesitamos todos y a ver cómo lo vamos a lograr, si no le entran a la chamba, a las movilizaciones, y a pelear y a ver que el funcionario no me lo está dando y el otro, y a ver por qué, y no van a salir los proyectos, de una vez tomen la decisión de que si le van a querer entrar es con la participación, si no, ni le movemos. Ya se van a registrar, ya está funcionando la fábrica, ya salió el proyecto, ya la instaló, ya la puso, ya está vendiendo agua, ya le vamos a bajar el complemento para la camioneta. No, pero no nos creía la asamblea, la gente no te cree, entonces, el cambio de pensar es creer en mi mismo, o sea, si yo no me junto contigo, si tú nos asesoras, pero yo y tú le vamos a entrar y qué queremos, y eso, si funciona, pero si no provocas eso, por eso las instituciones no les funciona nunca el tejido social, van a romper porque van a regalar, para el voto y ya, si nosotros nunca hubiéramos vuelto, a la mejor le hubiera salido el proyecto, pero allí andaría, hecho bolas, con los registros y la cuestión empresarial. Que la misma situación te va dando, no, llevas más ordenadamente las cosas”.

Y en este sentido también crece la confianza en ti mismo, crees en el otro, ves que si es posible, se va construyendo poco a poco, cambia su manera de pensar que este cambio individual como persona, si lo ven con humildad...cuando se le agrega la idea de que otro mundo es posible, también cambia en ese sentido, ¿están entendiendo que esta lucha es también en un espacio más amplio?

“I: Eso está más complicado, por eso es muy importante la radio, o la UNICAM, porque por estos medios les vas a bajar la información para que la gente se de cuenta de esta idea, que tú y yo entendemos perfectamente. Si se dan cuenta, y ellos dicen, otro mundo es posible, no teníamos nada y ahora tenemos, y ahora hacemos, y ahora nos respetan y ahora ya se, ahora ya manejo la internet, y yo ya elaboro proyectos, claro hacía falta la información para poder.

²³⁵ Comunidad de Aquila

Creo que los esfuerzos que estamos haciendo son importantes, tanto a nivel estatal, como con las organizaciones, ayer, en la entrevista por televisión, fue lo que repetían mucho, la integralidad del campo, sin la división de los partidos, es lo que estamos haciendo aquí, de alguna manera han venido dos o tres veces y no todos, muchos entienden que estamos en el COCOCAM²³⁶, que estamos en el Consejo de Desarrollo y como también hay Consejo de Desarrollo en los municipios ya saben cómo funciona y entonces ya saben que podemos cambiar reglas y presupuestos y podemos pelear mejor si estamos todos en el Consejo. Nacionalmente creo que lo tienen muy claro, porque siempre nos hemos movilizado a nivel nacional, siempre; y verte con Veracruz, Chiapas, Zacatecas juntos, que sean dos, tres o cuatro a cada lado, o unos no van porque no tienen lana, los de Campeche, son 40 mil pesos el camión, está difícil movilizarte en este país, pero si sabemos que la CNPA Nacional es un paraguas, que lo que se te atora aquí, pues allá todos le echamos piedras y tirando puertas y moviéndonos, como nos hemos movido, es lo único que nos puede salvar, que nos movilizemos porque si no, no logras las cosas, entonces creo que ese proceso, no la inmensa mayoría de la gente que participa en la CNPA, pero si creo que los promotores si lo tienen claro, ese mundo es posible. La gente esta muy en lo cotidiano, más regional.”

Pero creo que la comunicación sale y emerge por diferentes lados, la radio y UNICAM, pero radio bamba comunitaria es tremenda ¿o no?

“I: Pero uno entiende más lo que ve, que lo que no ve, por ejemplo, una compañera que fue a Brasil, ella entiende perfectamente lo de que otro mundo es posible, las experiencias en África, en Brasil, te abre un mundo que si no vas y no lo ves, ella comentó que a mi me dijeron los negritos, y la gente en ese momento entendió, pero es muy esporádica la relación internacional”

De los promotores y técnicos, ¿cuantos han ido a eventos internacionales?

“I: Dos y en los próximos días otro compañero, y luego en otro proyecto solicitamos apoyo para que diez compañero vayan a Cuba, este año, para que vayan cinco de la Meseta y otros tantos de la Costa, pero si es muy importante, fue muy determinante el Congreso Internacional de la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC), aquí en México, porque si fuimos varios camiones de la Meseta y estuvo muy interesante, pues, platicaron con la gente de Brasil, de Colombia, Perú, pero eso lo haces cada cinco años, está muy lejano, pero también es parte...”

En este sentido ya haz dicho varias cosas acerca de la forma de actuar, hay un elemento muy interesante, la interacción con otros actores sociales, incluso con la IP y el gobierno, e incluso la gente se está educando en esto, antes era la idea de

²³⁶ El Consejo Consultivo Organizaciones Campesinas de Michoacán (COCOCAM) es un organismo integrado por diferentes asociaciones rurales que se agruparon para influir en la política de desarrollo rural del gobierno de Leonel Godoy.

enemigos, hoy son vistos de otra manera, la CNPA y la gente, ¿también ha cambiado su percepción acerca de su capacidad para intervenir en las políticas públicas?

“I: Los promotores si. En la reunión de evaluación dije que era muy importante ver el esfuerzo que se ha hecho y quizás en este año no tanto, porque por la misma tendencia del gobierno federal todo te lo está volviendo mas exclusivo, Reforma Agraria nunca nos recibió a todos. El funcionario que nos atendió dijo: recibo a cinco y si no está Narro, no llego, y así no entran más. Todo se vuelve muy elitista, está muy cerrado, pero sí, desde el acuerdo para el campo, participamos en las mesas, cambiamos reglas, si sabemos que les tomamos el distrito, que con la presión logramos cosas, si el cambio de la factura, eso fue muy notorio, ha habido cambios en reglas, hay goles que nos están metiendo, y que todo el mundo, cuando menos los promotores se están dando cuenta de que lo que acordamos en las mesas no se cumple. De lo que acordamos en el 2003, algo más se cumplió, ahorita, hemos estado sentados en la revisión del presupuesto y de las reglas, y les ha valido gorro, las han publicado todas, el 24 de diciembre, y te abrieron tres días de mesas y el que llegó, llegó, y el que no, aunque hubieras llegado, el año pasado estuvimos viendo reglas, institución por institución, y lo que acordamos, no lo publicaron, más bien publicaron lo que quisieron, cada vez tienen menos salida la negociación política, es un peligro, no logras lo que acuerdas...”

La gente de la CNPA está jugando responsablemente pero al revés parece que no, de allí entonces que el proceso educativo, a mi me parece más interesante, esto, a que de entrada el viejo esquema de la izquierda radical, ni con la institucionalidad, ni con los partidos, nada, todo es corrupción, pero cuando se entra en este proceso, creo que la gente se educa más, ¿o tu que opinas?

“I: No, creo que hay que negociar, o sea, tienen que negociar, no veo otra salida, y hay que hacerle por relación de fuerzas, todos se desgastan, entonces, no te contestan pero en dos años te van a contestar todo, cómo le van a hacer, o todo o más. No estoy muy de acuerdo con Godoy, pero es el primer año que logramos el 130 por ciento de aumento al presupuesto para el campo a nivel estatal, y si mucho tienen que ver las organizaciones en el campo, con Batel no logramos el aumento que habíamos querido y con el actual gobierno si lo hemos logrado. No te contestan, porque, lo que tú gestionabas hace un año, en general, este año puede que gestiones más pero te significa menos beneficio, no te van a cerrar la ventanilla, no pueden, pero lo que te dan no alcanza. Si subió el precio de garantía del maíz, pero si todo subió el 60, y yo lo subo solo un 20, si logre, si hay logros, la campaña del maíz y del PROMAP²³⁷, son logros que no se traducen en realidades, pero si la gente, si se da cuenta de que hay cambios y de que si podemos hacer cambios organizados, más que a golpes.

Señalabas hace rato, que a nivel local, municipal o en la COCOCAM, se van dando cuenta que son un espacio en donde se van logrando cosas, o en la Costa,

²³⁷ Programa de Modernización de la Administración Pública

con el presidente municipal, o en los Comités de Desarrollo, allí hay participación de la CNPA?

“I: Es que mira, no hay planeación estatal, ni tampoco regional, eso no existe. Los Consejos de Desarrollo te sirven para desunir, no servían, no funcionan, están funcionando en la medida en que tú vas participando más y más. Al del distrito de Coahuayana nosotros si vamos de todas las comunidades como representantes de la CNPA, y allí si hemos logrado unirnos con todos los demás consejeros para demandar mayor atención a la región, hasta de información. Se supone que allí te informan de los programas y planificas, y priorizas, pero todo se reduce a entregarte una hojita y dime que proyecto quieres, y esa fue la reunión de planeación, y de priorización, en el distrito de la Costa, el primer punto era la basura, pero así como priorizarla en una zona platanera, agrícola, como que la basura no era el punto principal, allí puedes, pero no tiene mucha incidencia salvo en los lugares en donde estamos las organizaciones que es en donde más podemos influir...”

Pero los promotores y la gente va entendiendo que son espacios o sea que eso es importante y allí hay un cambio, ¿o no?

“I: Son espacios pero es mucho de levantar la mano nada más. Si hay que cubrir el proceso tramitológico, si no lo presentas al distrito, y éste no lo presenta aquí, y aquí en el estado definimos reglas, es más definición de reglas a nivel estado, que a nivel regional, en éste ni van las instituciones ni hay concurrencia institucional. La demanda es tan grande, pero en el estado si tiene una función un poco más en la definición de políticas y reglas, no tanto en los municipios, pero sin son espacios que si son importantes cubrir, porque cuando menos sabes de los actores principales de tu región, y de qué pie cojean y qué podrías tú tener si esto funcionara bien, por lo menos el aviso a tiempo de los programas antes de que se cierren ventanillas, o sea, es lo único que hay...”

Se podría observar como una acción diferente, dado que tradicionalmente, y viendo al EZLN y la otra izquierda, si no en la experiencia de la CNPA, este vía crucis institucional, ¿forma a la gente?

“I: La va formando, en eso estamos de acuerdo, a la mejor los resultados no son los esperados. No logran los resultados que dicen debes tener si vas a esos lugares, cuando menos conoces y te enteras de las corrupciones, algo que no sucedería si estuvieras afuera. Ahora es cíclico porque todas estas actividades son dependiendo un poco del gobierno en turno. Me acuerdo que antes no había Consejos, don Victor el anterior delegado de la SAGARPA en Michoacán, fue el que nos insistió en que fuéramos a los Consejos Municipales de Desarrollo Rural Sustentable, no íbamos porque no funcionaban, a qué ibas. Por eso te digo que en la mayoría de los casos no funciona, mero trámite, porque si funcionan es el trauma para los presidentes municipales, nunca tienen para nada, entonces, imagínate si los actores se presentan, mejor que no vengan, me aprueban mi millón 200 y tengo una demanda de 10 millones, imagínate, o sea y llega otro y a

la mejor te quita los Consejos, como Chela²³⁸, que aquí quería los CODECOS²³⁹, que fue toda una bronca porque otra opción de participación, si ya hay una, pues que vayan los CODECOS...son espacios que hay que cubrir”.

Decíamos que el pensar, el actuar, porque la misma necesidad de proyectos te confronta con una institucionalidad que está allí, funciona o no funciona, pero está allí, te confronta y te va por lo tanto educando, en ese sentido, la tercera dimensión tenía que ver con el hacer y aquí son importantes los proyectos, esa y otras cosas, planeación, organización, capacitación, la gente ha aprendido hacer muchas cosas, por ejemplo, el manual que publicó la CNPA acerca de cómo hacer proyectos, la gente ya tiene otra racionalidad, así es? “I: Si ya sabe que es un presupuesto, una cotización, si, han aprendido porque esa es la educación no formal, el trabajo ha sido con los grupos en particular, desde ir a comprar, hasta que no te trance el banco; es todo un aprendizaje nuevo acerca de cómo actuar, allí es donde estamos dando el acompañamiento, si es muy importante la capacitación, pero si tú no acompañas el seguimiento del proceso, la gente llega a un momento en el que se pregunta y ahora...”

En este sentido, ¿la idea de proyecto ha sido clave?

“I: Tenemos que avanzar en el conocimiento de la tramitología, porque el proyecto sale más del análisis del grupo, y este permite establecer la viabilidad del proyecto y de sus posibles repercusiones sociales, es el caso de cuando varios piden o quieren poner una tienda, y entonces el análisis permite ver qué otras cosas más productivas, y el proceso de cómo llegar está pesado y complicado, pero es la misma gente de la región la que lo realiza, todo lo que es miniperfil, todo lo realizan los promotores de la comunidad. La gente sabe que tiene que entrar por allí y que tiene que llevar su tabla y qué es anterior a que salga el proyecto y ya que sale, el acompañamiento, miren vamos a comprar conjuntamente para que nos bajen precios, para que todos nos beneficiemos, juntos logran acuerdos con las casas comerciales, de que nos vas a rebajar a todos mil pesos y eso nos va a servir para pagar la gasolina, o sea si hay todo un proceso que la gente va aprendiendo en el camino y que si lo han aprendido de un modo distinto al que lo hacían antes, pues ningún promotor les pide lana, se le apoya con otras cosas, se le invita a comer o para el transporte, pero no hay una lana para el promotor. Si es modelo de los proyectos, si han aprendido.

Es toda una tecnología diferente el hacer este tipo de acompañamiento y de proyectos, ¿la gente lo ve así? “I: Si porque como no somos despacho, y es que es muy importante, o sea, si soy organización si es muy lento y muy tramitológico, pero mira tienes que traer este y este otro papel, y tal día nos vemos en la ventanilla, y ¿qué vas a comprar? en el involucramiento del perfil, ya estás capacitando a la gente en ordenar qué es lo que quiere, quiero, bueno si, quieres

²³⁸ Graciela Andrade, secretaria de Desarrollo Social del Gobierno de LCB, 2002-2008

²³⁹ Comités de Desarrollo Comunitarios, una propuesta del gobierno de LCB, implementada por la SEDESO, en particular por Graciela Andrade, como una alternativa para impulsar la participación ciudadana desde la comunidad.

eso, pero como, una cabaña, pero que es la cabaña, esto, las camas, ventiladores, no se qué, ya hay una cierta idea, y en la elaboración del perfil la gente participa, se involucra en el ingreso a la ventanilla, eso nos viene muy bien, porque nosotros no somos ventanilla, vamos a acompañarlos a meter los proyectos por si falta algún papel, pero ellos entran. Entregan, van por sus copias, todo el proceso, ya que salen las cartas, hay que ir a comprar, todos al banco, vamos porque todos lo vamos a hacer bien, aquí nadie se queda con ningún quinto, del banco a la tienda. Si no lo haces bien, le cierras la puerta al del año que entra, entonces te vas a aventar una bronca con toda la comunidad, ¿por qué por tu culpa van a dejar de apoyar a la comunidad? Tú pediste y pues cúmplele, te toco, pues órale, hazlo. Todo ese movimiento se va viendo que es otro modelo, antes yo iba y compraba la factura y se la llevaba a las autoridades, me la recibía y no me la revisaba, ni nada. Y ahora como nos quieren perjudicar por hacer las cosas bien. Lo bien hecho, eso ni lo huelen. El delegado se fija que en un proyecto faltan dos mil pesos, es un caso de cien. No se dan cuenta que el modelo nuestro que es el que queremos que vean, que vayan, que miren que las cosas se deben y pueden hacer bien, que no se vale robarse la lana, de eso ni el PAN se entera”.

La UNICAM es central por todo lo que haz comentado, una de las preocupaciones es la currícula estratégica, siempre nos hemos encontrado con una tensión entre las demandas inmediatas de los proyectos y la primera, ¿cómo se podría superar esta situación?

“I: Creo que este año es la consolidación. Me atrevería a verla por la consolidación de esa educación no formal en los campus que tenemos, porque currícula es un poco el con qué cuentas técnicamente, los contenidos que quisieras tener, no tanto académico, o si, desde el punto de vista académico, lo que tenemos que hacer es ese funcionamiento de las UNICAMs con los elementos de la educación no formal...”

El punto de partida no es académico porque se genera un desprendimiento...

“I: Pero no nos olvidamos a donde vas a llegar...”

Pero si el punto de partida fuerte son las cadenas productivas y los proyectos articulados con la visión global del modelo estratégico de desarrollo...

“I: Creo que va por allí. Este año es la consolidación de esa currícula, en las distintas cadenas. Logramos para este año, el presupuesto para el Centro Integrador Empresarial, (CIE), allí convergen todas las cadenas productivas, por lo que tenemos todo un campo en relación a las cadenas productivas que es la currícula que se va a dar en las UNICAMs y el modelo de cómo lo vamos a dar. Creo que es el que tenemos que afinar, parte de lo técnico, lo más claro diría yo, porque ya sabemos dónde estamos y qué necesitamos, pero en lo social es muy importante y en la transmisión de capacidades y especificidades de los promotores comunitarios que son los que van a llevar el peso del funcionamiento, entonces, si tenemos que armar una estrategia de funcionamiento en cada UNICAM, de varios

elementos que no se nos puede ir, no solo lo técnico, tenemos que meter lo social y lo cultural en las UNICAMS. Porque necesitamos varios niveles, no solo es lo empresarial, que eso estaría cubierto por el CEI, sino que son todos los que no están en este último, y que tienen que irse integrando de alguna manera al proceso de desarrollo regional, hay muchos que no están integrados, si es por aquí, pero no hay que perder de vista las prácticas que hiciste desde el inicio, o sea, el proceso de la UNICAM es de abajo, abajo, y ese proceso no lo puedes olvidar porque sino no lo enriqueces”.

En ese sentido, Isabel, habría que pensar en dos modelos de UNICAM, uno para la meseta y ¿otro para la Costa?

“I: No yo creo que el tronco común es común, es el método y el modelo que queremos, o sea, en la UNICAM de la Meseta hay temas específicos, técnicos, y también otros que son de conciencia y social, que también es el inicio para llegar a lo técnico. Por allí empezamos, nuestro modelo es desde el inicio, cómo fortalecemos, en todo el proceso que hicimos para llegar hasta ahora con los que estamos, ese no lo tienes que dejar, no tenemos que dejar de lado la formación de técnicos comunitarios en vivienda, en infraestructura, en asambleas, en otros procesos, para poder luego integrarlos. El peligro está en que nos limitemos a lo que ya hemos logrado, son las barreras que te están poniendo las instituciones para no darte los recursos, o están constituidos o ya no hay lana, y todos los que no se constituyeron qué onda, dónde dejas todo ese proceso que tú estás realizando, lo tienes que seguir haciendo. A la mejor te conviertes como ANEC, en un intermediario del maíz muy capaz, pero nada más eso y ya. Como que en la UNICAM, el tronco común es lo más importante.

Cada región tiene su vocación y las mismas te irán diciendo el tipo de técnicos que se requieren, en ese sentido, otra tensión, es la formalidad de los procesos educativos, por ejemplo, los formadores de formadores, ¿así es?...

“I: Ese formador que va a formar a otros que es lo que hicimos en un inicio y que ahora ya son gente de la región, ese primer paso no hay que abandonarlo, o sea tu tienes que seguir formando a otros, a todo el universo que vaya llegando, e irlos metiendo en el proceso...”

Toda esta cuestión se complementa con los manuales, videos, todos estos materiales son necesarios porque sistematizan las experiencias y van dando elementos claves para la formación de formadores...

“I: Por eso es importante el coordinador de las UNICAM, porque si tú tienes un buen coordinador todo lo demás se da, pero si tiene que tener esta visión del tronco común el que coordine los campus de las UNICAM. En ese proceso lo académico es importante, para los que ya dieron ese paso y que por las circunstancias del país te piden que seas x,x,x, para poder ser...”

Te preguntaba por la parte formal, porque la UNICAM está en la parte no formal, sea itinerante, que no genere un modelo burocrático, que sea lo más flexible...

“I: Creo que lo formal no está peleado con los individuos que van asimilando y que van a tener que transmitirlo. Tenemos que hacer promotores de la región, porque los tenemos que hacer como en la Meseta, porque no podemos esperar que vengan de afuera, y entonces para estos que ya están en un proceso, digamos de formadores si hay que darles los mayores elementos para que tengan la formación académica, pero habrá algunos que no los puedan tener, por ejemplo el caso de una compañera, todas las que están aquí son economistas, ya pueden pasar a un nivel de promotores certificados y la compañera no, porque no tiene una carrera. Para nosotros lo no formal es de suma importancia, yo la consideraría una promotora social de las mejores, en lo social, aunque le falte latir, y si tienen que tomar un diplomado o una formación de este tipo para lograr eso, para que no te excluyan en el proceso regional, pues bueno, pero creo que lo fuerte está en lo no formal para nosotros. Que la mayoría del trabajo social es con personas que no saben escribir, un 30 por ciento de las personas con las que trabajamos, entonces allí, por mucho que quieras no es posible, porque no tienen una carrera, y si tiene maestría y si tiene interés, y si sabe más que otros, pero...”

Además por la idea del Centro Empresarial Integral se va a convertir en un espacio donde la gente va a encontrar trabajo...

“I: Se tienen que preparar técnicamente en este nivel, o sea que como que es va junto, pero el proceso no lo puedes...”

M: ¿Hasta donde los principios de la metodología de la educación popular van a acompañar este proceso?

“I: Mi punto de vista es que para nosotros es lo más fuerte, o sea si para eso constituimos la UNICAM para enseñar a todos, a que se capacite a la mayor cantidad de gente posible de la región, y eleve lo mayor posible el nivel de conocimientos, entonces no te puedes quedar nada más en lo empresarial, porque no, a la mejor en otro país con otro nivel de desarrollo, pero en las regiones en donde estamos se necesita la educación popular, a fuerzas, si tú no integras el desarrollo y lo limitas a lo que ya está, pues vas a reproducir lo mismo, con las mismas diferencias dentro de un año, dos, los que ya le entraron, le entraron, pero los que nunca pudieron porque ya está cerrada la puerta, o eres empresario o no pasa, entonces yo creo que la educación popular es fundamental y que si tienen algún reconocimiento académico eso será con el tiempo, finalmente para como están preparados los académicos. Además el esfuerzo es de todos. O sea el que sabe, que enseñe lo que sabe, y el que no sabe, sabe muchas cosas que finalmente son tan importantes como el que sabe”.

El conocimiento es un instrumento, una herramienta, que cuando interactúan dos o tres personas, la capacidad de utilizar y transformar ese conocimiento...

“I: No es tanto académico, sino de sentimiento, de esperanza...”

¿De todo?

“I: De que si la vas a poder hacer, de perder ese miedo...”

Hay una cuestión instintiva social de que cuando te enfrentas a un problema, resolver un proyecto, se ponen en juego cosas que ni se imagina uno, es diferente a cuando tiene una resuelta la vida...

“I: Si y buscar la cohesión regional y el grupo y todo eso, a la mejor el técnico suelta dos o tres cosas muy importantes, pero no lo pelan, y al que pelan es, a lo mejor, al que no sabe, pero que tiene claro que hay que entrarle, en la participación, lo académico es importante pero también el nivel que tenemos de desarrollo, puedes tener técnicos muy capaces, sin pasar por todo el proceso académico que te desclasa, luego sales técnico y no quieres hacer proyectos, y hay nos vemos...”

Te planteaba esto por el caso de algunos compañeros que han pasado por la CNPA como técnicos y no logran entender esta situación...

“I: El proceso de involucramiento, porque yo digo, el caso de algunos de estos compañeros, su papel era hacerles entender a la Meseta, el proceso de la integradora y por donde trabajar con ellos, porque tú tienes los elementos para analizar, lo que la gente no tiene, al no entender esta tarea, se relega en las personas, no, tú estas para que les apoyes en este proceso, junto con ellas, buscar el camino mejor para solucionar ese problema, tú no te puedes ver por fuera, por eso, todo lo dejan suelto y la gente no tiene el conocimiento, si lo tuvieran ni los necesitarían...”

Sin embargo hay una tensión entre lo individual y lo social...

“I: Es que mira, pues es un poco de cada quien, qué aspiras en la vida, y que quieres y por dónde le entras, si tú trabajas en un lugar en el cual quieres enseñar a todos los que tienes en las comunidades con la necesidad de aprender y eso es lo que quieres hacer, estás en el lugar adecuado; si tú vas a ser un maestro que se guarda las medidas para que no aprendan corte porque me van a quitar la chamba, pues, por eso lo ocupo aquí, porque poder y capacidad de desarrollo individualmente, creo que no es un mal planteamiento la CNPA, estamos en época de vacas gordas, digo, es un buen ambiente, tienes principios, tienes cosas que van por encima de lo cotidiano, y que se van solventando las dificultades porque estás de acuerdo en que hay que hacerlo, entonces tienes muchos campos de desarrollo que sea aunque luego decidas una visión personal en la vida, o sea lo Cortéz no quita lo Cuauhtémoc, está bien que tu quieras llegar a eso, pero ahorita en donde estás, ocúpate ahorita, después ya va a ser muy tarde, sin perder el horizonte, en el presente tú tienes que hacer las cosas bien, el día que yo llegue, y no ahorita te toca, esto... y si tienes aspiraciones económicas, muy entendible,

son muy importantes, por eso son claves los promotores orgánicos capacitados, porque su individualidad va junto con su comunidad, y nosotros desde Morelia, que nuestra individualidad no está tan apegada a la comunidad, o sea mis hijos viven en Guadalajara, lo que quiero decir es que te une más el futuro si está más ligado al proceso de desarrollo local, no tanto el del individuo, por eso los promotores los estamos formando con esa visión más comunitaria, más de ver por tu gente, por tu región, no tanto el equipo de Morelia que no lo estamos educando, digo, si estamos haciendo una práctica común, muy importante, pero es más fluctuante, la gente, vienen y se van, todos trabajaron, un ejemplo, es la congeladora, pues bueno se metió en una etapa, y la continuidad fue llevada a cabo por varios, y después de cinco años se inició el funcionamiento de esta empresa, fue todo un proceso de equipos técnicos que han pasado que cada quien se metió, que no está tan involucrado en el modelo regional, si en el momento de capacitación, pero incluso el técnico más técnico llega a la región y tiene que hacer variantes, tú no puedes agarrar la casa de la Meseta y llevarla a la Costa, no funcionaría, tienes en cada lugar adaptarla a la propia realidad. En el caso de la compañera que hablábamos hace rato, ella personalmente tenía muchos valores pero era una alternativa de trabajo como otra, y no significa que buscar otra sea una bronca, aquí en la Costa, salvo en la Meseta en donde las mujeres son más constantes, en el campo, pues si tenemos promotores que ya no están, ya se fueron, ya tienen su negocio, siguen siendo CNPA pero con otra visión, como Diego que era coordinador y ahora es secretario, que bueno que tenga nuestra visión CNPA, porque va estar favoreciendo y dando una imagen para que esto se siga reproduciendo, entonces claro que se meten y se olvidan tres años, se olvidan, andan en una chamba, pero después vuelven y son técnicos, ya formados...”

La idea de red es clave...

“I: Seguimos en el mismo rollo...”

Hay una educación en valores...

“I: Que permanece, no una permanencia de individuos...”

Los individuos son importantes...

“I: Los individuos cambian, tú mantienes la permanencia ideológica del modelo, van a cambiar los individuos obvio, pero si hay una permanencia, lo ejemplifico con lo de la congeladora, si hay una permanencia en los proyectos que sea de la gente, independiente de los que influyan en ese proceso, de la permanencia de todos los que estamos sujetos a cambios, mientras siga eso, bueno, si se va uno o se va otro, y sin embargo, aunque se van, siguen en la frecuencia, como con el mismo fin, en red, si tú te sales, te vas al hospital, de Maruata, pero no vas a dejar de pensar igual, tu estás aquí...”

Este es otro acto educativo de la CNPA, más informal, porque es producto de todos, el impacto es cultural, que también puede ser que se olvide...

“I: Si, porque ya no crees, yo conozco a los de ANEC²⁴⁰, del norte, del frijol, que antes eran CNPA y ahora son...” En ese sentido la UNICAM, además de la currícula estratégica, una buena pista tiene que ver con la diversidad de la que hemos hablado, desde esta perspectiva Freire es claro, y desde Morin se podría retomar la idea de complejidad y multidisciplinariedad, conjunción de saberes, tu visualizas a la UNICAM desde esta perspectiva?

“I: Si, no está muy discutido, Freire es más el modelo como, como llega, y la diversidad es tan diversa como la realidad misma, no puedes, entre más integrada esté mejor, si en la UNICAM se pasaran cursos para jóvenes y baile en la noche estaría muy bien. Es un centro social que integras lo más que puedes, no es mala idea la de Morin.”

Tiene un planteamiento muy interesante, el desarrollo integral es complejo...

“I: Es complejo porque tienes que tomar en cuenta nuestros elementos que son los reales...”

Se dice bien, la UNICAM está articulada al desarrollo regional, entonces los saberes y los conocimientos de la UNICAM son diversos y al mismo tiempo unidos, tronco común y una diversidad de cosas, Isabel, por último, ya ves que los del MST su pedagogía es de la tierra, la pedagogía de la CNPA-M, cual sería? Qué adjetivo le atribuiría a la pedagogía de la CNPA-M?

“I: Comunitaria, es una palabra que dice muchas cosas, tiene muchos adjetivos”.

Al final de cuentas, los adjetivos son muy importantes porque nos muestran la caracterización que cada uno realiza en cuanto al tipo de pedagogía que está construyendo la CNPA-M por medio de las diferentes acciones educativas que implementa. Por ello, la UNICAM se convierte en el centro de este proceso en tanto es la instancia interna por medio de la cual se pretende dar un tipo de racionalidad e identidad que fortalezca su constitución como movimiento social autónomo.

²⁴⁰ Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC)

CAPITULO 5 RETOS Y SUGERENCIAS AL PROYECTO UNICAM O A LA PEDAGOGÍA DEL DESARROLLO

A continuación se presentarán una serie de aportes que el proyecto político pedagógico aporta al CNPA-M como movimiento social. Los ejes temáticos sobre los cuales se hará esta descripción son los siguientes: más allá del utilitarismo o los retos ético políticos, la epistemología de la diferencia o los retos de otra forma de pensar, otro tipo de politización o de actuar en el mundo, el factor económico o los proyectos de desarrollo, el movimiento social como sujeto, la otra educación o los retos de la pedagogía política del desarrollo y el sujeto desde la diferencia, retos, desafíos y alternativas.

5.1 Más allá del Utilitarismo o los retos Éticos Políticos

El proyecto político pedagógico de la UNICAM-M es una estrategia desde la cual, la práctica que se promueve para impulsar el desarrollo de las personas y de la CNPA-M obtiene una orientación, al mismo tiempo de carácter duro y flexible. La propuesta de que otro mundo es posible es un lineamiento ético político que se sustenta con valores, propuestas y actores que tienen como punto de partida otra intención y que es la de promover otra forma de vida más digna, autónoma y de mayor libertad, a partir de contar con los medios necesarios para salir adelante y contar con un nivel de vida y calidad de la misma que se los permita.

La eticidad con la que opera este proyecto político pedagógico de la CNPA-M es difícil de clasificar, sin embargo, tiene un sentido político, es decir, orienta la idea del desarrollo de las comunidades indígenas campesinas en una perspectiva más en la línea de una conjugación de esfuerzos, de diálogo, de construcción de conocimientos y estrategias para encontrar soluciones a los problemas con los cuales se enfrentan. Estas estrategias y herramientas así como los actores mismos tiene que adoptar posiciones flexibles que les permitan adaptarse a las dinámicas individuales y colectivas de las personas, pero sobre todo, que se conviertan en factores que hacen posible la lógica del desarrollo o el impulso a los proyectos concretos con los cuales se pretende mejorar la calidad de vida. En este sentido, la eticidad se encuentra anclada a una realidad y por lo tanto operan con lógicas de orden complejo y contradictorio.

Por esto se enfrentan, dos propuestas ético políticos, la del otro mundo es posible y la de orden utilitaria o la que busca la solución inmediata, en el corto plazo, mejorar las condiciones de vida. La primera sin duda alguna se presenta como una ética aplicada y producida por los miembros de la CNPA-M. Se trata de la inclusión en un discurso que tiene un orden filosófico, epistemológico, político, económico, cultural y social, desde el cual, se pretende la promoción de otras alternativas de vida.

Sin duda alguna, y de acuerdo con Cortina (2003), en relación a las éticas aplicadas, en cuanto a la dinámica de su producción, es cierto, es factible, generarlas, en lo que se ve diferente, es o son los actores que la generan, para

ella, son los especialistas en la generación de este tipo de discursos, para quien esto escribe, se podría uno atrever a decir que la experiencia de la CNPA-M, en su nivel, y de acuerdo a los diferentes discursos que la permean, se está produciendo una ética política aplicada, en tanto son propuestas que no corresponden única y exclusivamente a proyectos técnicos, sino ante todo, tienen en ciernes, un discurso, que puede ser la base de otra ética, diferente a la que producen los expertos en espacios como son las universidades, los centros, o los intelectuales que estructuran este tipo de discursos.

La experiencia de la UNICAM de la CNPA-M como propuesta político pedagógica nos muestra que está generando una ética aplicada porque está discutiendo y planteando propuestas en torno a la producción del conocimiento, no nada más en un sentido técnico, sino ante todo, en una perspectiva política epistemológica, es decir, una generación de propuestas acerca de cómo cambiar en la forma de pensar, actuar y hacer, que hagan posible otro tipo de desarrollo.

Por ello, a la manera en que lo plantea Cortina (2003) como una propuesta que abarca una intención glocal, es decir, desde el ámbito local, pasando por el nacional, hasta llegar al internacional o sistema mundo, es importante señalar que el camino empieza al revés de cómo Kant planteó la ética con un funcionamiento universal. Con la experiencia de la CNPA-M, desde las comunidades rurales, las cuales se inscriben en las regiones de la Sierra Costa y de la Meseta Purépecha, y estas a su vez en el ámbito estatal y nacional, para insertarse en América Latina y esta a su vez en el sistema mundo, se puede observar que la eticidad universal sigue un camino diferente pues se está edificando desde el ámbito local, su aplicación implica resolver problemas y definir la composición ética que le da sentido.

Nos dice Cortina que se trata de dos niveles de reflexión y lenguaje, el de la vida cotidiana y el de la ética o la que se sustenta en la filosofía moral. En este sentido, el proyecto educativo político de la CNPA-M promueve y contribuye en ambos sentidos. Quizá más en el primero que en el segundo, pero este último no es del todo lejano a la práctica sociopolítica del proceso educativo señalado. Sobre todo porque abre al interior de la organización indicada una reflexión permanente en cuanto a la viabilidad de sus proyectos de desarrollo locales en el marco de la realidad mundial y por lo tanto se genera una interpelación que abre y pone en cuestionamiento los fundamentos filosófico morales que le dan sustento a la relación de confrontación o de coexistencia entre este tipo de proyectos.

El fundamento ético del neoliberalismo existe como tal. Frente al mismo, y es este el caso de la CNPA-M, existen otras propuestas que están trabajando en la argumentación filosófica moral que le de sustento, intentando con ello, ir más allá del nivel de la vida cotidiana. Esta última es una interpelación por demás muy fuerte, pero no basta. Por ello, la propuesta de la organización indicada, la de que otro mundo es posible, tiene que ver con la pobreza, pero tiene al mismo tiempo otra intención y que es la de argumentar que hay otra eticidad. Esta argumentación no es nada más de orden teórica y abstracta, está fundamentada

en la práctica social que generan para impulsar los proyectos de desarrollo, esto implica una sustentación diferente, la cual no puede estar anclada en las condiciones de vida, sino más bien en sus aspiraciones y valores particulares como grupos sociales.

Esto nos muestra que una organización como es la CNPA-M, puede convertirse en un interlocutor ético, ya que promueve un proceso educativo, es decir, formativo desde una posición filosófica, es cierto que no son especialistas en este discurso, pero su práctica y sus reflexiones cada vez los acercan a éste, por ello, el trabajo que realizan tiene un alto contenido aplicado, pues abordan problemas vitales como es el caso del desarrollo.

5.2 La Epistemología de la Diferencia o los retos de Otra Forma de Pensar

Esta perspectiva los confronta en un nivel por demás complejo, de orden epistemológico, pues, se trata de cambiar en los individuos su forma de pensar y por lo tanto de construir el conocimiento, pero ante todo, desde un punto de partida, desde un posicionamiento ético político. Al afirmar que otro mundo es posible, implica, tal y como lo plantean todos los críticos de la epistemología que sustenta al neoliberalismo, un punto de partida diferente, al menos, como inicio, como proceso que apenas se está formulando pero que ya está vinculado con la utopía, la cual, gracias a las experiencias anteriores, hoy, no está cerrada, más bien está abierta y por lo tanto, por primera vez, en cierta forma, con mucha innovación, la CNPA-M como movimiento social, entre otros, abre una pregunta que muy probablemente de respuesta con el tiempo, y que es la posibilidad de construir una epistemología diferente como base del proyecto político pedagógico.

El retomar como punto de partida a la pedagogía crítica y en concreto la propuesta de Paulo Freire (2002) se ubican en un camino andado por la educación popular y lo que esta significa, es decir, un posicionamiento en relación a los intereses populares, es decir, un proyecto educativo que se liga al horizonte de sentido en el que se inscriben las comunidades indígenas y campesinas, junto con los sectores de clase media que se incorporan a este proceso. Este cambio epistemológico implica varias cosas, entre ellas: una reforma en el pensamiento, es decir, en el autoaprendizaje permanente, en el abordaje de los problemas desde una perspectiva multidisciplinar e incluso transdisciplinar, en la construcción del conocimiento desde una perspectiva de comunidad de aprendizaje, en un cambio en cuanto a la concepción sobre la historia o la realidad concreta, en la incorporación de los saberes y conocimientos que portan como sujetos, se suma a estos factores el de la transformación en un pensamiento crítico en base a una conciencia diferente porque incorpora la historicidad de una manera muy particular, es decir, desde su identidad.

5.2.1 Un Sujeto de Conocimiento Diferente

En una palabra, estos cambios, permiten observar que desde una perspectiva epistemológica, el proyecto político pedagógico de la CNPA-M, promovió la construcción de un sujeto de conocimiento cuyas bases epistemológicas no son las mismas con las cuales operan en otras prácticas sociales, pues de entrada, como lo veremos más adelante, esta epistemología genealógica, es decir, aquella que se construye con los fragmentos y propuestas histórico políticas y que denotan la conformación de un sujeto diferente al que promueve el racionalismo ilustrado, aun en sus mejores versiones, como es el caso, de las propuestas de Habermas, Rawls y Sen. Este sujeto de conocimiento de orden genealógico concuerda muy bien con las experiencias de orden comunitario e indígena campesino, y en general, se presentan también con la población abierta, pues para enfrentar las condiciones de vida, superar necesidades y construir proyectos, las personas por lo regular generan un proceso de aprendizaje permanente.

Se resalta en este trabajo el papel de la población rural y en concreto de las comunidades indígenas campesinas como sujetos que se incorporan en este proceso, dado que aun a pesar del colonialismo interno actual e histórico, no se han adaptado del todo, completamente, al menos algunos de ellos, como sujetos de conocimiento racionales e ilustrados plenamente, más bien, por su identidad y diferencia, se mueven en otra lógica que no se identifica plenamente con la que da vida a la epistemología clásica, de orden positivista y científicista, promueve como forma para la construcción del conocimiento.

5.2.2 Autoaprendizaje Permanente

Esto lo vemos plenamente con la propuesta del autoaprendizaje permanente. No cabe duda que las comunidades indígenas, en su largo proceso sociocultural de integración y transgresión, no han hecho más que estar en un permanente proceso de este tipo. No es nueva para ellos esta situación. Como ya lo vimos, han tenido que aprender un nuevo idioma, nuevas tecnologías, nuevos oficios y artes, así como nuevos valores y credos, de diverso tipo, en tanto nuevas visiones del mundo. Si alguien se ha mantenido en esta lógica del autoaprendizaje son las comunidades indígenas y campesinas. En otro sentido también se cumple esta propuesta, pues, para revolver los problemas de la vida cotidiana, ya sea individual y colectiva, han generado de manera intermitente, propuestas, proyectos, aun sin la racionalidad imperante actualmente, y por lo tanto, bien que mal, han logrado sobrevivir. Todo ello sin perder del todo, sus formas de pensar y, en particular, mucho de su epistemología que los hace diferentes.

Desde esta perspectiva, las comunidades indígenas y campesinas de la región Sierra Costa y Purépecha en Michoacán, así como la población rural que se ha visto beneficiada de este proceso como sujetos destinatarios del proyecto político pedagógico de la CNPA-M, se han visto fortalecidas en este tipo de estrategia, pues, los programas y procesos que se ha generado, tanto en lo que concierne a la educación no formal como la informal, se han orientado hacia este punto, a

lograr que los individuos y comunidades, sean sujetos de conocimiento que se constituyan de manera autónoma, no al margen de la realidad, sino más bien articulada y siempre dando respuesta a la misma, es decir, estrechamente vinculada con su historia individual y colectiva, pero sobre todo vinculada a la propuesta ético política y utópica, para ir más allá de la misma.

El autoaprendizaje es el eje fundamental de la propuesta de la UNICAM y del proyecto político pedagógico de la CNPA-M en tanto que se busca fortalecer esta tendencia histórica que existe en las comunidades indígenas y campesina y que es parte de sus capacidades, y por otro lado, a establecer un puente entre las nuevas tecnologías y conocimientos que el proyecto neoliberal demanda como tal y que una vez más, así como en otros momentos, emprenderán y adquirirán y sobre todo resemantizarán para adaptarlos a sus propios intereses, todo ello, desde su propio tiempo y espacio.

Por ello, su pensamiento no se queda en la simple adaptación sino que se inscribe en un sentido crítico, es decir, de ruptura con el discurso que promueve el neoliberalismo como visión del mundo. Esto es de suma importancia porque entonces, tal resemantización no es solamente un juego de palabras, pues como ya se vio, se trata de giros lingüísticos que son parte de una juego de poder. Por ello el proyecto educativo de la CNPA, apoya este proceso, dado que los cursos y talleres, así como la metodología empleada, apunta principalmente hacia este autoaprendizaje como parte de su autonomía. En esta línea bien se podría afirmar que hay un proceso, quizá en ciernes, pero que ya empezó, y que apunta hacia una epistemología de la diferencia y hacia un tipo de subjetividad débil, ontológicamente hablando, esto último, sobre todo porque las bases culturales desde las cuales se construye no son las mismas con las que opera la racionalidad occidental.

Si bien es cierto que hay un debate interno, entre la racionalidad instrumental y la de orden comunicativa, entre ambas, la premisa de partida no ayuda mucho, pues supone a sujetos racionales ilustrados, cuando en realidad, las comunidades indígenas y campesinas, ya sea en su expresión individual y colectiva, no operan completamente con este tipo de racionalidad, al menos no únicamente.

La lucha y debate está allí, en superar la lógica del medio fin, al menos, cuando hablan del desarrollo como otra forma de vida y sobre todo cuando lo poseen en su identidad, se muestra que la historia hace saltar en pedazos las racionalidades predeterminadas, sin embargo, el gran problema es que no se pierde el sentido utilitario, pues, los usos y costumbres, en tanto prácticas sociales complejas, llevan en su interior estos dos elementos, los cuales coexisten con otros como es el caso de la solidaridad y la formación de propuestas comunitarias.

La epistemología de la complejidad y de la diferencia se ven reforzadas por el proyecto político pedagógico de la CNPA-M y con ello a un sujeto epistemológico diferente porque asumen la propuesta de la unidad de la diversidad y de que es el

pensamiento que opera con otra lógica a la racional ilustrada, desde donde se generan otras formas de pensar y conocer.

5.2.3 La Transdisciplinariedad como factor Epistemológico

En este proceso la metodología transdisciplinar está presente. Sobre todo en el concepto de desarrollo. La articulación de diferentes saberes y conocimientos y por lo tanto de diferentes sujetos como portadores de los mismos, nos permite ubicar que la epistemología con la que operan tiene este sentido, de confrontar y encontrar solución a problemas de orden glocal y por lo tanto no son asuntos aislados y discontinuados. Son parte de un todo y allí está el gran reto. Sin embargo, en la visión indígena, la parte cultural pesa mucho en esta transdisciplinariedad, porque al final de cuentas, estamos hablando de la alteración de una realidad compleja y no nada más de un territorio o de una percepción sobre el mismo, comprender su dinámica, no es un asunto de una racionalidad, sino de muchas, las cuales deben conjugarse para dar cuenta de la misma. Por ello, en el proyecto político pedagógico, aunque es débil en este punto, la currícula apunta hacia lograr este cambio, en tanto pretende que el proceso educativo sea lo más complejo posible en tanto pueda observar con detenimiento las múltiples variables que implica el desarrollo.

Esto se puede apreciar cuando se habla del desarrollo de las regiones, en la propuesta se puede observar que hay una necesidad e inquietud por enfrentar los problemas locales de manera que no queden aislados, sino más bien, se articulen en una estrategia o proyecto de atención. En este proyecto es donde se ubican las posibilidades y límites de una estrategia compleja. De entrada observamos que hay un punto de partida que rompe con las propuestas lineales e incorpora una serie de dimensiones que lo hacen más complejo: se puede apreciar la dimensión económica, política, social, ecológica, medio ambiental, cultural, entre otras.

Lo importante es que para enfrentar los problemas y generar estrategias acordes con los mismos, se requiere de un proceso educativo que forme en esta visión de la transdisciplinariedad, por lo que la UNICAM, ya sea en su curriculum formal y la CNPA-M en sus actividades formales de planeación y en los procesos no formales, promueve determinadas estrategias para confrontar la complejidad de cada una de las regiones en las que impulsan los diferentes proyectos de desarrollo. La parte metodológica es importante y sin duda se trata de un gran avance, pues, cambiaron su manera de pensar en cuanto al desarrollo, al pasar de una visión lineal a una más compleja. Es muy probable que en este sentido, la cosmovisión indígena purépecha y las necesidades reales y concretas, estén empujando más en este sentido. Lo cierto es que cada día se enfrentan a problemas articulados que no pueden resolverse por sí solos y que por lo tanto demandan la intervención de diferentes saberes y conocimientos. Antes de pasar a este punto, es fundamental señalar, que además de las relaciones es el sentido de las mismas lo que le da su carácter de complejo.

Esta articulación se vive de diferente manera si se es parte o no de una identidad. La forma en como se arma el rompecabezas implica de entrada que existe como tal, pero hay una figura, una idea, que es producto de un concepto y de una forma de vida, de una cultura que está por encima de la racionalidad, es la primera que hace posible el juntar las piezas. Existe en la primera, elementos a favor y en contra de esta posibilidad. Uno de ellos es el orgullo de ser indígena y sus valores desde los cuales, la tierra, el medio ambiente, ellos mismos como personas, son pensados y ubicados en el bricolage del desarrollo.

A esta identidad se suman la parte ética y utópica que promueven otros discursos externos a su identidad. Bien se podría afirmar que el proyecto político pedagógico cuando incluye en la formación y capacitación de las personas su propuesta de tronco común, o sea, las reflexiones, análisis y propuestas estratégicas para comprender la realidad desde otra perspectiva, se está contribuyendo a esta reconfiguración del rompecabezas. Por ello, en las entrevistas, varios comentaron que las personas desde su vida cotidiana, retomaban la idea de que otro mundo es posible, pues, para ellas, están cambiando desde este nivel, pues además de mejorar, levemente, en cuanto a las condiciones materiales de vida, también, ya no ven el mundo de la misma manera. Piensan el desarrollo desde su historia particular, de orden micro individual o comunitario. Cada uno de ellos aporta algo a este proceso que de otra manera se viviría como algo ajeno y distante.

Son precisamente los saberes, experiencias, conocimientos, técnicas y diversas herramientas, las que los sujetos ponen en juego en este proceso. Por ello, la CNPA-M promovió este tipo de combinación, de diálogo, entre diversos actores. Entre los que son responsables del desarrollo en lo interno con los que vienen de fuera y que terminan por conjugarse, en la idea de proyecto, en uno solo. Este tipo de articulación no es fácil, ni mucho menos está del todo resuelto. Apenas se comienza un proceso que rendirá sus frutos más adelante si se sostiene, pero sobre todo, si ofrece las respuestas esperadas. Esto es así porque la incorporación de las experiencias como forma de conocimiento, junto con el de orden teórico, como es el concepto de desarrollo y las distintas versiones sobre el mismo, el cual, en este caso, la CNPA-M promociona la propuesta integral. A estos tipos de conocimientos habría que agregar otros, como es el caso de los que se desprenden desde su identidad, es decir, el histórico, el místico y el religioso.

En el caso concreto de esta investigación o al menos el proyecto político pedagógico de la CNPA-M los tiene considerados como importantes, por lo que los ha integrado a este proceso con mucho cuidado y sobre todo desde una perspectiva de mucho respeto. Sin duda alguna, el primero es el que se ha incorporado con mayor precisión, es decir, la experiencia o el conocimiento empírico que tienen en diversas áreas o en los conocimientos de su entorno, así como en el impulso a diferentes actividades como es el caso de la agricultura, de la ganadería, de la pesca, entre otros. Lo importante es que se ha fomentado con la UNICAM, sobre todo, la conjugación de varios conocimientos para producir el desarrollo, lo cual nos muestra que se abre una veta muy interesante, desde la perspectiva epistemológica, en tanto, creadores de conocimiento y al mismo

tiempo consumidores de otros conocimientos, todo ello, en la solución del gran problema, del cual se derivan una infinidad, que es el desarrollo.

En este sentido es que se puede retomar la propuesta de De Souza, de Zemelman y otros más, cuando indican que en este tipo de práctica social es donde se construyen propuestas que tienen o pueden tener otro sentido, es decir, conocimientos alternativos y por lo tanto de orden contra hegemónicos en todo el sentido de la palabra. Esto puede ser cierto y al mismo tiempo no. El hecho de que el planteamiento epistemológico de la CNPA-M sea una propuesta que en un principio se ubica en esta idea, la de construir otra forma de aprender y producir conocimiento, no es un asunto exclusivamente de orden sociológico, es decir, de los actores que se plantean una intencionalidad de cambio, sino también en lo que se refiere a la generación de otra racionalidad estratégica desde otra identidad. Esto es importante, pero más lo es el que se produzcan herramientas epistemológicas en sí mismas que garanticen este proceso.

5.2.4 Conciencia Crítica como fundamento de la Epistemología Genealógica

En este sentido la conciencia y la criticidad juegan un papel fundamental. Sin duda alguna, con el proyecto Político Pedagógico de la CNPA-M se promueve un tipo de conciencia, sobre todo de orden crítico pero con un alto contenido de realismo, es decir, en base a la incorporación de la historicidad específica que la haga posible. Por ello, el tronco común, las acciones directas que generan la CNPA-M en los procesos de negociación, los manuales y toda una serie de videos muestran esta preocupación por ubicar a las personas en un tiempo y espacio que no es nada más el de su localidad, sino que además de este último, también se incluye a la nación y al mundo como tal. Se toma conciencia, en cierta medida, del tiempo y espacio glocal, esto es muy importante, en tanto, la visión que promueve la CNPA-M implica entonces una ruptura con otras propuestas, de orden, económico y político, pues, a varias de este tipo, lo que les interesa es que las personas no se formen en una perspectiva que articule los acontecimientos de su localidad con los de la nación y a su vez con los del mundo. Los procesos educativos de la CNPA-M tienen esta perspectiva, la de promover la conciencia como reconocimiento de la realidad que se está viviendo y por lo tanto la generación de una explicación y comprensión de la misma.

Es obvio que esta conciencia no es neutra, no se trata de la realidad, sino más bien de aquella que se impone como la realidad por parte de los que sustentan un proyecto como el de orden neoliberal. Por ello esta conciencia es de crítica, porque no está de acuerdo con lo que sucede, pero incluso, y esto es lo más importante, se promueve, desde la CNPA-M que la acción epistemológica más fuerte tiene que ver con la aceptación de un tipo de conciencia pero al mismo tiempo se pretende que se vaya más allá de la misma. En este sentido, la pedagogía crítica y en concreto la popular, propuesta por Freire es un claro ejemplo de este tipo de posiciones. El que la mayoría de los procesos formativos y de capacitación no formal se orienten por esta idea, les compromete a este principio, sin duda alguna lo intentan y lo impulsan, el gran reto es que las

personas lo asuman y entiendan y hagan suyo para incorporarlo como un factor cultural.

Por ello se propone de manera permanente que se reformulen todas las propuestas que se han hecho, por lo que el proceso está en permanente revisión, sobre todo la práctica social y los fundamentos epistemológicos sobre la cual se sustenta. Todo esto en base a una acción simple y sencilla como es el caso de la comunidad de aprendizaje. Este es quizá otro de los aportes con los cuales trabaja la CNPA-M en varios de sus procesos.

5.2.5 Producción del Conocimiento Social: La Comunidad de Aprendizaje

La comunidad de aprendizaje implica que se trabaje como grupo comprometido en la generación del desarrollo, pero sobre todo, en el proceso que implica, ensayo y error, y por lo tanto, se convierte en un acto educativo compuesto por una gran diversidad de actores involucrados como protagonistas del desarrollo. En este caso el proyecto político pedagógico de la CNPA-M tiene que ver con la promoción de la comunidad de aprendizaje porque se convierte en un mecanismo de planeación y ejecución del desarrollo. Las reuniones anuales de la CNPA, en donde se planea el trabajo de la misma, se convierte en una comunidad de aprendizaje, en tanto nos muestra que la toma de decisiones se realiza bajo esta figura ya que es el espacio en donde se proyectan las principales acciones de planeación acerca del trabajo. Como ya se indicó, los que participan en este proceso, son los representantes de distintos grupos de trabajo. Sin embargo en cada uno de ellos, se repite la experiencia, hasta llegar a nivel de proyecto, en donde, el grupo responsable del mismo, opera con esta idea.

Tal y como se indicó, las comunidades de aprendizaje definen sus objetivos en relación a los proyectos de desarrollo, este es uno de los logros más importantes del proyecto político pedagógico de la CNPA-M, en tanto nos muestra que se convierten en los lugares más democráticos que se pueden crear, pues, quienes participan definen qué hacer y cómo hacerlo, pero sobre todo los conocimientos que tienen que emplear para esto, o los que deben adquirir para avanzar en este sentido. Es el trabajo grupal en donde toma mayor plenitud esta propuesta, pues se presenta como el lugar en donde se construyen o se dejan de crear las capacidades que posibilitan el desarrollo en concreto. Es cierto que en las reuniones de planeación a nivel de la CNPA-M se definen las estrategias básicas y que las mismas se convierten en la orientación que va a seguir la organización durante un tiempo determinado. Este proceso es reforzado por las reuniones de las comunidades de aprendizaje o el trabajo grupal desde el cual se define si están o no de acuerdo con lo que se propuso en la asamblea general.

Esta dinámica está en ciernes, una buena parte de los grupos trabajan con la misma, otros apenas están entendiendo como es y, por lo tanto, la comienzan apenas a implementar. Lo cierto es que, al igual que en otras experiencias, se trata de algo que es muy innovador en tanto permite la construcción del conocimiento en base a que pone en el centro los problemas que el grupo, ya sea

a nivel local o a nivel estatal, va a enfrentar y por lo tanto se le exige que de manera colectiva se propongan alternativas de solución, las cuales bien pueden ser exitosas o no.

Lo cierto es que esta dinámica abre otra manera de construir el conocimiento que se requiere para impulsar el desarrollo. Si bien es cierto que en esta comunidad de aprendizaje operan otros actores que hacen posible este proceso. En el mismo los técnicos de la CNPA-M y los líderes y dirigentes de la misma, tienen un papel muy importante, en tanto, contribuyen con experiencia y propuestas teóricas que fortalecen las propuestas de los miembros de cada uno de los grupos.

Este tipo de comunidades de aprendizaje rompe con la idea de la educación formal pues no hay tal proceso, porque en realidad los problemas como parte del proyecto o proyectos, son los ejes desde los cuales se desprenden otros problemas y por ello necesitan de dialogar de manera colectiva para encontrar las mejores estrategias, pues estas últimas serán producto de un juego de inferencias y deducciones de orden crítico y no, según sean las capacidades de cada uno de los miembros, así como de las experiencias con las que cuenten, además de otros factores. Por eso, la propuesta de que en la construcción de conocimientos, en una epistemología compleja y desde la diferencia, la comunidad de aprendizaje inserta en la problemática que generan los proyectos locales nos muestra que la producción de conocimiento es factible en tanto resuelven, de manera exitoso o no, algunos de los problemas que se plantean como tal. Es importante señalar los agregados y que sin duda alguna el principal es que esta comunidad de aprendizaje opera con un alto contenido ético político, en este caso de la CNPA-M en la perspectiva de construir otro mundo como posibilidad.

En una de las entrevistas se dice que las mujeres de la Meseta Purépecha, viven este cambio desde su vida cotidiana, desde el momento en que avanzan en cierto empoderamiento como tales y que esto les permite ver el mundo de otra manera, esto es muy importante y habría que explorarlo a mayor profundidad en otra investigación.

5.2.6 La Otra Historicidad

Como parte de este cambio epistemológico, el proyecto político pedagógico de la CNPA-M, implica una visión diferente de la historia. En este sentido la historicidad como conciencia tiene que ver con los acontecimientos locales que hacen posible o impiden el desarrollo. Por ello, el tronco común de la UNICAM es muy importante porque ubica a las personas en temas problemáticos del desarrollo, pero sobre todo, los invita a reflexionar y descodificar estos acontecimientos, es decir, conocer a los intereses a los que responden. La historia actual tiene nombres y apellidos, por eso la denominación de la globalización neoliberal, en concreto el ámbito rural, y sus principales tendencias, actores y estrategias que le dan cuerpo. Se trata de un conocimiento que es indispensable para la toma de decisiones y para la operación de los proyectos locales de desarrollo. Esta conciencia histórica de cómo opera el sistema es vital, pues, les permite ubicarse

y por lo tanto reducir los márgenes de error. Es importante señalar que se trata de un esfuerzo que no garantiza en sí mismo el éxito, ya que depende en gran medida del tipo de información y formación teórica con la que se cuente para interpretar todos estos acontecimientos.

Desde otro ángulo, se toma conciencia de ser agente o de que se puede ser agente de la historia, sobre todo de la particular, de la micro historia: individual, familiar, grupal, comunitaria, entre otras. Participar e intervenir en los proyectos de desarrollo les forma a las personas involucradas una idea diferente, sobre todo como actor protagonista de su propia historia. Este proceso es distinto al que se vivió en otros momentos. Antes, sobre todo la izquierda política de tinte marxista, asumía la posición de que la conciencia histórica le era dada al sujeto desde afuera, sobre todo desde un partido político. Ahora, el cambio es muy importante, al menos se continúa con la idea de que hay sujeto que hace la historia, nada más que se ha fragmentado, tanto en el tiempo como en el espacio, pues, como es el caso de la CNPA-M, se asume que la conciencia histórica o la construcción de sus proyectos de vida es un asunto mundano y que desde el mismo se definen las posibilidades para avanzar hacia otro tipo de propuesta, es decir, para ser parte de un cambio del mundo.

Si bien es cierto que se piensa y se actúa en una dimensión local, no se deja de lado la idea que es parte de otro tipo de acciones de carácter mundial incluso. Por ello, en el tronco común, el proyecto de la CNPA-M se ubica como parte de un movimiento social nacional, latinoamericano y mundial, que están implementando diferentes organizaciones, todas ellas, con una propuesta en común, la idea de que otro mundo es posible. Por otra parte, este tipo de proyecto educativo de la CNPA-M abre u ofrece la conjugación de diferentes tiempos: pasado, presente y futuro, generando con una ruptura acerca de la linealidad con la cual se venía manejando este tipo de articulación. Esto es muy importante porque ofrece, sobre todo al mundo indígena, otra manera de entender el tiempo, más acorde con ellos, es decir, con su identidad, pues desde la misma, se presenta una articulación en donde no hay límites.

Asimismo, y en relación muy estrecha con el punto anterior, es la multiplicidad de tiempos y de realidades que deben ser vinculadas. Por eso, la comunidad indígena y la población rural, así como los agentes externos, cada uno con su tiempo, son portadores de diferentes experiencias, las cuales, en el acto educativo se ponen en juego, pero sobre todo, en la producción del conocimiento. Esto conlleva que la construcción de la historia sea un resultado de estos procesos y no de una predeterminación establecida por un discurso de corte universalista ilustrado o por un sistema que se ha sedimentado y que a partir de un momento determinado opera por sí mismo. Desde esta perspectiva, la propuesta política pedagógica refuerza la idea de que la historia global la hacen las personas, en situaciones determinadas, y que por lo tanto no son objetos sino sujetos de la misma.

Otro aporte en este sentido, es el estudio de las condiciones concretas que pueden o no hacer posible esta intervención. Por ello el proyecto político pedagógico hace un especial énfasis en el análisis concreto de las situaciones concretas para detectar lo que es viable y posible de acuerdo a lo deseable.

5.3 Otro tipo de Politización o de Actuar en el Mundo

El proyecto político pedagógico de la CNPA-M contribuye a cambiar formas de actuar y, por lo tanto, de hacer política. La primera de ellas es que la educación política que promueve tiene que ver con la idea de la formación de un sujeto social, un movimiento social como parte de la sociedad civil, que se convierta en el protagonista del desarrollo con poder. Por ello, la primera dimensión política es el conocimiento que se intenta producir o retomar para la promoción del desarrollo.

En este sentido la UNICAM como propuesta de universidad que produce conocimiento para ponerlo al servicio de un sector social que lo requiere para mejorar sus condiciones y calidad de vida. Sin embargo, este tipo de conocimiento va más allá pues aporta elementos conceptuales y de recreación del mundo, por medio de los cuales las personas se posesionan y ubican en el mismo de una manera diferente, es decir, ahora como sujetos y no solamente como objetos. El que se asuma una pedagogía crítica y popular hace referencia a una intencionalidad política y esta es la de contribuir a la constitución de una subjetividad diferente que sea la base de una participación y acción más responsable de las personas, tanto de si mismas, como de los otros. Este tipo de pedagogía es opuesta a la tradicional, porque se busca que haya un cambio educativo que permita la constitución de otro tipo de sujeto.

Desde esta perspectiva, el factor fundamental es la construcción de un sujeto autónomo, si bien es cierto que lo debe ser en lo epistemológico y en lo ético, también en lo político, es decir, debe crear sus propias formas de acción política que rompan con la dependencia política frente a partidos políticos e instituciones gubernamentales. Por ello, el proyecto político pedagógico se orienta hacia el fortalecimiento de la CNPA-M como movimiento social de nuevo tipo, es decir, que opere con una visión diferente de su quehacer político. Como sujeto político, la CNPA-M se encuentra en un momento muy especial, pues, está construyendo los cuadros orgánicos que le darán este sentido. Por ello, a diferencia de otros movimientos sociales que hacen política, en el caso de la CNPA-M se ubican más en un concepto ampliado de la misma, es decir, no se adaptan al juego de poder de los partidos y de las instituciones gubernamentales, más bien, tienen su propio juego político que apunta más hacia la constitución de un sujeto autónomo.

Por esto, la disposición a la negociación y a las alianzas políticas tiene sentidos contrapuestos. Por un lado, la acción política pareciera haber perdido el carácter antisistémico para entrar más en una fase de negociación y adaptación realista. Sin embargo, con el proyecto político pedagógico se puede observar que no es así, en tanto, la formación y capacitación apunta a la conformación de valores y

capacidades que les proporcionen a las personas elementos para cambiar su mundo, tanto en un sentido técnico como político.

Hay quien afirma que se trata de un cambio muy importante de los movimientos sociales que en una primera etapa de su historia se ubicaron como antisistémicos, para ahora moverse hacia una política de campañas o de obtención de recursos.

Esto podría ser cierto para la CNPA-M, sin embargo, el tipo de educación política que implementa tiene otras implicaciones, pues, si fuera así, no se preocuparía por el tipo de formación y capacitación que están realizando, la cual tiene que ver con una dimensión ética y epistemológica como la que ya se ha señalado.

5.4 El Factor Económico o los Proyectos de Desarrollo

Se trata de uno de los campos en donde el proyecto político pedagógico de la CNPA-M tiene los mayores avances. En primer lugar es importante señalar la relación estrecha entre proyectos de desarrollo y el proceso educativo. Se presenta tal vinculación, que se podría afirmar que la currícula de la UNICAM, con excepción del tronco común, responde a los requerimientos que los grupos responsables de estos proyectos demandan para impulsarlos y llevarlos adelante.

Por otro lado, se fortalece la idea del desarrollo desde una perspectiva integral, es decir, se asume la postura de que el desarrollo no es solamente crecimiento económico, sino ante todo, formación de capacidades para la autonomía de los sujetos. Asimismo se fortalece la idea de desarrollo territorial rural pero desde una perspectiva propia, es decir, con una intencionalidad política, en donde la CNPA-M se posiciona como actor clave con capacidad de interlocución para impulsar el desarrollo regional y microregional, así como local.

Se consolida la estrategia de que el desarrollo económico es posible si los grupos y las comunidades se organizan para formar empresas sociales y por lo tanto producir para repartir las ganancias de la forma más equitativa posible. En este sentido, el proyecto político pedagógico ha puesto especial énfasis en el impulso de acciones empresariales pero desde la perspectiva social y sobre todo vinculándola con la idea de una economía social y solidaria. Esto ha implicado retomar en la formación y capacitación, tanto en lo que se refiere al diseño y operación de negocios, los elementos básicos con los cuales operan desde la lógica empresarial privada, tanto en un sentido administrativo, organizativo, comercialización y producción, entre otros. Se retoman estos elementos y se resemantizan para darle otro sentido más social.

La educación no formal que ha implementado la CNPA-M apunta a la consolidación de una economía social y solidaria como base de un proyecto de desarrollo microregional como una alternativa al modelo neoliberal, pues, la apuesta es a que las actividades económicas de diverso tipo: agricultura, turismo, ganadería, minería, artesanía, generación de infraestructura, entre otras,

proporcionen los recursos e ingresos económicos suficientes para que las personas puedan vivir dignamente.

En si mismo, el proyecto de creación de la UNICAM es parte de una actividad que podría dar empleo en el corto plazo. Esto en dos sentidos: uno de ellos tendría que ver con los propios egresados de la universidad los cuales podría trabajar en las distintos proyectos que ya se están implementando, otro sería el que estas personas podrían conseguir empleo en otros lugares.

En la Sierra Costa sobre todo, no hay mucha oferta de educación superior, por lo cual una propuesta de este tipo, la generación de UNICAMs en diferentes municipios de esta región, podría ser una buena propuesta de trabajo a futuro, sobre todo porque estaría vinculada con los proyectos de desarrollo. En concreto con un proyecto que la CNPA-M, implementará en los próximos meses y que se denomina como el Centro Integral Empresarial, lugar desde el cual se planeará el desarrollo regional. Desde esta perspectiva, el proyecto político pedagógico de la CNPA-M ha contribuido a la formación de capacidades, competencias, que diversas actividades económicas les demandan, tal es el caso de la plantación, la administración, el uso de tecnologías de información y comunicación, la organización, entre otras. Estos saberes no los tenían, aunque muchos de ellos, sobre todo en el caso de la Sierra Costa, son técnicos formados en escuelas oficiales o licenciados en alguna actividad económica, no tienen el enfoque que se requiere por lo que se les integra al tipo de educación que genera las UNICAMs para que se apropien del proceso educativo y lo reproduzcan como tal.

En este sentido, la formación y capacitación esté articulada a los proyectos que tanto en la Sierra Costa como en la Meseta Purépecha implementan los diferentes grupos. Por medio de estas acciones se proporcionan los conocimientos técnicos que hacen posible la implementación de estos proyectos.

5.5 El Movimiento Social como Sujeto

La tesis básica de este apartado es que el proyecto político pedagógico de la CNPA-M consolida la formación de una subjetividad, un sujeto y un movimiento social diferente y sobre todo complejo. Esto quiere decir que la CNPA-M no es nada más un movimiento social, es parte de un sujeto y quizá lo más importante impulsa otro tipo de subjetividad, logrando con ello, un trabajo medular en los umbrales del siglo XXI.

Sobre todo porque si retomamos la propuesta de Foucault (1988), la de que en el siglo XX, y se podría extender la afirmación hacia el siglo XXI, de que el espacio en donde se define mucha de la legitimidad de las relaciones de poder dominantes es en el combate por la subjetividad, por la orientación de la misma, entonces, podríamos decir, que la propuesta político pedagógica del desarrollo planteada por la CNPA-M es parte de este esfuerzo por conformar algo más que un sujeto y un movimiento social, es realidad, es una estrategia que se posiciona en una de las aristas que fundamentan el orden social y que es la educación política en relación

a la formación de otra subjetividad, una que sea capaz de transgredir este mundo desde el interior, tal y como han sido este tipo de movimientos²⁴¹ que no se plantean directamente la toma del poder, sino más bien ser parte de un trabajo de topo que mina por dentro las estructuras simbólicas culturales y que por lo mismo corre el riesgo de quedar atrapado por las mismas.

Por ello, la estrategia político pedagógica se ubica en la reconfiguración de las relaciones de poder al apostar a la creación de esta subjetividad, la cual puede y debe concretarse en un sujeto cuyas posibles expresiones pueden ser uno o varios movimientos sociales. En el fondo, la propuesta en general de la CNPA-M, tiene que ver con varios tipos de movimientos sociales. Cuando menos tres: la reforma del pensamiento o un movimiento por la constitución de otro tipo de epistemología o construcción del conocimiento; de otro tipo de politización o uso del conocimiento y el saber para alterar las relaciones de poder, en un sentido Graciano sería la construcción de un bloque de poder contra hegemónico, y en la idea de Foucault, una subjetividad política diferente que haga posible la formulación de estrategias alternativas que busquen la conformación de un poder paralelo, lo cual le daría a la CNPA-M ser un actor que promueve una praxis diferente, sobre todo basada en un actuar que va más allá del poder mismo, para ubicarse precisamente en la conformación de una subjetividad política que sea la base de la misma, y ,por último, un movimiento económico técnico y político que haga posible la producción, comercialización, distribución, desde la perspectiva de la economía social y solidaria.

Estos tres tipos de movimientos sociales se encuentran articulados a tres tipos de sujetos: el de conocimiento o epistemológico, el político y el poético. Todos ellos son solo uno o son parte de un sujeto complejo que opera con diversas expresiones y manifestaciones. Por ello, se puede observar que el proyecto político pedagógico de la CNPA-M contribuye a la formación de este tipo de sujetos, pues, su apuesta va en este sentido, pero sobre todo a la adquisición de las capacidades que lo hagan posible en un sentido de autonomía, tanto en la perspectiva de la triada señalada anteriormente como desde la óptica de Foucault y Batimos, en cuanto a que la misma tiene que ver más con la subjetividad, con esa capacidad para moverse al interior del discurso de poder para desestructurarlo desde su interior.

²⁴¹ Estos micro movimientos son parte de otros de orden macro, que son los movimientos sociales que operan a nivel del orden mundial, tal es el caso, del movimiento alter mundista que busca la construcción de otro tipo de educación política, totalmente diferente a la tradicional. No cabe duda que son parte de esa gran experiencia que se presenta en el mundo occidental y en los países en vías de desarrollo y que hoy podrían denominarse como la neo ilustración o el neo renacimiento, entre otros, nada más que de acuerdo al siglo XXI, tal parece la dinámica del fenómeno de la información y conocimientos que circulan por la red.

5.6 La Otra Educación o los retos de la Pedagogía Política del Desarrollo

Sin duda alguna el proyecto político pedagógico de la CNPA-M abre la posibilidad de que como movimiento social, al igual que otras experiencias aquí planteadas, sobre todo la del EZLN, la pedagogía de los caracoles o del desarrollo de UCIRI, o la pedagogía de la tierra del Movimiento de los Sin tierra, MST, de los campesinos en Brasil, formule y plante otro tipo de pedagogía, la cual, aun cuando tiene particularidades propias, no es igual a las anteriormente señaladas, sobre todo porque es parte de otro actor que interviene en la realidad con otro proyecto político. Lo que hay en común es su posicionamiento de encontrar alternativas al modelo neoliberal y por lo tanto la pedagogía que se propone tiene ese sentido.

Lo cierto es que a diferencia del EZLN, en cuanto proyecto político militar y de UCIRI, en relación a un proyecto en donde la iglesia tiene una fuerte presencia, en el caso de la CNPA-M no existen antecedentes de este tipo, por lo que el proyecto educativo, tiene un matiz secular y, por otro lado, no se mueve en la lógica antisistémica radical con la cual opera el primero. En este sentido el proyecto educativo es político en tanto se piensa en la generación de un saber y conocimiento que sea uno de los factores claves para impulsar el desarrollo, pero sobre todo, que lo usen los campesinos e indígenas en la implementación de un proyecto alternativo al neoliberalismo. Por ello, la pedagogía de la CNPA-M se torna compleja en tanto busca la construcción de un sujeto sociopolítico como actor del desarrollo y este es el movimiento social, desde esta perspectiva se trata de un proyecto educativo que apunta hacia el fortalecimiento de otra sociedad civil, como ya se dijo en el punto anterior.

Esta pedagogía política implica entonces o refuerza la autonomía de los sujetos en tanto se orienta hacia la formación de tres capacidades básicas: pensar, actuar y hacer de manera diferente, es decir, con un sentido político desde una perspectiva muy clara y que es desde la propuesta de la educación crítica y popular. En este sentido las capacidades se observan de manera distinta a las competencias. Si bien es cierto que se debe saber y saber hacer, también lo es el que todo esto debe estar vinculado con la idea de un proyecto de cambio y transformación, ya que no es un asunto técnico político, sino más bien, en el fondo se encuentra el problema del tipo de subjetividad, de sujeto y movimiento social que se desea contribuir a formar o deformar.

Pensar de manera distinta implica, como ya se indicó, un fundamento epistemológico diferente que haga posible la construcción de conocimiento y sobre todo el uso de este último en el campo de la negociación y conflicto que caracterizan a las relaciones sociales. En este caso, la UNICAM y en general el proyecto político pedagógico abre esta posibilidad, la de ser un espacio para la generación de este cambio epistemológico con un sentido contra hegemónico.

Se trata sin duda de un proceso que está en construcción y que por lo tanto se fortalecerá en un futuro, aun cuando existe el riesgo de que esto no suceda, sobre todo porque puede haber un viraje, en el proyecto político pedagógico, hacia otro

objetivo. Actuar de otra forma implica que la política como coexistencia y diálogo, pero también como confrontación, esté presente, nada más que ahora, el gran reto es contar con las experiencias y estrategias que hagan posible la construcción de propuestas de inserción política sin perder la autonomía de la CNPA-M como tal y por supuesto de las comunidades y grupos que son parte de la misma. Por ello, la política no puede estar desligada del proyecto de desarrollo, pues en gran medida, las capacidades que el proyecto político pedagógico ha fortalecido, como es el caso de que la CNPA-M hoy por hoy tenga un posicionamiento muy fuerte como interlocutor clave en las políticas públicas acerca del desarrollo rural a nivel federal y en el ámbito estatal.

El proyecto educativo es complejo porque retoma los diferentes procesos: lo formal, lo no formal e informal. Se ubica con mayor precisión en el segundo, pero no deja de lado los otros dos. Las principales características de la educación no formal permiten que la propuesta de las UNICAMs, sobre todo, sean una forma flexible, abierta y plural de promoción de la educación para el desarrollo. Todo esto sin perder de vista que el proceso es ante todo una combinación de estrategias técnicas y políticas sustentadas en otra manera de pensar y ancladas en una ética política diferente.

El fortalecimiento del proyecto educativo al interior del proyecto político que la CNPA propone y sostiene como movimiento social rural que busca la transformación de la realidad social. En la UNICAM se habla de formar personas con diversas capacidades, dos de ellas muy importantes: la reflexión crítica y la participación-organización para cambiar la realidad. Por esto es fundamental que no se vea a la educación nada más como un medio, sino ante todo como una estrategia que apoya el proceso de formación de las subjetividades, en este caso, de la identidad y racionalidad estratégica de la población rural.

La pedagogía y metodología sobre la que sustentan la UNICAM es congruente con su planteamiento político. Los principios de Freire son una excelente propuesta para los fines de la CNPA. Por lo que se observa de las dos UNICAMs, se ha convertido en la base del trabajo educativo. El reto es la comprensión y aplicación de estas tesis.

No nada más desde una perspectiva academicista. Sino más bien que se conviertan en un método de vida. Al final de cuentas, la experiencia del MST, es un claro ejemplo, de esta situación. Por eso la pregunta: ¿Hasta donde la pedagogía de Freire, como método de vida, ya fue asumido por la población rural, los cuadros y los dirigentes de los proyectos de la UNICAM y de la CNPA en general?

La exploración concreta de estas tesis es fundamental. Ya que los resultados cuantitativos son importantes, pero también los cualitativos. Si uno de los planeamientos es la profundización del conocimiento que la población rural tiene sobre la realidad social y en base a la misma la definición de estrategias para alterarla y cambiarla en su beneficio, es importante saber el tipo de fortalecimiento

de las capacidades sobra las que se han trabajado. Por ejemplo, en las experiencias citadas, sobre todo en la Meseta²⁴², se observa que el proceso de la CNPA y de la UNICAM Michoacán, opera en base a cuadros orgánicos, es decir, a gente de las comunidades que fueron formados y capacitados para organizar y generar proyectos de desarrollo. En esta experiencia, si los agentes externos ya no se vincularan con el proceso actual, es muy probable que éste siguiera adelante, dado que ya hay una base organizativa con cuadros orgánicos para impulsar el desarrollo y sobre todo articulados con la población.

La construcción del conocimiento es un asunto colectivo. Eso nos muestra las experiencias de la UNICAM de la CNPA. Este es un reto que se va resolviendo poco a poco. Lo importante es conocer a mayor profundidad como se está generando en concreto. Por ejemplo, la mayoría de las personas que toman los diplomados de la UNICAM, ¿Cómo incorporan estos conocimientos en la definición y planeación de sus proyectos de desarrollo comunitario? O estas personas en realidad lo único que hacen es coordinar acciones y por lo tanto solamente juegan un rol de apoyo de los cuadros orgánicos. Por eso es preocupante y por lo tanto se necesita saber ¿Quién es en realidad el sujeto de conocimiento? ¿Son los cuadros orgánicos y/o también la población abierta?

Por ello la currícula es clave. En este sentido las experiencias mostradas, tanto la UNICAM-Sur como la de Michoacán, están trabajando en la articulación entre los temas y los procesos de vida de las personas y de sus aspiraciones. Sin duda alguna, la currícula no es un reflejo de los dos últimos factores. Se trata más bien de una propuesta que implica adquirir conocimientos nuevos y por lo tanto muchos de estos no son producto de las circunstancias inmediatas que envuelven a las personas en su ámbito local y regional. Por ello el tronco común es clave: hablar del neoliberalismo y de la situación del campo, les permite una visión más amplia de su realidad.

Sin embargo, es imperante ampliar este tipo de conocimientos a otros que fortalezcan las capacidades señaladas anteriormente, como son la reflexividad crítica, y aquí es donde empiezan una serie de contradicciones o de problemas en cuanto a construir una currícula que logre un equilibrio entre los conocimientos universales y particulares que se requieren para el desarrollo.

Por esto, la metodología es fundamental. El problema planteado en el punto número cinco, nos podría llevar al dilema de que fue primero el huevo o de la gallina. Sin duda alguna una discusión estéril. Se trata de generar una metodología de trabajo que posibilite este tipo de articulación. Los temas son el centro de la currícula. Por ello deben, además de ser producto de una acción constructivista, deben estar orientados a la formación de un pensamiento estratégico crítico, por ello deben ser lo más plurales posibles y deben buscarse las formas más apropiadas para su divulgación. Por esto sería importante estudiar

²⁴² Muy probablemente esto suceda también en la regional de la CNPA en Guerrero y Morelos y en la UNICAM-Sur, desafortunadamente, hasta este momento, no se cuenta con mayor información al respecto.

la propuesta de la CONAIE, la comunidad de aprendizaje como base del funcionamiento de la Universidad Indígena Intercultural de Ecuador. Desde la misma se reconocen las necesidades de aprendizaje, tanto del ámbito local como del entorno. Esta propuesta no choca para nada con las tesis de Freire, más bien las complementan.

Otro reto es el reconocimiento oficial de este tipo de conocimientos. Hasta el momento, y en las dos UNICAMs está claro, se apoyan en otras dependencias educativas para que las personas que cursan estos diplomados obtengan una certificación a sus conocimientos o reconocimiento oficial de los mismos. Las presiones que provienen de la población rural que participa en este proceso educativo, del mercado y del gobierno son claras. Para la población abierta e incluso para los cuadros de este tipo de proyectos, contar con un papel es importante, quizá no para desempeñarlo, pero para conseguir empleo si lo es. En el caso del gobierno, cada vez más demanda y exige a las organizaciones rurales que trabajan en este ámbito para que cuenten con técnicos apropiados para la implementación de sus proyectos. Sobre todo que estén capacitados de acuerdo a los criterios establecidos oficialmente. La alternativa en este sentido es conseguir el reconocimiento oficial de los conocimientos que se imparten en la UNICAM, ya sea por medio de otras dependencias o porque la misma tiene su reconocimiento de validez oficial o REVOE.

De acuerdo a las experiencias citadas, la idea es hacer una universidad itinerante que circule por el tejido social. Se trata de romper con la propuesta de un espacio físico al cual se acude a estudiar por un tiempo determinado. Esto implica combinar de manera creativa el espacio físico con las comunidades de aprendizaje. Estas últimas operan en el tejido social y son parte de la sociedad civil organizada. Si el punto de partida es éste, entonces las aulas, y estas pueden estar en cualquier lugar, son necesarias como zonas artificiales para el diseño, reflexión, sistematización y socialización del conocimiento. De aquí la importancia de contar con un edificio. En este sentido cambia la lógica del proceso educativo. Este no se genera en la "escuela", como edificio, sino más bien se produce en el tejido social y se reproduce en el ámbito artificial del salón de clase, el cual, como ya se indicó, pueden ser muchos.

Otro gran reto es la parte administrativa. Este tipo de conocimientos requiere de una lógica de organización y administración. Esto implica burocracia. ¿Como romper con el modelo clásico? Y sobre todo, ¿Cómo integrar a este tipo de personas, que por lo regular son profesionistas y técnicos que se ubican en un nivel diferente a los "alumnos"? Si se mantiene la idea de comunidad de aprendizaje es muy probable que se puedan experimentar nuevas formas de trabajo en este sentido. Ya que en principio, la administración escolar, implicaría integrarla a la lógica del proyecto político pedagógico y por lo tanto de entrada una diferente apreciación de este tipo de trabajo. Por otro esto abriría la posibilidad para que en estos puestos quedaran los cuadros orgánicos que el mismo movimiento está produciendo. No se puede hablar de una proyecto de UNICAM sin resolver este problema.

Los “profesores” son otro punto importante de este proyecto. En la mayoría de los casos sucede algo similar al proceso administrativo, son personas externas al tejido social local e incluso regional. Este es uno de los puntos de mayor debilidad. En esta línea la UNICAM trabaja con los diplomados de formación de formadores y en el corto plazo ya están dando sus frutos. Sin embargo, en la medida en que se trata de la transmisión de conocimientos especializados que aun la misma universidad no produce, requiere del apoyo de otras instituciones. De aquí que la política de alianzas sea importante y sobre todo que se visualice por parte de los “profesores” y de los dirigentes de la UNICAM el carácter relativo de esta intervención. Una vez más, si a estos profesores se les inscribe en o como una comunidad de aprendizaje, articulada al tejido social, es muy probable que las experiencias sean en otro sentido y se rompa con el estatus que aun cuando se habla de una nueva pedagogía prevalece en la visión del que se cree portador o creador de conocimiento.

Se trata de repensar la división del trabajo al interior del proceso educativo. Una oportunidad como la UNICAM y sobre todo en el marco del proyecto de la CNPA, como movimiento social rural que es parte de una sociedad civil de diferente tipo, preocupada por la generación de una epistemología o construcción de conocimiento que beneficie a muchos y no solamente a pocos, ofrece las posibilidades para un replanteamiento profundo en este sentido, es decir, de cambio real. En este sentido es que el administrador, el profesor y el alumno, adquieran otro tipo de identidad, sobre todo articuladas al proyecto educativo y asimismo con el proyecto político de transformación.

Las actividades como son la investigación y la difusión tendría también otra lectura. Aun cuando en las experiencias de las UNICAMs mencionadas, todavía están en pañales estos procesos, se deben ubicar, de tal manera que no se repitan los viejos esquemas que solamente reproducen los vicios eternos de una falsa conciencia y posicionamiento que no contribuye realmente a resolver los problemas y demandas de la población rural. La estrategia de la investigación acción es, sin duda alguna, una alternativa. Sobre todo si se articula a la propuesta de la comunidad de aprendizaje, ya que desde la misma se definiría qué investigar y que difundir, todo esto de acuerdo a los proyectos de desarrollo.

La autogestión de sus propios recursos es otro de los retos. En este sentido las UNICAMs son innovadoras o al menos se suman a la tendencia actual que es la de vincular a las instituciones educativas, tanto públicas como privadas, a los proyectos de desarrollo como oferentes de servicios por medio de los cuales pueden asegurar su existencia como espacio educativo. De entrada, si los proyectos que impulsan, la CNPA y las UNICAMs mismas, tienen éxito, el sustento económico del proceso educativo está garantizado. Por ello la apuesta a las vocaciones de los territorios rurales es importante. Aunque habría también que pensar en las tendencias globales y en base a las mismas podría darse el caso de otro tipo de desarrollo exitoso. Por eso es importante el permanente estudio de los nichos de mercado. En este momento, la suerte de la UNICAM está anclada a la

capacidad de gestión de la CNPA, esto es fundamental, pero quizá el mayor reto sea la capacidad para impulsar sus propios proyectos que le aseguren un cierto nivel de rentabilidad. Es obvio que esto no depende únicamente de la CNPA como tal.

La relación entre ideología política y construcción de conocimientos es todo un reto para el caso específico de las UNICAMs. Dado que éstas son parte de una utopía e ideología que observa y entiende los acontecimientos del mundo desde la perspectiva de una organización sociopolítica como es la CNPA. La pregunta es ¿Hasta donde la construcción del conocimiento permitirá la crítica y toma de posición o distancia respecto a los planteamientos que se promueven desde la perspectiva ideológica de la CNPA? Se trata de un viejo debate que existe en nuestro país desde tiempos de las Universidades Pueblo, y que adquiere nueva relevancia a partir de las crisis de las ideologías. Hoy en día quizá sea más fácil salir de ella. Por un lado, es muy probable que la pluralidad de mensajes que circulan no posibilite que haya una fuerte contradicción; por otro, la generación de formas de diálogo, como es el caso de la comunidad de aprendizaje, y sobre todo, la influencia de la gente y de sus organizaciones en el proceso de dirección de las UNICAMs en este caso, podría evitar un colapso de este tipo. Un argumento más a favor es que la misma CNPA, en base a su experiencia como organización, ya aprendió a resolver este tipo de problemas y aun cuando no es una organización pragmática, los principios ideológicos, como ya se mencionó, son parte sustancial para la acción sin caer en las rupturas por principios.

Desde la perspectiva educativa, pedagógica y metodológica, el que las UNICAMs tengan como base a Freire es una fortaleza. Sin embargo, es fundamental que complementen su proyecto político pedagógico con otras alternativas. Tal es el caso, en lo educativo y pedagógico, de las propuestas de Edgar Morin. Se trata de ingresar en la dinámica de la UNICAMs el tema de la complejidad y la interdisciplinariedad. De hecho con las propuestas de Freire ya se incorporan pero no desde la perspectiva que plantea Morin.

Lo innovador sería abrir un diálogo con otras corrientes educativas y pedagógicas como podría ser el caso de los teóricos constructivistas y del aprendizaje significativo. De la misma manera con otras propuestas metodológicas que bien podrían reformar la propuesta básica que da sustento a las UNICAMs y que es la investigación acción.

Otro gran reto es la relación orgánica ente CNPA y UNICAMs. La autonomía relativa de las últimas respecto a la primera. La cultura y la lógica corporativa siguen operando. Por lo que se observa, las UNICAMs en funcionamiento, al menos la Sur, ya funciona con un Consejo Técnico, integrado por miembros de la sociedad civil en general, es decir, por gente que simpatiza con la CNPA pero que no es militante y de la cual se espera además del apoyo, jugar un papel crítico del proceso educativo del cual son parte. En el caso de la UNICAM-Michoacán, por lo que han comentado, están trabajando para integrar algo parecido a un Consejo.

5.7 El Sujeto desde la Diferencia

Como se podrá apreciar, entonces, hay una articulación y una distinción respecto al tipo de sujeto que pretenden formar a través del proyecto político pedagógico de la CNPA-M, si bien es cierto que es un movimiento social, que da la idea de otro sujeto y una subjetividad diferente, también lo es que es un sujeto complejo y que se define eminentemente por la diferencia más que por la identidad, aun cuando muchas de sus actividades giren en torno a este último punto.

Somos testigos, del cómo en el mundo rural se presenta, al mismo tiempo, este juego entre el sujeto identificado y el que se mueve en la lógica de la diferencia. Esto es más claro en el mundo indígena campesino y en el rural en general. El juego de los usos y costumbres, la otra historicidad, entre otros factores nos muestran que la identificación con patrones y normas sociales, en una palabra con la sociedad normativa, es más compleja y por lo tanto no tiene o no responde a una dinámica lineal y evolutiva, más bien opera con una perspectiva diferente, es decir, hacia una ruptura con lo establecido pero, lo paradójico y complejo, es que esto solamente es posible si se da cierto nivel de integración y adaptación.

El proyecto político pedagógico de la CNPA-M, se mueve en diferentes direcciones en una lógica zigzagueante, pues retoma de una y de otra, elementos para definir acciones educativas y en general para la promoción de una pedagogía del desarrollo. En este sentido se trata de una pedagogía postmoderna que apunta a ir más allá de la modernidad pero pasando por la misma, sin saltarse, más bien combinando los saberes y prácticas que se desprenden de la misma, para armar y sugerir otro tipo de sujeto.

Este tipo de sujeto, más postmoderno, está más a tono con la realidad compleja, pues, podemos observar que el proyecto político pedagógico es una composición de diferentes discursos, es cierta forma es un bricolage, que hace posible otro tipo de subjetividad, o al menos, fortalece la indígena campesina en su versión más débil y efímera y que es la de la imaginación y creación, así como innovación que permite resemantizan el mundo racional tecnificado que caracteriza a la sociedad actual.

Por ello se podría afirmar que con el proyecto político pedagógico apoya la conformación como sujeto posmoderno de la CNPA-M y de las comunidades indígenas campesinas a las cuales va dirigido el trabajo de la primera. Esto es así porque abre un juego en torno al impulso del desarrollo como un proceso complejo y por lo tanto, o más bien, para poder impulsarlo se requiere de una subjetividad, un sujeto y un movimiento social diferente que tenga la capacidad para conjugar lógicas distintas y al mismo tiempo, mantener una estrategia clara y precisa como es la idea ético política de la construcción de otro mundo.

Sin duda alguna, en este proceso, es decir, la propuesta político pedagógica, al mismo tiempo que fortalece muchas de las capacidades señaladas por Sen, Rawls y Habermas, también crea otras que apuntan en la línea de este tipo de

subjetividad posmoderna. Esto es así porque no existen los contextos y sistemas que podrían darles la base a las comunidades indígenas campesinas para conformarse como sujetos a la manera en que los piensan estos autores.

Tanto la realidad microregional, regional, nacional y de América Latina, así como de los movimientos sociales que operan a favor del altermundismo, son sujetos racionales ilustrados, por lo que no tienen esta base cultural, más bien hay otros elementos que no son la racionalidad técnica ilustrada, ni desafortunadamente la racionalidad comunicativa, con las cuales operan, pero que en el fondo producen algo que se parece a los dos tipos de racionalidad indicadas.

En este sentido las capacidades con son pensar, actuar y hacer se traducen en otras formas muy diferentes de expresar y manifestar otra subjetividad, y por lo tanto, otro tipo de sujetos y movimientos sociales. Esta es quizá una de las mayores fortalezas, y al mismo tiempo, debilidades de las personas, familias, grupos, organizaciones y movimientos sociales rurales, las de contar con una identidad y racionalidad posmoderna que no les permite ser totalmente sujetos con una identidad conciliada, sino más bien pertenecen a la idea de una subjetividad escindida, la cual difícilmente podrá llegar a establecer la identificación absoluta y total con la propuesta racionalista ilustrada, aun cuando mucho la utilice y maneje, siempre, el factor de la política de la identidad será la que defina su inclusión y uso en el mundo de vida de las personas que son parte del ámbito rural.

5.8 Las Pedagogías o el Reto de un Adjetivo

El gran reto que tiene la CNPA-M es definir un adjetivo al tipo de pedagogía que implemente. No es algo imprescindible, sino más bien, se requiere para una ubicación al interior del ajedrez sociopolítico y pedagógico, es decir, como una orientación que posibilite a sus miembros un reforzamiento de su identidad. Sobre todo pensando a la manera en que los del Movimiento de los Sin Tierra de Brasil lo plantean, es decir, como una pedagogía de la tierra, en tanto su lucha gira en relación a este medio.

Es muy probable que en el caso de la CNPA-M, el adjetivo podría ser el de la complejidad, sobre todo por las diversas acepciones que se le atribuyen, tal y como ya se indicó en el capítulo anterior, pues para Odilia, la pedagogía que implementa la CNPA-M se podría definir como una propuesta que enfatiza los procesos, ya que como ella misma lo percibe, se trata de un trabajo de largo plazo, y sobre todo, de construcción de otro tipo de subjetividad, una que tiene un carácter complejo. Mientras que en la visión de Gerardo Equihua, la pedagogía tiene un sentido más acentuado de género y de orden comunitario, lo cual quiere decir que su acento se encuentra más en lo inmediato, en la vida diaria y cotidiana de las personas y como es el caso de la Meseta Purépecha, el trabajo de la CNPA-M es fundamentalmente con mujeres. Por su lado, María, afirma que los adjetivos son la integralidad y la criticidad, agregando con ello, dos situaciones por demás interesantes y que van a tono con el trabajo de esta organización y que le dan a su trabajo otro sentido, bastante diferente al de otros, incluso de la izquierda

misma. O en el caso de Isabel, para quien el adjetivo es eminentemente comunitarista, es decir, ubicando como prioritaria la lógica comunitaria social antes que todo. Por otro lado, Isabel la caracteriza como comunitaria.

Estos tipos de pedagogía en realidad son uno y esto sin duda alguna no tiene otro sentido más que la interpretación, por lo cual se podría hablar de una pedagogía de la complejidad y de la posmodernidad, sobre todo porque muestra en la experiencia de la CNPA-M un esfuerzo por articular diferentes propuestas en base a un planteamiento ético político que es el que ya se ha mencionado, o sea, el de que otro mundo es posible, sin dejar de estar en el interior del proyecto neoliberal.

5.9 Desafíos

Como se mencionó anteriormente, la experiencia de la UNICAM CNPA-M no era la única, ya que en la CNPA, como movimiento social nacional, se cuenta con una estrategia política pedagógica que impulsa en diferentes partes del país varias UNICAMs. Tal es el caso de Zacatecas, Morelos y Guerrero, entre otras. De esta última hay una serie de cuestionamientos muy importantes que habría que retomar y que podrían extenderse a la experiencia de la UNICAM CNPA-M.

Respecto a los retos y desafíos de la Unicam-Sur se plantea que “En sus reuniones el Consejo Técnico Consultivo ha debatido, por ejemplo, la diferencia entre la Unicam y una universidad convencional, cómo llevar a la práctica nuevas formas de pensar y de actuar; cómo lograr que el aprendizaje y las propuestas de los diplomantes sean congruentes con los ideales, objetivos y concepción pedagógica de la Unicam; cómo no convertirnos en la práctica en un “chapinguito”; cómo mejorar la estructura operativa actual de la Unicam; qué cambios deben hacerse a su estructura curricular; cómo desarrollar una metodología para democratizar y socializar el conocimiento a partir de las dudas movilizadoras y del intercambio respetuoso de ideas; cómo avanzar en la construcción de una sociedad sustentable donde respetemos y cuidemos la tierra y el agua; fortalezcamos la biodiversidad y promovamos la bioética” (Comunicado consejo de Directores:s/f)

Los desafíos que observan en la Unicam Sur tienen que ver con tres ámbitos. El primero se refiere a la formalización del planteamiento educativo, el cual comprende una serie de acciones, entre las que se encuentran:

- “Sistematizar el enfoque educativo básico y el programa educativo anual como resultado de un proceso reflexivo desde las comunidades y organizaciones sociales (CCP); y retroalimentado en el CTC.
- Integrar un equipo de promotores comunitarios y facilitadores académicos que desde diversos espacios, experiencias y disciplinas compartan el enfoque educativo y se involucren en el programa educativo.
- Fortalecer un espacio de educación alternativa desde las perspectivas de cambio de los pobladores del campo, es decir con un enfoque pedagógico y una currícula *ad hoc* a la visión transformadora de los actores rurales.

- Operar un Programa Educativo con una currícula organizada por ejes temáticos y retroalimentada desde las comunidades (CCP) y la academia (CTC).
- Desarrollar y estandarizar el enfoque metodológico en cada uno de los miembros y actividades de la Unicam-Sur; y concretarlas en una manual de metodologías participativas de apoyo a los educadores en las distintas áreas temáticas.
- Articular el antes (necesidades y expectativas) y el después (concreción del documento-propuesta) de los participantes en los distintos eventos educativos”. (Documento Perspectivas:2007)

El segundo tiene que ver con la eficiencia de la operación y con la integración de un equipo permanente de coordinación y administración, así como contar con instalaciones propias. El tercero, se refiere al fortalecimiento institucional y cuyas principales actividades son hacer viable el funcionamiento de la estructura participativa de la Unicam-Sur de acuerdo a su Filosofía, Misión, Estatuto y Reglamentos y realizar de manera periódica las sesiones de las distintas instancias directivas y operativas”. (Documento Perspectivas: 2007)

En el caso de la investigadora y colaboradora de la UNICAM-Sur, Úrsula Oswald Spring, hay algunas cosas que cambiar, entre otras:

“Todavía queda un modelo algo impuesto, donde las necesidades de los grupos organizados están entendidas en el sentido tradicional, pero donde falta la retroalimentación conciente y liberadora desde el propio sector. En términos estratégicos falta mayor audacia para dejar atrás los viejos esquemas provenientes del corporativismo que han hecho pasivo a muchas organizaciones. Esto significa responder a coyunturas y tener la libertad de preparar un esquema propio y adaptado a los intereses de los movimientos campesinos y no de sus líderes (...)

Lo primero que debería hacer UNICAM del Sur es evaluar los impactos en los diplomantes. ¿Qué han hecho con los conocimientos adquiridos? ¿Se han beneficiado en lo particular, han sido capaces de involucrar a sus miembros y han podido convencer a más personas de participar en el movimiento? ¿Han promovido nuevos elementos organizativos, mayor democratización, equidad de género, visiones distintos en lo político y económico? ¿Cuáles han sido los impactos metodológicos en los movimientos? ¿Se han transmitido adecuadamente los conocimientos técnicos y han podido ser reproducidos? ¿Cuáles han sido los obstáculos locales, organizativos y financieras para poder instrumentarlos? ¿Hay intereses de liderazgo (cacicazgos locales) que han impedido avanzar en el proceso? ¿Cuáles son las repercusiones concretos en los grupos que participaron? ¿Transformaron su modo de trabajar; han adoptado alguna de las prácticas transmitidas? ¿Cómo se pudiera apoyar la difusión más masiva de los conocimientos y las metodologías útiles, una vez evaluados y reorganizados por la UNICAM en interacción con los movimientos campesinos? ¿Cuál ha sido la repercusión de los folletos, los libros y las memorias orales escritos para entender

la capacidad organizativa de ciertos luchadores sociales? ¿Cómo se pudiera mejorar este proceso? ¿Cuáles son los conocimientos importantes que falten y cómo se pudieran generar dentro de una metodología de aprendizaje participativo y liberador un mayor impacto? (...)

Frente a estas preguntas básicas surge un cuestionamiento básico ¿qué han hecho con los conocimientos y cómo se pudiera mejorar la metodología participativa para convertirla realmente en una alternativa problematizadora, capaz de estimular no sólo el conocimiento campesino, sino sobre todo, su capacidad de resistencia frente a los problemas nuevos que vienen y que tendrían que enfrentar en el inmediateamente presente y en el mediatamente futuro?” (Oswald: 2007)

Por último, Oswald (2007) sugiere que “analizar los obstáculos que impidieron una mayor y más rápida asimilación de los conocimientos mutuamente encontrados, independiente de las metodologías participativas, ya que se trata de obstáculos epistémicos ante cambios y modificaciones. En este mismo sentido, es necesario que la UNICAM reflexione más allá de la impartición de diplomados y publicaciones y entre a estimular la fase productiva que mejore la calidad de vida. Similar al MST, quien hoy día ofrece al Brasil tres de los siete alimentos, la UNICAM debería convertirse en un impulsor y garante de una vida digna que rebase las condiciones actuales de pobreza y marginalidad.”

Sin duda alguna, varias de estas preguntas podrían plantearse también para el caso de la UNICAM-M, sin embargo, podría definirse una de ellas como la de mayor relevancia, esta se refiere a la articulación de la currícula de la UNICAM y los resultados obtenidos en los proyectos de desarrollo, hace falta investigar y conocer a fondo, esta relación, para que en detalle se pueda concretar con mucha precisión las capacidades y por lo tanto la currícula que debe implementar, tanto en un sentido estratégico como táctico la UNICAM.

5.10 Alternativas

El proyecto UNICAMs, de la CNPA, es un gran intento por generar un proyecto educativo desde un movimiento social rural y que por lo tanto muestra el grado de madurez en el que se encuentra el mismo, en este caso, nos da la idea de un avance muy importante en las estrategias para impulsar el desarrollo de los territorios rurales. Pero sobre todo, en la formación y capacitación de la población rural, de los cuadros orgánicos que está generando como movimiento sociopolítico que denota otro tipo de sociedad civil rural, diferente a la corporativa y a la neoliberal.

Este proceso por si solo, implica serios retos y problemas, es precisamente para enfrentarlos en donde aparece la necesidad del fortalecimiento del proyecto político pedagógico de la CNPA-M y sobre todo que genere las orientaciones básicas para la consolidación de las UNICAMs que se están implementando en las dos regiones indicadas.

El objetivo es: Fortalecer la UNICAM de la CNPA por medio de un proyecto político pedagógico que permita una articulación orgánica de la educación no formal con los proyectos de desarrollo para que con ello se fortalezca al movimiento social campesino.

1. Fortalecer los proyectos existentes de UNICAM de la CNPA-M en las dos regiones por medio de la sistematización y socialización de las experiencias de las actividades que ya se han implementado hasta este momento.
2. Consolidar la currícula estratégica como eje fundamental del proceso educativo de la UNICAMS, sobre todo a partir de un mapa de competencias que se desprendan de los proyectos de desarrollo, en lo particular y en lo general, de la propuesta de desarrollo vinculada a la idea de otro mundo es posible.
3. Generar los cuadros orgánicos encargados de la implementación de las UNICAMs en ambas regiones por medio de una serie de cursos y talleres para que con los mismos se conformen como promotores y constructores de la política pedagógica de la CNPA-M.
4. Vincular la UNICAMs a los procesos del Centro Integral Empresarial y sobre todo definir las estrategias propias del proyecto político pedagógico de la CNPA-M.
5. Consolidar la Estrategia Político pedagógica: Perspectivas de la educación popular en la construcción del sujeto y del movimiento social campesino de la CNPA que incluya las experiencias de metodología de la educación popular.

En cuanto a la metodología, hasta este momento no está del todo definida, se han generado dos propuestas: La primera tiene que ver con la construcción de este proceso desde abajo y sobre todo como producto de la práctica, de lo que ya se ha hecho; la segunda se refiere a generar un intercambio de experiencias por medio de una acción de taller y como producto del mismo se apropien todos los participantes del proyecto de las UNICAMs.

Esta es una tarea que la CNPA definirá en el corto plazo y que una vez que se haya dado este paso se asumirá el apoyo específico que requieran. Por el momento solamente basta esperar a esta definición. Sin embargo, en esta misma línea, ya se definieron el objetivo y los posibles ejes temáticos en torno a los cuales se podrían iniciar la construcción de un proyecto de esta índole.

Lo cierto es que el proyecto que se elabore acerca de la UNICAMs tendrá que retomar varios de los retos planteados en este diagnóstico y sobre todo incorporar otros que sean necesarios. En esta perspectiva se trata de un avance muy significativo entre diversos actores. El apoyo de los mismos a este proyecto: INCA Rural, así como en su momento el de otras dependencias, al igual que diferentes organismos de la sociedad civil, entre otros, ha sido muy importante, el cual es digno de mencionar. Aunque es cierto que hace falta mayor coordinación, es claro que este es un ejemplo de lo que se denomina como una red de política pública

como espacio multisectorial que trabaja en torno a un proyecto en común, y sobre todo, con un gran respeto y pluralidad de ideas y valores.

En este sentido se trata de una estrategia innovadora y por lo tanto motivadora, ya que el reto no es de poca monta: potencializar las capacidades de la población rural para elevar su calidad de vida en todos los sentidos y al mismo tiempo transformarse de movimiento social a sujeto, y de este a una subjetividad que perdure en el tiempo y desde la cual se puedan ofrecer nuevas y diferentes alternativas, es por ello, que la identidad de la diferencia es clave, pues, las comunidades indígenas nos muestran en gran parte esta enseñanza que ahora solamente se retoma para su fortalecimiento.

CONCLUSIONES

A manera de una serie de conclusiones parciales, se podría afirmar que el proyecto político pedagógico de la CNPA-M es coherente y fortalece el proyecto de desarrollo glocal que promueve, con especial énfasis en el desarrollo rural. Esto es así en gran medida porque los diferentes proyectos que impulsa esta organización, como parte de un movimiento social más amplio, se tiene como principal propuesta ético política la construcción de otro mundo y otra alternativa.

En este sentido su punto de partida, que orienta incluso, las acciones diarias de su vida cotidiana, tanto como individuos como movimientos, tiene esta propuesta como un proyecto que se opone al de orden neoliberal y que busca mejorar las condiciones y calidad de vida de las personas.

Por otro lado, la argumentación establecida en este documento nos permite ubicar que el proyecto político pedagógico de la CNPA-M contribuye a la consolidación de un sujeto sociopolítico e incluso va más allá del mismo, para ser parte de una subjetividad o cultura de vida como estrategia que se mueve entre la integración y transgresión a las normas y pautas establecidas. En este sentido se fortalece la identidad sociopolítica como movimiento social y al mismo tiempo de la población indígena y campesina que a lo largo de la historia se ha mantenido como una propuesta para la sobrevivencia y reproducción frente a los distintos modelos de colonización que se las ha intentado imponer.

Por último, la consolidación de un proyecto político pedagógico como acto educativo integrado por acciones formales, no formales e informales, desde las cuales se contribuye a la constitución de este sujeto sociopolítico, como movimiento y comunidad, u organización, empresa, grupo, entre otros, sobre todo en base al fortalecimiento de capacidades diferentes como son el pensar, actuar y hacer desde una perspectiva ético política diferente.

Desde este ángulo, la expresión más sistemática de este proyecto político pedagógico, a nivel de la educación no formal, es la UNICAM. Una propuesta de una universidad diferente, en base a la cual, se logre la tan anhelada relación entre educación y desarrollo. Por lo que se pudo apreciar del proceso de este

proyecto se puede confirmar que es la línea básica y fundamental sobre la cual están trabajando y que hay muchas posibilidades de que lleguen a tener éxito en este esfuerzo.

El proyecto de la UNICAM tiene una fortaleza y es que forma parte de una propuesta estratégica política desde la cual define muchas de las prácticas que se impulsan para alcanzar el desarrollo rural. Esto le permite que haya una política pedagógica, desde la perspectiva de Paulo Freire, desde la cual se define una currícula estratégica en tanto líneas de formación y capacitación acordes con una práctica social de transformación y cambio.

Esta currícula es flexible porque debe responder a los requerimientos que las necesidades y demandas de la población rural le plantean a la UNICAM, pero al mismo tiempo, tiene un carácter estructural, en tanto, genere y/o reproduce conocimientos que no apuntan necesariamente a lo coyuntural, sino más bien, se ubican en el reforzamiento de propuestas universalistas, ya sea de orden teórico, metodológico y técnico. De tal forma que les permita a las personas obtener una formación universalista y humanistas como sujetos portadores de conocimientos que al combinarlos con los tradicionales pueden lograr un proceso de síntesis como propuestas o proyectos para el desarrollo.

La autonomía de la UNICAM está en la currícula estratégica que logre elaborar. Sin duda alguna es relativa respecto a las estrategias políticas de la CNPA y de otros actores involucrados en los procesos de desarrollo, tanto a nivel macro como micro. Así como de las tendencias del entorno en el que se desenvuelven los proyectos de desarrollo. Sin embargo, es la población rural, la que tiene la última palabra y la que puede rechazar o aceptar a la UNICAM. Asimismo, si se logra superar la fase utilitaria, es decir, que la gente observe a la UNICAM como un proyecto que les beneficia más allá de bienes inmediatos, entonces, echará raíces en la población y por lo tanto será parte de la misma. Esto es un gran reto pero no imposible de lograr.

Por ello, si continúa articulada a la práctica social, si se mantiene anclada a la misma el futuro puede ser muy promisorio y sobre todo innovador. Dado que como movimiento social se inscribirá en una propuesta de educación política como constructora de sujetos sociales con una visión de alternancia en el poder y no simplemente como formadora de técnicos.

La creación de capacidades y de conocimientos que den poder a las personas son dos de las tareas fundamentales de la UNICAM, por ello, la currícula estratégica es fundamental, dado que debe ir más allá de la reproducción de conocimientos científico técnicos para fortalecer los de otro tipo como son los de orden cultural, social, tecnológicos, éticos, epistemológicos, entre otros. Desde esta perspectiva, la UNICAM como proyecto político pedagógico es una propuesta para el fortalecimiento de un movimiento social, en estrecha vinculación con la CNPA-M, pero incluso más allá de la misma.

En esta perspectiva, el objetivo de esta investigación, en cuanto elaboración de un diagnóstico de la estrategia político pedagógica, se puede apreciar que se logró dar un perfil del esfuerzo sociopolítico de un movimiento social que se confronta con su contexto, en tanto relaciones de poder dominantes que se imponen como parte de un modelo neocolonial, y frente al cual se crean respuestas que buscan otro proceso de integración y al mismo tiempo de transgresión que les permitan la posibilidad de construir otra alternativa de vida.

Por otro lado, se puede observar como emplean la educación no formal y la enfocan en una estrategia de la educación crítica, compleja y posmoderna, haciendo una combinación muy interesante, y presentándose con ello, en un movimiento vanguardista que rompe los viejos esquemas disciplinarios y las tradiciones educativas y pedagógicas en donde el sujeto se pierde como tal.

Aquí es donde está su gran fortaleza y debilidad, pues la formación de capacidades diferente para la construcción de un sujeto protagonistas de su propio desarrollo es algo incierto, si bien es cierto que las currícula pueden ser una guía, también lo es el que nada garantiza que los contenidos sean asimilables en el sentido como se los plantean, por ello, es un proceso vivo y paradójico, pues, a cada momento se está revisando si se sigue en la estrategia ético política planteada.

Sostener la afirmación tradicional de que al final de cada tesis se comprueba la hipótesis planteada no es el caso de este trabajo. Más bien se podría decir que las observaciones hechas y los argumentos planteados corrigen lo que se planteo como tal. Esto es así porque el pensar, actuar y hacer desde una perspectiva diferente, en efecto, fortalece a la CNPA-M como movimiento social y por lo tanto como sujeto que puede impulsar otro tipo de desarrollo, sin embargo, lo que se descubre es que el trabajo del proyecto político pedagógico va más allá de esta respuesta, para abrir otra y que es la de que este esfuerzo político educativo, está generando una cultura diferente, es decir, una subjetividad en base a la diferencia y por lo tanto, tiene una mayor fortaleza.

Se aclara que esto es un nuevo planteamiento hipotético que abre otra investigación, sobre todo, porque se trata de capacidades concretas, ancladas en la historicidad de las personas y no en la especulación de lo que podrían ser estas en un futuro o si encarnan o no un sujeto mesiánico. Este es uno de los puntos clave, ya que el pensar, actuar y hacer de manera diferente están vinculados con sus proyectos de desarrollo y allí es donde están sus límites y alcances.

En este sentido, entonces, el sujeto que están promoviendo tiene que ver con el modelo del sujeto conciliado y al mismo tiempo con el escindido. Este doble juego es real, no se trata de uno solo, en realidad, la articulación es concreta, ya que al mismo tiempo que está presente uno, también está el otro. Por ello el proyecto político pedagógico retoma ambos y juega con estrategias que hagan posible esta relación. Sin embargo hay una apuesta, y aquí una vez más estamos en el plano de los supuestos, se trata de que como punto de partida, al menos el equipo de la

CNPA-M, los líderes históricos, sostienen el fortalecimiento del sujeto escindido. Con esta afirmación se abre otra investigación la cual sería interesante desarrollar.

La propuesta de la CNPA-M, su proyecto político pedagógico, abre para los movimientos sociales de este tipo, una alternativa diferente desde la cual se puede observar que es posible ser de izquierda y no morir en el intento, es decir, no claudicar ante el intento de construir proyectos alternativos que son factibles de realizarse y sobre todo de tener éxito en cuanto a la construcción de una subjetividad, sujeto y movimiento social diferentes, a los que en los años 70s se plantearon o frente a los que el modelo neoliberal sugiere como propuestas ideales para su desarrollo.

Por otro lado, retoma y refuerza, la perspectiva de la educación popular como base de la estrategia de la educación no formal, pero también se descubre la necesidad de dialogar y retomar otras propuestas como es el caso de la estrategia educativa de la complejidad y de la educación posmoderna. Al igual que respecto al sujeto, la CNPA-M muestra esta flexibilidad teórica y metodológica, en tanto se enfrenta a problemas complejos que debe resolver utilizando propuestas teóricas y metodológicas que lo hagan posible.

Al igual que en otros planteamientos, nos abre más el camino hacia otras hipótesis de trabajo, en las cuales, aparece como de gran sugerencia, la inquietud de que es posible encontrar puentes entre estas propuestas que nos permitan profundizar en la construcción de una respuesta compleja al proceso educativo no formal que impulsa la CNPA-M, sobre todo en sus límites y aspiraciones.

En este sentido, otro punto importante, es la población objetivo de la CNPA-M, como sujeto destinatario, y frente a la cual, otra hipótesis es que la formación y capacitación está construyendo otro tipo de subjetividad, sujeto y movimiento social. Desafortunadamente, en esta investigación, no se pudo profundizar, por diversas razones, entre ellas, el tiempo, los recursos, la dinámica de las personas, la ubicación de una investigación de este tipo en la lógica y comprensión de las personas mismas, todo ello con la intención de no tomarlos como objetos sino más bien como sujetos, hicieron imposible que se cubriera este aspecto.

Sin embargo, se puede indicar, como ya se hizo en el capítulo cinco, el hecho de que las entrevistas nos denotan cuadros orgánicos que ha sido formados y que son un ejemplo del posible impacto en el desarrollo de las personas, es decir, que han cambiado en su forma de pensar, actuar y hace desde una perspectiva ético política distinta.

Este es uno de los logros más interesantes, es decir, el de la autonomía y por lo tanto en la constitución de otro modelo de vida para las personas que tradicionalmente se encontraban sujetos a los poderes locales y a los proyectos de desarrollo neocoloniales.

A manera también de hipótesis a trabajar en otro momento, se podría sugerir la propuesta de que la autonomía que contribuye a construir la CNPA-M, tiene un carácter relativo y complejo, en tanto, no se trata de la autonomía a la manera ilustrada y neoilustrada, pero tampoco sigue las pautas que sugieren los teóricos de la posmodernidad, se presentan ambas, y por ello se conforma una autonomía compleja y más difícil de encasillar.

Sin embargo, hay un gran aporte en la propuesta de la CNPA-M, se trata de la articulación de una serie de dimensiones en la promoción de la autonomía como desarrollo, y dentro de las cuales, los proyectos de desarrollo, la acción empresarial, es muy importante. Esta propuesta implica un cambio radical, tanto discursivo como práctico, y por lo tanto, abre también, otro proceso de investigación, en cuanto a su factibilidad, pues como ya se indicó, esto todavía está en ciernes, es decir, saber si los ingresos que se obtienen por los distintos proyectos de desarrollo, han mejorado, no nada más coyunturalmente, sino ante todo se están constituyendo como propuestas estructurales que garanticen en el tiempo otro nivel de vida, sobre todo en la población más vulnerable o simplemente son encadenamientos a otros procesos económico en donde otros se benefician de este tipo de proyectos.

La respuesta a este cuestionamiento podría ser que la realidad o el contexto opera en contra y que no es muy favorable, sobre todo por el proyecto neoliberal, pero que al mismo tiempo, hay movimientos y políticas que trabajan a favor de otro modelo y que esto se convierte en una oportunidad para que la CNPA-M pueda promover sus propuestas de desarrollo glocal y su modelo educativo de UNICAMs.

Así, se abre una incógnita, si el modelo neoliberal cambia y se vuelve a otro de carácter social, entonces es muy probable que se presentan mayores oportunidades para propuestas como las de la CNPA-M, esto siempre y cuando en nuestro país, se profundice un modelo democrático político y el proyecto económico cambie también en un sentido social, y que le élite política sea relevada con otra que entienda y apoye estos cambios.

En este sentido, el trabajo que realiza la CNPA en general y la CNPA-M en particular abre esta posibilidad, pues, sin duda alguna sus alianzas políticas estarían encaminadas hacia una vinculación táctica e incluso estratégica con elites políticas y económicas que sustentarían un modelo de desarrollo social más incluyente.

La moneda está en el aire, la realidad es más compleja de lo que en un trabajo de este tipo se puede presentar, sin embargo, el perfil argumentativo aquí expuesto, espera contribuir a la comprensión de un movimiento social que lucha por hacer más justo este mundo, al mismo tiempo que ampliar la libertad de las personas en base a sus capacidades y a lograr una mayor equidad entre las mismas.

Este perfil intentó ser lo más crítico posible, dentro de los cánones de respeto a un trabajo que en la vida diaria significa un gran esfuerzo de muchas personas, por lo cual, muchos de los momentos críticos no fueron expuestos por que se parte de un principio que es el de que los asuntos internos se ventilan de la misma manera y que si alguien tiene que hablar de los mismos tendrían que ser personas internas, pues, quien esto escribe, es solamente un invitado especial, es decir, alguien que los acompaña en este momento del camino y que por lo mismo no tiene el derecho para opinar de los problemas de este tipo.

En este sentido tampoco se trata de una apología, pues, tomando siempre como regla lo señalado en el párrafo anterior, se intentó mostrar de alguna forma, las partes críticas de la construcción de un proyecto de este tipo, por ello se considera que se trata de un perfil crítico que permite observar los esfuerzos de un movimiento social para constituirse como tal y no morir en el intento.

Esto es lo que se podría denominar como un nuevo movimiento social, y esto también como hipótesis, en tanto, parte de la historia particular para constituirse en algo diferente, pues no lo podría hacer de otra manera, nada más que ahora, emerge de los procesos reales y al mismo tiempo de los principios éticos desde los cuales se piensa su realización.

Con esto se podría concluir que más que la comprobación de la hipótesis se abren otras más y que por lo tanto el trabajo inicia y abre toda una veta de investigación que se convierte en un proyecto de vida y de trabajo, indagar y promover propuestas en torno a la formación de capacidades desde proyectos de educación no formal que contribuyan a la construcción de sujetos sociales responsables desde otro tipo de subjetividad.

La otra subjetividad es el gran reto, el pensar, actuar y hacer de manera diferente, como estrategias para la constitución de sujetos permanentemente escindidos es toda una obra poética, sin duda alguna, se trata de otra estética de la existencia de los individuos, pero sobre todo de los movimientos sociales como expresión de otro tipo de convivencia, cada vez más humana, demasiado humana, a tal grado que se esfuma en nuestras manos quedando solamente la ausencia de la misma.

FUENTES

CAPITULO 1

LIBROS

APEL K.O, et. Al, (1989). *Razón Ética y política. El Conflicto de las sociedades modernas*. España, Antropos.

ARENDRT HANNA, (2003). *La condición Humana*. España, Paidos.

ARISTÓTELES, (1981). *Ética Nicomaquea*, México, Sepan Cuantos, No. 70.

ARNANZ MONREAL LUIS, (2005). *Desarrollo sostenible y agenda 21 local: Prácticas, metodología y teoría*

AZUELA, A, J. CARABIAS, E. PROVENCIO, Y G. QUADRI (eds.), (1993). *Desarrollo Sustentable: Hacia una política ambiental*. México, UNAM, Coordinación de Humanidades.

BATALLA, Bonfil, (1987). *El México Profundo, una civilización negada*. México, Editorial Grijalbo.

BERLIN, ISIAH (1996). *Cuatro Ensayos sobre la libertad*. Madrid, Alianza Editorial Colección Alianza Universidad.

BERMAN MARSHALL, (1989). *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*. México, Siglo XXI.

BERIAIN JOSETXO, (1990). *Integración en la sociedad moderna*. España. Antropos.

_____, (1996). *Representaciones colectivas y proyecto de modernidad*. España Antropos

BECK ULRICH, (1996). *Modernización Reflexiva*. Madrid, Alianza Editorial.

_____ (1994). *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Barcelona, Paidós.

BOURDIE PIERRE (1979). *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. México. Taurus

_____ (1990). *Sociología y cultura*. México, Grijalbo.

CAMPS VICTORIA, et al, 1992, *Concepciones de la Ética*, Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía, No.2. Madrid, España Trota.

CASTELLS MANUEL, (1997). *La era de la Información. El poder de la Identidad*, Vol. II. México, siglo XXI.

CASTORIADIS CORNELIUS (2007). *La Institución Imaginaria de la Sociedad* España. Rústica. Tusquets.

COLOMBRES, ADOLFO, (1997). *Celebración del Lenguaje*. Buenos Aires: Ediciones del Sol.

CONILL, JESÚS (noviembre 2002). *Bases éticas del enfoque de capacidades de Amartya Sen*, *Sistema*, 171,

CORTINA ADELA (1992). *Ética comunicativa*, pp.177-200, en *Concepciones de la Ética*, Camps Victoria, et al, *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*, No. 2, Madrid, Trota.

COHEN JEAN L., ADREW ARATO (2001). *Sociedad civil y teoría política*. México. Fondo de Cultura Económica.

DAGNINO EVELINA, (2002). *Sociedad civil, esfera pública y democratización en América Latina: Brasil*. México, Universidad Veracruzana y FCE.

DWORKIN, RONALD, (2004). *Liberalismo, constitución y democracia*, Buenos Aires, Isla de la luna.

_____ (1993). *Ética privada e igualitarismo político*. Barcelona, Paidós Ibérica,

_____ (1996). *La comunidad liberal*. Santa fe de Bogota Colombia, Siglo del hombre.

_____ (1988). *El imperio de la justicia: de la Teoría*. Barcelona, España, Gedisa.

DERRIDA JACQUES (1989b). *La escritura y la diferencia*. Barcelona, Antropos.

_____ (1989) *Márgenes de la filosofía*, Madrid, Cátedra.

DE LA GARZA TOLEDO (1997). *Trabajo y mundo de vida*, en León Emma y Zemelman Hugo: *Subjetividad: umbrales del pensamiento social*. México, Antropos, UNAM-CRIM.

DE SOUSA SANTOS BOAVENTURA, (2004). *Democratizar la democracia. Los caminos de la democracia participativa*. México, FCE.

DIAMOND LARRY, *Repensar la Sociedad Civil* en *Metapolítica 2*, volumen 1, abril-junio de 1997, México.

ECO HUMBERTO (1962). *Obra Abierta*. Barcelona, Ariel.

DURSTON JOHN (2002). *El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural*. Díadas, equipos, puentes y escaleras. CEPAL, No. 69.

EMMA, LEON; ZEMELMAN, HUGO (1997). *Subjetividad: umbrales del pensamiento social*. España, Antropos.

ELSTER JON (1990). *Una introducción a los conceptos básicos de las ciencias sociales*. Barcelona, Gedisa.

FASCIOLI, ANA (2002). *Capacidades, perfeccionismo y autonomía del sujeto en el pensamiento de Amartya Sen*. Actio 2.2 marzo

FOUCAULT MICHEL (1999). *Las tecnologías del Yo*. España, Paidós.

_____ (2003). *La verdad y las formas jurídicas*, España. Gedisa.

_____ (1988). *El sujeto y el Poder*, en Revista Mexicana de Sociología, julio septiembre 1988, año I número 3. México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM.

_____ (1989). *Las palabras y las cosas*. México, Siglo XXI.

_____ (1999). *El orden del discurso*, España, Tusquets.

_____ (1979). *Arqueología del Saber*. México, Siglo XXI.

_____ (1975). *Microfísica del poder*. España, La Piqueta.

FREIRE PAULO, (2002). *La educación como práctica de la libertad*, siglo XXI, España.

_____ (2002b). *Pedagogía del Oprimido*. México. Siglo XXI.

FRIEDMAN MILTON Y ROSE (1983). *Libertad de elegir*. Barcelona, Orbis.

FRANCIS FUKUYAMA, (1992). *El fin de la Historia y del último hombre*, Planeta.

GARGARELLA ROBERTO, (1999). *Las teorías de la Justicia después de Rawls. Un breve manual de filosofía política*. España, Paidós.

GIDDENS ANTHONY, (1990). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid, Alianza.

_____ et. al. (1991). *Habermas y la Modernidad*. Madrid, Cátedra.

_____ (1995). *Modernidad e identidad del yo. El yo y la sociedad en la época contemporánea*. Barcelona, Península.

_____ (2000). *Un mundo desbocado. El efecto de la globalización en nuestras vidas*. Madrid, Taurus.

_____ (1995). *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires, Amorrortu.

GRAMSCI, ANTONIO (1998). *Escritos políticos*. México, Siglo XXI.

_____ (2004). *Los intelectuales y la organización de la cultura*. Buenos Aires, Nueva Visión.

_____ (2003). *Notas sobre Maquiavelo: sobre la política y sobre el Estado Moderno*, Nueva visión, Buenos Aires.

_____ (2007) *La alternativa pedagógica*. México, Fontamara.

_____ (2003). *EL materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*. Nueva Visión, Buenos Aires.

HABERMAS, JÜRGEN (1998). *Facticidad y validez*. España, Trota.

_____ (1998). *Teoría de la acción comunicativa. Racionalidad de la Acción. Vol. II* Madrid, Taurus.

_____ (1999). *Teoría de la acción comunicativa. Racionalidad de la Acción. Vol. I* Taurus, Madrid.

_____ (1990). *Pensamiento Posmetafísico*. México, Taurus Humanidades.

_____ (2007). *Lógica de las ciencias Sociales*. Madrid, Tecnos.

_____ (2007). *Ciencia y Técnica como ideología*. Madrid, Tecnos.

_____ (1999). *Problemas de legitimación en el capitalismo tardío*. Madrid, Cátedra.

_____ (2002). *Teoría y praxis, estudios de filosofía social*. Madrid, Tecnos.

_____ (2008). *El discurso filosófico de la modernidad*. Madrid, Katz Editores.

_____ (2008). *Conciencia moral y acción comunicativa*. Madrid, Trota.

_____ (2002). *Acción comunicativa y razón sin trascendencia*. Barcelona, Paidós Ibérica.

HANNA ARENDT (1958). *La Condición Humana*. España, Paidós.

_____ (2008). *La promesa de la política*. Barcelona, Paidós Ibérica.

HAYEK F. A (2002). *Principios de un orden social liberal*. Madrid, Unión Editorial.

- _____ (2002). *Caminos de Servidumbre*. Madrid, Alianza Editorial.
- _____ (2007). *Estudios de filosofía política y economía*. Madrid, Unión Editores.
- _____ (2005). *Democracia, Justicia y socialismo (Con un ensayo sobre los intelectuales y el socialismo)*. Madrid, Unión Editorial.
- _____ (2001). *Principios de un orden social liberal*. Madrid, Unión Editores.
- HELD DAVID (1992). *Modelos de la democracia*. Madrid, Alianza.
- _____ (1997). *La democracia y el orden global. Del Estado moderno al gobierno cosmopolita*. España, Paidós.
- HELLER AGNES, FREE FERENC (1994). *El péndulo de la modernidad. Una lectura de la era moderna después de la caída del comunismo*. Barcelona, Península.
- IBARRA, P. Y TEJERINA, B. (Eds.) (1998). *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*. Madrid, Trotta.
- IBARRA PEDRO, (2005). *Manual de sociedad civil y movimientos sociales*. Madrid Editorial Síntesis.
- JIMÉNEZ GUZMÁN LUCERO, DE LOS REYES YOLANDA, (1994). *Desarrollo sustentable y Participación comunitaria*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias
- KANT EMMANUEL (1998). *Filosofía de la Historia*. México, FCE.
- _____ (2005). *Ensayo sobre la paz, el progreso y el ideal cosmopolita*, Madrid, España.
- _____ (1990). *Antropología Práctica*. Madrid, Tecnos.
- _____ (2006). *Teoría y práctica*. Madrid, Tecnos.
- KOLAKOWSKI LESZEK (1990). *La modernidad siempre a prueba*. México, Vuelta.
- _____ (2007). *La presencia del mito*. Buenos Aires, Amorrortu.
- KLIKSBERG BERNARDO (2002). *Hacia una economía con rostro humano*, España, FCE.
- _____ (2005). *La agenda ética pendiente en América Latina*. España, FCE.

KYMLICKA WILL, (1996). *Ciudadanía multicultural Una teoría liberal de los derechos de las minorías*. Barcelona, Paidós, Colección Estado y sociedad.

_____ (2003). *La política vernácula: Nacionalismo, multiculturalismo y ciudadanía*. Barcelona, Col. Paidós estado y sociedad, Paidós Ibérica.

LECHNER NORBERT, (1995). *Los patios interiores de la democracia: subjetividad y política*. México, FCE.

LEFF ENRIQUE, (1994). *Ecología y capital. Racionalidad ambiental, democracia participativa y desarrollo sustentable*. México, S XXI.

LUHMANN, NIKLAS (1998). *Sistemas sociales: lineamientos para una teoría general*. Barcelona, Antropos.

_____ (1998). *Complejidad y modernidad: De la Unidad a la Diferencia*. Madrid, Trotta.

_____ (1990). *Sociedad y sistema: La ambición de la Teoría*. Barcelona, col. Pensamiento Contemporáneo.

_____ (2007). *Poder*. Madrid, Anthropos.

_____ (2005) *Organización y decisión: Autopoiesis, acción y entendimiento comunicativo*. Madrid, Anthropos.

_____ (2007). *Sociología del Riesgo*. México, Universidad Iberoamericana.

_____ (2007). *La sociedad de la sociedad*. Barcelona, Herder.

_____ (1996). *Teoría de la sociedad y pedagogía*. Barcelona, Paidós.

MARX, CARLOS (2008). *La Ideología Alemana*, varias ediciones.

MARCH, J.; OLSEN, J. (1997). *El redescubrimiento de las instituciones. La base organizativa de la política*. México, Fondo de Cultura Económica.

MASSCOT MA. ÁNGELES (1997). *Cultura política y nuevos movimientos sociales en América Latina*. México, Revista Metapolítica, vol. 1, num. 2, pp. 227-239.

MEYER LORENZO (1999). *Liberalismo Autoritario. Las contradicciones del Sistema Político Mexicano*. México, Océano.

MIRES FERNANDO (1996), *La revolución que nadie soñó o la otra postmodernidad*. Caracas, Nueva Sociedad.

MORIN EDGAR (2004). *Introducción al pensamiento complejo*. México, Gedisa.

_____ (2002). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Barcelona, Paidós.

_____ (2000). *La Mente bien ordenada*. Barcelona, Seix Barral.

_____ (2007). *La Cabeza bien puesta: bases para una reforma educativa*. Buenos Aires, Nueva Visión.

_____ (2002). *Educación en la era planetaria: el pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y la incertidumbre humana*. Valladolid, Universidad de Valladolid, Secretariado de Publicaciones.

_____ (2006). *EL METODO 2*, Madrid, Cátedra

_____ (1993). *EL paradigma perdido*. Barcelona, Kairos.

MOUFFE CHANTAL (1987). *El liberalismo norteamericano y sus críticos: Rawls, Taylor, Sandel, Walter*. Revista Espirit, marzo de 1987.

_____ (1999). *El retorno de lo político: comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical*. Barcelona, Paidós Ibérica.

_____ (2007). *En torno a lo político*. España, Fondo de Cultura Económica.

_____ (2006). *Hegemonía y estrategia socialista*. México, FCE.

NORTH, D. (1995). *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*. México, Fondo de Cultura Económica.

NOZICK ROBERT (1974). *Anarquía, Estado y Utopía*. México, FCE.

_____ (1992). *Meditaciones sobre la vida*. Barcelona, Gedisa.

_____ (1995). *La naturaleza de la racionalidad*. Barcelona, Paidós Ibérica.

OECD STAFF, (1997), *Desarrollo Sustentable: Estrategias de la OCDE para el siglo XXI*.

OCTAVIO IANNI (1997). *Teorías de la globalización*. México, Siglo XXI.

OLVERA J. ALBERTO (2003). *Sociedad civil, esfera pública y democratización en América Latina: México*. México, Universidad Veracruzana y FCE.

OFFE, C. (1988). *Partidos políticos y nuevos movimientos sociales*. Madrid, Sistema.

_____ (2005). *Las nuevas democracias: Transición política y renovación institucional en los países postcomunistas*. Barcelona, Hacer.

HUNTINGTON, SAMUEL P. (1997). *El orden político en las sociedades en cambio*. Barcelona, Paidós Ibérica.

_____ (2002). *¿Choque de civilizaciones?* Madrid, Tecnos.

_____ (2005). *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. Barcelona, Paidós.

POPPER KARL (1957). *La sociedad abierta y sus enemigos*. Buenos Aires, Paidós.

_____ (2007). *Los dos problemas fundamentales de la epistemología: basado en manuscritos de los años 1930-1933*. Madrid, Tecnos.

_____ (2006). *La responsabilidad de vivir: Escritos sobre política, historia y conocimiento*. Barcelona, Paidós Ibérica.

POWELL, W.; DI MAGGIO, P. (comp) (1999). *El nuevo institucionalismo en el análisis organizacional*. México, Fondo de Cultura Económica.

PUTNAM D. ROBERT (1997). *La comunidad próspera. El capital social y la vida pública*, en *Sociedad Civil, Análisis y debates*. Perfiles de la Sociedad Civil, núm. 2, vol. I. Demos, Foro de Apoyo Mutuo e Instituto de Análisis y propuestas sociales, IAP.

_____ (2003). *El declive del capital social: Un estudio internacional sobre sociedades y el sentido comunitario*. Barcelona, Galaxia Gutemberg.

RASCHKE, J. (1994). *Sobre el concepto de movimiento social*, en *Zona Abierta*, Nº 69

RAWLS JOHN (1990). *Sobre las libertades*. Barcelona, Paidós, ICE-UAB.

_____ (1995). *Teoría de la Justicia*. México, FCE.

_____ (1995b). *La prioridad de lo justo e ideas del bien en Liberalismo político*, México, Fondo de Cultura Económica.

_____ (2002) *La justicia como equidad. Una reformulación*. Barcelona, Paidós.

_____ (2003) *El liberalismo Político*, FCE, México.

RIECHMANN, J. Y F. FERNÁNDEZ BUEY (1994). *Redes que dan libertad. Introducción a los nuevos movimientos sociales*. Barcelona, Paidós.

ROBLES, FERNANDO (2000). *El Desaliento Inesperado de la Modernidad. Molestias, Irritaciones y Frutos Amargos de la Sociedad del Riesgo*. Santiago de Chile, RIL Editores.

ROJAS OROZCO CORNELIO (2003). *El desarrollo sustentable: Nuevo paradigma para la administración pública*. México, INAP.

SEN, AMARTYA (1998). *Justicia: medios contra libertades, en Bienestar, justicia y mercado*, Barcelona, Paidós.

_____ (1995). *Nuevo examen de la desigualdad*, Madrid, Alianza,

_____ (2001). *Desarrollo y libertad*. Barcelona, Planeta.

----- (1996). *Capacidad y bienestar*, en La calidad de vida. México, Fondo de Cultura Económica,

_____ Bernard Williams (1996). "Introduction", en *Utilitarianism and beyond*, New York, Cambridge University Press,

_____ (1997). *Bienestar, condición de agente y libertad*, en *Bienestar, justicia y mercado*, Paidós Ibérica, Barcelona pp.79-80.

_____ (1986). "Los tontos racionales" en Hans & Hollins, *Filosofía y Teoría económica*, México, Fondo de Cultura Económica,

_____ (2008). y Kliksberg Bernardo, *Primero la gente*, Deusto, Barcelona, España.

_____ (1997), *Bienestar, justicia y mercado*. Barcelona, Paidós Ibérica.

_____ (2001), *La desigualdad económica*. México, FCE.

_____ (1976), *Elección colectiva y bienestar social*. Madrid, Alianza Editorial.

STUART MILL, JOHN (1859). *Sobre la Libertad* y (1863) *El Utilitarismo*.

TAYLOR, CHARLES (2003). *Multiculturalismo y la política del reconocimiento*. España, Fondo de Cultura Económica.

_____ (1996). *Fuentes del yo: La Construcción de la identidad moderna*, Barcelona, Paidós Ibérica.

_____ (1994). *La ética de la autenticidad*. Barcelona, Paidós Ibérica.

_____ (2006). *Imaginario sociales modernos*. Barcelona, Paidós Ibérica.

_____ (2005). *La libertad de los modernos*. Buenos Aires, Amorrortu.

_____ (1997). *Argumentos filosóficos: Ensayos sobre el conocimiento, el lenguaje y la modernidad*. Barcelona, Paidós Ibérica.

THIEBAUT CARLOS, (1998). *Vindicación del ciudadano. Un sujeto reflexivo en una sociedad compleja*, Biblioteca del Presente no. 7. España, Paidós.

TOURAINÉ, ALAIN (1998). *¿Podremos vivir Juntos?. La discusión pendiente: El destino del hombre en la aldea global*. México, FCE

_____ (1999). *Crítica a la modernidad*. México, FCE

_____ (1999). *¿Cómo salir del liberalismo?* Barcelona, Paidós.

_____ (2005). *Un nuevo paradigma: Para comprender el mundo de Hoy*. Barcelona, Paidós Ibérica.

_____ (2001). *Igualdad y diversidad: Las nuevas tareas de la democracia*. México, FCE.

VATTIMO GIANNI (1988). *Las aventuras de la diferencia*. Barcelona, Península.

_____ (1992). *Más allá del sujeto: Nietzsche, Heidegger y la Hermenéutica*. Barcelona, Paidós,

_____ (2000). *El fin de la modernidad*. España, Gedisa.

_____ (2001). *El pensamiento Débil*. España, Cátedra.

_____ (1991). *Ética de la interpretación*. España, Paidós.

_____ (1990) *La sociedad transparente*. España, Paidós.

VILLAREAL, RENÉ (1993). *Liberalismo social y reforma del Estado. México en la era del capitalismo posmoderno*. México, FCE.

WALZER MICHAEL, (1996). *Moralidad en el ámbito local e internacional*. Madrid, Alianza.

_____ (1993). *Las esferas de la justicia: una defensa del pluralismo y la igualdad*. México, FCE

_____ (2008). *La revolución de los santos: Estudio sobre los orígenes de la política radical*. Madrid, Katz Editores.

_____ (2004). *Razón, política y pasión: 3 efectos del liberalismo*. Madrid, Visor Distribuciones.

WALLERTEIN, Immanuel (2001). *Conocer el mundo, saber el mundo: el fin de lo aprendido*, México, S.XXI

WITTGENSTEIN, Ludwig (2008). *Investigaciones filosóficas*, Barcelona, editorial crítica

WIEVIORKA Michel, compilador, (2009). *Otro mundo...Discrepancias, sorpresas y derivas de la antimundialización*, México, FCE.

ZEMELMAN, HUGO (1989). *Uso crítico de la Teoría*. México, Colmex.

_____ (1987a). *Conocimiento y sujetos sociales: Contribución al estudio del presente*. México, Colmex.

_____ (2002). *Necesidad de conciencia un modo de construir conocimientos*. Barcelona, Antropos.

_____ (2005). *Voluntad de conocer: El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico*. España, Anthropos.

_____ (2007). *El ángel de la historia: Determinación y autonomía de la condición humana*. Anthropos, España.

DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS

AYNAR MACIAS Nuevo siglo nuevos paradigmas para el desarrollo, en <http://www.iigov.org/gbz/article.drt?edi=13725&art=13787>

BANCO MUNDIAL en <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES/LACINSPANISHEXT/MEXICOINSPANISHEXT/0,,menuPK:500896~pagePK:64026187~piPK:141126~theSitePK:500870,00.html>

BARKIN DAVID Superando el paradigma neoliberal: desarrollo popular sustentable en <http://168.96.200.17/ar/libros/rural/barkin.pdf>

BEAUCAGE PIERRE El desarrollo sustentable: crítica del discurso y de las prácticas en <http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/esthom/esthompdf/esthom22/41.pdf>

CASTRO H. GUILLERMO Un desarrollo sostenible *Biblioteca en Desarrollo Sostenible* – CLAES, en <http://otrodesarrollo.com/biblioteca/CastroDesarrolloSustentableHistoria.pdf>

FLAMAND MARTÍNEZ Y CAMACHO Metodología del cálculo del índice de desarrollo municipal básico en <http://www.colef.mx/indices/Documentos/2-MetodologiaIDMb-Feb07-FlamandMartinezCamacho.pdf>

HERNÁNDEZ VEGA, RAÚL La idea de sociedad civil en Hegel en <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=185>

LORENZELI MARCO. Bienes o Capacidades: la polémica entre Rawls y Sen. en <http://www.revistadesarrollohumano.org/boletin/sept05/escuela.pdf>

MAYNTZ RENATE, El Estado y la sociedad civil en la gobernanza moderna, Publicado en la Revista del CLAD Reforma y Democracia. No. 21 (Oct. 2001). Caracas. En <http://www.clad.org.ve/rev21/mayntz.pdf>

Memoria Congreso Internacional Programa Amazónico (MCIPA) Autogestión Indígena Experiencias en la implementación del desarrollo autodeterminado y sostenible de los pueblos indígenas 14 y 15 de Septiembre de 2005 en http://bolivia.ded.de/cipp/ded/lib/all/lob/return_download,ticket,g_u_e_s_t/bid,1407/no_mime_type,0/~MemoriaAutogestionIndigena.pdf

MILLÁN RENÉ, GORDON SARA, Capital social: una lectura de tres perspectivas clásicas, en <http://www.ejournal.unam.mx/rms/2004-4/RMS04404.pdf>

MORENO GISELA Capacidades específicas PERU 3-11-2006, en http://educacion.idoneos.com/index.php/Opiniones_y_consultas_sobre_educaci%C3%B3n/Capacidades_espec%C3%ADficas

INCA Rural, Marco conceptual y modelo metodológico, en http://www.inca.gob.mx/flash_paginas/docs/enfoques/MarcoConceptualMetodologico.pdf

PIERRI NAÍNA Historia del concepto de desarrollo sustentable en http://www.estudiosdeldesarrollo.net/coleccion_america_latina/sustentabilidad/Sustentabilidad5.pdf

PRATS JOAN, Otra mirada sobre la globalización, en <http://www.iigov.org/gbz/article.drt?edi=13725&art=13728>.

PRATS JOAN Gobernanza y sociedad del riesgo, en <http://www.iigov.org/gbz/article.drt?edi=13725&art=13793>

ROMO ALFONSO, Química, universo, tierra y vida, en
<http://omega.ilce.edu.mx:3000/sites/ciencia/volumen1/ciencia2/51/htm/quimica.htm>
Thw World Worst Disasters - Octopus 1983

RAYGADAS RAFAEL, Los avatares de la Noción del desarrollo en Abriendo Veredas en
http://vinculando.org/sociedadcivil/abriendo_veredas/25_nocion_desarrollo.html

RODRIGUEZ MARCOS, Hacia una humanidad dual. La pobreza en el mundo: el beneficio no se globaliza Centro Argentino de Estudios Internacionales en
www.caei.com.ar

SAGARPA, 2007 en <http://www.sagarpa.gob.mx/infhome/misionvision.htm>
INCA Rural: s/f en http://www.inca.gob.mx/flash_paginas/inca/index.html

Ley de Desarrollo Rural Sustentable, LDRS, 2001, en
http://www.sagarpa.gob.mx/desarrollorural/catalogo/files/LDRS_DO.pdf

SALCEDO LOBATÓN ELIZABETH Capacidades Sociales para el Desarrollo Local en
http://redes.eurosur.org/investigacion/trabajos_teoricos_individuales/ElizabehtSalcedo.pdf

SEN, AMARTYA. Juicios sobre la globalización en
<http://www.fractal.com.mx/F22sen.html>

SEN, AMARTYA. El futuro del Estado de Bienestar en
<http://www.lafactoriaweb.com/articulos/amartya.htm>

SEN, AMARTYA .Capacidades y Bienestar en
http://www.eumed.net/cursecon/economistas/textos/Sen-capacidad_y_bienestar.htm

SEN, AMARTYA. ¿Qué impacto puede tener la ética? En
http://www.iadb.org/ETICA/Documentos/dc_sen_queimp.pdf

STALSETF STURLA I. Vulnerabilidad, dignidad y justicia: valores éticos fundamentales en un mundo globalizado en Kliksberg Bernardo, 2005, La agenda ética pendiente de América Latina, BID en

SINACATRI, Política de Capacitación Rural Integral, en
<http://www.sinacatri.gob.mx/>

SOTELO BARROSO J. JESÚS Formulación del programa municipal de capacitación y asistencia técnica rural integral, Dolores Hidalgo, Guanajuato. Sistematización de la experiencia. Abril 2005

Informe sobre Desarrollo Humano México 2004 en
<http://saul.nueve.com.mx/informes/index.html>

SOCIAL WATCH, Índice de Capacidades Básicas 2007 en
<http://www.socialwatch.org/es/avancesyRetrosos/ICB/docs/INDICECAPACIDAE SBASICAS2007.pdf>

THIEBAUT, CARLOS. Sujeto liberal y comunidad: Rawls y la unión social en
http://www.plataforma.uchile.cl/fb/cursos_trans/etica/unidad1/tema05_A/doc/thieba ut.pdf

TIBÁN LOURDES (2003) Concepto del desarrollo sustentable y los pueblos indígenas en
<http://www.gobernabilidad.cl/modules.php?name=News&file=article&sid=380>

UQUILLAS JORGE E. Fortalecimiento de la capacidad de autogestión para el desarrollo de los pueblos indígenas y Afro-ecuatorianos: el caso de PRODEPINE 7/26/02 en
http://www.grade.org.pe/eventos/nip_conference/private/Fort.%20Autogestion%20I ndigena-NIP.pdf

CAPITULO 2

LIBROS

ACOSTA BARRADAS, REY (2005). *Los desafíos de la globalización en México: una perspectiva regional*. México, Xalapa, Veracruz, Universidad Veracruzana.

ACUÑA DELGADO ÁNGEL... [et al.] (2003). *Globalización, resistencia y negociación en América Latina*. Madrid, Los Libros de la Catarata.

ALONSO, ANTONIO (1972). *El movimiento ferrocarrilero en México 1958-1959: De la conciliación a la lucha de clase*. México, Era.

ALVAREZ GARIN, RAUL (1998). *La estela de Tlatelolco: una reconstrucción histórica del movimiento estudiantil del 68*. México, D.F., Grijalbo.

APPADURAI, ARJUN (2001). *La modernidad desbordada: dimensiones culturales de la globalización*. Montevideo, Uruguay, Trilce, Buenos Aires, Argentina, Fondo de Cultura Económica.

APEL, KARL-OTTO, (2007). *La globalización y una ética de la responsabilidad: reflexiones filosóficas acerca de la globalización*. Buenos Aires, Prometeo.

ARANDA SANCHEZ, JOSE MARIA (2001). *Un movimiento obrero-popular independiente en México*. Toluca, Edo. de México, Universidad Autónoma del Estado de México, CONACYT.

ARGUELLO RICARDO, CAVIEDES IGNACIO, (2008). *Informe sobre el desarrollo mundial 2008: agricultura para el desarrollo*. Washington, D.C., Banco Mundial.

AUPING BIRCH, JUAN (1992). *Entre socialismo y neoliberalismo: Una alternativa para América Latina*. México, D. D. : Fundacion-Konrad-Adenauer.

BÁEZ, FERNANDO (2008), *El saqueo cultural de América Latina: de la Conquista a la globalización*. México, D.F., Random House Mondador.

JORGE BASAVE... [et al.] (2002). *Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI*. México, UNAM, Facultad de Economía.

BARTRA, ARMANDO (2008). *El hombre de hierro: los límites sociales y naturales del capital*. México, D.F., Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

_____ (2006). *El capital en su laberinto: de la renta de la tierra a la renta de la vida*. México, Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

_____ (2003). *Cosechas de ira: economía política de la contrarreforma agraria*. México, Df, Instituto Maya.

_____ (2001). *Mesoamerica: los ríos profundos: alternativas plebeyas al Plan Puebla-Panamá*. México, Juan Pablos.

_____ (2000). *Crónicas del sur: utopías campesinas en Guerrero*. México, Era.

_____ (1985). *Los herederos de zapata: Movimientos campesinos posrevolucionarios en México, 1920-1980*. México, Era.

_____ (1977). *Regeneración 1900-1918: la corriente más radical de la Revolución de 1910 a través de su periódico de combate*. México, Era.

BATTA FONSECA VÍCTOR, SOSA FUENTES SAMUEL, coordinadores (2004). *Escenarios futuros sobre la globalización y el poder mundial: un enfoque interdisciplinario*. México, D.F., UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

ATILIO A. BORON Y GLADYS LECHINI, COMPILADORES; LUIS MAIRA AGUIRRE [et al.] (2006). *Política y movimientos sociales en un mundo hegemónico: lecciones desde África, Asia y América Latina*. Buenos Aires: CLACSO,

_____ (2003). *El capitalismo y las democracias en America Latina*. México, Universidad de la Ciudad de México, Posgrado en Humanidades y Ciencias Sociales.

CALVA, JOSÉ LUIS (2000). *México más allá del neoliberalismo: opciones dentro del cambio global*. México, Plaza & Janes.

_____ (2007). *Desarrollo económico: estrategias exitosas*. México, H. Cámara de Diputados LX Legislatura Coedición con UNAM, M. A. Porrúa.

_____ (1995). *El neoliberalismo en México. Costos, Vulnerabilidad, Alternativas*. Juan Pablos Editor, México

CARREÑO N FERMÍN., CZERNY MIROSLAWA, (coordinadores) (2003). *Ajuste regional ante la globalización: el territorio como factor de desarrollo*. Toluca, Edo. de México, Universidad Autónoma del Estado de México.

CASTELLS MANUEL CALDERÓN FERNANDO, coord., (2003). *¿Es sostenible la globalización en America Latina?* La Paz, Bolivia, PNUD, México, D. F. Fondo de Cultura Económica

CARLSEN LAURA, WISE TIM, SALAZAR HILDA, coord. (2003). *Enfrentando la globalización: respuestas sociales a la integración económica de México*. México: Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio, Porrúa.

CECEÑA ANA ESTHER (comp.) (2004). *Hegemonías y emancipaciones en el siglo XXI*. Buenos Aires, CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

COREAGA Lorena, (1998). *Hierofanía combatiente. Lucha simbolismo y religiosidad en la guerra de Castas*. México, Conacy-UQROO.

CORDERA ROLANDO Y TELLO CARLOS (1989). *México: La disputa por la Nación*. México, Siglo XXI.

_____ (2006). *La Globalización de México: opciones y contradicciones*. México, UNAM.

_____ (2004). *La Economía nacional: una reflexión*. México, D.F., UNAM, Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial.

CHOMSKY, NOAM (2002). *El beneficio es lo que cuenta: neoliberalismo y orden global*. Barcelona, Crítica.

_____ (2007). *Estados fallidos: el abuso de poder y el ataque a la democracia*. Barcelona, México, Ediciones B.

_____ (2005). *El gobierno en el futuro*. Barcelona, Anagrama.

_____ (2004). *Nueva hegemonía mundial: alternativas de cambio y movimientos sociales*. Buenos Aires, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

_____ (2002). *Estados canallas: el imperio de la fuerza en los asuntos mundiales*. Barcelona, México, Paidós.

DURAND, ALCÁNTARA; HUMBERTO, CARLOS (2008), *El Derecho al desarrollo social una visión desde el multiculturalismo: el caso de los pueblos indígenas*. México, D. F., Porrúa.

DURAND PONTE VICTOR MANUEL [et al.] (1994). *La construcción de la democracia en México: Movimientos sociales y ciudadanía*. México, D.F., Siglo XXI, Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales.

DUMOND DON E. (2005). *El machete y la cruz: la sublevación de campesinos en Yucatán*. México, UNAM, Instituto de Investigaciones Filológicas; Plumsock Mesoamerican Studies, Maya Educational Foundation.

DE SOUZA SANTOS BOAVENTURA (2004). *Democratizar la democracia. Los caminos de la democratización participativa*. México, FCE.

DE LA GARZA TOLEDO, Enrique (1988). *Ascenso y crisis del Estado social autoritario: Estado y acumulación de capital en México: 1940-1976*; México, COLMEX, CES.

ECHÁNOVE HUACUJA, FLAVIA, (2005). *Globalización y reestructuración en el agro mexicano: los pequeños productores de cultivos no tradicionales*. México, D.F., Universidad Autónoma de Chapingo, Plaza y Valdés.

EATON, DAVID W, (2001). *México y la globalización: hacia un nuevo amanecer*. México, Trillas.

FUENTE, ROSA DE LA, (2008). *La autonomía indígena en Chiapas: un nuevo imaginario socio-espacial*. Madrid, Libros de la Catarata.

FLORES ULUA GRACIELA, et. al., (1988). *Las voces del campo, movimiento campesino y política agraria: 1976-1984*. SXXI-IISUNAM

GAXIOLA CARRASCO HÉCTOR E, *El neoliberalismo mexicano*. México, Culiacán, Sinaloa, Universidad Autónoma de Sinaloa, Facultad de Economía. En imprenta.

GILLY, ADOLFO (1988). *Nuestra caída en la modernidad*. México: J. boldo i climent.

_____ (2005). *El príncipe mexicano: subalternidad, historia y Estado*. México, D.F., Era.

_____ (2002). *El siglo del relámpago: siete ensayos sobre el siglo XX*. México, La Jornada, Ítaca,

_____ (1997). *Chiapas: la razón ardiente: ensayo sobre la rebelión del mundo encantado*. México, D. F., Era.

_____ (1994) *La revolución interrumpida*. México, Era.

_____ (1994) *El cardenismo, una utopía mexicana*. México, D.F., Cal y Arena.

GILBERT SÁNCHEZ JUAN ANTONIO (coord.) (2002). *La Otra globalización: estado de bienestar y servicios a los ciudadanos*. Madrid, Biblioteca Nueva.

GONZÁLEZ CASANOVA PABLO (1965). *La democracia en México*. México, Era.

GORDILLO, GUSTAVO, (1988). *Estado, mercados y movimiento campesino*. México, Plaza y Valdés.

GUIARRACCA, NORMA, Comp., (2001). *¿Una nueva ruralidad en América Latina?* Argentina, CLACSO.

DE LA GARZA TOLEDO ENRIQUE, (1988). *Ascenso y crisis del Estado Social Autoritario*. México, COLMEX.

HELD, DAVID (2003). *Globalización, antiglobalización: sobre la reconstrucción del orden mundial*. Barcelona, Paidós.

HERNÁNDEZ LAOS, ENRIQUE, (2003). *Globalización, desigualdad y pobreza: lecciones de la experiencia mexicana*. México, D.F., UAM, Unidad Iztapalapa, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Plaza y Valdés.

HÖFFE, OTFRIED, (2007). *Ciudadano económico, ciudadano del estado, ciudadano del mundo: ética política en la era de la globalización*. Buenos Aires, Katz.

IBARRA PEDRO, MARTI, SALVADOR; GOMA, RICARDO, coords., (2002). *Creadores de democracia radical: movimientos sociales y redes de políticas públicas*. Barcelona, Icaria.

LESTER JEREMY [et al.] (2004). *Tercera vía y neoliberalismo: un análisis crítico*. México, Siglo XXI, UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencia y Humanidades.

LÓPEZ NAYAR CASTELLANOS, (2001). *Izquierda y neoliberalismo de Brasil a México*. México, D. F., Plaza y Valdés.

LÓPEZ Y RIVAS, GILBERTO, (1995). *Nación y pueblos indios en el neoliberalismo*. México, Universidad Iberoamericana, Plaza y Valdés.

MANRIQUE, LUIS ESTEBAN G. (2006). *De la conquista a la globalización: estados, naciones y nacionalismos en América Latina*. Madrid, Biblioteca Nueva, Estudios de Política Exterior.

MARINI, RUY MAURO, (2007). *Proceso y tendencias de la globalización capitalista y otros textos*. Buenos Aires, Prometeo.

_____ (2007). *América Latina, dependencia y globalización*. Prometeo, Buenos Aires.

MARTÍNEZ MARTÍNEZ RICARDO, coord., (2007). *Los Movimientos sociales del siglo XXI: diálogos de las resistencias*. México, D.F., Jorale, Orfila.

MEJIA, MARIA CONSUELO y SARMIENTO SILVA SERGIOS (1987). *La Lucha Indígena un reto a la ortodoxia*, SXXI, IISUNAM

MEYER, LORENZO (2005). *El estado en busca del ciudadano: un ensayo sobre el proceso político mexicano contemporáneo*. México, D. F., Océano.

_____ (1995). *Liberalismo autoritario: las contradicciones del sistema político mexicano*. México, Océano.

_____ (1992). *La segunda muerte de la revolución mexicana*. México, Cal y Arena

MIRZA, CHRISTIAN ADEL (2006). *Movimientos sociales y sistemas políticos en América Latina: la construcción de nuevas democracias*. Buenos Aires, CLACSO.

MONTERO CONTRERAS DELIA, CHARRY SÁNCHEZ CLARA INÉS, comp., (2004). *Globalización y sociedad civil en las Américas. ¿Es posible una convivencia conjunta?* México, UAM, Unidad Iztapalapa, División de Ciencias Sociales y Humanidades: Casa Juan Pablos.

MORETT SÁNCHEZ JESÚS CARLOS, (2003). *Reforma agraria: del latifundio al neoliberalismo*. México, Plaza Valdés, Universidad Autónoma Chapingo, Departamento de Sociología Rural.

MURO GONZALEZ, VICTOR GABRIEL (1994). *Iglesia y movimientos sociales en México, 1972-1987: los casos de Ciudad Juárez y el Istmo de Tehuantepec*. Puebla, Pue., Red Nacional de Investigación Urbana; Zamora, Mich., El Colegio de Michoacán.

NEGRI, ANTONIO, (2006). *Fábricas del sujeto, ontología de la subversión: antagonismo, subsunción real, poder constituyente, multitud, comunismo*. Madrid, Akal.

NIETO, GERARDO, (2003). *Los problemas de la alternancia política en México: transición, reformas estructurales, gobernabilidad, sucesión presidencial, economía, política, contexto internacional y globalización*. México, Strategos.

NORA GUZMÁN, comp., (2008). *Sociedad, desarrollo y ciudadanía en México*. México, Monterrey, Limusa, Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey.

OLAVE CASTILLO, PATRICIA (2003). *Chile: neoliberalismo, pobreza y desigualdad social*. México, D. F., UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas, Porrúa.

OLIVÉ, LEÓN, (2004). *Interculturalismo y justicia social: autonomía e identidad cultural en la era de la globalización*. México, UNAM, Programa Universitario México Nación Multicultural.

OLVERA J. ALBERTO, (2003). *Sociedad Civil, Esfera Pública y Democratización en América Latina: México*, México, FCE-UV

PASTOR, RODOLFO (1987). *Campesinos y reformas: La mixteca, 1700-1856*. México, El Colegio de México.

PEREZ-ROCHA, EMMA, (2000). *La nobleza indígena del centro de México después de la conquista*. México, D.F., Instituto Nacional de Antropología e Historia.

PETRAS, JAMES F., (2006). *Imperio con imperialismo: la dinámica globalizante del capitalismo neoliberal*. México, Siglo XXI.

_____ (2003). *La globalización desenmascarada: el imperialismo en el siglo XXI*. México, M. A. Porrúa.

_____ (1999). *América Latina: de la globalización a la revolución*. Rosario, Homo Sapiens.

_____ (2007). *Juicio a las multinacionales: inversión extranjera e imperialismo*, Madrid, Popular.

QUESADA CASTRO, FERNANDO (2008). *Sendas de democracia: entre la violencia y la globalización*. Barcelona, Trotta.

REINERT, ERIK (2007). *La globalización de la pobreza: cómo se enriquecieron los países ricos-- y por qué los países pobres siguen siendo pobres*. Barcelona, Crítica.

RIVERA RÍOS MIGUEL ÁNGEL Y DABAT ALEJANDRO, coord., (2007). *Cambio histórico mundial: conocimiento y desarrollo: una aproximación a la experiencia de México*. México, UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas.

_____ (2005). *Capitalismo informático, cambio tecnológico y desarrollo nacional*. México, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas.

_____ (2004). *Globalización y cambio tecnológico: México en el nuevo ciclo industrial mundial*. México, Universidad de Guadalajara.

_____ (2000). *México en la economía global: tecnología, espacio e instituciones: en búsqueda de opciones al neoliberalismo*. México, UNAM, Facultad de Economía, Jus.

ROBISON, RICHARD (2006). *The neo-liberal revolution: forging the market state*. New York: Palgrave Macmillan.

ROBLES, JORGE (1995). *De la autonomía al corporativismo: memoria cronológica del movimiento obrero mexicano, 1900-1980*. México, Atajo.

ROMERO SANCHEZ JOSE ANTONIO, coord., (2001). *El Neoliberalismo en el sector agropecuario en México*. México, UNAM, Facultad de Economía.

RODRÍGUEZ WALLENIUS, CARLOS ANDRÉS, (2005). *La disputa por el desarrollo regional: movimientos sociales y constitución de poderes locales en el oriente de la Costa Chica de Guerrero*. México, Centro de Servicios Municipales Heriberto Jara: Plaza Y Valdés.

ROVIRA SANCHO GIOMAR (1994). *Zapata vive: la rebelión indígena de Chiapas contada por sus protagonistas*. Barcelona, Virus.

ROSAS, MARÍA CRISTINA, (2005). *El mundo que nos tocó vivir: el siglo XXI, la globalización y el nuevo orden mundial*. México, M. A. Porrúa.

ROOZEN, NICO (2002). *La aventura del comercio justo: una alternativa de globalización; por los fundadores de Max Havelaar*. México, El atajo.

RUBIO, BLANCA, (2001). *Explotados y excluidos: los campesinos latinoamericanos en la fase agroexportadora neoliberal*. México, D. F., Universidad Autónoma de Chapingo: Plaza y Valdez.

RUS JAN Y TINKER SALAS MIGUEL, coord. (2006). *México, 2006-2012: neoliberalismo, movimientos sociales y política electoral*. México, Universidad Autónoma de Zacatecas, M. A. Porrúa.

SANCHEZ SANCHEZ, ROBERTO (2003). *Historia de una resistencia indígena en San Miguel, Cuautitlan: siglo XVII y XVIII*. México, Toluca, Edo de México, Universidad Autónoma del Estado de México: Instituto Mexiquense de Cultura.

SAFRANSKI, RUDIGER, (2004). *¿Cuánta globalización podemos soportar?* Barcelona, Tusquets.

SOLÍS DE ALBA ANA ALICIA, (2006). *Proyecto de nación y movimientos sociales*. México. D.F. Ítaca.

_____, (2005). *Soberanía nacional, crisis política y movimientos sociales*. México, D. F., Ítaca

VASAPOLLO, LUCIANO (2006). *La cara sucia de la globalización*. La Habana, Ciencias sociales.

VERAZA URTUZUÁSTEGUI, JORGE (2005). *Lucha por la nación en la globalización: ¿quién lucha? y ¿por qué tipo de nación?* México, D. F., Ítaca, Paradigmas y utopías

VELRMEYER HENRY, ANTHONY O'MALLEY, coord. (2003). *En contra del neoliberalismo: el desarrollo en la comunidad en America Latina*. México, Universidad Autónoma de Zacatecas, M. A. Porrúa.

VELASCO CRUZ, SAUL, (2003). *El movimiento indígena y la autonomía en México*. México, UNAM, Dirección General de Estudios de Posgrado.

VIZCAÍNO, FERNANDO, (2004). *El nacionalismo mexicano en los tiempos de la globalización y el multiculturalismo*. México, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales.

YOUNG, STEPHEN B. (2006). *Capitalismo moral: cómo reconciliar el interés privado con el bien público*. México, Universidad Iberoamericana.

YOUNG VAN (2006) *La otra rebelión: la lucha por la independencia de México 1810-1821*. México, FCE.

WALLERSTEIN, IMMANUEL (2004). *Capitalismo histórico y movimientos antisistémicos: un análisis de sistemas del mundo*. Madrid, Akal.

_____ (2007). *Universalismo europeo: el discurso del poder*. México, Siglo XXI.

_____ (2005). *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*. México, Siglo XXI.

_____ (2005). *La decadencia del imperio: EEUU en un mundo caótico*. Tafalla [España], Txalaparta.

_____ (2005). *Estados Unidos confronta al mundo: alternativas*. México. Siglo XXI.

_____ (1990). *El juicio al sujeto: Un análisis global de los movimientos sociales*. México, Flacso, M. A. Porrúa.

WARMAN, ARTURO (1976). *Y venimos a contradecir: Los campesinos de Morelos y el estado nacional*. México, INAH.

ZERMEÑO, SERGIO coord. (1997). *Movimientos sociales e identidades colectivas: México en la década de los noventa*. México, La Jornada, UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades.

_____ (1978). *México: una democracia utópica: el movimiento estudiantil del 68*. México, Siglo XXI.

ARTÍCULOS

BARTRA V., ARMANDO, (2003). El campo mexicano ante la globalización. Conferencia magistral en el 149 aniversario de la ENA-UACH. Chapingo, México.
CORTINA, ADELA, (2003), El quehacer público de las éticas aplicadas: ética cívica transnacional, pp 13-44, en *Razón Pública y Éticas aplicadas. Los caminos de la razón práctica en una sociedad pluralista*, Tecnos, Madrid, España.

TUTIÑO JHON, (1980). Rebeldía indígena en Tehuantepec, en cuadernos políticos no. 24, abril-junio, pp. 89-101.

ZORRILLA, LEOPOLDO, (2003). Las políticas mexicanas de desarrollo rural en el siglo XX, en Revista Comercio Exterior, BANCOMEXT, Febrero de 2003, México.

DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS

ARDILA SERGIO (2006). Nota de política. El sector rural en México: Desafíos y oportunidades, Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en <http://www.foropoliticaspUBLICAS.org.mx/docs/El%20sector%20rural%20en%20Mexico.pdf>

ARÉVALO PICAZO AIDÉ (2008). De los caracoles y el mandar obedeciendo en <http://mujeresylasexta.org.files.wordpress.com/2008/05/los-caracoles.pdf>

ANTA-FONSECA, SALVADOR. (2004). *El café sustentable: una nueva lucha para los pequeños productores de café en México. Consejo Civil para la Cafecultura Sustentable en México AC.* En www.cec.org/files/pdf/ECONOMY/Coffee-Bibliography_es.pdf
www.geocities.com/raulwakko/cafe - 23k

BANCO MUNDIAL, (s/f). La pobreza rural en México, en http://siteresources.worldbank.org/INTMEXICO/Resources/La_Pobreza_Rural_en_Mexico.pdf

BARTRA ARMANDO. (224). El gobierno no cumple el Acuerdo Nacional para el Campo...y se hicieron pactos en Masiosare 338 ° domingo 13 de junio de 2004 en <http://www.jornada.unam.mx/2004/06/13/mas-bartra.html>

CABALLERO, JOSÉ MARÍA, (2006). Estrategias de combate a la pobreza y el desarrollo humano, en Memoria Seminario Internacional sobre Desarrollo Rural y el Sector Agroalimentario: Estrategias de Futuro, en http://www.inca.gob.mx/flash_paginas/index.htm

CÁCERES QUIERO GONZALO, El neoliberalismo en Chile: implantación y proyecto 1956-1983 en <http://www.uv.es/jalcazar/gonza3.htm>

CASTRO GUTIÉRREZ FELIPE, (2002). Alborotos y siniestras relaciones: La República de Indios en el Pátzcuaro colonial, revista relaciones, Vol. 23 No. 89, COLMICH, en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/137/13708907.pdf>

CECEÑA ANA ESTHER (2004). Los desafíos del mundo en que caben todos los mundos y la subversión del saber histórico de la lucha, Chiapas 16, en <http://membres.lycos.fr/revistachiapas/No16/ch16cecena.html>

CELIS CALLEJAS FERNANDO, (2005). Debate sobre el campo El movimiento que no aguantó más, Masiosare 380 ° DOMINGO 3 de abril de 2005, en <http://www.jornada.unam.mx/2005/04/03/mas-celis.html>

Coraggio JOSÉ LUIS (2008). La Economía social y solidaria como estrategia de desarrollo en el contexto de la integración regional latinoamericana http://www.tau.org.ar/html/upload/89f0c2b656ca02ff45ef61a4f2e5bf24/ponencia_jlc_1_.pdf

DÁVALOS PABLO, Movimiento indígena ecuatoriano: Construcción política y epistémica, en <http://icci.nativeweb.org/yachaikuna/3/davalos.pdf>

DESMARAIS, ANNETTE AURÉLIE, (2006). Unidos en la Vía Campesina en http://www.viacampesina.org/main_sp/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=218

EZLN, Primera Declaración de la Selva Lacandona en <http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/1994/1993.htm>)

____ Segunda Declaración de la Selva Lacandona (<http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/chiapas/analisi/doc94.htm>)

____ Tercera Declaración de la Selva Lacandona (www.amdh.com.mx/ocpi_/documentos/docs/5/03/03.doc)

____ Cuarta Declaración de la Selva Lacandona en http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/1996/1996_01_01_a.html

____ Quinta Declaración de la Selva Lacandona en http://es.wikisource.org/wiki/Quinta_Declaraci%C3%B3n_de_la_Selva_Lacandona

____ Sexta Declaración de la Selva Lacandona en <http://www.jornada.unam.mx/2005/06/29/008n1pol.php>

FALCON ROMANA, (2004). El estado liberal ante las rebeliones populares, México, 1867-1976. Colegio de México, en http://historiamexicana.colmex.mx/pdf/13/art_13_2087_18202.pdf

FIDA (2001). Informe Sobre la pobreza rural. El desafío consistente en acabar con la pobreza rural, en <http://www.ifad.org/poverty/spanish/prologo.pdf>

FAO Informe, El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2004, en <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/007/y5650s/y5650s00.pdf>

GADOTTI MOACIR, (2003). La pedagogía de Paulo Freire y el proceso de democratización en el Brasil Algunos aspectos de su teoría, de su método y de su praxis en http://www.paulofreire.org/Moacir_Gadotti/Artigos/Espanhol/La_pedagogia_de_Paulo_Freire_2003.pdf

GODEA A. CARLOS, (2003). Emancipación y pragmatismo de los movimientos indígenas contemporáneos. Los cambios en las prácticas políticas radicales. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, mayo diciembre, año vol XLVI no. 188-189,

GÓMEZ CRUZ MANUEL ÁNGEL, Schwentesius Rindermann Rita Impacto del TLCAN en el Sector Agroalimentario: Evaluación a 10 años, en http://www.rmalc.org.mx/documentos/impacto_agro.pdf

GONZÁLEZ CASANOVA PABLO, (2006). Los *caracoles* zapatistas Redes de resistencia y autonomía, en <http://www.indigenasdf.org.mx/ami//images/documentos/texto/caracoles.doc>

GÓMEZ-HERMOSILLO Rogelio, (2006). Protección social para el campo en Memoria Seminario Internacional sobre Desarrollo Rural y el Sector Agroalimentario: Estrategias de Futuro en http://www.inca.gob.mx/flash_paginas/index.htm

GRAMMONT, H BERT C, MACKINLAY HORACIO. Las organizaciones sociales y la transición política en el campo mexicano en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/gram/C01GrammontMackinlay.pdf>

HARVEY DAVID, (2008). El neoliberalismo como destrucción creativa en <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=65709>

HERMIDA REVILLAS CARLOS, (2000). Crisis y reestructuración del capitalismo: 1973-2000, en Historia y Comunicación Social 2000, número 5, 255-270, en <http://www.ucm.es/BUCM/revistas/inf/11370734/articulos/HICS0000110255A.PDF>

HERNÁNDEZ SILVA, H.C. (2002). Los pueblos yaquis y los circuitos económicos de Sonora a principios del siglo XIX, Desacatos, otoño invierno no. 010, CIESAS, 2002 en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/139/13901006.pdf>

ILLADES CARLOS, (2001). El anarquismo europeo y sus primeras influencias en México después de la comuna de París, 1871-1881, Historia Mexicana, julio-septiembre, año vol LI, No. 001, Colmex. En http://historiamexicana.colmex.mx/pdf/13/art_13_1964_18037.pdf

JARAMILLO VILLEGAS PABLO, Educación y el Desarrollo Rural: Experiencia exitosa de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia con particular referencia al caso Caldas-Escuela Nueva, en <http://www.bancomundial.org/cuartofoforo/text/C-CASO-CapitalHumano.pdf>

KOHAN NÉSTOR (2005). Las armas secretas del Movimiento Sin Tierra (MST) de Brasil, en <http://www.espacioalternativo.org/node/670>

MALDONADO, BENJAMIN (2008). El indio y lo indio en el anarquismo magonista Revista electrónica Rebelión en <http://www.rebellion.org/noticias/2008/1/61473.pdf>

MAYORGA CASTAÑEDA FRANCISCO JAVIER (2006). Reforma institucional y política sectorial: hacia una nueva sociedad rural, Memoria Seminario Internacional sobre Desarrollo Rural y el Sector Agroalimentario: Estrategias de Futuro, en pagina WEB Inca Rural.

MENDEZ PEREIRA JOÃO MÁRCIO (2005). La política agraria contemporánea del Banco Mundial: objetivos, lógica y líneas de acción, artículo presentado en el Grupo de Trabajo "Desarrollo rural, globalización y crisis", durante el XXV Congreso de la Asociación Latino-Americana de Sociología (ALAS), realizado entre 22 y 26 de agosto de 2005 en Porto Alegre/Brasil, en <http://www.icarrd.org/en/proposals/pagrariaBM.pdf>

NORMAN F MARTIN. (1957). "Don Vasco de Quiroga y los Pueblos-Hospitales de Santa Fe" en *Los vagabundos en la Nueva España. Siglo XVI*, México, 1957, Editorial JUS, pp.140-147, en http://normalista.ilce.edu.mx/normalista/r_n_plan_prog/especial/2semes/lec_deshist/3_donvasco.pdf

NAVARRETE MA CRSITINA, (s/f). El cimarronaje, una alternativa de libertad para los esclavos negros, en http://apolo.uniatlantico.edu.co:8091/uniatlantico/hermesoft/portal/home_1/rec/arc_825.pdf

OCDE, SAGARPA INCA (2007). Estudios de Política Rural México http://www.inca.gob.mx/flash_paginas/docs/ocde/PoliticaRuralINCA.pdf

OCDE-FAO informe Perspectivas Agrícolas 2006-2015 en <http://www.fao.org/newsroom/es/news/2006/1000349/index.htm>

OSWALD SPRING, URSULA. (2007). Evaluación: reflexiones, retos y estrategias del movimiento campesino dentro del movimiento social global. ¿Tiene el campesinado futuro en un mundo globalizado? UNICAM Sur, en http://www.afespress.de/pdf/05_Oswald_Evaluaci_363n_UNICAM.pdf

PATH W. ROBERTO. La rebelión de Jacinto Caneck en Yucatán; una nueva interpretación. Revista Desacatos, invierno, No. 013, Centro de Investigaciones y estudios superiores en Antropología Social, en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/139/13901304.pdf>

PERICÓ ECHEVERRI Y RIBERO MARIA PILAR (2002). Nueva Ruralidad Visión del territorio en América Latina y el Caribe, IICA

PENICHE RIVERO PIEDAD, Oponiéndose al capitalismo en Yucatán. La causa de los rebeldes de la Guerra de Castas (1847-1850) en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/139/13900902.pdf>

PNUD, 2004, Informe Índice de Desarrollo Humano en http://www.undp.org.mx/desarrollohumano/informes/images/02ResumenEjecutivo_07.pdf

QUINTANA VÍCTOR M (2004). El Movimiento Campesino Mexicano y su Impacto en las Políticas Publicas en Forum da Sociedad Civil na Unctad, em São Paulo, 14, 15 e 16 de junho de 2004

http://www.uacj.mx/UEHS/Investigacion/vitor_quintana_esp%5B2%5D.pdf

RAMOS PÉREZ ARTURO, (1996). Llanos Hernández Luis, Peña de Paz Francisco, Santacruz de León Eugenio impacto regional del TLC en México bajo el contexto de la globalización. El caso de la agricultura en el soconusco, Chiapas. CHAPINGO, MEXICO, octubre 1996. En <http://agrinet.tamu.edu/trade/papers/pon-tlc.pdf>

RUIZ GARCÍA ANTONIO (2006). El marco legal para el desarrollo de los territorios rurales y el sector agroalimentario: la ley de desarrollo rural sustentable Memoria Seminario Internacional sobre Desarrollo Rural y el Sector Agroalimentario: Estrategias de Futuro, en http://www.inca.gob.mx/flash_paginas/index.htm

SERNA JIMÉNEZ ALFONSO, (s/f). El movimiento campesino en México: una identidad fragmentada en <http://www.pa.gob.mx/publica/pa070404.htm>

SUÁREZ VÍCTOR, POLANCO IVÁN, (2007). Datos duros Saldos de las políticas neoliberales, suplemento La Jornada del Campo, 18 de diciembre de 2007, número 3, en <http://www.jornada.unam.mx/2007/12/18/saldos.html>

SCHWENTESIUS RINDERMANN RITA, (s/f), Gómez Cruz Manuel A. Política agrícola hacia el siglo XXI. Procampo y Alianza para el Campo en el contexto internacional en http://www.pa.gob.mx/publica/rev_13/Rita%20Schwentesius.pdf

UCIRI, (s/f). Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo, en http://www.colostate.edu/depts/sociology/FairTradeResearchGroup/doc/UCIRI_final.pdf

JIMÉNEZ, ARTURO, (2004). Yanga, símbolo de negritud y libertad, enviado, la Jornada en <http://clientes.igo.com.mx/9631/articulos/red743.htm>

ZIBECHI RAÚL (2003). Los movimientos sociales latinoamericanos: tendencias y desafíos, en <http://168.96.200.17/ar/libros/osal/osal9/zibechi.pdf>

DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS SIN AUTOR

La rebelión de la Sierra Gorda en
http://omega.ilce.edu.mx:3000/sites/estados/libros/sanluis/html/sec_59.html

“¿Anarquistas, ambientalistas o revolucionarios? La conflictividad rural en Chalco. San Francisco Acuatla contra Zoquiapa, 1850-1868, en
<http://www.historia.fcs.ucr.ac.cr/articulos/2008/especial2008/articulos/nuevas/3-social-anarquistas.pdf>

Que haya una educación real y que sea para todos” en
<http://www.panuelosenrebeldia.com.ar/content/view/612/101/>

Negri por Zapata: el poder constituyente y los límites de la autonomía en
<http://membres.lycos.fr/revistachiapas/No15/ch15rabasa.htm>

Programa del MLN en
<http://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/6Revolucion/1961MLN.html>

CAPITULO 3

LIBROS

ARELLANO DUQUE, ANTONIO (2005). *La Educación en tiempos débiles e inciertos*. Bogotá, Colombia, Convenio Andrés Bello, Rubí, Barcelona, Anthropos.

ARDOINO, JACQUES (2005). *Complejidad y formación: pensar la educación desde una mirada epistemológica*. Buenos Aires, Argentina; México, Novedades Educativas, Universidad Nacional de Buenos Aires.

ARENDT HANNAH, (2003) .*La condición Humana*. España, Paidos.

AUSUBEL, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Ed. Barcelona, Paidos.

AUSUBEL-NOVAK-HANESIAN. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México, Trillas.

BAJTÍN, M. (1981). *Estética de la creación verbal*. México, Siglo XXI.

BARREIRO, JULIO, (1980). *Educación popular y proceso de concientización*. México, Siglo XXI.

BELLO DOMÍNGUEZ, JUAN (2007) *Educación y pueblos excluidos*. México, M. A. Porrúa.

BÖHM, W. (1991). *Teorías de la educación infantil temprana*, en Educación, vol. 44, Instituto de Colaboración Científica, Tübingen, República Federal de Alemania. II, C. S.

____ (1991). *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*. Barcelona, Paidos.

BÖHM, WINFRIED, (1991). *Teoría y praxis*. México, Pátzcuaro, Michoacán, CREFAL-OEA,

BERIAIN JOSETXO, (1996). *La integración en las sociedades modernas*. Barcelona, Antropos.

BONI ALEJANDRA, PÉREZ-FOGUET AGUSTÍ (2006). *Construir la ciudadanía global desde la universidad: propuestas pedagógicas para la introducción de la educación para el desarrollo en las enseñanzas científico-técnicas*. Barcelona, Intermón Oxfam, Federación Española de Ingeniería Sin Fronteras.

CASTRO INÉS, coord., (2006). *Educación y ciudadanía: miradas múltiples*. México UNAM, Centro de Estudios sobre la Universidad, Plaza y Valdés.

CAMPOS RODRÍGUEZ, DARÍO (2004). *La enseñanza de los pueblos antiguos en la escuela*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, Instituto de Investigación en Educación.

CAZES MENACHE DANIEL DELGADO WISE RAUL, (2003). *Hacia una política de Estado para la educación superior en México*. Universidad Autónoma de Zacatecas; México, M. A. Porrúa.

CORREA DE MOLINA, CECILIA (2004). *Currículo dialógico, sistémico e interdisciplinar: subjetividad y desarrollo humano*. Bogotá, Cooperativa Editorial Magisterio.

CERDA GUTIÉRREZ, HUGO (2005). *De la teoría a la práctica: el pensar y el hacer en la ciencia y en la educación*. Bogotá, D. C.: Cooperativa Editorial Magisterio.

CORONA BERKIN SARAH, BARRIGA VILLANUEVA REBECA, (2004). coordinadoras, *Educación indígena en torno a la interculturalidad*. México, Universidad de Guadalajara,

CHOMSKY, NOAM (2007). *Conocimiento y libertad*. Barcelona, Península.

_____ (2005). *Sobre democracia y educación*. Barcelona, Paidós.

_____ (2001). *La (des)educación*. Barcelona, Crítica.

DURSTON JOHN (2001). *Capacitación microempresarial de jóvenes rurales indígenas en Chile: lecciones del CTI del Programa "Chile Joven" (SENCE/INDAP) en dos comunidades mapuches*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, División de Desarrollo Social.

ESCAMILLA, AMPARO (2008). *Las Competencias básicas: claves y propuestas para su desarrollo en los centros*. Barcelona, Graó.

FERNÁNDEZ AGUERRE, TABARÉ (2007). *Distribución del conocimiento escolar: clases sociales, escuelas y sistema educativo en América Latina*. México, El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.

FERRES, JOAN (2008). *La educación como industria del deseo: un nuevo estilo comunicativo*. Barcelona, Gedisa.

FREIRE, PAULO, (2000). *Pedagogía De La Esperanza*. México Siglo XXI.

___ (2006). *Pedagogía De La indignación*, España, Ediciones Morata.

___ (1999). *Pedagogía de la autonomía*. México, Siglo XXI.

___ (1970). *Pedagogía del oprimido*. México, Siglo XXI.

_____ (2007). *Pedagogía de la tolerancia*. Madrid, FCE.

_____ (2002). *Concientización: Teoría de una educación liberadora*. Buenos Aires, Argentina, Galerna,

_____ (1990). *La Naturaleza política de la educación: cultura, poder y liberación*. Barcelona, Paidós Ibérica.

_____ (2000). *Cartas a Cristina: Reflexiones sobre mi vida y mi trabajo*. México,

S. XXI.

_____ (1995). *Política y educación*. México, Siglo XXI

FRIGERIO GRACIELA DIKER GABRIELA comps. (2005). *Educación: ese acto político* Buenos Aires : Del Estante

GUTMANN, AMY (2001). *La educación democrática: una teoría política de la educación*. Barcelona, México, Paidós Ibérica.

GERGEN, K. J. (1994). *Realities and Relationships: Soundings in Social Construction*. Cambridge, Harvard U. Press.

GALLARDO VAZQUEZ PEDRO, Y CORRAL, SOFIA DEL, (2008). *Movimientos sociales y educación de personas adultas*. Sevilla, Vanceulen.

GARCÍA DE CERETTO, JOSEFA (2007). *El conocimiento y el currículum en la escuela: el reto de la complejidad*. Rosario, Santa Fe, Argentina: Homo Sapiens,

GENTILI, PABLO (2007). *Desencanto y utopía: la educación en el laberinto de los nuevos tiempos*. Santa Fe, Argentina: Homo Sapiens,

GIROUX, HENRY A. (2005). *Estudios culturales, pedagogía crítica y democracia radical*. Madrid, Popular.

_____ (2003). *Pedagogía y política de la esperanza: teoría, cultura, y enseñanza: una antología crítica*. Madrid, Amorrortu.

GÓMEZ DE CASTRO FEDERICO [et al.] (1989). *Génesis de los sistemas educativos nacionales: historia de los sistemas educativos contemporáneos*. Madrid, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

GONZALBO, PILAR (1989). *La Educación popular de los jesuitas*. México: Universidad iberoamericana, departamento de historia.

GENTILI, PABLO; coord., (2004). *Pedagogía de la exclusión: crítica al neoliberalismo en educación*. México, Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

GUTIÉRREZ GOMEZ, ALFREDO (2001). *Educación, mundialización y democracia: un circuito crítico*. México, Universidad Iberoamericana.

_____ (1993). *Hacia la modernización universitaria y el neoliberalismo intelectual*, México, UIA.

GUEVARA GONZÁLEZ, IRIS (2002). *La educación en México: siglo XX*. México, UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas, M. A. Porrúa.

HABERMAS, JÜRGEN (1999). *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid, Taurus

HERNANDEZ, FERNANDO (2008). *La organización del currículum por proyectos de trabajo: el conocimiento es un calidoscopio*. Barcelona, Octaedro.

JÓDAR FRANCISCO (2007). *Alteraciones pedagógicas: educación y políticas de la experiencia*. Barcelona, Laertes.

ISLA, CARLOS DE LA (2006). *De esclavitudes y libertades: ensayos de ética, educación y política*. México, Instituto Tecnológico Autónomo de México, MA. Porrúa.

LÓPEZ SEGRERA, FRANCISCO (2001). *Globalización y educación superior en América Latina y el Caribe: la universidad como agente de transformación social*. Caracas: IESALC/UNESCO.

Loyo Bravo, Engracia (1999). *Gobiernos revolucionarios y educación popular en México, 1911-1928*. México, El Colegio de México.

MATUTE ESMERALDA, coord., (2002). *Alfabetización y desarrollo: tres perspectivas para su estudio*. México, Universidad de Guadalajara, Coordinación Editorial.

MERCHÁN IGLESIAS F. JAVIER (2005). *Educación crítica y política de la cultura*. Sevilla, Díada,

MIRANDA LOPEZ, FRANCISCO (2001). *Las universidades como organizaciones del conocimiento: el caso de la Universidad Pedagógica Nacional*. México, El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos, Universidad Pedagógica Nacional.

MORIN EDGAR, (1993). *Tierra Patria*, Barcelona, Kairos.

MÖLLER RECONDO, CLAUDIA (2004). *Comuneros y universitarios: hacia la construcción del monopolio del saber*. Madrid, Miño y Dávila.

McLAREN, PETER Y FARAHMANDPUR, RAMIN, (2006). *La enseñanza contra el capitalismo global y el nuevo imperialismo: una pedagogía crítica*. Madrid, Popular.

McLAREN PETER, (2001). *El che Guevara, Paulo Freire y la pedagogía de la revolución*. México, Siglo XXI.

_____ (1997). *pedagogía crítica y cultura depredadora: Políticas de oposición en la era posmoderna*. Barcelona, Paidós.

_____ (1998). *Pedagogía, identidad y poder*. Rosario, Homo Sapiens.

_____ (2002). *Multiculturalismo revolucionario: pedagogías de disensión para el nuevo milenio*. México, S. XXI.

_____ (2005). *La vida en las escuelas*. México, S. XXI.

POURTOIS, JEAN PIERRE (2006). *La educación postmoderna*. Madrid, Popular.

PALACIOS JESÚS, (2007). *La educación en el siglo XX: la tradición renovadora Rosseau, Ferriere, Piaget, Freinet*. Venezuela, Editorial laboratorio educativo.

PIAGET, J. (1985). *Seis estudios de Psicología*, coedición mexicana. México, Colección Obras Maestras del Pensamiento Contemporáneo, Editorial Artemisa.

_____ (1989). *El estructuralismo*. México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

PULIDO MOYANO RAFAEL; SÁNCHEZ PALOMINO ANTONIO (2007). *El Centro educativo: una organización de y para la diversidad*. España, Grupo Editorial Universitario.

PUIGGRÓS L., ADRIANA (1998). *La educación popular en América Latina: orígenes, polémicas y perspectivas*. Buenos aires, Miño y Dávila.

RAMÍREZ CASTAÑEDA, ELISA (2006). *La Educación indígena en México*; México, UNAM.

ROZAS PAGAZA MARGARITA (2006). *La Formación y la intervención profesional: hacia la construcción de proyectos éticos-políticos en trabajo social*. Buenos Aires, Espacio,

RODRÍGUEZ RIVERA, VÍCTOR MATÍAS (2005). *Pedagogía integradora: los retos de la educación en la era de la globalización*. México, Trillas.

RUBIO OCA JULIO, coord..., (2006). *La Política educativa y la educación superior en México: 1995-2006, un balance*. México, SEP, Fondo de Cultura Económica.

SANTOS MIGUEL A. REGO, Arturo (2006). *Avances en complejidad y educación: teoría y práctica*. Barcelona, Octaedro.

TORRE GAMBOA, MIGUEL De (2004). *Del humanismo a la competitividad: el discurso educativo neoliberal*. México, UNAM, Dirección General de Estudios de Posgrado.

TORRES CARLOS ALBERTO (2006). *Educación y neoliberalismo: ensayos de oposición*. México, Popular.

_____ (1995). *La política de la educación no formal en America Latina*. México, Siglo XXI.

TARCOV, NATHAN (1991). *Locke y la educación para la liberación*. Buenos aires: Grupo editorial latinoamericano,

TAMARIT, JOSE (2004). *Educación, conciencia práctica y ciudadanía*. Madrid, Miño y Dávila.

TUNNERMANN BERNHEIM CARLOS, LÓPEZ SEGRERA FRANCISCO [coordinadores] (2000). *La Educación en el horizonte del siglo XXI*. Caracas: IESALC/UNESCO.

VAUGHAN, MARY KAY (2001). *La política cultural en la Revolución: maestros, campesinos y escuelas en México, 1930-1940*. México: Fondo de Cultura Económica.

VIGIL, CARLOS JOSE, (s/f). *Educación popular y protagonismo histórico: una opción para America Latina*. Buenos Aires, Humanitas.

VIGOTSKY, L, S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona, Grijalbo.

WALLERSTEIN, IMMANUEL (2005). *Las incertidumbres del saber*. Barcelona, Gedisa.

_____ (2001). *Conocer el mundo, saber el mundo: el fin de lo aprendido: una ciencia social para el siglo XXI*. México, Siglo XXI, UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades.

WERTSCH, J. V. (1993). *Voces de la mente. Un Enfoque Sociocultural para el estudio de la acción mediada*. Madrid, Visor.

_____ (1997). *Mind as action*. New York, Oxford University Press.

_____ (2002). *Memoria colectiva: Cuestiones relacionadas con una perspectiva sociohistórica*, en Cole, M; Engeström, y Vásquez, O. (Eds.), *Mente, cultura y actividad. Escritos fundamentales sobre cognición humana comparada*. México, Oxford University Press.

YUNI, JOSÉ ALBERTO (2005). *Educación de adultos mayores: teoría, investigación e intervenciones*. Córdoba, Brujas.

ZEMELMAN, H. (2000). *Conocimiento y Sujeto Sociales, Contribución al Estudio del Presente*. Jornadas 111 (2a. Ed.). México, El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.

_____ (1990). *Cultura y Política en América Latina México, Siglo XXI*.

DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS

ANTÓN VALERO JOSÉ ANTONIO (2002) La pedagogía crítica desde la perspectiva de los movimientos sociales en <http://www.hegoa.ehu.es/congreso/gasteiz/doku/AntonGT1.pdf>

CENOVIO RAMÍREZ MATILDE La educación durante la Revolución en <http://www.unidad094.upn.mx/revista/41/educdurantelarev.htm>

CIVERA CERECEDO ALICIA La legitimación de las Escuelas Normales Rurales en <http://www.cmq.edu.mx/docinvest/document/di86320.pdf#search=%22politica%20educativa%20en%20el%20sexenio%20de%20avila%20camacho%22>

CONDE BONFIL CAROLA La educación de adultos vista como política pública, en <http://www.cmq.edu.mx/docinvest/document/DI27140.pdf#search=%22politica%20educativa%20inea%22>

Coordinación general del Sistema Educativo Rebelde Autónomo zapatista de Liberación Nacional-Zona Altos de Chiapas (s.e.r.a.z.l.n.-z.a.ch.) Carta abierta. Caracol II, Oventik San Andrés Sakamch' en de los pobres, Chiapas, México, a 23 de septiembre del año 2004 en <http://www.nodo50.org/pchiapas/chiapas/viol/viol50.htm>

Comunicado del CCRI-CG (2009) El Ejército Zapatista de Liberación Nacional a 15 Años de su levantamiento armado comandante David y comandante Javier en <http://www.jornada.unam.mx/2009/01/02/index.php?section=politica&article=009n1pol>

DÁVALOS, PABLO (2002). "Movimiento indígena ecuatoriano: Construcción política y epistémica". En: Daniel Mato (coord.): *Estudios y Otras Prácticas Intelectuales Latinoamericanas en Cultura y Poder*. Caracas: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y CEAP, FACES, Universidad Central de Venezuela. pp: 89-98 en <http://www.globalcult.org.ve/pdf/Davalos.pdf>

DUSSAN CALDERÓN MILLAR ARMIN, (2004). Modelo pedagógico de las experiencias de educación popular de la Universidad Sur Colombiana de Colombia, en http://www.tesisexarxa.net/TESIS_UAB/AVAILABLE/TDX-0606105-183434/madc1de1.pdf

FORO MUNDIAL SOBRE LA EDUCACIÓN (FME), (2000). Educación para Todos: cumplir nuestros compromisos comunes Con los seis Marcos de Acción Regionales en <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001211/121147s.pdf>

FORO MUNDIAL DE EDUCACIÓN, (2006). Carta de Nova Iguazú. Foro Mundial de Educación Temático de Nova Iguazú. Celebrado en Río de Janeiro 23, 24, 25 y 26 de marzo de 2006 en <http://www.educacionenvalores.org/spip.php?article656>

FERRARI SERGIO, (2003). Entrevista a Marcia Mora Ramos, dirigente nacional del área educación del Movimiento de los Sin Tierra (MST). 19 de octubre de 2003 en <http://www.lpp-uerj.net/olped/documentos/2032.pdf>

GADOTTI MOACIR (s/f). La pedagogía de Paulo Freire y el proceso de democratización en el Brasil algunos aspectos de su teoría, de su método y de su praxis en http://camoc33.googlepages.com/La_pedagogia_de_Paulo_Freire_2003.pdf

GONZÁLEZ VELASCO LUCIANO, (2000). El docente de la escuela pública en México, Revista la tarea No. 16-17, septiembre 2000, Revista de Educación y Cultura de la sección 47, Guadalajara, Jalisco 10

HERRERÓN PEREDO CARLOS Ideales comunitarios de Vasco de Quiroga, Revista Enlace. Expresiones de la sociedad civil, revista digital de la Unidad para la atención de las organizaciones sociales, Nueva Época, año 3, oct. Dic. 2005

HOWARD AMBER (S/f) Sin aceptar dinero ni maestros del gobierno, las comunidades indígenas han construido más escuelas y educado a más niños que nunca antes en http://www.panuelosenrebeldia.com.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=611&Itemid=255

INFANTE RICARDO (2007). Dos visiones sobre educación
<http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2007/03/09/index.php?section=opinion&articulo=002a1soc>

JARAMILLO VILLEGAS PABLO (s/f). "Educación y el Desarrollo Rural: Experiencia exitosa de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia con particular referencia al caso Caldas-Escuela Nueva"
 en <http://www.bancomundial.org/cuartofoforo/text/C-CASO-CapitalHumano.pdf>

KOROL CLAUDIA (2004). Nuestras raíces son la cultura indígena, y nuestro tronco la lucha zapatista, en <http://www.rebellion.org/noticias/2004/8/3223.pdf>

KEARNEY NICK, (s/f). Comunidades de aprendizaje: un enfoque pedagógico de futuro
 en <http://www.virtualeduca.org/virtualeduca/virtual/actas2002/actas02/914.pdf>

LAZARÍN FEDERICO (1996). Educación para las ciudades. Las políticas educativas 1940-1982 Revista Mexicana de Investigación Educativa enero-junio 1996, vol 1, núm 1, pp. 166-180 en <http://www.comie.org.mx/rmie/num1/1invest11.pdf#search=%22politica%20educativa%201940%201982%22>

LLERAS ERNESTO, (2002). Las comunidades de aprendizaje como ámbitos de construcción de mundo en <http://teso.uniandes.edu.co/Las%20comunidades%20de%20aprendizaje.pdf>

MARÍ SÁEZ VÍCTOR MANUEL, Movimientos sociales y educación popular En tiempos de globalización en http://www.revistaeducacion.mec.es/re338/re338_12.pdf

MARTÍNEZ MOYA ARMANDO (s/f). *Los cazadores del aula perdida: Notas sobre historiografía de la educación básica en el periodo colonial en Guadalajara* Revista la tarea No. 9, marzo 1997, Revista de Educación y Cultura de la sección 47, Guadalajara, Jalisco EN <http://www.latarea.com.mx/articu/articu9/moya9.html>.septiembre de 2006

MUÑOZ RAMÍREZ GLORIA. (2004). Nace en la selva una escuela zapatista en <http://www.rebellion.org/noticias/2004/8/3046.pdf>

OSORIO FERNÁNDEZ JAVIER, (2006). Las políticas de educación en la teoría postcolonial y el discurso cultural de Paulo Freire, en <http://www.asociacionsylff.uchile.cl/RevistadeEstudiosInterdisciplinarios.pdf#page=140>

PAÑUELOS EN REBELDÍA, (s/f). Como funcionan las escuelas zapatistas, en http://www.panuelosenrebeldia.com.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=612&Itemid=255

PAÑUELOS EN REBELDÍA (b), (s/f). “Que haya una educación real y que sea para todos” en <http://www.panuelosenrebeldia.com.ar/content/view/612/101/>

QUINTANILLA SUSANA, La educación en México durante el periodo de Lázaro Cárdenas, 1934-1940 en http://biblioweb.dgsca.unam.mx/diccionario/htm/articulos/sec_31.htm

RENOVATO DE LA CRUZ GABRIEL, Historia y perspectivas de la Educación Primaria Rural en México en http://www.universidadabierta.edu.mx/Biblio/C/CruzGabriel_HistPersEdMex.htm

REGGIO EMILIA, (s/f). Había una vez Una noche...Cuentos, leyendas, historias desde las Montañas de Chiapas, ESRAZ, Laboratorio social AQ16, en http://www.serazln-altos.org/habia_una_vez_una_noche_cast_tsotsil.pdf

RUBIO ROSAS LILIA PAZ, (2004). Universidad Autónoma de Guerrero, en <http://desinam.org/autoestudio2004/Doc03.pdf>

Sistemas Educativos Nacionales en <http://www.campus-oei.org/quipu/mexico/mex13.pdf#search=%22historia%20de%20la%20educacion%20rural%20conafe%22>

TORRES ROSA MARÍA (2004). comunidad de aprendizaje Repensando lo educativo desde el desarrollo local y desde el aprendizaje Documento presentado en el “Simposio Internacional sobre Comunidades de Aprendizaje”, Barcelona Forum Barcelona, 5-6 Octubre 2001, en <http://www.sorteoudla.org.mx/rsu/pdf/1/RepensandoloEducativodesdeelDesarrolloLocal.pdf>

VALLAEYS FRANÇOIS Comunidad de aprendizaje para el desarrollo en <http://www.udlap.mx/rsu/pdf/1/ComunidadesdeAprendizajeparaelDesarrollo.pdf>

VELASCO CEBALLOS RÓMULO. La alfabetización en la Nueva España. Leyes, cédulas reales, ordenanzas, bandos, pastoral y otros documentos de México, 1945, Ediciones de la Secretaría de Educación Pública, pp. XXIX-XXXI.

PÁGINAS WEB

CONAIE en <http://www.amawtaywasi.edu.ec/pregrado.htm>

CAPITULO 4

LIBROS

AGUILAR GARCÍA, ROSA VIRGINIA, (1988). *La organización popular como impulso de la educación popular*. México, UPN.

BARÁIBAR LÓPEZ JOSÉ MANUEL... [et al.]; coord. ROSA DOMÍNGUEZ ARANDA, RAFAEL LAMATA COTANDA (2003). *La construcción de procesos formativos en educación no formal*. Madrid, Nancea.

BASCO, M. y FOTI, M. P., (2003). *Economía solidaria y capital social: contribuciones al desarrollo local*. Buenos Aires; México: Paidós

BERTELY BUSQUETS, MARÍA (2007). *Conflicto intercultural, educación y democracia activa en México: ciudadanía y derechos indígenas en el movimiento pedagógico intercultural bilingüe en Los Altos, la Región Norte y la Selva Lacandona de Chiapas*. México, CIESAS: Pontificia Universidad Católica del Perú.

BERUMEN, S., (2006). *Competitividad y desarrollo local en la economía global*. Pozuelo de Alarcón. Madrid, ESIC.

BOISIER, S. (2000). *Desarrollo local: ¿de qué estamos hablando?* Estudios Sociales 103, C.P.U. Santiago de Chile.

BOISIER, S. (2001). *Sociedad del conocimiento, conocimiento social y gestión territorial*, en: Estudios Sociales. Corporación de Promoción Universitaria. No. 107. Semestre 1, 2001, pp. 95-140.

BIANCHI, P. y MILLER L., coords. (1999). *Innovaciones y territorio: políticas para las pequeñas y medianas empresas*. México, Jus.

BOFILL, S., (2005). *El bosque político: los avatares de la construcción de una comunidad modelo, San Juan Nuevo, Michoacán, 1981-2001*. Zamora, Mich.: El Colegio de Michoacán, Universitat de Barcelona.

BOURDIEU, PIERRE, (2001). *La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Madrid, Popular.

BOTE, V., (1988?). *Turismo en espacio rural: rehabilitación del patrimonio sociocultural y de la economía local*. Madrid, Popular.

CLEMENTE ADRIANA Y GIROLAMI MÓNICA, (2006). *Territorio, emergencia e intervención social: un modelo para desarmar*. Buenos Aires, Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo América Latina, Espacio.

CORAGGIO, JOSÉ LUIS (2004). *La gente o el capital: desarrollo local y economía del trabajo*. Buenos Aires, Espacio,

CORONA BERKIN SARAH, BARRIGA VILLANUEVA REBECA, coords. (2004). *Educación indígena: en torno a la interculturalidad*. México, Universidad de Guadalajara.

CONTRERAS ARMANDO [et.al.] (2007), *El cambio en la sociedad rural mexicana ¿se valoran los recursos estratégicos?* México: Asociación Mexicana de Estudios Rurales, Casa Juan Pablos.

CARLOS DURAND ALCANTARA, MIGUEL ANGEL SAMANO RENTERIA, coordinadores, (2001). *Educación agrícola, pueblos indios y nueva ruralidad en los umbrales del siglo XXI*. México, UAM, Unidad Azcapotzalco.

CHAPELA Y MENDOZA, GONZALO (1995). *Monarcas y campesinos: estrategia de desarrollo sustentable en el oriente de Michoacán*. México, Centro de Ecología y Desarrollo.

DELAMATA GABRIELA, ARMESTO MELCHOR, comp., (2005). *Ciudadanía y territorio: las relaciones políticas de las nuevas identidades sociales*. Buenos Aires: Espacio.

DELGADILLO MACÍAS JAVIER, coord., (2007). *Enfoque territorial para el desarrollo rural en México*. México, El Colegio de Tlaxcala.

DE JANVRY, A. Y E. SADOULET (2002). *El desarrollo rural con una visión territorial*. Ponencia presentada en el Seminario Internacional "Enfoque Territorial del Desarrollo Rural", Boca del Río, Veracruz, México, Octubre 2002, SAGARPA-IICA.

DOMÍNGUEZ ARANDA ROSA, LAMATA COTANDA RAFAEL. coord., (2003). *La construcción de procesos formativos en educación no formal*. Madrid, Narcea.

ECHEVERRI, R. 2002. *Principios Básicos de La Territorialidad Rural y la Economía del Territorio*. Ponencia presentada en el Seminario Internacional Enfoque Territorial del Desarrollo Rural, Veracruz, México, Oct 2002. SAGARPA e IICA.

ECHEVERRI, R., y RIBERO, M. (2002). *Nueva ruralidad. Visión del territorio en América Latina y el Caribe*. Bogotá, IICA. CIDER. Corporación Latinoamericana Misión Rural.

FAO.RLAC. (1998). *Estrategia De Desarrollo Rural Como Eje En La Disminución de La Extrema Pobreza En La Región XXV Conferencia Regional para América Latina y el Caribe LARC/98/3*

FREIRE PAULO, (2002) .*A la sombra de este árbol*. Barcelona, El Roure.

_____ (1977). *Fundamentos revolucionarios de pedagogía popular*. Buenos Aires, Editor 904.

FERNÁNDEZ SANDRA R. comp. (2007). *Más allá del territorio: la historia regional y local como problema. Discusiones, balances y proyecciones* Prohistoria Ediciones

GARCÍA ROCA, JOAQUÍN (2001). *Escuela solidaria*. Madrid, espacio popular, CC: ICCE

GILBERTO GUEVARA NIEBLA, (1974), *El diseño curricular*, México, UAM.

GLEDHILL JOHN, (2004). *Cultura y desafío en Ostula: cuatro siglos de autonomía indígena en la costa-sierra nahua de Michoacán*. Zamora, Mich. El Colegio de Michoacán.

GONZALBO AIZPURU, PILAR, (1989). *La educación popular de los jesuitas*. México, Universidad Iberoamericana.

JASSO MARTÍNEZ, IVY JACARANDA (2008). *Los movimientos indígenas, un marco para el análisis de las construcciones identitarias: la organización nación Purépecha (Michoacán), y servicios del pueblo mixe (Oaxaca)*. México, El Colegio de Michoacán, Zamora, Michoacán.

KLIKSBERG, B. (1989). *¿Cómo formar gerentes sociales? Elementos para el diseño de estrategias*. En: *¿Cómo enfrentar la pobreza? Estrategias y experiencias organizacionales innovadoras*. Grupo Editor Latinoamericano. Colección Estudios Políticos y Sociales. Argentina. pp. 131-180.

KRAEMER BAYER, GABRIELA, (2003). *Autonomía indígena región Mixe: relaciones de poder y cultura política*. México, Universidad Autónoma de Chapingo, Plaza y Valdés.

LA BELLE, THOMAS J. (1980). *Educación no formal y cambio social en América Latina México*. México, Nueva Imagen.

LEYVA XOCHITL, ARACELI BURGUETE, SHANNON SPEED, coord., (2008). *Gobernar la diversidad: experiencias indígenas desde América Latina. Hacia la investigación de colabor*. México, CIESAS, FLACSO.

LEYVA SOLANO, XOCHITL (1993). *Poder y desarrollo regional: Puruándiro en el contexto norte de Michoacán*. Zamora, Mich, México, El Colegio de Michoacán, CIESAS.

LECO TOMÁS, CASIMIRO (2008). *La escuela normal indígena de Michoacán: historia, pedagogía e identidad étnica*. México, Morelia, Mich., UMSNH: Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales, Escuela Normal Indígena de Michoacán.

LÓPEZ DE CANSECO, MARÍA DE LOS ANGELES, (2003). *Una escuela ejemplar en la sierra michoacana: pueblo con el corazón de México*. México, Ducere.

LOYO BRAVO, ENGRACIA (1999). *Gobiernos revolucionarios y educación popular en México, 1911-1928*. México, El Colegio de México.

MARÍN GUARDADO GUSTAVO, compilador (2004). *El fin de toda la tierra: historia, ecología y cultura en la costa de Michoacán*. México, El Colegio de México.

MATA GARCÍA, BERNARDINO (1977). *Educación no formal en el medio rural de México*. México, CENAPRO, CREFAL.

MIJANGOS DÍAZ EDUARDO N. (1999). coord., *Movimientos sociales en Michoacán: siglos XIX y XX*. Morelia, Mich, México, UMSNH.

MIJAGOS NOH JUAN CARLOS, (2006). *Educación popular y desarrollo comunitario sustentable*. México, Plaza y Valdés.

NÚÑEZ, CARLOS (1996). *Educación popular, una permanente expresión del proceso popular*. México, Guadalajara, IMDEC.

PARÉ, LUISA (2003). *Escuela rural y organización comunitaria: instituciones locales para el desarrollo y el manejo ambiental*. México, UNAM, Plaza y Valdés.

PERICÓ ECHEVERRI Y RIBERO MARIA PILAR (2002). *Nueva Ruralidad Visión del territorio en América Latina y el Caribe*, IICA

PAREDES MARTÍNEZ CARLOS TERÁN MARTA, coord. (1991). *Autoridad y gobierno indígena en Michoacán: ensayos a través de su historia*. Zamora, Michoacán: El Colegio de Michoacán.

PÉREZ-IRUELA, M., y JIMÉNEZ G., M. Del Mar. (1994). *Desarrollo Local y Desarrollo Rural: El contexto del Programa LEADER*. Conselho Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Estudios Sociais Avanzados, Córdoba, pp. 89-107.

PUIGGRÓS L., ADRIANA (1998). *La educación popular en América Latina: orígenes, polémicas y perspectivas*, Argentina, Miño y Dávila.

RODRÍGUES BRANDAO, CARLOS (1984). *La educación popular en América Latina: experiencias educativas con adultos*. Madrid, UNESCO, Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, Ciencia y Cultura, Oficina de Educación Iberoamericana.

RUIZ, Antonio (2002). *El concepto de territorialidad propuesto en la Ley de Desarrollo Rural Sustentable*. Ponencia presentada en el Seminario Internacional 'Enfoque Territorial del Desarrollo Rural, Veracruz, México, Oct 2002. SAGARPA e IICA.

QUINTANA CABANAS, JOSÉ MARÍA, (1991). *Pedagogía comunitaria: perspectivas mundiales de educación de adultos*. Madrid, Narcea.

SARACENO, E. (2002). *La política europea de desarrollo rural y su utilidad en el contexto latinoamericano*. En: Políticas, instrumentos y experiencias de desarrollo rural en América Latina y Europa. J. M. Sumpsi y E. Pérez (eds.). MAPA, Madrid. España

SCHEJTMAN ALEXANDER Y BERDEGUÉ JULIO A. (2003). *Desarrollo Territorial Rural*. Chile, RIMISP.

TORRES NOVOA CARLOS ALBERTO, (1995). *Política de la Educación no formal en América Latina*. México. Siglo XXI.

TORRES CARRAL, GUILLERMO (1997). *Nueva ruralidad: un enfoque de la ciudad al campo*. México, Universidad Autónoma de Chapingo.

TRILLA BERNET, JAIME (1993). *La educación fuera de la escuela: ámbitos no formales y educación social*. México, Ariel.

UCEZ, (1981). *Primer encuentro regional de la UCEZ, en la Sierra Sur de Michoacán y sus consecuencias*. México, Morelia, Mich / Unión de Comuneros "Emiliano Zapata" Congreso regional de la UCEZ (1: 1981: Diciembre: Morelia),

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHAPINGO (1984). *La CNPA cuenta su historia: hoy luchamos por la tierra, y también por el poder*. México, Universidad Autónoma de Chapingo

VARGAS CASTRO, JOSÉ ALEJANDRO (2006). *El desarrollo local en el contexto de la globalización: tres casos de estudio en el Estado de México: San Mateo Atenco, Valle de Bravo y Villa Guerrero*. México, Instituto Nacional de Administración Pública.

VÁZQUEZ-BARQUERO, A. (1999). *Desarrollo, redes e innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno*. Madrid, Pirámide.

VELÁZQUEZ, PEDRO A. coord. (2005). *Nueva regionalización para la planeación y desarrollo del Estado de Michoacán*. México, Morelia, Michoacán, Gobierno del Estado.

VENTURA PATIÑO, MARÍA DEL CARMEN (2003). *Disputas por el gobierno local en Tarecuato, Michoacán, 1942-1999*. Zamora, Mich., Colegio de Michoacán.

VIGIL, CARLOS JOSÉ, (1989). *Educación popular y protagonismo histórico: una opción para América Latina*. Buenos Aires, Editorial Humanistas.

WENCES REZA ROSALÍO (et al), coords. (2005). *Congreso Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México Problemática territorial y ambiental en el desarrollo regional*. MCIDER: UCDR.

ZARATE HERNÁNDEZ JOSE EDUARDO (2001). *La Tierra caliente de Michoacán Zamora, Michoacán*. El Colegio de Michoacán, Gobierno del Estado de Michoacán.

_____ (2001). *Los señores de utopía: etnicidad política en una comunidad p'urhépecha, Santa Fe de la Laguna, Ueamuo*. Zamora, Mich. El Colegio de Michoacán: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.

ZARATE VIDAL, MARGARITA DEL CARMEN (1998). *En busca de la comunidad: identidades recreadas y organización campesina en Michoacán*. México, Zamora, Mich., El Colegio de Michoacán, UAM, Unidad Iztapalapa.

DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS

ACEVEDO VALERIO VÍCTOR, LARA HERNÁNDEZ RAFAEL ANTONIO, (s/f). Análisis de competitividad sectorial-regional del Estado de Michoacán en http://www.sicbasa.com/tuto/AMECIDER2007/Nuevos%20Archivos%5Cp1_victor_antONIO.pdf

AROCENA RODRIGO, et. al. (2002). *La Universidad Latinoamericana del Futuro Tendencias - Escenarios – Alternativas Colección UDUAL*, Ciudad Universitaria, México 2000, udual@servidor.unam.mx en <http://www.udual.org/CIDU/ColUDUAL/11/ColUDUAL11.pdf>

BASILE TERESA (2001). Educación y política. La universidad popular De las madres de plaza de mayo Rev. Venez. de Econ. y Ciencias Sociales, 2001, vol. 7 n° 3 (sept.-dic.), pp. 131-150 en <http://www.revele.com.ve/pdf/reveecciso/vol7-n3/pag131.pdf>

CARRETTA-BELTRÁN CLAUDIA (2003). Del trabajo al centro cultural. La Universidad Popular Mexicana (1912-1920) y su papel en la construcción del “nuevo ciudadano”. Departamento de Investigaciones Educativas CINVESTAV-IPN en <http://lasa.international.pitt.edu/Lasa2003/CarrettaBeltranClaudia.pdf>

CATALANO, A. M.; AVOLIO DE COLS, S.; SLADOGNA, M. (2004). Diseño curricular basado en normas de competencia laboral: conceptos y orientaciones metodológicas. Buenos Aires: BID/FOMIN; CINTERFOR. 2004, en http://www.cinterfor.org.uy/public/spanish/region/ampro/cinterfor/publ/dis_curr/index.htm

CORAGGIO JOSÉ LUIS (2004). La gente o el capital: desarrollo local y economía del trabajo, Quito: Centro de Investigaciones CIUDAD: ILDIS-FES: Abya Yala,

DE SOUSA SANTOS BOAVENTURA, (2007). El Foro Social Mundial y el Autoaprendizaje: La Universidad Popular de los Movimientos Sociales en http://revista-theomai.unq.edu.ar/NUMERO15/ArtSantos_15.pdf

ESPINOSA Y MONTES ANGEL, MATA GARCIA VERONICA Y MENESES DIAZ GERARDO (s/f). La problemática teórica del currículo en el proyecto universitario en http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res058/txt7.htm

GALINO ANGELES, ESCRIBANO ALICIA, La educación intercultural en el enfoque y desarrollo del currículum, en http://www.ieps.es/uploads_ficheros/apuntes%2054.pdf

GUEVARA NIEBLA GILBERTO Una política educativa para la democracia y la equidad en <http://www.rolandocordera.org.mx/textos/politica.pdf>
S/N, El Diseño Curricular y los diversos modelos educativos en http://cbi.izt.uam.mx/content/eventos_divisionales/Seminarios/Seminario_Disen%C3%B3_Curricular/Modelo_educativo_y_Plan_estudio.pdf

GRUPO CHORLAVI, Desarrollo territorial rural, Aspectos desatacados de experiencias en proceso en AL, en www.grupochooriavi.org/dtr

IICA-CIDER (2000). El Desarrollo Rural Sostenible en el Marco de una Nueva Lectura de la Ruralidad “Nueva Ruralidad” Desarrollo Rural Sostenible Panamá, Serie: Documentos Conceptuales

Informe Seminario de Gestión del Desarrollo Rural y el Taller de Experiencias de Desarrollo Territorial Rural en Iberoamérica organizado por la Fundación Duques de Soria y el Ministerio de Agricultura, bajo la dirección de Mercedes Molina, profesora de la Universidad Complutense de Madrid y José María Sumpsi, de la Unidad de Desarrollo Rural del BID y profesor de la Universidad Politécnica de Madrid Del 16 al 21 de octubre de 2005 tuvo lugar en Soria el seminario

internacional Gestión del Desarrollo Rural en
<http://www.laredinvisible.com/admin/archivo/docdow.php?id=72>

MACAS, LUIS, (s/f). La necesidad política de una reconstrucción epistémico de los saberes ancestrales en
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/davalos/CapMacas.pdf>

MATO DANIEL, (s/f). Interculturalidad, producción de conocimientos y prácticas socioeducativas, en
http://publique.rdc.puc-rio.br/revistaalceu/media/Alceu_n11_Mato.pdf

MEYER-STAMER, J. (2001), Estratégias de Desenvolvimento Local e Regional: Clusters, Política de Localização e Competitividade Sistémica POLICY PAPER Nº 28, septiembre. ILDES. Brasil en
<http://www.meyer-stamer.de/2001/pp28.pdf>

RAMIRO MUÑOZ MANUEL Educación Superior y pueblos indígenas en America Latina y el Caribe en http://eib.sep.gob.mx/files/informe_es_capitulo_ix.pdf

SANTIAGO CASTRO-GÓMEZ Y RAMÓN GROSGUÉL (2007). El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global / compiladores. – Bogotá: Siglo del Hombre Editores; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar,

RAMOS ZEMPOALTECA FERNANDO SAMUEL, Panotla-demain 2006-2020 y la universidad popular municipal como piedra de toque del desarrollo local sustentable ante el "goliath" de la globalización capitalista, en <http://www.sicbasa.com/tuto/AMECIDER2007/Parte%205CSamuel%20Ramos%20Zempoalteca.pdf>

SCHEJTMAN ALEXANDER Un enfoque Territorial para el Desarrollo Rural CONAGO: Comisión del Campo Seminario de Discusión sobre políticas Públicas para el Campo Mexicano en
http://www.conago.org.mx/reuniones/documentos/2007-10-19/20071019_CAMPO_POLITICASPUBLICAS_XXXIII_CONAGO.doc

SEPÚLVEDA SÉRGIO (2004). Desarrollo Rural Sostenible – Enfoque Territorial, en <http://www.gobernabilidad.cl/modules.php?name=News&file=article&sid=498>
 Seminario Internacional: Desarrollo Rural y el Sector Agroalimentario: Estrategias del Futuro, 23 a 25 de marzo, del 2006.
<http://www.ipes.org/44.0.html><http://www.ipes.org/44.0.html><http://www.ipes.org/>

SEPLADE, Prospectiva estratégica de un desarrollo incluyente del estado de Michoacán 2003-2030, en
<http://seplade.michoacan.gob.mx/prospectiva/presentacion.pdf>

_____ (2008) (B). El reto del desarrollo local en <http://www.cplade.michoacan.gob.mx/cplade/estadistica/docs/retos/sectoriales/desarrollolocal.pdf>

_____ (2008c). Estrategia regional del gobierno del estado de Michoacán Desarrollo regional para la Región VI. Puhépecha en <http://www.cplade.michoacan.gob.mx/cplade/estadistica/docs/retos/regionales/purhepecha.pdf>

_____ (2008d). El Reto del Desarrollo de la Región Sierra Costa, Secretaría de Planeación y Desarrollo Estatal Michoacán 2002 – 2008 en <http://www.cplade.michoacan.gob.mx/cplade/estadistica/docs/retos/regionales/sierracosta.pdf>

SCHMELKES SYLVIA, (2003). Educación superior intercultural el caso de México, Conferencia dictada en el Encuentro Internacional Intercambio de Experiencias Educativas, “Vincular los Caminos a la Educación Superior”, organizado por la Ford Foundation, la Unidad de Poyo a las Comunidades Indígenas de la Universidad de Guadalajara y la ANUIES, los días 17 a19 de noviembre de 2003. 2 en http://www.anui.es.mx/e_proyectos/pdf/La_educ_sup_indigena.pdf

VALDEZ C. JULIO, Aportes para un proyecto socioeducativo de la universidad latinoamericana en educación de adultos, en http://www.crefal.edu.mx/bibliotecadigital/CEDEAL/acervo_digital/coleccion_crefal/rieda/a1989_1/arti6.pdf

QUINTANA S VÍCTOR M, (s/f). Los desafíos actuales de las organizaciones campesinas, en <http://www2.uacj.mx/UEHS/Investigacion/LOSDESAFIOSACTUALESDELASORGANIZACIONESCAMPESINAS%5B2%5D.pdf>

DOCUMENTOS MIMEOGRAFIADOS

BRU MARIA, Agencia de Desarrollo Local (ADL), (2006). CNPA-M, mimeo.

CNPA, Programa para el desarrollo del campo michoacano, El Campo no aguanta más, 11 de febrero de 2007.

CNPA M, (s/f) Proyecto de desarrollo integral de la región costa sierra náhuatl, mimeo.

CNPA, La Coordinadora Nacional Plan de Ayala Regional Michoacán, Mimeo, s/f.

CNPA-M Universidad Indígena Campesina, Mimeo, s/f.

CNPA (2007). Programa para el desarrollo del campo michoacano, El Campo no aguanta más, 11 de febrero de 2007

Comunicado de la UICAM Sur (2006). A los participantes en la asamblea constitutiva Del consejo comunitario promotor de la UNICAM Cuernavaca, Morelos, México.

Comunicado Consejo de Directores Unicam-Sur A los miembros del consejo técnico consultivo, S/F.

GARCÍA JIMÉNEZ PLUTARCO EMILIO (2007). Palabras de clausura del v diplomado AEDRS, UNICAM SUR, mimeo.

_____ (2006). Universidad Campesina del Sur – UNICAM, ponencia presentada en la mesa Desarrollo de Capacidades para el Ordenamiento Territorial y Alternativas en el Aprovechamiento de los Recursos Naturales, en el ENCUENTRO NACIONAL SINACATRI.

Relatoría de la reunión del Consejo Técnico Consultivo Unicam-sur, 12 de mayo del 2007, en Auditorio Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias CRIM-UNAM, Cuernavaca, Morelos, México.

RAMOS CARLOS, (2005). Universidad Campesina, UNICAM, mimeo.

Perspectivas de la Unicam-Sur Chilpancingo de los Bravos a 1 de mayo del 2007, Mimeo.

TESIS

MUÑOZ SÁNCHEZ, PATRICIA, Historia de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala 1979-1985, México, Chapingo.

CAPITULO 5

LIBROS

FREIRE Paulo, (2002). *Concientización: Teoría de una educación liberadora*. Buenos Aires, Argentina, Galerna,

ARTICULOS

CORTINA, ADELA, (2003). El quehacer público de las éticas aplicadas: ética cívica trasnacional, pp. 13-44, en *Razón Pública y Éticas aplicadas. Los caminos de la razón práctica en una sociedad pluralista*, Tecnos, Madrid, España.

FOUCAULT Michael (1988). *El sujeto y el Poder*, en *Revista Mexicana de Sociología*, julio septiembre 1988, año I número 3. México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM