

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por Decreto Presidencial

del 3 de abril de 1981



“INVESTIGACIÓN Y TIC. UNA MIRADA A TRAVÉS DE LA
PRODUCCIÓN ACADÉMICA DEL CAMPO DE LA COMUNICACIÓN EN
LA REGIÓN CENTRO DE MÉXICO”

TESIS

Que para obtener el grado de

MAESTRA EN COMUNICACIÓN

Presenta

ANA ELIZABETH MARURI MONTES DE OCA

Directora: Dra. Maricela Portillo Sánchez

Lector: Dr. Luis Alfonso Guadarrama Rico

Lector: Jerónimo Luis Repoll

Contenido

Introducción.....	3
Antecedentes.....	6
Importancia del estudio	8
I. El campo académico de la comunicación en México	11
I.1. Los inicios y formación del Campo en México	11
I.2. En dónde estamos ahora.....	16
II. Estado del Arte.....	19
II.1. La producción académica como objeto de estudio en México	19
III. Propuesta teórica.....	25
III. 1. Sobre la ciencia.....	25
III.2. Desde dónde se mira el campo académico	29
III.2.1. El campo científico.....	30
III. 2.2 Campo académico y Científico de la Comunicación.....	34
IV. Diseño Metodológico	36
IV.1 La Metainvestigación de la Comunicación	36
IV.2. Objetivo.....	40
IV.3. Pregunta de investigación.....	41
IV.4 Hipótesis.....	41
IV.5. Variables.....	42
V. Análisis	46
V.1. Las TIC como tema coyuntural en la investigación del campo de la comunicación.....	46
V.2. Desigualdad entre el carácter político y científico de la investigación.....	51
V.3. Investigación basada en prenociones	53
Conclusiones.....	59
Bibliografía.....	63
Anexos	67
Anexo 1: Documentos que conforman el corpus de la investigación.....	67

Introducción

Desde hace años se ha incorporado a la producción de conocimiento de la comunicación un desafiante debate que ha sido puesto en la mesa a través de estudios y publicaciones sobre la investigación de la investigación. Este tipo de documentos, sobre la producción académica, han contribuido en el campo al evidenciar balances sobre cómo se realiza la investigación, qué se produce, cuáles son las condiciones en las que investigadores e investigadoras realizan la práctica investigativa, entre otras vertientes que son de gran valía en el ámbito académico y científico.

El campo de la comunicación y su indisoluble institucionalización ha mostrado en un, al parecer corto recorrido, la necesaria inclusión de los trabajos metainvestigativos que buscan la reflexión mediante una ruta que de muestra sobre lo que se hace y cómo se hace, configurando así un punto de partida que permita definir escenarios presentes y futuros sobre el rumbo de la producción de saberes y conocimiento en la comunicación en México.

Históricamente, desde la existencia del primer programa de estudio a nivel superior en comunicación, impulsado en la Universidad Iberoamericana en 1960, se fundó el campo disciplinar de la comunicación, mismo que a través de los años se ha enfrentado a fuertes cuestionamientos sobre su consolidación y legitimación, y sobre todo en términos de precisión teórica de la comunicación. La incógnita sobre cómo y desde dónde se construye el conocimiento en comunicación reaparece una y otra vez, y es sólo mediante investigaciones en la producción académica que se logra ver con mayor claridad lo que el campo produce.

Este texto busca fortalecer la metainvestigación¹ de la comunicación aportando datos empíricos sobre el desarrollo de la labor de la investigación, esto se ha logrado a través del análisis de publicaciones académicas realizadas a lo largo de 11 años en la región centro de México.

¹ La metainvestigación refiere a una serie de aportes críticos desde los cuales es posible hacer una metodología para investigar la investigación, misma que concibe al campo de la comunicación como objeto de análisis. (Fuentes, 2011b).

A través de estas páginas se explica que la producción académica es un eslabón importante en la configuración del campo académico y, más aún, del campo científico de la comunicación, el interés que despertó el proyecto de sistematización de la investigación académica impulsado por la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC) en 2010, representó un importante antecedente de la investigación que ahora se presenta sobre la investigación de las Tecnologías de Investigación y Comunicación (TIC) en la región centro de México.

Se consideró pertinente y necesario, incluir en este texto una descripción del contexto de la comunicación en México, principalmente a través de la revisión histórica del surgimiento y consolidación de la comunicación en nuestro país, además de especificar en dónde nos encontramos ahora, lo que constituye una mirada en perspectiva que permite conocer el desarrollo del campo de la comunicación y su actualidad.

Seguido de la descripción del contexto, está incorporado un estado del arte que da cuenta de los estudios previos realizados en México sobre la investigación de la investigación en comunicación, de aquí se desprenden estudios sobre discusión epistemológica, bibliohemerografía, agenda de investigación entre otros que han permitido ver convergencias y divergencias sobre cómo investigar la investigación, pero sobre todo, que han aportado conclusiones valiosas para quienes inician el inacabado camino de estudiar a la investigación misma.

La presente investigación, de corte cuantitativo, tiene una perspectiva teórica basada en los aportes teóricos de la sociología reflexiva de Pierre Bourdieu, específicamente la teoría de los campos (2003), la metodología cuantitativa guió el proceso de investigación hacia el diseño y relación de variables (generales, específicas e indicadoras) mismas que se muestran estadísticamente en el apartado de resultados.

Como parte de las conclusiones de este trabajo se ha de decir que la investigación en el tema de las TIC en la región centro de México se ha motivado más por hacer frente a un evento coyuntural que por establecer criterios claros de investigación, los datos empíricos

confirman algunas situaciones de la producción de conocimiento dichas con anterioridad lo que comprueba que hay temas no superados en la investigación en comunicación como el abundante ensayismo y la falta de precisión teórica, además habría de sumarse un ya identificado hábito del investigador e investigadora mexicana, la falta de explicitación en la aplicación metodológica de sus publicaciones.

Con todo, este trabajo que más que una crítica a la investigación ha decidido realizar un análisis que pueda motivar a la reflexión del quehacer investigativo del campo en la región y con posible resonancia en el país.

Antecedentes

En el año 2010, el comité ejecutivo de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC) inició el proyecto llamado: “Sistematización de la investigación regional en México” a través de su comité ejecutivo, la finalidad de dicho proyecto fue elaborar un panorama que diera muestra de la producción académica a nivel nacional, para ello, fue necesaria la participación de cada vocalía que conforma la AMIC.

Los objetivos del proyecto impulsado por la AMIC se establecieron de la siguiente manera:

- Ubicar la literatura producida en el país, aglutinada en torno a las cinco regiones que se prefiguran en las vocalías de la AMIC.
- Sistematizar las fuentes en una base de datos que pueda ser consultada a través de la página de la AMIC y que simultáneamente pueda enriquecer el proyecto del CCDOC.
- Publicar un libro en que se presenten los resultados de este recuento.

(Portillo, 2010)

A finales del 2011, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma del Estado de México fue invitada a participar mediante la Red Iberoamericana de Investigación FAMECOM, su coordinador ejecutivo, el Dr. Luis Alfonso Guadarrama Rico aceptó hacerse cargo de la sistematización de la producción académica en la Vocalía de la región Centro². Como el proyecto indicaba, cada vocalía podía integrar el equipo de trabajo que considerase conveniente para cumplir los objetivos establecidos en el proyecto.

² La vocalía centro de la AMIC se conforma por Instituciones Educativas de los estados de: Puebla, Querétaro, Morelos, Hidalgo, Tlaxcala, Estado de México, Veracruz y el Distrito Federal.

Por convocatoria del Dr. Luis Alfonso Guadarrama se integró, en 2012, un equipo multidisciplinario, dividido en dos áreas: Investigación y sistemas, quienes en conjunto se encargarían de dar cumplimiento a los objetivos indicados en el proyecto. Siendo colaboradora de la Red FAMECOM fui considerada para formar parte de este proyecto lo cual representó una grata experiencia, además de nutrir mi interés por la investigación en comunicación realizada en México. Una vez culminado el proyecto con la conformación de la base de datos, surgieron, para mí, muchas preguntas sobre cómo se hace la investigación, por qué se produce investigación académica y qué representa ésta producción para el campo de la comunicación, dichas preguntas se han logrado concretar a lo largo de estas páginas

A manera de recuento, vale la pena señalar cómo se realizó el proceso de sistematización que permitió la conformación de la base de datos. Los integrantes del área de investigación se encargaron de localizar, seleccionar y capturar documentos utilizando una interfaz operada a través de un dominio en Internet que el área de sistemas diseñó, con dicha interfaz fue posible la captura de documentos e información en una base de datos denominada Portal AMIC. Los beneficios de la interfaz radicaron en facilitar la labor del área de investigación, así, desde diferentes lugares se podía, accediendo a la liga de internet, hacer capturas simultáneas. Se trató sin duda, de una práctica exploratoria y de un trabajo colaborativo que buscaba ser mejorado constantemente y beneficiarse de las bondades de dispositivos tecnológicos y tecnologías de información y comunicación.

Para alimentar la base de datos se siguieron 3 estrategias:

1. Búsqueda a través de sitios web (CC_DOC, Redalyc, Biblioteca virtual AMIC, Bibliotecas y repositorios digitales de instituciones de educación superior).
2. Búsqueda en bibliotecas , sobre todo en las ubicadas en las instituciones de educación superior que comprende la región centro.

3. Visita a Universidades, previa convocatoria a docentes e investigadores para acudir a Universidades de la Vocalía y registrar, de mano de cada investigador, los documentos facilitados.

Por tratarse de un proyecto de AMIC, se decidió que cada documento registrado se inscribiera en algún grupo de investigación o de trabajo de la Asociación, por lo que la base de datos incluye un campo que especifica el tema al que cada documento pertenece, los criterios fueron leer cuidadosamente la descripción de cada grupo de acuerdo a la AMIC en los que se incluye una descripción, líneas de investigación o tipos de estudios que se realizan en cada uno. Todos los registros cuentan con un campo que indica un grupo, sin embargo algunas capturas requirieron colocar un segundo o tercer grupo si se consideraba que el documento estaba inscrito en el grupo 1 pero, con una relación predominante con un segundo o tercer grupo.

Finalmente, resultado del proyecto se logró una base de datos que contiene 2,261 documentos, de los cuales 316 pertenecen al grupo de investigación en Nuevas tecnologías de información y Comunicación agrupados en cuatro tipos de documentos: Libro, artículo, capítulo de libro y tesis de posgrado. Para efectos de la presente investigación se consideraron 209 textos con tres tipos de documentos: Libro, artículo y capítulo de libro, estos registros se convirtieron en el corpus que nutre este análisis cuyo objetivo es conocer cómo se ha realizado la investigación en TIC en la región Centro de México a través del análisis de la producción académica realizada del año 2000 a 2011.

Importancia del estudio

La investigación en comunicación realizada en México, en lo general, ha carecido de esquemas claros de sistematización que den un panorama de cómo, en qué y con qué fines se realiza la investigación académica en nuestro país.

Esfuerzos como los de CC-DOC, catálogo de Documentación en Ciencias de la Comunicación del ITESO o el proyecto de la Asociación Mexicana de investigadores de la

Comunicación (AMIC) y su tarea de generar bases de datos en las regiones que conforma la asociación han despertado el interés por conocer qué está pasando con la investigación en Comunicación en México.

Además, debe reconocerse la difícil tarea de localizar y organizar las publicaciones académicas generadas en comunicación, sobre todo mediante bases de datos, la sistematización previa representa un importante paso para el análisis de la producción académica, sin estos primeros pasos, es decir el de sistematizar la producción realizada, el análisis de la producción tendría muchas más dificultades.

Las TIC como tema de investigación, ha crecido en número de publicaciones vertiginosamente, ha acaparado la atención de asistentes a congresos nacionales e internacionales y se ha posicionado, sin tener la certeza de cómo la comunicación debe estudiarlos, entre los principales tópicos que los investigadores de la región centro de México eligen para realizar producción académica.

Teniendo en cuenta que se tiene un mejor esquema de sistematización, o por lo menos una base de datos con la información de las publicaciones realizadas en la región centro de México y herramientas valiosas en la red, resulta pertinente realizar un balance sobre lo que en el campo de la comunicación se produce, y dado que hacer un balance con más de dos mil documentos localizados en la región centro requeriría de mayores recursos económicos y humanos, se ha optado por hacer un balance de la producción en el tema con mayor número de publicaciones: TIC.

De acuerdo al sitio web de la asociación mexicana de investigadores de la comunicación AMIC, el grupo llamado Nuevas Tecnologías, Internet y Sociedad de la Información se describe como sigue:

“Este grupo aspira a estudiar a las nuevas tecnologías, sustentadas en la conjunción de los recursos digitales y las telecomunicaciones que permiten propagar, almacenar, compartir y modificar contenidos tanto en medios de comunicación de masas como en medios de menor alcance.

El contexto de esos procesos constituido por la sociedad de la información así como aplicaciones específicas entre las que se encuentran sitios web, espacios de chat, blogs, videos y audio en línea, videojuegos, hipertexto y otras cuestiones de cibercultura, están entre los temas específicos que puede incluir este grupo.

También se consideran prensa, radio y televisión digitales aunque en ocasiones estos temas puedan ser motivo de interés, además, en otros grupos de la AMIC” (Portillo, 2010: 5)

La importancia radica en mirar al campo mismo, desde su interior y a través de sus productos, los resultados del balance que este análisis arrojará permitirá el ejercicio reflexivo necesario en el campo académico de la comunicación en México, sobre todo, en la región centro que alberga una gran cantidad de instituciones de educación superior desde las cuales se están publicando los documentos que dan soporte al campo académico y científico de la comunicación.

El objetivo de este esfuerzo es analizar la investigación en la región respecto al tema de las TIC, considerando que ubicar el enfoque teórico, método y técnica de investigación, fuentes de financiamiento, tipo de investigación realizada, entre otras variables permitirá que a través de las publicaciones realizadas durante 11 años se logre obtener un análisis que describa y explique a través de los productos, la práctica de la investigación en TIC en la región centro de México.

Al conocer cómo se ha realizado la investigación en TIC en el campo de la comunicación en la región centro de México se aportaran datos empíricos que podrán mirarse en perspectiva con otras investigaciones realizadas por diversos autores en otras regiones, en igual o diferente temporalidad, sobre todo en términos de configurar un debate autorreflexivo sobre cómo se realiza la investigación en comunicación en la región.

I. El campo académico de la comunicación en México

Este apartado permitirá observar el panorama, en lo general, del campo de la comunicación en México, con la finalidad de conocer cómo y bajo qué escenarios se han desarrollado los estudios de comunicación en nuestro país.

Este contexto está enfocado a la situación de México, pues el análisis de este trabajo está destinado a un esquema regional por lo que resulta pertinente conocer el contexto más inmediato, aunque debe reconocerse que existe un contexto latinoamericano en el que se ha estudiado el campo de la comunicación o bien el pensamiento comunicacional latinoamericano.

I.1. Los inicios y formación del Campo en México

A mediados de los años 40s algunas instituciones educativas de nivel superior desarrollaron e instrumentaron programas de formación académica cuya finalidad estaba encaminada a la profesionalización de la práctica periodística principalmente, este hecho marcó un precedente en oferta académica de comunicación a nivel superior, el surgimiento de la licenciatura en periodismo en tres universidades del país anunciaron el inicio del proceso histórico de la enseñanza y profesionalización de la comunicación en México, la licenciatura en periodismo se ofertó en la Escuela de Periodismo Carlos Septién en 1946, en La Universidad Autónoma de México en 1951 y en Universidad Veracruzana en 1954.

El primer programa de estudios profesionales en Comunicación fue el de la Universidad Iberoamericana en 1960, la licenciatura llamada Ciencias y técnicas de la comunicación en América Latina es considerada la primera licenciatura dedicada a analizar el fenómeno de Comunicación en un nivel universitario (Fernández, 1985) la trascendencia del programa aperturado por Universidad Iberoamericana sólo se lograría ver a través de los años pues:

“Al empezar a impartir la licenciatura en comunicación, la Universidad Iberoamericana sin duda alguna estableció un importante precedente curricular, el cual con el paso de los años definiría el rumbo que habría de seguir la enseñanza de las ciencias de la comunicación, no solo en México, en América Latina, pues la mayoría de las escuelas y universidades que durante los años inmediatos a 1960 empezaron a impartir la licenciatura en ciencias de la comunicación, sin duda alguna siguieron el “modelo polivante” que decidió adoptar la Universidad Iberoamericana” (Islas, 2010: 2).

La existencia en México de programas de estudio a nivel superior en Comunicación abonó a la consolidación disciplinar del campo, lo cual contribuyó al desarrollo de trabajos académicos de diversos temas desde la comunicación, la investigación en el campo está fuertemente ligada a la labor que se hace desde las instituciones universitarias que iniciaron los programas de estudio en el campo desde hace más de 50 años, este hecho se ha visto fortalecido por la aparición, en fechas subsecuentes, de asociaciones y publicaciones especializadas, sobre todo revistas cuyo eje temático aborda a los estudios de comunicación.

Una vez iniciada la formación y profesionalización de la Comunicación a través de programas de estudio, éstos fueron incrementándose en diversas universidades del país, en un inicio con las licenciaturas en comunicación y después con estudios de posgrado también en Comunicación que mediante los espacios educativos de México fortalecieron y significaron la conformación del Campo como ahora lo conocemos.

A pocas décadas de iniciado este proceso de creación de programas académicos y eminente construcción del campo, surgió desde la investigación en comunicación el interés por investigar al campo mismo, ubicar las etapas clave para los estudios de comunicación en México es ahora perceptible a través de la mirada de algunos autores que se han preocupado por definir, analizar y reflexionar el campo de la comunicación en México. Raúl Fuentes Navarro (1997) y Jesús Galindo (2005) realizaron ya esa difícil tarea de observar y determinar las etapas por las que ha pasado, y por tanto el desarrollo observado,

en el campo académico de la comunicación desde sus inicios, también es relevante el aporte de Héctor Gómez (2008) en tanto a partir de Fuentes y Galindo incorpora las teorías que han acompañado, predominantemente, estas etapas que han sido resumidas de la siguiente manera:

- 1946 – 1960: La etapa de los antecedentes, la fundación de escuelas de periodismo y un interés de la comunicación focalizado solamente en la prensa.
- 1960- 1975: Un periodo de emergencia que a la postre significaría el establecimiento de las bases del campo, Surgen entonces las escuelas de comunicación el interés de estudio se extiende a medios masivos, en esta etapa, además, los autores ubican el predominio de algunas teorías de la comunicación como: Sociología funcionalista, Sociología crítica cultural, Economía política, lingüística y Semiología.
- 1975-1985: La institucionalización, en la que surgen tensiones y desencuentros, que al mismo tiempo significa la organización del campo pues surgen los primeros posgrados en comunicación y es en esta etapa que asociaciones como CONEICC y AMICC ven su génesis. En cuanto al interés de la comunicación, está más enfocado a la industria cultural, la construcción teórica se realizó fundamentalmente mediante la Economía política y la Sociología crítica de la cultura.
- 1985- 1995: Si bien a mediados de los años 80s el campo contaba con consolidación en su formación como tal, en el sistema educativo se diversificaron los enfoques de estudio lo cual reflejó una crisis en ese esfuerzo por concretar de qué se encargaba la comunicación, o para qué se formaban quienes ingresaban a algún programa de estudio en comunicación, sin embargo también surgieron los programas de investigación con lo que diversos objetos o sujetos de estudio se proponen como abordaje metodológico de la comunicación. El surgimiento de las entonces llamadas Nuevas Tecnologías de la información y comunicación abrió, además, un abanico de nuevos objetos de estudio para la comunicación y para la investigación

multidisciplinaria. Lo principal mirada teórica se generó a partir de Sociología crítica cultural, Economía Política, Lingüística y semiología.

- 1995-2005: La legitimación, durante esta época, se formaron esquemas de autoridad para la comunicación en general y para la práctica de investigación en particular, surgieron algunas redes académicas como: RICC, Famecom, Redcom. Con lo que se propició un ambiente de colaboración en la investigación de manera formal y la interinstitucionalización de la investigación se hizo presente. La focalización de la investigación se realizó en investigar los nuevos medios y las ciberculturas. El enfoque teórico se orientó a la Sociología funcionalista, sociología crítica cultural, Lingüística y semiología.

Aun cuando los autores que permiten ubicar estas etapas del campo académico de la comunicación, seguramente han tomado en cuenta este evento, agregaría el acontecimiento que ha formado parte de la investigación en México desde 1984, como un hecho particular, la creación del Sistema Nacional de Investigadores SNI, ha representado también un eslabón clave en la investigación en México y por tanto atañe al campo de la comunicación, pues mediante el SNI no sólo se otorgan estímulos económicos para fomentar la investigación o para el desarrollo e instrumentación de proyectos de investigación, además se hace un reconocimiento con los criterios que el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACYT otorgan a través de Nombramientos ello “simboliza la calidad y prestigio de las contribuciones científicas. En paralelo al nombramiento se otorgan estímulos económicos cuyo monto varía con el nivel asignado” (CONACYT). Sin duda la investigación se ligó a un sistema de evaluación y promociones que se ha ido consolidando en décadas recientes (Covi, 2005).

Dicho esquema de evaluación en el SNI privilegia la cantidad de producción académica de quienes lo conforman. Las publicaciones académicas como libros, artículos y capítulos de libro, principalmente, representan un importante criterio para el ingreso , permanencia o promoción en el SNI.

“El SNI ha sido objeto de polémicas relativas a su impacto en las condiciones de trabajo de los investigadores en el mercado científico, a su funcionamiento en tanto mecanismo de verificación contable de la productividad o de reconocimiento de la calidad, a sus repercusiones en la recomposición de la profesión académica y en los quehaceres individuales y colectivos, a sus conexiones con políticas emblemáticas del tránsito hacia un Estado evaluador, el cual aplica parámetros burocráticos para controlar la actividad científica (Ibarra Colado en Díaz Barriga y Pacheco, 2000) así como a sus efectos en la autonomía de las universidades públicas.” (Didou y Gérard, 2010: 25)

Resulta difuso establecer con certeza el impacto que la creación del SNI ha tenido en el campo académico de la comunicación, más si como campo disciplinar éste no está reconocido, pues quienes acceden al SNI desde la comunicación deben adscribirse al campo de la sociología por se lo más cercano, de las adscripciones posibles, a lo que se realiza. Sería objetivo de un extenso trabajo describir y enlistar el impacto del SNI en la investigación mexicana, por lo que respecta a la presente investigación baste decir que la dinámica del investigador se ha visto modificada en diversos sentidos, sin duda el estímulo económico es un factor apremiante para los investigadores, más si se trata de una disciplina triplemente marginada, además de dotar de reconocimiento a quienes desarrollan la labor de investigar, la práctica de la investigación y sobre todo sus productos pueden a través de este esquema de evaluación y reconocimiento diversificar sus sentido de producción académica, acercándolo más a la idea de productividad, acumulación y búsqueda de reconocimiento y prestigio y alejando la posibilidad de considerar a la producción académica como una vía de producción de saberes y conocimiento que fortalezcan al campo con la intención de describir y explicar la realidad social.

En otro orden de ideas, debe señalarse que las reflexiones vertidas en su momento por Raúl Fuentes y Jesús Galindo son de gran valía para el estudio del campo de la Comunicación, y es pertinente considerar la advertencia en la que ambos autores coinciden, el campo académico es muy complejo, mirar su desarrollo a través de los sucesos que lo

han ido conformando representa una mirada, es tan complejo que resulta complicado dar cuenta de él a través de una sola mirada o de una narrativa lineal (Gómez, 2008)

De manera que aquellas indagaciones que han optado por considerar a la investigación como objeto de estudio, representan una mirada del complejo campo de la comunicación, a dichos estudios se aglutinan en alguno de estos ejes (León, 2008): Epistemología del Campo Académico de la Comunicación, Estructuración académica del campo, Investigación y construcción científica, Formación académica, Diseño curricular y la Bibliohemerografía.

Haciendo referencia a este trabajo puede establecerse que ha de ubicarse en el eje de la bibliohemerografía, toda vez que hace un análisis de textos, sin embargo debe considerarse una sugerente inclinación al eje de la epistemología del campo académico de la comunicación

I.2. En dónde estamos ahora

Hace poco más de sesenta años que inició la enseñanza del periodismo, con lo que se asentó uno de los principales antecedentes a los estudios de comunicación, también, estamos a treinta y nueve años de la conformación de CONEICC, consejo que ha buscado desde sus inicios fortalecer la formación y la enseñanza en comunicación, la realización de encuentros académicos le ha permitido también ser un órgano dedicado al estudio de la comunicación relevante en nuestro país. Por otra parte, hace treinta y seis años iniciaron formalmente los estudios de posgrado en Comunicación en México, hecho que fortaleció la investigación a través de diversos vínculos y realizando agendas de investigación en comunicación con lo que se unieron dos elementos importantes para del campo: Investigación y posgrado (Covi, 2005) así como, coincidentemente hace treinta y seis años se fundó la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación AMIC, como parte de un cumulo de voluntades para reflexionar, compartir y socializar la investigación realizada en el país, AMIC también representó que los estudios de comunicación fueran

organizados por temas específicos a través de sus grupos de investigación y trabajo así como una oportunidad para la reflexión teórica y metodológica del campo a través de sus encuentros realizados anualmente.

El desarrollo del campo en el contexto mexicano ha logrado una consolidación a través de los estudios de posgrado y diversas asociaciones en México, esto da cuenta de una madurez en la organización del campo, pero, hasta 1998 como campo académico de investigación era considerado aún en emergencia por Raúl Fuentes y reafirmado al pasar de los años como un campo en indefinición, “Dada la trayectoria, condiciones del campo y naturaleza de su objeto, los “saberes propios” de la comunicación *en ocasiones* parecen legitimados más por las disputas entre los agentes, por un arbitrario “derecho de propiedad”, por “argumentos de autoridad” o por la “acumulación de prestigio”, que por el aporte a la comprensión de fragmentos de la realidad. (Bellón, 2003: 3).

La emergencia también atañe a nuevos enfoques u objetos, pues temas emergentes generan nuevas formas de pensamiento, nuevos diseños metodológicos y nuevas posturas teóricas por tanto es una constante construcción de un campo no limitado ni terminado. Sin que el tema de la llamada madurez metodológica de la comunicación ocupe un lugar primordial en la discusión aquí abordada, es innegable la existencia de un debate que considera que la comunicación no ha alcanzado ese estatus, y que por ello como campo está incompleto, sin embargo al campo si bien en construcción constante, más por las posibilidades que se abren hacia objetos de estudio o tópicos dinámicos y en constante necesidad de diseños teórico y metodológicos generados a partir de esos objetos, que por una incapacidad de limitación, en este orden de ideas considerar al campo como emergente está basado en sus procesos de institucionalización y profesionalización, sin negar la rapidez con la que diversos fenómenos u objetos de estudio avanzan con una aparente fragilidad de los marcos teóricos-metodológicos que se disponen para su estudio (Fuentes, 2004).

Además, se deben considerar aspectos del contexto que de alguna u otra forma son parte de la comunicación como campo, la triple marginalidad de la comunicación que le ubica en un lugar subordinado de acuerdo a otros intereses y formas de pensar legitimadas en el sistema

de la ciencia hacen que “la investigación de la comunicación sea marginal dentro de las ciencias sociales, éstas dentro de la investigación científica en general, y ésta última a su vez entre las prioridades del desarrollo nacional” (Fuentes y Sánchez, 1989: 12). Si bien las ciencias sociales, en México, ha sido víctima de una insuficiencia no sólo en recursos destinados para su desarrollo, también en un aparente aislamiento con respecto a la actividad científica de lo social, la comunicación no se ha visto privilegiada de formar parte de ellas, más bien diversos cuestionamientos y una convicción de especialidades científicas sociales le ha relegado en tanto su diversidad, la comunicación parece llevar consigo esta marginalidad.

En una reflexión crítica sobre el campo, se asume que existe una “pobreza intelectual, incierta identidad académica y relativismo teórico como consecuencia de la separación entre el fenómeno comunicativo, las teorías de comunicación, la investigación de la comunicación y el proceso de institucionalización del campo”. (Vidales, 2013: 23)

Por tanto, estamos frente a un campo consolidado y legitimado en su organización, y emergente en su práctica investigativa, que acarrea hasta la fecha con marginaciones que han sido inherentes al contexto de la ciencia en lo general y con un muy reciente interés en el re-conocimiento de sus productos en lo particular, es una reflexión que versa sobre la producción y circulación del conocimiento. Pensar la comunicación en México implica considerar tres niveles inherentes: teóricos, metodológicos y administrativos (Cornejo y Guerrero, 2011).

II. Estado del Arte

Así como ha ocurrido con el apartado de contexto, en el estado del arte que ahora se presenta, se han enfocado los esfuerzos a conocer aquellos estudios que han considerado a la producción académica como objeto de estudio, muy particularmente en México. Se trata de un recuento de investigaciones de carácter empírico que a través del estudio de la producción académica han podido aportar conclusiones para el campo académico de la comunicación.

II.1. La producción académica como objeto de estudio en México

Existen dos miradas posibles para abordar la producción académica del Campo de la comunicación a través del estudio empírico, la primera es la discusión sobre los procesos de sistematización de la investigación, es decir la ubicación de la producción, la organización de la misma y la conformación de bases de datos, catálogos, etc. con esta mirada se atiende a una pregunta fundamental ¿Qué?; la segunda mirada que considera a la investigación como objeto de estudio, y que necesita previa sistematización, atiende a la pregunta ¿cómo? Aquí la discusión es investigar la investigación y explicar al campo a través de su producción.

La producción académica de la comunicación ha generado análisis e investigaciones empíricas sobre la investigación de la investigación, desde los años 80s que se inició este debate de cómo se realiza la producción académica en comunicación en México a la fecha han surgido diversos tipos de estudios de los que se da cuenta a continuación.

Las primeras preocupaciones por conocer, en principio, al campo de la comunicación y por encontrar en la producción académica una vasta fuente de análisis, inició aproximadamente en los años 80s, de la mano de autores como Fuentes (1989), (Sánchez, 1988), (Reguillo,

1988) se viró la mirada de la comunicación a la comunicación misma como campo académico. Eran poco menos de 20 años de iniciada la construcción del campo a través de programas de estudio en instituciones de educación superior, cuando surgieron preguntas clave para indagar el por qué del campo académico, sin que se dibujara ninguna discusión sobre los productos académicos, si surgió la idea de que la investigación en comunicación representaba la generación de conocimiento para el campo, además de reconocer que la enseñanza universitaria entrañaba una fuerte y directa relación con la investigación. También se reconoció el papel del investigador como parte fundamental, “El investigador lleva a cabo su práctica concreta de investigación, inmerso en estos dos grandes contextos y tanto el diseño, como el análisis y la difusión de resultados, están sujetos a las formas de organización política de la comunidad científica” (Reguillo, 1988: 37) todos estos elementos empezaron a abrir esa compleja trama que implica investigar la investigación.

En paralelo, surgieron algunas inquietudes que se preguntaban cuál era el camino que seguía la investigación en comunicación, la agenda de la investigación a la que entonces daba respuesta y cómo se investigaban medios específicos (Orozco, 1988; Sánchez, 1989).

En 1981, Rubén Jara publicó un análisis de la investigación empírica en comunicación en México, revisó 100 documentos entre tesis, ponencias, artículos y libros realizados entre 1971 y 1979, calificaba a la producción como una incesante reproducción de estudios de carácter descriptivo o exploratorio, evidenciando también la falta de coherencia teórico metodológica y la parcialidad de dichos estudios al no explicitar elementos de investigación como metodología, técnicas de investigación entre otras. Ese mismo año, Raúl Fuentes y Enrique Sánchez, previa sistematización del primer autor, afirmaron que la investigación en comunicación en nuestro país es centralizada, dispersa, pretenciosa, autoritaria, crítica, anti-empirista, pobre y marginal, esta serie de *adjetivos* sólo fue posible a través de una mirada a los productos que el campo de la comunicación estaba generando y quizá la más polémica de las conclusiones fue encontrar que la investigación está sujeta a “modas” pues la sistematización de la producción académica permitió cuantificar la cantidad de producción que se realiza en determinado periodo y observar la existencia de temas que son investigados como tendencia en periodos específicos.

En los 90s parece especializarse en el tema de la investigación y de los productos del campo Raúl Fuentes, en 1991, además de esa mirada que intenta conocer y describir cómo funciona el campo y la relación con su producción, el autor explicita los aportes teóricos que ceden una construcción metodológica conceptual a la investigación. Así, reconoce que toda la documentación (productos) es necesaria para iniciar un análisis, pero no pueden ser estudiados por si solo, más bien se trata de un conjunto de elementos en los que las condiciones estructurales que han acompañado el desarrollo de la investigación en México.

Un año después, Fuentes, publicaría un libro cuyas pretensiones saltaban a lo latinoamericano, a través de un análisis bibliográfico en comunicación, y específicamente en comunicación social destacando el carácter ideológico de la investigación.

En 1998, Fuentes Navarro, propuso la formulación de tres marcos heurísticos a fin de explicar las opciones teóricas de su libro: La emergencia del campo académico, éstas representan las bases de la búsqueda y sentido descrito en la publicación, con ello esquematizó una matriz disciplinaria a partir de tres marcos expuestos: desde la Teoría de la Estructuración, desde la Teoría de los Campos y desde la Hermenéutica profunda. Para la investigación empírica se analizó la producción académica con solidez en los supuestos teóricos:

“Se construye y se analiza a partir de los esquemas interpretativos o formas discursivas que modalizan su estructuración en la relación con entre agencia individual y la colectiva. De esta manera el trabajo pretende objetivar, desde una perspectiva sociocultural los sistemas de producción de sentido que subyacen en las prácticas” (Fuentes, 1998: 59).

Es relevante esta aportación considerando que el autor recurrió a tres técnicas de investigación: la sistematización documental, encuesta y entrevista a investigadores.

Bajo la coordinación de Raúl Fuentes, el ITESO publicó en 2004 el libro: *Producción, circulación y reproducción académicas en el campo de la comunicación en México*, las aportaciones de Fuentes, acerca de la institucionalización y profesionalización de la comunicación y la reflexión sobre un necesario reconocimiento teórico y metodológico para la comunicación como producción social de sentido, considerando la práctica de la comunicación desde las universidades fue nutrida con la presentación empírica de dos colaboradoras de la misma obra, Karla Ramírez y Gabriela de la Torre Ramírez, Mediante bibliometría se cuantificó la producción académica realizada en las revistas: *Versión. Estudios de Comunicación y política, Comunicación y sociedad y, Estudios sobre las culturas contemporáneas*. Este estudio ofrece cifras del andar de la investigación en México, desde la mirada de lo publicado en las tres revistas mencionadas líneas arriba, bosquejó sobre las temáticas que guían dichas producciones y logró identificar algunos referentes de los estudios en comunicación a través de la citación hecha en las publicaciones.

Gabriela de la Torre, realizó un análisis de las tesis de maestría de Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, La universidad Iberoamericana, y La Universidad Nacional Autónoma de México en el periodo comprendido entre los años 1996 y 2000. Las categorías de análisis se centraron en: tema de la tesis, tipo de investigación e instrumentos empleados, proceso de la comunicación abordada, actores estudiados y medio analizado. De la misma manera que se describe a lo largo del libro, hay una estrecha relación entre el proceso educativo en comunicación y la investigación, sin embargo al tratarse de tesis que dan cuenta de la formación en un programa de maestría esta relación resulta sumamente pertinente, sin embargo comparte algunos males de la investigación en comunicación en general, “Muchas de ellas (tesis) terminan siendo un ensayo pobremente fundamentado o un producto comunicativo inconsistente con su propio marco teórico-metodológico” (De la Torre, 2004: 126).

Recientes consideraciones de la producción académica sugieren algunos ejes temáticos que dan pie al análisis de documentos producidos en torno a la comunicación como campo académico, sobre todo, estos ejes son una reflexión de cómo desde los textos académicos se

han trazado líneas que permiten reflexionar sobre el campo en nuestro país. La coordinación del libro *El campo académico de la comunicación* a cargo de Guadalupe Chávez y Tanius Karam en 2008, permitieron que Gerardo León vertiera estos ejes temáticos que han contribuido a la reflexión del campo académico, los seis ejes son:

1. Epistemología del Campo Académico de la Comunicación en México (CACM): constituye esa necesidad de generar categorías cognoscitivas sobre la comunicación.
2. Estructuración académica del CACM: ubicación de tendencias y trayectorias de la conformación de la comunicación como campo de conocimiento.
3. Investigación y construcción científica del CACM. Discusión de teorías, metodologías y temáticas sobre las que se abordan los objetos de estudio en comunicación.
4. Formación académica en el CACM: Reflexión sobre la enseñanza en comunicación.
5. Diseño curricular del CACM: una revisión de las directrices que guían la elaboración de planes de estudio en las escuelas de comunicación.
6. Bibliohemerografía sobre el CACM: análisis desde la producción de textos académicos sobre el campo de la comunicación

En 2013, la tesis de Maestría de Francisco Valencia, inscrita en los estudios de sistematización documental de investigación académica en Comunicación, con el objetivo de identificar factores y tendencias de producción y reproducción del conocimiento científico en 54 tesis de Maestría del ITESO, permitió considerar la hipótesis de que los temas, problemas de investigación, actores, sujetos, marcos teóricos, métodos, técnicas y referencias bibliográficas dan cuenta de los factores y tendencias en la producción y

reproducción del conocimiento científico durante el proceso de producción discursiva dentro de una comunidad académica (profesores-estudiantes-asesores y lectores) como la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura ITESO, y evidencian la fortaleza que ha adquirido el programa académico en los estudios de Investigación en Comunicación desde una perspectiva sociocultural (Valencia, 2013).

El sustento teórico con el que Valencia guió su investigación es el Conocimiento científico desde la sociología de las ciencias-sociología del conocimiento científico (Kuhn, 1971), producción y reproducción vinculados con la noción de Estructuración de Anthony Giddens (1987) y su modelo de las modalidades de la estructuración; y la evolución de las estructuras del saber y el marco institucional del sistema universitario desde Wallerstein (2005).

En suma, los estudios empíricos presentados en diversos formatos de publicación, ayudan a conocer algunas de las conclusiones que se han generado en torno al campo, así como mirar la diversidad de posibilidades metodológicas que el estudio de la producción académica puede desencadenar, sin duda, como en muchos estudios de la comunicación no hay metodologías únicas para determinados objetos de estudios, se trata de diversas miradas y enfoques sobre objetos de estudios específicos.

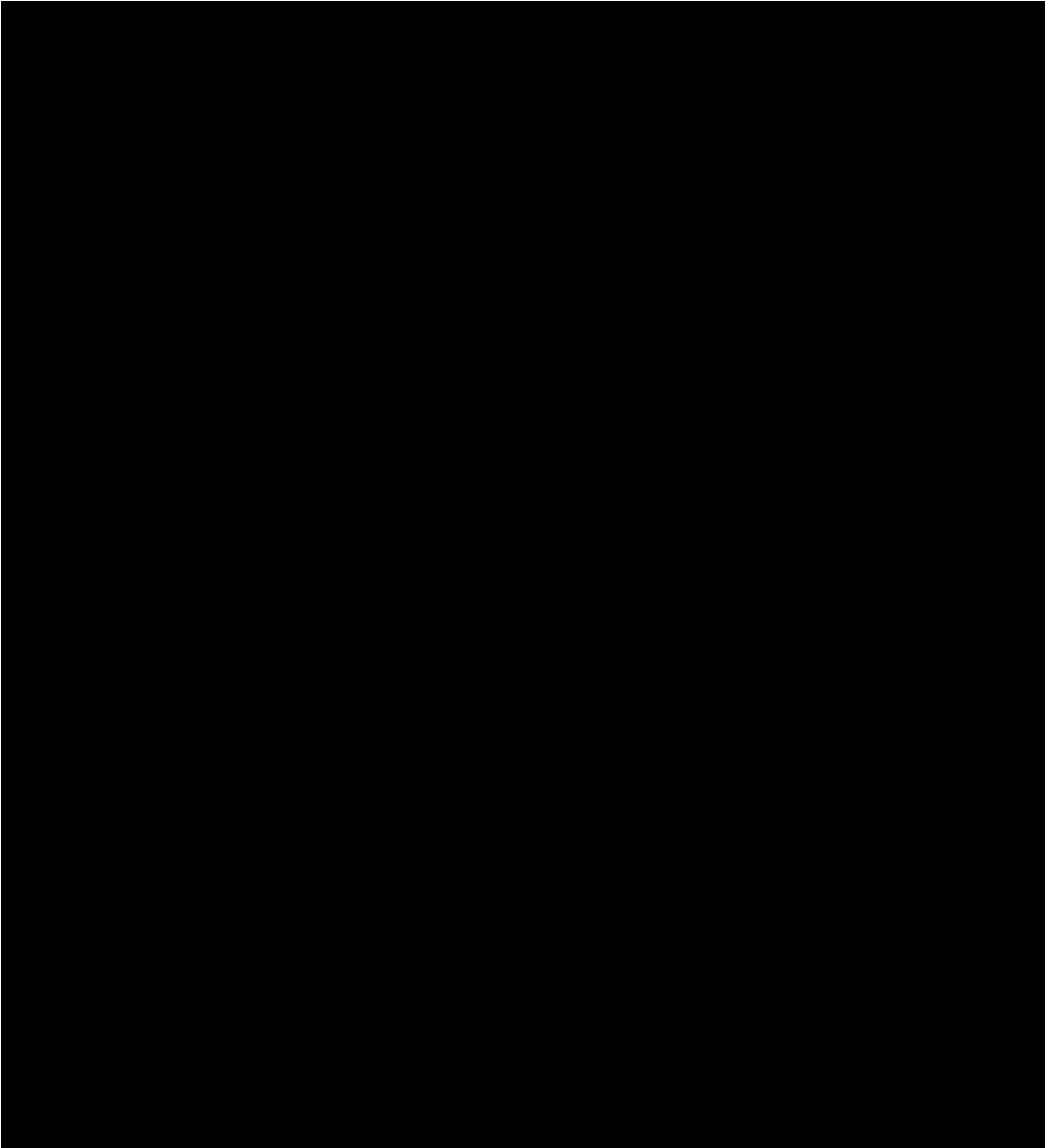
III. Propuesta teórica

La propuesta teórica que se presenta está basada en entender a la comunicación como campo, y a las publicaciones académicas como producto de este campo, la mirada teórica se basa en la teoría de los campos (Bourdieu, 2003) y algunas aportaciones de la sociología del conocimiento coherentes con la ruta metodológica basada en la visión de la *metainvestigación* de la comunicación.

También es importante hacer la distinción entre campo académico y campo científico, pues esta diferencia ayudará a entender algunos por qué del desarrollo del campo de la comunicación.

III. 1. Sobre la ciencia

El estudio de la ciencia se inició en los años 40 como un subcampo de la sociología, sociología del conocimiento cuyos intereses buscaban conocer el origen de la ciencia moderna, estudiar a la ciencia como institución social y algunos problemas acerca de la generación y validación del conocimiento, Robert Merton (1940) fue el gran impulsor de este tipo de estudios que representan un antecedente innegable en los estudios sociales de la ciencia. No se considera que el estudio de la ciencia, desde la sociología haya tenido un proceso evolutivo, más bien se trata de momentos que marcaron perspectivas diferentes de cómo ver a la ciencia, un recuento de las miradas de la sociología de la ciencia se presenta en el siguiente cuadro. (Cuadro 1)



Sin el ánimo de extender las ya largas discusiones elaboradas sobre la ciencia, lo científico y la científicidad, se ha de advertir que la referencia hecha sobre ciencia ha adquirido en este trabajo un matiz que le acerca más a una práctica que a una serie de conocimientos abstractos. Es pertinente dar luz a dos conceptos relevantes que refuerzan la noción de ciencia adoptada en este trabajo , se trata de los términos: paradigma y prelación.

El término *paradigma* tiene una irrevocable conexión con la destacada obra de Thomas Kuhn “La estructura de las revoluciones científicas” publicada en 1971, la emblemática

obra ofrece una manera diferente de mirar la ciencia, son más de cuatro décadas desde que Kuhn se apoyó de una trayectoria trazada por la historia de la ciencia para establecer una perspectiva diferente acerca de la ciencia.

El paradigma establece un compromiso de reglas y prácticas científicas específicas para quienes hacen la investigación, se trata de compartir la manera de “resolver el rompecabezas” en palabras del autor:

[...] me referiré con el término paradigmas a los logros que comparten estas dos características, término que se conecta estrechamente con el de ciencia normal. Al elegir este término, es mi intención sugerir que algunos ejemplos aceptados de práctica científica efectiva, ejemplos que incluyen conjuntamente leyes, teorías, aplicación e instrumentación, suministran modelos de los que surgen tradiciones particulares y coherentes con de la investigación científica” (Kuhn, 1971: 71)

La existencia de paradigmas que permitan el conocimiento de realidades se normaliza en la medida que es reproducido el mismo paradigma, es necesario, en la práctica científica, establecer nuevos paradigmas es decir, otras soluciones al “rompecabezas”. Cuando se logra la gestación de un nuevo paradigma se estará en proceso de crear una revolución, una revolución científica.

La revolución, en sentido amplio de la palabra tiene el objetivo de cambiar lo existente evidenciando el descontento y proponiendo rutas de mejora, la revolución científica busca romper la tradición de uno o varios paradigmas establecidos como únicos en la “ciencia normal” y generar innovación en las reglas de la práctica científica, sin embargo hay que advertir que no se trata de un tema menor.

En tanto el término prelación desarrollado en el texto el oficio del sociólogo de Pierre Bourdieu (2003) hace referencia al sentido expresado o incluso publicado que busca tener acuerdo con lo ya aparente, este singular sentido de ir con la corriente y no contra ella. La

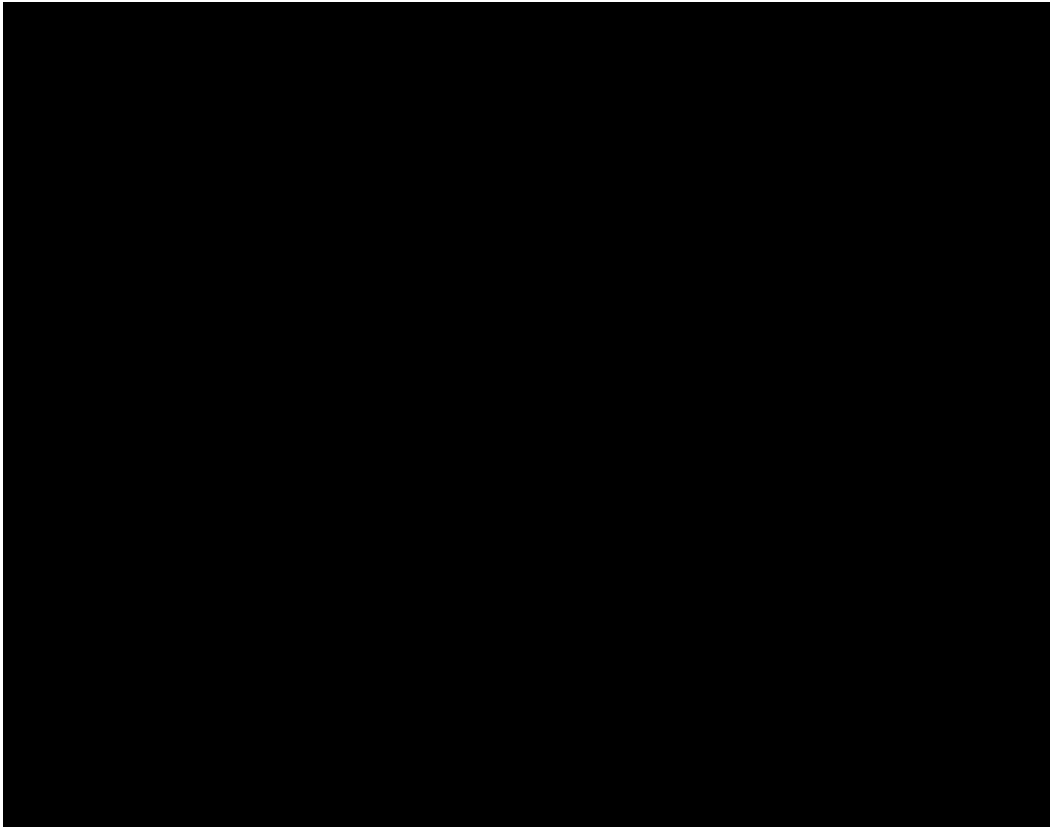
preconición es parte de la práctica científica cuando el investigador hace “una simple lectura de lo real” sin profundizar, sin cuestionar, sin buscar sentidos subyacentes sobre lo que se estudia.

“Es sabido que el acto de descubrir que conduce a la solución de un problema sensorio-motor o abstracto debe romper las relaciones más aparentes, que son las más familiares, para hacer surgir el nuevo sistema de relaciones entre los elementos. En sociología, como en otros campos, una investigación seria conduce a reunir lo que vulgarmente se separa o a distinguir lo que vulgarmente se confunde” (Bourdieu, 1975: 29).

Pensemos en el eje central de este trabajo, la producción académica de la comunicación en el tema de las Tecnologías de la información y comunicación y cuestionemos cuántos de estos trabajos, en los formatos disponibles (libro, artículo y capítulo de libro) son basados en preconiciones que pueden caer en argumentos de lugar común: La idea generalizada de que la inserción de las TIC en la vida social mejorará las dinámicas sociales, o bien la tendencia a basar en uno o varios artefactos tecnológicos de esta era el futuro y éxito de la educación en diversos niveles de nuestro país, son ideas que pudieran leerse en la producción que el campo de la comunicación hace sobre las TIC y que, sin la intención de proponer una visión pesimista sobre las TIC, el ejemplo es ilustrativo para considerar que la manera de ver la ciencia y más específicamente la práctica científica puede obtener en sus productos una oportunidad para la autorreflexión del campo.

Para enfatizar, la visión sobre la ciencia se ubica poner atención a cómo a la práctica científica en el campo de la comunicación y utilizar la producción como un elemento que permita revelar prácticas de investigación, de manera que el producto académico a través de su enfoque teórico, Método, técnica, tipo de investigación realizada, y otros datos propios de cada publicación, permita revelar aspectos de las prácticas de investigación, respecto a los productos una opción de cómo mirarles es la expresada por Knorr Cetina: “Propongo que consideremos los productos científicos, antes que nada, como resultados de procesos de construcción” (1981: 81).

La idea fundamental sobre como mirar la ciencia se establece como sigue: (Cuadro 2.)



III.2. Desde dónde se mira el campo académico

Se hace referencia a campo académico de la comunicación con apego a la teoría de los campos de Pierre Bourdieu (2003), quien desde una sociología reflexiva aportó ideas que

ahora dan coherencia al análisis sobre la producción académica de la comunicación en la región centro de México.

III.2.1. El campo científico

Bourdieu, reveló el sentido empírico de la teoría de los campos en su publicación titulada *Homo academicus*, en la que se genera una crítica de la práctica científica Francesa en 1984, el análisis que él hace es a través de las instituciones de educación superior, considerando indicadores demográficos, indicadores de capital cultural e indicadores de capital de poder. Teoría de los campos aplicada, podría ser el subtítulo de esta obra.

En el mismo orden de ideas, de acuerdo a la teoría de los campos, el entorno social está organizado a través de campos como el político, económico, cultural entre otros, los campos conforman la vida social y están relacionados entre sí, son una especie círculos que nos relacionan socialmente, son determinados por quienes lo conforman al tiempo que ese campo configura a quienes son parte de él. El campo existe en tanto haya agentes que lo integren, relaciones entre esos agentes, lucha por ocupar posiciones en el campo o por obtener un capital simbólico.

La descripción del campo científico versa así:

“El campo científico al igual que otros campos, es un campo de fuerzas dotado de una estructura, así como campo de luchas para conservar o transformar ese campo de fuerzas” (Bourdieu, 2003: 64), El campo es un espacio estructurado que se convierte, en pocas palabras, en el lugar de juego, sí un juego entre agentes que estarán en constante lucha por obtener un capital simbólico.

La configuración del campo se da a través de las relaciones entre agentes, éstos son aquellos participantes del juego en el campo, son parte de él y están ahí para luchar por obtener el capital simbólico, sin embargo, como se ha dicho anteriormente, la vida social está organizada en campos que están interconectados, un agente puede ser ocupante de los campos que su vida social le demande, es decir a la vez que un investigador, forma parte

del campo académico, puede ser parte del económico, político, laboral entre otros, el agente entra en el juego de los campos a los que pertenece.

Cada campo tiene intereses específicos, funciona para algo en particular, dentro de él se desarrollan esquemas de legitimidad, prestigio y autoridad esto es el capital simbólico, los agentes luchan por el, sin embargo aún cuando el campo tiene determinación en sus intereses o lo que produce, el capital simbólico es más inestable para su definición, el capital simbólico va moldeándose en el transcurso del juego, pensemos en el campo académico y en una institución de educación superior, ésta última determina por mucho las reglas del juego, cuando se trata de ocupar un puesto de profesor investigador, pensemos definitivo, en su institución, en ese momento ocupar el puesto se convierte entre una lucha entre los agentes y tener una posición de prestigio, legitimada por una institución que puede brindarle esquemas de autoridad representa en ese momento el capital simbólico del campo. Sin embargo, existirán diferentes momentos en los que se luche por otros capitales simbólicos.

Pensando en este ejemplo el capital simbólico es dinámico en tanto existen diferentes maneras de obtener legitimidad, prestigio o autoridad.

Si se considera el interés general de por qué existe un campo en el que se hace investigación, sin excluir la práctica educativa, pero centrándonos en la práctica científica, resulta coherente establecer que el campo produce conocimiento y por tanto el capital simbólico en general, son los aportes científicos para el conocimiento que genera el campo.

La obtención del capital simbólico es la forma en la que el agente podrá hacer uso de los beneficios que el campo puede proveer y en medida que el campo vaya matizando los intereses y el porque de su funcionamiento como campo, el capital simbólico se volverá más complejo, pues al mismo tiempo que en el campo académico se buscan los ya establecidos esquemas de reconocimiento científico, por ejemplo el Sistema Nacional de Investigadores, puede estar inmerso en un interés, del agente, por ingresar a un esquema de estímulos económicos que financian investigación y que se convierte en capital simbólico

del campo en la medida en que mayor presupuesto en la investigación incrementará las posibilidades de realizar investigaciones que potencie el conocimiento científico del campo. Este es sólo un ejemplo de la complejidad que identificar el capital simbólico de un campo representa, por ello considerar que es dinámico y moldeado en el transcurrir del juego representa una vía de análisis y crítica que permitirá reflexionar sobre el caso particular que aquí se propone, el campo académico de la comunicación en la región centro de México.

Los agentes que integran el campo, tienen una posición en el campo, en su mayoría esta posición esta en acuerdo a las reglas, esto también generará lucha, porque el agente tendrá participación de acuerdo a su posición en el campo y buscará en algunos casos tener una posición diferente.

Explicitado a muy grandes rasgos cómo se conforma y funciona un campo, es importante tomar en cuenta el concepto de *habitus*.

“Es posible que el concepto de *habitus* resulte especialmente útil para entender la lógica de un campo como el científico [...] la idea de *habitus* equivale a poner al principio de las prácticas científicas no una conciencia conocedora que actúa de acuerdo con las normas explícitas de la lógica y del método experimental, sino un oficio, es decir un sentido práctico de los problemas que se van a tratar” (Bourdieu, 2003: 73)

En la conformación de cada campo, existe un *habitus*, en el que se encuentra tanto los esquemas de producción como de percepción, apreciación respecto de las prácticas, el oficio, con todas sus referencias y creencias.

Es coherente pensar el campo académico de la comunicación, como un campo posible en la sociedad actual, los principales actores son los investigadores que están produciendo lo que hace funcionar el campo, idealmente conocimiento científico, está en juego el reconocimiento, prestigio y legitimidad del conocimiento científico que se produce en comunicación, a la vez que el *habitus* se deriva de las reglas emanadas de instituciones

públicas o privadas de educación superior e instituciones gubernamentales de apoyo a la investigación quienes dotan no sólo de lineamientos y reglas, sino también de parámetros de producción de conocimiento del campo a través de la legitimación de prácticas de investigación ya establecidas en el campo, también existen ideas dominantes que hacen pensar a los agentes que es la vía correcta para alcanzar mejor posición y capital simbólico.

Principalmente en el campo académico, existen jerarquías legítimas, estas pueden ser de prestigio o autoridad, Bourdieu (2008) reconoce que el campo científico está caracterizado por centrar importante atención al prestigio, en primer lugar porque reconoce que una estrategia de lucha entre los agentes es “hacerse de un nombre” para ello hay diversas posibilidades, la publicación de una obra leída y citada en numerosas ocasiones, convertirse en un “clásico” Se puede tener una obra, pero esta obra sigue siendo referencia de lectura y/o posible aplicación en investigación o en práctica educativa por generaciones, la especialización en el tema es otra posible fuente de prestigio entre los investigadores. El prestigio, en el campo científico dará mejor posición al agente y puede incluso irrumpir en otros campos de la vida social, efectivamente cualquiera de estas fórmulas en las que la práctica a través del *habitus* es fundamental para que los agentes tengan la idea generalizada de buscar seguir estos esquemas de reconocimiento permite disfrutar de los beneficios que el campo provee, pero se pone en duda si la función del campo se nutre, lo que no queda claro es si el prestigio se obtiene por incrementar, aportar, consolidar el interés del campo mismo, es decir el conocimiento.

“La teoría de los campos concibe, entonces, a la actividad científica como generadora de productos simbólicos y la caracteriza como un proceso sociocultural e ideológico fundado en la trama de las relaciones sociales (Bourdieu, 1988a) una red de prácticas de comunicación” (Fuentes, 1998: 61).

La teoría de los campos, fue usada como marco heurístico por Raúl Fuentes en 1998, con ello se concibe la reproducción social a través de campos, de la misma manera que en la teoría de la estructuración, se reconoce la existencia de actores, reglas, e intereses, sin embargo el planteamiento es más complejo en tanto los productos emanados de cada campo

es simbólico, y el sentido estará construido a partir de multifactores del entorno sociocultural.

III. 2.2. Campo académico y Científico de la Comunicación

El campo académico de la comunicación está conformado por un conjunto de instituciones de educación superior desde las que se realizan actividades de enseñanza, estudio, formación e investigación de la comunicación. El campo científico es considerado un *subcampo* del campo académico de la comunicación, la investigación cuya finalidad es producir conocimiento teórico y aplicado a través de la construcción de objetos de estudio, metodologías y teorías tiene lugar en este sub campo, denominado campo científico, sin embargo ambos campos, académico y científico, se vuelven análogos en tanto mantienen de manera heterogénea las condiciones de producción y reproducción del campo.

La práctica del investigador está, la mayoría de los casos, sujeta a un doble carácter, resultado de la indisoluble relación entre la producción de saber especializado y el reconocimiento social ante la autoridad o comunidad científica, esto depende mucho de la posición que el agente (investigador) ocupe en el campo, de manera que la investigación puede ser con pretensiones científicas si se busca contribuir al conocimiento del campo, o bien pretensiones políticas si se trata de un reconocimiento por parte del entorno académico, lo que genera que la práctica se convierta en una estrategia de conservación o sucesión no sólo en la elección de objetos y solución de problemas, también es una manera de asegurar un orden científico o político.

La importancia de la producción científica o académica en libros, revistas, congresos entre otros es que constituyen el sistema de circulación del campo y que su operación está instituida en esquemas de evaluación que tienen más relación con el carácter político de la investigación que con el científico, además del reconocimiento del agente en el campo científico.

Hacer un estudio del campo académico o científico implica conocer tanto la estructura, funcionamiento y sobre todo las condiciones que le permiten operar como tal, al respecto tanto Inmacolata como Fuentes (2001) admiten que los estudios en los que la investigación ha decidido mirarse a sí, desde Luis Ramiro Bletrán en 1974 hasta la fecha, han clarificado en gran medida las áreas temáticas, tendencias metodológicas y aplicación teórica en la investigación, lo que ha permitido hacer afirmaciones como la diversidad de tradiciones teóricas y metodológicas empleadas en el campo, en las que se cuestiona el estado del conocimiento, la actualización de teorías y metodologías, así como la fundamentación empírica de lo que se produce.

Lo anterior invita a reflexionar sobre las pretensiones acerca de la investigación de la práctica científica o de la producción académica, pues en cualquiera de los casos la investigación es sólo un acercamiento para reconocer las condiciones de la práctica de la investigación científica de la comunicación y pueden existir alrededor algunas otras miradas, la complejidad del campo impide contar con una sola y única versión, sin embargo en esta diversidad también se encuentra un punto de oportunidad para encontrar elementos que mejoren la investigación en comunicación como práctica y la producción académica que el campo produce.

IV. Diseño Metodológico

El propósito de esta investigación es analizar el abordaje del estudio de las Tecnologías de Información y Comunicación, TIC, en la producción académica del campo de la Comunicación en la región Centro de México (Puebla, Querétaro, Hidalgo, Estado de México, Veracruz y Distrito Federal) durante el periodo del 2000 a 2011 a través de tres tipos de documentos: Libros, artículos y capítulos de libro.

El interés está centrado en conocer qué está pasando con la investigación en comunicación en la región centro de México, específicamente en la investigación en la temática de TIC. Se trata de una investigación inscrita en la investigación de la investigación que permite identificar, seleccionar y analizar la producción académica que se ha hecho en comunicación durante once años.

IV.1. La Metainvestigación de la Comunicación

La metainvestigación de la comunicación refiere a una serie de aportes críticos desde los cuales es posible hacer una metodología para investigar la investigación, además “Se ha convertido en una especialidad indispensable para el reconocimiento de los procesos de institucionalización, profesionalización y legitimación de esta área académica” (Fuentes, 2011b: 62). Se trata de una metodología que concibe al campo de la comunicación como objeto de análisis en su proceso de estructura como campo académico.

Para Fuentes (2011b) existe una propuesta enraizada en contextos latinoamericanos, para lo cual, a resumidas cuentas, se trata de la estructuración en tres escalas:

1. Individual

2. Institucional
3. Sociocultural

En la escala institucional, se encuentra lo referente a la producción científica, que es el ámbito de alcance de esta investigación, sobre todo con énfasis en la producción científica, en sus retos y condiciones de producción, en este caso la mirada está colocada en el producto de la investigación, misma que dará a conocer elementos de análisis sobre la práctica del investigador.

Se trata de un ejercicio de autocrítica y autoreflexión que se ha realizado en comunicación como aporte para el campo:

“Una de las marcas distintivas de los estudios de comunicación es el incremento de los análisis autorreflexivos, o sea, críticas de la propia práctica de la investigación. Éstas no sólo son útiles, sino también indispensables, pues traducen la reflexión de una ciencia sobre sí misma, la cual aclara su campo de actuación, sus procedimientos, el valor de sus resultados y el ámbito de sus posibilidades” (Vasallo de Lopes, en Fuentes, 2011: 69).

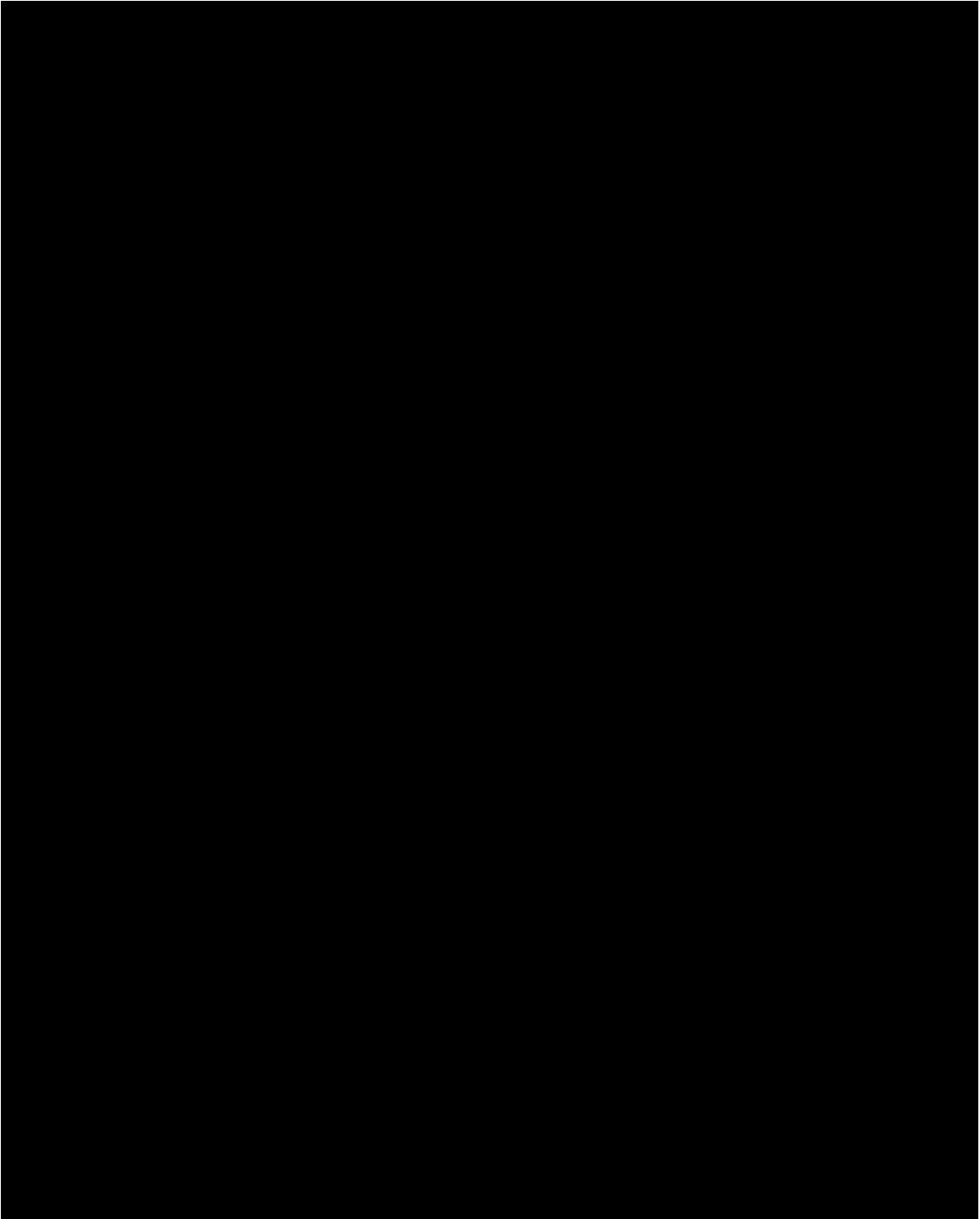
La realización del análisis se hizo utilizando de la base de datos realizada por FAMECOM para AMIC como resultado del proyecto “Sistematización regional de la investigación en México” (2010) proyecto, del que se da cuenta en los antecedentes de este texto. Como se ha mencionado, la base de datos AMIC agrupa más de dos mil documentos organizados por grupos de investigación y de trabajo de AMIC.

Para efectos de esta investigación se han considerado 209 registros de la base de datos AMIC inscritos en el grupo de investigación Nuevas tecnologías, internet y sociedad de la información y agrupados en tres tipos de documentos: Libros, artículos y capítulos de libro.

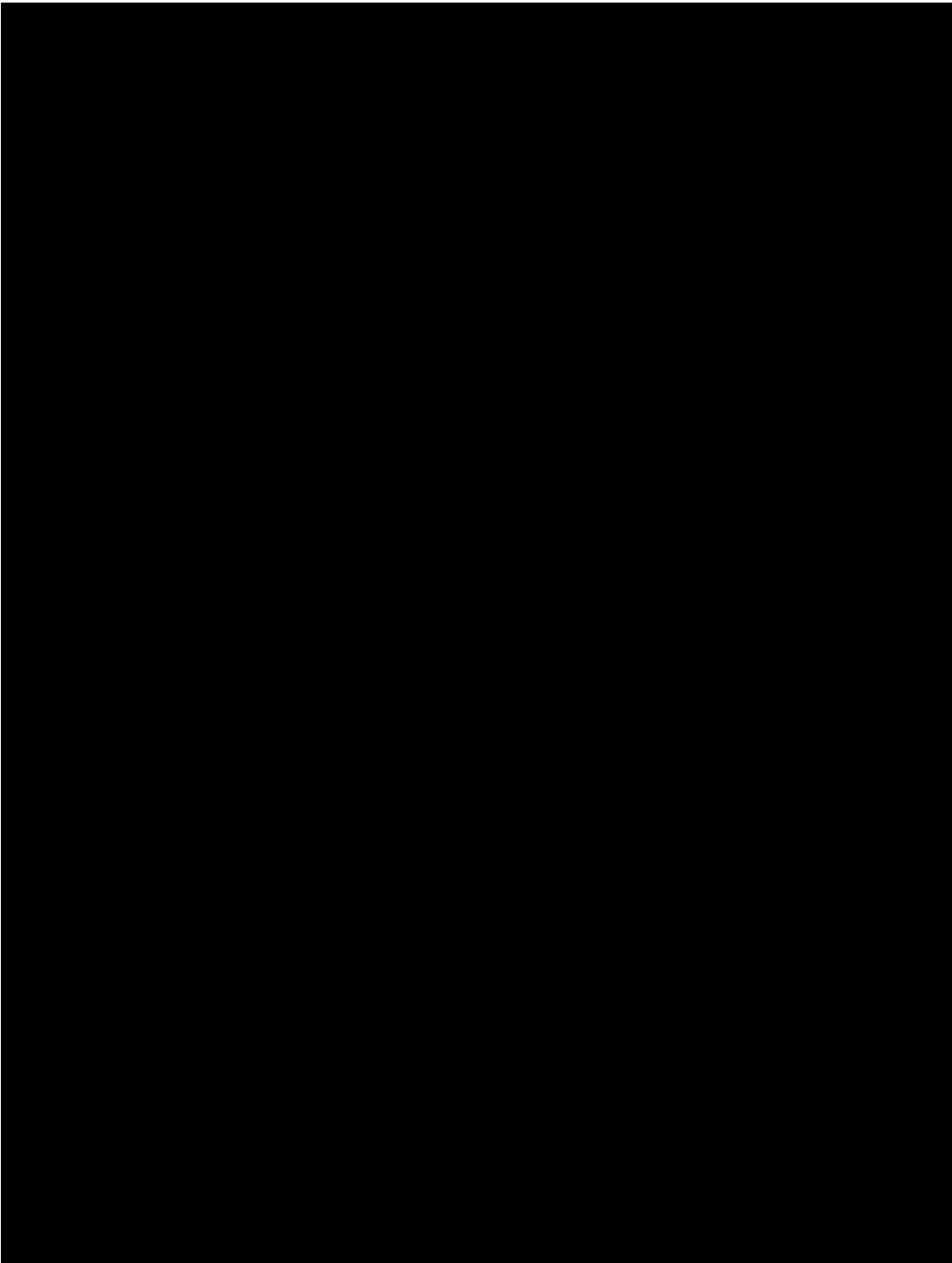
La Investigación de corte cuantitativo se realizó a través del análisis de los 209 documentos publicados en la región centro de México en el tema de las TIC (2000-2011), hay que mencionar que la base de datos AMIC ya arrojaba información relevante sobre cada

registro, por lo que se tomó esa base de datos en formato Excel, se agregaron 8 campos más a la base, después se leyeron los 209 documentos para alimentar la información de los 8 campos agregados. Finalmente se codificó la base y se procesó en SPSS.

Para enfatizar, los campos que la base de datos AMIC arrojó son: (Cuadro 3.)



A esta base de datos se agregaron los campos: (Cuadro 4.)



IV.2. Objetivo

Analizar la producción de conocimiento del campo académico de la comunicación en la investigación realizada en la región centro de México en el tema de las TIC a través de la producción académica publicada del año 2000 al 2011.

Objetivos específicos

Ubicar el enfoque teórico, método y técnica de investigación, fuentes de financiamiento, tipo de investigación realizada, evidenciada en las publicaciones realizadas durante 11 años.

Elaborar un balance de la práctica de la investigación en la región centro de México en el tema a partir de sus productos.

Aportar datos empíricos a la discusión epistemológica de la comunicación mediante la metainvestigación de la comunicación en México.

IV.3. Pregunta de investigación

¿Cuáles son las pautas de producción de conocimiento de la comunicación en la región centro de México, específicamente cómo se ha realizado la investigación en TIC en el campo académico de la comunicación del 2000 al 2011 ?

IV.4. Hipótesis

El campo académico de la comunicación en la región centro de México, ha atendido al estudio de las TIC como un tema coyuntural, en el que la producción académica ha atendido más al carácter político del campo en sentido de estudiar los tópicos del momento, más que el carácter científico. El relativismo teórico, la falta de investigación empírica da muestra de que la investigación acerca de las TIC, no ha logrado establecer nuevos paradigmas para su estudio, la investigación descriptiva, abundante en el tema de las TIC dentro del campo académico, sugiere que estos estudios tienen una reducción a “la simple lectura de lo real” (Bourdieu, 2002: 29) opiniones sobre hechos actuales, que no buscan la ruptura con lo aparente, lo que impide que el carácter científico del campo se encuentre en las mismas condiciones o mayormente posicionado al político.

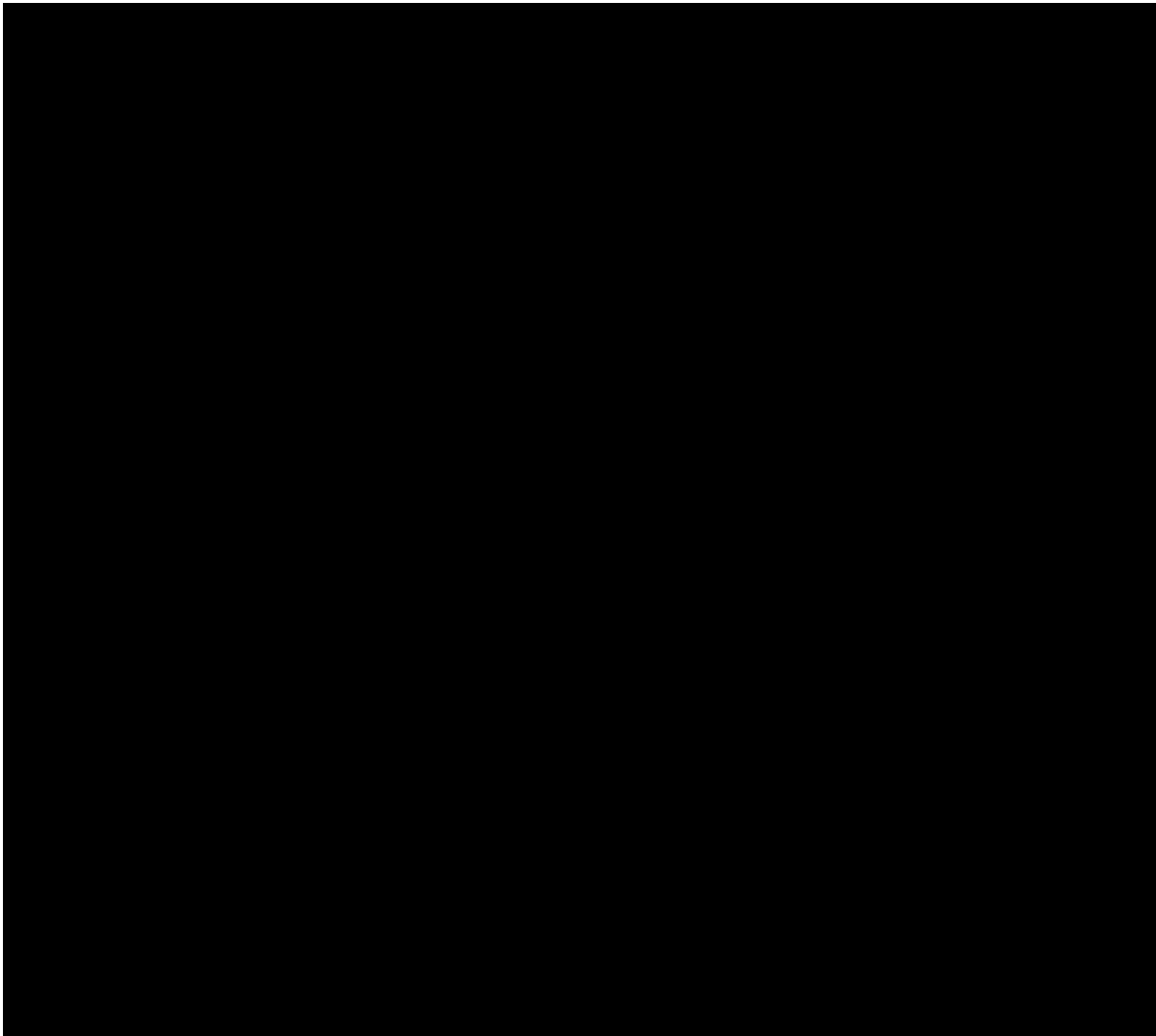
IV.5. Variables

Atendiendo a la pregunta general ¿Cómo se ha realizado la investigación en el tema de las TIC en la región centro de México? Se elaboraron variables (generales, específicas e indicatoras) a partir de Sierra (2007) que permitan atender tres ejes de esta investigación:

- 1) La investigación coyuntural
- 2) Desigualdad entre el carácter político y científico de la investigación
- 3) Investigación basada en prenociones

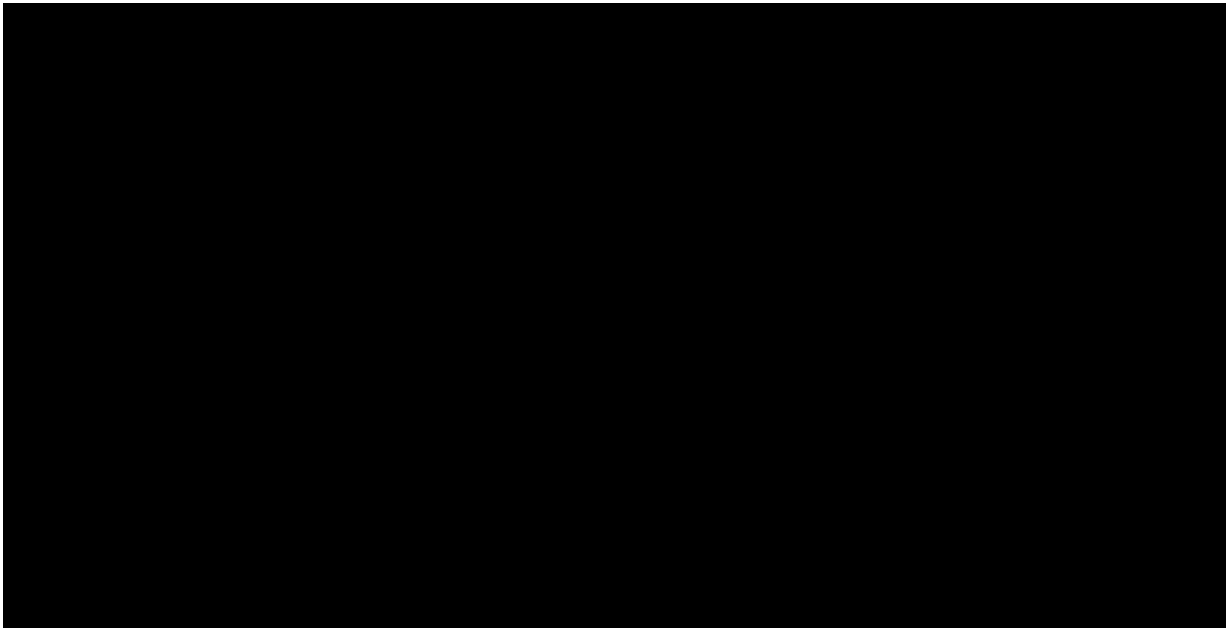
Atender el primer eje, sobre la investigación coyuntural, implica conocer qué tipo de investigación se ha realizado en la región centro de México en el tema de las TIC, si predomina una producción de ensayo no se encontrará solidez a su campo académico, para el periodo analizado. Para 11 años del estudio de las TIC en el campo de la comunicación se requerirá que el o la investigadora del tema señalado realice investigación empírica que

permita la producción de datos, análisis de fuentes de información primarias, y una similar relación entre los métodos y técnicas utilizados. (cuadro 5)



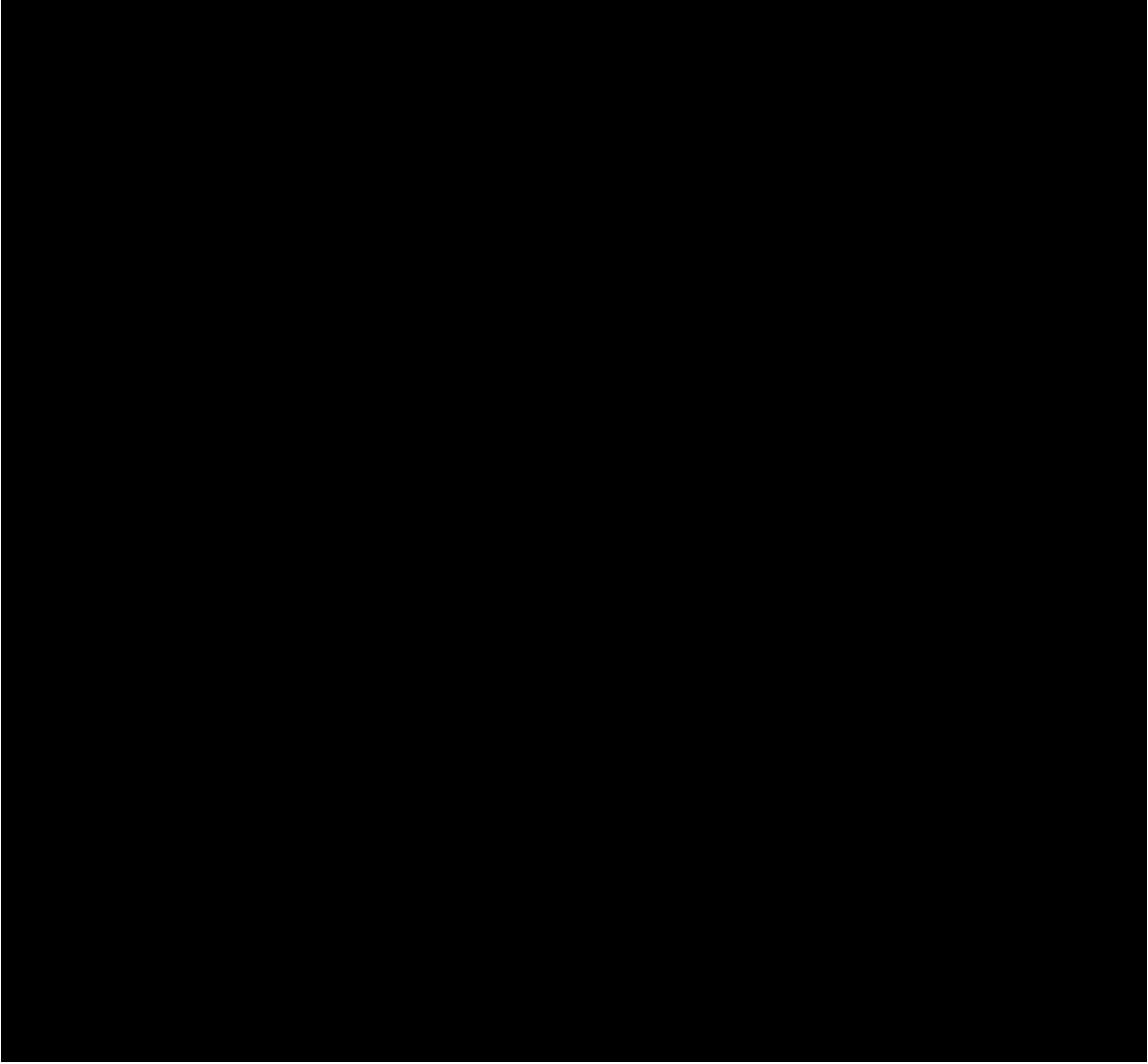
El segundo eje desigualdad entre el carácter político y científico de la investigación, se percibe a través de la investigación abundante en estudios exploratorios y descriptivos, así

como escasa en estudios relacionales o explicativos los niveles de alcance de la investigación en comunicación en el tema de las TIC son bajos, con lo que no se contribuye al carácter científico de la investigación en TIC, sin embargo el incremento en la producción académica durante el periodo estudiado indica que el tema de las TIC está presente en la agenda de investigación del campo de la comunicación.



El tercer eje: Investigación basada en prenociones , se puede anticipar que las TIC implica objeto de estudios diversos, la conceptualización del término es uno de ellos, los artefactos tecnológicos, situaciones derivadas de la presencia de las TIC como la breca digital o la cibercultura, sin embargo hay una tendencia al estudio en conjunto, es decir el estudio de

varias (TIC) y diversidad en los enfoques teóricos, lo que aumenta la posibilidad de
prenoción, *lectura simple de lo real y aparente* (Bourdieu, 2003)



V. Análisis

El análisis presentado responde al diseño de variables elaborados empíricamente y explicitados en el apartado metodológico.

La lectura de los 209 documentos producidos durante el año 2000 al 2011 en la región centro de México han permitido realizar un balance de cómo se ha realizado la investigación en el tema de las TIC en el campo de la comunicación en la región, considerando que los diversos agentes (investigadores) y su posición en el campo tiene implicaciones en los productos analizados, aunque también se trata de ver a través de los productos una parte del *habitus* del investigador, pues los documentos revelarán prácticas de investigación de los agentes, sobre todo al conocer los formatos de producción o tipo de documento que se realiza en mayoría o los enfoques teóricos y metodológicos empleados. Algunos de los principales hallazgos una vez que la base de datos elaborada en Excel fue codificada y procesada en SPSS ha permitido generar un balance sobre lo que la producción académica revela.

V.1. Las TIC como tema coyuntural en la investigación del campo de la comunicación

Las TIC es uno de los tópicos más recurridos por investigadores e investigadoras mexicanas en la última década, existe un incremento en la producción académica en el tema de las TIC, sobre todo en la elaboración de artículos académicos, no se puede negar que el tema de las TIC ocupa, ahora, un importante espacio en la agenda de investigación de la comunicación que han seguido quienes investigan desde el campo. (Gráfica 1)

El mayor porcentaje de la investigación de la región centro de México han sido el documento con formato de artículo de tipo ensayo, entre estos destaca los análisis conceptuales, y las discusiones sobre los nuevos medios.

Como se ha afirmado en estudios previos “ Hay un largo camino por recorrer en América Latina en la capacitación de investigadores de comunicación [...] para lograr la exigencia deseada en el trabajo empírico” (Lozano, 2008: 98). No es que no deba existir la investigación de tipo ensayo, ni que la generación de este tipo de investigación no aporte al campo académico y científico, es más bien que se trata de una relación muy desigual del tipo de producción realizada. Las TIC han sido para el campo de la comunicación un tema coyuntural, al que hay que atender por ser un tema de actualidad, hace siete años el tema era considerado emergente para el campo, pero hoy es de índole coyuntural, en este periodo de tiempo no se ha incrementado la producción académica que aporte datos empíricos para el conocimiento de la comunicación en la región.

La variable tipo de investigación confirma que existe mayor producción de estudios de tipo ensayo con respecto a la producción de investigación empírica realizada esto revela una importante práctica de investigación recurrente en los estudios de comunicación pues se opta por la elaboración de ensayos para la publicación de producción académica más que por investigación que genere datos empíricos. Lo que también indica que los saberes válidos que se producen dentro del campo son resultado de la opinión crítica de los y las investigadores más que de el desarrollo de investigación que requiera la aplicación de un trabajo de campo con el uso de técnicas de investigación más allá de lo documental. (Tabla 1)

Gráfica 1. Producción Académica por año

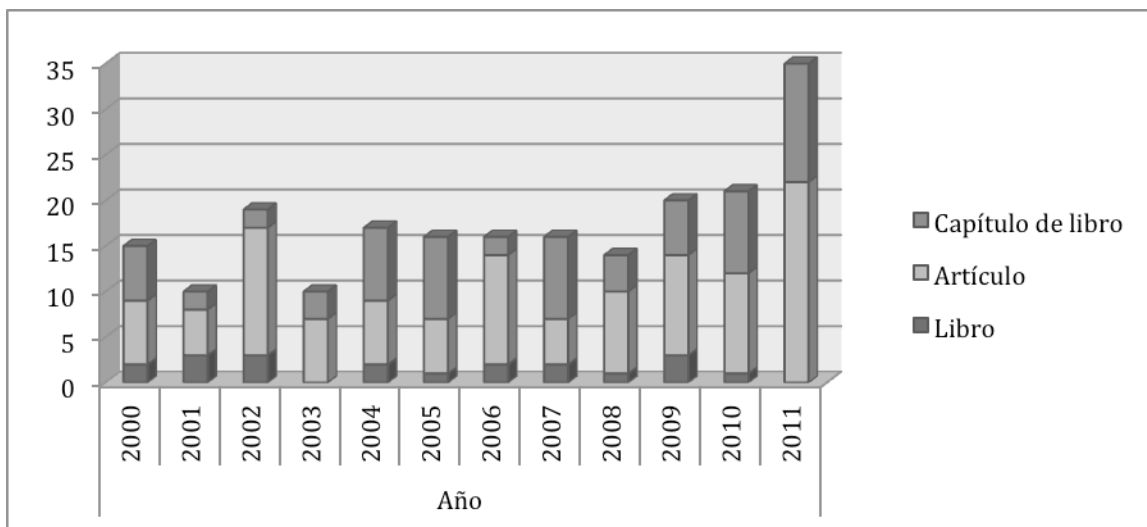


Tabla 1. Tipo de documento por tipo de investigación

Tipo de documento	f	%	Ensayo		Empírica	
			F	%	f	%
Libro	20	9.5	18	10.5	2	5.1
Capítulo de libro	73	35	59	34.7	14	36
Artículo	116	55.5	93	54.8	23	58.9
Total	209	100	170	100	39	100

El argumento de que la investigación en TIC en el campo de la comunicación es coyuntural se refuerza con la evidencia empírica que se obtuvo después de leer los 209 documentos, pues la mayoría de los documentos que han sido leídos para este trabajo no lo explicitan la metodología de investigación empleada para las conclusiones o resultados que ofrecen, o bien existe una descripción parcial sobre cómo se realizó o aplicó la metodología.

Estos datos responden a dos situaciones:

Primero, el o la investigadora no hace explícito en su producto académico (libro, artículo o capítulo de libro) el método o la técnica, o bien habla sólo del método y no de la técnica utilizada, esto es frecuente en documentos cuyos argumentos o conclusiones están basados en información que el lector no sabe cómo se generó. En algunos estudios, por ejemplo, se hace referencia a datos de una encuesta, pero no se establece si el autor del texto realizó la encuesta, si utiliza una encuesta realizada por alguien más. En casos como estos se colocó en los campos de método o técnica la opción no explicitado.

Segundo, el documento dice no haber utilizado algún método de investigación o técnica, o bien lo que se dice sobre cómo se realizó la investigación no corresponde a un método o técnica de investigación, por ejemplo la documentación de experiencias sobre las TIC en alguna institución de educación, ideas del investigador sobre los retos que implicarán las TIC en los ámbitos sociales etc. Este tipo de investigación, predominantemente en la investigación de tipo ensayo no dan a conocer ni método ni técnica o bien una técnica documental sin un método específico. En estos casos se llenó el campo de Método o técnica con las opciones sin método o sin técnica respectivamente, con lo que se nutrió la base de datos utilizada para la elaboración del presente análisis.

De los 209 documentos analizados 67 no explicitan ni su método ni su técnica, es decir el 32% de las publicaciones académicas presentan datos o información de las que no hay claridad de su origen y en ningún apartado del documento se explicita el método o la técnica.

El método más utilizado por los agentes del campo de la comunicación, es decir los investigadores, es el método cualitativo, sobre todo a través de las técnicas de estudio de caso y observación, aunque la técnica mayormente utilizada es la documental, sobre todo en la investigación que utiliza el diseño de categorías cualitativas y utilizan información secundaria para documentar dichas categorías en contextos cercanos o cotidianos.

La técnica documental es una de las más recurridas para hacer investigación en TIC, sobre todo sin tener un método cualitativo, cuantitativo o mixto, la investigación documental que no explicita método o no lo tiene en total representa el 29% de la producción académica, estos documentos generalmente se han realizado en investigaciones sobre la legislación de las TIC o nuevos medios, visiones históricas sobre las TIC, debates sobre el concepto TIC entre otros que han recurrido a una técnica claramente documental y dan cuenta de ello, pero sin métodos de investigación como los que se han mencionado. (Tabla 2.)

Tabla 2. Métodos y técnicas de investigación

Técnica	Método					Total
	Cualitativo	Cuantitativo	Mixto	No explicitado	Sin Método	
Análisis Textual	0	2	1	0	0	3
Delphi	1	0	0	0	0	1
Documental	20	7	3	58	4	92
Encuesta	0	4	0	0	0	4
Estudio de caso	8	0	1	0	0	9
Etnografía	4	0	0	1	0	5
Grupo focal	2	0	0	0	0	2
Observación	4	0	0	1	0	5
Varias	1	0	5	1	0	7
No explicitado	3	1	0	67	10	81
Total	43	14	10	128	14	209

--	--	--	--	--	--	--

V.2. Desigualdad entre el carácter político y científico de la investigación

Poniendo énfasis en lo que ya se ha mencionado con anterioridad en este texto, el campo académico es, con apego a la postura de la sociología reflexiva de Bourdieu, un conjunto de instituciones de educación superior, en ellas el alumnado, la comunidad docente, programas de estudio que conforman el campo académico, en tanto el campo científico es un subcampo de este campo académico, “implicado en prácticas de producción de conocimiento: la investigación académica tiene la finalidad de producir conocimiento teórico y aplicado por medio de la construcción de objetos, metodologías y teorías” (Vassallo, 2005: 44). El campo científico en el campo académico de la comunicación está conformado por investigadores e investigadoras adscritas a instituciones de educación superior, organizados , en ocasiones, en cuerpos académicos o equipos con líneas de investigación en comunicación.

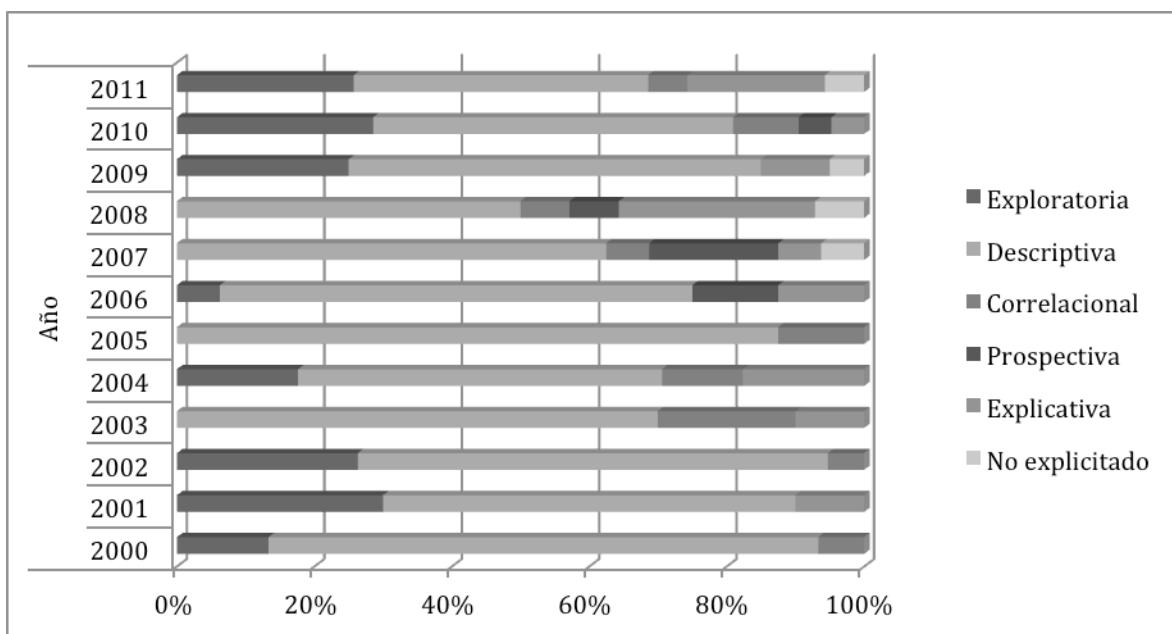
Enfocando la atención en el campo científico, es decir donde radica la práctica de la investigación, debe reconocerse que la práctica del investigador está sujeta a un doble carácter: científico y político, esta condición también implica la posición del agente en el campo, es decir la situación del investigador respecto al campo académico, derivado de esto la investigación mantendrá indisolublemente de este doble carácter, sin embargo es posible advertir que uno de ellos tenga mayor visibilidad en la producción académica y por tanto en la práctica del investigador.

La investigación puede ser con un fuerte carácter científico si el producto realizado aporta al conocimiento del campo, cuyas investigaciones buscan mejorar o incrementar con los alcances de la investigación, el carácter político de la investigación es ponderado en investigaciones que buscan más el reconocimiento por del entorno académico, esto es que incrementa el número de publicaciones pero no los alcances o finalidad de la investigación, cuando se eligen temas de investigación que se convierten más bien en una estrategia para posicionarse en el campo.

La finalidad de la investigación, para la región centro y en el tema de las TIC, sigue siendo de carácter exploratorio y descriptivo. Las TIC como tema emergente en el año 2000 da coherencia al hecho de que se hagan estudios exploratorios y descriptivos en su mayoría, sin embargo este tema no se ha podido superar durante una década de producción, pues después de 10 años se sigue haciendo investigación con finalidad exploratoria o descriptiva, pocos estudios se han realizado de manera correlacional, prospectiva o explicativa.

La variable otorga una finalidad de investigación baja considerando que en el periodo estudiado los resultados otorgan mayor cantidad de estudios con finalidad exploratoria o descriptiva. (Gráfica 2)

Gráfica 2. Finalidad en la Investigación



V.3. Investigación basada en prenociones

La evidencia empírica sugiere que se incrementa la posibilidad de prenoción en el estudio de las TIC en la medida que se confirma un alto porcentaje de producción académica que hace un estudio en conjunto, lo que disminuye el nivel posible de especialización y la diversidad en los enfoques teóricos, sin embargo el porcentaje más alto (27,3%) corresponde al estudio del concepto TIC, se trata de aquellas investigaciones que se han dedicado documentar un marco conceptual para las TIC, lo que indica un nivel de especialización sobre el estudio de las TIC como término conceptual. (Tabla 3)

Los enfoques teóricos utilizado para el estudio de las TIC en el campo académico de la comunicación, es quizá uno de los temas que menor consenso puede generar en el campo, pues no se tiene la claridad sobre qué enfoque teórico debe utilizarse para investigar a las TIC. (Tabla 4)

El aspecto teórico en el proceso de la investigación es fundamental porque representa las relaciones que enfoca la investigación y sobre todo es la manera de construir lo que la

investigación presenta.

Tabla 3. TIC Estudiada

TIC Estudiada	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Multimedia	7	3,3	3,3	3,3
Blog	3	1,4	1,4	4,8
Banda Ancha	1	,5	,5	5,3
Brecha digital	3	1,4	1,4	6,7
Chat	1	,5	,5	7,2
Cibercultura	8	3,8	3,8	11,0
Computadora	2	1,0	1,0	12,0
Comunicación digital	8	3,8	3,8	15,8
Internet	32	15,3	15,3	31,1

Medios Digitales	17	8,1	8,1	39,2
Redes sociales	6	2,9	2,9	42,1
Sitios Web	12	5,7	5,7	47,8
Telefonía móvil	3	1,4	1,4	49,3
TIC (Concepto)	57	27,3	27,3	76,6
Varias	47	22,5	22,5	99,0
Youtube	2	1,0	1,0	100,0
Total	209	100,0	100,0	

Los resultados confirman que la investigación en TIC no ha establecido paradigmas de construcción de conocimiento diferentes a los ya utilizados para el estudio de otros medios, no se ha logrado esa ruptura de paradigma con respecto a cómo se genera y generarán los saberes de la comunicación en el tema de las TIC.

Tabla 4. Enfoque Teórico

Enfoque	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Comunicación política	7	3,3	3,3	3,3
Comunicología	4	1,9	1,9	5,3
Ecología mediática	14	6,7	6,7	12,0
Economía Política	20	9,6	9,6	21,5
Educación	30	14,4	14,4	35,9

Efectos	6	2,9	2,9	38,8
Estudios Críticos	42	20,1	20,1	58,9
Estudios Culturales	49	23,4	23,4	82,3
Organizacional	3	1,4	1,4	83,7
Semiótica	5	2,4	2,4	86,1
Sistemas	1	,5	,5	86,6
No explicitado	15	7,2	7,2	93,8
Sin referencias teóricas	13	6,2	6,2	100,0
Total	209	100,0	100,0	

Entre los hallazgos se revela la indefinición para utilizar segmentos o especificidad acerca de quienes son estudiados, y sorprendentemente la investigación en TIC en la región no está asociada al segmento de los jóvenes, existe más una preocupación por ubicar el tema en demarcaciones geográficas como países, estados o regiones, antes que a los jóvenes.

Tabla 5. Segmento estudiado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Adultos	3	1,4	1,4	1,4
Comunidad académica	3	1,4	1,4	2,9

Países, estados o regiones	14	6,7	6,7	9,6
Grupos sociales	10	4,8	4,8	14,4
Jóvenes	5	2,4	2,4	16,7
Niños	2	1,0	1,0	17,7
Indefinido	132	63,2	63,2	80,9
Varios	2	1,0	1,0	81,8
Ninguno	38	18,2	18,2	100,0
Total	209	100,0	100,0	

En continuidad con el aspecto de falta de explicitación sobre los documentos analizados, también es relevante el hecho de que la producción no haga explícito si cuenta con algún medio de financiación para la realización de la investigación, no podemos afirmar, aunque en el contexto esto sea posible, que la investigación en TIC en la región centro no cuente con fuentes de financiamiento para su realización, esta afirmación requiere de un análisis diferente al que aquí se ha hecho, pero si se puede argumentar el hecho que a través de la producción académica se explicita un bajo porcentaje de financiación para la realización de la investigación, pues sólo un 6.2 % de los 209 documentos elaborados en el tema de las TIC en la región centro de México manifestaron contar con el apoyo de instituciones de educación superior o de alguna asociación para la realización de la investigación presentada. (Tabla 6.)

Tabla. 6. Financiación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Instituciones de Educación Superior	6	2,9	2,9	2,9
Asociaciones	1	,5	,5	3,3
No explicitado	187	89,5	89,5	92,8
Sin Financiamiento	15	7,2	7,2	100,0
Total	209	100,0	100,0	

Los datos que se han obtenido, dan cuenta de situaciones de investigación específicas para un periodo de tiempo, un tema específico y una región delimitada, no se podría hacer una generalización sobre el campo académico de la comunicación o sobre el estudio de TIC en el campo, sin embargo si da pauta a conocer como se está haciendo la investigación en la región centro de México y hacer eco en otras regiones, también es importante resaltar que la presente investigación es una mirada de un complejo campo y que con mayores recursos económicos, humanos y materiales se podría profundizar en temas como la situación del contexto que viven los investigadores e investigadoras de la región u otros temas con mayor profundidad, por ahora, abonar a la producción empírica y proporcionar un estudio con datos diseñados y explicados para la región de estudio representa un notable paso para continuar el camino de la metainvestigación de la comunicación en México.

Conclusiones

Las TIC estudiadas desde la comunicación en la región centro de México durante 2000 y 2011 se han abordado como un tema de coyuntura, la producción académica revela que hay menores alcances en la investigación realizada en TIC en tanto su finalidad se ubica mayoritariamente entre estudios exploratorios y descriptivos. Además de relaciones desiguales entre la producción con investigación tipo ensayo y empírica, estas diferencias abren un panorama en el que se sugiere que el estudio de las TIC incrementó su producción (representa el eje temático con mayor número de publicaciones en la base AMIC) por tratarse de un tema en boga que sin duda representa un reto para la práctica del investigador de la región y que deberá incrementar las opciones en investigaciones empíricas a fin de reducir la desigualdad de tipos de investigación en la producción académica, además de aportar investigación con finalidad explicativa y correlacional que de soporte al lo que el campo está produciendo.

El debate sobre las “modas” en tópicos de investigación en comunicación fue discutido por autores como Raúl Fuentes y Enrique Sánchez a finales de la década de los 80s y principios de los 90s entonces se calificaba a la investigación en comunicación en México como centralizada, dispersa, pretenciosa, autoritaria, crítica, anti-empirista, pobre y marginal, además de una investigación sujeta a “modas” en tanto se identificaron periodos de tiempo en el que un tema de investigación incrementa considerablemente el número de producción académica sin que se profundice en dichas investigaciones sobre el tema. En este caso el sistema de producción de sentido está más preocupado en el factor acumulativo de la producción académica y sobre todo de un espacio de reconocimiento ante temas coyunturales, sin embargo mención aparte merece el tema de las TIC, pues si bien puede considerarse como un tema de moda de la última década, debe reconocerse también que el tema es un objeto de estudio que da cabida a diversos enfoques, y sobre todo a objetos de estudio más específicos como redes sociales virtuales, internet, telefonía celular entre otras.

De manera que la TIC se han convertido en un generador de, al parecer inagotables, objetos de estudio.

Más que considerar el tema de las TIC como un tópico de moda, se prefiere afirmar que ha sido un tema coyuntural del que se ha hecho uso en la investigación académica de la comunicación y que la producción generada en torno a ella requiere de un compromiso de los y las investigadores en el tema que permita incorporar los resultados de sus investigaciones al conocimiento del campo de la comunicación con mayor determinación.

Los enfoques teóricos predominantes, sobre todo los estudios culturales, refuerzan la idea, de que la producción en México está permeada por la corriente latinoamericana que atiende al contexto del fenómeno y a los aspectos culturales, aun tratándose de TIC. “Campo nuevo problemas viejos” (Trejo, 2009) pues existe una heterogeneidad en la agenda de comunicación y diversidad en la práctica de investigación.

Los paradigmas de construcción de conocimiento para el tema de las TIC se han basado en una reproducción de enfoques teóricos utilizados, incluso, para medios de comunicación tradicionales o anteriores a la aparición de las TIC. No se vislumbra la posibilidad de romper con los paradigmas existentes, sólo se observa una constante reproducción de los modelos de análisis utilizados con anterioridad es como si se tratara de una actualización de los enfoques teóricos que ahora incluyen a las TIC como un objeto de estudio.

También debe decirse que aun cuando la mayoría de documentos analizados son de carácter descriptivo y poco profundos en términos de investigación, se reconocen algunos esfuerzos que sentaron bases para la investigación en TIC en el campo de la comunicación, por ejemplo la publicación de modelos de análisis para el estudio de sitios web (Crovi, 2002) o la propuesta de políticas públicas en torno a las TIC (Alva, 2011) y la conceptualización teórica de términos emanados de las TIC como cibercultura (Islas, 2000; Galindo, 2006; Rosseti, 2008) entre otros que pueden representar gran valía para la investigación académica, sin embargo los productos analizados para este trabajo, en su mayoría, son un motivo de reflexión para mejorar la práctica de la investigación en TIC y en general en el campo de la comunicación, pues es probable que la situación del predominante ensayismo,

bajos niveles de investigación por su finalidad y falta de explicitación de metodologías sea un tema que se replique en otras líneas de investigación en comunicación diferente a las llamadas TIC.

La práctica del investigador debe fortalecerse, además, con esquemas de mayor transparencia, pues campos como metodología, técnica, financiación entre otros tuvieron que ser llenados con la opción *no explicitado*. La producción académica como tal, debe dar cuenta del proceso de investigación y las rutas que permitieron generar dicho producto, evidenciar cómo se logró lo que se publica en términos de la práctica del investigador, permitirá además advertir mejoras a investigaciones futuras. La falta de explicitación en una gran parte de los documentos leídos para este análisis dificultan más la posible precisión de modelos o técnicas de investigación que clarifiquen a los estudios en TIC desde el campo de la comunicación.

Sin embargo, la no explicitación en la producción académica es quizá un acto recurrente en la investigación en comunicación en ámbitos más generales, pues ya Lozano (2008) llegó a conclusiones similares a los nuestros desde entonces. Específicamente, este autor identificó un número significativo de investigadores, a nivel latinoamericano, que ofrecen muy poca o nula referencia acerca de sus metodologías en sus investigaciones. Atribuye este hecho principalmente a la falta de capacitación del investigador. Años después la situación parece no haber cambiado mucho, como ejemplo, puede leerse en la presentación del libro: Investigar la comunicación en México hoy, coordinada por Inés Cornejo y Manuel Guerrero (2011) una crítica similar “cuando los investigadores publican sus reportes, ensayos, artículos o textos no explicitan los “dilemas” de sus pesquisas, no ponen en evidencia las “entrañas” , la “trama oculta” de su trabajo” (pág.7) con ello confirmamos una vieja práctica del investigador en la producción académica en comunicación , este estudio sobre la investigación en TIC, sigue adoleciendo de la falta de claridad y explicitación en las metodologías empleadas.

Los esquemas de evaluación de la investigación en comunicación deben acompañarse por criterios que privilegien la calidad de la producción académica por encima del factor

acumulativo de la misma, este debate debe iniciar desde dentro del campo académico, con los agentes que son parte de este campo, son los investigadores e investigadoras de todas las regiones del país quienes independientemente de su posición en el campo deben incentivar en la mejora de la práctica de la investigación en comunicación. La importancia de un ejercicio autoreflexivo para el campo de la comunicación, radica en encontrar mejoras a la practica investigativa, lo cual tendrá efecto en todo lo que el campo produce, con ello idealmente se ligara el interés tanto en el campo académico como en el científico para contribuir al conocimiento emanado de la comunicación.

Bibliografía

Ayús, R. (s/a) Estudios Sociales de Ciencia Y Tecnología: Merodeando en el Campo. Sala de Lectura de la página electrónica de la Organización de Estados. Disponible en: www.campus-oei.org/salactsi/ramfis.htm [Consultado el 16 de mayo de 2014]

Berger, P y Lukman, T. (1986) *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrutu.

Bourdieu, Pierre (1990) *Sociología y Cultura*. Grijalbo.

Bourdieu, Pierre (2003) *El oficio del Científico*. Anagrama.

Bourdieu, Pierre (2008) *Homo academicus*. Siglo XXI Editores. Primera edición en francés 1984.

Crovi Druetta, Delia (2005) *Bitácora de viaje. Investigación y formación de profesionales de la comunicación en América Latina*. ILCE

Didou Aupetit, Sylvie y Etienne Gérard (2010) *El Sistema Nacional de Investigadores, veinticinco años después: la comunidad científica entre distinción e internacionalización*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Fernández, Fátima (1985) *Los medios de difusión masiva en México*. México. Juan Pablos Editores.

Jara, Rubén (1981): "Información básica sobre la investigación de la comunicación en México: documentos, instituciones, publicaciones, investigadores, y un análisis del estado actual de la disciplina" en *Comunicación*, algunos temas Año 1, Núms. 2-3-4, México: Cenapro/Armo.

Fuentes, Raúl (1988) *La investigación en comunicación en México. Sistematización documental 1956-1986*. México: Ediciones en comunicación.

_____ (1996) *La investigación de la Comunicación en México. Sistematización Documental 1986-1994*. México: ITESO

_____ (1998) *La emergencia del un campo académico: continuidad utópica y estructuración científica de la investigación de la comunicación en México*. Mexico: ITESO, CUCSH.

_____ (2011): “Condiciones institucionales para la práctica de la investigación académica de la comunicación: la persistencia de la triple marginalidad en México”, en Sánchez Ruiz (coord.). *Qué pasa con el estudio de los medios. Diálogo con las ciencias sociales en Iberoamérica*. Zamora, España: Comunicación social.

_____ (2011b) “Implicaciones teóricas y prácticas en la metainvestigación sobre la institucionalización y la profesionalización avanzada en las Ciencias de la Comunicación en América Latina” en Cornejo y Guerrero (2011) *Investigar la Comunicación en México hoy*. México: Universidad Iberoamericana.

_____ (1980) “El papel de la investigación dentro de la enseñanza de la comunicación-en México” Ponencia presentada el 25 de Septiembre de 1980.en la primera Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación, realizada en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, y organizada por la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC).

Fuentes, Raúl y Carlos Vidales (2011) *Fundaciones y fundamentos del estudio de la comunicación*. México: CECyTE-CAEIP.

Fuentes, Raúl; Ramírez, Karla; Dela Torre, Gabriela (2004) *Producción, circulación y reproducción académicas en el campo de la comunicación en México*. México: ITESO.

Galindo, Jesús (2006) *Cibercultura: un mundo emergente y una nueva mirada*. México: Consejo Nacional para las Artes.

Galindo, Jesús y Carlos Luna (1994) *Campo académico de la comunicación: hacia una reconstrucción reflexiva*. México: ITESO/CONACULTA.

Ibarra, E. (2002) *La nueva universidad en México: transformaciones recientes y perspectivas* en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol. 7 No. 14 pp. 75-105

Islas, Octavio (2010) “Las batallas de la ideología contra la tecnología” en *Razón y Palabra* No. 69. Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/Las%20batal.pdf> [Consultado el 19 de Octubre de 2014]

Kuhn, Thomas S. (1971): *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.

Knorr Cetina, Karin (2005) *La fabricación del conocimiento*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.

Lozano, José Carlos (2008) “Enfoques teóricos y estrategias metodológicas en la investigación empírica de audiencias televisivas en América Latina: 1992-2007” en la revista *Comunicación y Sociedad* No 10, julio-diciembre. México.

Orozco, Guillermo (2011) “La condición comunicacional contemporánea. Desafíos latinoamericanos de la investigación de las interacciones en la sociedad red”. En Jacks, N. (Coorda.) (2011) *Análisis de recepción en América Latina: un recuento histórico con perspectivas de futuro*. Quito: CIESPAL

_____ (2011) *Una coartada metodológica. Abordajes cualitativos en la investigación en comunicación, medios y audiencias*. México, D. F.: Tintable.

_____ (1997) “La investigación de la comunicación dentro y fuera de América Latina. Tendencias, perspectivas y desafíos del estudio de los medios” en *Ediciones de periodismo y comunicación* 4. La plata: Universidad de la Plata.

Pineda de Alcázar, Migdalia (2006) *La investigación de la comunicación en América Latina: Evaluación del estado de la cuestión* en *Opción*, vol. 22, núm. 50. Venezuela: Universidad del Zulia.

Portillo, Maricela (2010) *Sistematización de la investigación regional en México*.

Reguillo, Rossana (1988) "Crónica de un proceso en construcción: la investigación de la comunicación en México" en Renglones No. 12. México: ITESO.

Saintout, Florencia (2003) *Abrir la Comunicación. Tradición y movimiento en el campo académico*. La Plata: Universidad Nacional de la Plata.

Sánchez, Enrique (Comp.) (1988) *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*. México: UDG.

_____ (1989) "Tendencias de la investigación sobre televisión en México 1960-1988" en Revista Mexicana de Comunicación No. 7. México: Fundación Manuel Buendía

Scolari, Carlos (2008), *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la Comunicación digital interactiva*. Barcelona: Gedisa.

Sierra Bravo, Restituto (2007) *Técnicas de investigación social : teoría y ejercicios*. Madrid: Thomson.

Thompson, J. (1998) *Ideología y Cultura moderna*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Valencia, Francisco (2013) Análisis de la producción y reproducción del conocimiento científico en las tesis (enero 2006 – enero 2012) de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura. Tesis de Maestría, ITESO.

Vasallo, Inmacolata y Raúl Fuentes (2001) *Comunicación. Campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas*. México: ITESO/UAA/UdeG.

Vega, Aimé Coord. (2009) *La comunicación en México. Una agenda de investigación*. México: UNAM/ CEIICH/Colección Alternativa.

Vidales, Carlos (2013) *Comunicación, Semiosis y Sentido. El relativismo teórico en la investigación de la comunicación*. México: Comunicación Social.

Anexos

Este apartado de anexos pretende explicitar información sobre el proceso de investigación, que no han podido, por su extensión, incluirse en algún capitulado del texto.

Anexo 1: Documentos que conforman el corpus de la investigación

AUTOR	INSTITUCIÓN	TIPO DOC	AÑO	TITULO
Sánchez Gudiño Hugo	FES-Aragón	Libro	2010	Globalización Informativa y Cibersociedad
Garay Cruz Luz María	UPN	Libro	2009	"Tecnologías de información y comunicación. Horizontes interdisciplinarios y temas de investigación"
Toussaint Alcaraz Florence Valentina	UNAM	Libro	2009	La Televisión pública en México. Directorio y diagnóstico
Jiménez Torres Roberto	IPN	Libro	2009	"Recursos bibliotecarios para E-Learning"
Gutiérrez Cortés Fernando	ITESM-Estado de México	Libro	2008	Internet como herramienta para la investigación
Crovi Druetta Delia María	UNAM	Libro	2007	Comunicación educativa y mediaciones tecnológicas

Crovi Druetta Delia María	UNAM	Libro	2007	Educación en la era de las redes
Crovi Druetta Delia María y Florence Toussaint	UNAM	Libro	2006	Periodismo digital en México
Galindo Cáceres Jesús	UV	Libro	2006	"Cibercultura: un mundo emergente y una nueva mirada."
Poloniato Musumeci Alicia Amabel	UAM-Xochimilco	Libro	2005	Guionismo y televisión educativas: escenarios actuales y futuros
Crovi Druetta Delia María	UNAM	Libro	2004	Hacia la Sociedad de la Información y el Conocimiento.
Crovi Druetta Delia María	UNAM	Libro	2002	Sociedad de la Información y el conocimiento
Oranday Dávila María Stella	UNAM	Libro	2002	La revolución tecnológica y la difusión de la ideología a través de los medios.
Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Libro	2002	.com probado. Modelos exitosos de Internet en México
Arribas Urrutia Amaia	ITESM-Estado de México	Libro	2001	Las nuevas tecnologías para la comunicación interna de la empresa
Crovi Druetta Delia María	UNAM	Libro	2001	La convergencia tecnológica en los escenarios laborales de la juventud
Esteinou Madrid Javier	UAM-Xochimilco	Libro	2001	Ecología y medios de comunicación en México. Cuadernos del TICOM No. 46
Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Libro	2000	Internet: el medio inteligente
Warkentin de la Mora Gabriela	UIA-Ciudad de México	Libro	2000	"La Realidad Virtual desde la \diamond
Crovi Druetta Delia	UAM-Xochimilco	Libro	2004	Internet y televisión. Una

María y Hernández				mirada a la interculturalidad
Lomeli Francisco				
Sandoval Almazán Rodrigo	ITESM-Estado de México	Artículo	2012	"Uso de twitter en la empresa mexicana: un modelo de análisis"
Pérez Salazar Gabriel	UNAM	Artículo	2011	"La Web 2.0 y la sociedad de la información"
Arribas Urrutia Amaia	ITESM-Estado de México	Artículo	2011	"Cifras de Internet en 2010"
Lizarazo Arias Diego	UAM-Xochimilco	Artículo	2011	"Educación, redes sociales y retos digitales: entrevista a Raúl Trejo Delarbre"
Gómez Vargas Héctor	UACM	Artículo	2011	"La producción artística en el tiempo del capitalismo cultural. Las nuevas dimensiones de lo visual y de lo comunicativo"
Torres Gastelú Carlos Arturo	UV	Artículo	2011	"Competencias en Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) de los estudiantes universitarios"
Monzón Laurencio Luis Antonio	UACM	Artículo	2011	"El blog y el desarrollo de habilidades de argumentación y trabajo colaborativo"
Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Artículo	2011	Análisis comparativo de los resultados del Estudio sobre hábitos de los usuarios de Internet en México 2011 (AMIPCI), y el Estudio de hábitos y percepciones de los mexicanos sobre Internet y diversas tecnologías asociadas 2011 (World Internet Project Capítulo México)

Andión Gamboa Mauricio	UAM-Xochimilco	Artículo	2011	"El lenguaje de los nuevos medios de comunicación"
Sosa Plata Gabriel	UAM-Xochimilco	Artículo	2011	"Slim, ¿La alternativa en televisión?, una discusión en Twitter"
Hidalgo Toledo Jorge Alberto	ITESM-Estado de México	Artículo	2011	"I-identidad hipermedial: nuevos medios, nuevas audiencias, ¿nuevas identidades?"
Lizarazo Arias Diego	UAM-Xochimilco	Artículo	2011	"Cibernética, conocimiento y poder: entrevista a Néstor García Canclini"
Crovi Druetta Delia María	UNAM	Artículo	2011	"Uso y apropiación de la telefonía móvil. Opiniones de jóvenes universitarios de la UNAM, la UACM y la UPN"
Crovi Druetta Delia María	UNAM	Artículo	2011	"Tejiendo voces: jóvenes universitarios opinan sobre la apropiación de internet en la vida académica"
Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Artículo	2011	"Principales estadísticas de Internet en México, 2010"
Esteinou Madrid Javier	UAM-Xochimilco	Artículo	2011	"Bicentenario, tecnologías electrónicas de información colectiva y formación del Estado mestizo en México."
Del Rivero Herrera Antonio	UAM-Xochimilco	Artículo	2011	"Arte y TIC: ¿Predominio de la técnica o la cognición?"
Crovi Druetta Delia María	UNAM	Artículo	2011	"La banda ancha como factor de desarrollo: Un desafío para la agenda digital mexicana"
Pérez Salazar Gabriel	UNAM	Artículo	2011	"El Sistema Nacional e-México a diez años de distancia: un nuevo discurso con bajos niveles de"

				interacción"
Andión Gamboa Mauricio	UAM-Xochimilco	Artículo	2011	"La integración de las tic a la educación formal como problema de investigación"
Cisneros Martínez Nancy Graciela	BUAP	Artículo	2011	"Estrategia de promoción y desarrollo de la alfabetización mediática con el uso de soportes alternativos como medios de comunicación"
Mejía Barquera Fernando	UACM	Artículo	2011	"Radio digital, "transición voluntaria""
Carrera Portugal Alberto	UNAM	Artículo	2010	"Las TIC como parámetro de competitividad urbana: un escenario para las economías emergentes"
Luz Ruelas Ana	UNAM	Artículo	2010	"El teléfono celular y las aproximaciones para su estudio"
Crovi Druetta Delia María	UNAM	Artículo	2010	"Jóvenes, migraciones digitales y brecha tecnológica"
Galindo Cáceres Jesús	BUAP	Artículo	2010	"La internet y sus redes sociales. Comunicología e ingniería en Comunicación Social de un fenómeno aún emergente"
Esteinou Madrid Javier	UAM-Xochimilco	Artículo	2010	"Bicentenario, Medios electrónicos colectivos y fortalecimiento del Estado fallido en México"
Santisteban Maza Rodrigo	ANÁHUAC-SUR	Artículo	2010	"Caso: El Registro Nacional de Usuarios de Telefonía Móvil y el derecho a la protección de datos"

				personales"
García Calderón Carola	UNAM	Artículo	2010	"El desplazamiento de la comunicación por las tecnologías de la inmediatez. El caso de México."
Garay Cruz Luz María	UNAM	Artículo	2010	"Tecnologías de información en instituciones de educación superior, crisis económica y necesidad de diagnósticos para su incorporación. El caso de la Universidad Pedagógica Nacional"
Torres Velandia Serafín Ángel	UAEM	Artículo	2010	"Infraestructura tecnológica y apropiación de las TIC en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos: estudio de caso"
Islas Carmona José Octavio	ITESM-Ciudad de México	Artículo	2010	"Las comunicaciones digitales. Oportunidades para emprender la "remediación" de las ciencias de la comunicación y el periodismo"
Santiago Núñez Regina	UIA-Ciudad de México	Artículo	2010	"Twitter y la formación de audiencias críticas"
Aguirre Gamboa Patricia del Carmen	UO-Veracruz	Artículo	2009	"El internet Relay Chat (IRC) como estrategia de innovación en la enseñanza abierta. El caso de la Licenciatura en Comunicación, Univerisdad Veracruzana"
Bañuelos Capistrán Jacob	ITESM-Ciudad de México	Artículo	2009	YouTube como plataforma de la sociedad del espectáculo.

Wittker Barra Rodrigo	BUAP	Artículo	2009	"La museología digital y el museo mexicano Herramientas museológicas digitales, 1990-2008"
Andión Gamboa Mauricio	UAM-Xochimilco	Artículo	2009	"Aplicación de los nuevos medios en la educación superior: del Aula Multimedia al Laboratorio de Aprendizaje"
Alvarado Jiménez Ramón	UAM-Xochimilco	Artículo	2009	"Territorios de la escritoralidad: tiempos y géneros del discurso hipertextual"
Aguirre Gamboa Patricia del Carmen	UO-Veracruz	Artículo	2009	"Digital Media: laboratorios de la realidad social"
Guadarrama Rico Luis Alfonso	UAEMéx	Artículo	2009	Tecnologías de la Información y la Comunicación [TIC] desde el concepto de "calidad de vida"
Galindo Cáceres Jesús	BUAP	Artículo	2009	"Comunicología y sociedad de la información: Exploración de un lugar común desde la ciencia de la comunicación"
Sosa Plata Gabriel	UAM-Cuajimalpa	Artículo	2009	"Ya viene la TV del GDF"
Quibrera Matienzo Enrique de Jesús	UAM-Xochimilco	Artículo	2009	"Reestructuración económica y tecnologías de información y comunicación: premisas, bases y configuraciones"
Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Artículo	2009	"Numeralia de Internet"

Díaz Barriga Frida	UNAM	Artículo	2008	"Educación y nuevas tecnologías de la información y la comunicación: ¿Hacia un paradigma educativo innovador?"
García Canclini Néstor	UAM-Iztapalapa	Artículo	2008	"Libros, pantallas y audiencias: ¿Qué está cambiando?"
Rebeil Corella María Antonieta	ANÁHUAC-Norte	Artículo	2008	"Pornografía en internet: un asunto de corresponsabilidad familiar y mediática"
González Sánchez Jorge Alejandro	UNAM	Artículo	2008	"Barruntos sobre temporalidades progresivamente apantalladas y cibercultur@. Pantallas vemos sociedades no sabemos"
Rosseti Ricapito Laura	UAM-Xochimilco	Artículo	2008	"Cibercultura y comunicación móvil"
Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Artículo	2008	"1976-2006. Del periodismo de investigación al ciberperiodismo crítico en México"
Rizo García Marta	UACM	Artículo	2008	"Comunicología, Tecnología y nuevas formas de interacción. Nuevos sujetos, Nuevos conceptos"
González Sánchez Jorge Alejandro	UNAM	Artículo	2008	"Pantallas Vemos, Sociedades no sabemos"
Verboonen González Mayra Angélica	UAQ	Artículo	2008	Evaluación: razones por las cuales los profesores del bachillerato tecnológico de la Universidad del Golfo de México no utilizan el pizarrón digital interactivo para impartir sus clases

Tabachnik Silvia Ruth	UAM-Xochimilco	Artículo	2007	"Retratos secretos. Figuraciones de la identidad en el espacio virtual"
Gornés Hernández José Antonio	UCC	Artículo	2007	"Redes Trunking: La otra cara de la Radiotelefonía"
Ramírez Beltrán Rafael Tonatiuh	ANÁHUAC-Norte	Artículo	2007	"La implementación del e-gobierno en México: el caso de los centros comunitarios digitales"
Aguirre Fernández de Lara Roberto	BUAP	Artículo	2007	"Apuntes sobre la trayectoria filosófica de la comprensión del universo como mecanismo: Antecedente cognitivo y cultural para el desarrollo del pensamiento sistémico y cibernético"
Winocur Iparraguirre Rosalía	UAM-Xochimilco	Artículo	2007	"Apropiación de Internet y la computadora en sectores populares urbanos"
Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Artículo	2006	"Ventanas de oportunidades"
Gómez Mont Carmen	UAM-Xochimilco	Artículo	2006	"El audiovisual un derecho social"
Esteinou Madrid Javier	UAM-Xochimilco	Artículo	2006	"Los medios de información de Estado y la construcción de otro modelo de Comunicación para el Desarrollo Nacional"
Mejía Barquera Fernando	UACM	Artículo	2006	"¿Radio digital "mixta"?"
Galindo Cáceres Jesús	BUAP	Artículo	2006	"Comunicología y semiótica. La dimensión de la difusión y las tecnologías de la información y comunicación"
Winocur Iparraguirre Rosalía	UAM-Xochimilco	Artículo	2006	"Internet en la vida cotidiana de los jóvenes"

Bañuelos Capistrán Jacob	ITESM-Ciudad de México	Artículo	2006	"Edición fotoperiodística y cultura visual digital: Retos contemporáneos"
Gómez González Antonia Alejandra	UAM-Xochimilco	Artículo	2006	"La televisión digital interactiva y sus aplicaciones educativas"
Arribas Urrutia Amaia	ITESM-Estado de México	Artículo	2006	"La cultura de Intranet"
Gómez Mont Carmen	UAM-Xochimilco	Artículo	2006	"Ciudadano digital"
Esteinou Madrid Javier	UAM-Xochimilco	Artículo	2006	"Aportaciones del Proyecto Internet al Desarrollo de la Comunicación en México"
Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Artículo	2006	"Las guerras sucias en Internet"
Esteinou Madrid Javier	UAM-Xochimilco	Artículo	2005	"El cambio político y los linchamientos electrónicos"
Del Rivero Herrera Antonio	UAM-Xochimilco	Artículo	2005	"Clon: Cyberzinede Arte y Cultura. Un modelo de comunicación multimedia"
Esteinou Madrid Javier	UAM-Xochimilco	Artículo	2005	"La mediocracia, nueva forma de gobernabilidad"
Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Artículo	2005	"La posible contribución de Marshall McLuhan y la ecología de los medios al desarrollo y comprensión de las comunicaciones estratégicas"
Galindo Cáceres Jesús	BUAP	Artículo	2005	"La ciberciudad. Una visión de lo social y lo urbano desde la cibernética. la sistémica y la comunicología"

Gómez Mont Carmen	UNAM	Artículo	2005	"De la Revolución a la bulimia informativa"
Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Artículo	2004	"Sociedad de la Información ¿Utopía o panóptico?"
Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Artículo	2004	"Piedra angular de la sociedad de la información"
Crovi Druetta Delia María	UNAM	Artículo	2004	"Internet en las elecciones de 2003"
Winocur Iparraguirre Rosalía	UAM-Xochimilco	Artículo	2004	"Posibilidades y limitaciones de la participación de comunidades en comunidades y redes virtuales"
Gutiérrez Cortés Fernando	ITESM-Estado de México	Artículo	2004	"Renovadas Brechas de la Internet"
Crovi Druetta Delia María	UNAM	Artículo	2004	"Educar en red: una cuestión compleja"
Alva De la Selva Alma Rosa	UNAM	Artículo	2004	"La sociedad de la Información ¿una Utopía?"
Esteinou Madrid Javier	UAM-Xochimilco	Artículo	2003	"Control de los medio de información y democracia comunicativa."
Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Artículo	2003	"Omisiones y Soslayos"
Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Artículo	2003	"Los amigos de Microsoft"
Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Artículo	2003	"Internet, el Medio que Cambió a la Comunicación"
Esteinou Madrid Javier	UAM-Xochimilco	Artículo	2003	"Hacia otro modelo normativo de medios de comunicación electrónicos"

Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Artículo	2003	"Escenas del Accidentado Debate por la Sociedad de la Información"
Alva De la Selva Alma Rosa	UNAM	Artículo	2003	"Año apantallante"
Crovi Druetta Delia María	UNAM	Artículo	2002	"Sociedad de la Información y el conocimiento. Entre el optimismo y la desesperanza"
Torres Velandia Serafín Ángel	UAM-Xochimilco	Artículo	2002	"Formación virtual de docentes tutores para la educación a distancia"
Gómez Mont Carmen	UAM-Xochimilco	Artículo	2002	"Los usos sociales de las tecnologías de información y comunicación. Fundamentos teóricos"
Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Artículo	2002	"Gran hermano Gates te vigila"
Crovi Druetta Delia María	UNAM	Artículo	2002	"Encuentros y desencuentros en el ciberespacio"
Rovira Sancho Guiomar	UAM-Xochimilco	Artículo	2002	"El movimiento global de resistencias y las redes"
Ornelas Picón Francisco	UAM-Xochimilco	Artículo	2002	"Comunicación, humanismo y nuevas tecnologías en el espacio escolar"
Poloniato Musumeci Alicia Amabel	UAM-Xochimilco	Artículo	2002	"Computadora y educación: escenarios y modelos"
Montiel Romo Milo	UAM-Xochimilco	Artículo	2002	"Experiencias pedagógicas en comunicación, medios y nuevas tecnologías"
Rosseti Ricapito Laura	UAM-Xochimilco	Artículo	2002	"Aprender con los nuevos medios: la implementación de un laboratorio multimedia"

Rovira Sancho Guiomar	UAM-Xochimilco	Artículo	2002	"Las NTIC y el movimiento contra la globalización"
Poloniato Musumeci Alicia Amabel	UAM-Xochimilco	Artículo	2002	"Computadora y educación: escenarios y modelos"
Crovi Druetta Delia María	UNAM	Artículo	2002	"El discurso del abismo digital ¿Promesa de futuro o salto al vacío?"
Crovi Druetta Delia María	UNAM	Artículo	2002	"Página web. Una propuesta para su análisis"
Luna Pla Issa	UNAM	Artículo	2001	"Medios de comunicación y democracia: Realidad, cultura cívica y respuestas legales y políticas"
Herrera Corona Laura	UCC	Artículo	2001	"De la navegación a la ¿Acción?"
Gutiérrez Cortés Fernando	ITESM-Estado de México	Artículo	2001	"Comprendiendo la Economía Digital"
Esteinou Madrid Javier	UAM-Xochimilco	Artículo	2001	"Internet y la transformación del Estado"
Vega Simón Mauricio	ITESM-Estado de México	Artículo	2001	"Las implicaciones del diseño instruccional en la creación de actividades de aprendizaje para grupos masivos mediante el uso de la tecnología electrónica y la telecomunicación"
Crovi Druetta Delia María	UNAM	Artículo	2000	"Los jóvenes ante la convergencia tecnológica: ¿interacción o exclusión?"
Alva De la Selva Alma Rosa	UNAM	Artículo	2000	"Retrospectiva de los medios electrónicos en México durante 1999"

Gutiérrez Cortés Fernando	ITESM-Estado de México	Artículo	2000	"Sobre la influencia de Internet en el comercio electrónico"
López Cruz Carlos Enrique	ITESM-Estado de México	Artículo	2000	"Las cibercampañas independientes"
Gutiérrez Cortés Fernando	ITESM-Ciudad de México	Artículo	2000	"Comercio Cibernético internacional"
Isas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Artículo	2000	"La ruta crítica de la Cibercultura Mexicana"
Isas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Artículo	2000	"La actuación en Internet del gobierno de Ernesto Zedillo"
Pineda Rico Ulises	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2011	"La identidad significada: El sicario mexicano en YouTube"
Villalpando Hernández Irma	UP	Capítulo de libro	2011	"Internet como herramienta educativa: Del usuario funcional al usuario intelectual"
Flores Guevara Sandra	UAEH	Capítulo de libro	2011	"Cibercultura, cibermensajes, cibertextos, cibergénero: una mirada a las páginas web de mujeres y para mujeres"
Crovi Druetta Delia María	UNAM	Capítulo de libro	2011	"El investigador en su laberinto"
Sabido Cecilia	UP	Capítulo de libro	2011	"Economía alternativa y redes sociales en línea. El caso TRUEQMX"
Sainz de la Maza Viadero María Elena	UP	Capítulo de libro	2011	"Redes sociales en beneficio de la educación para la salud Experiencia de trabajo colaborativo en la comunidad en línea estudiabetes.org"

Esparza Bautista José De Jesús	BUAP	Capítulo de libro	2011	"Comunicación, redes sociales y confianza en las instituciones públicas"
Lizarazo Arias Diego	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2011	"La "brecha digital" en tela de juicio"
Amador León Miguel Rafael	UPAEP	Capítulo de libro	2011	"El papel del sonido en el diseño de los medios interactivos audiovisuales. Aspectos retóricos en la construcción del diseño auditivo"
Hernández Méndez Griselda	UV	Capítulo de libro	2011	"El impacto de las TIC en la educación. Por una dialéctica medial en Políticas educativas en la sociedad de la información"
Guadarrama Rico Luis Alfonso	UAEMéx	Capítulo de libro	2011	"Uso de TIC en elecciones municipales"
Esteinou Madrid Javier	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2010	Transformación del estado mediático en México
Lizarazo Arias Diego	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2010	"¿Una pedagogía fantástica? El replanteamiento lúdico de las Tic en la escuela"
Maldonado Reynoso Norma Patricia	IPN	Capítulo de libro	2010	"La radiodifusión digital en América Latina: ¿Oportunidad para el beneficio del desarrollo social?"
Hidalgo Toledo Jorge Alberto	ANÁHUAC-Norte	Capítulo de libro	2010	"Blogs y responsabilidad social: la voz del tercer sector y el nacimiento de la sociedad civil 3.0"
Lizarazo Arias Diego	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2010	"¿México digital? Incertidumbres sobre la nación"

					en tiempos de internet"
Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Capítulo de libro	2010		El tránsito de la blogósfera a la twitósfera. O cómo Internet se ha encargado de dar razón a tesis de Marshall McLuhan
Andión Gamboa Mauricio	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2010		"La universidad nodo: estructura y sistema operativo"
Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Capítulo de libro	2010		"Comprender las redes sociales como ambiente mediático"
De la Mora Campos Sofía	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2009		"El libro impreso y el libro digital: ¿coexistencia?"
Trejo Delarbre Raúl	UNAM	Capítulo de libro	2009		"Campo nuevo, problemas viejos. La investigación mexicana en materia de Sociedad de la Informática, Internet, Cibercultura y Telecomunicaciones"
Flores Guevara Sandra	UAEH	Capítulo de libro	2009		"Nuevas tecnologías, nueva discursividad y nuevos sujetos: el género blog y la autobiografía"
Reséndiz Rodríguez Rafael	UNAM	Capítulo de libro	2009		"Tecnología contra oligarquía mediática"
Ramos Rodríguez José María	BUAP	Capítulo de libro	2009		"Multiculturalismo, pueblos indios y TIC: Cobertura de los telecentros gubernamentales en las regiones indígenas de México"
Esteinou Madrid Javier	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2009		La comunicación política en México ¿Para qué?

Arribas Urrutia Amaia	ITESM-Estado de México	Capítulo de libro	2008	"El ecosistema virtual de los niños"
Avilés Solís Carmen	UNAM	Capítulo de libro	2008	"La agencia estudiantil de noticias universitarias, Aunam. Y la formación del periodista del siglo XXI. Los nuevos recursos tecnológicos y su impacto en la educación"
Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Capítulo de libro	2008	"El prosumidor. El actor comunicativo de la ciudad de la ubicuidad"
Figueroa Bermúdez Romeo Antonio	UO-Veracruz	Capítulo de libro	2008	"Estructuración de la teoría de la comunicación en el campo regional: una aproximación cuantitativa"
Rueda Ramos Erika	UNAM	Capítulo de libro	2007	"Acceso público a Internet: los cibercafés en México"
Hidalgo Toledo Jorge Alberto	ANÁHUAC-Norte	Capítulo de libro	2007	"I-identidad hipermedial: nuevos medios, nuevas audiencias, ¿nuevas identidades?"
Benassini Félix Claudia	ITESM-Estado de México	Capítulo de libro	2007	Orígenes y desarrollos recientes "Sociedad de la Información": Una introducción al pensamiento de Norbert Wiener, Marshall McLuhan y Daniel Bell
Andión Gamboa Mauricio	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2007	"Difundiendo la cultura digital. El Aula Multimedia en la UAM-Xochimilco"
Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Capítulo de libro	2007	"Internet y la obligada remediación de la televisión"
Alvarado Jiménez Ramón	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2007	"La comunicación del conocimiento: del artículo científico al objeto"

					multimodal"
Hidalgo Toledo Jorge Alberto	ANÁHUAC-Norte	Capítulo de libro	2007	"Inmersión educomunicativa multivía: aprendizaje hipermedial a través de los edublogs"	
Aguirre Fernández de Lara Roberto	BUAP	Capítulo de libro	2007	"Cibernética y Comunicología"	
Lizarazo Arias Diego	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2007	"El conflicto del sentido en la filosofía de la técnica"	
Andión Gamboa Mauricio	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2006	El Aula Multimedia UAM/Universia como ambiente de aprendizaje	
Vilar Alcalde Josefina	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2006	"Tecnología y lenguaje radiofónico"	
Constante López Alberto	UNAM	Capítulo de libro	2005	"En el reino del bit o la historia de un crimen"	
Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Capítulo de libro	2005	"Teorías e investigación de Internet en México"	
Gómez Mont Carmen	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2005	"Los usos sociales de las tecnologías de información y comunicación en México"	
Esteinou Madrid Javier	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2005	"Una nueva sociedad de la Comunicación y de la Información"	
León y Ramírez Juan Carlos	UNAM	Capítulo de libro	2005	México, entre la era y la sociedad de la información	

Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Capítulo de libro	2005	"Comunicaciones institucionales productivas a través de avanzados dispositivos digitales"
Alvarado Jiménez Ramón	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2005	"Redes Sociales, comunidades virtuales: identidades en juego"
Crovi Druetta Delia María	UNAM	Capítulo de libro	2005	"El trabajo en la era de las redes"
Guerrero Chiprés Salvador	ITESM-Estado de México	Capítulo de libro	2005	"El ciberperiodismo como espacio suplementario de lo público"
Esteinou Madrid Javier	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2004	Derechos de réplica y medios electrónicos en México
Rosseti Ricapito Laura	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2004	"Escenarios y nuevas habilidades para la transmisión del conocimiento"
Aguirre Fernández de Lara Roberto	BUAP	Capítulo de libro	2004	"El potencial comunicativo del ciberespacio: La organización semiótico-social del poder en una conversación juvenil de chat"
Galindo Cáceres Jesús	UV	Capítulo de libro	2004	"Redes: Trayectoria de la Red cibercultura y nuevas tecnologías de información y comunicación"
Andión Gamboa Mauricio	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2004	"Internet en la formación de comunicadores multimedia"

Garay Cruz Luz María	UNAM	Capítulo de libro	2004	"El uso de internet en la Educación Superior a Distancia. Habilidades técnicas y pedagógicas de tutores"
Rosseti Ricapito Laura	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2004	"Educación a distancia y e-learning"
Ramos Rodríguez José Manuel	UDLA	Capítulo de libro	2004	"Viejas y Nuevas tecnología. El servicio de avisos de las radios indigenistas de México"
Maldonado Reynoso Norma Patricia	UNAM	Capítulo de libro	2003	"Radio por Internet y democracia"
Rosseti Ricapito Laura	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2003	"El poder de transformación de las nuevas tecnologías"
Islas Carmona José Octavio, Gutiérrez Cortés Fernando	ITESM-Estado de México	Capítulo de libro	2003	"Internet, utopía o panóptico de la sociedad de la Información"
Rosseti Ricapito Laura	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2002	"Medios audiovisuales para la educación y educación para los medios"
Baena Paz Guillermina María Eugenia	UNAM	Capítulo de libro	2002	"Impacto de los videojuegos en los usuarios. Usos y abusos de las nuevas tecnologías"
Rosseti Ricapito Laura	UAM-Xochimilco	Capítulo de libro	2001	"Tecnologías electrónicas: herramientas para la educación"
Casas Pérez María de la Luz	ITESM-Cuernavaca	Capítulo de libro	2001	"Identidades culturales, globalidad y sociedad de la información"
Guadarrama Rico Luis Alfonso	UAEMéx	Capítulo de libro	2000	"Terapia familiar sistémica. Primera adaptación conceptual, a propósito de la televisión"

Islas Carmona José Octavio	ITESM-Estado de México	Capítulo de libro	2000	"Porvenir de Internet: ¿el entretenimiento, la información o el desarrollo de las prácticas comerciales"
Benassini Félix Claudia	UIA-Ciudad de México	Capítulo de libro	2000	"Formación de comunidades virtuales a través de la televisión"
Villanueva Villanueva Ernesto	UIA-Ciudad de México	Capítulo de libro	2000	"¿Regular o autorregular Internet?"
Gutiérrez Cortés Fernando	ITESM-Estado de México	Capítulo de libro	2000	"Internet: nuevo espacio de reflexión y de realización de lo público"
Gutiérrez Cortés Fernando	ITESM-Estado de México	Capítulo de libro	2000	"Comprensión de la economía digital"
Cornelio Chaparro Jaime	UAEMéx	Capítulo de libro	2011	La política oficial de inclusión digital para los pueblos indígenas Un estudio de caso: Los Matlatzincas
Alva de la Selva Alma Rosa	UNAM	Capítulo de libro	2011	Brecha digital en México: Hacia una propuesta de políticas públicas
Crovi Druetta Delia	UNAM	Capítulo de libro	2010	El entramado reticular de la educación. Una mirada desde la comunicación